



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Sistema de Control Interno y Gestión Institucional de la Unidad de
Gestión Educativa Local de Alto Amazonas - Yurimaguas 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Chung Díaz, Segundo Fabián (ORCID: 0000-0001-9486-6419)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas.

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Mi trabajo lo dedico a mi madre que mora en el oriente eterno, y a mi hijo por ser los pilares fundamentales en todo momento de mi vida y el incentivo que me llevo a estudiar la maestría.

Segundo.

Agradecimiento

A los funcionarios y trabajadores administrativos de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas, por su colaboración en el proceso de recolección de información, a mi asesor y catedráticos de la maestría quienes nos impartieron sus conocimientos que coadyuvo en mi trabajo de tesis y al logro de mis objetivos.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de sistema del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas- Yurimaguas 2020	21
Tabla 2. Nivel de gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas- Yurimaguas 2020	22
Tabla 3. Análisis de la relación entre el sistema de control interno con la dimensión de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas- Yurimaguas 2020	23
Tabla 4. Análisis de la relación entre el sistema de control interno con la dimensión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas- Yurimaguas 2020.....	24
Tabla 5. Análisis de la relación entre el sistema de control interno con la dimensión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas- Yurimaguas 2020.....	25
Tabla 6. Análisis de la relación entre el sistema de control interno con la dimensión comunitaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas- Yurimaguas 2020.....	26
Tabla 7. Análisis de la correlación entre el sistema de control interno y la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.....	27

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el sistema de control interno y la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, la población fue de 83 y la muestra fue de 56 colaboradores, se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el control interno tiene un nivel muy malo con un 41%, asimismo la gestión institucional tiene un nivel de nunca con un 41%. Concluyendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtuvo un valor de 0.821 que indica una correlación positiva alta, indicando que existe relación significativa entre el Sistema de Control Interno y la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Palabra clave: control interno, gestión administrativa, colaboradores.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that exists between the internal control system and the administrative management of the Educational Management Unit Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, the population was 83 and the sample was 56 collaborators, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. The results determined that the internal control has a very bad level with 41%, likewise the institutional management has a level of never with 41%. Concluding that the Spearman Rho correlation coefficient obtained a value of 0.821 which indicates a high positive correlation, indicating that there is a significant relationship between the Internal Control System and the Institutional Management of the Local Educational Management Unit Alto Amazonas - Yurimaguas 2020

Keywords: internal control, administrative management, collaborators.

I. INTRODUCCIÓN

La corrupción es uno de los más grandes problemas que se enfrenta a nivel mundial y en todos los gobiernos existe actos de corrupción que hace que los presupuestos y acciones sean sobrevaloradas, no obstante las entidades de control son deficientes debido a que sus procesos son importunos, no comunican de manera oportuna, afectando así el cumplimiento de las obligaciones del gobierno con su población, pues no solo es un problema a nivel global, sino que los gobiernos regionales y locales como se llaman, también están expuesto a actos de corrupción afectando así a todos los niveles (Pastrana, 2019).

A escala global, en cuanto a sistemas de control interno, se considera análisis en la gestión institucional a aquellos sistemas sociales y tecnológicos que interactúan con el entorno, constituidos por recursos humanos, materiales, financieros y técnicos para producir bienes o brindar servicios para satisfacer a los usuarios. El propósito es asegurar una gestión administrativa eficaz y ordenada para lograr los objetivos estratégicos, para ello se requieren normas y procedimientos. Con todo, de acuerdo con el concepto moderno de control, es necesario enfatizar la importancia del sistema de control interno, donde su propósito principal es tener la oportunidad de descubrir si existen desviaciones importantes en la consecución de metas programadas (Gamboa, et ál., 2016).

En América Latina se hicieron recomendaciones para buscar diseñar un sistema de control que pueda abordar las limitaciones de los indicadores descentralizados sin aclarar causalidad y apoyar la implementación de oportunidades estratégicas de mejora que ayuden a identificar por un lado Por otro lado, hacer un mejor uso de los recursos existentes para lograr mejores resultados en los sectores público y privado, además todos los países latinoamericanos han implementados sus controles internos creando instituciones para que desarrollen esas funciones específicas y se trate de minimizar los actos de corrupción existentes en todas las esferas del gobierno y que velen por el fiel cumplimiento de las normativas emitidas (Reyna, 2017).

En Perú, el Estado por medio de las entidades competentes tomó acciones y emitió diversas leyes y reglamentos para permitir que las instituciones públicas implementen sistemas de control interno para detectar oportunamente cualquier desviación importante de las metas establecidas. Esforzarse por reducir o eliminar eventos anormales, supervisar, verificar el comportamiento y los resultados de la gestión y se preste atención al uso que brinda a los recursos públicos y si estos responden las necesidades prioritarias de la población. Así mismo, Loreto, es una de las regiones con más altos presupuestos y también con un gran porcentaje de actos de corrupción, debido a que las falencias encontradas no se comunican de manera oportuna por el área encargada y por otra parte el caso omiso que hacen las autoridades para poder subsanar dichos errores, perjudicando así la normalidad y el adecuado funcionamiento de los diferentes programas y proyectos en la región antes mencionada (Contraloría General de la República [CGR], 2014).

En la provincia de Alto Amazonas esta realidad da a nivel nacional, y la incidencia es mayor a nivel regional, esto no tiene nada que ver con lo que está sucediendo en el departamento de gestión educativa local de Alto Amazonas-Yurimaguas, porque la actualidad hay violaciones encontradas en las normativas y estrategias vigentes. La implementación del sistema de control interno plasmado en la planificación ha afectado enormemente la efectividad de los servicios del sector educativo de esta parte de la población peruana, por lo que existen razones suficientes para realizar este trabajo de investigación. Es urgente realizar un análisis detallado y responsable y averiguar con base en la evidencia. Puede tomar medidas correctivas para implementar acciones que puedan lograr las metas y objetivos de la industria, evitar posibles fraudes y aprovechar al máximo los recursos y activos nacionales en beneficio de la educación.

En las dos variables de esta investigación las problemáticas que se presentan en la UGEL-AA-Yurimaguas, radica en la inexperiencia y menoscabo de adiestramiento de oficinistas comprometidos por la implementación del sistema de control interno así como no contar con perfil para el cargo, lo que

ocasiona que no se logren las metas y objetivos y se vea reflejado en la gestión, falta de calidad en los servicios a los usuarios, por lo cual es de necesidad conocer, que sí entre ambas variables existen relación, por lo mismo en este trabajo de investigación el propósito es establecer la correlación entre estas dos variables.

En base a la realidad problemática es necesario formular el **problema general**. ¿Qué relación existe entre el sistema de control interno y la gestión institucional en la UGEL Alto Amazonas- yurimaguas 2020? **Problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de sistema de control interno que tiene la UGEL Alto Amazonas?, ¿Qué nivel de gestión institucional tiene la UGEL Alto Amazonas?, ¿Qué relación existe entre el sistema de control interno y la dimensión gestión en la UGEL Alto Amazonas?, ¿Qué relación existe entre y el sistema de control interno y la dimensión administrativa de la UGEL Alto Amazonas?, ¿Qué relación existe entre el control interno y la dimensión pedagógica en la UGEL Alto amazonas?, ¿Qué relación existe entre el sistema de control interno y la dimensión comunitaria de la UGEL Alto Amazonas?

Esta investigación fue **Conveniente**, porque permitió brindar a la institución ciertas recomendaciones con el objetivo que mejore la distribución y el control en el uso de los recursos y bienes de manera eficiente del estado y el sector educación de esta parte de la región Loreto. **Relevancia social**, se reflejó en una mayor atención y beneficio directo en las zonas rurales y urbanas en el sector educación, además que sirvió como base o una herramienta para que otras instituciones con similar problemática puedan aplicarlo. **Valor teórico**, contribuyo con un aporte más de investigación a la comunidad científica, además se justificó de acuerdo a normativas existentes en el país. Asimismo, en la **Implicancias prácticas**, se brindó un análisis contextual real de cómo se encuentra la institución referente a las variables estudiadas y al mismo tiempo se brindó alternativas de solución para poder resolver y ayudar a minimizar la problemática encontrada. **Utilidad metodológica**, Esta investigación brindo instrumentos que ha sido totalmente verificada por expertos, que puede ser aplicado en otras investigaciones con similar

problemática, además de aplicar teorías de metodología científica en todo el proceso de la investigación.

De lo anterior se desprende el planteamiento del **objetivo general**: Determinar la relación entre el sistema de control interno y la gestión institucional de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Y como **objetivos específicos** Analizar el nivel de control interno que tiene la UGEL Alto Amazonas, identificar el nivel de gestión institucional que tiene la UGEL Alto Amazonas, identificar la relación entre el control interno y la dimensión gestión en la UGEL Alto Amazonas, identificar la relación entre el sistema de control interno y la dimensión administrativa de la UGEL Alto Amazonas, identificar la relación entre el control interno y la dimensión pedagógica en la UGEL Alto Amazonas, Identificar la relación entre el control interno y la dimensión comunitaria de la UGEL Alto Amazonas

Como hipótesis general: Hi: existe relación entre el sistema de control interno y la gestión institucional en la UGEL Alto Amazonas- yurimaguas 2020.

Hipótesis específicas: H1: El nivel del sistema de control interno en la UGEL Alto Amazonas, es adecuada, H2: El nivel de gestión institucional que tiene la UGEL Alto Amazonas, es adecuada, H3: Existe relación el control interno y la dimensión gestión en la UGEL Alto Amazonas, H4: Existe relación entre el control interno y la dimensión administrativa de la UGEL Alto Amazonas, H5: existe relación entre el control interno y la dimensión pedagógica en la UGEL Alto Amazonas, H6: Existe relación entre el control interno y la dimensión comunitaria de la UGEL Alto Amazonas.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes a nivel internacional, Cadena, H. (2019), *Diseño de un sistema de control interno para mejorar la gestión de servicios de la Cooperativa de Transporte Terrestre San Martha del Cantón El Triunfo*. (Tesis de maestría). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. Aplicada, no experimental, tanto población como muestra compuesta por 45. Concluyó que la cooperativa ha mostrado un crecimiento en comparación a años anteriores en las actividades dentro en su rubro con proyecciones alentadoras de expansión de su mercado, no obstante, se detectó algunas falencias en cuanto a su control interno, debido a que estas no se comunican, las auditorías internas realizadas demuestran que el área de operaciones y créditos omiten algunos procesos que deberían realizarse para evitar poner en riesgo las actividades financieras de la misma. Además, el control interno tiene un nivel deficiente, debido a que no se desarrolla de manera eficiente y oportuna, no se supervisa y no se controla de manera adecuada las actividades de la institución, no se hace partícipes a los colaboradores en desarrollo de las actividades y no existe un plan de capacitación o retroalimentación a los mismos, no se cumple a cabalidad las normativas emitidas por la instancias superiores, lo que hace que algunos procesos no se desarrollen con ciertos niveles de rigurosidad, el personal no está capacitado ni entrenado para algunas actividades de cumplimiento y la falta de iniciativa y voluntad política por parte de los responsables ha hecho que dichas normas se omitan en algunos casos.

Palomeque, I.; Ruiz, J. (2019), *Impacto de la gestión institucional sobre la generación de conocimiento científico en instituciones de educación superior*. (Artículo científico). Revista Espacios, Ecuador. Básica, no experimental, tanto población como la muestra fueron de documentación, técnica empleada el análisis documental y como instrumento la guía documentaria. Concluyó que, la gestión institucional que impulse transformaciones impacta de manera positiva en la generación de conocimiento científico, indicando que a mejor gestión institucional mejor será la generación de conocimiento, basada en liderar gestión administrativa incluso decisiones en campo académico,

educativo sobre procedimientos estratégicos permitiendo encontrar genuinos procesos, además es importante considerar que la gestión institucional tiene un nivel bueno, debido a que los representantes han utilizado de manera adecuada los recursos satisfaciendo las necesidades de los estudiantes en cuanto a la infraestructura y temas académicos por los avances científicos como tecnológicos, se ha verificado incidencia de la gestión institucional del capital relacional y del capital estructural, y hay siete factores que se oponen a la hipótesis nula. La calidad del capital humano tiene mucha influencia sobre el desarrollo de la búsqueda de conocimiento científico de calidad coherente y significativa para la sociedad de manera que haya un impacto efectivo en la producción científica de la Universidad del Ecuador. Asimismo, se determinó que, es de suma importancia la mejora continua de las actividades y estrategias de gestión interna como mecanismo indispensable para facilitar la creación de políticas y lineamientos que ayuden a facilitar la designación de recursos para la ejecución de diligencias necesarias con motivo de búsqueda del conocimiento científico a través de la investigación estratificada.

Laurido, G. (2018). *Análisis del control interno en los operadores Portuarios de la ciudad de Guayaquil en la consecución de objetivos y su supervivencia en el mercado*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. El tipo de investigación fue documental, no experimental, con una población y muestra compuesta por 53 colaboradores, como técnica empleada una encuesta y el instrumento utilizado cuestionario. Concluyó con el objetivo de tener resultados y hallazgos confiables resulta muy necesario implementar sistemas de controles internos en todas las áreas de trabajo, todo lo cual es requerido por las leyes y políticas internas vigentes, con el fin de conseguir los objetivos y metas planteadas en un tiempo oportuno. La empresa estudiada tiene una clara actividad económica y puede realizar bien los procesos administrativos y operativos, sin embargo, no ha establecido formalmente procedimientos de control interno que ayuden a mejorar los procesos y la calidad de servicios brindados, debido a que se había identificado que los tiempos de trámites y esperas son muy prolongados por

falta de personal, falta de conocimiento y capacitación a los mismos y falta de vocación de servicio.

Antecedentes a nivel nacional, Carrera, Y. (2019). *Control interno de los inventarios y la rentabilidad de las empresas comercializadoras de productos farmacéuticos en la provincia de Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. La aplicación no es experimental, la población es 105, la muestra es 83, la tecnología es encuesta, guía de observación, el instrumento es cuestionario y la hoja de documentos. Concluye que el control interno del inventario afectará la rentabilidad de las empresas, debido a que los inventarios no se desarrollan de manera adecuada, no existen inventarios de manera consecutiva, no se realiza el seguimiento oportuno a través de registro de las entradas y calidad de productos, lo que origina que la empresa no tenga un verdadero control de sus existencias, además no tener un stock plenamente identificado, por otro lado que resulta menos favorable es que la empresa desarrolla técnicas empíricas, la carencia de capacitación al personal para que estos sean más eficientes, tengan conocimiento para la prevención en temas de cuidado de existencias, controles de entrada y salidas de mercadería y un correcto inventario que permita a los responsables tomar mejores decisiones.

Alayo, R. (2019). *Sistema de control interno y operatividad en el proceso de tesorería de la Municipalidad Distrital de Comas, 2010- 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Aplicada, no experimental, tanta población y a su vez muestra estuvieron conformadas por 19 personas, concluyó que el sistema de control interno compone un concepto complicado, está fuera del alcance del procedimiento, además de la definición, también incluye la organización y métodos de las instituciones públicas para proteger los activos de riesgos y desvíos, para ello la institución debe contar con una planificación financiera adecuada y oportuna, donde se dé cumplimiento a las actividades planificadas en los diferentes planes de trabajo y dotándoles de recursos necesarios para su ejecución, al igual que instituciones públicas como la municipalidad están en el deber de implementar un área denominado control interno según **Ley de Control Interno de las**

entidades del Estado LEY N° 28716 teniendo intención por velar y fortalecer métodos administrativos, operativos con actividades de control previo, simultáneo y posterior, frente a hechos y experiencias injustas, propendiendo el completo y transparente logro de los fines, objetivos y metas institucionales, de velar el uso adecuado de los recursos asignados.

Núñez, F. (2019). *Propuesta para mejorar la gestión del sistema de control interno de la Municipalidad Provincial de Bolognesi- Ancash, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Aplicativa, no experimental, población y muestra es 41, utilizando encuesta como técnica y un cuestionario como herramienta. Concluyo la propuesta de mejoría al sistema de control interno, debido a las deficiencias encontradas dentro institución, debido a que no son comunicadas oportunamente, falta de implementación de algunos procedimientos que la exige, no se realizan seguimientos a los trámites administrativos, además que se identificó la realización de actividades que no están estipuladas en ningún plan de trabajo ni en el plan estratégico, no existe supervisión ni control del cumplimiento y/o ejecución de cada proyecto y programa constantemente para el cumplimiento de los objetivos y cierre de brechas, falta de comunicación clara, desconocimiento de metas, poco compromiso, falta de capacitación para desarrollar algunos oficios de control por el personal y la poca voluntad por parte de los responsables para que las normas se implementen en su totalidad, por lo cual es inevitable la ejecución eficiente del sistema Control Interno con finalidad que el presupuesto asignado no sea Revertido al Tesoro Público y el PIA anual del próximo año se vea afectado causando que algunos proyectos y programas queden sin financiamiento al no tener capacidad de gasto.

Antecedentes a nivel local, Orbegoso, Y. (2017). *Control interno y la efectividad en el tiempo de entrega de obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Tarapoto 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Básica, no experimental, tanto población como muestra estuvo compuesta por 10 obras, Técnicas de observación y análisis de documentos, este instrumento es una guía para la lista de verificación y

análisis de documentos, finalizó con el análisis de existir vínculos de control interno y la efectividad para la entrega de las obras, esto se debe a que la institución controla y supervisa que las valoraciones económicas se hagan de acuerdo al avance físico y también de acuerdo a lo planificado, para evitar así ampliaciones de tiempo, ampliaciones de presupuesto, la aparición de adicionales que en lo particular afecta de manera directa a la institución y a la población beneficiaria, así mismo, la institución tiene la obligación de realizar los pagos en función a informes presentados y de acuerdo a las valoraciones técnicas emitidas y supervisadas in situ por los representantes de forma oportuna con la finalidad de no retrasar el avance de las obras, además de cumplir con las metas trazadas en el mes, la institución ya sea por el área correspondiente debe realizar el seguimiento desde la fase de compromiso a girado evitando cualquier retraso y/o pérdida de documentación. Cuidando así los recursos municipales para los cuales fueron asignados y contribuyendo al cierre de brechas.

Menéndez, C. (2019). *Sistema de control interno y desempeño laboral del Estado Mayor de la 3° Brigada de Fuerzas Especiales, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Fue una investigación no experimental, descriptivo correlacional, La población y muestra tiene 60 integrantes, como técnica es la encuesta y como herramienta es el cuestionario, concluyo que no existe correlación entre el sistema de control interno y el desempeño laboral el Sig (bilateral) es de 0.197, además el nivel del sistema de control interno es regular, debido a que la institución se implementó las normativas y directivas emitidas por la controlaría, no obstante se evidencia deficiencias en cuanto a la comunicación de los hallazgos por parte del área encargada, generando así que los controles no sean tan efectivos debido a que el personal no se encuentra capacitado al no tener la formación técnica para el desarrollo de estos temas, que no resultan elementales para el desarrollo de sus actividades ya que su desempeño proviene de una motivación intrínseca, y no se miden por cumplimiento de objetivos.

Rivera, J. (2016). *Sistema de control interno y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de la Oficina de Gestión de las Personas del Gobierno Regional de San Martín, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Aplicada, descriptivo correlacional, La población y la muestra son 21, la tecnología es una encuesta y el instrumento es un cuestionario, concluyó si hay una correlación entre el sistema de control interno y el desempeño laboral, además el sistema de control interno proporciona alrededor del 79% del desempeño laboral de los empleados, así mismo este sistema de control interno tiene nivel regular y desempeño de igual forma, indicando que el personal no tiene un óptimo desempeño a falta de capacitaciones, desconocimiento en temas de control, la omisión voluntaria de algunos procesos en las actividades diarias que realizan, desinterés por adaptarse a los constantes cambios digitales que se vienen atravesando debido a que el personal que labora en esta área oscilan entre los 39 a más, y están contratados en la modalidad CAS y 276 por lo cual adaptarse y motivarse resultan más complicado.

En cuanto a las teorías relacionadas con este tema, se mencionó un sistema de control interno variable, Estupiñán (2015) mencionó que el control interno es evaluación realizada por los responsables con la meta de poder cumplir con los objetivos establecidos de acuerdo a los procedimientos y normativas vigentes, para dar de esa manera un adecuado uso de los recursos. Del Toro (2005) señala que es un proceso que realiza la gerencia de acuerdo a Ley debido a que su cumplimiento es de carácter obligatorio por todas las entidades, para así lograr un buen funcionamiento, por lo cual se establecen estrategias, aplicación de normas y políticas. (p. 3).

De acuerdo a, Aldave y Meniz (2005), lo consideran como un conjunto de planes, procedimientos y políticas que la institución debe cumplir para poder llegar al objetivo velando así el uso adecuado de los recursos asignados (p. 111)

Abraham Perdomo insiste en el control interno es un procedimiento organizado entre contabilidad, ocupaciones de empleados y instrucciones de coordinación adoptados por empresas públicas, privadas o híbridas para

obtener información confiable, proteger sus activos y mejorar su Eficiencia operacional. Y cumplir con sus políticas administrativas (Perdomo, 2009). Por otro lado, el control interno incluye los planes organizativos y todos los métodos y procedimientos adoptados por las entidades de forma coordinada para proteger sus activos, verificar la investigación financiera y complementar la información administrativa. Razonabilidad y fiabilidad. Y mejorar su eficiencia operativa y animarlos a cumplir con las políticas gubernamentales (Santillana, 2003, p.45). Otro concepto interesante es sobre el control interno manifestándose como proceso que realizan los empleados para alcanzar metas específicas. (Coopers & Lybrand, 1997).

Objetivo del control interno, según Mendoza et al (2018), el objetivo del control es crear una protección a la institución para que no se utilice de manera inadecuada los recursos, donde se comuniquen los hallazgos y que la institución pueda corregirlos y reformular las estrategias empleadas con el objetivo de poder llegar a cumplir las metas establecidas, por ello debe haber una coordinación entre la gerencia y el personal con un orden administrativo y documentario, además que se debe implementar y dar fiel cumplimiento a las normas emitidas por el gobierno y eficientar el uso de los recursos asignados para actividad o programa a realizar con el objetivo que se pueda envolver escaseces prioritarias de la población.

El Instituto de Contadores Públicos de Lima (2017) señaló que el control interno es una herramienta que se aplica en todo tipo de organizaciones, ya sean públicas o privadas, con el único objetivo de velar por los recursos empelados y el cumplimiento de las metas, y que as actividades desarrolladas no se salgan de lo planificado, ademad de ayudar a combatir actos de corrupción, y que al desarrollase en función a normativas y procesos estos les da mayor control y mayores responsabilidades, generando así una cultura de transparencia y valores en el personal administrativo que labora (p. 2).

La función de control interno de la ley de control interno de la entidad nacional establecida: la operación debe ser continua, dinámica e involucrar a toda la

organización y las actividades institucionales, las cuales se desarrollaron antes, al mismo tiempo o después, de acuerdo con la Ley N ° 27785, ley que estipula todos los procedimientos a desarrollar de acuerdo los documentos normativos de gestión de la institución, leyes y políticas que emite en gobierno, además están expuestos a revisiones documentarias posteriores con el objetivo de poder comunicar y sancionar a los malos funcionarios, además el personal que ocupa dichos puestos de control interno en las instituciones dependen del organismo controlador nacional siendo este el que emite los proceso y pasos para que el personal actúe de acuerdo a ello y que los resultados y hallazgos encontrados sean comunicados de manera oportuna (p. 31).

Dimensiones del control interno, según Estupiñán (2015), los factores del control interno están vinculados entre sí, ya que generan una correlación, por lo cual constituye un régimen integrado que genera una dinámica a la eventualidad versátil y severa del entorno de la empresa. Como primera dimensión **ambiente de control**, considerado como el entorno donde se desarrolla las actividades de control por parte del personal o responsables, reduciendo así procesos engorrosos y teniendo resultados verídicos. De igual manera se ve en la conducta del procedimiento de indagación y en la inspección que se realiza, a su vez se encuentra relacionado con la historia de la empresa y su nivel de instrucción en la parte administrativa. Como segunda dimensión **evaluación de riesgos**, las instituciones están expuestas a riesgos, es por ello que se comunica los posibles riesgos y el impacto que tendrá en la institución y las posibles soluciones para mitigar dicho impacto. Tercera dimensión **actividades de control**, son todas las actividades que hace el personal en el desarrollo de sus funciones, basados en el uso de normativas legales para que velen por su cumplimiento, además que estos dependen directamente del organismos supervisor. Como cuarta dimensión la **información y comunicación**, contar con toda la investigación solicitada con su posterior estudio y comunicación por las deficiencias encontradas, además que la información sea confiable y fidedigna y que ayude a encontrar las falencias y que se puedan corregir tiempo. Como quinta dimensión

actividades de supervisión, el liderazgo de los responsables para dirigir las acciones del control. La importancia de la supervisión y el monitoreo está en poder avalar a una organización; el filtro separaría a una que no cuenta con información verídica ni confiable, así como la presencia de precedentes de estafas, desfalco y errores.

Como segunda variable se menciona la variable **gestión institucional**, para Chaves y Montenegro (2007), Se refiere a saber gestionar la organización de forma profesional, buscando utilizar habilidades, experiencia y métodos de gestión para alcanzar las metas del proyecto y plan educativo. Cuando se trata de planificación, nos referimos a la comunicación educativa, la gestión administrativa. Además, Farro (2001) mencionó que la es la capacidad que tiene los representantes para dar uso a los recursos asignados y poder cumplir los objetivos institucionales de acuerdo a lo planificado en sus planes de trabajo (p. 186). De igual forma, Sovero (2007) parte de su visión de que la gestión institucional es una serie de actividades y actividades que realizan funciones administrativas para apoyar la gestión docente (p. 228). Asimismo, Elera (2010) que la gestión institucional comprende un cierto número de actividades para que se pueda cumplir los objetivos propuestos, dichas actividades se encuentran programadas y planificadas en un tiempo determinado y con responsables asignados.

De acuerdo con la estrategia de gestión organizacional de Sovero (2007), mencionaron las siguientes estrategias: Liderazgo: Estas habilidades permiten que las personas se formen y pasen a formar parte de la organización y sean movilizadas por ellas, con el único propósito de alcanzar las metas. Rediseño: Saber reorientar, rediseñar e innovar el proceso educativo, cuya única intención es optimizar la calidad de educación. Orientación a la creatividad: Esto significa que, al desarrollar la gestión educativa, el plan de orientación debe ser innovador.

Para, Gallegos (2004), el método de gestión institucional se refiere a los siguientes métodos: Método burocrático: define el método burocrático, también conocido como tradición, que enfatiza la dimensión institucional del sistema educativo y sus instituciones, y se guía principalmente por

expectativas, normas y regulaciones burocráticas. Enfoque sistemático: Dice: “Se integra en elementos interrelacionados e interdependientes, que interactúan para lograr ciertos propósitos, formando así una entidad global concreta o abstracta. Por ejemplo, una universidad o universidad enseñará a los profesores, Los estudiantes, el personal no docente, los recursos materiales, económicos, curriculares, etc., como elementos, a través de una interacción armoniosa, pueden alcanzar sus objetivos de existencia. Enfoque gerencial: establece que “Todas las instituciones, especialmente las educativas, necesitan planificar sus actividades si quieren lograr su desarrollo armónico y trascendente” (pág. 63). Para cumplir con el desarrollo planificado, éste es producto de muchos problemas que aquejan a las instituciones educativas, para lograr su desarrollo integral se debe lograr: métodos reales, organización educativa, dirección de gestión y control educativo.

De acuerdo a la Ley No. 28044, los objetivos de la gestión institucional indican que son: contar con instituciones responsables y que logren sus objetivos institucionales, que tengan autonomía para el desarrollo de sus actividades, articular acciones en beneficio de la misma.

Para Obregón (2002), El principio de gestión institucional se refiere al principio de gestión institucional: gestión centrada en el alumno: el motivo principal de cada institución educativa son los estudiantes, por lo que todos los contenidos del plan, implementación y metas a alcanzar son controlados por la organización. Las regulaciones, estándares y sistemas deben tener como objetivo la formación integral de los estudiantes. Segundo. Niveles y permisos claramente definidos: este orden nos permitirá fortalecer mejor la organización y permitirá que la gerencia sea la facilitadora del nuevo liderazgo. C. Determine quién toma la decisión y cómo tomar la decisión: Determine la responsabilidad de cada individuo, estado, comité y equipo al tomar la decisión y sus resultados.

En cuanto a la gestión de recursos institucionales, Alvarado (2006), menciona que el representante o directivo debe de utilizarlos de manera eficiente con el objetivo que se puedan cumplir a cabalidad y se pueda satisfacer las necesidades prioritarias de la población, en esa misma, línea los directivos

deben tener capacidad de gestión y poder liderar un equipo humano para poder llegar a los objetivos previstos (p. 171).

Dimensiones de la gestión institucional, según Chaves (2007), dándose a conocer, **dimensión de gestión**: Este proceso guía las actividades y funciones laborales de todo el personal involucrado en tantas tareas administrativas y educativas, y apuntan al mismo objetivo de la organización. **Dimensión Administrativa**: Son funciones administrativas, de organización, planificación y control, relacionadas con la gestión de todos los recursos que ingresan a la agencia y todo lo recaudado en la agencia, y la responsabilidad de supervisar al personal y materiales. **Dimensión Pedagógica**: En el caso de tomar una decisión consciente, son responsabilidad de la acción educativa, buscando concentrarse en la docencia con la participación de todos los participantes del sector educativo. **Dimensión Comunitaria**: Son escuelas, directores y maestros que comprenden y comprenden las condiciones y insuficiencias de comunidades en que viven, encuentran formas de integrarse y participar. Asimismo, relación entre la escuela y su entorno social e institucional debe tener en cuenta la familia del alumno, las diferentes organizaciones públicas y privadas, para promover la participación y la convivencia, previniendo y haciendo predicciones sociales.

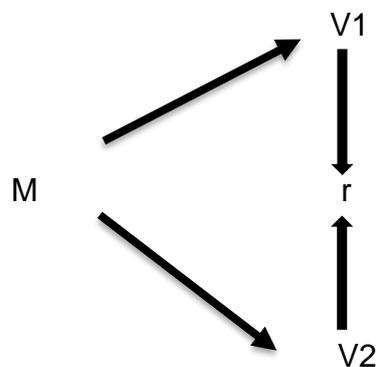
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Tipo de estudio: Básico, Su característica es su finalidad, no constituye una finalidad práctica directa, sino que su finalidad es incrementar el conocimiento del sujeto de investigación a partir del análisis de los diversos componentes que constituyen el sujeto. (Concytec, 2017)

Diseño de investigación: No experimental, descriptivo, correlacional y transversal, de acuerdo con la descripción de Hernández Fernández y Baptista (2014), sus características se desarrollan sin cambiar las condiciones naturales de las variables, es decir, los atributos de la muestra se describen de manera sistemática y estructurada, permitiendo así la adopción de causalidad a través de la estadística. La inspección lleva a cabo la investigación; al mismo tiempo, la descripción detallada de los datos se realiza en un momento específico y solo dentro de un período de tiempo determinado.

El diseño se esquematizó de la siguiente manera:



Dónde:

- M = clientes
- V1 = Sistema de control interno
- V2 = Gestión institucional
- r = Relación

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Sistema de control interno

Definición conceptual: Estupiñan (2015), menciona que el control interno es una evaluación por parte del directorio y la gerencia, aplicando tácticas con el propósito de identificar riesgos potenciales que afecten significativamente a la empresa; por ello es importante disponer de seguridad, en relación a los objetivos de la empresa.

Definición operacional: Es el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, organización, procedimientos y métodos, incluyendo las actividades de las autoridades y del personal, por lo que se medirá mediante sus dimensiones e indicadores en una escala de Likert.

Escala: Ordinal

Variable 2: Gestión institucional

Definición conceptual: Chaves y Montenegro (2007), se refiere es saber conducir la gestión institucional de manera profesional, buscando de utilizar las destrezas, las experiencias, utilizando los instrumentos de gestión con el propósito de lograr las metas en el proyecto y planificación educativa. Cuando hablamos de planificación nos referimos a la conducción, administración y gestión en la parte educativa.

Definición operacional: Si bien es cierto se le conoce como el área responsable de brindar apoyo técnico ya sea en planificación, presupuesto, finanzas, racionalización, estadística, infraestructura. Por lo que se medirá mediante sus dimensiones e indicadores en una escala Likert.

Escala: Ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Está compuesto por 83 funcionarios administrativos del Departamento de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas-Yurimaguas-2020.

Criterios de selección

Inclusión: Está conformada por 56 trabajadores administrativos bajo el régimen laboral 276 la de la UGEL alto amazonas – Yurimaguas.

Exclusión: Estuvo compuesta por todos los colaboradores administrativos bajo el régimen 1057 cas, (27 trabajadores) de UGEL amazonas – Yurimaguas.

Muestra: la muestra estuvo conformada por 56 trabajadores de la UGEL Alto Amazonas.

Muestreo: Fue no probabilístico

Unidad de análisis: trabajadores administrativos de la UGEL Alto Amazonas

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Esta encuesta es la técnica que permite recolectar información y contiene preguntas cerradas, siendo la más sencillas de codificar y preparar para el análisis de resultados.

Instrumentos

Se utilizó dos cuestionarios, donde el primer cuestionario orientado a evaluar el sistema de control interno ha constado de 12 enunciados y fue distribuido de la siguiente manera: Ambiente de control (1-3 ítems), evaluación de riesgos (4-6 ítems), actividades de control (7-8 ítems), información y comunicación (9-10 ítems) y actividades de supervisión (11-12 ítems), donde las respuestas fueron preestablecidas por la escala de Likert: Muy malo = 1 cuyo intervalo fue (16-29), Malo = 2 cuyo intervalo fue (29-42), Regular = 3 cuyo intervalo fue (42-54), Bueno = 4 cuyo intervalo fue (54-67), Muy bueno = 5 cuyo intervalo fue (67-80).

Por otra parte, el segundo cuestionario orientado a evaluar la gestión institucional ha constado de 15 enunciados distribuidos de la siguiente

manera: Gestión (1-3 ítems), administrativa (4-8 ítems), pedagógica (9-11 ítems) y comunitaria (12-15 ítems); donde las respuestas fueron preestablecidas por la escala de Likert: Nunca = 1 cuyo intervalo fue (16-29), Casi nunca = 2 cuyo intervalo fue (29-42), Algunas veces = 3 cuyo intervalo fue (42-54), Casi siempre = 4 cuyo intervalo fue (54-67), Siempre = 5 cuyo intervalo fue (67-80).

Validez

El cuestionario fue verificado mediante juicio de expertos y se identificó un profesional con conocimiento de los encuestados, quien evaluó la relevancia de la herramienta de recolección de información acorde a los objetivos de la investigación.

Variable	N.º	Experto/especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Control interno	1	Dr. Docente Metodólogo	4,5	Procede su aplicación
	2	Especialista	4,6	Listo para ser aplicado
	3	Especialista	4,6	Es Aplicable
Gestión institucional	1	Metodólogo	4,5	Procede su aplicación
	2	Especialista	4,6	Listo para ser aplicado
	3	Especialista	4,6	Es Aplicable

Los instrumentos fueron validados mediante el criterio o juicio de especialistas en las variables, quienes, a través de su ficha de ponderación alcanzada, evaluaron dichos instrumentos teniendo en cuenta las bases definidas en la ficha de evaluación, haciendo énfasis en la pertinencia y consistencia. El resultado arrojó de 4.56 simbolizando 91.33% de correlación, dichos instrumentos si pueden ser aplicados ya que reúnen las condiciones mínimas para ser ejecutado.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento es de calculó a través del análisis de Alfa de Crombach.

Análisis de confiabilidad: Control interno

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	56	100
Excluido ^a	0	0
Total	56	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,961	12

Análisis de confiabilidad: Gestión institucional

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	56	100
Excluido ^a	0	0
Total	56	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,926	15

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se solicitó autorización a la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, con la finalidad de desarrollar el estudio en base a la problemática evidenciada dentro de la misma. Seguidamente, se procedió a aplicar los instrumentos, previamente validados por los expertos, a los trabajadores de la entidad de tal manera que se pueda recoger la información necesaria para realizar cada uno de los objetivos propuestos. Posteriormente, se codificaron y tabularon los datos en función a la escala de medición por medio del programa Excel, y a través del programa SPSS se analizaron de forma estadística los datos con el propósito de determinar la prueba que se va a realizar (Spearman o Pearson) para conocer la relación que existe entre las variables. Por último, se formularon las conclusiones y plantearon recomendaciones

acordes con los resultados alcanzados, contribuyendo de esta manera con la solución de las deficiencias evidenciadas y la mejora de la realidad descrita en entidad.

3.6. Métodos de análisis de datos.

Toda la información correspondiente a la investigación obtenida mediante los procesos estipulados, fueron sometidos al análisis haciendo uso de tablas estadísticas, seguidamente, para hacer posible la contratación de las hipótesis del estudio, se acudió al coeficiente de correlación llamada Rho Spearman. Para ello, se realizó la interpretación en base a estandarizaciones que indican que los valores entre -1 y 1, corresponden a una dependencia directa interpretada como factor positivo, del mismo modo, esta puede ser inversa o llamado también como coeficiente negativo.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio se tuvo en cuenta las precisiones dadas por la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo con la finalidad de que la elaboración y presentación del mismo se encuentre conforme a lo establecido. Asimismo, la información extraída de obras, libros, artículos, trabajos de investigación, etc., de diferentes autores fue correctamente citada haciendo uso de las Normas APA, respetando de esta manera los derechos de autor. Finalmente, para el desarrollo del estudio se tuvieron en cuenta ciertos principios éticos de investigación, los cuales fueron: No maleficencia, porque se evitó cometer daños o perjuicios de forma directa o indirecta al personal y usuarios del objeto en estudio, Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas, así como la población en general; Autonomía, porque ha solicitado autorización a los informantes para emplear la información de Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas de modo exclusivo para un propósito académico, previo consentimiento informado y manteniendo además bajo anonimato a los colaboradores que participaron voluntariamente; Beneficencia, porque se buscó mejorar la realidad de la Unidad de Gestión Educativa Local de

Alto Amazonas a través del planteamiento de recomendaciones asertivas orientadas a subsanar las deficiencias percibidas dentro de la misma, contribuyendo a su vez con la mejora en la prestación de servicios y el buen funcionamiento de la entidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel del sistema de control interno de la UGEL Alto Amazonas - 2020

Tabla 1.

Nivel del sistema de control interno de la UGEL Alto Amazonas Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Escala	Intervalos	f	Porcentaje
Muy malo	16 - 29	23	41%
Malo	29 - 42	8	14%
Regular	42 - 54	12	22%
Bueno	54 - 67	9	16%
muy bueno	67 - 80	4	7%
		56	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores.

Interpretación:

Del total de colaboradores 41% manifiestan que es muy malo el sistema de control interno, 14% manifiestan que es malo, el 22% regular y 16% buenos y el 7% muy bueno.

4.2. Nivel de gestión institucional de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Tabla 2.

Nivel de gestión institucional de la UGEL Alto Amazonas- Yurimaguas 2020.

Escala	Intervalos	f	Porcentaje
Nunca	16 - 29	23	41%
Casi nunca	29 - 42	13	23%
A veces	42 - 54	6	11%
Casi siempre	54 - 67	10	18%
Siempre	67 - 80	4	7%
		56	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores

Interpretación:

Del total de personas encuestadas, el 41% manifestó que nunca existe una buena gestión institucional, el 23% manifestó que casi nunca, el 11% manifestó que a veces el 18% manifestó que casi siempre y solo el 4% manifestó que siempre existe una buena gestión institucional.

Cabe precisar que, antes de desarrollar los objetivos correlacionales, será necesario llevar a cabo la prueba de normalidad con el propósito de definir el estadístico que se va a emplear.

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Control Interno	,129	56	,000
Gestión Institucional	,159	56	,000

Fuente: Elaborado por el SPSS 25

Interpretación

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov^a; el resultado es Sig. = 0.000 > 0.05, por lo tanto, la

muestra en estudio no tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente Rho de Spearman para determinar la existencia de correlación, y grado de relación en caso corresponda.

4.3. Relación entre el sistema de control interno y la dimensión de gestión de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Tabla 3.

Análisis de la relación entre el sistema de control interno con la dimensión de gestión de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Sistema de control interno	Dimensión de gestión		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,841	0,000	56

Fuente: Elaborado por el SPSS 25

Interpretación:

La Tabla 3 presenta correlación entre sistema de control interno con la dimensión de gestión. Por medio del análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,841 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por lo tanto, el sistema de control interno se relaciona con un (nivel alto) con la dimensión de gestión de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Además, el coeficiente de determinación fue 0.7072, es decir, solo el 70.72% del control interno influye en la dimensión de gestión de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020, así mismo el 29.28% de diferencia se debe a otros factores.

4.4. Relación entre el sistema de control interno y la dimensión administrativa de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Tabla 4.

Análisis de la relación entre el sistema de control interno con la dimensión administrativa de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Sistema de control interno	Dimensión administrativa		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,823	0,000	56

Fuente: Elaborado por el SPSS 25

Interpretación:

La Tabla 4 muestra correlación entre el sistema de control interno con la dimensión administrativa. Por medio del análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,823 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por lo tanto, el sistema de control interno interactúa con un (nivel alto) con la dimensión administrativa de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Además, el coeficiente de determinación fue 0.6773, es decir, solo el 67.73% del control interno influye en dimensión administrativa de UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020, así mismo el 32.26% de diferencia se debe a otros factores.

4.5. Relación entre el sistema de control interno y la dimensión pedagógica de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Tabla 5.

Análisis de la relación entre el sistema de control interno con la dimensión pedagógica de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Sistema de control interno	Dimensión pedagógica		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,821	0,000	56

Fuente: Elaborado por el SPSS 25

Interpretación:

La Tabla 5 muestra la correlación entre el sistema de control interno con la dimensión pedagógica. Por medio del análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,821 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por lo tanto, el sistema de control interno se relaciona con un (nivel alto) con la dimensión pedagógica de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Además, el coeficiente de determinación fue 0.6740, es decir, solo el 67.40% del control interno influye en la dimensión pedagógica de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020, así mismo el 32.60% de diferencia se debe a otros factores.

4.6. Relación entre el sistema de control interno y la dimensión comunitaria de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020

Tabla 6.

Análisis de la relación entre el sistema de control interno y la dimensión comunitaria de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020

Sistema de control interno	Dimensión comunitaria		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,846	0,000	56

Fuente: Elaborado por el SPSS 25

Interpretación

La Tabla 6 muestra la correlación entre el sistema de control interno y la dimensión comunitaria. Por medio del análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,846 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por lo tanto, el sistema de control interno se relaciona con un (nivel alto) la dimensión comunitaria de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Además, el coeficiente de determinación fue 0.7157, es decir, solo el 71.57% del control interno influye en la dimensión comunitaria de la

UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020, así mismo el 28.42% de diferencia se debe a otros factores.

4.7. Relación entre el Sistema de Control Interno y la Gestión Institucional de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Tabla 7.

Análisis de la correlación entre el Sistema de Control Interno y la Gestión Institucional de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Control interno	Gestión institucional		
	Rho de Spearman	p-valor	N
	,821**	.000	56

Fuente: Base de datos del SPSS. V.25

Interpretación

La Tabla 7 muestra la correlación del sistema de control interno y la gestión institucional. Mediante análisis estadístico de Rho de Spearman, el coeficiente es 0.821 (alta correlación positiva), y el p-valor es igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$). Por lo tanto, se valida la existencia de una relación significativa entre el sistema de control interno de la UGEL Alto Amazonas-Yurimaguas 2020. Además, el coeficiente de determinación fue 0.6740, es decir, solo el 67.40% del control interno interviene en la gestión institucional de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020, así mismo el 32.60% de diferencia se debe a otros factores.

V. DISCUSIÓN

Para analizar el nivel del sistema de control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020, se ha empleado como base bibliográfica la información expuesta por Estupiñan (2015), quien manifiesta que este sistema comprende el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, la información y comunicación, y las actividades de supervisión. En ese sentido, los trabajadores de la entidad aseveran que el nivel del sistema de control interno fue muy malo en un 41%, malo en un 14%, regular en un 22%, bueno en un 16% y muy bueno en un 7%, esto debido a que los objetivos no están determinados claramente, no se identifica la estafa en la prueba de riesgos, no se monitorea los cambios que podrían impactar al SCI, no se definen y desarrollan acciones de control para amenorar riesgos. Tales resultados son semejantes a lo alcanzado por Alayo (2019), donde concluyó que el uso de este sistema es sumamente complejo debido a que abarca una serie de procesos, por lo que las entidades públicas presentan una serie de contingencias al momento de implementarlos para el desarrollo de sus actividades periódicas, lo cual evita garantizar que se protejan los intereses públicos y representa un riesgo para la institucionalidad de la misma, suscitando a su vez un mal desempeño y el incumplimiento de los fines propuestos.

Por otra parte, para analizar el nivel de la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020, se ha empleado como base bibliográfica la información expuesta por Chaves y Montenegro (2007), quienes manifiestan que esta gestión abarca la dimensión de gestión, administrativa, pedagógica y comunitaria. En tal sentido, los trabajadores de la entidad aseveran que gestión institucional nunca fue buena en un 41%, casi nunca en un 23%, a veces en un 11%, casi siempre en un 18% y siempre en un 4%, esto debido a que los objetivos no están determinados claramente, no se identifica la estafa en la prueba de riesgos, no se monitorea los cambios que podrían impactar al SCI, no se definen y desarrollan acciones de control para amenorar riesgos. Tales resultados no guardan similitud con lo presentado por Palomeque y Ruiz (2019), donde concluyeron que la gestión

institucional es buena pues los integrantes utilizaron de modo apropiado los recursos de la entidad con la finalidad de satisfacer los requerimientos que presentan los alumnos respecto a la infraestructura, se verificó también que los recursos humanos influyen de forma considerable en el desarrollo de los objetivos institucionales, y se reconoce que la gestión institucional representa un elemento esencial para el buen desarrollo de las operaciones y el buen funcionamiento de la entidad.

A continuación, respecto a la relación entre el sistema de control interno y la dimensión de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020, se reconoce la existencia de una relación positiva alta pues el p valor fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación fue 0,841, demostrando así que la influencia de la variable es de 70.72%. Estos resultados son congruentes a los obtenidos por Cadena (2019), donde se concluyó que la buena gestión de la entidad contribuye con el correcto manejo del sistema, por cuanto contribuye con la pronta detección de las deficiencias concernientes al control interno permite que se pueda identificar de forma oportuna los riesgos; pese a ello, se evidencia que el control interno en la institución es deficiente visto que no se ejecuta de forma oportuna y apropiada cada una de las actividades, no se monitorea ni controla adecuadamente las operaciones, no se cumple de manera total las normativas de la institución, entre otros.

De igual manera, en cuanto a la relación entre el sistema de control interno y la dimensión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020, se reconoce la existencia de una relación positiva alta pues el p valor fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación fue 0,823, demostrando así que la influencia de la variable es de 67.73%. Estos resultados son congruentes a los obtenidos por Rivera (2016), donde se llegó a concluir que el manejo inapropiado del sistema de control dificulta el correcto seguimiento de los procedimientos administrativos en la institución, por cuanto facilita la labor de los empleados; en ese sentido, se evidencia que el manejo del sistema de control fue regular como producto de las mínimas capacitaciones en temas relacionados con el control y manejo del sistema,

ausencia de interés para adaptarse a las diversas modificaciones que se presentan como resultado de los cambios tecnológicos, ausencia de motivación, entre otros, quedando demostrado así la existencia de una relación directa.

Por otro lado, referente a la relación entre el sistema de control interno y la dimensión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020, se reconoce la existencia de una relación positiva alta pues el p valor fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación fue 0,821, demostrando así que la influencia de la variable es de 67.40%. Estos resultados son congruentes a los obtenidos por Núñez (2019), donde se concluyó que el sistema de control interno y la dimensión pedagógica se relacionan de forma directa debido a que las falencias percibidas en la entidad no son identificadas ni subsanadas oportunamente, no se ha implementado procesos exigidos por la normativa correspondiente, no se realiza el seguimiento respectivo a los trámites que corresponden, no se supervisan ni controlan de forma permanente cada una de los proyectos y programas, etc., por lo cual se está viendo afectada la calidad del servicio ofrecido por parte de la institución.

Asimismo, con respecto a la relación entre el sistema de control interno y la dimensión comunitaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020, se reconoce la existencia de una relación positiva alta pues el p valor fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación fue 0,846, demostrando así que la influencia de la variable es de 71.57%. Estos resultados son congruentes a los obtenidos por Orbegoso (2017), donde concluyó que existe un vínculo directo y significativo entre ambos aspectos visto que la ausencia de un correcto manejo del sistema de control dificulta la prestación de servicios de calidad y, por ende, la satisfacción al usuario de tales servicios; así pues, se reconoce que el control y supervisión continuo de las valoraciones económicos conforme al avance físico contribuye con la buena ejecución de las obras programadas, lo cual genera un resultado positivo pues evita el retraso de la ejecución de obras y brinda beneficios considerables a los usuarios y pobladores en general.

De modo general, sobre la relación que existe entre el sistema de control interno y la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas - Yurimaguas 2020, se reconoce la existencia de una relación positiva alta pues el p valor fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación fue 0,821, demostrando así que la influencia de la variable es de 67.40%. Estos resultados son similares a los expuestos por Menéndez (2019), donde concluyó que el control interno se encuentra estrechamente relacionado con el desempeño laboral, por ser considerado el control interno como la base para el desempeño del trabajo, se convertirá en un factor importante y decisivo relacionado con el producto de las metas organizacionales. Se han modificado algunas acciones y tareas realizadas por los trabajadores y se han reportado mejoras.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación entre el sistema de control interno y la gestión institucional tal como lo demuestra el coeficiente de correlación de 0.821, lo cual indica que la gestión se ve explicada en un 64.4% por el sistema de control interno en valor p es igual a 0.000 (valor de $p \leq 0,05$).
- 6.2.** El nivel del control interno, es muy malo en un 41%, dentro la UGEL alto amazonas- Yurimaguas 2020
- 6.3.** Respecto al nivel de gestión institucional percibida por los colaboradores nunca existe una buena gestión institucional en un 41%. En la UGEL Alto Amazonas.
- 6.4.** Existe relación entre el sistema de control interno y la dimensión gestión en un 0.841, lo que demuestra un 71% según el coeficiente determinante y el valor p es igual a 0.000 (valor $p \leq 0.05$).
- 6.5.** Existe una correlación de Rho Spearman de 0.823 entre el sistema de control interno con la dimensión administrativa en UGEL Alto amazonas, el p-valor es igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$).
- 6.6.** Existe relación del sistema de control interno y la dimensión pedagógica del departamento en gestión educativa local de Alto Amazonas- Yurimaguas 2020, debido a que el análisis estadístico Rho de Spearman es 0.821 (alta correlación positiva), con valor p igual a 0.000 (valor $p \leq 0.05$)
- 6.7.** Existe relación entre el sistema de control interno con la dimensión comunitaria de la UGEL Alto Amazonas – Yurimaguas 2020, ya que el análisis estadístico Rho de Spearman es 0,846 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al director de la institución, realizar reuniones de trabajo con el objetivo que se pueda comunicar u sugerir cambios en ciertas áreas de trabajo para poder cumplir los objetivos institucionales.
- 7.2.** Al director de la institución, comunicar de manera oportuna las deficiencias encontradas en cada área de trabajo, con el objetivo de transparentar las actividades que realizan.
- 7.3.** Al director de la institución, monitorear el cumplimiento de las actividades planificadas de acuerdo al plan anual de trabajo, con el objetivo de poder dar cumplimiento a todas ellas y gestionar sus presupuestos adecuados.
- 7.4.** Al jefe del área de planificación, fomentar estrategias que permitan lograr los objetivos institucionales por medio del monitoreo de metas asignadas a cada rea de trabajo.
- 7.5.** Al jefe del área de personal, fomentar el trabajo en equipo, con el objetivo de poder dar cumplimiento a toda diligencia administrativa dentro del plazos establecidos, como también facilitar los procesos y tramites de los usuarios.
- 7.6.** Al jefe de operaciones, capacitar al personal docente que pertenece a la UGEL Alto Amazonas para mejorar el nivel pedagógico de los mismos y la calidad educativa.
- 7.7.** Al jefe de operaciones, realizar actividades de responsabilidad social, con el objetivo de poder socializar actividades y hacerles partícipes en las actividades desarrolladas a la comunidad.

REFERENCIAS

- Alayo, R. (2019). *Sistema de control interno y operatividad en el proceso de tesorería de la Municipalidad Distrital de Comas, 2010- 2014*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11203/Alayo_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aldave & Meniz (2005) Auditoría y control gubernamental. Lima. Editora Gráfica Bernilla.
- Alvarado, O. (2006). Gestión educativa, enfoques y procesos. Lima: Fondo de desarrollo editorial de la Universidad de Lima.
- Cadena, H. (2019). *Diseño de un sistema de control interno para mejorar la gestión de servicios de la Cooperativa de Transporte Terrestre San Martha del Cantón El Triunfo*. (Tesis de maestría). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3133/1/TM-ULVR-0144.pdf>
- Carrera, Y. (2019). *Control interno de los inventarios y la rentabilidad de las empresas comercializadoras de productos farmacéuticos en la provincia de Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3551/TESIS%20yeny%20carrera%20EPG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chávez, D. y Montenegro, G. (2007). Gestión de recursos financieros, facultad de educación. Universidad Cesar Vallejo.
- Colegio de Contadores Públicos de Lima (2017). El Sistema de Control Interno y su Importancia en la Administración Pública.
<http://www.ccpl.org.pe/noticias/huanuco-sede-de-la-ii-convencion-decontabilidad-gubernamental/375.html>
- Contraloría General de la República (2014). *Marco conceptual del control interno*.
https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf

- COOPERS & LYBRAND (1997). Los Nuevos Conceptos del Control Interno (Informe COSO). Madrid: Ediciones Días de Santos
- Del Toro, A (2005). Administración I y II (1ª Ed.). México. Talleres Gráfico UCA.
- Elera G. (2010) Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao. Tesis para optar el grado de Maestro en educación. Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010_Elera_Gesti%C3%B3n%20institucional%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica%20de%20Callao.pdf.
- Estupiñán, R. (2015). Control interno y fraudes. Análisis de informe Coso I, II y III con base en los ciclos transaccionales. <https://books.google.com.pe/books?id=qcO4DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=control+interno&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjKg7yS7bziAhVNX60KHW6ZBzIQ6AEIMzA C#v=onepage&q=control%20interno&f=false>
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima, Perú: UDEGRAF.
- Gallegos, M. (2004). Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional en la Institución Educativa "Dos de Mayo" Región Callao.
- Gamboa, J., Puente, S. y Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8), 487-502. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/viewFile/316/pdf_190
- Laurido, G. (2018). *Análisis del control interno en los operadores Portuarios de la ciudad de Guayaquil en la consecución de objetivos y su supervivencia en el mercado*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10701/1/T-UCSG-POS-MAE-166.pdf>
- Ley 27785, ley de Control Interno de las Entidades del Estado. http://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf

- Ley General de Educación N° 28044.
https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/diff/normat_nacional_apafas/1_Ley_28044.pdf
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M. y Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista científica dominio de las ciencias*. 4(4), 206-240.
- Menéndez, C. (2019). *Sistema de control interno y desempeño laboral del Estado Mayor de la 3° Brigada de Fuerzas Especiales, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31651/Men%c3%a9ndez_DCCG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Núñez, F. (2019). *Propuesta para mejorar la gestión del sistema de control interno de la Municipalidad Provincial de Bolognesi- Ancash, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38512/nu%c3%b1ez_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Obregón, A. (2002). *Planificar Un modelo para armar*. Buenos Aires: Colihue.
- Orbegoso, Y. (2017). *Control interno y la efectividad en el tiempo de entrega de obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, Tarapoto 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12761/orbegoso_ay.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palomeque, I.; Ruiz, J. (2019). *Impacto de la gestión institucional sobre la generación de conocimiento científico en instituciones de educación superior*. (Artículo científico). Revista Espacios, Ecuador.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p14.pdf>
- Pastrana, A. (2019). Estudio sobre la corrupción en América Latina. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (27), 13-40.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>
- Perdomo, A. (2005) *Fundamentos de control interno*. México: Editorial Thompson, Novena Edición.
- Resolución de Contraloría N° 320, 2006-CG.
http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_320_2006_CG.pdf

- Reyna, Y. (2017). El control a la gestión en la administración pública: Una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, (19), 154-167. <http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/537>
- Rivera, J. (2016). *Sistema de control interno y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de la Oficina de Gestión de las Personas del Gobierno Regional de San Martín, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/852/rivera_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santillana, J. R. (2002). Auditoría Interna Integral. México: Thompson Editores, Segunda Edición.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima. p.235

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Sistema de control Interno	Estupiñan (2015), menciona que el control interno es una evaluación por parte del directorio y la gerencia, aplicando tácticas con el propósito de identificar riesgos potenciales que afecten significativamente a la empresa; por ello es importante disponer de seguridad, en relación a los objetivos de la empresa.	Es el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, organización, procedimientos y métodos, incluyendo las actividades de las autoridades y del personal, por lo que se medirá mediante sus dimensiones e indicadores en una escala de Likert.	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisión de control - Competencia profesional - Compromiso del control interno - Objetivos claros 	Ordinal
			Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de fraude en la evaluación de riesgos - Monitoreo de cambios que podrían impactar al SC 	
			Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> - Definición y desarrollo de actividades de control a través de políticas y procedimientos - Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Información clara del control interno - Comunicación entre trabajadores para el apoyo del control interno 	
			Actividades de supervisión	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del control interno - Comunicación de deficiencias de control interno 	
Gestión Institucional	Chaves y Montenegro (2007), se refiere es saber conducir la gestión institucional de manera profesional, buscando de utilizar las destrezas, las experiencias, utilizando los instrumentos de gestión con el propósito de lograr las metas en el proyecto y planificación educativa. Cuando hablamos de planificación nos referimos a la conducción, administración y gestión en la parte educativa.	Si bien es cierto se le conoce como el área responsable de brindar apoyo técnico ya sea en planificación, presupuesto, finanzas, racionalización, estadística, infraestructura. Por lo que se medirá mediante sus dimensiones e indicadores en una escala Likert.	Dimensión de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades de liderazgo - Implementar planes y estrategias - Organizar la estructura educativa 	Ordinal
			Dimensión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar los documentos - Organiza una buena gestión - Aplican normas administrativas - Cumple las normas 	
			Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica su programación - Demuestra dominio - Aplica métodos y estrategias 	
			Dimensión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica su programación curricular - Demuestra dominio de los contenidos - Aplica métodos de estrategias en su sesión de aprendizaje. 	

Matriz de consistencia

Título: Sistema de Control Interno y Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas - Yurimaguas 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el Sistema de Control Interno y la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel del sistema de control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020? ¿Cuál es el nivel de gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020? ¿Cuál es la relación entre el sistema de control interno y la dimensión de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020? ¿Cuál es la relación entre el sistema de control interno y la dimensión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020? ¿Cuál es la relación entre el sistema de control interno y la dimensión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020? ¿Cuál es la relación entre el sistema de control interno y la dimensión comunitaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre el Sistema de Control Interno y la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.</p> <p>Objetivos específicos Analizar el nivel del sistema de control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Analizar el nivel de gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020 Identificar la relación entre el sistema de control interno y la dimensión de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Identificar la relación entre el sistema de control interno y la dimensión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Identificar la relación entre el sistema de control interno y la dimensión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Identificar relación entre el sistema de control interno y la dimensión comunitaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre el Sistema de Control Interno y la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel del sistema de control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Es adecuada H2: El nivel de gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Es adecuada H3: Existe relación entre el sistema de control interno con la dimensión de gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. H4: Existe relación entre el sistema de control interno con la dimensión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. H5: Existe relación entre el sistema de control interno con la dimensión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020. Es adecuada. H6: Existe relación entre el sistema de control interno con la dimensión comunitaria de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.</p>	<p>Técnica Encuestas</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p style="text-align: center;">No experimental</p> </div>	<p>Población Estuvo conformada por 83 trabajadores administrativos de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas – 2020</p> <p>Muestra La muestra Estuvo conformada por los 56 trabajadores administrativos que pertenecen al cap, de la unidad de gestión educativa local alto amazonas – Yurimaguas – 2020</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Sistema de control interno</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de riesgos</td> </tr> <tr> <td>Actividades de control</td> </tr> <tr> <td>Información y comunicación</td> </tr> <tr> <td>Actividades de supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión institucional</td> <td>Dimensión de gestión</td> </tr> <tr> <td>Dimensión administrativa</td> </tr> <tr> <td>Dimensión pedagógica</td> </tr> <tr> <td>Dimensión comunitaria</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Sistema de control interno	Ambiente de control	Evaluación de riesgos	Actividades de control	Información y comunicación	Actividades de supervisión	Gestión institucional	Dimensión de gestión	Dimensión administrativa	Dimensión pedagógica	Dimensión comunitaria
Variables	Dimensiones															
Sistema de control interno	Ambiente de control															
	Evaluación de riesgos															
	Actividades de control															
	Información y comunicación															
	Actividades de supervisión															
Gestión institucional	Dimensión de gestión															
	Dimensión administrativa															
	Dimensión pedagógica															
	Dimensión comunitaria															

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Sistema de control interno

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de Sistema de Control Interno y la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición

Muy malo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Muy bueno	5

V1	Sistema de control interno	1	2	3	4	5
N°	Ambiente de control					
1	En la UGELAA-Yurimaguas, existe supervisión de control interno					
2	En la UGELAA-Yurimaguas, se promueve competencia profesional					
3	En la UGELAA-Yurimaguas, existe compromiso del control interno					
N°	Evaluación de riesgos					
4	En la UGELAA-Yurimaguas, los objetivos están determinados claramente					
5	En la UGELAA-Yurimaguas, se identifica el fraude en la evaluación de riesgos					
6	En la UGELAA-Yurimaguas, se monitorea los cambios que podrían impactar al SCI					
N°	Actividades de control					
7	En la UGELAA-Yurimaguas, se definen y desarrollan actividades de control para mitigar riesgos					
8	En la UGELAA-Yurimaguas, se despliegan las actividades de control a través de políticas y procedimientos					
N°	Información y comunicación					

9	En la UGELAA-Yurimaguas, existe información clara del control interno					
10	En la UGELAA-Yurimaguas, existe comunicación entre trabajadores para el apoyo del control interno					
Actividades de supervisión						
11	En la UGELAA-Yurimaguas, existe la evaluación del control interno					
12	En la UGELAA-Yurimaguas, se comunica las deficiencias de control interno					

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario de Gestión institucional

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Alto Amazonas – Yurimaguas 2020.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición

Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

V2	Gestión institucional	1	2	3	4	5
N°	Dimensión de gestión					
1	En la UGELAA, el jefe tiene que ser el líder para poder realizar una buena gestión institucional					
2	¿Plantea nuevas metas estratégicas y objetivos con visión hacia el futuro para una buena gestión institucional					
3	¿La institución cuenta con un organigrama institucional?					
N°	Dimensión administrativa					
4	¿Elabora documentos como PEI, PAT, ¿PCC u otros para elaborar una buena gestión institucional?					
5	¿Se preocupan en promover la promoción intrínseca para lograr interés en tu aprendizaje y propone estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto?					
6	¿Se organiza con todos los miembros de la comunidad y con otras instituciones para realizar una buena gestión institucional					
7	¿Se monitorea y hacen uso de las normas y leyes emanadas por el ministerio de educación para una realización buena de la administración institucional					
8	¿Cumplen con el conjunto de procedimientos, normas para conseguir un desarrollo institucional?					
N°	Dimensión pedagógica					
9	¿La organización académica es importante para la labor pedagógica?					
10	¿Es importante conocer los aspectos pedagógicos para realizar un buen desarrollo en el aprendizaje del estudiante?					
11	¿Motivas y aplicas nuevos métodos y estrategias?					
N°	Dimensión comunitaria					
12	¿Diseñas proyectos de proyección social con instituciones públicas y privadas para mejorar la buena gestión pedagógica?					

13	¿Existen buenas relaciones humanas con todos los miembros de la comunidad educativa para mejorar el buen clima institucional?					
14	¿Los indicadores de evaluación tienen relación con los aprendizajes esperados?					
15	¿Hay un programa de redes con otras instituciones educativas y otras instituciones?					

Fuente: Elaboración propia

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Ramírez García, Gustavo

Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación

Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre **Sistema de control interno**

Autor del instrumento : **Br. Chung Díaz, Segundo Fabián**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					20	25
PROMEDIO DE VALORACIÓN					45	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento procede su aplicación

Lugar y fecha: Tarapoto, 18 de diciembre de 2020.



Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

Firma del Experto Informante.
DNI. N° 01109463



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MG. ABDUL VELA WONG
 Institución donde labora : Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas
 Especialidad : Economista
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el Sistema de Control Interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Segundo Fabian Chung Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

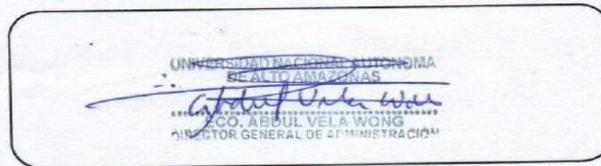
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Esta listo para aplicarse, dado que demuestra coherencia y tiene pertinencia entre los ítems.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 21 de diciembre de 2020



Sello personal y firma



VII. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MG. NAHUM TEOFILO TERAN AYAY
 Institución donde labora : Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas
 Especialidad : Contador Público
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir el Sistema de Control Interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Segundo Fabian Chung Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

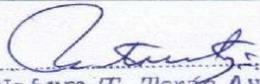
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Este instrumento esta listo para su aplicación porque muestra Coherencia con sus variables.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 23 de diciembre de 2020


Nahum T. Terán Ayay
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 R. 37. N° 1154

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Ramírez García, Gustavo

Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación

Institución donde labora/Cargo : EPG/UCV Tarapoto–Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario sobre **Gestión institucional**

Autor del instrumento : **Br. Chung Díaz, Segundo Fabián**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento son adecuados para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiada para medir cada uno de los ítems.					X
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					16	30
PROMEDIO DE VALORACIÓN					46	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable

Lugar y fecha: Tarapoto, 18 de diciembre de 2020.



Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463
 Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 01109463



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MG. ABDUL VELA WONG
Institución donde labora : Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas
Especialidad : Economista
Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión Institucional
Autor (s) del instrumento (s) : Segundo Fabian Chung Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL (46).

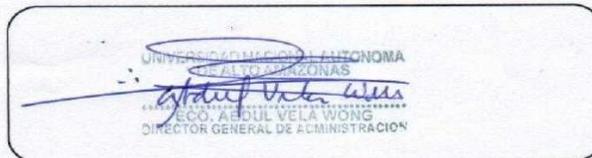
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Esta listo para aplicarse, dado que demuestra coherencia y tiene pertinencia en su respectiva área.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 21 de diciembre de 2020



Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

VIII. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MG. NAHUM TEOFILO TERAN AYAY
 Institución donde labora : Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas
 Especialidad : Contador Público
 Instrumento de evaluación : : Cuestionario para medir la Gestión Institucional
 Autor (s) del instrumento (s) : Segundo Fabian Chung Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

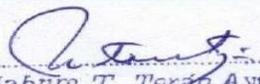
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

X. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Este instrumento está listo para su aplicación y muestra coherencia con sus variables.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 23 de diciembre de 2020


Nahum T. Terán Ayay
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MAT. N° 1164

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Sistema de control interno

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	56	100
Excluido ^a	0	0
Total	56	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,961	12

Análisis de confiabilidad: Gestión institucional

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	56	100
Excluido ^a	0	0
Total	56	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,926	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



GOBIERNO REGIONAL DE LORETO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LORETO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA
LOCAL DE ALTO AMAZONAS – YURIMAGUAS**

HACE CONSTAR:

QUE EL C.P.C. SEGUNDO FABIAN CHUNG DÍAZ, ESTUDIANTE DE LA MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, EN LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO- FILIAL TARAPOTO, EJECUTÓ EN ESTA INSTITUCIÓN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DENOMINADA "SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN INSTITUCIONAL" EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ALTO AMAZONAS -YURIMAGUAS-2020.

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA LOS FINES QUE CREA CONVENIENTE.

Yurimaguas, 14 de Diciembre 2020




PROF. RAFAEL RENGIFO RUIZ
DIRECTOR (a) DE LA UNIDAD DE
GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE
ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS

Base de datos

Variable: CONTROL INTERNO													
PREGUNTA N° USUARIO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	TOTAL
1	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	1	3	29
2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	27
3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	28
4	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	27
5	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	28
6	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	28
7	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	28
8	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	28
9	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	27
10	6	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	19
11	6	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	18
12	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	16
13	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	15
14	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	16
15	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	17
16	3	4	3	3	4	4	1	1	1	1	1	1	27
17	4	5	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	25
18	6	4	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	25
19	3	4	4	2	4	2	3	2	2	4	1	2	33
20	6	4	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	26
21	7	4	4	3	4	4	3	2	4	4	1	4	44
22	3	4	4	2	2	4	4	2	3	4	1	2	35
23	3	4	4	5	4	1	1	1	1	1	1	1	27
24	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	42
25	3	5	5	4	4	4	2	2	4	4	2	2	41
26	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	37
27	2	4	5	4	4	4	2	2	2	5	2	1	37
28	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	53
29	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	50
30	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	53
31	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	34
32	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	43
33	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	15
34	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	23
35	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	40

36	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	21
37	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46
38	3	4	2	2	3	2	4	3	3	4	2	4	36
39	3	4	4	2	4	2	3	2	2	4	1	2	33
40	5	4	4	2	3	3	3	2	2	4	2	4	38
41	5	4	4	3	4	4	3	2	4	4	1	4	42
42	3	4	4	2	2	4	4	2	3	4	1	2	35
43	3	4	4	5	4	4	2	2	2	2	3	3	38
44	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	41
45	1	5	5	4	4	4	2	2	4	4	2	2	39
46	1	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	35
47	1	4	5	4	4	4	2	2	2	5	2	1	36
48	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	51
49	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	47
50	2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	51
51	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	32
52	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	42
53	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	16
54	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	23
55	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	39
56	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	41

Variable: GESTIÓN INSTITUCIONAL																
PREGUNTA N° USUARIO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total
1	4	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	28
2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	39
3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	27
4	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	27
5	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	3	33
6	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	27
7	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	33
8	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
9	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	27
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
16	2	2	2	3	2	2	2	2	1	4	4	2	3	2	4	37
17	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	26
18	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	25
19	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	54
20	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	55
21	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	5	56
22	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	25
23	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
24	4	4	4	4	5	5	5	2	2	5	5	4	4	5	5	63
25	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	69
26	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
27	5	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	24
28	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	69
29	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	66
30	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	71
31	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	1	37
32	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	24
33	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	18
34	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	27
35	3	3	4	3	3	4	4	3	3	1	1	4	3	3	1	43
36	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	25

37	4	1	4	4	4	4	4	3	1	1	2	4	4	4	2	46
38	4	4	4	3	4	4	4	2	2	1	1	4	3	4	2	46
39	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	54
40	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	55
41	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	5	56
42	4	4	3	3	4	4	4	1	1	4	3	3	3	4	5	50
43	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	1	4	4	4	1	51
44	4	4	4	4	5	5	5	2	2	5	5	4	4	5	5	63
45	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	69
46	5	4	4	4	4	5	4	2	1	1	1	4	4	4	2	49
47	5	4	4	5	4	5	5	1	1	1	2	4	5	4	1	51
48	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	69
49	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	66
50	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	71
51	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	1	37
52	4	3	3	4	3	3	3	4	1	1	1	3	4	3	3	43
53	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	18
54	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	27
55	3	3	4	3	3	4	4	3	3	1	1	4	3	3	1	43
56	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	4	2	3	5	47
Promedio	189	174	159	158	157	154	148	116	100	126	130	159	158	157	134	2219