



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en
instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Chao,
2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

**Maestra en Educación con Mención en docencia
y Gestión Educativa**

AUTORA:

Palomino Chávez, Carmen Paola (ORCID: 0000-0002-0112-721X)

ASESORA:

Dra. Duran Llaro, Kony Luby (ORCID: 0000-0003-4825-3683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios:

Por hacer las cosas perfectas e iluminar cada uno de mis pasos y lograr mis metas.

A mis Padres:

Por cada sacrificio que valió la pena, por las enseñanzas y el ejemplo de siempre salir adelante.

A mis Hermanas:

Porque cada una de ellas han sido el ejemplo de profesional que se apasiona y se entrega a su carrera dando lo mejor de sí en cada oportunidad que se le presenta.

A mi hija:

Quien es mi motor y motivo para lograr mis metas y demostrarle con el ejemplo que todo con esfuerzo y dedicación se logra.

Carmen Paola

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Kony Durán Llaro

Por encaminarnos desde un inicio de este taller, por cada minuto de dedicación y la paciencia con la que nos asesoró en cada uno de los detalles de este trabajo de investigación para lograr cumplir esta meta.

Al Dr. Pedro Morales Salazar

Por las orientaciones exactas y necesarias que permitieron mejorar y lograr culminar el presente trabajo de investigación.

A la Dra. Miryam Lora Loza

Por los consejos y orientaciones que reforzaron el desarrollo de este trabajo de investigación.

A Karina Minaya Zavaleta

Por ser una gran líder pedagógica quién logró motivar a esta docente, con su ejemplo y consejos, a ser mejor y crecer profesionalmente para beneficio de nuestros estudiantes.

A los directores de las II.EE

Por la disponibilidad y tiempo que se tomaron para llevar a cabo este trabajo de investigación en sus instituciones educativas.

A las docentes del nivel inicial del distrito de Chao

Por aceptar de manera voluntaria y cordial realizar las encuestas necesarias para lograr desarrollar este trabajo de investigación; con la única intención de mejorar su práctica docente.

Carmen Paola

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización de variables	19
3.3. Población, muestra, muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de las docentes del nivel inicial de las II.EE. del distrito de Chao, 2019	20
Tabla 2: Comparación de los puntajes obtenidos de las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa en las docentes del nivel inicial de las II.EE. del distrito de Chao, 2019	25
Tabla 3: Nivel de la variable liderazgo pedagógico y sus dimensiones en las docentes del nivel inicial de las II.EE del distrito de Chao, 2019	26
Tabla 4: Nivel de la variable calidad educativa y sus dimensiones en las docentes del nivel inicial de las II.EE del distrito de Chao, 2019	27
Tabla 5: Prueba de normalidad de la escala del estadístico Kolmogorov – Smirnov	28
Tabla 6: Correlación entre las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa en las docentes del nivel inicial de las II.EE del distrito de Chao, 2019	29
Tabla 7: Correlación entre las dimensiones de liderazgo pedagógico y la variable calidad educativa y en las docentes del nivel inicial de las II.EE del distrito de Chao, 2019	30
Tabla 8: Resumen de hipótesis	31

Resumen

La presente investigación estudia la calidad educativa como una meta que es encaminada por diversos factores los cuales, dependiendo de los agentes que la dirigen, influirán de manera positiva o negativa en el aprendizaje de los estudiantes. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa; se realizó una investigación descriptivo correlacional en donde se aplicó una encuesta estructurada en 62 docentes. A nivel de la variable liderazgo y sus dimensiones se destacó que el 62.9% se ubican en nivel alto y el 12.9% corresponde al nivel bajo; mientras que, a nivel de variable calidad educativa y sus dimensiones se aduce que el 77.4% se ubican en nivel alto y el 22.6% al nivel medio. Se concluye que el establecimiento de metas y expectativas; el uso estratégico de los recursos; el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo; promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y la garantía de un entorno ordenado y de apoyo como dimensiones del liderazgo pedagógico se relacionan significativamente con la calidad educativa en los docentes del nivel inicial de las IIEE del distrito de Chao, 2019.

Palabras Clave: Liderazgo Pedagógico, Calidad Educativa, Liderazgo Docente.

Abstract

The present research examines the education quality as a goal that is targeted by different factors that depending on the agents that manage them, may have an influence on the students' learning positively or negatively. The objective of this research was to determine the relation between educational leadership and education quality. In this way, a descriptive correlational research was conducted by considering the application of a structured survey for 62 teachers. Regarding the leadership variable and its dimensions, it was found that 62.9% of them attain a higher level, while 12.9% of them are in a lower level. In relation to the educational leadership variable and its dimensions, it is argued that 77.4% of them attain a higher level meanwhile 22.6% are at the medium level. It is concluded that the establishment of clear goals and expectations, the strategic use of resources, as well as the planning, coordination, and the evaluation of both teaching and curriculum, along with the promotion and the participation in the teachers' development and learning including the guarantee of an orderly environment and support as dimensions of educational leadership are related meaningfully to the educational quality among the kindergarten teachers of the IIEE (educational institute) in Chao district , 2019.

Keywords: Pedagogical leadership, educational quality, teaching leadership.

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas tienen como visión lograr brindar una excelente calidad educativa a sus estudiantes, para ello es necesario no sólo contar con un buen equipo de docentes, sino también con un líder que incentive a cada uno de ellos a lograr este reto, asumiendo como prioridad un ambiente en donde la motivación vaya de la mano del respaldo y respeto que necesita el docente para buscar o crear sus herramientas y metodologías que apunten a brindar una buena calidad educativa que sea el respaldo que toda institución necesita (Bolívar, 2010).

Es por ello, que para Barber & Mourshed (2007), es importante resaltar la labor de un gran líder pedagógico como el elemento fundamental para asegurar una buena calidad de la educación y, para lograrlo, se debe contar con buenos directivos; es así que podemos resaltar la importancia de un buen liderazgo pedagógico para lograr una buena calidad educativa, siendo este el factor primordial en el sector educación; sin embargo, la realidad que hoy nos toca vivir; nos enfrenta a encontrarnos con docentes agobiados con tanta exigencia de sus directores; los cuales están enfocados a exigir el cumplimiento de sus informes y buscar la forma de mejorar sus estrategias pedagógicas; esta realidad dificulta y entorpece su labor como docentes dirigidos a sus estudiantes, pues sienten la exigencia de una autoridad y no la guía de un líder pedagógico.

Por otro lado, se observa a nivel mundial y en pleno siglo XXI la importancia y necesidad de un buen líder pedagógico para mejorar la calidad de la educación de las instituciones, ya que, al ir de la mano, logran desarrollar el aprendizaje significativo, proporcionando un beneficio en cada uno de los estudiantes que están bajo la tutela de los docentes, para ello debemos dejar de lado la rivalidad competitiva impuesta por directivos. (Hargreaves A. &, 2003). Durante mucho tiempo en el mundo, la única función relacionada al liderazgo pedagógico eran los múltiples y exhaustos documentos de oficina. Durante los años 50 – 70 el único rol que asumía el director era el de cumplir con una buena administración de la escuela a la que dirigía. (Álvarez 2010).

Cabe recalcar que entre los problemas más recurrentes que enfrentan las

diferentes naciones latinoamericanas en educación, se presenta el bajo rendimiento académico que deben afrontar los ministerios de educación, llegando a un porcentaje de repitencia de 5%, 9% e incluso llegando al 21% en diferentes países de Latinoamérica. (UNESCO, 2010). Si la metodología del docente es el lazo más estrecho con los aprendizajes significativos de los estudiantes, son los directivos los encargados de generar las mejores condiciones y contextos de confianza para que los docentes puedan mejorar su labor y esta se vea reflejada en cada uno de los estudiantes. Por ello, el gran reto que debe asumir un directivo es buscar las soluciones que logren dar respuesta al qué hace o puede hacer en función de lograr un buen desempeño del maestro en el aula para que se vea reflejado, el aprendizaje del estudiante (Bolívar, 2010).

Así mismo, el liderazgo pedagógico en las escuelas latinoamericanas ha venido cobrando importancia como uno de los principales factores en cuanto al rendimiento cognitivo en la población estudiantil, logrando una mejor calidad educativa, convirtiéndose en la prioridad y principal rol de los directivos. (Pont, 2009)

En el Perú, el liderazgo pedagógico ha sido sometido, durante muchos años, al trabajo administrativo en donde el director cumple una función detrás de un escritorio, en la que sus docentes se sienten presionados por la presentación de documentos solicitados de manera continua para que se cumplan las metas trazadas por el director y sea reconocido por su labor administrativa, generando entre los docentes un malestar que arrastran hasta las aulas en la que los docentes no se sienten motivados a lograr que los aprendizajes sean significativos para los estudiantes.

Muchos son los factores que contribuyen a una baja calidad educativa, entre ellas el desconocimiento de los directivos del verdadero significado del liderazgo pedagógico, ya que enfocan sus metas a tareas administrativas, presión al docente en informes innecesarios que generan un malestar que se ve reflejado en el bajo rendimiento de sus estudiantes. (Chumpitaz r, 2019; Rufasto j, 2016; Encalada m, 2014).

Se presupone que el directivo que no conoce de liderazgo pedagógico traerá como consecuencia una baja calidad educativa la cual se verá reflejada en una mala organización institucional y un mal desempeño docente.

En el distrito de Chao, nos encontramos con docentes en la que se pudo evidenciar la falta de compromiso por cumplir con las metas institucionales, el desgaste emocional generado por la presión de presentar de manera continua informes solicitados por el director; así como también la falta de estrategias metodológicas que necesita el estudiante para lograr aprendizajes significativos, esto trae como consecuencia la deserción de los estudiantes al sentirse frustrados en sus resultados académicos. Es por ello que, cuando se quiera asumir algún cargo directivo es necesario conocer la función del liderazgo pedagógico que tenga como principal objetivo brindarles a los docentes los contextos y experiencias necesarias que motiven a realizar un trabajo de la mano con su líder pedagógico, de esta manera se sentirá motivado a mejorar su labor como docente y lograr una buena calidad educativa dentro de su institución.

Por lo tanto, en la presente investigación se pretende dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019?

En cuanto a la justificación de esta investigación se centra en el valor teórico, para comprender el comportamiento y características de la variable liderazgo pedagógico y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial en el distrito de Chao, que permitirá servir de orientación para el tratamiento descrito en base de aportes teóricos que respaldan las condiciones observadas inicialmente hasta la fase final de la presente investigación.

Además, la presente investigación busca establecer resultados que servirán de base para el proceso de toma de decisiones de los directivos y docentes de instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Chao, así como para plantear alternativas de solución al problema determinado en este estudio.

Finalmente, se estima que la investigación se justifica por su utilidad metodológica porque considera relevante llegar a un diagnóstico sobre el

desarrollo de las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa en una realidad educativa. Asimismo, dicha investigación ha propuesto demostrar los niveles de liderazgo pedagógico y calidad educativa a través del empleo de instrumentos debidamente validados y confiables en cuanto a sus propiedades psicométricas estructuradas en dimensiones, indicadores e ítems. Por eso, esta herramienta de recolección de datos ayudará a otros investigadores a posibilitar una nueva forma o metodología que ofrezca modelos y esquemas de investigación tanto para las instituciones educativas como para los beneficiarios del presente estudio.

Por lo expuesto anteriormente, tenemos como hipótesis general tenemos la siguiente: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógica y calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019.

Asimismo, las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre el establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Existe relación significativa entre el uso estratégico de los recursos del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Existe relación significativa entre el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Existe relación significativa entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019, y Existe relación significativa entre la garantía de un entorno ordenado y de apoyo del liderazgo pedagógico y la calidad educativa presente en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019.

En cuanto al objetivo general es determinar la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019.

Por otro lado, sobre los objetivos específicos se busca: Identificar el nivel de liderazgo pedagógico y sus dimensiones en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Identificar el nivel de calidad educativa y sus dimensiones en

II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Establecer la relación de establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Establecer la relación entre el uso estratégico de los recursos y la calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Establecer la relación del planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con la calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019; Establecer la relación de la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros con la calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019 y Establecer la relación de garantía de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, año 2019.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado se exponen los antecedentes de investigación a nivel local, nacional e internacional en donde está enmarcado el presente trabajo de investigación describiendo las variables de estudio que servirán como base para realizar la interpretación y análisis de los resultados; por tal motivo, se realizó una búsqueda minuciosa en las que nos encontramos con:

Gonzales y Palomares (2019) con su estudio: “Explorando el liderazgo pedagógico del docente: su dimensión formativa”, mediante una metodología cuantitativa, la cual tuvo como objetivo indagar acerca de las dimensiones que conceptualizan a un docente, así como también identificar elementos que modifican la dimensión formativa del liderazgo docente en un contexto español, con una muestra dada por un muestreo no probabilístico compuesta por 1196 colaboradores, aplicándoles los instrumentos debidos. Los resultados obtenidos resaltan prioritariamente a las dimensiones afectiva ($X=7,95$; $SD=1,357$), carismática y profesional ($X=7,91$; $SD=1,282$ y $SD=1,420$, respectivamente) y la dimensión participativa y formativa del liderazgo ($X=7,86$; $SD=1,295$ y $SD=1,412$, respectivamente) como aquellas que conceptualizan las características de un docente. Estos resultados nos llevan a la conclusión que la formación de un primer momento y mantenido, se considera un aspecto importante para la práctica del liderazgo docente, encaminado hacia una calidad en el entorno educativo.

Así mismo, Contreras (2016) con su artículo de revisión: “Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica”, cuyo objetivo fue realizar un análisis de carácter teórico acerca del liderazgo pedagógico en los docentes, destacando la importancia que ello posee para la mejora de los entornos educativos. Arribando a la conclusión que tanto los docentes como el liderazgo pedagógico en las instituciones educativas deben asumir como obligación principal brindar un servicio de calidad a los estudiantes y favorecer la asimilación de contenidos, su desarrollo vocacional y en general el desarrollo personal, así como también no debe ser descuidado el rol que cumplen los profesores y directores, por lo que deben ser actualizados

constantemente para asumir conciencia en el rol que poseen para garantizar calidad en la educación.

Por otro lado, Flores (2015) con su tesis doctoral “El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en el resultado de los aprendizajes”, realizado en Granada, posee como principal objetivo el impacto generado por los tipos de liderazgos que forman parte del personal directivo sobre la calidad de las Instituciones respecto al rendimiento de sus escolares. Metodológicamente, se utilizó un diseño no experimental de tipo Expost-Facto. Asimismo, se contó con una muestra que albergaba a 562 profesores de 30 instituciones educativas, quienes debieron responder el instrumento Multifactorial de Liderazgo (MLQ-5x). Concluyendo finalmente que el liderazgo transformacional se convierte en un predictor de la mejora en el rendimiento académico.

Acuña y Bolívar (2019) con su tesis: “Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa” con una metodología que describe un diseño no experimental con enfoque cuantitativo de tipo correlacional, el objetivo general fue determinar si existe una relación entre liderazgo y los modelos de gestión en una institución de Barranquilla – Colombia”, en la cual se tuvo una muestra 47 colaboradores de la institución, quienes fueron evaluados mediante un cuestionario de estilo de liderazgo. En base a los resultados se da a conocer la existencia de una relación entre los estilos de liderazgo y modelos de gestión educativa ($r = .353$, $p < 0.05$). Asimismo, se reporta que el “estilo de liderazgo predominante según los docentes encuestados es el estilo liderazgo democrático y existe un nivel medio alto de gestión orientado a la calidad. Por lo que se concluye que los estilos de liderazgo son fundamentales para promover un cambio significativo sobre la gestión para mejorar el nivel de calidad educativa.

Castro (2019) con su trabajo de investigación: “Liderazgo Educativo y su Influencia en el Nivel Académico en la Unidad Educativa Fiscal Juan Emilio Murillo Landín de la ciudad de Guayaquil, Ecuador, 2019” que tenía por objetivo determinar establecer la influencia ejercida por el liderazgo educativo y su

incidencia en el nivel académico; a nivel metodológico, la investigación es de tipo correlacional con un corte transversal; contando con una muestra de 57 docentes, quienes desarrollaron cuestionario para evaluar el comportamiento de las variables en cuestión. Según los resultados encontrados el 47% de los docentes posee un nivel académico adecuado consiguiendo como conclusión que, al interaccionar el liderazgo educativo con el nivel académico, se llega a una relación efectiva de 0.677** estableciéndose como altamente significativa. Se concluye, al incrementar las cifras en el liderazgo educativo de los educadores, también incrementa el nivel académico.

Acosta (2017) en su tesis: “Estilos de liderazgo en la gestión directiva de la institución educativa técnica San Luis Gonzaga del Espinal. Colombia”, bajo una investigación descriptiva, con el objetivo de dar a conocer las prácticas del liderazgo dadas en la institución con el fin de hallar una mejora en la educación respecto a la calidad, utilizando una muestra no probabilística de 3 directivos, 58 profesores y 50 estudiantes, quienes fueron evaluados mediante cuestionarios de opciones múltiples y entrevistas semiestructuradas. De acuerdo a los resultados obtenidos el 50% de los maestros se encuentra conforme con el estilo de liderazgo transformacional que emplea el director. Concluyendo finalmente que el éxito de una gestión educativa depende en gran medida de como el directivo interacciona con el cuerpo docente y consigue motivarlos y/o comprometerlos con los objetivos institucionales.

Por otro lado, Guimarey (2019), en su investigación “Liderazgo pedagógico y calidad educativa en la I.E Los Olivos 2019”, empleó un diseño no experimental, de tipo correlacional, con el fin de establecer la relación entre las variables, en una muestra de 44 docentes, quienes fueron evaluados por dos cuestionarios. Los resultados encontrados refieren que el liderazgo pedagógico mantiene una relación leve altamente significativa ($r=.356$, $p<.01$). Se halló una relación entre liderazgo pedagógico y cada una de las dimensiones de la calidad educativa; sin embargo, no se ha demostrado relación con la dimensión relevancia. Los resultados no han sido concluyentes para este caso, dado que sólo se reportó una leve relación, lo cual se traduce en que el liderazgo pedagógico no

necesariamente mantiene un efecto significativo en la percepción de la calidad educativa que refieren los mismos docentes.

Así mismo, Villegas (2019), en su tesis denominada “Liderazgo pedagógico y la calidad de servicios educativos de II.EE. particulares de Abancay, 2017” con un diseño correlacional de corte transversal, con el objetivo de describir la relación que existe entre liderazgo pedagógico y la calidad, la muestra fueron de 30 docentes, empleando un cuestionario como instrumento para recolectar los datos. A modo de conclusión, no se halla una relación significativa entre liderazgo pedagógico y la calidad de servicio educativo de II.EE. particulares de Abancay, 2017.

Vásquez (2016), en su investigación “Liderazgo pedagógico del director y gestión de los aprendizajes. Institución Educativa N° 0040 Hipólito Unanue. UGEL 03”, utilizó un diseño correlacional, y determinó la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 0040 Hipólito Unanue, con una muestra poblacional de 92 docentes, se emplearon dos instrumentos. Los resultados encontrados concluyen en la existencia de una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 0040 Hipólito Unanue. UGEL 03.

Perea (2019), en su tesis denominada “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en los maestristas de educación del tercer ciclo de la universidad Privada De Trujillo”, tuvo la finalidad de determinar la relación entre las variables liderazgo pedagógico y desempeño docente, se utilizó un diseño correlacional, seleccionando una muestra de 36 maestristas. Para la variable de liderazgo pedagógico se utilizó un cuestionario de 28 reactivos, y para la variable desempeño docente, un cuestionario de 40 reactivos. En base a los resultados se concluye que existe una relación significativa con el desempeño docente, rechazando la hipótesis nula.

Asimismo, Angulo (2019), en su investigación “Liderazgo pedagógico y

desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepén, 2019”, con el objetivo de indagar la relación entre las variables liderazgo pedagógico y desempeño docente; de tipo correlacional, con una muestra de 80 docentes, para la evaluación del liderazgo pedagógico y desempeño docente se seleccionó dos cuestionarios con tipo de respuesta Liker, con 24 ítems y 12 ítems, respectivamente. En los resultados se observa un coeficiente de correlación de Spearman de 0,998, concluyendo que existe una correlación positiva entre las variables.

Portales (2016), en su tesis titulada “Liderazgo pedagógico y su influencia en el desempeño docentes en II.EE. del distrito Trujillo”; se empleó un diseño cuasi experimental, con el objetivo de encontrar la influencia significativa del liderazgo pedagógico en el desempeño docente, en una muestra de 28 directores que pertenecían al grupo experimental y 20 directores para el grupo control, para la medición de las variables se utilizó dos cuestionarios. Los resultados evidencian una correlación del coeficiente RHO de 0.895, comprobándose una relación altamente significativa.

En lo que respecta a la delimitación teórica de la variable de estudio “liderazgo pedagógico”, contamos con los aportes de Medina (2014), quien menciona que los maestros deben tener esta cualidad, haciendo referencia a crear e innovar en la cultura de las instituciones educativas a favor de una mejora.

De igual manera, Leithwood y Riehl (2009) explican esta variable como la acción de incentivar al grupo institucional a lograr aquellas metas que se proponen, a través de estrategias y metodologías que aporten de manera conjunta y encaminen sus ideales al logro de estas metas. Para estos autores es importante no dejar de lado el crecimiento profesional de manera individual, que aportan a su desempeño docente. Los maestros o algún agente que cumpla el rol de líder pedagógico, deben apoyar a equipos que necesitan de su ayuda, mostrando empatía y respeto a las necesidades personales, todo ello orientado al cumplimiento de logros en lo que un aprendizaje de calidad de calidad se refiere. Estas características no son innatas, sino que se desarrollan a través de la

experiencia.

El liderazgo pedagógico tiene un fin educativo, planificando la malla curricular, los objetivos de aprendizaje y evaluar a los docentes para exigir desarrollo en el campo laboral (Hallinger, 2005; Murillo, 2008; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2010), lo que corresponde al buen desempeño docente (MINEDU, 2012)

Cabe resaltar que la autoconfianza y empatía, son cualidades que forman parte de los líderes pedagógicos, comprometiéndose con sus colegas, estudiantes y consigo mismo. Sin embargo, no solo tener diferentes cualidades forman esta capacidad, sino que también, poseer la capacidad de ser un líder pedagógico, permitirá mejorar el progreso como docente, desde obtener conocimientos hasta las habilidades pedagógicas dentro de las instituciones educativas (Gu y Day, Ko y Sammons, citados por Medina, 2014).

Las prácticas pedagógicas y contribuir en el incremento del aprendizaje es el eje central del liderazgo pedagógico (Bolívar, 2010). Asimismo, Horn y Marfán (2010), describen la responsabilidad compartida y el compromiso para cumplir las metas de manera conjunta, como características principales del liderazgo pedagógico, asimismo, se explica la capacidad que tienen estos líderes de comprometer al resto y crear en ellos un sentido de pertenencia en los objetivos planteados, de forma que se tomen como propios, para beneficiar a los alumnos con un aprendizaje óptimo.

Del mismo modo, Bolívar (2015), resalta que los aprendizajes significativos son objetivo de quien lidera la institución, es por ello que la administración de las instituciones se deben someter a este liderazgo, con el fin de cumplir las normas y directivas dadas por la misma institución.

Cada integrante de la comunidad educativa se encuentra ligados entre sí por valores, conocimientos, procedimientos, experiencias, entre otros, y el líder pedagógico se encarga de relacionar todos estos factores. De tal manera que la

actitud de este tipo de líder afecta en las conductas negativas de los colaboradores, promoviendo positivamente la práctica de valores.

En lo que respecta a la teoría de liderazgo, Robinson (2012) define los componentes del liderazgo pedagógico, agrupándolas en 5 subescalas:

En primer lugar, el establecimiento de metas y expectativas, engloba al hecho de supervisar metas dirigidas hacia la mejora del aprendizaje y la participación conjunta del personal en la construcción de las metas. En esta dimensión el líder debe comunicarse con los docentes de la institución, motivando un diálogo fluido y horizontal, favoreciendo en la expresión de ideas dentro del equipo.

En segundo lugar, está el empleo estratégico de recursos, el cual consiste en la distribución adecuada de recursos materiales y del personal especialista en sus respectivas áreas.

Por otro lado, es importante reconocer la labor del docente como un agente con la capacidad de difundir su conocimiento y reinventarse para una mejora de la institución, capacitándose constantemente y siendo productivo en su método de enseñanza, creando instituciones eficientes y competitivas.

En tercer lugar, la evaluación, planificación, coordinación y enseñanza del currículo, la cual se observa al involucrarse en el ambiente educativo, es decir, las aulas y la forma en cómo se transmite a los estudiantes. El rol del líder pedagógico en lo concerniente a esta dimensión es reflexionar acerca de la importancia del currículo y su cumplimiento en todos los niveles educativos de todas las instituciones educativas.

En el cuarto lugar, se halla la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros, enfocándose a capacitar y seguir desarrollando a la plana docente en sus áreas de especialidad, debido a que ellos serán los modelos y encargados de transformar la educación en beneficio de los estudiantes, innovando en las estrategias que se emplean para adquirir nuevos

conocimientos, siendo los líderes pedagógicos el pilar para el cambio institucional.

Por último, se sitúa a la garantía de un ambiente estructurado y de apoyo, donde se construirá un espacio seguro que permita aprender nuevas cosas, dejando de lado la presión e interrupciones externas, apoyando en todo momento a los alumnos.

El sistema educativo a nivel nacional aborda problemas en la que es prioritario dar un enfoque generador de cambio, destacando en primer lugar, los procesos por medio de una coordinación de alto impacto que permita unificar puntos clave como el currículo, una dinámica activa y una motivación para el docente, ello con la finalidad de que se tomen decisiones en pro de un aprendizaje significativo y sus funciones se vean plasmadas adecuadamente.

Rogers (1963), plantea bajo el enfoque humanista, que el ser humano va construyendo su personalidad en función de metas a favor de él mismo y de los demás. Esta inclinación con bases biológicas que poseemos para orientarnos hacia aspectos positivos se denomina autorrealización; es a través de esta tendencia en el que el ser humano va adquiriendo la dignidad. De ahí la importancia de que las personas puedan establecerse y cumplir metas en las diferentes esferas de su vida.

La educación y las nuevas tendencias requiere líderes pedagógicos que cumplan con las exigencias, adaptándose a las necesidades que demanda el mundo competitivo, la dogmática, y una nueva manera de analizar o entender comportamiento de los educandos.

Sobre la delimitación teórica de la variable de estudio “calidad educativa”, contamos con los aportes de Llanos (2005) quien sugiere que, la calidad educativa es compleja, y ella debe incluir las dimensiones y contextos en los que se concibe. El concepto de calidad educativa no es necesariamente un concepto mecánico, puesto que su definición está en constante cambio, de acuerdo a la

ideología que el docente maneje y las estrategias de enseñanza que utilice, de modo que pueda hablarse de calidad en función a la eficiencia de la labor educadora, por otro lado, con respecto al nivel de logro por competencias, la institución busca formar a los estudiantes por medio de los conocimientos impartidos, los medios y recursos utilizados, así como también las capacitaciones y/o formaciones.

Por otro lado, Braslavsky (2006) manifestó que la calidad educativa garantiza la adquisición del conocimiento sobre aquello que es necesario aprender, de acuerdo al tiempo indicado y fomenta la armonía entre la persona y el entorno social. Es por ello, que la calidad educativa indudablemente debe ser considerada como calidad para todos, dado que de no ser así no se trataría de calidad en sí misma.

Según el Minedu (2015) la calidad educativa representa el máximo nivel que logran los individuos, y se ve reflejada en la resolución de problemas al que el estudiante enfrentará en cada etapa de su vida, el cual se refleja al desarrollar las competencias necesarias para afrontar cada reto que se les presente, es por ello que la calidad educativa permite encaminar la idealidad de los resultados académicos. En tal sentido, cuando al referirse a la calidad educativa, esta se vincula estrictamente con la contribución del progreso humano de los estudiantes, padres de familia y docentes, por lo cual se debe exigir y priorizar una enseñanza que cumpla con las exigencias de la sociedad y les permita a las personas una apropiada calidad de vida. Es por ello que para que se hable de una educación de calidad deben interactuar cada uno de los actores educativos, puesto que cada uno encausará la educación según sus necesidades y genera que ésta sea más integral y promueva el crecimiento de la comunidad.

Por su parte, el SINEACE (2016) asume que la calidad educativa representa el estado máximo referente a la enseñanza, la cual es transmitida mediante los procesos de evaluación y didáctica, la cual está vinculada con estrategias que emplean los docentes para llegar hacia el alumnado, y de esa forma incrementar el nivel de calidad educativa que pueden brindar. Es por ello que sostienen que

la calidad educativa dependerá de cada uno de los actores educativos que se encuentran involucrados: directiva, plana docente, comunidad e instituciones del estado que regulan la educación en el país. Por lo tanto, la calidad educativa es el principal indicador de que las instituciones educativas se encuentran operando de forma idónea, dado que a partir de sus esfuerzos durante los procesos de evaluación y didáctica se genera beneficio hacia el alumnado.

Por motivos de investigación, se tomará en cuenta a la calidad educativa dentro de indicadores que pueden favorecer el proceso de aprendizaje y de la dinámica de los recursos de la oferta del servicio y de la demanda que permiten alcanzar la calidad educativa. Tomando en cuenta lo conocido por calidad en la educación, se puede inferir que el término calidad va a construirse en base a las concepciones sociales que se posean para el cumplimiento de objetivos en ese contexto.

En tanto, Ruiz (2018), promover un sistema educativo de calidad en el Perú ha tomado bastante tiempo. En el año 2006, el 19 de mayo se expidió la Ley N° 28740 cuya finalidad fue normar todos los procesos concernientes a la evaluación, acreditación y certificación de la calidad en la educación; esta ley sustenta la participación del Estado, regulando y estableciendo parámetros sobre el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa conocido por sus siglas como SINEACE. Asimismo, los artículos 14° y 16° de la Ley N° 28044 denominada Ley General de Educación comprende una regulación de todos los niveles de la educación nacional.

Al respecto, en el artículo 13 define en el artículo 13° a la calidad educativa como un máximo nivel que debe alcanzar una persona en el ámbito educativo para afrontar los retos que se irán presentando como parte de su desarrollo evolutivo, ejercer la democracia por medio de su participación en la sociedad e impulsar el aprendizaje continuo. Por ello, es deber del Estado priorizar que la educación sea de calidad en las instituciones de carácter público e incluso privado (MINEDU, 2016).

La educación de calidad en el nivel inicial, apuesta en garantizar las mismas oportunidades para el aprendizaje en el plano motor, cognitivo y socioemocional.

Además, promueve el acceso y mantenimiento de los servicios educativos bajo un único objetivo: generar una educación oportuna, pertinente y significativa, con la implementación necesaria. Estas características que delimitan una educación deben ser cumplidas e infundidas dentro de la institución educativa repercutiendo directamente en el aprendizaje de los niños, disminución de la deserción, así como un compromiso de involucrar a cada integrante de la comunidad educativa (MINEDU, 2016).

Los Principios de la Educación Inicial también deben ser tomados en cuenta al momento de impartir tareas en las aulas de Ciclo II del Nivel Inicial garantizando el aprendizaje significativo de los niños (MINEDU, 2015).

Los creadores de la ECERS-R, Cryer, Harms y Riley (2003), citado en (MINEDU, 2016) reconocieron tres importantes necesidades que cubrir en torno a la educación: garantizar y proteger la salud y seguridad, es decir, generar espacios de desarrollo físico y emocional, evitando la propagación de enfermedades, así como también realizar un acompañamiento en su pleno desarrollo. El soporte y dirección necesaria para brindarles apoyo al momento de que los niños construyan vínculos con otros, generando un entorno de aprendizaje que favorezca una madurez emocional y potencialice su desarrollo físico y cognitivo, ello en pro de una convivencia vinculada a una cultura de paz y promoción de valores y buena conducta. Finalmente, se requiere generar oportunidades de aprendizaje, derivado a las estrategias que los docentes utilizan y recrear experiencias enriquecedoras en sus alumnos, para ello deben hacer uso de la planificación y organización que motive un logro por competencias y desarrolle capacidades de los niños para que puedan dar respuesta o solución a sus necesidades e intereses.

Por su parte, la planificación debe necesariamente ligarse a las actividades significativas, coherentes y con consistencia durante cada jornada educativa, e

iniciar un nuevo aprendizaje de manera progresiva, dando realce en las rutinas diarias básicas como el aseo, el ingreso y salida del aula, el juego y la alimentación.

La adaptación de la ECERS-R para la presente investigación está basada en una presentación original de la ECERS-R la cual posee 43 reactivos; de los cuales derivan indicadores que oscilan entre 7 y 18, agrupados en 7 dimensiones, rutinas del cuidado personal, espacio y muebles, el lenguaje y razonamiento, interacción y superación y finalmente actividades y materiales.

Por otro lado, surgieron adaptaciones de la ECERS-R creadas a partir de las respuestas emitidas por las pruebas piloto que se hicieron en diversos lugares del país. En los resultados se destaca la presencia de ítems, indicadores o dimensiones que no medían lo que se necesita medir para inferir el nivel de la variable o que no respondían al contexto nacional; frente a ello, una alternativa fue retirar el ítem o modificarlo.

Según la teoría sociocultural de Vygotsky, citado por Chaves (2001) enfatiza las interacciones sociales que se suscitan dentro del ambiente escolar, por lo que los docentes deben promover mediante actividades interactivas el desarrollo de zonas de desarrollo próximo utilizando como una herramienta las experiencias de los propios estudiantes. Además, la calidad educativa se traduce en la exigencia que va acompañada de apoyos y soportes para poder guiar al educando a superar los retos y/o desafíos que se le plantean durante el desarrollo de la educación. Finalmente, es necesario considerar que la práctica pedagógica según esta perspectiva promueve no sólo la adquisición de conocimientos, sino más bien el respeto por las diferentes culturas y la formación de personas críticas y creativas que propicien las transformaciones de las sociedades.

III. METODOLOGÍA

El presente trabajo de estudio está basado en el método deductivo al tratarse de una investigación cuantitativa, ya que busca establecer si existe una relación entre ambas variables de estudio, por medio de una inferencia objetivación y generalización de los resultados aplicados a una muestra representativa de la población en cuestión, explicando de esa manera como es las variables se comportan (Fernández, 2002).

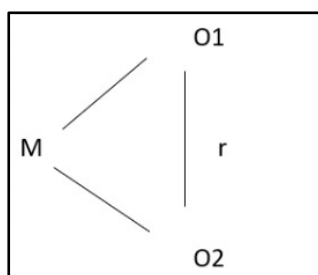
3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada ya que tiene por finalidad dar atención para buscar soluciones a una problemática específica de la sociedad (Lozada, 2014).

Asimismo, se ha empleado un diseño de investigación no experimental, dado que, según Hernández et al., (2010) no se dará ningún tipo de manipulación en sus variables; por lo contrario, las observaremos para luego analizarlas.

La investigación mantiene un nivel correlacional, en función que, según Hernández et al., (2010) se trata de una investigación en la que se realiza mediciones de las variables, a fin de demostrar la existencia de algún tipo de relación entre las mismas.

Siendo el esquema de investigación utilizado el siguiente:



- M = Docentes del nivel inicial del distrito de Chao
- O1 = Variable 1: Liderazgo pedagógico
- O2 = Variable 2: Calidad educativa
- r = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización (matriz de operacionalización ver en anexo 1)

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Dimensiones:

- Establecimiento de metas y expectativas.
- Uso estratégico de los recursos.
- Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.
- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.
- Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.

Variable 2: Calidad educativa

Dimensiones:

- Espacio y muebles.
- Rutinas del cuidado personal.
- Lenguaje y razonamiento.
- Actividades y materiales.
- Interacción y superación.
- Estructura del programa.
- Padres y personal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. La población se encuentra conformada por 81 docentes del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

Se han considerado como criterios de inclusión:

- Que todas las docentes pertenezcan al nivel inicial.
- Todas las docentes pertenecen al Distrito de Chao.
- Las instituciones a las que se les aplicó la encuesta son polidocentes.
- Las docentes encuestadas son nombradas y contratadas.

En tanto que, de acuerdo a los criterios de exclusión se tuvo en cuenta:

- Instituciones educativas unidocentes.
- Docentes que evitaron participar.

- Docentes que residen en zonas rurales.

3.3.2. La muestra está conformada por 62 docentes del nivel inicial del distrito de Chao, 2019; la cual fue determinada a través de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Dónde:

N = Población (81).

Z = Nivel de significancia (1.65).

p = Probabilidad de éxito (0.65).

q = Probabilidad de fracaso (0.25).

d = Estimación de error (0.05).

3.3.3. El muestreo es probabilístico.

Tabla 1

Distribución de las docentes del nivel inicial de las II.EE. del distrito de Chao.

Institución Educativa	VARONES		MUJERES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
N° 1747 "Sagrado Corazón De Jesús"	0	0	12	19.4	12	19.4
N° 1688 "Mi Pequeño Mundo"	0	0	5	8.1	5	8.1
N° 2109 "Tesoritos de Jesús"	0	0	3	4.8	3	4.8
N° 8092 "Carlos Wiesse"	0	0	10	1.6	10	1.6
N° 2108 "Emilia Barcia Boniffatti"	0	0	9	14.5	9	14.5
N° 2168	0	0	9	14.5	9	14.5
N° 2275	0	0	14	22.6	14	22.6
Total	0	0	62	100	62	100

Fuente: Escala (Estadística de la calidad educativa)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica tomada en cuenta fue la encuesta, la cual según López y Fachelli (2015) deriva como una forma de recolectar los datos de forma sistematizada, a través del uso de cuestionarios previamente diseñados con la finalidad de medir las variables en estudio por medio de la aplicación a los participantes de la investigación.

3.4.2. Instrumento

Se ha optado por el uso de un cuestionario compuesto por 45 ítems que fueron divididos en 12 dimensiones, 5 de éstas relacionadas con la variable de liderazgo pedagógico y los 7 restantes se vinculan con la medición de la variable de calidad educativa, en base a una serie de preguntas que tienen como alternativa de respuestas, las siguientes: 5: Siempre, 4: Casi siempre, 3: A veces, 2: Casi nunca y 1: Nunca, para la variable liderazgo pedagógico; y 7: Excelente, 5: Bueno, 3: Mínimo y 1: Inadecuado para la variable calidad educativa.

3.4.3. Validación y confiabilidad

Para el proceso de validación del contenido del cuestionario se optó por el criterio de jueces u opinión de expertos, en tal caso se consideraron a 3 especialistas en investigación y docencia universitaria: Dra. Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen (Especialista en educación), Dra. Calvo Gastanaduy Carola (Especialista en educación) y Dra. Teresita Del Rosario Merino Salazar (Especialista en investigación; quienes coincidieron en que cada uno de los ítems fueron relevantes y pertinentes con la dimensión y variable que pretenden medir, dado que la validez de un instrumento representa la certeza en la que un cuestionario y/o escala mide la variable para la cual fue diseñado (Hernández et al., 2014).

Por su parte, en lo que respecta a la confiabilidad del instrumento se realizó una aplicación de prueba piloto a un grupo de 15 docentes que forman parte de la población de la investigación, a fin de demostrar el grado de consistencia interna del instrumento. A partir de los resultados obtenidos se

obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.845 para liderazgo pedagógico y 0.999 para calidad educativa, el cual siguiendo la clasificación establecida por Mallery (2003), quien plantea que un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.999 puede ser considerado como un nivel suficiente de fiabilidad, lo cual permite emplear el cuestionario de liderazgo pedagógico y calidad educativa en la recolección de datos de la muestra.

3.5. Procedimientos

En cuanto al procedimiento realizado en el presente estudio se indica que inicialmente se determinó la muestra de la investigación, la cual está representada por 62 docentes del nivel inicial del distrito de Chao, 2019. Luego se procedió a la elaboración del cuestionario de liderazgo pedagógico y calidad educativa, el cual fue sometido a la validación a través del juicio de expertos. Una vez validado se procedió a determinar la confiabilidad estadística, a través de la prueba piloto que fue aplicado bajo la modalidad virtual empleando la plataforma virtual de Google Forms.

Cabe destacar que en lo que respecta a la manipulación de las variables, se ha seguido los procedimientos de la investigación de tipo aplicada con diseño descriptivo correlacional, en función que se pretende realizar la medición de ambas variables, así como evaluar la relación que existe entre las mismas sin ejercer ningún control sobre la misma o el establecimiento de una variable independiente.

Asimismo, se indica que se ha llevado a cabo los trámites formales, dado que se solicitó los permisos correspondientes a los directores de cada institución educativa, mediante una constancia de autorización a directores y docentes, la cual fue respondida por dicho medio de comunicación.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se realizó el vaciado de los datos recolectados mediante los instrumentos de medición en una hoja de cálculo de Excel 2016 para tabular los datos de cada una de las variables y su posterior procesamiento empleando el paquete estadístico SPSS Versión 25.

El análisis de datos se realizó en dos partes:

3.6.1 Estadística descriptiva

- Preparación de una matriz de datos para las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial de las II.EE del distrito de Chao.
- Diseño de tablas de distribución de frecuencias y porcentajes.
- Elaboración de figuras estadísticas.

3.6.2 Estadística inferencial

- El software estadístico SPSS V25 se utiliza para procesar y obtener resultados respecto a la contrastación de las hipótesis.
- Para nuestra muestra de 62 participantes, aplicamos la prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de sig. al 5%, a fin de determinar el contraste de ajuste a una Distribución Normal o No Normal.
- La Prueba de Kolmogorov - Smirnov con un nivel de sig. al 5%, corresponde al contraste de ajuste de una Distribución No Paramétrica, por lo que se aplicó la distribución estadística Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se han tomado en consideración todos los aspectos éticos que salvaguarden la confidencialidad de aquellos que participan en la misma, tomando como base las pautas éticas de CIOMS, las cuales complementan los principios básicos de Helsinki; de tal manera se dio a conocer los objetivos de la presente investigación a cada uno de los participantes, así como también la opción de abstenerse o retirarse en el momento que lo desee; para ello se solicitó la previa autorización a cada uno de los directores participantes.

Se respetó el derecho de participación voluntaria y la autonomía de los participantes, el cual consta en los consentimientos informados, sugeridos por el Reporte Belmont, que se encuentran en el anexo 7 de esta

investigación. Se veló por la originalidad del presente trabajo haciendo uso del Turnitin como herramienta necesaria para lograrlo.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Sobre la base de las hipótesis y objetivos propuestos se evaluaron los resultados para comprobar la relación entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, 2019. Se empleó el coeficiente de Rho de Spearman.

Tabla 2

Comparación de los puntajes obtenidos de las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa en II.EE. del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

POBLACIÓN	LIDERAZGO PEDAGÓGICO		CALIDAD EDUCATIVA	
	F	%	F	%
Bajo	8	12,9	0	0,0
Medio	15	24,2	14	22,6
Alto	39	62,9	48	77,4
TOTAL	62	100	62	100

Fuente: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa Aplicado a docentes del nivel inicial de las II.EE. del distrito de Chao, 2019.

Interpretación:

En la Tabla 2, respecto a la variable liderazgo pedagógico se verifica que la calificación que prevalece es el alto con 62.9%, seguido de medio con 24.2% y bajo con sólo 12.9%. Respecto a la variable calidad educativa el nivel alto prevalece con el 77.4%, luego el nivel medio con el 22.6% y en la que no encontramos un nivel bajo por el 0.0% que muestra la tabla.

Tabla 3

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico en II.EE. del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

LIDERAZGO PEDAGÓGICO												
NIVEL	VARIABLE TOTAL		DIMENSIONES									
	LIDERAZGO PEDAGÓGICO		Establecimiento de metas y expectativas		Uso estratégico de los recursos		Planeamiento, coordinación evaluación de la enseñanza del currículo		Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.		Garantía de un entorno ordenado y de apoyo	
			F	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Bajo	8	12,9	12	19,4	8	12,9	6	9,7	1	1,6	10	16,1
Medio	15	24,2	12	19,4	14	22,6	15	24,2	32	51,6	14	22,6
Alto	39	62,9	38	61,3	40	64,5	41	66,1	29	46,8	38	61,3
TOTAL	62	100,0	62	100,0	62	100,0	62	100,0	62	100,0	62	100,0

Fuente: Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico aplicado a docentes del nivel inicial de las II.EE. del distrito de Chao, 2019.

Interpretación:

En la Tabla 3, en las 5 dimensiones de la variable liderazgo pedagógico se resalta que, en la primera, segunda, tercera y quinta dimensiones destaca el nivel alto, siendo que la primera dimensión posee un 61.3%, la segunda dimensión alcanzó el 64.5%, respecto a la tercera dimensión se observa que un 66.1% y en la quinta dimensión posee un 61.3% En la cuarta dimensión se predomina el nivel medio con 51.6%.

Tabla 4

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable calidad educativa en II.EE. del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

CALIDAD EDUCATIVA																
NIVEL	VARIABLE				DIMENSIONES											
	CALIDAD EDUCATIVA		Espacio y muebles		Rutinas del cuidado personal		Lenguaje y razonamiento		Actividades y materiales		Interacción y superación		Estructura del programa		Padres y personal	
	F	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	-	-	-	-	-	-	18	29,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Medio	14	22,6	26	41,9	15	24,2	20	32,3	15	24,2	23	37,1	25	40,3	14	22,6
Alto	48	77,4	36	58,1	47	75,8	24	38,7	47	75,8	39	62,9	37	59,7	48	77,4
TOTAL	62	100	62	100	62	100	62	100	62	100	62	100				

Fuente: Cuestionario sobre Calidad Educativa aplicada a docentes del nivel inicial de las II.EE. del distrito de Chao, 2019.

Interpretación:

En la Tabla 4, en las 7 dimensiones de la variable calidad educativa se evidencia que en todas las dimensiones resalta el nivel alto, en la primera dimensión con el 58.1%, en la segunda dimensión se obtuvo un porcentaje de 75.8%, en la tercera dimensión, alcanzó el 38.7%, en la cuarta dimensión alcanzó el 75.8% de los participantes, en la quinta dimensión obtuvo un porcentaje de 62.9%, por su parte, en la sexta dimensión corresponde a un 59.7%. Finalmente, en la séptima dimensión alcanzó un 77.4%.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de Normalidad de la Escala del estadístico Kolmogorov-Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1VI	.276	62	.000
D2VI	.232	62	.000
D3VI	.209	62	.000
D4VI	.293	62	.000
D5VI	.311	62	.000
VI Liderazgo Pedagógico	.206	62	.000
D1VD	.186	62	.000
D2VD	.135	62	.007
D3VD	.225	62	.000
D4VD	.173	62	.000
D5VD	.211	62	.000
D6VD	.182	62	.000
D7VD	.162	62	.000
VD Calidad Educativa	.149	62	.002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Descripción:

En la Tabla 5 las dimensiones como los totales de ambas variables poseen una significancia igual a .000 por lo tanto no presentan una distribución normal y

corresponde el uso de pruebas no paramétricas, es decir, que para la correlación se contó con la prueba Rho de Spearman.

4.3. Contrastación de la hipótesis general

Resultados inferenciales

Las variables de esta investigación son cuantitativas cuyos datos se obtuvieron al utilizar valores según Likert, por lo que se tiene que aplicar la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, lo que es confirmado después de haber empleado la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov.

Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

H0= No existe relación entre Liderazgo pedagógico y calidad educativa

Ha= Existe relación entre Liderazgo pedagógico y calidad educativa

A fin de contrastar la hipótesis nula, sig.< 0.01; se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 6

Correlación entre las variables Liderazgo Pedagógico y Calidad Educativa en II.EE. del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

			Variable 1: Liderazgo Pedagógico	Variable 2: Calidad Educativa
Rho de Spearman	Variable 1: Liderazgo Pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Variable 2: Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

*p < 0.05, **p < 0.01

Interpretación:

Según lo indicado en la tabla, la correlación entre las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa es altamente significativa ya que es menor o igual a ,001, lo que pone en evidencia que efectivamente los datos hallados

corresponden a la realidad y son estadísticamente válidos, asimismo, representa una correlación alta ($r=0,806$). Ello indica que, a mayor nivel de Liderazgo pedagógico, mayor nivel de Calidad Educativa.

Tabla 7

Correlación entre las dimensiones de Liderazgo Pedagógico y la variable Calidad Educativa en II.EE. del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

		D1. Establecimiento de metas y expectativas Variable 1 Liderazgo Pedagógico	D2. Uso estratégico de los recursos Variable 1 Liderazgo Pedagógico	D3 Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo Variable 1 Liderazgo Pedagógico	D4 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros Variable 1 Liderazgo Pedagógico	D5 Garantía de un entorno ordenado y de apoyo Variable 1 Liderazgo Pedagógico	
Rho de	Variable 2:	Coefficiente	,860**	,800**	,812**	,858**	,812**
Spearm	Calidad	de					
an	Educativa	correlación	.000	.000	.000	.000	.000
		Sig.					
		(bilateral)					
		N	62	62	62	62	62

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

Interpretación:

Según lo indicado en la tabla, la correlación entre variable calidad educativa y las cinco dimensiones de la variable liderazgo pedagógico es altamente significativa ya que es menor o igual a ,001, lo que pone en evidencia que efectivamente los datos hallados corresponden a la realidad y son estadísticamente válidos, demostrando que, a mayor nivel de calidad educativa, mayores niveles en las dimensiones de liderazgo pedagógico.

Tabla 8**Resumen de hipótesis**

RELACIÓN DE VARIABLES	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Liderazgo pedagógico y calidad educativa	0.806 (correlación alta)	p<0.001	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Relación de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico con la variable calidad educativa.				
Establecimiento de metas y expectativas.	0.860 (correlación alta)	p<0.001	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Uso estratégico de los recursos.	0.800 (correlación alta)	p<0.001	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza del currículo.	0.812 (correlación alta)	p<0.001	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	0.858 (correlación alta)	p<0.001	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.	0.812 (correlación alta)	p<0.001	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa

Fuente: Tabla 6 y 7.

V. DISCUSIÓN

Para la variable liderazgo pedagógico tomaran en cuenta las dimensiones propias de la variable, tales como uso estratégico de los recursos, establecimiento de metas y expectativas, evaluación de la enseñanza y del currículo garantía de un entorno ordenado y de apoyo, promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y planeamiento, coordinación.

Para la variable calidad educativa se tomó en consideración el análisis de las dimensiones lenguaje y razonamiento, espacio y muebles, rutinas del cuidado personal y materiales, estructura del programa y padres y personal e interacción.

El objetivo principal de toda institución educativa es brindar una educación de calidad a sus estudiantes, el cual se ve reflejado cuando los docentes logran que los aprendizajes sean significativos. Para ello, es necesario que la persona que lidera la institución encamine a sus docentes a enfocarse en las herramientas necesarias y llegar al objetivo que a nivel institucional se trazaron, evidentemente se comprobó que existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa.

Medina (2014), considera que el liderazgo pedagógico debe ser una característica innata de los docentes, puesto que promueve la innovación constante en los colegios, así como también estrategias en base a una mejor calidad educativa, resaltando la labor de los maestros deben tener esta cualidad, haciendo referencia a crear e innovar en la cultura de las instituciones educativas a favor de una mejora.

Del mismo modo, Leithwood y Riehl (2009), definen como la acción de incentivar al grupo institucional para cumplir metas u objetivos propuestos, sin dejar de lado el crecimiento profesional que aportan a su desempeño docente. Estas afirmaciones son corroboradas por los resultados arribados en el estudio, donde se muestra en la **Tabla 2** que el 62.9% de los docentes se encuentran en el nivel alto en cuanto al liderazgo pedagógico. Este resultado es muy bueno, ya que durante años se ha buscado la manera de enfocarse en el verdadero

objetivo de un líder pedagógico que va más allá de sólo administrar la institución a través de trámites y documentaciones; sino en trabajar de manera conjunta con sus docentes en buscar las estrategias y medios para llegar a un aprendizaje significativo en los estudiantes de su institución. Todo ello basado en las 5 dimensiones establecidas por Robinson para inferir las relaciones e interpretaciones en los docentes.

La misma **Tabla 2** con respecto a la calidad educativa que perciben los docentes, se tiene que el 77.4 % se encuentra en un nivel alto en cuanto a esta variable, ello se infiere que los docentes del nivel inicial desean buscar herramientas y estrategias necesarias para brindar una enseñanza de calidad a los estudiantes viéndose reflejada en los aprendizajes significativos.

Esto se respalda en la teoría de Braslavky (2006), quien afirma que la calidad educativa garantiza la adquisición del conocimiento sobre aquello que es necesario aprender, de acuerdo al tiempo indicado y fomenta la armonía entre la persona y el entorno social. Esto es corroborado por el SINEACE (2016) el cual relaciona la calidad educativa con las diferentes estrategias que usan los docentes para llegar a un aprendizaje significativo en el estudiante, y de esta manera incrementar el nivel de calidad educativa que desean brindar.

En la **tabla 3**, a nivel de dimensiones de la variable liderazgo pedagógico se resalta que, en la primera, segunda, tercera y quinta dimensiones destaca el nivel alto, siendo que la primera dimensión posee un 61.3%, la segunda dimensión alcanzó el 64.5%, respecto a la tercera dimensión se observa que un 66.1% y en la quinta dimensión posee un 61.3% ; sin embargo, en la cuarta dimensión, predomina el nivel medio con 51.6%. contradice, de manera ligera, a lo expuesto por Bolívar (2010), quien menciona que los directivos muestran mayor interés por el desarrollo profesional de la plana docente, por esa razón se encuentran supervisando el ejercicio de su pedagogía y toman como evidencia el rendimiento académico de sus alumnos.

Para Minedu (2016), la educación inicial busca el acceso y mantenimiento de los servicios educativos que generen una educación oportuna, pertinente y

significativa, con la implementación necesaria. Estas características que delimitan una educación deben ser cumplidas e infundidas dentro de la institución educativa repercutiendo directamente en el aprendizaje de los niños, disminución de la deserción, así como un compromiso de involucrar a cada integrante de la comunidad educativa.

Esta afirmación se ve reflejada en el trabajo de las docentes de las instituciones del nivel inicial del distrito de Chao, y es corroborada en la **tabla 4**, ya que a nivel de las dimensiones de la variable calidad educativa se observa que en todas ellas resalta el nivel alto, evidenciándose en la primera dimensión con el 58.1%, en la segunda dimensión se obtuvo un porcentaje de 75.8%, en la tercera dimensión, alcanzó el 38.7%, en la cuarta dimensión alcanzó el 75.8% de los participantes, en la quinta dimensión obtuvo un porcentaje de 62.9%, por su parte, en la sexta dimensión corresponde a un 59.7%. Finalmente, en la séptima dimensión alcanzó un 77.4%.

Bolívar (2014), refiere que el liderazgo pedagógico se basa principalmente en las prácticas pedagógicas que contribuyen a un aprendizaje eficaz y significativo.

Asimismo, Contreras (2016), en su artículo de revisión, menciona que la mejora de la escuela está en que tanto los directores y profesores sean debidamente capacitados y empoderados para servir a sus estudiantes a través de sus aprendizajes.

Estas afirmaciones son corroboradas por los resultados arribados en el estudio, donde se muestra en la **tabla 6**, luego de la valoración estadística correlacional de los cuestionarios aplicados en las que se observó una relación altamente significativa entre las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa, logrando un valor de 0,806 con tendencia a menos, muy inferiores a los encontrados por Guimarey (2019) y Acuña (2019) quienes encontraron una relación leve altamente significativa ($r=.356$, $p<.01$), ($r= .353$, $p<0.05$) respectivamente; y muy superior a los hallazgos encontrados por Villegas

(2019) quien no llegó a establecer en su estudio una relación positiva (0,164 >0,05). Es decir, no hay evidencia de una relación significativa entre liderazgo pedagógico y la calidad de servicio educativo.

Estos resultados también son respaldados por el trabajo de investigación de Castro (2019) y Angulo (2019), quienes encontraron una relación altamente significativa (0.677 - 0998 respectivamente) entre sus variables de estudio, las cuales se relacionan a las de esta investigación.

Los datos obtenidos llevan a confirmar que el nivel de correlación entre las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa es altamente significativa ya que es menor o igual a ,001, lo que pone en evidencia que efectivamente los datos hallados corresponden a la realidad y son estadísticamente válidos. Es decir que a mayor nivel de liderazgo pedagógico mayor nivel de calidad educativa. Esto pone de manifiesto, que un buen líder pedagógico debe basarse en la teoría humanista de Rogers (1963), postulando que el ser humano va construyendo su personalidad en función de metas a favor de él mismo y de los demás. Esta inclinación con bases biológicas que poseemos para orientarnos hacia aspectos positivos se denomina autorrealización; es a través de esta tendencia en el que el ser humano va adquiriendo la dignidad.

Para ello Chaves (2001), cita a Vygotsky para enfatizar las interacciones sociales que se suscitan durante la jornada pedagógica, siendo los docentes quienes promuevan mediante actividades interactivas el desarrollo de zonas de desarrollo próximo teniendo en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes. Además, la calidad educativa se traduce en la exigencia que va acompañada de apoyos y soportes para poder guiar al educando a superar los retos y/o desafíos que se le plantean durante el desarrollo de la educación.

En cuanto a la **tabla 7**, a nivel de correlación entre las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico y la variable calidad educativa y, se arriba que esta relación es altamente significativa ya que es menor o igual a ,001, lo que pone en evidencia que efectivamente los datos hallados corresponden a la realidad y son estadísticamente válidos. Con esto se demuestra que, a mayor

nivel de calidad educativa, mayores niveles en las dimensiones de liderazgo pedagógico.

En cuanto al resumen de hipótesis en la **tabla 8**, en donde se puede apreciar que la relación entre variables es altamente significativa; así como también la relación de las dimensiones de liderazgo pedagógico con la variable calidad educativa. Estos hallazgos se confirman con los resultados de Vásquez (2016) y Portales (2016), en donde señalan la correlación significativa entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en entornos educativos priorizando la influencia positiva de la variable independiente sobre la dependiente. Las cuales se especifican en la discusión de las tablas 6 y 7.

VI. CONCLUSIONES

- Existe correlación altamente significativa ($r=0,806$) entre las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa presente en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, en el año 2019.
- El nivel de liderazgo pedagógico en sus dimensiones destaca que, el de establecimiento de metas y expectativas (61,3%); uso estratégico de los recursos (64,5%); planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza del currículo (61,3%) y la garantía de un entorno ordenado (62,3%) se encuentran en un nivel alto; mientras que la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros (51,6%) se encuentra en un nivel medio
- El nivel de calidad educativa en sus dimensiones destaca que, el espacio y muebles (58.1%); como las rutinas del cuidado personal (75.8%); el lenguaje y razonamiento (38,7%); las actividades y materiales (75%); la interacción y superación (62,9%); la estructura del programa (59,7%) y padres y personal (77.4%) se encuentran en un nivel alto.
- Existe correlación altamente significativa ($r= ,860$) en la dimensión de establecimiento de metas y expectativas del liderazgo pedagógico con la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, en el año 2019.
- Existe correlación altamente significativa ($r= ,800$) en la dimensión de uso estratégico de los recursos del liderazgo pedagógico con la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, en el año 2019.
- Existe correlación altamente significativa ($r= ,812$) en la dimensión de planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo del liderazgo pedagógico con la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, en el año 2019.
- Existe correlación altamente significativa ($r= ,858$) en la dimensión de promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros del liderazgo pedagógico con la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, en el año 2019.
- Existe correlación altamente significativa ($r= ,812$) en la dimensión de garantía de un entorno ordenado y de apoyo del liderazgo pedagógico con la calidad educativa en IIEE del nivel inicial del distrito de Chao, en el año 2019.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos obtenidos en la presente investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda a la comunidad educativa del distrito de Chao asumir el nivel del liderazgo pedagógico como un elemento fundamental en la práctica pedagógica.
- Se recomienda a la Gerencia Regional de Educación La Libertad, adaptar los instrumentos que la presente investigación ha utilizado para los diferentes niveles educativos y lograr un diagnóstico regional de las variables de estudio.
- Se sugiere a la UGEL Virú, realizar acompañamiento constante al personal directivo y docentes sobre la práctica pedagógica reflejada en la calidad educativa.
- Se sugiere a la UGEL Virú, realizar capacitaciones a los directivos, ello con la finalidad de dar a conocer las metas planteadas para fortalecer el liderazgo pedagógico para brindar una buena calidad educativa a través de sus docentes.
- Se recomienda a los directores de las II.EE del distrito de Chao, incentivar al personal docente a participar en cursos virtuales que buscan mejorar su práctica pedagógica reflejada en los resultados obtenidos de su población estudiantil.
- Se recomienda a los docentes de la EBR, así como a cualquier profesional de la rama educativa o pedagógica la utilidad de los instrumentos de investigación propuestos en este estudio para futuras investigaciones centradas y/o enfocadas al estudio del liderazgo pedagógico en relación con la calidad educativa.
- Se recomienda a los futuros tesisistas del campo pedagógico tomar y adaptar los instrumentos de esta investigación a la realidad de emergencia sanitaria que estamos atravesando, para un estudio de las variables liderazgo pedagógico y calidad educativa en tiempos COVID-19.

REFERENCIAS

- Acosta, D. (2017). *Estilos de liderazgo en la gestión directiva de la institución educativa técnica San Luis Gonzaga Del Espinal*. (Tesis de maestría, Universidad del Tolima). Repositorio de la Universidad de Tolima <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2122>
- Acuña, A. y Bolívar, C. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa*. (Tesis de maestría, Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla). Repositorio Universidad de la Costa <http://hdl.handle.net/11323/5172>
- Angulo, V. (2019). *“Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepén, 2019”*. (Tesis maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44388>
- Álvarez, M. (2010). *Liderazgo compartido: buenas prácticas de dirección escolar*. Madrid.
- Barber, M. & Mourshed, M. (2007). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño para alcanzar sus objetivos*. http://www.oei.es/pdfs/documento_preal41.pdf.
- Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/112/140>
- Bolívar, A. (2010). *¿Cómo un Líder Pedagógico y Distribuido Mejora los Logros Académicos?* Revisión de la investigación y propuesta magis. Revista de: <http://magisinvestigacioneducacionjaveriano.edu.co/>.

- Bolívar, A. (2015). *Construir localmente la capacidad de mejora: Liderazgo pedagógico y Comunidad Profesional*. En XIII CNIE (Conferencia Magistral). Chihuahua: Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).
<https://goo.gl/EBQKLT>
- Braslavsky, C. (2006). *Diez factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI REICE*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 4, núm. 2, 2006, pp. 84-101.
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/660816>
- Castro, P. (2019). *Liderazgo educativo y su influencia en el nivel académico en la Unidad Educativa Fiscal Juan Emilio Murillo Landín de la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas, 2019*. (Tesis maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/42845>
- Chaves, A. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky* Educación. Revista Educación 25(2):59-65, 2001, vol. 25, núm. 2, septiembre, 2001, pp. 59-65. Costa Rica.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Chumpitaz, R. (2016). *Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en el nivel secundario en la Institución Educativa Brígida Silva Ochoa – Chorrillos – 2016*. (Tesis maestría, Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle). Repositorio de la Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3409>
- Carl, R. (1963). *Toward a Science of the Person*. University of Wisconsin.
<https://doi.org/10.1177/002216786300300208>
- Contreras, T. (2016). *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica*. Propósitos y

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.122>

Creer, D.; Harms, T. y Riley, C. (2003). All about the ECERS-R. A Detailed in words & picture to be used with the ECERS-R. Lewisville: Pact House Publishing.

Encalada, E. (2014). *Liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa N°0026 Aichi Nagoya, Ate, 2019*. (Tesis maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38718>

Fernández, P.; Pértegas, S. (2002). *Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo*. A Coruña, Cad Aten Primaria 2002; 9: 76-78. España.

González, R.; Palomares, A. (2019). *Explorando el liderazgo pedagógico del docente: su dimensión formativa (2019)*. Revista de educación. Liderazgo, emprendimiento y empoderamiento docente para generar sociedades inclusivas), págs. 9-25. España <https://doi.org/10.18172/con.3936>

Flores, R. (2015). *El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en el resultado de los Universidad de Granada*. (Tesis doctoral de Granada). España <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=55838>

Guimarey, L. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en la institución educativa Perú Japón, Los Olivos 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37324>

Hallinger, P. (2005). *Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away*. Leadership and Policy in Schools, 4, 221–239. <https://doi.org/10.1080/15700760500244793>

- Hargreaves, A. &. (2003). *Estrategias de cambio y mejora en educación caracterizadas por su relevancia, difusión y continuidad en el tiempo*. Revista de educación 339 pp. 43-58. 2006. Canadá
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta. Edición. México: I Mc Graw Hill Editores.
- Horn, A., & Marfán, J. (2010). *Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile*. Psicoperspectivas, 9(2), 82-104. revista@psicoperspectivas.cl
- La Paro, K. M.; Thomason, A. C.; Lower, J. K.; Kintner-Duffy, V. L. y Cassidy, D. (2012). "Análisis de la definición y la medición de calidad en la educación infantil. Repaso de estudios que usaron la Escala de Tasación para Ambientes Infantiles (ECERS-R) de 2003 a 2010". Investigación y Práctica de la Niñez Temprana (ECRP), vol. 14, N° 1. goo.gl/jJFBoL
- Leithwood., K. & Riehl, C. (2009). *¿Qué sabemos sobre liderazgo educativo? En K. Leithwood (Ed.) ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación (pp. 17-33)*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- López, P., Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. Repositorio de la universidad autónoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Llanos, M. (2005). *La calidad en los servicios de educación inicial en el Perú*. Informe de sistematización de investigaciones y experiencias. https://www.researchgate.net/publication/266396118_LA_CALIDAD_EN_LOS_SERVICIOS_DE_EDUCACION_INICIAL_EN_EL_PERU_INFORME_DE_SISTEMATIZACION_DE_INVESTIGACIONES_Y_EXPERIENCIAS

- Medina, A., Gómez, R. (2014). *El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores, vol. 53, núm. 1, enero, 2014, pp. 91-113. (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso). Viña del Mar, Chile
- MINEDU (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima
- MINEDU (2015). *Lineamientos de la Educación Inicial en el Perú*. Documento preliminar. Lima: MINEDU.
- MINEDU (2016). *Entorno educativo de calidad en Educación Inicial. Guía para docentes del Ciclo II “Conocer para planificar y mejorar”*.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5469/Entorno%20educativo%20de%20calidad%20en%20Educaci%C3%B3n%20Inicial%20gu%C3%ADa%20para%20docentes%20del%20Ciclo%20II.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murillo, F. (2008). *Enfoque, situación y desafíos de la investigación sobre eficacia escolar en América Latina y el Caribe*. En Rosa Blanco (Coord.) Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y El Caribe (pp. 17-47). Santiago: Orealc-Unesco; LLECE.
- Perea, J. (2019). *Liderazgo Pedagógico Y Desempeño Docente En Los Maestristas De Educación Del Tercer Ciclo De Una Universidad Privada De Trujillo*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional – UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38104>
- Pont, N. (2009). *Como Mejorar el Liderazgo Escolar*. París: OECD. (citado por García. C 2018).
- Portales, A. (2016). *Liderazgo pedagógico y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Trujillo, 2016*. (Tesis de

maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11073>

Robinson, V. (2012). El impacto del liderazgo en el resultado de los estudiantes: Un análisis de los tipos de liderazgo. Nueva Zelanda.

Rufasto, J. (2016). *Calidad educativa y gestión educativa en la deserción escolar del nivel secundario de menores de la red 15 El Agustino, 2016*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8477>

Ruiz, G. (2018). Retrospectiva de la educación peruana 1972 y perspectivas al año 2021 “Bicentenario de Nuestra Independencia”.
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1178>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación Certificación de la Calidad de la Educación [SINEACE] (2016). Perú.

UNESCO-UIS. — (2010). *Llegar a los marginados: Informe de seguimiento de la EPT en el mundo*. París: UNESCO.

Vásquez, C. (2016). *“Liderazgo pedagógico del director y gestión de los aprendizajes. Institución Educativa N.º 0040 Hipólito Unanue. UGEL 03, 2016*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8176>

Villegas, M. (2019), *“Liderazgo pedagógico y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas particulares de Abancay, 2017”*. (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28252>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición Nominal	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Liderazgo Pedagógico	Para Medina (2014), el liderazgo pedagógico implica una cualidad esencial de los maestros, en ese sentido lo caracterizó como "la innovación continua de las instituciones educativas y la creación de una cultura de cambio para mejorar las organizaciones educativas" (p.3).	<p>Liderazgo pedagógico consiste en encaminar a los docentes que conforman la institución a lograr las metas que son trazadas a nivel institucional.</p> <p>La muestra participante es de 62 docentes del nivel inicial.</p> <p>Según la percepción del docente se midió por un cuestionario estructurado en 17 ítem tipo escala de Likert a partir de sus cinco dimensiones con sus respectivos indicadores que serán medidos a través de la escala de ítems con sus respectivos valores.</p> <p>Con nivel de intervalo:</p> <p>Siempre: 5 Casi siempre: 4 Algunas veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1</p>	ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS	Define Genera Promueve	Ordinal
			USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS	Regula Asegura Prioriza	
			PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO	Reflexiona Coordina Retroalimenta Monitorea	
			PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS	Involucra Participa	
			GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO	Garantiza	
				Ambiente	

Calidad Educativa	Para Llanos, M. (2005), podemos hablar de calidad en relación con la eficiencia de la función educadora, en relación con los niveles logros de competencias, del logro de las metas de la institución educativa, la formación del estudiante a través de los conocimientos que imparte la institución educativa, los procesos y los medios o capacitaciones.	La calidad educativa tiene como meta principal lograr que los aprendizajes sean significativos para los estudiantes. La muestra participante es de 62 docentes del nivel inicial. Según la percepción del docente se midió por un cuestionario estructurado en 28 ítem tipo escala de Likert a partir de sus siete dimensiones con sus respectivos indicadores que serán medidos a través de la escala de ítems con sus respectivos valores. Con nivel de intervalo: Excelente: 7 Bueno: 5 Mínimo: 3 Inadecuado: 1	Espacio y muebles	Mobiliario	Ordinal
			Rutinas del cuidado personal	Cuidado personal	
			Lenguaje y razonamiento	Lenguaje Razonamiento	
			Actividades y materiales	Actividades Medios y materiales	
			Interacción	Interacciones Supervisión	
			Estructura del programa	Horario Juego y tiempo libre	
			Padres y personal	Provisiones Interacción Supervisión Oportunidades	

Anexo 2. Instrumento de Recolección de datos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN
LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL EN II.EE DEL DISTRITO DE CHAO, 2019

ENCUESTA DE VALORACIÓN DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Adaptación de Pablo Antonio Pérez Blas (2018)

Estimada docente el presente cuestionario está elaborado para evaluar “el liderazgo pedagógico”, por lo que agradecemos su importante y valiosa información. Lea atentamente y marque la respuesta con un aspa (X) en la columna del número que corresponde de acuerdo con la leyenda. Recuerde, solo debe marcar una alternativa en cada pregunta.

VALOR	1	2	3	4	5
CÓDIGO	N	CN	AV	CS	S
CATEGORÍA	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N°	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
	ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS	1	2	3	4	5
1	El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.					
2	El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.					
3	El equipo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos					
	USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS	1	2	3	4	5
4	El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas					
5	El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
6	El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					

7	El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.					
	PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO	1	2	3	4	5
8	El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.					
9	El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.					

10	El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.					
11	El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.					
	PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS	1	2	3	4	5
12	El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.					
13	El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.					
	GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO	1	2	3	4	5
14	El equipo docente garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.					
15	El equipo docente garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.					
16	El equipo docente promueve normas claras y pertinentes.					
17	El equipo docente respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.					

Baremo de la variable liderazgo pedagógico

Intervalo	Nivel
17 – 39	Bajo
40 – 62	Medio
63 - 85	Alto

Baremo por dimensión:

Dimensión	Intervalo	Nivel
Establecimiento de metas y expectativas.	3 - 6	Bajo
	7 - 10	Medio
	11 - 15	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Uso estratégico de los recursos.	4 - 7	Bajo
	8 - 11	Medio
	12 - 20	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	4 - 7	Bajo
	8 - 11	Medio
	12 - 20	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	2 - 5	Bajo
	6 - 9	Medio
	10	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Garantía de un entorno ordenado y de apoyo	4 - 7	Bajo
	8 - 11	Medio
	12 - 20	Alto

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
RELACIÓN ENTRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN
LAS DOCENTES DEL NIVEL INICIAL EN II.EE DEL DISTRITO DE CHAO, 2019

ENCUESTA DE VALORACIÓN DE CALIDAD EDUCATIVA

Adaptado de: MINEDU (2016)

Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2016-07638

Estimada docente el presente cuestionario está elaborado para evaluar “la calidad educativa”, por lo que agradecemos su importante y valiosa información.

Lea atentamente y marque la respuesta con un aspa (X) en la columna del número que corresponde de acuerdo con la leyenda. Recuerde, solo debe marcar una alternativa en cada pregunta.

VALOR	1	3	5	7
CÓDIGO	I	M	B	E
CATEGORÍA	Inadecuado	Mínimo	bueno	Excelente

N°	PREGUNTAS	I	M	B	E
	ESPACIO Y MUEBLES	1	3	5	7
1	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario que permita una efectiva atención en el cuidado del estudiante?				
2	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario y atiende a las necesidades del estudiante en los momentos pedagógico del juego y actividad de aprendizaje?				
3	¿El aula cuenta con los sectores de aprendizaje bien distribuidos teniendo en cuenta el espacio y mobiliario pertinente para el estudiante?				
4	¿La institución educativa cuenta con un espacio amplio y seguro para llevar a cabo el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?				
	RUTINAS DEL CUIDADO PERSONAL	1	3	5	7
5	¿Cuenta con el equipamiento necesario y seguro para realizar el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?				
6	¿Realiza acciones de seguimiento que velan por la buena alimentación del estudiante evidenciándolo en la hora de la lonchera?				
7	¿Los SSHH cuentan con material de higiene esencial para el uso del estudiante?				

8	¿Realiza el correcto lavado de manos y cepillado de dientes junto a los estudiantes durante las actividades del día?				
9	Dentro de la programación docente, ¿realiza actividades de aprendizaje donde el estudiante descubre formas de cuidar su cuerpo, evitando situaciones de riesgo?				
	LENGUAJE Y RAZONAMIENTO	1	3	5	7
10	¿Realiza actividades en las que se motive la comunicación entre estudiantes?				
11	Durante las actividades de aprendizaje, ¿realiza preguntas abiertas en la que el estudiante pueda reflexionar antes de dar respuesta?				

	ACTIVIDADES Y MATERIALES	1	3	5	7
12	Dentro de la programación docente, ¿tiene en cuenta actividades de psicomotricidad?				
13	¿cuenta con los materiales y medios necesarios para llevar a cabo esta actividad?				
14	¿Los sectores de su aula están implementados con materiales que correspondan a las características del estudiante?				
15	En sus actividades de aprendizaje, ¿hace uso de tecnologías de la información, televisores y videos para hacer la experiencia de aprendizaje más significativa?				
16	En la organización de los sectores, ¿tiene en cuenta el material para que el estudiante conozca, valore y reconozca la diversidad?				
	INTERACCIÓN Y SUPERVISIÓN	1	3	5	7
17	Durante la jornada laboral, ¿realiza el acompañamiento al estudiante, respondiendo a sus necesidades e intereses?				
18	¿Se dirige a los estudiantes mirándolos a los ojos para responder a sus necesidades e intereses?				
19	¿Genera espacios y/o situaciones en la que permita la interacción entre los estudiantes?				
	ESTRUCTURA DEL PROGRAMA	1	3	5	7
20	Dentro de la jornada laboral, ¿elabora un horario para organizar sus actividades con los estudiantes?				
21	Dentro de los momentos pedagógicos, ¿considera el juego libre como una actividad diaria necesaria para los estudiantes?				
22	En cuanto al juego libre en sectores, ¿toma en cuenta sectores en los que es necesario compartir tiempo entre estudiantes?				
	PADRES Y PERSONAL	1	3	5	7
23	Para involucrar a los PFFF, ¿le facilita materiales y orientaciones para que lleven a cabo actividades con los estudiantes?				
24	¿Cuenta usted con materiales que faciliten y mejoren el trabajo con sus estudiantes?				
25	¿Hace uso de las guías para docentes en las que se encuentran orientaciones para realizar un mejor trabajo con los estudiantes durante las experiencias de				

	aprendizaje?				
--	--------------	--	--	--	--

26	¿Realiza las reuniones colegiadas en la que exponen sus logros, dificultades y sugerencias para mejorar el trabajo con los estudiantes?				
27	¿Ha sido usted monitoreada de manera constante para reflexionar sobre su propia labor como docente?				
28	¿Participa de los cursos virtuales del portal Perú Educa?				

Baremo de la variable calidad educativa:

Intervalo	Nivel
28 – 51	Bajo
52 – 75	Medio
76 - 196	Alto

Baremo por dimensión:

Dimensión	Intervalo	Nivel
Espacio y muebles	3 – 9	Bajo
	10 – 15	Medio
	16 - 28	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Rutinas Del Cuidado Personal	5 – 10	Bajo
	11 – 16	Medio
	17 - 35	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Lenguaje y Razonamiento	2 – 7	Bajo

	8 – 13	Medio
	14	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Actividades y Materiales	5 – 10	Bajo
	11 – 16	Medio
	17 - 35	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Interacción y Supervisión	3 – 8	Bajo
	9 – 14	Medio
	15 - 21	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Estructura del Programa	3 – 8	Bajo
	9 – 14	Medio
	15 - 21	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Padres y Personal	6 - 11	Bajo
	12 – 17	Medio
	18 - 42	Alto

Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

MUESTREO PROBABILÍSTICO
PARA POBLACIONES FINITAS
TAMAÑO DE LA MUESTRA

Dónde: Z = 1.65
 N = 81
 p = 0.65
 q = 0.25
 d = 0.05

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q} = \boxed{62}$$

N = Población.

Z = Nivel de significancia.

P = Probabilidad de éxito.

Q = Probabilidad de fracaso.

E = Estimación de error.

Anexo 4. Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

a. Validación de los instrumentos de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS							
1	El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.	X		X		X		
2	El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.	X		X		X		
3	El equipo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS							
4	El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas	X		X		X		
5	El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	X		X		X		
6	El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	X		X		X		
7	El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO							
8	El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.	X		X		X		
9	El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.	X		X		X		
10	El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
11	El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS		Si	No	Si	No	Si	No
12	El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.						
13	El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO		Si	No	Si	No	Si	No
14	El equipo docente garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.	X		X		X	
15	El equipo docente garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.	X		X		X	
16	El equipo docente promueve normas claras y pertinentes.	X		X		X	
17	El equipo docente respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.	X		X		X	



Lillete del Carmen Villavicencio Palacios

DNI:18033075

ORCID:0000-0002-2221-7951

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

- **Apellidos y nombres del juez validador:** Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen
- **ORCID:** 0000-0002-2221-7951
- **Especialidad del validador:**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 05 de agosto del 2019



Lilette del Carmen Villavicencio Palacios
DNI:18033075
ORCID:0000-0002-2221-7951

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESPACIO Y MUEBLES							
1	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario que permita una efectiva atención en el cuidado del estudiante?	X		X		X		
2	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario y atiende a las necesidades del estudiante en los momentos pedagógico del juego y actividad de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿El aula cuenta con los sectores de aprendizaje bien distribuidos teniendo en cuenta el espacio y mobiliario pertinente para el estudiante?	X		X		X		
4	¿La institución educativa cuenta con un espacio amplio y seguro para llevar a cabo el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RUTINAS DEL CUIDADO PERSONAL							
5	¿Cuenta con el equipamiento necesario y seguro para realizar el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?	X		X		X		
6	¿Realiza acciones de seguimiento que velan por la buena alimentación del estudiante evidenciándolo en la hora de la lonchera?	X		X		X		
7	¿Los SSHH cuentan con material de higiene esencial para el uso del estudiante?	X		X		X		
8	¿Realiza el correcto lavado de manos y cepillado de dientes junto a los estudiantes durante las actividades del día?	X		X		X		
9	Dentro de la programación docente, ¿realiza actividades de aprendizaje donde el estudiante descubre formas de cuidar su cuerpo, evitando situaciones de riesgo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: LENGUAJE Y RAZONAMIENTO							
10	¿Realiza actividades en las que se motive la comunicación entre estudiantes?	X		X		X		
11	Durante las actividades de aprendizaje, ¿realiza preguntas abiertas en la que el estudiante pueda reflexionar antes de dar respuesta?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ACTIVIDADES Y MATERIALES							
12	Dentro de la programación docente, ¿tiene en cuenta actividades de psicomotricidad?	X		X		X		
13	¿cuenta con los materiales y medios necesarios para llevar a cabo esta actividad psicomotriz?	X		X		X		
14	¿Los sectores de su aula están implementados con materiales que correspondan a las características del estudiante?	X		X		X		

15	En sus actividades de aprendizaje, ¿hace uso de tecnologías de la información, televisores y videos para hacer la experiencia de aprendizaje más significativa?	X		X		X	
16	En la organización de los sectores, ¿tiene en cuenta el material para que el estudiante conozca, valore y reconozca la diversidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: INTERACCIÓN Y SUPERVISIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
17	Durante la jornada laboral, ¿realiza el acompañamiento al estudiante, respondiendo a sus necesidades e intereses?	X		X		X	
18	¿Se dirige a los estudiantes mirándolos a los ojos para responder a sus necesidades e intereses?	X		X		X	
19	¿Genera espacios y/o situaciones en la que permita la interacción entre los estudiantes?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: ESTRUCTURA DEL PROGRAMA		Si	No	Si	No	Si	No
20	Dentro de la jornada laboral, ¿elabora un horario para organizar sus actividades con los estudiantes?	X		X		X	

21	Dentro de los momentos pedagógicos, ¿considera el juego libre como una actividad diaria necesaria para los estudiantes?	X		X		X	
22	En cuanto al juego libre en sectores, ¿toma en cuenta sectores en los que es necesario compartir tiempo entre estudiantes?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: PADRES Y PERSONAL		Si	No	Si	No	Si	No
23	Para involucrar a los PPF, ¿le facilita materiales y orientaciones para que lleven a cabo actividades con los estudiantes?	X		X		X	
24	¿Cuenta usted con materiales que faciliten y mejoren el trabajo con sus estudiantes?	X		X		X	
25	¿Hace uso de las guías para docentes en las que se encuentran orientaciones para realizar un mejor trabajo con los estudiantes durante las experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
26	¿Realiza las reuniones colegiadas en la que exponen sus logros, dificultades y sugerencias para mejorar el trabajo con los estudiantes?	X		X		X	
27	¿Ha sido usted monitoreada de manera constante para reflexionar sobre su propia labor como docente?	X		X		X	
28	¿Participa de los cursos virtuales del portal Perú Educa?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

- Apellidos y nombres del juez validador: Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen
- ORCID: 0000-0002-2221-7951
- Especialidad del validador:

Trujillo, 05 de agosto del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

DNI:18033075

ORCID:0000-0002-2221-7951

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS							
1	El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.	X		X		X		
2	El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.	X		X		X		
3	El equipo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas	X		X		X		
5	El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	X		X		X		
6	El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	X		X		X		
7	El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.	X		X		X		
9	El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.	X		X		X		
10	El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
11	El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
13	El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 5: GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO	Si	No	Si	No	Si	No
14	El equipo docente garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.	X		X		X	
15	El equipo docente garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.	X		X		X	
16	El equipo docente promueve normas claras y pertinentes.	X		X		X	
17	El equipo docente respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Carola Clauda Calvo Gastañaduy DNI: 17893640

Código Orcid:  <https://orcid.org/0000-0002-0599-461X> **Especialidad del validador: Educación**

Trujillo, 05 de agosto del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESPACIO Y MUEBLES							
1	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario que permita una efectiva atención en el cuidado del estudiante?	X		X		X		
2	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario y atiende a las necesidades del estudiante en los momentos pedagógico del juego y actividad de aprendizaje?	X		X		X		
3	¿El aula cuenta con los sectores de aprendizaje bien distribuidos teniendo en cuenta el espacio y mobiliario pertinente para el estudiante?	X		X		X		
4	¿La institución educativa cuenta con un espacio amplio y seguro para llevar a cabo el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RUTINAS DEL CUIDADO PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Cuenta con el equipamiento necesario y seguro para realizar el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?	X		X		X		
6	¿Realiza acciones de seguimiento que velan por la buena alimentación del estudiante evidenciándolo en la hora de la lonchera?	X		X		X		
7	¿Los SSHH cuentan con material de higiene esencial para el uso del estudiante?	X		X		X		
8	¿Realiza el correcto lavado de manos y cepillado de dientes junto a los estudiantes durante las actividades del día?	X		X		X		
9	Dentro de la programación docente, ¿realiza actividades de aprendizaje donde el estudiante descubre formas de cuidar su cuerpo, evitando situaciones de riesgo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: LENGUAJE Y RAZONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Realiza actividades en las que se motive la comunicación entre estudiantes?	X		X		X		
11	Durante las actividades de aprendizaje, ¿realiza preguntas abiertas en la que el estudiante pueda reflexionar antes de dar respuesta?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ACTIVIDADES Y MATERIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Dentro de la programación docente, ¿tiene en cuenta actividades de psicomotricidad?	X		X		X		
13	¿cuenta con los materiales y medios necesarios para llevar a cabo esta actividad psicomotriz?	X		X		X		
14	¿Los sectores de su aula están implementados con materiales que correspondan a las características del estudiante?	X		X		X		

15	En sus actividades de aprendizaje, ¿hace uso de tecnologías de la información, televisores y videos para hacer la experiencia de aprendizaje más significativa?	X		X		X		
16	En la organización de los sectores, ¿tiene en cuenta el material para que el estudiante conozca, valore y reconozca la diversidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: INTERACCIÓN Y SUPERVISIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Durante la jornada laboral, ¿realiza el acompañamiento al estudiante, respondiendo a sus necesidades e intereses?	X		X		X		
18	¿Se dirige a los estudiantes mirándolos a los ojos para responder a sus necesidades e intereses?	X		X		X		
19	¿Genera espacios y/o situaciones en la que permita la interacción entre los estudiantes?							
	DIMENSIÓN 6: ESTRUCTURA DEL PROGRAMA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Dentro de la jornada laboral, ¿elabora un horario para organizar sus actividades con los estudiantes?	X		X		X		
21	Dentro de los momentos pedagógicos, ¿considera el juego libre como una actividad diaria necesaria para los estudiantes?	X		X		X		
22	En cuanto al juego libre en sectores, ¿toma en cuenta sectores en los que es necesario compartir tiempo entre estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: PADRES Y PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Para involucrar a los PFFF, ¿le facilita materiales y orientaciones para que lleven a cabo actividades con los estudiantes?	X		X		X		
24	¿Cuenta usted con materiales que faciliten y mejoren el trabajo con sus estudiantes?	X		X		X		
25	¿Hace uso de las guías para docentes en las que se encuentran orientaciones para realizar un mejor trabajo con los estudiantes durante las experiencias de aprendizaje?	X		X		X		
26	¿Realiza las reuniones colegiadas en la que exponen sus logros, dificultades y sugerencias para mejorar el trabajo con los estudiantes?	X		X		X		
27	¿Ha sido usted monitoreada de manera constante para reflexionar sobre su propia labor como docente?	X		X		X		
28	¿Participa de los cursos virtuales del portal Perú Educa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Carola Clauda Calvo Gastañaduy DNI: 17893640

Código Orcid:  <https://orcid.org/0000-0002-0599-461X> Especialidad del validador: Educación

Trujillo, 05 de agosto del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS							
1	El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.	✓		✓		✓		
2	El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.	✓		✓		✓		
3	El equipo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS	✓	No	Si	No	Si	No	
4	El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas	✓		✓		✓		
5	El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
6	El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.	✓		✓		✓		
7	El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.	✓		✓		✓		
9	El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.	✓		✓		✓		
10	El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 5: GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO		Si	No	Si	No	Si	No
14	El equipo docente garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.	√		√		√	
15	El equipo docente garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.	√		√		√	
16	El equipo docente promueve normas claras y pertinentes.	√		√		√	
17	El equipo docente respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.	√		√		√	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

- **Apellidos y nombres del juez validador: MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO**
- **ORCID: 0000-0001-8700-1441**
- **Especialidad del validador: Docente universitario de investigación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

AGOSTO 05 DEL 2019



MERINO SALAZAR TERESITA

DNI:

ORCID: 0000-0001-8700-1441

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ESPACIO Y MUEBLES							
1	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario que permita una efectiva atención en el cuidado del estudiante?	✓		✓		✓		
2	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario y atiende a las necesidades del estudiante en los momentos pedagógico del juego y actividad de aprendizaje?	✓		✓		✓		
3	¿El aula cuenta con los sectores de aprendizaje bien distribuidos teniendo en cuenta el espacio y mobiliario pertinente para el estudiante?	✓		✓		✓		
4	¿La institución educativa cuenta con un espacio amplio y seguro para llevar a cabo el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: RUTINAS DEL CUIDADO PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Cuenta con el equipamiento necesario y seguro para realizar el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?	✓		✓		✓		
6	¿Realiza acciones de seguimiento que velan por la buena alimentación del estudiante evidenciándolo en la hora de la lonchera?	✓		✓		✓		
7	¿Los SSHH cuentan con material de higiene esencial para el uso del estudiante?	✓		✓		✓		
8	¿Realiza el correcto lavado de manos y cepillado de dientes junto a los estudiantes durante las actividades del día?	✓		✓		✓		
9	Dentro de la programación docente, ¿realiza actividades de aprendizaje donde el estudiante descubre formas de cuidar su cuerpo, evitando situaciones de riesgo?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: LENGUAJE Y RAZONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Realiza actividades en las que se motive la comunicación entre estudiantes?	✓		✓		✓		
11	Durante las actividades de aprendizaje, ¿realiza preguntas abiertas en la que el estudiante pueda reflexionar antes de dar respuesta?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: ACTIVIDADES Y MATERIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Dentro de la programación docente, ¿tiene en cuenta actividades de psicomotricidad?	✓		✓		✓		
13	¿cuenta con los materiales y medios necesarios para llevar a cabo esta actividad psicomotriz?	✓		✓		✓		
14	¿Los sectores de su aula están implementados con materiales que correspondan a las características del estudiante?	✓		✓		✓		

15	En sus actividades de aprendizaje, ¿hace uso de tecnologías de la información, televisores y videos para hacer la experiencia de aprendizaje más significativa?	✓		✓		✓		
16	En la organización de los sectores, ¿tiene en cuenta el material para que el estudiante conozca, valore y reconozca la diversidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: INTERACCIÓN Y SUPERVISIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Durante la jornada laboral, ¿realiza el acompañamiento al estudiante, respondiendo a sus necesidades e intereses?	✓		✓		✓		
18	¿Se dirige a los estudiantes mirándolos a los ojos para responder a sus necesidades e intereses?	✓		✓		✓		
19	¿Genera espacios y/o situaciones en la que permita la interacción entre los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: ESTRUCTURA DEL PROGRAMA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Dentro de la jornada laboral, ¿elabora un horario para organizar sus actividades con los estudiantes?	✓		✓		✓		
21	Dentro de los momentos pedagógicos, ¿considera el juego libre como una actividad diaria necesaria para los estudiantes?	✓		✓		✓		
22	En cuanto al juego libre en sectores, ¿toma en cuenta sectores en los que es necesario compartir tiempo entre estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 7: PADRES Y PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Para involucrar a los PPF, ¿le facilita materiales y orientaciones para que lleven a cabo actividades con los estudiantes?	✓		✓		✓		
24	¿Cuenta usted con materiales que faciliten y mejoren el trabajo con sus estudiantes?	✓		✓		✓		
25	¿Hace uso de las guías para docentes en las que se encuentran orientaciones para realizar un mejor trabajo con los estudiantes durante las experiencias de aprendizaje?	✓		✓		✓		
26	¿Realiza las reuniones colegiadas en la que exponen sus logros, dificultades y sugerencias para mejorar el trabajo con los estudiantes?	✓		✓		✓		
27	¿Ha sido usted monitoreada de manera constante para reflexionar sobre su propia labor como docente?	✓		✓		✓		
28	¿Participa de los cursos virtuales del portal Perú Educa?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

- Apellidos y nombres del juez validador: MERINO SALAZAR TERESITA DEL ROSARIO
- ORCID: ORCID: 0000-0001-8700-1441
- Especialidad del validador: Docente universitario de investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

AGOSTO 05 DEL 2019



MERINO SALAZAR TERESITA

DNI:

ORCID: 0000-0001-8700-1441

b. Confiabilidad de los ítems y dimensiones de las variables

Liderazgo pedagógico

SUJETO	ITEMS																	TOTAL FILA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	74
2	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	75
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	70
4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	80
5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	76
6	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	77
7	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	76
8	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	83
9	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	77
10	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	69
11	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	72
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	71
13	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	82
14	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	79
15	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	79
Promedio	4.47	4.40	4.07	4.27	4.53	4.67	4.33	4.47	4.20	4.80	4.53	4.40	4.47	4.80	4.53	4.67	4.40	76.00
Desvest	0.52	0.51	0.46	0.59	0.64	0.49	0.49	0.52	0.41	0.41	0.52	0.51	0.52	0.41	0.52	0.49	0.51	4.24
Varianza	0.27	0.26	0.21	0.35	0.41	0.24	0.24	0.27	0.17	0.17	0.27	0.26	0.27	0.17	0.27	0.24	0.26	18.00
Suma de Var.	4.30																	

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma^2} \right)$$

0.845

84.5%

Por lo tanto, como resultado de la medición, el instrumento de evaluación muestra una confiabilidad >.8, siendo este de nivel bueno (*)

Calidad educativa

SUJETO	ITEMS																												TOTAL FILA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	194
2	5	7	7	7	5	5	7	5	7	7	5	7	7	5	7	5	5	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	5	176
3	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	5	186
4	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	190
5	5	5	5	3	3	5	7	5	7	5	7	7	5	5	7	7	7	7	7	7	7	5	5	5	5	7	7	5	164
6	5	5	7	5	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	186
7	5	5	7	5	5	7	5	7	7	7	7	7	7	5	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	182
8	7	7	7	7	5	7	5	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	184
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	7	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	144
10	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	190
11	7	7	7	5	5	5	7	7	7	5	5	5	7	7	7	7	7	7	7	5	7	5	5	5	7	7	7	7	176
12	7	5	7	5	7	7	7	5	5	5	7	7	5	5	5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7	5	5	166
13	7	5	5	7	7	7	5	5	5	5	7	5	5	5	5	5	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	5	7	170
14	5	7	7	7	5	7	5	7	7	7	7	5	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	182
15	7	7	5	5	7	7	7	7	5	5	7	5	7	7	7	7	7	7	7	5	5	5	5	7	7	7	7	7	178
Promedio	5.60	6.20	6.60	6.00	5.60	6.40	6.20	6.40	6.80	6.80	6.80	6.80	5.80	6.20	6.40	6.00	6.20	6.80	6.80	6.80	6.80	6.80	6.20	6.60	6.60	6.80	6.60	6.00	179.60
Desvest	0.97	1.03	0.84	1.41	1.35	0.97	1.03	0.97	0.63	0.63	0.63	0.63	1.03	1.03	0.97	1.05	1.03	0.63	0.63	0.63	0.63	0.63	1.03	0.84	0.84	0.63	0.84	1.05	15.11
Varianza	0.93	1.07	0.71	2.00	1.82	0.93	1.07	0.93	0.40	0.40	0.40	0.40	1.07	1.07	0.93	1.11	1.07	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	1.07	0.71	0.71	0.40	0.71	1.11	228.27
Suma de Var.	23.02																												

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma^2} \right)$$

0.999

99.9%

Por lo tanto, como resultado de la medición, el instrumento de evaluación muestra una confiabilidad >.9, siendo este de nivel excelente (*)

Anexo 5: Ficha técnica de los instrumentos

Liderazgo pedagógico

1. Nombre:

Cuestionario de liderazgo pedagógico.

2. Autor:

Lic. Carmen Paola Palomino Chávez.

3. Objetivo:

Determinar los niveles del liderazgo pedagógico que existe en las II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

4. Normas:

- Es importante que al contestar el docente sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 62 docentes del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

6. Unidad de análisis:

Institución Educativa	TOTAL
	N
N° 1747 "Sagrado Corazón De Jesús"	12
N° 1688 "Mi Pequeño Mundo"	5
N° 2109 "Tesoritos de Jesús"	3
N° 8092 "Carlos Wiese"	10
N° 2108 "Emilia Barcia Boniffatti"	9
N° 2168	9
N° 2275	14
Total	62

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 17 ítems, agrupadas en las cinco dimensiones del liderazgo pedagógico y su escala es de nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) por cada ítem.
- Los docentes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, siguiendo las instrucciones para el desarrollo de dicho instrumento.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 15 minutos, siendo el único medio virtual de envío y recojo de información del cuestionario el correo electrónico.

8. Estructura:

VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGOGICO						
N°	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
	ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS	1	2	3	4	5
1	El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes.					
2	El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula.					
3	El equipo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos					
	USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS	1	2	3	4	5
4	El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas					
5	El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
6	El equipo docente regula y asegura que los recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.					
7	El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos.					
	PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO	1	2	3	4	5
8	El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza que brinda a los y las estudiantes.					
9	El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.					
10	El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de las					

	actividades de aprendizaje.					
11	El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.					
	PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS	1	2	3	4	5
12	El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes.					
13	El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y aprendices al mismo tiempo.					
	GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO	1	2	3	4	5
14	El equipo docente garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.					
15	El equipo docente garantiza que los estudiantes puedan enfocarse en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.					
16	El equipo docente promueve normas claras y pertinentes.					
17	El equipo docente respalda y valora al docente el cual se refleja en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas de los padres y madres de familia.					

9. Escala diagnóstica:

9.1. Escala general de la variable dependiente: Liderazgo Pedagógico

Intervalo	Nivel
17 – 39	Bajo
40 – 62	Medio
63 - 85	Alto

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
Establecimiento de metas y expectativas.	3 - 6	Bajo
	7 - 10	Medio
	11 - 15	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Uso estratégico de los recursos.	4 - 7	Bajo
	8 - 11	Medio
	12 - 20	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	4 - 7	Bajo
	8 - 11	Medio
	12 - 20	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.	2 - 5	Bajo
	6 - 9	Medio
	10	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Garantía de un entorno ordenado y de apoyo	4 - 7	Bajo
	8 - 11	Medio
	12 - 20	Alto

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 5

Casi siempre = 4

Algunas veces = 3

Casi nunca	= 2
Nunca	= 1

10. Validación y confiabilidad:

La validez del instrumento se hizo por juicio de las siguientes expertas:

- Dra. Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen (Especialista en educación)
- Dra. Calvo Gastanaduy Carola (Especialista en educación).
- Dra. Teresita Del Rosario Merino Salazar (Especialista en investigación).

La confiabilidad del instrumento se hizo por el método de Alfa de Cronbach, obteniendo el valor de 0.845, que corresponde a un instrumento altamente confiable.

Calidad educativa

1. Nombre:

Cuestionario de calidad educativa

2. Autor:

Lic. Carmen Paola Palomino Chávez.

3. Objetivo:

Determinar los niveles de calidad educativa que existe en las II.EE del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

4. Normas:

- Es importante que al contestar el docente sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 62 docentes del nivel inicial del distrito de Chao, 2019.

6. Unidad de análisis:

Institución Educativa	TOTAL
	N
N° 1747 "Sagrado Corazón De Jesús"	12
N° 1688 "Mi Pequeño Mundo"	5
N° 2109 "Tesoritos de Jesús"	3
N° 8092 "Carlos Wiese"	10
N° 2108 "Emilia Barcia Boniffatti"	9
N° 2168	9
N° 2275	14
Total	62

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 28 ítems, agrupadas en las siete dimensiones de calidad educativa y su escala es de inadecuado (1), mínimo (3), bueno (5) y excelente (7) por cada ítem.
- Los docentes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, siguiendo las instrucciones para el desarrollo de dicho instrumento.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 25 minutos, siendo el único medio virtual de envío y recojo de información del cuestionario el correo electrónico.

8. Estructura:

VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA					
N°	PREGUNTAS	I	M	B	E
	ESPACIO Y MUEBLES	1	3	5	7
1	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario que permita una efectiva atención en el cuidado del estudiante?				
2	¿El aula cuenta con el mobiliario necesario y atiende a las necesidades del estudiante en los momentos pedagógico del juego y actividad de aprendizaje?				
3	¿El aula cuenta con los sectores de aprendizaje bien distribuidos teniendo en cuenta el espacio y mobiliario pertinente para el estudiante?				
4	¿La institución educativa cuenta con un espacio amplio y seguro para llevar a cabo el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?				
	RUTINAS DEL CUIDADO PERSONAL	1	3	5	7

5	¿Cuenta con el equipamiento necesario y seguro para realizar el momento pedagógico de psicomotricidad con el estudiante?				
6	¿Realiza acciones de seguimiento que velan por la buena alimentación del estudiante evidenciándolo en la hora de la lonchera?				
7	¿Los SSHH cuentan con material de higiene esencial para el uso del estudiante?				
8	¿Realiza el correcto lavado de manos y cepillado de dientes junto a los estudiantes durante las actividades del día?				
9	Dentro de la programación docente, ¿realiza actividades de aprendizaje donde el estudiante descubre formas de cuidar su cuerpo, evitando situaciones de riesgo?				
	LENGUAJE Y RAZONAMIENTO	1	3	5	7
10	¿Realiza actividades en las que se motive la comunicación entre estudiantes?				
11	Durante las actividades de aprendizaje, ¿realiza preguntas abiertas en la que el estudiante pueda reflexionar antes de dar respuesta?				

	ACTIVIDADES Y MATERIALES	1	3	5	7
12	Dentro de la programación docente, ¿tiene en cuenta actividades de psicomotricidad?				
13	¿cuenta con los materiales y medios necesarios para llevar a cabo esta actividad?				
14	¿Los sectores de su aula están implementados con materiales que correspondan a las características del estudiante?				
15	En sus actividades de aprendizaje, ¿hace uso de tecnologías de la información, televisores y videos para hacer la experiencia de aprendizaje más significativa?				
16	En la organización de los sectores, ¿tiene en cuenta el material para que el estudiante conozca, valore y reconozca la diversidad?				
	INTERACCIÓN Y SUPERVISIÓN	1	3	5	7
17	Durante la jornada laboral, ¿realiza el acompañamiento al estudiante, respondiendo a sus necesidades e intereses?				
18	¿Se dirige a los estudiantes mirándolos a los ojos para responder a sus necesidades e intereses?				
19	¿Genera espacios y/o situaciones en la que permita la interacción entre los estudiantes?				
	ESTRUCTURA DEL PROGRAMA	1	3	5	7
20	Dentro de la jornada laboral, ¿elabora un horario para organizar sus actividades con los estudiantes?				
21	Dentro de los momentos pedagógicos, ¿considera el juego libre como una actividad diaria necesaria para los estudiantes?				
22	En cuanto al juego libre en sectores, ¿toma en cuenta sectores en los que es necesario compartir tiempo entre estudiantes?				
	PADRES Y PERSONAL	1	3	5	7
23	Para involucrar a los PPFF, ¿le facilita materiales y orientaciones para que lleven a cabo actividades con los estudiantes?				

24	¿Cuenta usted con materiales que faciliten y mejoren el trabajo con sus estudiantes?				
25	¿Hace uso de las guías para docentes en las que se encuentran orientaciones para realizar un mejor trabajo con los estudiantes durante las experiencias de aprendizaje?				
26	¿Realiza las reuniones colegiadas en la que exponen sus logros, dificultades y sugerencias para mejorar el trabajo con los estudiantes?				
27	¿Ha sido usted monitoreada de manera constante para reflexionar sobre su propia labor como docente?				
28	¿Participa de los cursos virtuales del portal Perú Educa?				

9. Escala diagnóstica:

9.1. Escala general de la variable independiente: Calidad educativa

Intervalo	Nivel
28 – 51	Bajo
52 – 75	Medio
76 - 196	Alto

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
Espacio y muebles	3 – 9	Bajo
	10 – 15	Medio
	16 - 28	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Rutinas Del Cuidado Personal	5 – 10	Bajo
	11 – 16	Medio
	17 - 35	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Lenguaje y Razonamiento	2 – 7	Bajo
	8 – 13	Medio
	14	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Actividades y Materiales	5 – 10	Bajo
	11 – 16	Medio
	17 - 35	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Interacción y Supervisión	3 – 8	Bajo
	9 – 14	Medio
	15 - 21	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Estructura del Programa	3 – 8	Bajo
	9 – 14	Medio
	15 - 21	Alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
Padres y Personal	6 - 11	Bajo
	12 – 17	Medio
	18 - 42	Alto

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Excelente = 7

Bueno = 5

Mínimo = 3

Inadecuado = 1

10. Validación y confiabilidad:

La validez del instrumento se hizo por juicio de las siguientes expertas:

- Dra. Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen (Especialista en educación).
- Dra. Calvo Gastanaduy Carola (Especialista en educación).
- Dra. Teresita Del Rosario Merino Salazar (Especialista en investigación).

La confiabilidad del instrumento se hizo por el método de Alfa de Cronbach, obteniendo el valor de 0.999, que corresponde a un instrumento altamente confiable.

Anexo 6: Carta de consentimiento informado



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Esther Catalina Goicochea Chavez, identificada con DNI N° 40893360, docente del nivel inicial, de la I.E N° 2168 del distrito de Chao, Ugel Virú, acepto de manera voluntaria participar en la investigación: “Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”. Conducida por la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez, con el fin de obtener el grado de Maestra en Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informada de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio.

He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener alguna duda sobre mi participación en esta investigación, puedo contactar a la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez al siguiente número: 968 714 697.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregado y que puedo pedir información de este estudio cuando se haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador responsable del trabajo de investigación.

Chao 20 de setiembre, 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "C. Palomino", written over a horizontal line.

Carmen Paola Palomino Chávez
DNI: 42649954

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "E. Goicochea", written over a horizontal line.

Esther Catalina Goicochea Chavez
DNI: 40893360



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Celina Berrú Vásquez, identificada con DNI N°44453309, docente del nivel inicial de la I.E. N° 1688 “Mi Pequeño Mundo” del distrito de Chao, Ugel Virú, acepto de manera voluntaria participar en la investigación: “Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”. Conducida por la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez, con el fin de obtener el grado de Maestra en Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informada de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio.

He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener alguna duda sobre mi participación en esta investigación, puedo contactar a la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez al siguiente número: 968 714 697.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregado y que puedo pedir información de este estudio cuando se haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador responsable del trabajo de investigación.

20 de setiembre del 2019


Carmen Paola Palomino Chávez
DNI: 42649954


Celina Berrú Vásquez
DNI: 44453309



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jannet Esther Gamarra Dávalos, identificada con DNI N° 18140513, docente del nivel inicial, de la I.E N° 2168 del distrito de Chao, Ugel Virú, acepto de manera voluntaria participar en la investigación: “Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”. Conducida por la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez, con el fin de obtener el grado de Maestra en Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informada de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio.

He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener alguna duda sobre mi participación en esta investigación, puedo contactar a la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez al siguiente número: 968 714 697.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregado y que puedo pedir información de este estudio cuando se haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador responsable del trabajo de investigación.

Chao 20 de setiembre, 2019

Carmen Paola Palomino Chávez
DNI: 42649954

Jannet Esther Gamarra Dávalos
DNI: 18140513



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Katia Lili Ramírez Mendocilla, identificada con DNI N° 18160068, docente del nivel inicial de la I.E. N° 1688 “Mi Pequeño Mundo” del distrito de Chao, Ugel Virú, acepto de manera voluntaria participar en la investigación: “Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”. Conducida por la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez, con el fin de obtener el grado de Maestra en Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informada de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio.

He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener alguna duda sobre mi participación en esta investigación, puedo contactar a la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez al siguiente número: 968 714 697.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregado y que puedo pedir información de este estudio cuando se haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador responsable del trabajo de investigación.

Trujillo 20 de setiembre 2019

Carmen Paola Palomino Chávez
DNI: 42649954

Katia Lili Ramírez Mendocilla
DNI: 18160068



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Narumy Soto Orbegozo, identificada con DNI N° 18143576, docente del nivel inicial de la I.E N° 2168 del distrito de Chao, Ugel Virú, acepto de manera voluntaria participar en la investigación: “Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”. Conducida por la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez, con el fin de obtener el grado de Maestra en Educación por la Universidad César Vallejo.

He sido informada de los objetivos, alcances y resultados esperados de este estudio y de las características de mi participación. Reconozco que la información que provea en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio.

He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

De tener alguna duda sobre mi participación en esta investigación, puedo contactar a la investigadora Carmen Paola Palomino Chávez al siguiente número: 968 714 697.

Entiendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregado y que puedo pedir información de este estudio cuando se haya concluido. Para esto, puedo contactar al investigador responsable del trabajo de investigación.

Chao, 21 de setiembre 2019

Carmen Paola Palomino Chávez
DNI: 42649954

Narumy Soto Orbegozo
DNI: 18143576

Anexo 7: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 2108
"EMILIA BARCIA BONIFFATTI"
NUEVO CHAO

AV. Los Claveles Mz. 16-A Lt. 02 - NUEVO CHAO – DISTRITO DE CHAO – PROV. VIRU

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

Chao, 20 de setiembre 2019

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, Patricia Orbegoso Urquizo, directora de la IEI N° 2108 "Emilia Barcia Boniffatti", autoriza a la Br Carmen Paola Palomino Chávez, en calidad de estudiante del TAET de la Universidad César Vallejo, aplique los instrumentos de investigación correspondiente a su tesis titulada:

"Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019"

En los meses de agosto a setiembre del presente año haciendo llegar su cuestionario, realizado en Word, a través del correo y/o WhatsApp del director.

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Atte.



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

Chao, 21 de setiembre 2019

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, Mg. Rocío Del Pilar Díaz Fernández, directora de la IEI N° 2109 “Tesoritos de Jesús”, autoriza a la Br Carmen Paola Palomino Chávez, en calidad de estudiante del TAET de la Universidad César Vallejo, aplique los instrumentos de investigación correspondiente a su tesis titulada:

“Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”

En los meses de agosto a setiembre del presente año haciendo llegar su cuestionario, realizado en Word, a través del correo del director.

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Atte.



Rocío Díaz Fernández
DIRECTORA



**I.E.I. N° 1688 "MI PEQUEÑO MUNDO"
BUENA VISTA**

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

Chao, 21 de setiembre 2019

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, Mg. Carolina Del Rocío Liza Castillo, directora de la IEI N° 1688 "Mi Pequeño Mundo", autoriza a la Br Carmen Paola Palomino Chávez, en calidad de estudiante del TAET de la Universidad César Vallejo, aplique los instrumentos de investigación correspondiente a su tesis titulada:

"Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019"

En los meses de agosto a setiembre del presente año haciendo llegar su cuestionario, realizado en Word, a través del correo del director.

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Atte.




Mg. Carolina Liza Castillo
DIRECTORA(●)



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1747
“Sagrado Corazón de Jesús”
RD. N°857 – 24 de marzo 1988

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”

Chao, 22 de setiembre 2019

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, Mg. Rosa Elvira Gómez Llauri, directora de la IEI N° 1747 “Sagrado Corazón de Jesús”, autoriza a la Br Carmen Paola Palomino Chávez, en calidad de estudiante del TAET de la Universidad César Vallejo, aplique los instrumentos de investigación correspondiente a su tesis titulada:

“Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”

En los meses de agosto a setiembre del presente año haciendo llegar su cuestionario, realizado en Word, a través del correo del director.

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Atte.



ROSA ELVIRA GOMEZ LLAURI

Directora (e)

Dirección: Calle Túpac Amaru #322 – Chao

Teléfono: 044-668222

E-mail: sagradochao@gmail.com

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”



Chao, 25 de setiembre 2019

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, Fanny Elizabeth Ticlia Santos, directora de la IEI N° 2275, autoriza a la Br Carmen Paola Palomino Chávez, en calidad de estudiante del TAET de la Universidad César Vallejo, aplique los instrumentos de investigación correspondiente a su tesis titulada:

“Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicial en II.EE. del distrito de Chao, 2019”

En los meses de agosto a setiembre del presente año haciendo llegar su cuestionario, realizado en Word, a través del correo y/o WhatsApp del director.

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Atte.



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E
IMPUNIDAD”

Chao, 28 de setiembre de 2019

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, Mg. Juan Javier Calle Díaz, Director de la IEI N° 80092 “Carlos Wiese” del distrito de Chao, provincia de Virú, región La Libertad.

AUTORIZA al Br Carmen Paola Palomino Chávez, en calidad de estudiante del TAET de la Universidad César Vallejo, aplique los instrumentos de investigación correspondiente a su tesis titulada:

“Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en docentes del nivel inicialen II.EE. del distrito de Chao, 2019”, durante los meses de agosto a setiembre del presente año, haciendo llegar su cuestionario de manera virtual, a través del correo del director.

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Atentamente



DIRECCIÓN
Mg. Juan Javier Calle Díaz
DIRECTOR IE N° 80092
- UGEL - VIRÚ -

“LA LIBERTAD, REGIÓN – ESCUELA”

Anexo 8. Base de datos de las variables

a) Base de datos de la variable liderazgo pedagógico

MUESTRA	Establecimiento de metas y expectativas.		Uso estratégico de los recursos		Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza del currículo.		Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.		Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	12	Alto	16	Alto	16	Alto	8	Medio	16	Alto	68	Alto
2	14	Alto	19	Alto	18	Alto	9	Medio	18	Alto	78	Alto
3	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	19	Alto	84	Alto
4	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
5	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
6	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
7	12	Alto	16	Alto	16	Alto	10	Alto	19	Alto	73	Alto
8	15	Alto	18	Alto	17	Alto	10	Alto	19	Alto	79	Alto
9	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
10	15	Alto	18	Alto	19	Alto	10	Alto	19	Alto	81	Alto
11	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
12	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
13	5	Bajo	6	Bajo	7	Bajo	6	Medio	6	Bajo	30	Bajo
14	8	Medio	11	Medio	11	Medio	5	Bajo	8	Medio	44	Medio
15	5	Bajo	5	Bajo	8	Medio	6	Medio	5	Bajo	29	Bajo
16	9	Medio	10	Medio	8	Medio	7	Medio	7	Bajo	41	Medio
17	8	Medio	11	Medio	9	Medio	6	Medio	9	Medio	43	Medio
18	4	Bajo	6	Bajo	7	Bajo	6	Medio	8	Medio	30	Bajo
19	6	Bajo	11	Medio	10	Medio	6	Medio	8	Medio	42	Medio
20	6	Bajo	12	Alto	10	Medio	7	Medio	8	Medio	43	Medio
21	3	Bajo	4	Bajo	6	Bajo	7	Medio	4	Bajo	23	Bajo
22	6	Bajo	9	Medio	12	Alto	7	Medio	8	Medio	42	Medio
23	10	Medio	16	Alto	16	Alto	8	Medio	15	Alto	65	Alto

24	3	Bajo	6	Bajo	9	Medio	6	Medio	5	Bajo	29	Bajo
25	6	Medio	5	Bajo	6	Bajo	6	Medio	5	Bajo	28	Bajo
26	4	Bajo	7	Bajo	5	Bajo	7	Medio	6	Bajo	29	Bajo
27	7	Medio	8	Medio	8	Medio	6	Medio	7	Bajo	36	Medio
28	7	Medio	9	Medio	10	Medio	6	Medio	8	Medio	40	Medio
29	6	Bajo	9	Medio	9	Medio	6	Medio	9	Medio	39	Medio
30	7	Medio	8	Medio	11	Medio	6	Medio	9	Medio	41	Medio
31	7	Medio	8	Medio	12	Alto	6	Medio	8	Medio	41	Medio
32	11	Alto	16	Alto	16	Alto	8	Medio	11	Medio	62	Alto
33	11	Alto	16	Alto	16	Alto	8	Medio	17	Alto	68	Alto
34	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
35	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
36	12	Alto	16	Alto	19	Alto	9	Medio	19	Alto	75	Alto
37	11	Alto	16	Alto	16	Alto	8	Medio	19	Alto	70	Alto
38	15	Alto	18	Alto	18	Alto	9	Medio	19	Alto	79	Alto
39	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
40	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
41	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
42	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
43	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
44	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
45	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
46	15	Alto	18	Alto	19	Alto	10	Alto	19	Alto	81	Alto
47	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
48	15	Alto	18	Alto	17	Alto	10	Alto	19	Alto	79	Alto
49	12	Alto	16	Alto	16	Alto	10	Alto	19	Alto	73	Alto
50	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
51	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
52	7	Medio	8	Medio	11	Medio	6	Medio	9	Medio	41	Medio
53	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto

54	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
55	6	Bajo	9	Medio	9	Medio	6	Medio	9	Medio	39	Medio
56	7	Medio	9	Medio	10	Medio	6	Medio	8	Medio	40	Medio
57	5	Bajo	6	Bajo	7	Bajo	6	Medio	6	Bajo	30	Bajo
58	15	Alto	19	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	84	Alto
59	7	Medio	8	Medio	8	Medio	6	Medio	7	Bajo	36	Medio
60	15	Alto	20	Alto	20	Alto	10	Alto	20	Alto	85	Alto
61	12	Alto	16	Alto	19	Alto	9	Medio	19	Alto	75	Alto
62	11	Alto	16	Alto	16	Alto	8	Medio	19	Alto	70	Alto

b) Base de datos de la variable calidad educativa

Muestra	Espacios y muebles		Rutinas del cuidado personal		Lenguaje y razonamiento		Actividades y materiales		Interacción y superación		Estructura del programa		Padres y personal		Total	Nivel
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	22	Alto	31	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	19	Alto	34	Alto	174	Alto
2	22	Alto	27	Alto	12	Medio	27	Alto	15	Alto	15	Alto	38	Alto	156	Alto
3	26	Alto	33	Alto	14	Alto	29	Alto	21	Alto	21	Alto	40	Alto	184	Alto
4	22	Alto	33	Alto	14	Alto	35	Alto	21	Alto	21	Alto	42	Alto	188	Alto
5	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
6	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
7	22	Alto	29	Alto	10	Medio	33	Alto	17	Alto	17	Alto	30	Alto	158	Alto
8	24	Alto	31	Alto	10	Medio	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
9	20	Alto	31	Alto	14	Alto	31	Alto	19	Alto	17	Alto	38	Alto	170	Alto
10	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
11	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto

12	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
13	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
14	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	23	Alto	11	Medio	13	Medio	20	Alto	98	Alto
15	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
16	14	Medio	23	Alto	6	Bajo	23	Alto	11	Medio	13	Medio	24	Alto	114	Alto
17	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
18	16	Alto	25	Alto	8	Alto	21	Alto	11	Medio	13	Medio	24	Alto	118	Alto
19	12	Medio	13	Medio	4	Bajo	13	Medio	11	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
20	12	Medio	17	Alto	10	Medio	19	Alto	15	Alto	13	Medio	24	Alto	110	Alto
21	12	Medio	13	Medio	4	Bajo	13	Medio	11	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
22	12	Medio	13	Medio	4	Bajo	13	Medio	11	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
23	12	Medio	21	Alto	10	Medio	19	Alto	15	Alto	15	Alto	30	Alto	122	Alto
24	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
25	14	Medio	24	Alto	8	Medio	23	Alto	11	Medio	13	Medio	26	Alto	111	Alto
26	14	Medio	19	Alto	6	Bajo	15	Medio	9	Medio	11	Medio	22	Alto	98	Alto
27	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	11	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
28	14	Medio	17	Alto	8	Medio	23	Alto	11	Medio	13	Medio	24	Alto	110	Alto
29	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
30	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
31	14	Medio	19	Alto	6	Bajo	21	Alto	13	Medio	11	Medio	24	Alto	108	Alto
32	14	Medio	21	Alto	8	Medio	21	Alto	15	Alto	9	Medio	26	Alto	114	Alto
33	18	Alto	19	Alto	10	Medio	21	Alto	11	Medio	11	Medio	26	Alto	116	Alto
34	16	Alto	21	Alto	10	Medio	27	Alto	21	Alto	17	Alto	32	Alto	144	Alto
35	16	Alto	25	Alto	10	Medio	25	Alto	15	Alto	15	Alto	30	Alto	136	Alto
36	12	Medio	25	Alto	14	Alto	23	Alto	21	Alto	19	Alto	34	Alto	148	Alto
37	20	Alto	29	Alto	14	Alto	27	Alto	17	Alto	17	Alto	34	Alto	158	Alto
38	22	Alto	29	Alto	12	Medio	35	Alto	21	Alto	21	Alto	30	Alto	170	Alto
39	28	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	21	Alto	21	Alto	42	Alto	196	Alto
40	28	Alto	35	Alto	14	Alto	33	Alto	21	Alto	21	Alto	42	Alto	194	Alto
41	24	Alto	35	Alto	14	Alto	33	Alto	21	Alto	21	Alto	42	Alto	190	Alto

42	20	Alto	35	Alto	10	Medio	35	Alto	15	Alto	19	Alto	42	Alto	170	Alto
43	24	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	21	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
44	24	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	21	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
45	24	Alto	35	Alto	14	Alto	33	Alto	21	Alto	21	Alto	40	Alto	188	Alto
46	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
47	20	Alto	31	Alto	14	Alto	31	Alto	19	Alto	17	Alto	38	Alto	170	Alto
48	24	Alto	31	Alto	10	Medio	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	182	Alto
49	22	Alto	29	Alto	10	Medio	33	Alto	17	Alto	17	Alto	30	Alto	158	Alto
50	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
51	26	Alto	35	Alto	14	Alto	35	Alto	19	Alto	21	Alto	42	Alto	192	Alto
52	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
53	16	Alto	21	Alto	10	Medio	27	Alto	21	Alto	17	Alto	32	Alto	144	Alto
54	16	Alto	25	Alto	10	Medio	25	Alto	15	Alto	15	Alto	30	Alto	136	Alto
55	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
56	14	Medio	17	Alto	8	Medio	23	Alto	11	Medio	13	Medio	24	Alto	110	Alto
57	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
58	16	Alto	21	Alto	10	Medio	27	Alto	21	Alto	17	Alto	32	Alto	144	Alto
59	12	Medio	15	Medio	4	Bajo	13	Medio	9	Medio	9	Medio	12	Medio	74	Medio
60	16	Alto	25	Alto	10	Medio	25	Alto	15	Alto	15	Alto	30	Alto	136	Alto
61	12	Medio	25	Alto	14	Alto	23	Alto	21	Alto	19	Alto	34	Alto	148	Alto
62	20	Alto	29	Alto	14	Alto	27	Alto	17	Alto	17	Alto	34	Alto	158	Alto

Anexo 9: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables			
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes del nivel inicial de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019?</p> <p>Problema específico ¿Qué relación existe entre dimensión “establecimiento de metas y expectativas” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión “uso estratégico de los recursos” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación existente entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en las docentes del nivel inicial de las IIEE del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Objetivo específico Establecer el nivel de liderazgo pedagógico y sus dimensiones en las docentes del nivel inicial de las II.EE del distrito de Chao, año 2019.</p> <p>Establecer el nivel de calidad educativa y sus dimensiones en las docentes del nivel inicial de las II.EE del distrito de Chao, año 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión “establecimiento de metas y expectativas” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en las docentes del nivel inicial de las IIEE del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Hipótesis específica Existe relación significativa entre la dimensión “establecimiento de metas y expectativas” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión “uso estratégico de los recursos” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las</p>	Variable: Liderazgo pedagógico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS	Define Genera Promueve	<ul style="list-style-type: none"> - El equipo docente define y prioriza las metas de aprendizaje entre todas las demandas de la I.E. para obtener efecto sobre los resultados de los y las estudiantes. - El equipo docente genera consenso con los docentes sobre las metas de aprendizaje, para que estas se impregnen en todo el quehacer y los procedimientos del aula. - El equipo promueve que las expectativas y metas, así como los logros obtenidos, sean conocidos por todos. 	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3)
			USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS	Regula Asegura Prioriza	<ul style="list-style-type: none"> - El equipo docente regula y asegura que el personal, estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. - El equipo docente regula y asegura que los materiales estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas. - El equipo docente regula y asegura que los 	Casi nunca (2) Nunca (1)

<p>¿Qué relación existe entre la dimensión “planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión “promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión “garantía de un entorno ordenado y de apoyo” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019?</p>	<p>educativas del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión “uso estratégico de los recursos” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión “planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión “promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes del distrito de Chao, 2019.</p>	<p>instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión “planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión “promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión “garantía de un entorno ordenado y</p>	<p></p> <p>PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO</p> <p>PROMOCIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS MAESTROS</p>	<p></p> <p>Reflexiona</p> <p>Coordina</p> <p>Retroalimenta</p> <p>Monitorea</p> <p>Involucra</p> <p>Participa</p>	<p>recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El equipo docente prioriza la asignación de recursos (personal, material, económico) especialmente cuando estos son escasos. - El equipo docente reflexiona con el personal docente sobre la enseñanza. - El equipo docente coordina y revisa el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados. - El equipo docente retroalimenta a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje. - El equipo docente monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados. - El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los estudiantes. - El equipo docente participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líderes y 	<p></p>
--	--	---	--	---	---	---------

	Identificar la relación entre la dimensión “garantía de un entorno ordenado y de apoyo” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.	de apoyo” del liderazgo pedagógico y la calidad educativa presente en las docentes de las instituciones educativas del distrito de Chao, 2019.			aprendices al mismo tiempo.	
			GARANTÍA DE UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO	Garantiza	- El equipo docente garantiza que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula.	
Variable: Calidad educativa						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Espacio y muebles	Ambiente Mobiliario	- Mobiliario para el cuidado rutinario, el juego y el aprendizaje. - Organización de sectores en el aula. - Espacio para las actividades motoras gruesas.	Excelente (7) Bueno (5) Mínimo (3) Inadecuado (1)
			Rutinas del cuidado personal	Cuidado personal	- Equipo para las actividades motoras gruesas. - Lonchera/Alimentación. - Ir al baño/servicios higiénicos. - Prácticas saludables. - Prácticas de seguridad	
			Lenguaje y razonamiento	Lenguaje Razonamiento	- Promoviendo la comunicación en los niños y niñas. - Uso del lenguaje para desarrollar el razonamiento.	
					- Psicomotricidad.	

				<ul style="list-style-type: none"> - Sectores. - Uso de la televisión, videos y/o computadora. - Promoviendo la aceptación de la diversidad
			<ul style="list-style-type: none"> - Supervisión general de los niños y/o niñas. - Interacciones entre el personal y los niños y/o niñas. - Interacciones entre los niños y/o niñas. 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Horario. - Juego libre. - Tiempo en grupo 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Provisiones para los padres. - Provisiones para las necesidades personales del personal. - Provisiones para las necesidades profesionales del personal. - Interacción y cooperación entre el personal. - Supervisión y evaluación del personal. - Oportunidades para el crecimiento profesional 	

Metodología	Población	Técnica e instrumentos	Análisis de datos
<p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Descriptiva correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: Docentes del nivel inicial.</p> <p>Muestra: Docentes del nivel inicial del distrito de Chao.</p>	<p>Ficha técnica Técnica: Encuesta Nombre: Cuestiona sobre el liderazgo pedagógico Autor: Palomino Chávez Carmen Paola Año: 2019</p> <hr/> <p>Ficha técnica Nombre: ECERS-R Autor: Cryer, Harms y Riley Año: 2003</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se describirá a través de tablas y figuras estadísticas. Para ello, se utilizará el software estadístico SPSS en su versión 26.0</p>