



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Autoeficacia y Bienestar Psicológico en Efectivos de la Policía, de
Cuatro Comisarías de Lima Metropolitana.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Lazaro Silvestre, Martha (ORCID: 0000-0002-4825-0442)

Vargas De la Cruz, Magda Yakelin (ORCID: 0000-0002-9332-5503)

ASESOR:

Mg. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LINEA DE INVESTIGACION:

Desarrollo organizacional

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A mi madre Martha; por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi hermano David; por ser mi ejemplo a seguir en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí. Hoy al cumplir uno de mis más grandes logros, con orgullo puedo decirles “misión cumplida, lo logre”.

Martha Lazaro Silvestre

Dedico este trabajo principalmente a Dios por haberme permitido llegar hasta este momento. A mi madre por ser el pilar más importante de mi vida, lo cual me ha ayudado en este proceso de formación y crecimiento como profesional. A esa maravillosa familia que Dios me otorgó que siempre creyeron en mí y me apoyaron en cada decisión y proyecto. Y a mi novio por estar a mi lado brindándome su amor y apoyo incondicional. Les agradezco y les hago presente que mi amor por ustedes es infinito, mi hermosa familia.

Yakelin Vargas de la cruz

Agradecimiento

A Dios, por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en los momentos de dificultad y debilidad. No tenemos palabras para expresar nuestro amor y gratitud a nuestra familia, por su fe, generosidad y su incansable ayuda en todo momento, gracias a ellos hemos llegado a culminar un peldaño más en nuestra vida.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Operacionalización de variables.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección.....	14
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla N°1: Descripción de la población.....	13
Tabla N°2: Normalidad univarida y multivariada.....	18
Tabla N°3: Objetivo general y específicos ($n=300$).....	20
Tabla N°4: Distribución de porcentajes de Autoeficacia de acuerdo a sus diferentes niveles en efectivos de la policía en las comisarías de Lima metropolitana.....	20
Tabla N°5: Distribución de porcentajes de Bienestar psicológico de acuerdo a sus diferentes niveles en efectivos de la policía en las comisarías de Lima metropolitana.....	21
Tabla N°6: Índice de bondad de ajuste de modelos estructurales, de cada objetivo: general y específico.....	21

Índice de gráficos y figura

Figura1: Diagrama de estudio	12
Figura 2: Correlación estructural, objetivo general	22
Figura 3: Correlación estructural, objetivo específico 1	22
Figura 4: Correlación estructural. Objetivo específico 2	23
Gráfico 1: Nivel de autoeficacia de la comisaría Santa Elizabeth	50
Gráfico 2: Nivel de autoeficacia de la comisaría de Cieneguilla	50
Gráfico 3: Nivel de autoeficacia de la comisaría de la Pascana	51
Gráfico 4: Nivel de Bienestar psicológico de la comisaría Santa Elizabeth.....	51
Gráfico 5: Nivel de Bienestar psicológico de la comisaría de Cieneguilla	52
Gráfico 6: Nivel de Bienestar psicológico de la comisaría de la Pascana	52
Gráfico7: Nivel de Bienestar psicológico de la comisaría de San Bartolo	53

Resumen

El propósito de este estudio fue describir y comprender la relación entre las variables autoeficacia y bienestar psicológico en efectivos de la policía en cuatro comisarías de Lima metropolitana. La muestra estaba conformada por 300 policías. El diseño de investigación utilizado es no experimental y transversal, así como el tipo de investigación fue descriptiva, correlacional de corte transversal. Se utilizó la escala de autoeficacia general (eag) de baessler y schwarzer que consta de 10 ítems, mientras que la escala biepsa de maría casullo constaba de 10 ítems. De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa coeficiente de correlación $r = .305$, precisando una magnitud de correlación directa, siendo estadísticamente significativa ($p < .000$), es decir, a mayor autoeficacia mayor bienestar psicológico.

Palabras clave: Autoeficacia, Bienestar Psicológico, efectivos de la policía.

Abstract

The purpose of this study was to describe and understand the relationship between the variables self-efficacy and psychological well-being in police officers in four police stations in metropolitan Lima. The sample consisted of 300 policemen. The research design used is non-experimental and cross-sectional, as well as the type of research was descriptive, correlational, cross-sectional. The baessler and schwarzer general self-efficacy scale (eag) was used, which consists of 10 items, while the bie-p-sa scale by maria casullo consisted of 10 items. disagreement with the results obtained, a correlation coefficient $r = .305$ is observed, specifying a magnitude of direct correlation, being statistically significant ($p < .000$), that is, the greater the self-efficacy, the greater the psychological well-being.

Keywords: Self-efficacy, psychological well-being and police officers

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente existen situaciones estresantes mediante las cuales las personas están inmersas debido a las nuevas responsabilidades y cambios o el crecimiento de las ciudades y la presión en sus centros de labores pueden ocasionar estilos de vida sedentarios, de manera que afectan la salud mental de las personas (Huamán, 2017). Comprendemos que estamos inmersos ante estas situaciones, por ello comprender el espacio en el cual nos desenvolvemos es clave para fortalecer el bienestar psicológico (Pérez, 2017). Es así que el ambiente laboral en el que todos interactúan es esencial para que se incrementen personas con alta capacidad proactiva y afianzados con sus metas (Deci y Ryan, 2000).

A nivel internacional los problemas relacionados con la salud mental son preocupantes para todas las áreas de la salud y del trabajo ya que se generan absentismo y baja productividad. En relación a lo expuesto anteriormente la Organización Internacional del Trabajo (2018) refiere que: existen varios factores que pueden aumentar la vulnerabilidad de los jóvenes durante el trabajo, como en su etapa de desarrollo psicológico y físico, relacionado con el trabajo y la falta de negociación que llevan a los trabajadores a aceptar labores riesgosos o en malas condiciones. De manera similar, la OIT (2020) informa que alrededor de 2,78 millones de personas muere diario por accidentes de trabajo o enfermedad relacionados con el trabajo en el mundo.

Asimismo, en la actualidad el país como el mundo entero está atravesando una crisis de salud epidemiológica declarada por la OMS una pandemia causada por el COVID-19, y ante esta situación el estado ha dispuesto al confinamiento a la cuarentena a la población en su conjunto. Los primeros en hacer cumplir las normas sanitarias establecidas por el estado peruano son los policías y, esta labor es de mucha responsabilidad y profesionalismo, en muchas circunstancias no es valorado y respetado por la población mostrando, desobediencia, criticado y observado por personas que no comprenden la importancia de la parte sanitaria además aunado por los superiores próximos generando en ellos desmotivación y por lo tanto se estaría evidenciando falta de compromiso, tardanzas, ausentismo

solicitudes de licencia, vacaciones. Todo esto con lleva a altos niveles de estrés, afectando el estado emocional, física y psicológicamente, así como también ocasionando relaciones interpersonales inadecuadas (MINSA, 2020)

Bandura (1977) sostiene que la expectativa de la autoeficacia es la creencia de que las personas pueden realizar con éxito determinadas acciones para producir determinados resultados y al mismo tiempo este crea nuevas experiencias e inteligencia que genera nuevas capacidades y comprendiendo un mejor estado emocional, por ende una buena conducta. (Delhom, Satorres & Melendez, 2019).

En consecuencia, y de acuerdo a lo mencionado, se generó una interrogante, ¿Qué relación existe entre la autoeficacia y el bienestar psicológico en efectivos de la policía en cuatro comisarías de Lima Metropolitana? Dentro de las preguntas específicas se identifican las siguientes: ¿Qué relación existe entre el bienestar psicológico y las dimensiones de Autoeficacia? ¿Qué relación existe entre la Autoeficacia y las dimensiones del Bienestar Psicológico? ¿Cuál es el nivel predominante del bienestar psicológico? y, por último, ¿Cuál es el nivel predominante de la autoeficacia? Es por ello, en donde se esperó la relación que existe entre la autoeficacia y bienestar psicológico en efectivos de la policía de cuatro comisarías de Lima Metropolitana.

Por otro lado, es importante justificar esta investigación, a nivel teórico, que permite ampliar el conocimiento y proporcionar información importante sobre las variables propuestas, incentivando a futuras investigaciones; Bernal (2010) mencionó que el propósito es reflexionar y debatir los conocimientos existentes, afrontar teorías y comparar resultados. A nivel práctico, como señalo Bernal (2010), su propósito es implementar posibles alternativas de solución a partir de los resultados, esta última señala que se deben proponer estrategias que ayuden a resolver el problema.

Por último, se plantearon los objetivos de la investigación, principalmente, conocer la relación existente entre la autoeficacia y el bienestar psicológico en los efectivos de la policía de cuatro comisarías de Lima Metropolitana. También conocer la relación existente entre las dimensiones de autoeficacia y el bienestar

psicológico en los efectivos de la policía de cuatro comisarías de Lima Metropolitana. Así mismo conocer los niveles predominantes en los efectivos de la policía de dos comisarías de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la búsqueda realizada como: Proquest, Ebsco, Repositorio Nacional de Investigaciones (Renati, 2020), scielo, Google Académico, Dialnet, cosmdoeracaf considerando las siguientes denominaciones: “autoeficacia y bienestar psicológica”.se buscó en “inglés”, en “portugués” y “español” en donde no se han evidenciado investigaciones a nivel internacional y nacional.

En el contexto nacional, se encontró una investigación. Sin embargo cabe resaltar que esta investigación no es similar a la muestra de interés. Se encontraron estos resultados, siendo lo más próximo que hemos encontrado.

Chirinos (2017) realiza un estudio para determinar la conexión entre Autoeficacia y bienestar psicológico de una empresa privada en lima norte. La muestra estuvo conformada por 155 trabajadores. El diseño de la investigación es descriptivo correlacional, de corte transversal, y las herramientas utilizadas han sido verificadas por los estándares de los jueces. Los datos muestran que existe una correlación directa, alta muy significativa entre las dos variables ($r=0,816$), por lo que a mayor autoeficacia, mayor bienestar psicológico. De igual forma, existen diferencias significativas entre las dos variables según el género, lo que indica que los hombres tienen mayores niveles de autoeficacia y bienestar psicológico.

Con respecto a la primera variable Autoeficacia, a lo largo del tiempo, del paradigma conductista al paradigma cognitivo, desde 1997 el autor se ha centrado en sentar las bases para la configuración de constructores de autoeficacia (Rodríguez, 2017).

Con respecto a los orígenes de la autoeficacia esta se encuentra en los paradigmas cognoscitivos del aprendizaje, tratando de entender el proceso de la conducta humana. Por ello la teoría del aprendizaje social de Rotter (1966), fue una de las aportaciones más importantes en los años 1850, dado que inicialmente buscó explicar los procesos del aprendizaje social, en tal sentido esta teoría afirma que los seres humanos adoptamos nuevas conductas en base a las experiencias sociales, ya sean favorables o desfavorables, los seres humanos

aprendemos de forma positiva o negativa mediante la observación (citado por Visdómine & Luciano ,2005).

Para lograr este aprendizaje esta teoría plantea que existen 4 componentes: potencial innato, poder para resistir la acción, deseo y estado psicológico del individuo para resistir su desempeño. Según Bandura (1977) considera que las expectativas de la autoeficacia están en la predicción de intervenciones psicológicas y se da cuenta de que con el tiempo las personas pueden encontrar obstáculos y malas experiencias, que son fundamentales para afrontar la conducta.

Los seres humanos pasan por diversas situaciones y por medio del aprendizaje y las experiencias adoptan nuevas formas de enfrentar situaciones agradables y adversas y que a su vez regulan su conducta. Así mismo las personas buscan alcanzar los resultados dando sus mayores esfuerzos, no obstante para poder lograrlo dependerá de las expectativas que tenga, dado que serán la fuerza y el impulso que necesitan para lograr los propósitos que se ha trazado y desea alcanzar.

Del mismo modo Bandura (1987) menciona que el mecanismo de creación de la autoeficacia es un aspecto que puede verse afectado por la creencia a juzgar, para realizar conductas posteriores con determinados logros. Se clasifican como “elecciones de comportamiento” la autoeficacia afecta el comportamiento que las personas eligen realizar. En otras palabras, puede elegir actividades para las que está más calificado o más capaz, y evitar actividades para las que no tiene confianza de realizarlo. El esfuerzo y perseverancia: si la autoeficacia es positiva o negativa, la persona podrá afrontar problemas y superar desventajas a partir del esfuerzo personal. Los pensamientos y reacciones emocionales: son las percepciones de las personas sobre sus propias habilidades. Las altas expectativas de efectividad dan lugar a una sensación de seguridad, mientras que las bajas expectativas nos hacen pensar que las metas son imposibles de alcanzar y no pueden resolver problemas.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1993) indica que existen cuatro procesos a través de las creencias (citado por Chirinos, 2017, p. 11-12).

Proceso cognitivo: el cerebro se percibe así mismo y al mundo, por lo que siempre que exista una cognición positiva, el pensamiento puede establecer una situación exitosa. Proceso de motivación: la emoción se ve afectada por la estructura de los pensamientos, que será el factor decisivo en la definición de la parte emocional, y los hechos serán los responsables de futuros ajustes. Los hechos han demostrado que esta es la motivación de una persona y ayuda a guiar el comportamiento. Proceso de selección. Los individuos escogen de los que son capaces de afrontar y evitar aquellos que sobrepasan a sus capacidades.

Del mismo modo el modelo ternario de reciprocidad de Bandura (1986) clarifica de qué, el desarrollo de la persona se entiende que la conducta, los factores cognoscitivos, y los acontecimientos son determinantes que interactúan con los demás. (Citado por Rodríguez, 2017, p.37).

Este modelo de reciprocidad triádica, explica que la interacción de 4 fuentes de información determinan las creencias que las personas tienen sobre el nivel bajo o alto de autoeficacia.

Logros de ejecución: Hace referencia a que el nivel de autoeficacia está determinada por la experiencia previa en las cuales el individuo, tuvo éxito o fracaso, por ello mientras los resultados de haber alcanzado el éxito sean mayores, conlleva a que los niveles de autoeficacia sean más óptimos, en caso contrario los niveles de autoeficacia tienen a reducirse.

La experiencia vicaria: Hace referencia a que la creencia de las persona se logra por medio de la observación, es decir el individuo puede ver situaciones de éxito y fracaso y al recoger la información y contemplar la conducta de otros individuos, le permitirá desarrollar una propia expectativa sobre su conducta.

Persuasión verbal o social: Hace referencia a que el desarrollo de la autoeficacia es influenciada mediante los comentarios, opiniones, conversaciones, es decir la retroalimentación positiva que brinda el medio es un punto clave para que las personas incrementen sus niveles de autoeficacia, en caso contrario generará en ellos inconformidad y dificultad para a enfrentar situaciones, llevándolos a abandonar los esfuerzos que se quieren.

Excitación emocional: significa que la autoeficacia se siente y se fortalece por la influencia de los medios fisiológicos y del estado emocional, por lo que, aunque el individuo piense que el estado emocional es negativo, la capacidad para obtener buenos resultados es débil.

La autoeficacia puede ser explicada como los juicios que realizan las personas de sus capacidades para alcanzar un rendimiento determinado. De igual manera, Garrido (1993) estudio la importancia de las creencias de autoeficacia ante los problemas familiares, y concluyo que la autoeficacia puede actuar como intermediario de grandes logros y también afectar el desempeño en organizaciones.

Baessler y Schwarzer (1996) consideran a la autoeficacia como un factor básico y esencial para afrontar diversas situaciones, siempre los seres humanos evaluamos constantemente nuestras ideas y pensamientos, los cuales de acuerdo a las experiencias que hemos pasado, influyen en las respuestas para hacer frente a la situación. La autoeficacia también involucra reconocer tanto nuestras fortalezas y nuestras debilidades, es por ello que las personas con óptimos niveles de autoeficacia implementan nuevas estrategias que le permiten afianzar sus metas, enfrentan sus retos y dificultades que se presentan, tienen también a ser resilientes a pesar de situaciones desfavorables o que ponen el peligro su seguridad. Es así que la autoeficacia es un determinante para la salud dado que la confianza en sí mismo que se presentan los individuos les permitirá encontrar un equilibrio en cuanto a la salud y la enfermedad por medio de la activación de sistemas biológicos.

De acuerdo a las dimensiones de autoeficacia Bandura (1997, p.287), se establecen 3 dimensiones, las cuales son la magnitud, la fuerza y generalidad. Magnitud: se refiere al conjunto de acontecimientos y grado de dificultad que un individuo cree que es capaz de superar de acuerdo a las circunstancias. Fuerza: Hace referencia a la seguridad y convicción que tiene una persona para dar una respuesta o adoptar una conducta, mientras más fuertes sean las expectativas, mayores serán las probabilidades afrontar con éxito situaciones adversas, de no ser así, estas probabilidades serían débiles, ante situaciones

desfavorable no darán una respuesta que logre mejorar alguna situación. Generalidad: Es la medida en la que diferentes experiencias y situaciones han sido favorables o desfavorables, se aplican a otros contextos similares de acuerdo a las capacidades que se requieran para hacer una actividad en específica.

Por otro lado la importancia de la autoeficacia radica que los seres humanos adoptan diferentes conductas y respuestas ante los estímulos del medio y que a su vez se involucran 4 procesos principales en los que influye la autoeficacia, los cuales son los procesos cognitivos, afectivos, selectivos y motivacionales. Es así que la autoeficacia puede desarrollar creencias que causan efectos psicológicos al momento de tomar decisiones frente a diversas situaciones y se sitúan como un regulador de la motivación, dado que los sujetos tienen autoeficacia inadecuada se inclinan a ser más firmes y comprometidos en cuanto a sus objetivos y metas que se propone alcanzar, reduciendo así las probabilidades de padecer de estrés o estar indecisos frente a cualquier acontecimiento.

Dentro de las características de las personas con alta eficacia, estas vienen a ser como por ejemplo, ser persistentes en todo momento, optimistas, desafiantes y comprometidos con las tareas que le asignan, trabajan fuerte ante situaciones difíciles, del mismo modo ejercen mayor seguridad en sí mismos y se recuperan fácilmente ante las decepciones y problemas que se presenten a lo largo de la vida. Por otro lado dentro de las características de las personas con niveles bajos de autoeficacia se pueden mencionar como por ejemplo, personas con bajas aspiraciones sobre la vida e ideales y a su vez se sienten muy inseguros constantemente para concretar tareas, por lo general evitan de sobrecargarse o de asumir tareas difíciles (García,2017).

Con respecto a la segunda variable, las primeras investigaciones sobre el bienestar psicológico, se realizaron hace aproximadamente cuatros décadas atrás, la mayoría de los investigadores estaban interesados en conocer y explicar los defectos que pudiera tener un individuo, así como también demostrar que puede haber una compensación positiva hacia la persona (Luna, 2017). Asimismo Según Veenhoven (1991) el bienestar psicológico es el grado en que el individuo ve su vida como algo positivo. En tal sentido este constructo enfatiza sobre

aspectos más saludables de los individuos, sobre aquellas estrategias y herramientas que contribuyen con el desarrollo de su salud mental. Por otro lado, cabe mencionar que el término bienestar tiene una base filosófica como la hipótesis de Aristóteles, que establece el principio de que hombres y mujeres siempre persiguen la felicidad.

Por su parte Ryff, mencionó que el bienestar psicológico es un constructo amplio, en la cual es mayor a la estabilidad de las respuestas positivas a través del tiempo, denominados felicidad. También agrego que el bienestar variara con la edad, el género y la cultura. (Citado por Huamán, 2017, p. 40).

Según Csikszentmihalyi (1996) refiere que Aristóteles afirmaba que todos buscamos la felicidad., mientras que todo lo demás tiene valor porque esperamos que todo lo que venga nos haga felices.

Del mismo modo existen dos enfoques que explican el constructo de bienestar psicológico, el primero denominado hedonismo y el segundo denominado eudaimónico. El enfoque hedonista se refiere al tipo de felicidad del ser humano, quien busca constantemente sensaciones de placer, que son gratificantes para los individuos, evitando el dolor y malestar. El principio eudaimónico hace referencia a vivir de manera armoniosa, organizando nuestro pensamientos, viene a ser el fin de todos los actos sobre el cual se rige el ser humano. En este caso Ryff (1989) desarrollo dos métodos. El primero se llama (bienestar subjetivo), que incluye a las personas que sienten alegría y felicidad al lograr metas; el segundo método es el disfrute eudaimónico (Bienestar psicológico). Los aspectos positivos y las actitudes que manifiestan el ser humano en el proceso de desarrollo personal.

Así mismo, Brengelman (1995) menciona que el bienestar psicológico está influenciado por la experiencia personal (citado por Chirinos, 2017, p. 17). Es así que Ryff (1989) plantea el modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico (BP), donde proporciona investigaciones, en consecuencia, conceptualizó al BP como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal. Según la composición teórica de Ryff (1989), determinó seis dimensiones con las cuales se logra examinar el aspecto físico y negativo del BP de la persona. Por su parte, la

función de las 6 dimensiones están muy relacionadas con el desarrollo personal (Hunter, 2015.p. 31).

La primera dimensión Autonomía: se refiere a la capacidad de tomar decisiones de manera independiente sin ninguna condición e influencia de por medio.

La segunda dimensión aceptación: hace referencia al conocimiento y aceptación tanto de virtudes, valores como las fortalezas que tienen los individuos. Reconoce y acepta apariencia positiva y negativa.

La tercera dimensión vínculos efectivo: con todos hace referencia a las relaciones y mantenimiento de vínculos que tiene el individuo con los demás.

La cuarta dimensión dominio del entorno: consiste en establecer entornos favorables manejando su entorno y satisfaciendo sus propios deseos y necesidades.

La quinta dimensión del propósito de vida: establece que los seres humanos debemos de trazarnos objetivos, metas y propósitos, los cuales le otorgan un sentido a la vida misma, a su vez estos propósitos sirven de orientación para el desarrollo a lo largo de la vida.

La sexta y última dimensión crecimiento personal: establece que los individuos están orientados a desarrollar el propio potencial y a su vez generando nuevas herramientas y estrategias que le permitan desarrollar las 5 dimensiones anteriores.

El modelo propuesto por Ryff, facilita la evaluación comprensiva de la persona, y esto resulta beneficioso, entonces, los profesionales de la salud conozcan e incorporen, las seis dimensiones de BP en los procesos de ayuda para los efectivos policiales. Por otro lado también existen dos componentes de bienestar psicológico, uno de ellos denominado afecto positivo y afecto negativo, el primero es la emoción placentera que se da por medio de la motivación, de acuerdo a ello cuando las personas están motivadas pueden llegar a realizar una serie de actividades, comprometidos a alcanzar sus metas para el bienestar

personal. La segunda parte son las emociones negativas desagradables, que producen malestar y afectan el bienestar y la salud de las personas. Estas frustraciones, inseguridad y miedo se manifiestan (Guerra, 2015).

A su vez la psicología positiva se basa en las experiencias positivas por las cuales todos los seres humanos viven día a día ,es decir en las cuales están involucradas también tanto sus fortalezas como también sus virtudes. (Tomateo, 2019, p.24). Es así que la psicología positiva establece que las emociones positivas están centradas tanto en el pasado, presente y futuro, lo cual será fundamental para el desarrollo de sus fortalezas. Del mismo modo la psicología positiva se focaliza en fomentar programas de instituciones que mejoren su convivencia con la sociedad y su calidad de vida. La psicología positiva se centra también en estudiar como por ejemplo el desarrollo de las emociones, la inteligencia emocional, la creatividad y resiliencia, del mismo modo según Seligman (2016) para lograr la felicidad y el bienestar se da por medio de 3 elementos, los cuales son el disfrute de emociones positivas, una vida comprometida y vivir una vida con significado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Es de tipo descriptivo correlacional, dado que primero se analizó y describió de manera independiente ambas variables, para luego determinar la relación entre las mismas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.93).

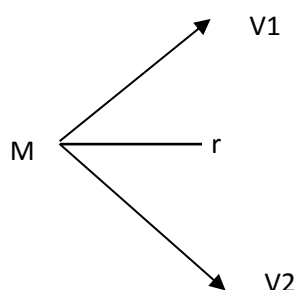
En cuanto al diseño, se realizó bajo un diseño de corte transversal no experimental, debido a que no se realizó ninguna operación sobre la variable sugerida y sola se pudo ejecutar en un momento dado. (Fernández y Baptista, 2014, p.153-154).

3.2. Variables y Operacionalización

El Bienestar psicológico es una teoría amplia que a lo largo del tiempo ha buscado los efectos positivos de la persona, denominados felicidad y tiene variaciones importantes según la edad, sexo y cultura (Ryff, citado por Huamán, 2017, p. 40)

Por su parte la Autoeficacia se sitúa en el pronóstico de las intervenciones psicológicas, reconoce que en el tiempo las personas puedan afrontar los obstáculos y malas experiencias que juegan un papel decisivo en el comportamiento de afrontamiento. (Bandura, 1977). (Ver figura 1)

Figura 1: Diagrama de estudio



Nota: Muestra, V1: Autoeficacia, V2: Bienestar psicológico y r=Correlación entre variable

3.3. Población, muestra y muestreo

La población

La población es la suma total de todos los casos que se relacionan con una serie mínima de características (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.174). La población estuvo conformada por 136 000 efectivos policiales a nivel nacional. (Mininter, 2018).

Tabla 1

Descripción de la población

Comisarías	F. Total	F. Evaluados
Santa Elizabeth	250	160
Cieneguilla	90	50
Comas	90	40
San Bartolo	110	50

Nota: Brindada por la autoridad de cada comisaría.

La muestra

La muestra para el presente estudio estuvo conformada por 300 efectivos de la policía de las 4 comisarías de lima metropolitana.

Muestreo:

La técnica del muestreo que se empleó para esta investigación corresponde al tipo no probabilístico intencional o por conveniencia, dado que la muestra fue

Escogida por el propio investigador, determinando las características similares del grupo de estudio. Del mismo modo, la técnica del muestreo intencional consiste en que: El propio investigador selecciona a su muestra intencionalmente, bajo su conveniencia y con las características que requiere para ejecutar su investigación, (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2011).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de estudio basada en las encuestas

3.4.1 ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

a) Descripción del Instrumento:

Fue elaborada por Matthias Jerusalem y Ralf Schwarzer en el año 1981 en Alemania, del mismo modo esta prueba también fue adaptada al español por Baessler y Schwarzer en el año 1996 y finalmente adaptada al contexto peruano en el 2007 por Karen Chirinos. La escala General de Autoeficacia es una escala psicométrica consta de 10 ítems. Cuenta con 3 dimensiones, siendo la primera magnitud conformada por 2 ítems (6,9), la segunda dimensión fuerza conformada por 4 ítems (1, 2, 3,8) y la tercera dimensión generalidad conformada por 4 ítems (4, 5,7 y 10) diseñados para medir las creencias optimistas para hacer frente a una diversidad de situaciones difíciles en la vida fue desarrollada originalmente en Alemania por Matthias Jerusalem y Ralf Schwarzer (1981) actualmente traducida a 32 idiomas.

b) Descripción de las reglas de aplicación:

Se le entrego un cuestionario a cada participante para explicar el propósito de la prueba, luego leerlo con atención y marcar las opciones realistas con un "x" que correspondan a sus creencias ante las dificultades. La escala es tipo Likert muy de acuerdo (4), de acuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1). La puntuación más baja es de 10 y la puntuación más alta es de 40.

Validez: Con respecto a la validez, el presente instrumento en el 2017 fue sometido bajo un criterio de 5 jueces, quienes determinaron que los ítems cumplían con el propósito del instrumento, es decir que todos los ítems fueron aceptados y ninguno fue eliminado, confirmando así la claridad de los ítems. No obstante para esta investigación se ha optado considerar la validez basada en la estructura interna para corroborar que el instrumento presenta pertinencias psicométricas adecuadas, la variable autoeficacia presenta un modelo en el que las puntuaciones de CFI $>.95$ y RMSEA $<.05$ se calificaron adecuadamente. De igual manera, en el IC 90% RMSEA, vemos que el valor oscila entre .037 y .48.

Confiabilidad

Se determinaron los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega McDonald's de la variable autoeficacia con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre 0.725 y .855, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1.

3.4.2 ESCALA BIEPS-A

a) Descripción del Instrumento:

El nombre original de la prueba es Escala BIEPS-A y fue elaborada por María Casullo en el año 2002 en Argentina, la cual se basa en la teoría de Carol Ryff, con la finalidad de valorar las 4 dimensiones propuestas. Del mismo modo esta prueba también fue adaptada al contexto peruano en el 2007 por Karen Chirinos, este instrumento consta de 12 ítems, que se componen por cuatro dimensiones, la primera es Autoaceptación, está conformada por 3 ítems (2,10, 12), la segunda dimensión es Autonomía, está conformada por 3 ítems (4, 9, 11), la tercera dimensión es Vínculos psicosociales, está conformada por 3 ítems (5, 7, 8) y la última dimensión es Proyectos personales, está conformada por 3 ítems (1, 3, 6).

b) Descripción de las normas de aplicación:

Para responder el cuestionario, se les pedirá a los efectivos policiales, marcar su respuesta con una cruz (x) de acuerdo a lo que sintió y pensó durante el último mes, en uno de los tres espacios. Las respuestas son de tipo Likert, teniendo como alternativas: estoy de acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo y Estoy de acuerdo.

Validez: Con respecto a la validez, el presente instrumento en el 2017 fue sometido bajo un criterio de 5 jueces, quienes determinaron solo 12 ítems cumplían con el propósito del instrumento, a excepción de 1 ítem, el cual fue eliminado, confirmando así la claridad y validez de contenido. No obstante para el estudio se ha optado considerar la validez basada en la estructura interna para corroborar que el instrumento presenta pertinencias psicométricas adecuadas, En cuanto al análisis de la estructura interna de las variables de salud mental, vemos que muestra dos modelos en el primer modelo, a saber, CFI <.90, TLI <.90 y RMSEA>. Los indicadores 05 no cumplen con el valor requerido en En IC 90% RMSEA, vemos que este valor oscila entre .034 y .044. En vista del hecho de que no pudimos obtener suficientes números en el primer modelo, realizamos el segundo modelo, y el resultado fue que el valor del índice CFI fue mayor que TIL> .95 y RMSEA <> .90. 05 cumple con el valor requerido y el rango de valores IC 90% RMSEA está entre .014 y .025. (Ver anexo 5)

Confiabilidad

Se determinaron los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega Mc Donal's de la variable Bienestar psicológico con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre 0.712 y .749, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1. (Ver anexo 4).

3.5. Procedimientos

Para el procesamiento de información, en el ámbito recojo de datos se llevó a cabo en cuatro comisarías no obstante al momento de la recolección de datos e

información, se les entregará el consentimiento informado y la explicación de que consiste el estudio de investigación a los participantes, después de ello, se aplicó los cuestionarios de las 2 variables,” Escala Autoeficacia General y Escala BIEPS-A” por lo tanto los datos obtenidos e información recaudada, se empleó en el programa estadístico e informático, SPSS versión 25.0, AMOS, JASP almacenando, los resultados recopilados de los instrumentos utilizados, asimismo, los datos obtenidos, se presentaron a través de, tablas de resultados, especificando información, siguiendo los objetivos planteados

3.6. Método de análisis de datos

Para realizar esta investigación, primer se comenzó utilizando el programa Microsoft Excel y spss para procesar toda la información obtenida de los 2 instrumentos. Así también, para el estudio piloto se analizaron los instrumentos, determinando su validez y confiabilidad, para la validez se utilizó el programa AMOS, Jasp. Por otro lado, para obtener los resultados generales se utilizó los programas Spss y R, en el primero se procesaron los datos. Luego en el segundo se analizaron los modelos estructurales y la relación entre las variables de acuerdo a los objetivos planteados, asimismo para obtener los coeficientes de relación se analizó el nivel de significancia y la magnitud de la correlación

3.7. Aspectos éticos

Se consideró los siguientes aspectos, se proporcionó a los efectivos policiales la información sobre la naturaleza del estudio, acerca de las características que posee, en este caso sobre “autoeficacia y bienestar psicológico”, donde se vea así influenciar su decisión en la participación. Asimismo, se empleó el consentimiento informado, como medio de expresar la libre voluntad de participar en la investigación, donde colocara su respuesta marcando con una (x) con el acuerdo establecido por el estudio. Resaltando al participante que la investigación no implica ningún tipo de riesgo hacia su persona, siendo así confidencial y anónima. Por tanto, se brindó la autenticidad y confidencialidad de la información que se obtuvo.

IV. RESULTADOS

Se observa que el índice de curtosis multivariante obtuvo un de 26.55 >5.0 para los variables, incumpléndose de esta manera el ajuste de una distribución normal multivariante, lo cual nos lleva a trabajar con modelos en correlación estructural (Ver tabla 2)

Tabla 2

Normalidad univariada y multivariada

Variable	min.	max.	Asimetría	Radio crítico	Curtosis	Radio crítico
GENERALIDAD	4	14	0.77	5.447	0.006	0.021
FUERZA	4	10	0.614	4.341	-0.857	-3.029
MAGNITUD	2	6	0.536	3.79	-0.716	-2.533
ACEPTACIÓN	2	6	2.226	15.74	4.746	16.779
AUTONOMIA	2	6	0.793	5.61	-0.138	-0.489
VÍNCULOS	3	6	1.839	13.007	2.953	10.439
PROYECTOS	3	9	2.238	15.828	4.918	17.388
Multivariada					34.418	26.554

Nota: Min: mínimo, Max: máximo, Skew: Asimetría, c.r: Ratio crítico, Kurtosis: Curtosis, c.r: Ratio crítico

En cuanto a la Hipótesis general y específicos que fue planteada en esta investigación consistió en:

HG: Existe relación entre la autoeficacia y el bienestar psicológico en efectivos de la policía en cuatro comisarías de Lima Metropolitana.

HE 1: Existe relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de Autoeficacia.

HE 2: Existe relación entre la Autoeficacia y las dimensiones del Bienestar Psicológico.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa Coeficiente de correlación $r = .305$, precisando una magnitud de correlación directa, siendo estadísticamente significativa ($p < .000$), siendo el tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .09$); por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de esta investigación (Medrano & Muñoz, 2017). Por consiguiente se afirma que existe relación entre la autoeficacia y el bienestar psicológico en efectivos de la policía en cuatro comisarías de Lima Metropolitana (Ver tabla 3 y figura 2).

Del mismo modo con respecto a las hipótesis específicos de correlación (Ver tabla 3 y figura 3), entre el bienestar psicológico y las dimensiones de autoeficacia se encontraron valores superiores a ($r = 0.184$) como en la dimensión magnitud, teniendo coeficiente de correlación para el bienestar psicológico y la dimensión fuerza ($r = 0.317$). Relación entre el bienestar psicológico y generalidad ($r = .268$) y un ($p < .000$). Finalmente la correlación estructural entre autoeficacia y las dimensiones de bienestar psicológico (Ver tabla 3 y figura 4) se encontraron valores superiores a $r = 0.167$ como en la dimensión vínculos ($r = .345$) y un ($p < .000$). Relación entre autonomía y autoeficacia ($r = .167$) y un ($p < .007$); No obstante no se encontró relación entre la autoeficacia y dimensión aceptación ya que la significancia fue superior a 0.05 y su correlación fue muy baja ($r = 0.112$).

Tabla 3*Objetivo general y específicos (n=300)*

			<i>r</i>	DE	r.c	<i>p</i>	<i>r</i> ²
<i>Objetivo general</i>							
Bienestar Psicológico	↔	Autoeficacia	.305	.048	4.12	***	.09
<i>Objetivos específicos</i>							
	↔	Magnitud	.184	.091	2.79	.005	.034
Bienestar Psicológico	↔	Fuerza	.317	.057	4.55	***	.100
	↔	Generalidad	.268	.101	3.93	***	.072
	↔	Aceptación	.112	.038	1.82	0.069	.013
Autoeficacia	↔	Autonomía	.167	.058	2.68	0.007	.028
	↔	Vínculos	.345	.054	5.21	***	.119
	↔	Proyectos	.237	.062	3.73	***	.056

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, *r*: correlación pearson, DE: desviación estándar, r.c: ratio crítico, *p*: significancia estadística, *r*²: tamaño de efecto.

Análisis descriptivo

Se observa la predominancia del nivel bajo en las 4 comisarías, representado de la siguiente manera: Comisaría de Santa Elizabeth =90% y 10% nivel medio, comisaría de Cieneguilla =84.4% y 16.0% nivel medio, comisaría de la Pascana =97.5% y 2.5% nivel medio y comisaría de San Bartolo =100%. El nivel más bajo fue para la comisaría de la Pascana. (Ver tabla 4).

Tabla 4

Distribución de porcentajes de Autoeficacia de acuerdo a sus diferentes niveles en efectivos de la policía en las comisarías de Lima metropolitana

NIVELES	NIVELES DE AUTOEFICACIA			
	CIA SANTA ELIZABETH	CIA CIENEGUILLA	CIA PASCANA	CIA SAN BARTOLO
ALTO	.0%	.0%	.0%	.0%
MEDIO	10.0%	16.0%	2.5%	.0%
BAJO	90.0%	84.4%	97.5%	100.0%
N	160	50	40	50

Nota:

N=300

Se observa la predominancia del nivel bajo en las 4 comisarías, representado de la siguiente manera: Comisaria de Santa Elizabeth =92.5% y 10% nivel alto=1.3%, comisaría de Cieneguilla =84.4% y 16.0% nivel medio, comisaría la Pascana=97.5% y 2.5% nivel medio y comisaría de San Bartolo =88.0% y 12.0% nivel medio. El nivel más bajo fue para la comisaria CIA de la Pascana (Ver tabla 5)

Tabla 5

Distribución de porcentajes de Bienestar psicológico de acuerdo a sus diferentes niveles en efectivos de la policía en las comisarías de Lima metropolitana

NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO				
NIVELES	CIA SANTA ELIZABETH	CIA CIENEGUILLA	CIA PASCANA	CIA SAN BARTOLO
BAJO	1.3%	.0%	.0%	.0%
MEDIO	6.3%	16.0%	2.5%	12.0%
ALTO	92.5%	84.4%	97.5%	88.0%
N	160	50	40	50

Nota: N=300

Se observa que los índices de bondad de ajustes se obtuvieron valores de $\chi^2/df < 5$ para los modelos específicos y general, siendo aceptables. Del mismo modo los índices de bondad de ajuste *CFI* y *TLI* fueron superiores a >0.90 para los modelos, siendo también aceptables (Hu & Bentler, 1999). Finalmente para los errores de aproximación (*RMSA* y estandarizada (*SRMR*) han presentado valores aceptables dado que han sido inferiores a <0.8 (Medrano, 2017). Por lo cual los modelos analizados estarían cumpliendo con los modelos propuestos por la teoría. (Ver tabla 6)

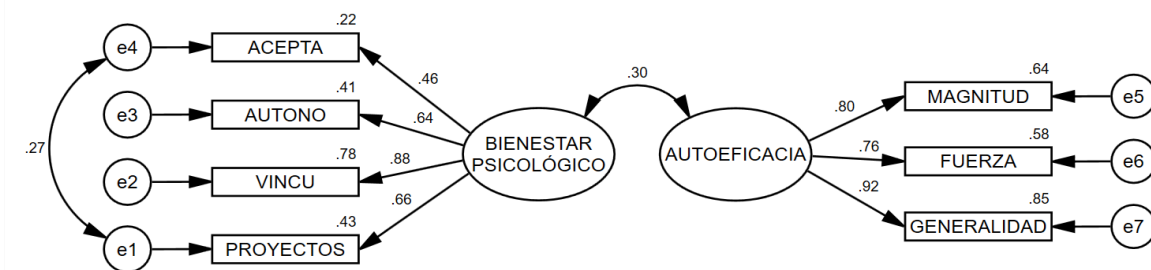
Tabla 6

Índice de bondad de ajuste de modelos estructurales, de cada objetivo: general y específico. (n=300).

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA IC 90%	
								Inferior	Superior
HG	46.543	13	3.58	.959	.934	.0629	.093	.065	.122
HE1	40.848	11	3.713	.963	.930	.0582	.095	.065	.127
HE2	16.482	8	2.06	.990	.973	.0295	.060	.015	.101

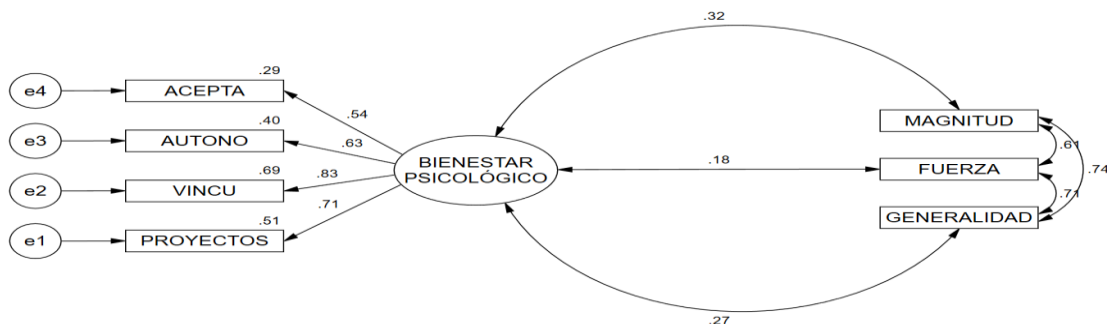
Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Taker Lewis, SRMR: , RMSEA: , Modelo 1:

Figura 2: correlación estructural, objetivo general



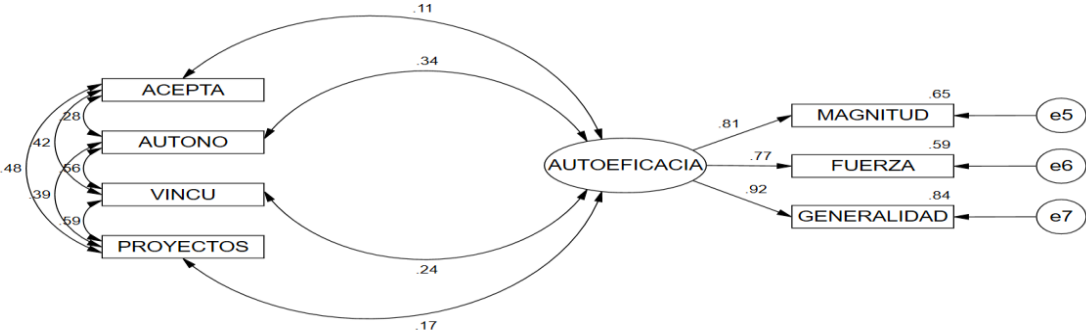
Nota: Dimensiones de bienestar psicológico: Aceptación; Autonomía; Vínculos y Proyectos. Dimensiones de autoeficacia: Magnitud, Fuerza y Generalidad.

Figura 3: correlación estructural, objetivo específico 1



Nota: Dimensiones de autoeficacia: Magnitud, Fuerza y Generalidad. Bienestar psicológico.

Figura 4: correlación estructural, objetivo específico 2.



Nota: Dimensiones de bienestar psicológico: Aceptación; Autonomía; Vínculos y Proyectos

V. DISCUSIÓN

El propósito de este estudio es describir y comprender la relación entre las variables de autoeficacia y bienestar psicológico en efectivos de la policía nacional de lima metropolitana, en el cual se obtuvo, de acuerdo a los resultados y el análisis correspondiente, una relación directa ($r = .305$), estadísticamente significativa ($p < .000$) y baja entre dos variables, aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, es decir confirmando que si existe relación estructural entre las variables propuestas en el estudio. Del mismo modo se infiere de acuerdo a los resultados que mientras la autoeficacia sea mayor, el bienestar psicológico también lo será, o en tal sentido si la autoeficacia es adecuada, el bienestar psicológico también lo será. Este hallazgo también puede ser explicado por medio de los postulados de Vega (1997) quien indicó que los policías por medio de la asignación de puestos de trabajos, permitirá que la selección de sus metas a alcanzar debe ser percibida por los policías como resultado de sus esfuerzos fomentando la autoeficacia para realizar sus tareas. Además de ello, también, afirma que las recompensas intrínsecas cobran mucha relevancia para que logren sus objetivos. Así mismo también afirma que la disposición de recompensas extrínsecas mostrara a los policías que su trabajo tiene un valor muy importante, sus esfuerzos y deseos de permanencia en la organización y sobre todo su bienestar. Además la teoría de Bandura (1993) indica que los seres humanos pasan por diversas situaciones y por medio del aprendizaje y las experiencias adoptan nuevas formas de enfrentar situaciones agradables y adversas y que a su vez regulan su conducta. Por lo tanto los seres humanos por medio de sus máximos esfuerzos, deseos y perseverancia buscan alcanzar grandes resultados pero para lograr ello dependerá mucho de las expectativas que tengan, que al mismo tiempo se convertirán en su fuerza e impulso para lograr sus propósitos y alcanzar sus metas.

En cuanto a la relación entre las dimensiones de bienestar psicológico y la autoeficacia se aceptó la hipótesis de investigación, es decir que si existe relación directa y estadísticamente significativa ente las dimensiones y la variable. La relación entre la autoeficacia y autonomía obtuvo coeficiente $r = .167$ ($p < .007$)

relación entre la autoeficacia y vínculos obtuvo coeficiente de ($r=.345$) nivel de significancia ($p<.000$); La relación entre la autoeficacia e ítems obtiene el coeficiente ($r=.237$) y el nivel de significancia ($p<.000$); sin embargo, por la ganancia ($r=.112$) y un nivel de significancia de ($p>.05$). Por lo que no se encontró relación entre aceptación y autoeficacia.

Con respecto al nivel de Autoeficacia general se obtuvo como resultado que en las cuatro comisarías predominaban los niveles bajos representados por el 90.0%, 84.4%, 97.5% y 100.0%. Este resultado puede ser explicado por medio de la teoría Bandura (1987) quien explica los mecanismos de la autoeficacia, como por ejemplo El esfuerzo y la persistencia la cual indica que si los sentimientos o las creencias de la autoeficacia son positivos o negativos, la persona podrá enfrentar los problemas y superar las circunstancias adversas, de acuerdo al esfuerzo del individuo. En tal sentido los efectivos policiales pueden tener dificultades en cuanto a las creencias que tienen lo que a su vez les dificulta poder enfrentar con éxito situaciones adversas.

En cuanto a la relación entre las dimensiones de autoeficacia y bienestar psicológico se aceptó la hipótesis de investigación, es decir que si existe relación directa y estadísticamente significativa entre las dimensiones y la variable. La relación entre el bienestar psicológico y magnitud obtuvo coeficiente de ($r=.184$) y un nivel de significancia ($p<.005$); La relación entre el bienestar psicológico y fuerza obtuvo coeficiente de ($r=.317$) y un nivel de significancia ($p<.000$); La relación entre el bienestar psicológico y generalidad obtuvo coeficiente de ($r=.268$) y un nivel de significancia ($p<.000$).

En relación a la segunda variable Bienestar psicológico en los efectivos policiales de las comisarías evaluadas se encontró niveles bajos representados por el 92.5%, 84.4%, 97.5% y el 88.0% respectivamente. Este resultado puede ser explicado por la teoría de Carol Ryyf, el cual indico en sus postulados que si existe una baja aceptación, la falta de motivación, energía y dificultades para

tomar decisiones pueden traer como consecuencia bajos niveles de bienestar psicológico. En efecto el personal de la policía puede estar pasando por

dificultades similares que afectan su trabajo, lo que les genera bajos niveles de bienestar psicológico en general. Asimismo este dato nos indica que gran parte de los efectivos policiales de las comisarias evaluadas no se sienten autoerrealizados, no desarrollan la confianza necesaria para relacionarse con sus compañeros, por lo cual es necesario que reciban capacitaciones para optimizar sus niveles de bienestar psicológico.

Asimismo, se encuentra que existen una correlación directa, baja y muy significativa entre las variables de autoeficacia y las dimensiones de construcción de bienestar psicológico, es decir, ítems ($r=0.237$) y autonomía ($r =0.167$), la correlación entre ambas es la más alta. Vínculos ($r = 0.384$). No obstante no se encontró relación entre la autoeficacia y dimensión aceptación ya que la significancia fue superior a 0.05 y su correlación fue muy baja ($r=0.112$).

La investigación de Gastañaduy (2013) encontró que existe una correlación positiva entre el bienestar psicológico y la motivación intrínseca, lo que indica un mayor nivel de propósito y vida, crecimiento personal y relaciones positivas con los demás. Por lo tanto, aquellos que confían en sus habilidades tendrán mayores expectativas para su vida y desarrollo, por lo que continuarán trabajando duro para lograr las metas deseadas. Al respecto, Bandura (1986) cree que estas ideas servirán de guía para que las personas se ajusten y modifiquen su entorno. Por último, cabe señalar que es posible ampliar los resultados de la investigación en el futuro, lo que sigue siendo una posibilidad abierta.

En cuanto a nuestras limitaciones fue el muestreo de 300, cabe la coyuntura no se pudo aplicar a más policías como se hubiera querido, ya que algunos estaban aislados, otros con problemas de salud debido a la pandemia por la cual estamos atravesando hoy en día.

Finalmente se considera que en este estudio es un aporte que permitirá a futuras investigaciones a estudiar más sobre la población y su problemática, cabe mencionar que dicha discusión de resultados, estuvo basado en el marco teórico que se encontró de ambas variables, ya que no se encontró investigaciones con

Las mismas características a estudiar. Así mismo se indica que la muestra elegida que se trabajó en la presente investigación fue adecuada para el logro de los resultados

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Existe relación directa, positiva baja y estadísticamente significativa entre la autoeficacia y el bienestar psicológico ($r=.305$) y ($p<.000$), es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación en los efectivos de la policía de cuatro comisarías de Lima Metropolitana.

SEGUNDO: El nivel de autoeficacia predominante es el nivel bajo bajos representados por el 90.0%, 84.4%, 97.5% y 100.0% en efectivos de la policía de cuatro comisarías de Lima Metropolitana.

TERCERO: El nivel de bienestar psicológico predominante es el nivel bajo representados por el 92.5%, 84.4%, 97.5% y el 88.0% respectivamente en los efectivos de la policía de cuatro comisarías de Lima Metropolitana.

CUARTO: Existe relación directa baja y estadísticamente significativa entre las dimensiones de bienestar psicológico y autoeficacia. La relación entre el bienestar psicológico y magnitud obtuvo coeficiente de ($r=.184$) y un nivel de significancia ($p<.005$); La relación entre el bienestar psicológico y fuerza obtuvo coeficiente de ($r=.317$) y un nivel de significancia ($p<.000$); Relación entre el bienestar psicológico y la generalidad ($r=.268$) y un ($p<.000$).

QUINTO: Existe correlación directa, baja y muy significativa entre las dimensiones de autoeficacia y el bienestar psicológico. La relación entre bienestar psicológico y la dimensión autonomía obtuvo coeficiente de correlación ($r=.167$) y un ($p<.007$); relación entre bienestar psicológico y vínculos ($r=.345$) y un ($p<.000$). No obstante no se encontró relación entre la autoeficacia y dimensión aceptación ya que la significancia fue superior a 0.05 y su correlación fue muy baja ($r=0.112$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Continuar investigando sobre las variables de estudio autoeficacia y bienestar psicológico en otros departamentos del Perú.

SEGUNDO: Ampliar el tamaño de muestra, para una mejor comprensión y buenos resultados.

TERCERO: Para una futura investigación considerar una variable más, como calidad de vida, psicología positiva, autoestima, ya que podrían relacionarse con ambas variables estudiadas.

CUARTO: Realizar un trabajo de investigación tipo causal, predictiva y explicativa con ambas variables.

QUINTO: Se sugiere seguir estudiando ambas variables u otras en la misma población, ya que no existen investigaciones, como se puede observar en los antecedentes.

REFERENCIAS

- Baessler, J. y Schwarzer, R. (1996). *Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. Ansiedad y Estrés*, 2, 1-8.
https://www.researchgate.net/publication/28219504_Propiedades_psicometricas_de_la_Escala_de_Autoeficacia_para_el_Afrontamiento_del_Estres_EAEAE
- Bandura, A. (1993). *Autoeficacia percibida en el desarrollo cognitivo y el funcionamiento*. *Psicología Educativa*, 28 (2), pp. 117-148.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532007000100002
- Bandura, A. (1977). *Autoeficacia: hacia una teoría unificadora de cambio conductual*. *Revisión psicológica*, 84 (2), pp. 191-215.
<https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N16-4.pdf>
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. España: Desclée De Brouwer.
<http://reme.uji.es/articulos/agxfee9232111100/texto.html>
- Bandura, A. (1986). *Pensamiento y acción*. Barcelona: Martínez Roca.
<https://www.buscalibre.pe/libro-pensamiento-y-accion-fundamentos-sociales-albert-bandura-martinez-roca/2410829/p/2410829>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción: Fundamentos Sociales*. Bibliografía de Psicología, Psiquiatría y Salud. Serie Universidad. Edit. Martínez Roca. Caracas.
<https://www.worldcat.org/title/pensamiento-y-accion-fundamentos-sociales/oclc/503227218>
- Bandura, A. (1997). *La autoeficacia: El ejercicio del control*. Nueva York: WH Freema

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera Edición. Colombia.
- Brengelman, C. (1995). *Bienestar psicológico y la depresión*. Barcelona: Harcourt. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Busot, I. (1997). Teoría autoeficacia (A. Bandura) un basamento para el proceso instruccional. *Encuentro Educativo*. (Vol.4.Nº1). <https://pdfs.semanticscholar.org/dac1/78067bd399baf31ba5c9dbdf98d05280fa86.pdf>
- Castro, A. (2009) *El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 23, núm. 3, diciembre, 2009, pp. 43-72. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. México: Paidós. <https://es.scribd.com/doc/316538641/Casullo-Evaluacion-Del-Bienestar-Psicologico-en-Iberoamerica>
- Casullo, M. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de psicología de la PUCPP*, volumen (18,1), pp. 37. Universidad Buenos Aires, Argentina <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840>
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840>
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Fluir (Flow): una psicología de la felicidad*. España: Editorial Kairós. <https://www.redalyc.org/pdf/823/82315410008.pdf>
- Chirinos, K. (2017). *Autoeficacia y Bienestar Psicológico en trabajadores de una empresa privada de Lima Norte, 2017*. (Tesis de Licenciatura) http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3226/Chirinos_TKN.pdf?sequence=6&isAllowed=y

- Deci, E., & Ryan, R. (2000). *La teoría de la Autodeterminación y la facilitación de la motivación, el desarrollo social, y el bienestar*. *American Psychologist*, 55(1), 68 – 78.
- Delhom, Iraida, Satorres, Encarnación, & Meléndez, Juan Carlos. (2019) *¿Están los rasgos de personalidad asociados al bienestar psicológico?* *Escritos de Psicología (Internet)*, 12(1), 1-8. Epub 02 de diciembre de 2019. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2019.0107>
- Del Cid, Méndez y Sandoval (2011). *Investigación fundamentos y metodología*. (2da ed). Editorial: Pearson. <https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>
- García, A. (2017). *Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo*. *Educación Física y Deportes Revista Digital*, 48. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539425006.pdf>
- Garrido, E. (1993). *Autoeficacia percibida: el origen de una teoría*. Universidad de Salamanca. Salamanca: Siglo XXI.
- Gastañaduy, G. (2013). *Motivación intrínseca, extrínseca y bienestar psicológico en trabajadores remunerados y voluntarios*. (Tesis para licenciatura). http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5012/GASTANADUY_FIESTAS_KARLA_MOTIVACION_VOLUNTARIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Guerra, M. (2015). Bienestar psicológico, un estudio con el adulto mayor en el hogar de beneficencia sor Herminia. (Tesis para licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. México: MacGraw-Hill. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Herrera, M. (2000). *Autoeficacia General Percibida en un grupo de empleados de L.U.Z* (Tesis de Maestría). <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/5657/5647>
- Hu, L. & Bentler, P. (1999) *Criterios de corte para los índices de ajuste en el análisis de la estructura de covarianza: Criterios convencionales versus nuevas alternativas, Modelado de ecuaciones estructurales: Una revista multidisciplinaria*, 6: 1, 1-55, DOI: [10.1080/10705519909540118](https://doi.org/10.1080/10705519909540118)
- Huamán, A. (2017). *Bienestar psicológico y actividad física en docentes de una universidad privada de Lima Este*. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Hunter, M. (2015). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico, aspectos psicológicos y sociales en mujeres latinas sobrevivientes de cáncer de mama* (Order No. 3704478). Available from ProQuest Central. (1687433259). Retrieved
- Hunter, M. (2015). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico, aspectos psicológicos y sociales en mujeres latinas sobrevivientes de cáncer de mama* (Order No. 3704478). Available from ProQuest Central.

(1687433259). Retrieved from
<https://search.proquest.com/docview/1687433259?accountid=3740>
8

Jerusalem, M. & Schwarzer, R. (1981). *Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal processes*. In R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 195-213). Washington, DC: Hemisphere

Luna, M. (2017). *Relación del bienestar psicológico, estrés académico y el estilo de vida de los estudiantes de la universidad inca Garcilaso de la vega*. (Tesis doctoral). Universidad Inca Garcilaso de la vega, Lima.

Medrano, L. & Muñoz, R. (2017). *Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales*. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, pp. 228 – 230.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>

Organización internacional del trabajo (OIT). (2018). *Día Mundial de la Seguridad y Salud en el Trabajo 2018*.
https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/events-training/events-meetings/world-day-safety-health-at-work/WCMS_671546/lang--es/index.htm

Organización internacional del trabajo (OIT).(2020). *Las normas de la OIT y el COVID-19 (coronavirus)*
https://www.ilo.org/global/standards/WCMS_739939/lang--es/index.htm

Pérez, M. (2017). *Adaptación de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en los trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos*. (Tesis para licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

file:///C:/Users/David/Downloads/RosaRodriguezQuinonesBerrios2012Revista GriotUPRRP.pdf

Rodriguez, M. (2017). *“Hacia un modelo de autoeficacia docente en educación primaria, secundaria, y bachillerato”*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma, Madrid.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681438/rodriguez_gomez_inmaculada.pdf?sequence=1

Rotter, J. (1966). *Las expectativas generalizadas para internos frente externo* El control de refuerzo. Monografías psicológicas, 609 (80), p. 1.

Ryff, C. (1989). La felicidad lo es todo, ¿o no? Exploraciones sobre el significado del bienestar psicológico. *Revista de personalidad y psicología social*, 57 (6), p. 1069-1081.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Ministerio de salud (2020). *Cuidado de la salud mental del personal de la salud en el contexto del COVID – 19*. Guía técnica.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5000.pdf>

Salanova, M. et al. (2004). *Nuevos horizontes en la investigación sobre la autoeficacia*. España: Universidad de Jaumet.

Seligman, M. (2016) *La auténtica felicidad*. Madrid: Zeta Bolsillo.
<https://noticiasdelaciencia.com/art/1531/la-autentica-felicidad-martin-ep-seligman>

- Tomateo, R. (2019). *Bienestar psicológico y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa nacional de lima metropolitana*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Federico Villarreal.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3006/UNFV_TOMATEO_CONTRERAS_REN%c3%89_TITULO_PROFESION_AL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Veenhoven,R (1991). *Is Happiness Relative?*
https://www.researchgate.net/publication/227069744_Is_Happine_ss_Relative
- Visdómine J y Luciano C (2005). *Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental*. Universidad Almeria.

ANEXOS

ANEXO 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala	
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico se da si experimentamos satisfacción con la vida, si frecuentemente nuestro estado anímico es bueno y solo a veces experimentamos emociones poco placenteras como tristeza o rabia (Casullo, 2000).	Puntajes obtenidos en la escala de Likert	Aceptación/ control	2, 11 y 13	Ordinal 1=En desacuerdo 2= Ni acuerdo ni en desacuerdo 3= De acuerdo	
			Autonomía	4, 9 y 12		
			Vínculos	5, 7 y 8		
			Proyectos	1, 3, 6 y 10		
Autoeficacia	La autoeficacia es un factor básico y esencial que evalúa constantemente nuestras ideas y pensamientos, para afrontar diversas situaciones de nuestras vidas (Baessler y Schwarzer, 1996).	Puntajes obtenidos en la escala de Likert	Magnitud	6 y 9	Ordinal 1=Muy en desacuerdo 2=En desacuerdo 3= De acuerdo 4= Muy de acuerdo	
			Fuerza	1, 2, 3 y 8		
			Generalidad	4, 5, 7 y 10		
<i>Fuente:</i>	Adaptado de	Casullo	2000	y	Schwarzer	1996.

ANEXO 2. Consentimiento informado



San Juan de Lurigancho, 21 de setiembre de 2020

CARTA N° 009- 2020-UCV-CCP/PSI

S-(a):
ELIAS JESUS MILLA MORENO
Comisario Mayor PNP
COMISARIA DE COMAS
Presenta:

De mi consideración:

Nos place extenderles un cordial saludo y presentarles en esta ocasión, a los/las estudiantes VARGAS DE LA CRUZ, MAGDA YAKELIN, identificado(a) con DNI N° 42807284, con código de estudiante N° 6500033447; LAZARO SILVESTRE, MARTHA, identificado(a) con DNI N° 48171250, código universitario N° 6500020433, matriculados(as) en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiantes ingresen a su representada para la aplicación del instrumento del Trabajo de Investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los/las estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradaciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loto
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 10 de julio de 2020

CARTA N° 007- 2020-UCV-VA-P26-F05L02/CCP

Sr(a):
VARGAS CONTRERAS, RICARDO
Comisario Mayor PNP
COMISARIA DE SANTA ELIZABETH – SAN JUAN DE LURIGANCHO.
Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderles un cordial saludo y presentarles en esta ocasión, a los/las estudiantes **VARGAS DE LA CRUZ, MAGDA YAKELIN**, identificado(a) con DNI N° **42807284**, con código de estudiante N° **6500033447**; **LAZARO SILVESTRE, MARTHA**, identificado(a) con DNI N° **48171250**, código universitario N° **6500020433**, matriculados(as) en el **X** ciclo de la **Carrera Profesional de Psicología** de la Universidad César Vallejo - Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiantes ingresen a su representada para la aplicación del instrumento del Trabajo de Investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los/las estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Roxaña Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



San Juan de Lurigancho, 10 de julio de 2020

CARTA N° 008- 2020-UCV-VA-P26-F05L02/CCP

Sr(a):
REYES DAVALOS, PERCY
Comisario Capitán PNP
COMISARIA DE CIENEGUILLA.

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los/las estudiantes **LAZARO SILVESTRE, MARTHA**, identificado(a) con DNI N° 48171250, código universitario N° 6500020433; **VARGAS DE LA CRUZ, MAGDA YAKELIN**, identificado(a) con DNI N° 42807284, con código de estudiante N° 6500033447; matriculados(as) en el X ciclo de la **Carrera Profesional de Psicología** de la Universidad César Vallejo - Campus San Juan de Lurigancho, con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los/las estudiantes ingresen a su representada para la aplicación del instrumento del Trabajo de Investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los/las estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV - Campus San Juan de Lurigancho

ANEXO 3. Autorización de uso de instrumentos

Permiso de Autorización del test Bienestar Psicologico ▶ Recibidos x



Martha Lazaro

Buenas noches, Mi nombre es Martha Lazaro Silvestre, le mando un correo para pedir su autorización para utiliz



Alejandro Castro Solano <alejandro.castrosolano@gmail.com>

para mí ▾

Autorizado! No tiene copyright ese test.

Cordialmente,

Alejandro Castro

.....

6/5/2020

Correo de Universidad Cesar Vallejo - permission request



MAGDA YAKELIN VARGAS DE LA CRUZ <mvargasde@ucvvirtual.edu.pe>

permission request

Schwarzer, Ralf <ralf.schwarzer@fu-berlin.de>

6 de mayo de 2020, 4:01

Para: MAGDA YAKELIN VARGAS DE LA CRUZ <mvargasde@ucvvirtual.edu.pe>, "health@zedat.fu-berlin.de" <health@zedat.fu-berlin.de>, "ralf.schwarzer@fu-berlin.de" <ralf.schwarzer@fu-berlin.de>

see

<http://www.psyc.de/WORDPRESS/wordpress/requests/>

Prof. Dr. Ralf Schwarzer
Freie Universität Berlin, Psychology
Habelschwerdter Allee 45
14195 Berlin, Germany
Email | ralf.schwarzer@fu-berlin.de
WEB | <http://my.psyc.de>
ORCID | <http://orcid.org/0000-0002-0069-3826>
Twitter | <https://twitter.com/schwarzer1>
BLOG | <https://theemeritus.wordpress.com/>
Research in Wroclaw, Poland | <http://www.care-beh.eu/>

From: MAGDA YAKELIN VARGAS DE LA CRUZ <mvargasde@ucvvirtual.edu.pe>

Sent: Wednesday, May 6, 2020 10:21:12 AM

To: health@zedat.fu-berlin.de; ralf.schwarzer@fu-berlin.de

Subject: permission request

ANEXO 4. Cuestionarios

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL (EAG)

	ITEMS	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1	Encuentro la manera de obtener lo que quiero aunque alguien me lo impida.				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3	Persisto en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4	Tengo confianza en que puedo manejar acontecimientos inesperados.				
5	Mis cualidades me permiten superar situaciones imprevistas.				
6	Permanezco calmado(a) en situaciones difíciles, porque cuento con las habilidades necesarias para superarlas.				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8	Si me esfuerzo lo suficiente, puedo darle solución a los problemas.				
9	Sí me encuentro en una situación difícil generalmente se me ocurre que debo hacer.				
10	Al tener que hacer frente a un problema, se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-A)

Le pedimos que lea con atención las siguientes frases. Marque su respuesta en cada una de ellas (de lo que pensó y sintió durante el último mes). Recuerda que no hay respuestas buenas o malas: todas son importantes. No deje frases sin responder.

Marque su respuesta con una cruz (X) en uno de los tres espacios. **SEXO:**

N°	ENUNCIADO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar qué haré en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciado.			
10	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
11	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
12	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

ANEXO 5: ESTUDIO PILOTO

Para el presente estudio se realizó un estudio piloto con 40 efectivos de la policía. Asimismo Se determinó la validez y confiabilidad usando un estudio piloto validez contenidos.

Estimaciones de la confiabilidad a través del método de consistencia interna de las variables de estudio

Constructo	Dimensión	M	DE	Coefficiente de α	Coefficiente de ω
AUTOEFICACIA	Magnitud	1.75	0.608	0,725	0,821
	Fuerza	1.25	0.524	0,745	0,855
	Generalidad	2.32	0.752	0,742	0,745
BIENESTAR PSICOLÓGICO	Autoaceptación	1.18	0.542	0,726	0,735
	Autonomía	1.68	0.655	0,712	0,719
	Vínculos psicosociales	1.45	0.458	0,745	0,749
	Proyectos personales	1.84	0.452	0,725	0,728

Nota: M: media, DE: desviación estándar

En la tabla 3 se observa los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega Mc Donal's de las variables autoeficacia y bienestar psicológico con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre 0.712 y .855, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1.

Validez de contenido:

La escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer en el 2017 pasó por 5 jueces, en la cual evaluaron los ítems, indicaron que las preguntas del 1 al 10 según los valores obtenidos ninguno fueron eliminadas. Del mismo modo el cuestionario de Bienestar psicológico en el 2017 pasó por 5 jueces, en la cual evaluaron los ítems, indicaron que las preguntas del 1 al 12 fueron válidos, sin embargo, en la pregunta 13, el juez 1 y el juez 4 dieron como válido ese ítem, por lo que se eliminó el ítem 13, quedando el cuestionario con 12 ítems. No obstante para el presente estudio también se analizará la validez interna de los instrumentos.

Validez de constructo

Índice de bondad de ajuste de la estructura interna del constructo de las variables de estudio

Reespecificación modelo	del AUTOEFICACIA	BIENESTAR PSICOLÓGICO (M1)	BIENESTAR PSICOLÓGICO (M2) sin ítem:12 y 10
Total de ítems	10	12	10
gl	21	38	34
<i>p</i>	0.002	3.426	1.456
CFI	0.972	0.885	0.985

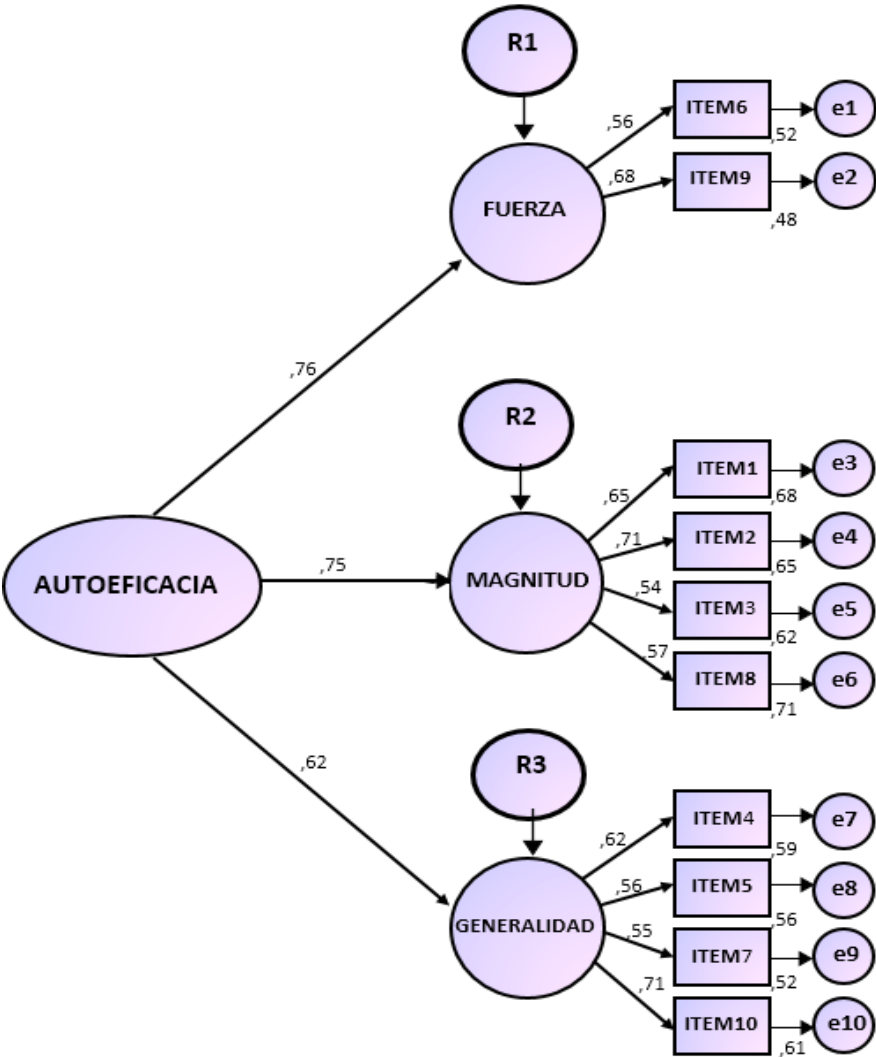
TLI	0.975	0.875	0.988
RMSEA	0.042	0.138	0.012
IC 90% RMSEA	[0.037, 0.048]	[0.034,0.044]	[0.014,0.025]

Nota.: gl: grado de libertad, , CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker Lewis, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio aproximado.

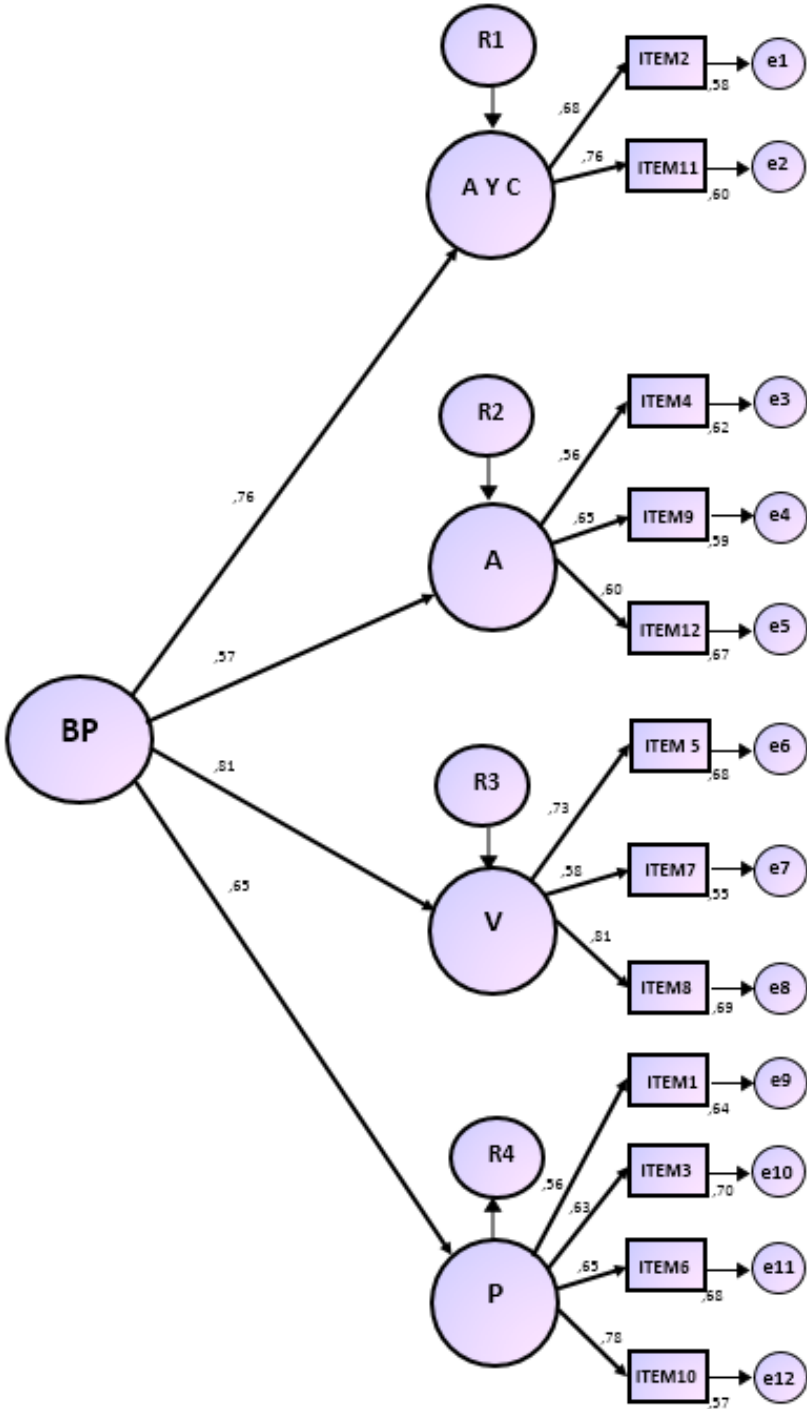
En la tabla, la variable autoeficacia presenta un modelo, donde los índices CFI $>.90$, TLI $>.95$, y RMSEA $<.05$ obtuvieron puntajes adecuados. Así mismo en IC 90% RMSEA vemos que los valores oscilan entre 0.037 y 0.048.

En cuanto al análisis de la estructura interna en la variable Bienestar psicológico vemos que presenta dos modelos en el primer modelo en cuanto a los índices CFI $<.90$, TLI $<.90$, y RMSEA $>.05$ no cumplen con los valores requeridos, así mismo en IC 90% RMSEA vemos que los valores oscilan entre .034 y .044. En vista a que en el primer modelo no se logró obtener las cifras adecuadas se procedió a realizar un segundo modelo dando como resultados que los índices CFI el valor es superior a $>.90$, en cuanto a TLI $>.95$, y RMSEA $<.05$ cumplen con los valores requeridos, como también IC 90% RMSEA oscilan valores entre .014 y .025.

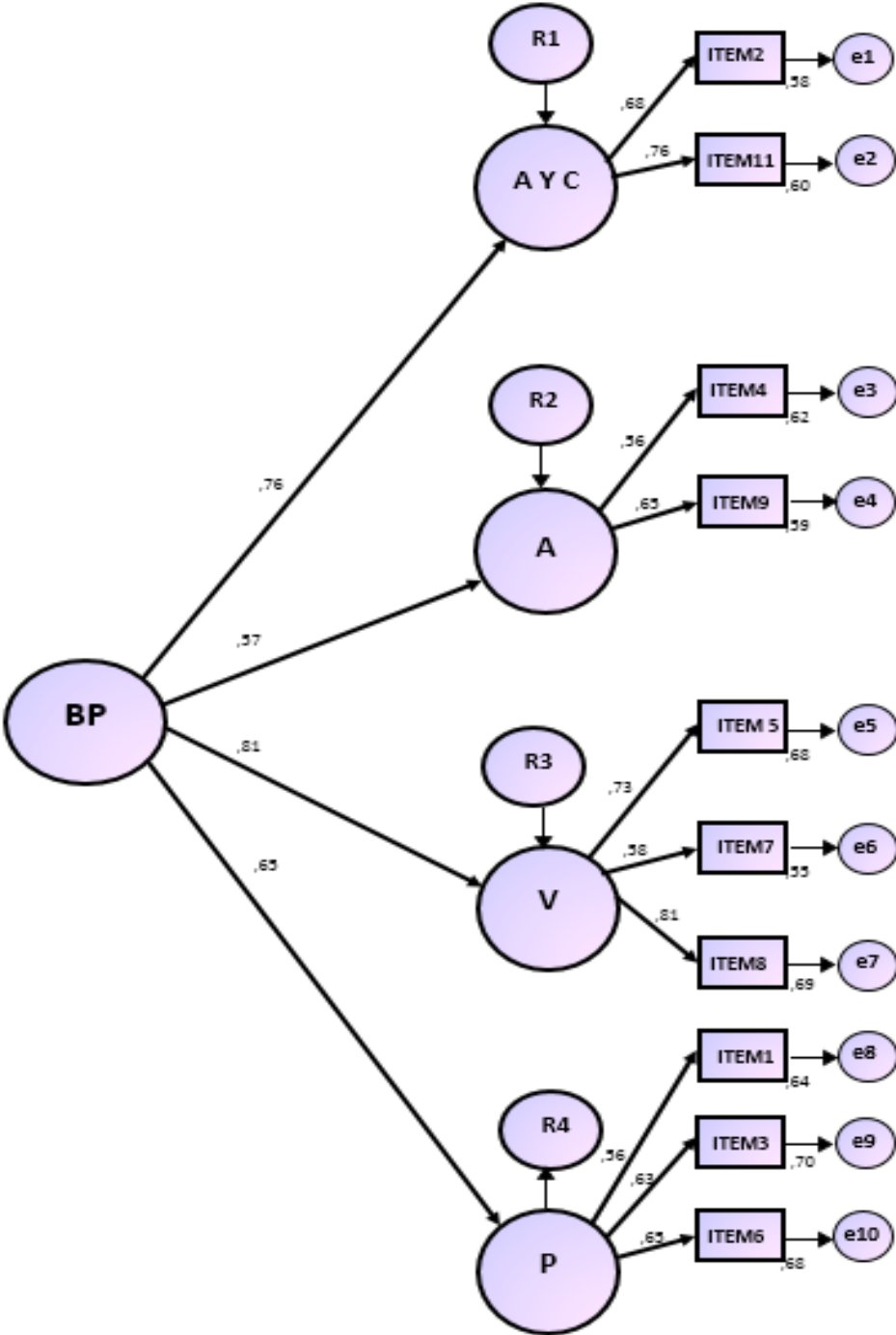
Modelo de la variable autoeficacia y sus dimensiones



Modelo 1 de la variable bienestar psicológico y sus dimensiones (12 ítems)

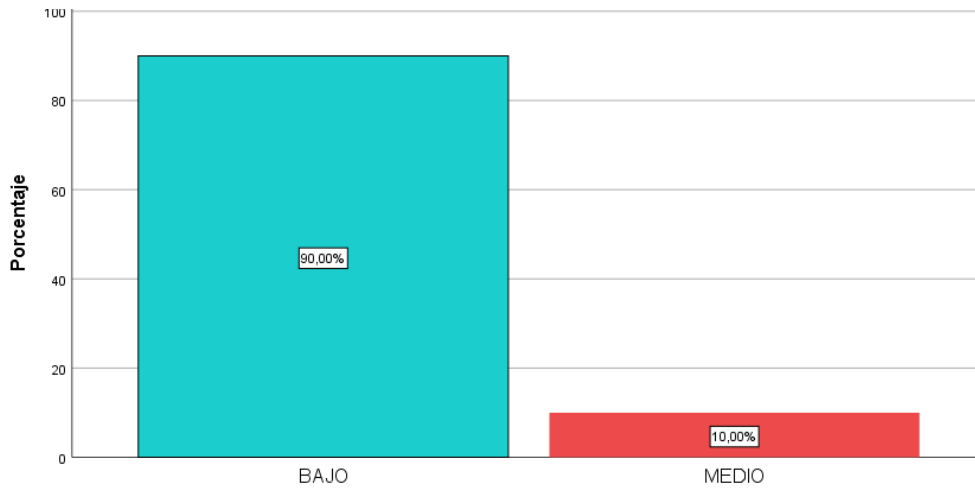


Modelo 2: de la variable bienestar psicológico y sus dimensiones (10 ítems)



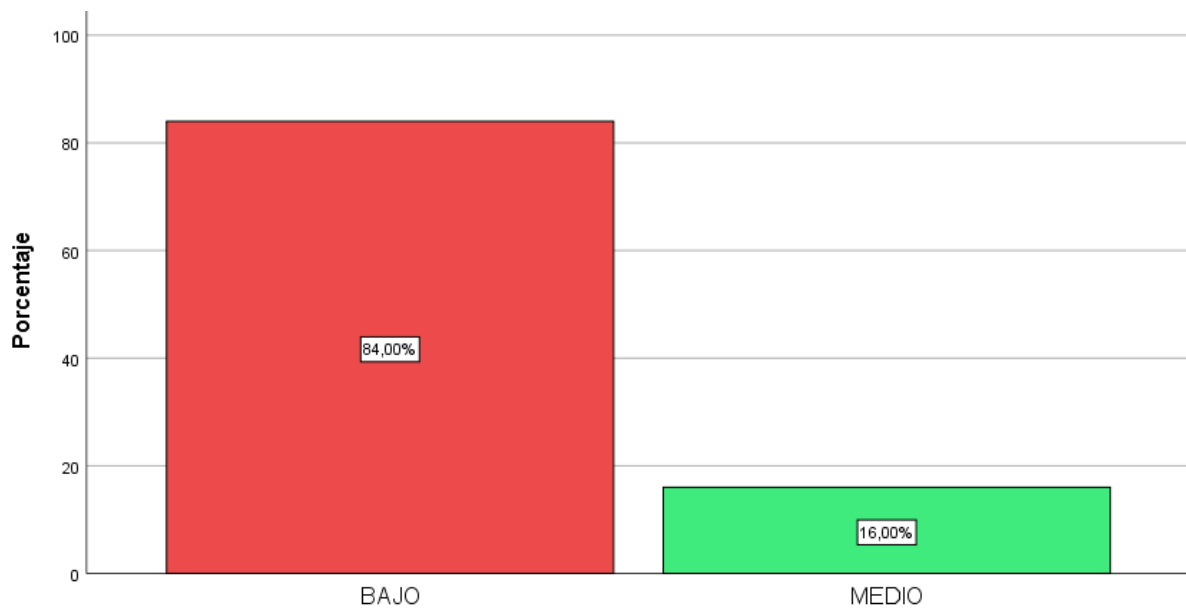
ANEXO 6: GRÁFICOS

GRÁFICO1. Nivel de autoeficacia de la comisaría CIA Santa Elizabeth.



Nota: Porcentajes del nivel de autoeficacia de la comisaría CIA Santa Elizabeth.

GRÁFICO2: Nivel de autoeficacia de la comisaría CIA Cieneguilla



Nota: Porcentajes del nivel de autoeficacia de la comisaría de CIA Cieneguilla.

GRÁFICO 3. Nivel de autoeficacia de la comisaría CIA la Pascana.

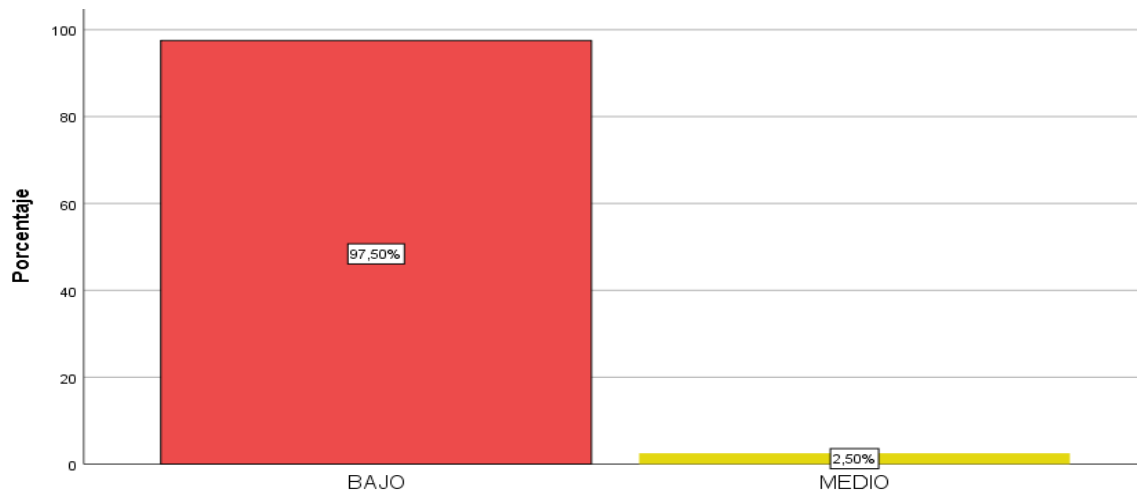
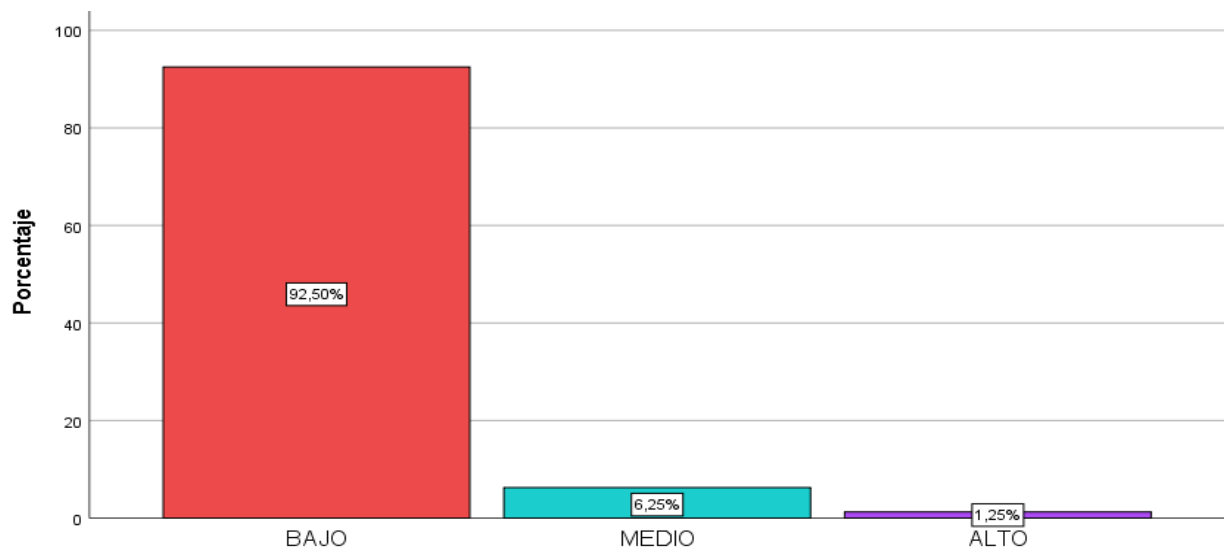


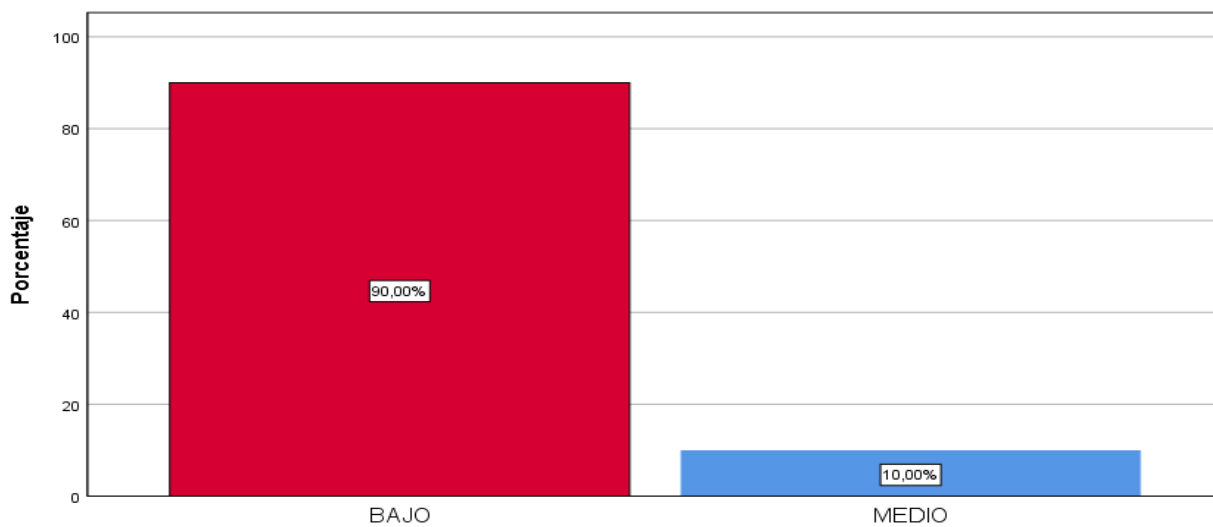
Figura 7: Porcentajes del nivel de autoeficacia de la comisaría de CIA la Pascana.

GRÁFICO 4. Nivel de Bienestar psicológico de la comisaría CIA Santa Elizabeth.



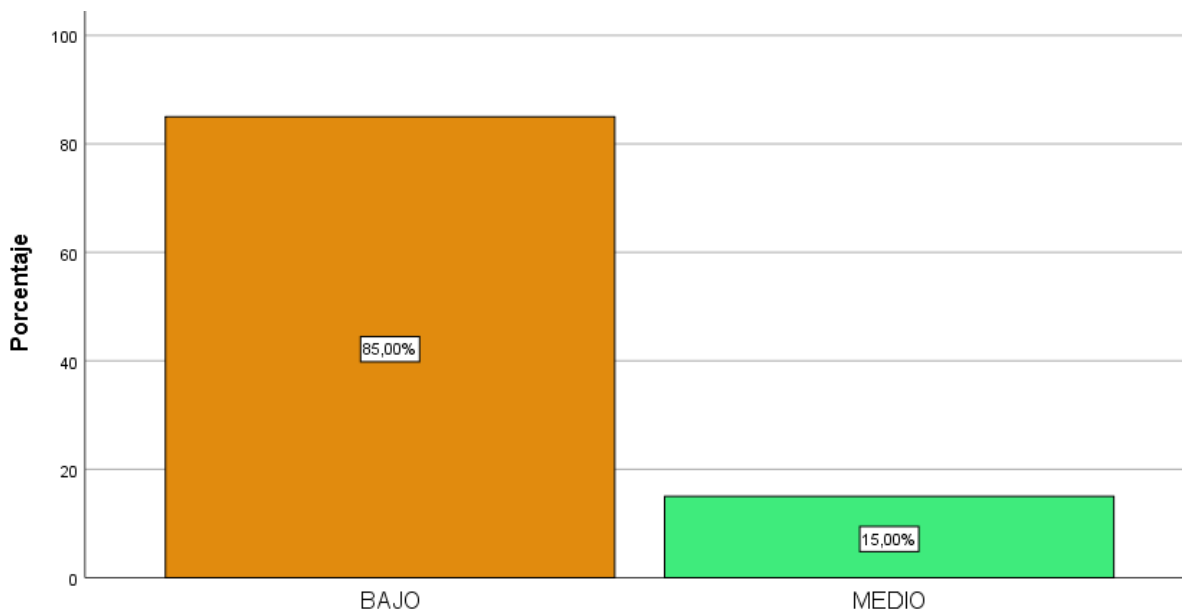
Nota: Porcentajes del nivel de Bienestar psicológico de la comisaría de Santa Elizabeth.

GRÁFICO 5. Nivel de Bienestar psicológico de la comisaría CIA de Cieneguilla.



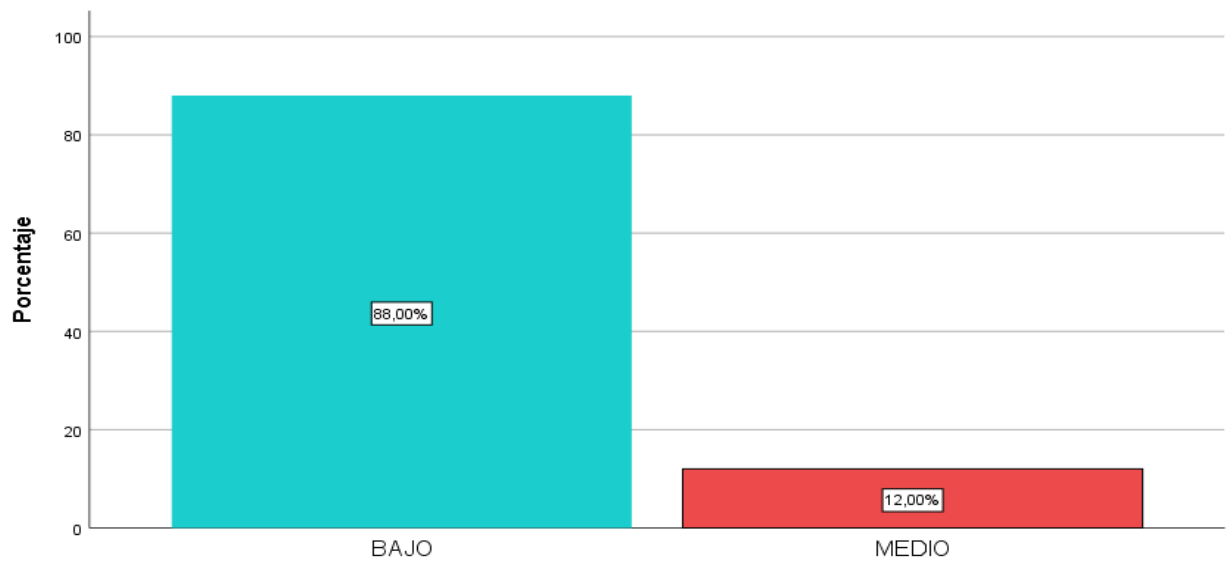
Nota: Porcentajes del nivel de Bienestar psicológico de la comisaría de Cieneguilla.

GRÁFICO 6. Nivel de Bienestar Psicológico de la comisaría CIA de la Pascana.



Nota: Porcentajes del nivel de Bienestar psicológico de la comisaría de la Pascana.

GRÁFICO 7. Nivel de Bienestar Psicológico de la comisaría CIA San Bartolo



Nota: Porcentajes del nivel de Bienestar psicológico de la comisaría de San Bartolo.



Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores

Yo (Nosotros), MAGDA YAKELIN VARGAS DE LA CRUZ, MARTHA LAZARO SILVESTRE estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "AUTOEFICACIA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN EFECTIVOS DE LA POLICIA, DE CUATRO COMISARIAS DE LIMA METROPOLITANA.", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
MAGDA YAKELIN VARGAS DE LA CRUZ DNI: 42807284 ORCID 0000-0002-9332-5503	Firmado digitalmente por: MVARGASDE el 19 Feb 2021 21:22:58
MARTHA LAZARO SILVESTRE DNI: 48171250 ORCID 0000-0002-4825-0442	Firmado digitalmente por: MLAZAROS7 el 19 Feb 2021 20:48:40

Código documento Trilce: 112430