



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Análisis de la Inversión Pública en Educación Superior y su
Relación con el Desarrollo Social del Ecuador 2017 - 2019

**TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Reinado Saavedra, Ronald Jamil (**ORCID:** [0000-0002-1414-8685](https://orcid.org/0000-0002-1414-8685))

ASESOR:

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando (**ORCID:** [0000-0001-9912-1299](https://orcid.org/0000-0001-9912-1299))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis Padres, hermanos y sobrinos quienes son las personas que más amo en este mundo que con cada consejo me enseñaron la lucha constante, de no decaer y no abandonar lo que he empezado, porque el éxito está en fracasar y aprender, nadie puede decir que no fracasa nunca porque el éxito está en fracasar para poder triunfar.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por ser parte fundamental de mi vida, la origen de toda mi lucha firme que me ha llevado a logros y fracasos con los que he cursado varias etapas en mi vida, mi mayor agradecimiento a mi padres Pablo y Betty, hermanos Dalila y Ronny, Sobrinos Daleska, Ian y Noah, a Leonardo Ronquillo e Ivonne Villacres, quienes con su apoyo, hoy estoy culminando una etapa más en mi vida, a mis amigos esos hermanos de nobleza que conocí en las aulas progresamos por cumplir nuestro sueño de ser magíster en gestión pública, a esos buenos maestros en especial al Dr. Luis Alarcón por guiarme en el proceso del desarrollo de este trabajo que con su experiencia, conocimientos y profesionalismo contribuyeron en este proceso de titulación para alcanzar el objetivo deseado.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE DE CONTENIDO.....	iv
INDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimiento	28
3.6. Métodos de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	0

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Prueba de Normalidad</i>	31
<i>Tabla 2. Correlación entre inversión pública en educación superior y desarrollo social del Ecuador.....</i>	31
<i>Tabla 3. Correlación entre inversión políticas de financiamiento y desarrollo social del Ecuador.....</i>	32
<i>Tabla 4. Correlación entre certificación – acreditación y desarrollo social del Ecuador</i>	33
<i>Tabla 5. Correlación entre infraestructura – tecnología y desarrollo social del Ecuador</i>	33
<i>Tabla 6. Correlación entre bienestar social e inversión pública en educación superior</i>	34
<i>Tabla 7. Correlación entre calidad de servicio de las IES e inversión pública.....</i>	35

RESUMEN

El presente tema de estudio que se planteó como objetivo analizar la relación de inversión pública en educación superior y el desarrollo social del Ecuador, 2017 – 2019. Investigación diseñada bajo el paradigma positivista con enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Utilizando la técnica de observación de herramientas aplicables, siendo encuestas sobre la inversión pública en educación superior y desarrollo social, ambos anticipadamente validados por expertos en temas de economía y administración pública, realizando pruebas de confiabilidad para determinar si los instrumentos permitirán demostrar el objeto de estudio. Para la variable Inversión Pública se consideraron 3 dimensiones relevantes y un total de 13 indicadores, para la variable Desarrollo Social se consideraron tan solo 2 dimensiones y un total de 9 indicadores que permitieron demostrar con resultados favorables lo expuesto en la problemática, comprobando hipótesis que existe relación alta entre estas variables y dimensiones. Concluyendo que invertir en la educación superior es un sector de gran importancia para promover desarrollo social y ser competitivo ante el mundo. Por lo que en esta investigación se recomienda que el estado ecuatoriano promueva recursos constantemente recursos destinados para cubrir estas necesidades que son prioridad y que se evalué el buen uso y manejo de los mismos.

Palabras clave: Bienestar, educación, capital humano, inversión, tecnología e investigación, políticas de financiamiento y desarrollo.

ABSTRACT

The objective of this study topic was to analyze Ecuador's public investment in higher education and social development ratio, 2017 – 2019. Research designed under the positivist paradigm with quantitative approach of correlal type. Using the applicable tool observation technique, being surveys on public investment in higher education and social development, both early validated by experts on economics and public administration issues, conducting reliability tests to determine whether the instruments will demonstrate the object of study. For the variable Public Investment 3 relevant dimensions and a total of 13 indicators were considered, for the variable Social Development only 2 dimensions and a total of 9 indicators were considered to demonstrate with favorable results what is exposed in the problem, checking hypotheses that there is a high relationship between these variables and dimensions. Concluding that investing in higher education is a sector of great importance to promote social development and be competitive to the world. Therefore, this research recommends that the Ecuadorian state constantly promote resources to meet these priority needs and that good use and management of them be evaluated.

Keywords: Welfare, education, human capital, investment, technology and research

I. INTRODUCCIÓN

Este proyecto se basa en analizar la inversión pública en la educación superior y su relación con desarrollo social del Ecuador entre el periodo 2017 – 2019, cabe mencionar que existen varias investigaciones en el sector de educación superior del Ecuador, debido que todos los niveles y grados de enseñanza están considerado como uno de los más importantes para el desarrollo y evolución de los países y sociedades, considerándose que este sector debe de estar constantemente monitoreado con el fin de garantizar el buen uso y manejo de los recursos asignados por parte del estado.

En Ecuador los problemas estructurales siempre han sido denominados como la falta de estrategias nacionales a largo plazo en materia de ciencia tecnología, que son base fundamental para el conocimiento y desarrollo de los habitantes de una nación tanto de la situación actual como futura a través de las experiencias del mundo, en Ecuador aún no se logra establecer la forma de que la inversión pública en la educación superior sea una de las prioridades bien manejadas en lo que se refiere a la correcta distribución de la renta (Luna, 2012).

En el Ecuador la educación superior constantemente atraviesa un procesos de cambios debido a las diversas administraciones políticas que toman las riendas del país, donde se enfocan en realizar cambios radicales como la inversión en la innovación que vayan a la par con las nuevas tecnologías y establecer normas de calidad en las IES, en donde la ciudadanía no esta tan satisfecho con los resultados hasta hoy en día, es por eso que existen investigaciones que coinciden con la opinión de los ciudadanos que los administradores de un estado deben de implementar estrategias encaminadas al bienestar y desarrollo de la sociedad de un país (Castro, 2016).

Para Luna (2012) el escaso encadenamiento entre los niveles de la educación ha hecho que los estudiantes no tengan un fácil acceso a las IES, debido a la poca preocupación y del correcto manejo de los recursos destinado a este sector, el cual que no han sido invertidas en base a las necesidades de los estudiantes, donde se ofrezcan servicios de calidad y calidez para llegar a obtener lo que

todas las naciones del mundo aspiran, tener una nación competitiva y con un alto nivel de desarrollo social.

La inversión para Cuenca & Torres (2020) menciona que el estado es el que debe de destinar parte del presupuesto para la edificación de una mejor nación, debido a la consideración expuesta ante los informes de la CEPAL, que una inversión permite alcanzar el desarrollo social y económico, permitiendo una mejor nivel de calidad en la vida de los habitantes y reduciendo la tasa de pobreza de una nación.

Sin embargo el Ecuador tuvo un cambio radical en el año 2007, régimen del ex mandatario Ec. Rafael Correa promoviendo el denominado proyecto “La Revolución Ciudadana”, cumpliendo las previstas propuestas de campaña que era trabajar para componer una mejorada constitución de la Republica a través de la Asamblea Nacional Constituyente, entrando promoviendo la nueva Carta Magna que fue aprobada por votación popular con un 63% de los ciudadanos ecuatorianos donde se concreta al sistema IES como un sistema de interés público sin la mínima intención de aprovecharse dándole al estado la exclusiva potestad de tomar el control y regulación de este sector, la misma que fue sostenida en el Plan Nacional del Buen Vivir (Ramirez, 2016).

Una de las prioridades del gobierno del ex mandatario Ec. Rafael Correa era evaluar los sistemas de educación superior con la finalidad de abordar la problemática que existía con la identidad del País, el desarrollo y los diferentes conocimientos que conlleven a una visión científica y tecnológica, para lo cual se consideró tres aspectos claves: investigación, vinculación y docencia que forman parte prioritaria para el desarrollo económico, social y cultural del país. Las IES tienen como misión generar cambios en la sociedad a través de la verdad, promoviendo estrategias y mecanismos positivos en tendencia tecnológica, a través de la docencia promoviendo la investigación generando el vínculo con la sociedad, las IES están abiertamente a todos los estándares y formas del pensamiento universal del ser humano para así contribuir con el desarrollo del país.

Para el 2012, el CEAACES, anteriormente denominado CONEA, al cual se le otorga funciones estipuladas en el Art. 174 de la LOES, donde tiene como papel fundamental contribuir de manera correcta a la protección de calidad en los programas de las carreras educativas que promocionan las IES, así como la calidad y nivel de aprendizaje adquirido mediante evaluaciones a la población con nivel académico de egresado o graduado y profesionales bajo tres criterios esenciales que permitían evidencia el funcionamiento del sistema de educación y estos son:

- Eficiencia académica
- Investigación
- Infraestructura

Dentro de las disposiciones enmarcadas en la Constitución del Ecuador el CEAACES era el ente encargado de realizar las evaluaciones externas a todas las IES de una manera confiable estableciendo acciones puntuales como: revisión de documentos in situ que demuestren evidencia sobre el correcto funcionamiento de este sistema, además también los informes, rectificaciones, apelaciones y audiencias realizadas durante su funcionamiento.

Luego de establecer las medidas para el manejo de las IES dentro de la Constitución de la Republica vigente se estableció en sus Art.- 28 y 356 que la enseñanza de la educación pública será gratuita y de tipo laico universal en todos sus niveles con la finalidad de incrementar equidad de oportunidades y acceso a las IES, si bien es cierto dentro de la literatura no existe un único impacto de la educación superior gratuita ya que hay un sin número de debates sobre los beneficios o perjuicios de esta medida (Rivera, 2018).

Los temas críticos en los establecimientos de la educación superior ecuatoriana se han visto reflejadas al revisar las documentaciones de los diversos análisis y discusiones con distintos actores que ha permitido observar las afectaciones determinantes en este sistema tales como:

- Contradicción entre las políticas nacionales, las metas e intenciones en las IES
- Disminución en la cobertura estudiantil en las IES

- Defectuosos conocimientos de autoevaluación y autorregulación que no ha conseguido discernir a todas las IES
- Bajo nivel de la calidad de la educación técnica y tecnológica
- Incompleta formación en las capacidades básicas de las IES
- Baja aptitud en tema académico por parte de docentes
- Insatisfacción de salarios a docentes de trayectoria y con grados de preparación de altos niveles.
- Incorrectos mecanismos de financiamiento a las IES
- Bajo e inadecuado uso de las (TIC) en los sistemas académicos y administrativos en las IES
- Problemas de manejo y gestión como limitantes del desarrollo institucional
- Otras

El presupuesto general que se ha destinado a las IES desde el periodo 2016 hasta la actualidad muestra una reducción de un 17.42% lo que quiere decir que monetariamente un USD 246'063.775, en todas las universidades del país menos en el último quinquenio. En donde la capacidad promedio de ejecución del presupuesto apenas llega al 85% (Andrés & Serpa, 2020).

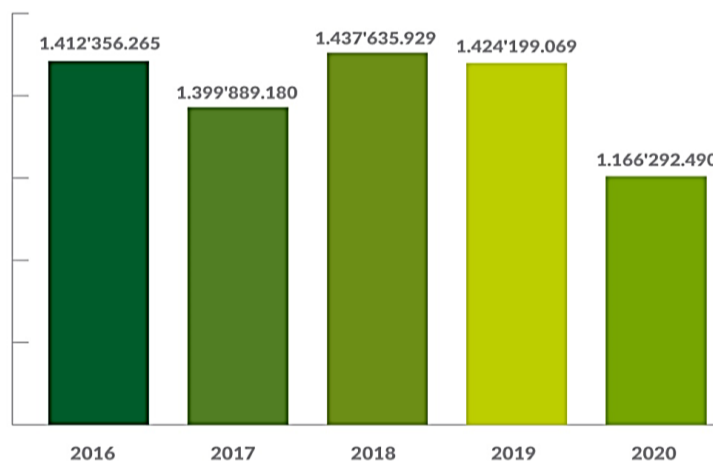


Figura 1. Presupuesto general del estado Ecuador a las IES 2016 – 2020.

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

Para el Ministro de finanzas Ec. Richard Martínez el justificar la reducción presupuestaria que se ha dado en el sistema de las IES, es debido que la ejecución del presupuesto asignado en estas instituciones de enseñanza superior solo llegaba a un 87% dejando como sin ejecución un 13%. Donde dichas cifras no precisan el porqué de la no ejecución de los rubros en 31 universidades públicas a nivel nacional. Por otra parte el equipo especialista del Observatorio del Gasto Publico comprobó que la realidad de la no ejecución del presupuesto hasta el 2019 fue de 15,38%, que coinciden con similares cifras de los años anteriores (ver gráfico).

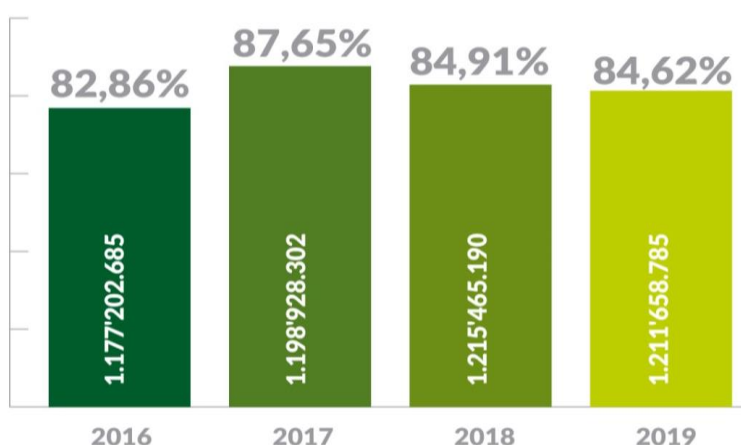


Figura 2. Ejecución del PGE en Educación Superior 2016 – 2019
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

En el Art.60 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Publicas se establece que cada universidad o escuela de educación superior posee autonomía en cuanto a la elaboración y aprobación de ejecutar el presupuesto institucional, por lo que también es libre de administrar y adquirir su patrimonio, así como para administrar los recursos, acorde con los objetivos del régimen de desarrollo, sin perjuicio de la fiscalización a la institución por un órgano contralor interno o externo, según lo establezca la ley (Nacional, 2016).

Tomando como referencia el año base del 2008, la proporción del incremento del 0,5% del PIB para cumplir la meta del 6% del PIB para el sistema de educación en todos los niveles y el 4% del PIB para salud los mismos que debían de cumplirse hasta el año 2014; en donde desde el 2015 este porcentaje debía de otorgarse a cada uno de estos mencionados sectores cosa que no se cumplió

y mucho lo cumplirá el régimen del presidente Moreno, en donde hasta el 2019 se calculó un PIB de \$113.097 millones, lo cual se debería haber destinado para el sector de educación un presupuesto de \$6.786 millones y para el sector de salud \$4.524 millones, pero la cifra que se destinan son inferiores a las establecidas, viéndose afectados el sector de Educación con \$3.012 millones y el sector de salud con \$1.157 millones (ver gráfico).

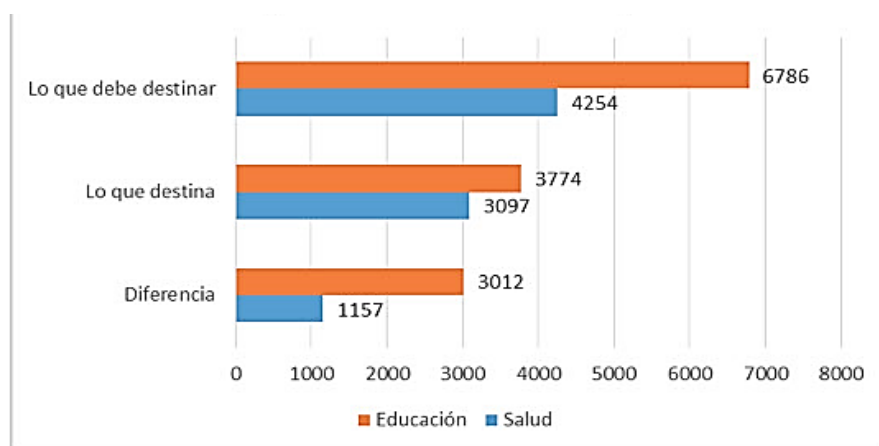


Figura 3. Proforma presupuestaria 2019

Fuente: Revista rupturas

En la administración vigente ha podido tan solo cubrir un 51% de la demanda de estudiantes que quieren acceder de forma libre y gratuita a las IES del país, por lo que existe un evidente divorcio entre los objetivos que están establecidos en la LOES y PND del actual régimen, teniendo en cuenta que al ser las universidades publicas un elemento propio del Estado y es mismo Estado quien restringe el libre acceso a este nivel de educación, con el supuesto de que la renta alcanzada por parte del estado no permite afrontar un crecimiento sustancial de estudiantes y la falta de infraestructura y equipamiento tecnológico en las IES, manteniéndose con la demanda de estudiantes de los años anteriores (Zambrano, 2019).

Por otra parte lo que se busca evidenciar en este proyecto de investigación que el mercado contemporáneo, que está caracterizado por numerosos y dinámicos cambios, requiere que se involucren todas las organizaciones y desarrollen capacidades para promover acciones rápidas y flexibles con la finalidad de sobrevivir y potenciar sus capacidades competitivas que es lo que sirve en el mercado y genera impacto en el desarrollo social de una nación.

Por lo que también es vital que exista noción de la responsabilidad social por parte de las universidades generando conocimiento científico, tecnológico, humanístico y artístico, por otra parte que exista también un buen manejo de habilidades, destrezas y aptitudes tanto en estudiantes como docentes que son quienes conforman las IES y que este permita introducir conocimientos enriquecedores intelectuales que den solución a los problemas que conciernen a una sociedad tan compleja como la nuestra y que permitan sobrellevar los requerimientos de índole nacional, regional y local la reconfiguración de las estructuras institucionales y la naturaleza de sus funciones sustantivas (Lucas, Mendoza, & Lucas, 2018).

Para la formulación del problema se ha considerado que el Ecuador por varios años se ha caracterizado por querer implementar una política en educación superior que conlleve el mejoramiento para el desarrollo social, tanto así que se ha centrado en las estructuras utilitaristas, es decir en las que habitualmente se evidencia una productividad investigadora en otros ámbitos, también se aprecia que en ciertas ocasiones la entidad comprometida con este sector de las IES trata de resolver los problemas existenciales, como los de prioridad en la productividad académica (Gopal, 2011).

Ante la problemática que se ha planteado en los antecedentes y las teorías que lo respaldan se formuló el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre inversión pública en educación superior y el desarrollo social del Ecuador, 2017 - 2019?, planteándose también los siguientes problemas específicos **PE1**: ¿Qué relación existe entre políticas de financiamiento en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019? **PE2**: ¿Qué relación existe entre certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019? **PE3**: ¿Qué relación existe entre infraestructura y tecnología de la educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019? **PE4**: ¿Qué relación existe entre el bienestar social del Ecuador y la Inversión pública en las IES, 2017-2019? **PE5**: ¿Qué relación existe entre la calidad de servicios de las IES y la Inversión pública del Ecuador, 2017-2019?

Esta investigación es muy importante dado que hoy en día, los sistemas de educación superior son de vital importancia para el desarrollo social de una

nación, promoviendo el bienestar de la sociedad que acceden a este sistema y a su vez está en función de los constantes cambios y avances científicos mejorando el desempeño profesional, con un fuerte compromiso social.

Es por ello que debe plantearse la respectiva justificación a este estudio explicándose de la siguiente manera:

Esta investigación resulta muy novedosa realizarla, debido que en la actualidad aún persisten inconsistencias sobre el uso incorrecto de los recursos sobre, la inversión pública en la educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017 - 2019.

En el aspecto teórico, se justifica debido que se reconoce los conceptos de inversión pública y desarrollo social, sustentando por autores reconocidos y de esta manera la información planteada en el presente estudio podrá ser utilizada como antecedente de investigación o estudios posteriores donde se consideren una o ambas variables.

En el aspecto práctico, la presente investigación intenta contribuir a la relación que existe entre las variables de estudio (Inversión Pública y Desarrollo Social), dado que los resultados obtenidos permitan tomar una serie de decisiones en el objeto de estudio.

En el aspecto metodológico, la investigación aporta con dos instrumentos para las variables en estudio Inversión pública y Desarrollo social, los cuales se elaboraran con la finalidad de facilitar la comprobación de ambas variables que servirán como referencias para nuevos estudios que tengan interés con este proceso investigativo.

En el aspecto social, porque contribuirá a beneficio de administradores del estado, autoridades académicas, docentes, estudiantes y ciudadanos, con fácil acceso a la información ya que los procesos que se plantean no será nada tedioso.

Por tanto, como finalidad de este estudio fue Analizar la relación que existe entre la inversión pública en el sistema de educación superior y el desarrollo social del Ecuador, 2017 - 2019. Además se plantearon los siguientes objetivos

específicos: Determinar si las políticas de financiamiento en la educación superior tiene relación con el desarrollo social del Ecuador, 2017 – 2019. Determinar si la certificación y acreditación en educación superior tiene relación con el desarrollo social del Ecuador, 2017 – 2019. Determinar si la infraestructura y tecnología de la educación superior tiene relación con el desarrollo social del Ecuador, 2017 – 2019. Determinar si el bienestar social del Ecuador tiene relación con la inversión pública que el estado asigna al sistema de educación, 2017 – 2019. Determinar si la calidad de servicios de las IES tiene relación con la inversión pública del Ecuador, 2017 – 2019.

Se menciona que en este presente proyecto de investigación se busca responder a varias preguntas que cuestionan la investigación, por lo que se plantea una hipótesis nula y una alternativa que se describen de la siguiente forma:

H₁: Existe relación significativa entre la inversión pública en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

H₀₁: No existe relación significativa entre la inversión pública en el sistema de educación superior y el desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

Y se planteó como hipótesis específicas lo siguiente:

H₁: Existe relación significativa entre las políticas de financiamiento en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

H₀₁: No existe relación significativa entre las políticas de financiamiento en educación y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

H₂: Existe relación significativa entre la certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

H₀₂: No existe relación significativa entre la certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

H₃: Existe relación significativa entre infraestructura y tecnología en educación y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

H₀₃: No existe relación significativa entre la infraestructura y tecnología en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

H₄: Existe relación significativa entre bienestar social e inversión pública asignada a las IES de Ecuador, 2017-2019

H₀₄: No existe relación significativa entre bienestar social e inversión pública asignada a las IES de Ecuador, 2017-2019

H₅: Existe relación significativa entre calidad del servicio de las IES e Inversión pública del Ecuador, 2017-2019

H₀₅: No existe relación significativa entre calidad del servicio de las IES e Inversión pública del Ecuador, 2017-2019

II. MARCO TEÓRICO

Luego de analizar la realidad problemática que se ha suscitado en las IES del Ecuador se incluyen referencia de investigaciones tanto en Inversión Pública en Educación Superior y Desarrollo Social de la siguiente forma:

En investigaciones internacionales Jaramillo (2015) en su trabajo de investigación titulado “Contribución de la Inversión Pública en Educación Superior y en Ciencia, Tecnología e Innovación en el Crecimiento Económico de Colombia. (2002-2010)” (p.1). Manifiesta que el hombre se lo ha vinculado desde su origen con la educación y que este no realiza el debido proceso en donde se adquiere conocimientos necesarios, para llegar alcanzar a tales niveles en el que se lo reconozca o relacione con el desarrollo. Esta investigación con enfoque de tipo descriptivo debido que presenta evolución de las variables en estudios durante los periodos 2002 – 2010. Concluyendo que Colombia esta denominada como una de las economías más importante de la región del sur de américa, dado que sus administradores de gobierno, siempre tienen planes insaciables en promover el desarrollo social y económico.

Campos y Figueroa (2018) en su investigación denominada “Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, período 2000-2017” (p.1). Enfatiza que los objetivos del Milenio tienen como finalidad permitir el desarrollo humano, en donde no tan solo el ingreso siendo un factor muy importante denominado como el componente importante del índice de desarrollo humano, por lo que hay también otros factores y componentes mucho más importante como la educación y la salud, por lo que se llevó a cabo un análisis con la variable de inversión pública y gasto público, que busca medir la calidad de vida de la población de las regiones Amazonas. Para este estudio se utilizaron los programas de Microsoft Office y el software EViews 10. Para diferenciar las hipótesis aplicadas también en modelos econométricos. Según los resultados de esta investigación indica que el índice de inversión pública demuestra que a mayor inversión en los sectores y programas sociales el IDH mejorara la calidad de vida en sus habitantes.

Barragán y Pale (2017) en su investigación denominada “Impacto que tiene la Inversión en Educación Superior en el Desarrollo Económico: Factor Crítico de Progreso Económico” (p.1). Menciona que la educación superior se ubica dentro de los primeros lugares de las prioridades que debe de manejar un gobierno y que estas deben de mantenerse durante su periodo de gobierno, debido que invertir en educación, se convierte posteriormente en un impacto económico de alto beneficio y que para mantener la fuerza de trabajo calificado y apropiado a las necesidades de una economía abierta para así poder responder a una fuerte petición de contexto social. Analizándose con estadística descriptiva con el fin de demostrar cada uno de sus modelo de economía tradicional, considerándose métodos exitosos para alcanzar un nivel educativo mucho más diversificado en donde puedan incluirse exitosamente con los denominados “clusters” que son conocidos como estrategias para el desarrollo económico.

En investigaciones nacionales realizadas en temas de Inversión Pública en Educación Superior en Ecuador Coello (2015) en su estudio “La Inversión del Estado en Educación Superior y su incidencia en la nueva Matriz Productiva en el periodo 2007-2013” (p.1). Se desarrolló esta investigación con un enfoque cualitativo de métodos hipotéticos deductivos, inductivos con técnicas y observación, en este estudio se consideró una revisión a las teorías con aspectos necesarios para su aplicabilidad como la Macroeconomía, Economía Internacional, Política Económica, Estadística y Econometría. Observando sus resultados mediante gráficos y tablas estadísticas para mostrar de forma explícita las comparaciones de los estudios realizados en los aspectos económicos. Este proyecto de investigación se apoyó bastante con la utilización de teorías económicas como las del capital humano, la de Globalización y la educación superior, análisis de evolución económica.

Santelices (2016) en su estudio “La Educación Superior En Ecuador: Análisis Crítico” (p.1). Mencionando que la educación es un derecho esencial para el ser humano, permitiéndole su realización personal y contribuyendo para el desarrollo integral del país. Teniendo como objetivo investigativo explorar los cambios en la educación superior que han sido establecidos en la LOES y en el PNBV, que ha tenido como fin analizar porque es importante la educación para el desarrollo de un país, mencionando también que la LOES ha establecido algunas reformas

donde propone el mejoras al sistema educativo esperando que se produzcan resultados positivos. Se utilizó una metodología documental tales como informes de la LOES, PNBV, las perspectiva del gobierno, revistas del SENPLADES, SENESCYT, MCTH, CES. CEAACES, ME y MEF, documentos de instituciones coordinadoras de acciones que buscan cumplir con los objetivos que se han propuesto. Concluyendo que la educación superior es uno de los planes principales para el desarrollo de un estado permitiendo así la igualdad social más efectiva, por lo que es deber de los gobernantes el garantizar derecho y públicamente el acceso gratuito al sistema de las IES públicas.

Madrid (2019) en su artículo denominado “El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos” (p.1). Buscando comprender la transformación ocurrida en el sistema ecuatoriano a partir de la década de 1990 que tiene como objeto responder a la pregunta ¿el sistema de educación fracasa en sus objetivos?. Teniendo como problema central el factor de la distribución del Presupuesto General del Estado y su disposición en función de un modelo de educación. Como conclusión quedan inquietudes donde se generan preguntas tales como ¿Qué tipo de educación tenemos? ¿Para que la educación?, donde advierte también que la descripción educación actualmente nos da una perspectiva de un modelo educativo para mejorar las calificaciones dependiendo del Presupuesto General del Estado considerando que la infraestructura y el modelo educativo también son claves ya que con estos resultados obtenidos en los niveles de educación básica y secundaria condicionan el acceso y resultados en el sistema de educación superior.

En investigaciones locales Inca (2019) en su trabajo de investigación titulado “La inversión en educación superior y su incidencia en el nivel socioeconómico en la provincia de Tungurahua durante el período 2016 – 2017” (p.1). Tuvo como finalidad identificar mediante un análisis comparativo y determinar si es de vital importancia invertir en las IES, para el crecimiento del nivel socioeconómico, debido que hoy en día la humanidad busca permanentemente establecer mejoras en la calidad de vida es por eso que esta investigación hizo énfasis en lo que concierne a las oportunidades de desarrollo social con existencia de políticas firmes que definan un futuro con ventajas pata las futuras generaciones, en esta investigación se utilizó el método cuantitativo para la verificación del

impacto de una variable con la otra. Como conclusión de este trabajo de investigación se observa que mientras más alto sea el rubro de la inversión en educación mayor y mejor será el impacto para la sociedad.

Hablich et al., (2018) en su artículo investigativo denominado “Impacto positivo en la transformación de la Educación Superior: una mirada Económica” (p.1). Analiza el impacto positivo hacia el sector educativo considerando un enfoque económico en materia de inversión de cómo los ingresos públicos han mejorado hacia este sector que es primordial para el desarrollo. Este artículo fue desarrollado mediante un enfoque netamente cualitativo, donde se tomó como prioridad las literaturas acerca del impacto positivo en materia de educación superior, desde el ámbito económico describiendo los ingresos generados y la utilización del presupuesto destinado a este sector, en esta investigación se utilizaron un promedio de 10 textos en donde se recabo información acerca de la educación superior del país, también fueron tomados alrededor de 19 artículos científicos para referencia, como conclusión del tema se indica que el sector educativo es uno de los que más avance presenta debido a la inversión que se ha realizado directamente a este, pero también se menciona que aunque el sector educativo ha dado resultados positivos últimamente los más grandes de la historia su eficacia en gestión no ha cumplido con el 100% de las expectativas.

Por ultimo Octavio et al., (2017) en su artículo denominado “La educación superior como base del desarrollo socioeconómico en la ciudad de Machala – Ecuador” (p.1). Manifiesta que durante siglos la humanidad ha considerado que el pilar primordial para fomentar el desarrollo en las naciones es la educación. Si bien es cierto la educación es y ha sido pilar esencial para el desarrollo de las naciones, ya que se considera esta variable como una de las principales para fomentar el talento humano de calidad y competitivo y a su vez clave para reducir las brechas sociales de un país. Se considera a la educación como la mejor inversión en los seres humanos ya que estos son los que pueden mejorar e incrementar la productividad tanto de bienes y servicios al disponer de un mejor conocimiento, destrezas habilidades y de ahí reconocer y observar la relación entre el crecimiento social, cultural, político y ambiental de la sociedad. Por lo tanto la educación es un sostén elemental para que un país alcance el desarrollo social y económico, recomendando también que las IES, trabajen en conjunto

para exigir a las autoridades competente incremento en los recursos asignados con el debido mecanismo de control para alcanzar la equidad y transparencia de la inversión y su conjunto.

Se presenta el recorrido histórico de las teorías que explican mejor sobre la inversión pública y su relación con el desarrollo social:

“La inversión en educación es el instrumento más valioso para el crecimiento de una nación”. (Smith, 1794).

Hernández (2010) menciona que la inversión pública se enfoca en la producción de bienes y servicios en donde el sector privado no genera producción sustancial en los costes o por aquellos beneficios compartidos que podrían ocasionar su adquisición, debido que este recurso denominado público es de gran importancia para el correcto funcionamiento de una economía de mercado y que tiende a generar una desarrollada tasa de beneficios.

Además Hernández (2010) menciona también que la consecuencia del crecimiento y la inversión no tan solo depende de la magnitud de generar ahorro, sino de que el gobierno y la sociedad entre si creen entornos propicios para una inversión productiva, lo cual implica que debe existir completa eficacia en las gestiones que tome los administradores de gobierno para el crecimiento económico.

El desarrollo económico local tiene la capacidad de integrar un correcto aprovechamiento sostenible de los recursos que se dispone, con el fin de activarlos ante las necesidades y problemas que se identifican en la población, mencionando también que la toma de decisión en los diversos aspectos pueden ocasionar potencialidad ante los recursos que permiten obtener un desarrollo económico local, para lo que se debe de tener una organización de índole muy productiva ante un mercado laboral considerando aportes tecnológico de tipo empresarial, recursos medioambientales, sistema crediticio local, estructuración en política social y un patrimonio histórico con diversidad cultural (Albuquerque, 1994).

Según Rodríguez (2017) haciendo referencia en el modelo de Solow (1956) cuando este revolucionó la teoría del crecimiento económico, estas se veían reflejadas en las economías que crecían a largo plazo por el debido aumento en la productividad, si bien es cierto hay una gran cantidad de trabajos empíricos en referencia al original de Solow (1956), los cuales tratan por fuera al desarrollo del capital humano, los trabajos de investigación práctica toman como referencia el modelo de Lucas donde se aprecia básicamente la teoría mencionada.

Según Soler (2011), en el análisis igualdad para todos rectifica que los diversos términos que declaran universalización de los Derechos Humanos establecidos en el (Art.26), en donde señala que toda tipo de persona tiene derecho de acceso a las IES con la respectiva igualdad, en función de los méritos respectivos” (p.92).

Los ingresos y las políticas del financiamiento deben de responder a los principios de eficiencia y equidad, que conlleven a la inversión productiva y de igualdades, es decir crear programas o estrategias que sean sostenibles para el buen desarrollo social y económico, fortaleciendo la democracia y la solidaridad social entre los ciudadanos y sus líderes políticos (Naciones Unidas, 2008).

Para Márquez (2004) la calidad de las IES es señal de las prioridades que se han adquirido en la temática agenda de los políticos, investigadores, educadores y de la sociedad en general, debido que no existe un concepto unívoco, por lo que se ha tornado ambiguo aun persistiendo en problemas y malos entendidos con su uso, planteando en los ciudadanos una preocupación por los aspectos considerados como prioridad tales como la igualdad y la correcta distribución de oportunidades de acceso, inserción laboral de los estudiantes egresados de las IES, aspectos que tienen un concepto más amplio y están integrados dentro de la dimensión de calidad educativa.

Oliveira (1999) menciona en su teoría que varios economistas mantienen que la reducción del tamaño del estado sería favorable para una mejor sociedad, ya que se estima que la denominada inversión pública carece de eficiencia que la privada, asimismo alegan que el estado no debe de crear competencia con el sector privado por el manejo de los recursos productivos, debido a la insuficiente

disponibilidad de los recursos físicos y financieros, aunque el gobierno termine apropiándose de ellos en el corto plazo este tendría una consecuencia negativa sobre la inversión privada.

Chang (2007) alude que la inversión pública debe de desempeñar un papel fundamental dentro de las estrategias de un periodo de administración ya que este conlleva el desarrollo de una nación y contrarresta la pobreza, obteniendo en si logros en los objetivos de desarrollo para una nación.

El índice de prioridad de la inversión es uno de los instrumentos más utilizados de manera justa y correcta para considerar los de que los proyectos de inversión están considerablemente planificados en dentro del Plan Anual de Inversiones (PAI), para esto se considera tres variables esenciales tales como: la generación de empleo, la productividad y la igualdad territorial (SENPLADES, 2009).

Además Hernandez (2007) manifiesta que la inversión no tan solo corresponde a inversión física sino también a la inversión en el desarrollo humano o capital humano, es decir a la educación, formación y capacitación, empleo y saneamiento, con una escasa inversión para la formación del capital humano será más bien una barrera para el desarrollo económico.

La inversión pública tradicionalmente es una variable del ajuste de cuentas fiscales tanto para gasto corriente como para valores de pagos de la deuda externa, esta presenta importante rigidez a la disminución, debido a la reducción de la inversión pública, el cual ha sido utilizado para nivelar el déficit público en momentos regresivos significando que la variable inversión pública es esencial ante un plan de estímulo económico (Hesse, 2011).

García (2007) menciona que los mecanismos de financiamiento en las IES públicas son de origen del presupuesto del estado, el cual debe de estar destinado en función de la oferta de las instituciones y demanda de los estudiantes que acceden a un cupo de estudios en el sistema de educación superior, considerando también el uso de estrategias para distribuir el presupuesto público como lo emplean los países integrantes de la OECD. Planteándose también que debe de existir total transparencia en la distribución

de los fondos públicos y que los gobiernos induzcan a las IES con los objetivos considerados socialmente deseables.

Para Garcia (2007) en las políticas de financiamiento existe un modelo predominante para la debida asignación de los recursos basándose en el “histórico-negociado”, donde pocos países consideran otros modelos de asignación de recursos monetarios con bases más sofisticadas tales como los de insumos, los de resultados o los de calidad a obtener.

La certificación es otorgada a las IES autónomas el cual cumplan con los respectivos estándares de calidad satisfactorio durante todo el proceso de evaluación que se emplea, procediendo a acreditarla a nivel institucional con los programas académicos que ofrece, haciendo que las IES tengan mejor valoración educativa y que estos programas sean más confiables (Hernandez, 2006).

En el modelo del negociado en las IES para Garcia (2007) resalta que de mayor presencia en una nación o región de elementos que se consideran como suplementarios de recursos públicos o de origen privado como (aranceles de matrícula, donaciones, o contratos de venta de servicios), son poco significativos en la estructura donde hace mención que los países que utilizan más de dos fórmulas para este modelo son los de América Latina. Sin embargo en la mayoría de los casos, el peso de los ítems como venta de servicios, colegiaturas e ingresos está dado por encima del patrimonio (p.67).

Los cambios estructurales producidos por la sociedad en las IES han llevado a transitar de una formación establecida exclusivamente en el conocimiento a otra basada en las tecnologías de información (TIC), tecnologías basadas en el aprendizaje (TAC) y las tecnologías basadas en el universalización del conocimiento (TUC), por lo que las IES deben de generar protagonismo e importancia a estos nuevos métodos de aprendizaje que serán de vital importancia a lo largo y ancho de la vida, los mismos que se los pone en práctica en las IES y que hace que la misión y objetivos sean objetos de un análisis y revisión permanente (Hernandez, 2014)

Hernandez (2014) menciona también que para que las IES sean una fuente generadora de nuevos conocimientos o formadora de investigadores de elite, que conlleven a una sociedad conectada con los diversos campos como lo es el del mundo laboral, es necesario tener una preparación con un aprendizaje que dure a lo largo y ancho de su vida, considerando actualizaciones permanentes, pensando en el escenario educativo futuro formándose mediante un modelo de aprendizaje autorregulado.

En América latina existe una demanda creciente por el capital humano, donde se considera que para ingresar a las actividades productivas se les exige que al menos cuente con instrucción en educación medio y superior completa, en caso de no tenerlas se asigna actividades menos productivas y bajo sueldo, en América del sur el país que cuenta con una moderada disponibilidad de capital humano (Abarzúa, 2005).

Como conceptos de las dimensiones se detallan las que más sobresalen en este estudio de investigación:

Coronado & Aguayo (2002) menciona que se conoce por inversión pública a todo gasto público destinado al mejoramiento o restauración las reservas del capital fijo de dominio público, que tiene por propósito aumentar la capacidad de una nación para la prestación de producción de bienes o servicios.

La inversión no es otra cosa que cualquier acción realizada en un periodo que permite aumentar la capacidad dentro de la economía de una nación produciendo bienes y servicios, refiriéndose a las asignaciones de los recursos disponibles que este tiene para actividades que generen bienestar en el futuro, la inversión también conlleva a una asignación de recursos que permite obtener costos de oportunidad en valiosos términos hacia la población, especialmente en aquellas sociedades donde se tienen las necesidades básicas insatisfechas (Hernandez, 2007).

La inversión pública es un elemento esencial que permite mejoras y ocasiona un efecto de desplazamiento convirtiéndose en una significativa oportunidad en cuanto la economía sea acerca al pleno empleo o a altos niveles de desarrollo (Chang, 2007).

Los recursos públicos primero que nada deben de ser analizados antes de su asignación hacia los diferentes sectores sociales teniendo en cuenta la magnitud de la población a la que va dirigida o se encuentra dentro del grupo de brecha social, es por eso que Jaramillo (2003) en su informe cita que estos gastos deben de ser dirigidos solamente a la población que los necesite puesto que estos gastos son los que reflejan impacto en el desarrollo social.

En 1942 Le Bret y Moreux, definieron como desarrollo un sin número de series de transiciones para la población y para todos los grupos de población comprendidos desde el rango menos humano al extremo más humano de la existencia (Vargas, n.d.).

Para Abarzúa (2005) el desarrollo social pertenece al valor en donde se generan capacidades hacia las personas por medio de los criterios de educación, con la finalidad de perfeccionarse para así tomar decisiones y de relacionarse con la sociedad. Boisier (2002) argumenta un concepto de que el capital humano es aquel que tiene un stock de conocimientos y habilidades en cada uno de los individuos para aplicarlos en los diversos sistemas productivos.

Por otra parte el origen del denominado Capital Humano se adapta a las condiciones históricas ya establecidas como lo indica José Carlos Mariátegui (1925), a denunciar el “punto de partida falso” en donde manifiesta que es la civilización la que ha inventado el dinero, y que las crisis y la decadencia moderna se vieron justificadamente cuando la civilización empezó a depender del dinero (Abarzúa, 2005).

En Chile según Donoso (2006) existe el modelo de financiamiento a la demanda que asigna los recursos financieros a los sistemas de educación para su ejecución de la planificación, considerando principalmente la variable de asistencia a clases del alumno, ya que así determinan el monto que se le asignaría a cada establecimiento educativo.

Donoso (2006) advierte también que los modelos de financiamiento a la demanda este se inscribe en teoría económica neoliberal, siendo esta una teoría con perspectiva teórica que presume que “el financiamiento sigue a la calidad”. Teniendo como consecuencia que el modelo donde se presume que a mayor

asistencia de alumnos a los establecimientos educativos, habrá mayor aprendizaje y por ende una mejor calidad en los servicios educativos.

En (1993) Musgrove planteo que es de gran importancia el saber realizar distinciones entre los ingresos de tipo individual y del ingreso colectivo ya que así se permite reconocer de la manera más importante de como influye la distribución de la renta en los sectores que permiten alcanzar un alto nivel de desarrollo y bienestar social de una sociedad (Armijo y Espada, 2014).

Para Chiroleu (2009) menciona que la primicia en los valores conocidos como los de la excelencia y el mérito alcanzado a los diversos componentes indisociables de las IES, permiten asociarse a la par a las lógicas excluyentes, considerando premiación a las personas que generen acciones de logros atadas al esfuerzo y perseverancia de su lucha por el trabajo constante.

Las universidades tienen su papel fundamental que es formar estudiantes para que enfrente las diversas situaciones de forma dinámica, ya sea en el mercado laboral donde no tan solo se requiere de rápidas e innovadoras respuestas, sino que también destacarse en contribuir con su formación a la ciudadanía como lo menciona Martínez (2006) que una formación universitaria con alto nivel de calidad no puede apartar la formación profesional adquirida de la formación ciudadana común (Folgueiras, Luna, & Puig, 2013).

Para Sojo (2012) las políticas sociales es el sostén de la legitimidad en una sociedad democrática y que al momento de la toma de decisiones estas conlleven a satisfacer las necesidades conducidas al bienestar respectivo (Reinado & Ramirez, 2016).

Si los estudiantes no se sienten satisfecho con las expectativas en referencia de los servicios que esperan adquirir dentro de un establecimiento educativo, esto conlleva a que pueda existir fallas en su desarrollo como profesionales integrales, generando también descontento a demás aspirantes y estudiantes universitarios que optan por ausentarse de las actividades académicas previamente programadas, teniendo también el bajo rendimiento académico que afecta la imagen institucional de la IES dificultando el acceso de oportunidades

en el mercado laboral y en la sociedad (Mejías, Teixeira, Rodríguez, & Arzola, 2010).

Las políticas de inclusión en la educación superior establecen una forma proactiva de afrontar la persistente desigualdad social que oprime a América Latina. Sin embargo, el conocimiento de inclusión consigue significados singulares en cada contexto nacional y tiene así diversos efectos en las bases sociales (Chiroleu, 2009).

Gómez y Zarate (2011), constituyeron nuevas razones en el ámbito de una educación con igualdad que se da en referencia al gasto se encuentra por una finalidad común como lo es la formación que también es considerada como criterio para poder capacitar al capital humano y así exaltar la competitividad a nivel de que esta sea producida por una nación, por otra parte la educación en la sociedad proviene de la acumulación de aquellos recursos humanos que finalmente permiten generar desarrollo en una nación (Armijo y Espada, 2014).

Para el siglo XXI la educación superior ya no tiene que ser pertinente sino que esta situación será juzgada en términos productivos, de acuerdo a la contribución que esta genere hacia el desempeño de la economía de un país, tanto que el mejoramiento en las condiciones de vida seguirán surgiendo en los distintos bandos de peso y vínculo, ya que busca prever más limitaciones a un enfoque pragmático, donde no existirá argumento alguno con justificación de peso semejante, es decir que "los dominantes económicos purgarán con todo lo que se les oponga si las universidades no se adaptan, se las dejará de lado" (Álvarez, 2016), p.2.

Según Álvarez (2016) revela que de acuerdo al nuevo modelo de las IES, la mayoría de los estudiantes y la pertinencia es un elemento múltiple que no obstante posee un determinado componente de autointerés. Álvarez también menciona que los estudiantes en cualquier parte que se encuentren tienen la necesidad de obtener un empleo justo y digno, pero a tal punto que en la actualidad la ampliación de la educación les ha otorgado a muchos de ellos conocimientos y aptitudes encaminadas para lograr su objetivo.

III. METODOLOGÍA

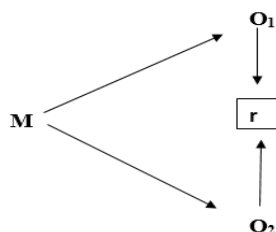
3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se fundamenta en un diseño del paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, donde se realizó la comprobación de las hipótesis planteadas mediante resultado de tablas, donde este método permitió describir las variables de estudio y las dimensiones planteadas para el tema “Análisis de la inversión pública en Educación superior y su relación con el Desarrollo Social del Ecuador, 2017 - 2019”

El nivel de esta investigación es de tipo descriptivo (correlacional), debido que permitió detallar los distintos fenómenos o sucesos tal como se detallan en alguna de las citas de la realidad problemática como la de (Mahé et al., 1998). A través de este se describe los fenómenos hallados en el tema de Análisis de la inversión pública en Educación superior y su relación con el Desarrollo Social del Ecuador, 2017 - 2019”.

El diseño de esta investigación es de tipología no experimental, dado que se desarrolló con la finalidad de no manipular las variables con diseño longitudinal dado que se centra en analizar, estudiar y evaluar a las mismas personas por un período prolongado de tiempo (Myers, 2006).

Las variables de estudio en este tema de investigación fueron: Inversión Pública (IES) y Desarrollo social



Dónde:

M: Estudiantes de los dos últimos semestres de la carrera de Economía de la Universidad de Guayaquil

O₁: Inversión Pública en educación superior

O₂: Desarrollo Social

r: Correlación entre dichas variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Inversión Pública en educación superior

Definición Conceptual: La inversión pública en educación superior determina que el estado está priorizando en este sector para el obtener un mejor capital humano es decir tener una nación positivista para el desarrollo económico de una sociedad (Pacheco & Ureta, 2014).

Definición operacional: La inversión pública en educación superior está conformada por las dimensiones de políticas de financiamiento, certificación y acreditación, infraestructura y tecnología, sus indicadores serán medidos en escala de Likert, utilizando un formato con respuestas fijas que servirá para medir actitudes y opiniones con los niveles de cinco rangos establecidos desde total desacuerdo hasta total acuerdo de los encuestados.

Variable Dependiente: Desarrollo social

Definición Conceptual: El desarrollo social está considerado como un proceso de cambios, de forma cualitativa y cuantitativa, en el círculo económico, política, cultura social que experimentan los individuos de una nación, los cuales no tienen a limitarse en un momento específico sino más bien se esbozan en el tiempo es decir que el desarrollo no tan solo se basa en la idea del crecimiento de los ingresos sino también en otras áreas de la vida de las personas que pueda medirse en ella el desarrollo de una nación (Alvarez, Carrera, & Luis, 2013)

Definición Operacional: El desarrollo social está conformado por las dimensiones de bienestar social y calidad de servicio IES, sus indicadores serán medidos en escala de Likert, utilizando un formato con respuestas fijas que servirá para medir actitudes y opiniones con los niveles de cinco rangos establecidos desde total desacuerdo hasta total acuerdo de los encuestados.

3.3. Población, muestra y muestreo

Pineda et al., (1994) en su concepto plantea que la población es la totalidad o universo de personas u objetos de los cuales se desea realizar un estudio o investigación (Lopez, 2004).

La población para este estudio es conformado por un universo de 1282 estudiantes, siendo 573 estudiantes masculinos y 709 estudiantes femenino, perteneciente a la carrera de Economía en la modalidad presencial por semestre de la Universidad de Guayaquil siendo esta una de las Universidades más representativas del país.

Lopez (2004) conceptualiza que el tamaño de una muestra no es más que un subconjunto o parte del universo de personas del cual se llevara a cabo un determinado estudio investigativo.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N-1)e^2 + Z^2 pq}$$

n/c= 95%
z= 1.95
p= 50%
q= 50%
N= 1282
e= 5%
n=?

$$n = \frac{(1.95)^2 (0.50)(0.50)(1282)}{(1282 - 1) (0.05)^2 + (1.95)^2 (0.50)(0.50)}$$

$$n = \frac{1218.70}{4.15}$$

$$n = 294$$

Para Mata et al., (1997) en su teoría del muestreo manifiesta que este es uno de los métodos más utilizado para escoger los mecanismos de la muestra de un determinado universo de personas o población (Lopez, 2004).

Para esto trabajo de investigación se utilizó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia donde se encuestó a tan solo de 200 estudiantes de 294 que correspondían a la muestra comprobada en el cual se consideró estudiantes de ambos sexo de los 2 últimos niveles de pregrado incluyendo la Unidad de Titulación Especial (UTE) definiéndose esta como el tamaño de la muestra para trabajar, ya que en la actualidad por factores exógenos, debido a

la dura situación que actualmente atravesamos como es la de la emergencia sanitaria a nivel mundial a causa del COVID – 19, que en cierta parte ha dificultado que el proceso de recolección de datos para completar la muestra teniendo en cuenta que la encuesta fue colgada en una plataforma de fácil acceso, la misma que no todos los participantes de la Universidad de Guayaquil Participaron.

Como criterio de inclusión se fueron los estudiantes de los dos últimos semestres de pregrado de la carrera de Economía y de la unidad de titulación especial (UTE), de la modalidad semestre presencial.

Como criterio de exclusión fueron los estudiantes de los semestres inferiores al sexto ya que estos no se encuentran oportunamente nivelados en los semestres considerados para encuestar.

Por lo tanto la unidad de análisis que está representada por los 1282 estudiantes del último semestre y de la UTE de la facultad de Economía la Universidad de Guayaquil se tomó una muestra de tan solo 200 estudiantes debido que es el tamaño de personas que se encuentran exactamente en dos los niveles mencionados, los mismos que proporcionaron información mediante las encuestas virtuales aplicadas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada fue la de encuesta, formulando un cuestionario de preguntas que tuvo como finalidad la recaudación de datos para esta investigación, pudiendo así dentro de este proceso indagatorio observar atentamente el fenómeno y opiniones de los estudiantes de la Universidad de Guayaquil, sobre la relación entre inversión pública y desarrollo social en el Ecuador Periodo, 2017 – 2019, resultados que servirán para estructurar las respuestas a mediante tablas y figuras.

Validez de contenido

Para el método de validez de contenido se han considerado a tres expertos en el área, los cuales avalan que los ítems planteados en las herramientas elaboradas para aplicar en cada variable: Inversión pública y Desarrollo social, incorporen el contenido a evaluar.

La validación de los instrumentos para el presente proyecto de investigación, se realizó mediante la ficha técnica de Juicio de expertos, para reunir los dos criterios en la calidad que son la calidad y confiabilidad, por otro lado la validez del contenido. Para esto se han considerado a tres expertos que son: Rodolfo Miguel Jota Quezada – Economista con mención Empresarial, Mendoza Macías Marlene Mariluz - Doctora En Ciencias Empresariales, Baldeón Toledo Amelia Janeth - Magister en Administración De Empresas, que analizaran los instrumentos bajo tres conceptos principales: relevancia, pertinencia y claridad, para determinar si el instrumento cumple con las tres condiciones, de ser así el experto firma un certificado de validez indicando que existe capacidad para demostrar los objetivos planteados.

Validez de Criterio

En lo que respecta a la validez del criterio, se fundamentaron las variables en base al marco teórico desarrollando la operacionalización de las variables identificando las dimensiones e indicadores, se considera la variable independiente a la Inversión Pública en Educación Superior que contiene tres dimensiones y trece indicadores que han sido considerados del documento Propuesta de indicadores para la evaluación institucional del Sistema de Educación Superior (CES, 2016). Mientras que la variable Desarrollo Social al igual que la anterior también se ha dividido en dos dimensiones y nueve indicadores mismos que han sido tomados de la teoría de la satisfacción estudiantil superior (Sánchez Quintero, 2018).

Validez de constructo

En referencia a la validez de constructo ambas variables del proyecto de investigación se encuentran correctamente fundamentadas y validadas por autores que se encuentran citados. La variable independiente está basada en los conceptos de Gasparini, Bonari, & Fassio (1997), mientras que la variable dependiente se basa en los conceptos de un artículo científico denominado satisfacción estudiantil en educación superior (Sánchez Quintero, 2018), los mismos que garantizan dicha validez.

3.5. Procedimiento

En el procedimiento de este trabajo de investigación se lo realizo en tres fases:

- 1) Análisis de la Inversión pública y su relación con Desarrollo social del Ecuador
- 2) Encuestas para la variable Inversión pública en educación superior a los estudiantes de UTE y de los dos últimos semestres de la carrera de Economía de la Universidad de Guayaquil
- 3) Encuestas para la variable Desarrollo social del Ecuador a los estudiantes de UTE y de los dos últimos semestres de la carrera de Economía de la Universidad de Guayaquil

Se trabajó para para esta investigación con los estudiantes de UTE y de los dos últimos semestres de la carrera de economía de la Universidad de Guayaquil, debido que no existe con exactitud información recopilada con respecto a las variables de estudio.

Se definió la unidad de análisis sobre la que operan e invierte el (estado ecuatoriano y su sociedad).

Esta investigación se clasifico mediante las diversas fuentes confiables de búsqueda tales como los repositorios de las universidades, bibliotecas académicas, libros online, revistas online, etc. Se realizara el respectivo análisis de interpretación y discusión de resultados, además la contrastación de los antecedentes, bases teóricas, marco conceptual, todo lo que conlleva a aterrizar en el segmento de la operacionalización de variables.

Las variables en esta investigación sufrieron ajuste con lo que respecta a las dimensiones, indicadores e índices, además estas fueron verificadas en conjunto con el investigador, asesor de tesis y los expertos en temas de economía y administración pública. Sobre la validación se aplicó las encuestas planteadas tanto para la variable independiente "Inversión pública (educación superior), y como variable dependiente "Desarrollo social", teniendo como unidad de análisis a los estudiantes de UTE y los dos últimos semestres de la carrera de economía de la modalidad presencial de la Universidad de Guayaquil.

El seguimiento realizado a la aplicación de las encuestas estuvo a cargo del investigador principal, además se recibo apoyo de familiares y amistades para difundir las encuestas por medio de vías electrónicas como Mail, plataforma de encuesta online, llamadas telefónicas y Whatsapp a la población objetivo para proceder a explicar los aspectos éticos de la presente investigación.

En esta investigación se procederá a diseñar una ficha para la tabulación de la información que será procesada y analizada estadísticamente y posteriormente interpretada y discutida con la finalidad de contrastar los aportes de los trabajos previos, para así abordar las conclusiones y recomendaciones de este tema de investigación desarrollado por el investigador.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para este estudio denominado Análisis de la inversión pública en la educación superior del Ecuador y su relación en el desarrollo social, 2017 – 2019 establecida desde el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, seguiremos la siguiente ruta de análisis de datos.

Pruebas previas: Se procedió aplicar la prueba de normalidad de los datos y para esta investigación la apropiada fue la de Kolmogorov-Smirnov dado que se está utilizando una base superior a 30 datos

Generación de datos: Con los datos obtenidos en las encuestas para cada una de las variables como es (Inversión pública en educación superior y Desarrollo social), se procedió a hacer el tratamiento de los datos mediante un software desarrollado como es el IBM SPSS Statistics en su versión 22.

Pruebas finales:

Herramientas estadísticas a usar: En esta investigación por ser de tipo descriptiva utilizaremos se realizó la prueba de “r” de Pearson, para comprobar las hipótesis planteadas en el estudio desarrollado.

Tipo de análisis: por ser este presente estudio de paradigma positivista, enfoque cuantitativo descriptivo y de tipo correlacional, se realizó el análisis cuantitativo, descriptivo e inferencial.

Visualización de datos: se hizo mediante tablas de frecuencias, gráficos de barras entre otros, generados tanto por el Excel o SPSS Versión 22.

Análisis e interpretación de datos: Se siguió los protocolos respectivos a la estadística descriptiva e inferencial para llegar a lecturas de cada dato relevante en concordancia con los objetivos y contrastación de hipótesis.

Los resultados obtenidos en el análisis correlacional en referencia de las hipótesis específicas planteadas permitieron una conclusión parcial misma que serán comparados con la hipótesis general de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Este tema de investigación se trabajó de forma ética en referencia a la información brindada por la unidad de análisis. Las personas encuestadas fueron informadas sobre sus derechos de informantes y de participar libremente en este estudio investigativo, se mantuvo total confiabilidad sobre las opiniones proporcionada por cada uno de ellos/as en cada una de las encuestas empleadas observándose que la información obtenida no fue manipulada, la mismas que se demostraran en los anexos de esta investigación.

IV. RESULTADOS

Prueba de Normalidad

Tabla 1. Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inversión_Pública_Educación_Superior	,047	200	,200 [*]
Desarrollo_Social_Ecuador	,046	200	,200 [*]

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia

Se obtuvo un valor superior al 0.05 del nivel de significancia por lo tanto se acepta el supuesto de normalidad concluyendo que hay evidencias suficientes para pensar que la muestra se deriva de la distribución especificada, con un nivel de significación del 5%. Para esto se trabajara con la prueba de “r” de Pearson

Resultados de la correlación del Objetivo General

Tabla 2. Correlación entre inversión pública en educación superior y desarrollo social del Ecuador

		Inversión_Pública_Educación_Superior	
		Inversión_Pública_Educación_Superior	Desarrollo_Social_Ecuador
Inversión_Pública_Educación_Superior	Correlación de Pearson	1	,741**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Desarrollo_Social_Ecuador	Correlación de Pearson	,741**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 2 se observa la correlación entre inversión pública en educación superior y desarrollo social en Ecuador, respecto a los 200 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis general

nula en el extremo: **H₀₁**: No existe relación significativa entre las políticas de financiamiento en educación y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019. Por tanto, se acepta la hipótesis general positiva en el extremo: **H₁**: Existe relación significativa entre la inversión pública en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019

Al ser el “r” de Pearson igual a 0,741; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la H1. Existe correlación positiva y muy alta entre la inversión pública en educación superior y desarrollo social en Ecuador.

Resultados de correlación de los Objetivos Específicos

Tabla 3. Correlación entre inversión políticas de financiamiento y desarrollo social del Ecuador

		Políticas_Financi amiento	Desarrollo_Soci al_Ecuador
Políticas_Financiamiento	Correlación de Pearson	1	,611**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Desarrollo_Social_Ecuador	Correlación de Pearson	,611**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 3 se observa la correlación entre las políticas de financiamiento y desarrollo social del Ecuador, respecto a los 200 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis específica nula en el extremo: **H₀₁**: No existe relación significativa entre las políticas de financiamiento en educación y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019. Por tanto, se acepta la hipótesis específica positiva en el extremo: **H₁**: Existe relación significativa entre las políticas de financiamiento en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019.

Al ser el “r” de Pearson igual a 0,611; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la H1. Existe correlación positiva y muy alta entre las políticas de financiamiento en educación superior y desarrollo social del Ecuador.

Tabla 4. Correlación entre certificación – acreditación y desarrollo social del Ecuador

		Certificacion_Ac reditacion	Desarrollo_Soci al_Ecuador
Certificacion_Acreditacion	Correlación de Pearson	1	,669**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Desarrollo_Social_Ecuador	Correlación de Pearson	,669**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 4 se observa la correlación entre certificación - acreditación y desarrollo social del Ecuador, respecto a los 200 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis específica nula en el extremo: **H₀₂**: No existe relación significativa entre la certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019. Por tanto, se acepta la hipótesis específica positiva en el extremo: **H₂**: Existe relación significativa entre la certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019.

Al ser el “r” de Pearson igual a 0,669; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la H1. Existe correlación positiva y muy alta entre certificación- acreditación y desarrollo social del Ecuador.

Tabla 5. Correlación entre infraestructura – tecnología y desarrollo social del Ecuador

		Infraestructura_ Tecnologia	Desarrollo_Soci al_Ecuador
Infraestructura_Tecnologia	Correlación de Pearson	1	,608**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Desarrollo_Social_Ecuador	Correlación de Pearson	,608**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 5 se observa la correlación entre infraestructura - tecnología y desarrollo social del Ecuador, respecto a los 200 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis específica nula en el extremo: **H₀₃**: No existe relación significativa entre la infraestructura y tecnología en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019. Por tanto, se acepta la hipótesis específica positiva en el extremo: **H₃**: Existe relación significativa entre infraestructura y tecnología en educación y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019.

Al ser el “r” de Pearson igual a 0,608; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la H1. Existe correlación positiva y muy alta entre infraestructura – tecnología y desarrollo social.

Tabla 6. Correlación entre bienestar social e inversión pública en educación superior

		Bienestar Social	Inversión_Pública a_Educación_S uperior
Bienestar Social	Correlación de Pearson	1	,713**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Inversión_Pública_Educa ción_Superior	Correlación de Pearson	,713**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 6 se observa la correlación entre bienestar social e inversión pública en educación, respecto a los 200 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis específica nula en el extremo: **H₀₄**: No existe relación significativa entre bienestar social e inversión pública asignada a las IES de Ecuador, 2017-2019. Por tanto, se acepta la hipótesis específica positiva en el extremo: **H₄**: Existe relación

significativa entre bienestar social e inversión pública asignada a las IES de Ecuador, 2017-2019.

Al ser el “r” de Pearson igual a 0,713; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la H1. Existe correlación positiva y muy alta entre bienestar social e inversión pública en educación superior.

Tabla 7. Correlación entre calidad de servicio de las IES e inversión pública

		Calidad_Serv_IE S	Inversión_Públic a_Educación_S uperior
Calidad_Serv_IES	Correlación de Pearson	1	,635**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Inversión_Pública_Educació n_Superior	Correlación de Pearson	,635**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 7 se observa la correlación entre calidad de servicio de las IES e inversión pública, respecto a los 200 participantes seleccionados.

El P valor obtenido fue igual a cero (0) y comparados con el nivel de significancia (1% = 0,01) resulta menor a 0.01, en este caso se rechaza la hipótesis específica nula en el extremo **H₀₅**: No existe relación significativa entre calidad del servicio de las IES e Inversión pública del Ecuador, 2017-2019. Por tanto, se acepta la hipótesis específica positiva en el extremo: **H₅**: Existe relación significativa entre calidad del servicio de las IES e Inversión pública del Ecuador, 2017-2019.

Al ser el “r” de Pearson igual a 0,635; se corrobora una correlación positiva y muy alta. Por tanto, se cumple la H1. Existe correlación positiva y muy alta entre calidad de servicio de las IES e inversión pública.

V. DISCUSIÓN

En el desarrollo de esta investigación se realizó comparación de hallazgos más relevantes con otros estudios, artículos científicos y antecedentes, como se lo detallo en el marco teórico. La información fue procesada mediante el Software IBM SPSS Statistics versión 22 y Excel, mediante estadística descriptiva correlacional, desarrollando la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, procediendo a realizar la discusión en base a los objetivos planteados en el inicio de ese estudio.

En la Tabla 2, donde se aprecia el resultado obtenido de la correlación del objetivo general entre la variable Inversión pública (educación superior) y la variable Desarrollo social sobre los 200 participantes de este estudio y con un P valor significativo (bilateral) obtenido que fue igual a cero (0), comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, siendo este menor nos lleva a rechazar la hipótesis general nula H_0 , aceptando la hipótesis general positiva H_1 , demostrando que si existe correlación entre Inversión pública y Desarrollo social, se comprueba lo encontrado por Coello (2015) quien realizó un estudio en La Inversión del Estado en Educación Superior y su incidencia en la nueva Matriz Productiva en el periodo, enfatiza que la inversión en este sector es muy importante para el desarrollo social y económico de una nación. Respecto a teoría Coronado & Aguayo (2002) menciona que la inversión pública tiende a mejorar o restaurar las existencias del capital fijo de dominio público o del capital humano.

En la Tabla 3, donde se aprecia el resultado del cálculo de la correlación del objetivo específico 1, entre la variable Políticas de financiamiento (IES) y la variable Desarrollo social sobre los 200 participantes de este estudio y con un P valor significativo (bilateral) obtenido que fue igual a cero (0), comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, siendo este menor nos lleva a rechazar la hipótesis general nula H_0 , aceptando la hipótesis general positiva H_1 , demostrando que si existe correlación entre Políticas de financiamiento (IES) y Desarrollo social, se comprueba lo investigado por Jaramillo (2015) quien en su estudio contribución de la inversión pública en las IES, con una muy buena fundamentación en las estrategias de financiamiento se obtiene un alto desarrollo social y económico de una nación. La teoría que contrasta este resultado es la de Hernández (2007)

mencionando que debe el estado plantear políticas de financiamiento para satisfacer las necesidades básicas de una nación y así alcanzar el desarrollo social de una nación.

En la Tabla 4, donde se observa el resultado del cálculo de la correlación del objetivo específico 2, entre la variable Certificación - Acreditación y la variable Desarrollo social sobre los 200 participantes de este estudio y con un P valor significativo (bilateral) obtenido que fue igual a cero (0), comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, siendo este menor nos lleva a rechazar la hipótesis general nula H_0 , aceptando la hipótesis general positiva H_1 , demostrando que si existe correlación entre Certificación - Acreditación y Desarrollo social, se comprueba lo investigado por Madrid (2019) que una IES altamente certificada no tendrá problemas para promover desarrollo social y económico a quienes accedan. La teoría que contrasta este resultado es la de Chiroleu (2009) mencionando que los valores, la excelencia y el mérito son indisolubles para que las IES generen desarrollo y cambios positivos en una nación.

En la Tabla 5, donde se aprecia el cálculo de la correlación del objetivo específico 3, entre la variable Infraestructura- tecnología y la variable Desarrollo social sobre los 200 participantes de este estudio y con un P valor significativo (bilateral) obtenido que fue igual a cero (0), comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, siendo este menor nos lleva a rechazar la hipótesis general nula H_0 , aceptando la hipótesis general positiva H_1 , demostrando que si existe correlación entre Infraestructura y tecnología y Desarrollo social, se comprueba lo investigado por Octavio et al., (2017) que la tecnología en las IES forma parte muy importante para el desarrollo social en un país. La teoría que contrasta este resultado es la de Hernández (2014) mencionando que las IES deben de generar protagonismo e importancia en los nuevos métodos de aprendizaje en un ambiente favorable.

En la Tabla 6, donde se aprecia el cálculo de la correlación del objetivo específico 4, entre la variable Bienestar social y la variable Inversión Pública sobre los 200 participantes de este estudio y con un P valor significativo (bilateral) obtenido que fue igual a cero (0), comparado con el parámetro de $1\% = 0,01$, siendo este menor nos lleva a rechazar la hipótesis general nula H_0 , aceptando la hipótesis

general positiva H1, demostrando que si existe correlación entre Bienestar social e Inversión pública, se comprueba lo investigado por Campos y Figueroa (2018) que el bienestar de un país surge reduciendo brechas de desigualdades. Las teorías que contrasta este resultado son las de Chang (2007) y Abarzúa (2005) menciona que el capital humano pertenece al valor donde se generan capacidades a las personas mediante los criterios de la educación.

En la Tabla 7, donde se aprecia el cálculo de la correlación del objetivo específico 5, entre la variable Calidad de los servicios IES y la variable Inversión Pública sobre los 200 participantes de este estudio y con un P valor significativo (bilateral) obtenido que fue igual a cero (0), comparado con el parámetro de 1% = 0,01, siendo este menor nos lleva a rechazar la hipótesis general nula H0, aceptando la hipótesis general positiva H1, demostrando que si existe correlación entre Calidad de los Servicios IES e Inversión pública, se comprueba lo investigado por Santelices (2016) que la calidad de los servicios IES deben ser mantenerse constantemente en el tiempo debido que son propuestas por parte de los administradores de gobiernos asentadas en su agenda de gobierno. La teoría que contrasta este resultado es la de Albuquerque (1994) menciona que el estado tiene la total responsabilidad de integrar estrategias que resuelvan las necesidades prioritarias de los estudiantes que acceden a las IES generando satisfacción en la calidad de los servicios adquiridos.

VI. CONCLUSIONES

El coeficiente de correlación obtenido entre las variables de Inversión Pública y Desarrollo Social sobre los 200 participantes de la carrera de economía de la Universidad de Guayaquil es de 0.741, lo cual se determina que la correlación es positiva alta y confirma que la Inversión Pública es un factor determinante para las IES ya que fomenta desarrollo social en los habitantes de una nación. Ante una escasa inversión pública en los sistemas de educación superior no se tendría desarrollo social esperado para una nación, corroborándose la hipótesis alternativa planteada y se corrobora también que los aportes de las teorías e investigaciones sobre el tema se revalida al estado como primer factor responsable de generar rubros destinados en las IES ya que este es un sector de gran importancia para promover desarrollo social y ser competitivo ante el mundo.

El coeficiente de correlación obtenido entre Políticas de Financiamiento y Desarrollo Social sobre los 200 participantes de la carrera de economía de la Universidad de Guayaquil es de 0.611, lo cual se determina que la correlación es positiva alta y confirma que las políticas de financiamiento son las responsables de formular e implementar políticas u otras acciones relevantes que cooperen para el desarrollo social de una nación. De no existir políticas de financiamiento en los sectores que dinamizan el desarrollo social, reflejara déficit para alcanzar el impulso que tienen como planes de agenda de gobierno los administradores de un país.

El coeficiente de correlación obtenido entre Certificación - Acreditación y Desarrollo Social sobre los 200 participantes de la carrera de economía de la Universidad de Guayaquil es de 0.669, lo cual se determina que la correlación es positiva alta y confirma que la Acreditación y certificación de las IES concede reconocimiento de calidad haciendo que se cumplan los respectivos estándares establecidos en la EQAC, demostrando que el aprendizaje adquirido en las IES es uniforme y de calidad. De no existir una acorde evaluación por parte del ente regulador de evaluaciones del estado a las IES (CEAACES) en la verificación del grado y cumplimiento de los productos y/o servicios que ofrecen las IES, no se

podría hablar de que estas generan desarrollo social en el país y no se cumplen los parámetros establecidos en el PND de los gobernantes.

El coeficiente de correlación obtenido entre Infraestructura - Tecnología y Desarrollo Social sobre los 200 participantes de la carrera de economía de la Universidad de Guayaquil es de 0.608, lo cual se determina que la correlación es positiva alta y confirma que la Infraestructura y tecnología de las IES permite tener un desplazamiento positivo abriendo caminos de desarrollo hacia la riqueza, la evolución y la competitividad de un país. Si las IES brindan servicios en situación precaria y carencia de tecnología para sus estudiantes habría insatisfacción de los servicios adquiridos y no permitirán avanzar al desarrollo que todos los países tienden a alcanzar.

El coeficiente de correlación obtenido entre Bienestar Social e Inversión Pública sobre los 200 participantes de la carrera de economía de la Universidad de Guayaquil es de 0.713, lo cual se determina que la correlación es positiva alta y confirma que el Bienestar social de una nación depende de la inversión pública asignada enfatizando también al sector de la educación superior ya que en este sector se refleja el crecimiento en desarrollo social a través de su nivel de educación obtenida. Si el estado no otorga una buena redistribución de la renta a las IES no existirá mejoramiento ni crecimiento en el bienestar del país.

El coeficiente de correlación obtenido entre Calidad de los servicios de las IES e Inversión Pública sobre los 200 participantes de la carrera de economía de la Universidad de Guayaquil es de 0.735, lo cual se determina que la correlación es positiva alta y confirma que la calidad de los servicios adquiridos en los sistemas de educación superior depende mucho de la inversión pública asignada a las IES porque así los estudiantes reflejarían satisfacción siendo este un elemento clave para la valoración de la calidad de la educación que están ofreciendo los establecimientos de nivel superior expresado en la eficiencia de los servicios académicos y administrativos ofrecidos. Si el estado no invirtiese en este sector promoviendo equidad, calidad y equipamiento no se obtendría satisfacción por parte de la población estudiantil que es quien accede a este sector y refleja cambio en el desarrollo del país.

VII. RECOMENDACIONES

Ante la relación de Inversión pública y Desarrollo social encontrada en esta investigación, el estado ecuatoriano debe de considerar con gran relevancia la inversión pública como un elemento clave para el desarrollo del país y el logro del Buen Vivir establecido en el Plan Nacional de Desarrollo y que destaque al Ecuador como uno de los países con mayor inversión pública en América Latina posicionándose dentro de los primeros en la escala del Índice de desarrollo social.

Los resultados obtenidos entre Políticas de financiamiento y Desarrollo social se recomienda que el estado ecuatoriano promueva dentro de su Plan Anual de Inversión, políticas de financiamiento en especial a las IES que permitan determinar un alto índice de desarrollo social, debido que es de gran importancia porque mejora las condiciones de la población y porque contribuye también a asegurar el crecimiento futuro social y sustentable de un país.

Frente a los hallazgos que demuestran la relación entre Acreditación-Certificación y Desarrollo social es importante que el estado ecuatoriano debe de persistir con sus evaluaciones de acreditación y certificación a todas las universidades de país cumpliendo con los requisitos establecidos por el CEAACES para asegurar si el nivel de enseñanza que ofrecen las IES a la población estudiantil universitaria tiene un alto nivel en estándares de calidad dándole una marca de legitimidad a las IES ecuatorianas que por ende hacen de una sociedad competitiva con otros países del mundo ya desarrollados.

Los resultados obtenidos en la relación de Infraestructura-Tecnología y Desarrollo social demuestran un énfasis en que las IES deben de contar con buena infraestructura en sus instalaciones donde se promueve la educación, equipamiento tecnológico y servicios básicos, ya que estos son factores importantes para el rendimiento académico y cumplen un rol motivacional y funcional, es decir que produce mejor actitud en los estudiantes y facilita el proceso de enseñanza dinamizando el alcance del desarrollo social. Por lo que se recomienda que el estado ecuatoriano promueva recursos constantemente recursos destinados para cubrir estas necesidades que son prioridad y que se evalué el buen uso y manejo de los mismos.

Sobre los resultados que focaliza una relación entre la dimensión Bienestar social e Inversión Pública, se recomienda al estado ecuatoriano que es el ente principal que permite que una nación alcance el bienestar social de todos sus habitantes, promueva medidas de políticas encaminadas a una mejor redistribución de la renta, considerando una buena aplicación de estas medidas hasta se podría contrarrestar la corrupción que por mucho tiempo ha predominado y no ha permitido avances de un país mejorado ni en el bienestar de los ciudadanos ecuatorianos.

Frente a la dimensión de Calidad de los servicios de las IES e Inversión Pública, se recomienda al estado que establezca mejor monitoreo responsable que permita comprobar la ejecución del presupuesto asignado a las IES y que también se demuestre mediante rendición de cuentas verazmente comprobada de todas las IES con la finalidad de demostrar el manejo, uso de los recursos monetarios asignados por parte del estado y las decisiones y si la población universitaria estudiantil se siente satisfecha con las acciones que dirigen las Universidades.

REFERENCIAS

- Abarzúa, I. N. (2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Journal of Instruction-Level Parallelism*, 7.
- Albuquerque, F. (1994). Metodología para el desarrollo económico local, 313–326.
- Álvarez Alvarado, M. (2016). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. *Dominio de Las Ciencias*, 2(3), 96–107.
- Alvarez, I., Carrera, B., & Luis, P. (2013). Tópicos selectos de Economía. *Noesis*, 22. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=23319>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). Relación entre el gasto público en educación y salud con el desarrollo humano en países de Sudamérica. *Calidad Del Gasto Público y Reformas Institucionales En América Latina*, 40, 82.
- Barragán Codina, J., Barragán Codina, M., & Pale Cervantes, F. (2017). Impacto que tiene la Inversión en Educación Superior en el Desarrollo Económico: Factor Crítico de Progreso Económico. *International Journal of Good Conscience*, 12(1), 22–32. Retrieved from [http://www.spentamexico.org/v12-n1/A2.12\(1\)22-32.pdf](http://www.spentamexico.org/v12-n1/A2.12(1)22-32.pdf)
- Campos, L., & Figueroa, K. (2018). *Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, período 2000-2017*. Universidad Privada Antenor Orrego. Retrieved from <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/4353>
- Castro, A. (2016). La Educación Superior Del Ecuador, 1–21. Retrieved from http://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision_11/La_educacion_superior_en_el_ecuador.pdf
- CES. (2016). Propuesta de indicadores para la evaluación institucional del Sistema de Educación Superior, 1–26.
- Chang, H. (2007). La administración de la inversión pública, 1–58. Retrieved from https://esa.un.org/techcoop/documents/SOERreform_Spanish.pdf
- Chiroleu, A. (2009). La inclusión en la educación superior como política pública: tres experiencias en América Latina. Universidad Nacional de Rosario y CONICET, Argentina. *Población*, 9(3.1), 17. Retrieved from <http://www.rieoei.org/deloslectores/2740Chiroleu.pdf>
- Coello Arias, G. A. (2015). *La Inversión del Estado en Educación Superior y su incidencia en la nueva Matriz Productiva en el periodo 2007-2013*. Universidad de Guayaquil. Retrieved from http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9155/1/TESIS_GIULIANA_COELLO.pdf
- Coronado, P., & Aguayo, E. (2002). Inversión pública e inversión Privada en Bolivia.

- Población*, 2, 71–94. Retrieved from <http://www.usc.es/~economet/reviews/eedi224.pdf>
- Cuenca, A., & Torres, D. (2019). Impact of infrastructure investment on poverty in Latin America in 1996-2016. *Población y Desarrollo*, 26(50), 5–18. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.50.005-018>
- de Oliveira, B. (1999). Impacto de la inversión pública sobre la inversión privada en Brasil: 1947-1990. *Revista de La CEPAL*, 1999(67), 71–80. <https://doi.org/10.18356/dd12c52e-es>
- Díaz Domínguez, T., & Alfonso Alemán, P. (2007). La educación como factor de desarrollo Education as a Development Factor, 1–15. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220391006>
- Donoso, S. (2006). Financiamiento y gestión de la educación pública Chilena de los años 90. *Cadernos de Pesquisa*, 36(127), 151–172. <https://doi.org/10.1590/S0100-15742006000100007>
- El financiamiento de la educación*. (2018). <https://doi.org/10.1787/9789264276147-en>
- Folgueiras, P., Luna, E., & Puig, G. (2013). Aprendizaje y servicio: Estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de Educacion*, (362), 159–185. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-362-157>
- Fortún, M. (2020). Bienestar social - Definición, qué es y concepto | Economipedia. Retrieved June 3, 2020, from <https://economipedia.com/definiciones/bienestar-social.html>
- García, A. (2007). La reforma universitaria impulsada vía el financiamiento: Alcances y limitaciones de las políticas de asignación. *Espacio Abierto*, 16(1), 7–29.
- García, C. (2007). Financiamiento de la educación superior en Colombia. *Sociologias*, (1517–4522), 287–330. <https://doi.org/10.1787/9789264180710-12-es>
- Gasparini, L., Bonari, D., & Fassio, A. (1997). El impacto distributivo del gasto en educación en Mendoza. Retrieved from https://aaep.org.ar/anales/pdf_98/gasparini_bonari_fassio.pdf
- Gopal, A. (2011). Internationalization of Higher Education: Preparing Faculty to Teach Cross-culturally. *International Journal of Teaching Learning in Higher Education*.
- Gregori, B., & Elena. (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (Monográfico VI), 1–13. Retrieved from <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Hablich-Sánchez, F. C., Navarro-Sangurima, D. D., & Toala-Rocuano, I. I. (2018). Impacto positivo en la transformación de la Educación Superior: una mirada Económica. *Dominio de Las Ciencias*, 4, 36. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i1.786>

- Hernandez, A. (2006). La acreditación y certificación en las instituciones de educación superior. Hacia la conformación de circuitos académicos de calidad: ¿Exclusión o Integración? *Revista Del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 7(26), 51–61. <https://doi.org/10.26457/recein.v7i26.240>
- Hernandez, F. (2014). Evaluación y acreditación del profesorado, programas e instituciones educativas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 17(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.17.1.198821>
- Hernández, J. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía Teoría y Práctica*, (33). <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/332010/hernandez>
- Hernandez Montano, L. A. (2007). Inversión Pública y Privada bajo el estudio de la Econometría, 223. Retrieved from https://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/BIBLIOTECA_VIRTUAL/LIBROS/I/ADMI0000015.pdf
- Hesse, M. von. (2011). El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales? *Agenda 2011*, 18.
- Inca Paredes, L. A. (2019). *La inversión en educación superior y su incidencia en el nivel socioeconómico en la provincia de Tungurahua durante el período 2016 - 2017*. Universidad Técnica de Ambato. Retrieved from <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24735/1/T3879ig.pdf>
- Jaramillo, M. (2003). La inversión pública en educación: proceso de asignación y determinantes de la distribución del gasto por. *Instituto APOYO*, 7–13. Retrieved from <https://www.cies.org.pe/es/investigaciones/educacion/la-inversion-publica-en-educacion-proceso-de-asignacion-y-determinantes>
- Jaramillo, Y. (2015). *Contribución de la inversión pública en educación superior y en ciencia, tecnología e innovación en el crecimiento económico de Colombia, 2002-2010*. Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia. Retrieved from <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>
- Lopez, P. (2004). Población Muestra Y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69–74. Retrieved from <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Lucas, A., Mendoza, M., & Lucas, J. (2018). La calidad de la educación superior: referentes para su desarrollo en contexto Ecuatoriano. *Polo Del Conocimiento*, 3(3), 37. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i3.443>
- Luna, L. (2012). SOLO “C” QUE NADA “C”: LA EDUCACIÓN SUPERIOR, PROBLEMAS Y SOLUCIONES. Retrieved July 15, 2020, from <http://solocquenadacbyllunao.blogspot.com/2012/03/la-educacion-superior-problemas-y.html>

- Madrid-Tamayo, T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 17. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.2>
- Mahé, M. A., Bourdin, S., Le Mevel, A., Moreau, P., Moreau, A., Hamidou, M., ... Harousseau, J. L. (1998). Gasto social en educación superior en el Ecuador. *International Journal of Radiation Oncology Biology Physics*, 29–42. [https://doi.org/10.1016/S0360-3016\(98\)00034-0](https://doi.org/10.1016/S0360-3016(98)00034-0)
- Márquez, A. (2004). Calidad de la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficaz, eficiente y equitativo? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(21), 477–500. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002109>
- Mejías, A., Teixeira, J., Rodríguez, J., & Arzola, M. (2010). Evaluación de la Calidad de los Servicios Universitarios No Académicos en una Universidad Venezolana. *Eighth LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology*, 1–9. Retrieved from http://www.laccei.org/LACCEI2010-Peru/published/UM073_Mejias.pdf
- Nacional, A. CÓDIGO ORGÁNICO DE PLANIFICACIÓN Y FINANZAS PÚBLICAS (2016). Retrieved from https://www.ecuadorencifras.gob.ec/LOTAIP/2017/DIJU/octubre/LA2_OCT_DIJ_U_COPFP.pdf
- Naciones Unidas, S. . (2008). Capítulo 8. Financiar la política social., 267–296. Retrieved from [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/%28httpAuxPages%29/23714EBAB3BC3D6BC1257AC6004E0E67/\\$file/CPD_CAPÍTULO_8.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/%28httpAuxPages%29/23714EBAB3BC3D6BC1257AC6004E0E67/$file/CPD_CAPÍTULO_8.pdf)
- Octavio, L., Morales, S., Rocío, ; Arias, G., Granda Bohórquez, J., Walter, ; Noblecilla, T., Montero, R. A., & Holger, ; Coppo, B. (2017). La educación superior como base del desarrollo socioeconómico en la ciudad de Machala -Ecuador, 38. Retrieved from <http://www.revistaespacios.com/a17v38n55/a17v38n55p07.pdf>
- Pacheco, J., & Ureta, I. (2014). GASTO DE HOY, GANANCIA DEL MAÑANA INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y DESARROLLO ECONÓMICO. *ECA Sinergia*, 5, 1–10. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6197591.pdf>
- Ramírez, R. (2016). *UNIVERSIDAD URGENTE PARA UNA SOCIEDAD EMANCIPADA*. (R. Ramírez Gallegos, Ed.), SENESCYT (Vol. 1). Quito, Ecuador: 2016. Retrieved from <https://www.educacionsuperior.gob.ec/>
- Reinado, R., & Ramirez, J. (2016). *Análisis comparativo de la evolución de la percepción del bienestar en los países de la CAN. Periodo 2010 – 2015 AUTORES*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Retrieved from <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/6897/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-173.pdf>

- Rivera, J. (2018). A 10 años de la gratuidad en la educación superior en Ecuador: ¿Qué pasó con el acceso? *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (7), 58–69. <https://doi.org/10.37135/chk.002.07.05>
- Rodriguez, A. (2017). Crecimiento Económico y Capital Humano: Metodología para la Simulación de una Variante del Modelo de Lucas con Aplicación a México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 12(2), 23–47. <https://doi.org/10.21919/remef.v12i2.89>
- Sánchez Quintero, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición. reponame: Repositorio Institucional Sergio Arboleda.*
- Santelices Enríquez, M. C. (2016). “ La Educación Superior En Ecuador : Análisis Crítico ,” 79. Retrieved from <http://dspace.uhemisferios.edu.ec:8080/jspui/bitstream/123456789/517/1/Artículo Académico. mcse.pdf>
- SENPLADES. (2009). Inversión Pública SENPLADES. *Presupuesto de Inversión*, 40. Retrieved from <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Inversión-Pública.pdf>
- Smith, A. (1794). *Investigacion de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones: Tomo I. Investigacion de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones.* Retrieved from http://cataleg.ub.edu/record=b1846341~S1*cat%5Cnhttps://www.marxists.org/espanol/smith_adam/1776/riqueza/smith-tomo1.pdf
- Sojo, C. (2012). Bienestar Social - Desafíos actuales del Desarrollo en América Latina. *Secretaría Técnica Planifica Ecuador*, 1–18. Retrieved from <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/05/Bienestar-Social-desafíos-actuales-del-desarrollo-en-AL-CSojo.pdf>
- Soler, S. (2011). Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación. *Forma y Función*, 24(1), 75–105. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21922416005%0ACómo>
- Vargas, J. (n.d.). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico, (1942), 1–24.
- Zambrano, R. (2019). La educación superior pública puede cubrir solo el 51% de la demanda en Ecuador. *El Universo*. Retrieved from <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/06/16/nota/7377747/educacion-superior-publica-puede-cubrir-solo-51-demanda-ecuador>
- Abarzúa, I. N. (2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Journal of Instruction-Level Parallelism*, 7.

- Albuquerque, F. (1994). Metodología para el desarrollo económico local, 313–326.
- Álvarez Alvarado, M. (2016). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. *Dominio de Las Ciencias*, 2(3), 96–107.
- Alvarez, I., Carrera, B., & Luis, P. (2013). Tópicos selectos de Economía. *Noesis*, 22. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=23319>
- Andrés, C., & Serpa, B. (2020). *EL RÉGIMEN CONTRACTUAL DE LAS EMPRESAS SOCIALES DEL ESTADO. Observatorio de Gasto Público*. <https://doi.org/REPOSITORIO, UNIVERSIDAD EL ROSARIO>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). Relación entre el gasto público en educación y salud con el desarrollo humano en países de Sudamérica. *Calidad Del Gasto Público y Reformas Institucionales En América Latina*, 40, 82.
- Barragán Codina, J., Barragán Codina, M., & Pale Cervantes, F. (2017). Impacto que tiene la Inversión en Educación Superior en el Desarrollo Económico: Factor Crítico de Progreso Económico. *International Journal of Good Conscience*, 12(1), 22–32. Retrieved from [http://www.spentamexico.org/v12-n1/A2.12\(1\)22-32.pdf](http://www.spentamexico.org/v12-n1/A2.12(1)22-32.pdf)
- Campos, L., & Figueroa, K. (2018). *Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, período 2000-2017*. Universidad Privada Antenor Orrego. Retrieved from <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/4353>
- Castro, A. (2016). La Educación Superior Del Ecuador, 1–21. Retrieved from http://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision_11/La_educacion_superior_en_el_ecuador.pdf
- CES. (2016). Propuesta de indicadores para la evaluación institucional del Sistema de Educación Superior, 1–26.
- Chang, H. (2007). La administración de la inversión pública, 1–58. Retrieved from https://esa.un.org/techcoop/documents/SOERreform_Spanish.pdf
- Chiroleu, A. (2009). La inclusión en la educación superior como política pública: tres experiencias en América Latina. Universidad Nacional de Rosario y CONICET, Argentina. *Población*, 9(3.1), 17. Retrieved from <http://www.rieoei.org/deloslectores/2740Chiroleu.pdf>
- Coello Arias, G. A. (2015). *La Inversión del Estado en Educación Superior y su incidencia en la nueva Matriz Productiva en el periodo 2007-2013*. Universidad de Guayaquil. Retrieved from http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9155/1/TESIS_GIULIANA_COELLO.pdf
- Coronado, P., & Aguayo, E. (2002). Inversión pública e inversión Privada en Bolivia. *Población*, 2, 71–94. Retrieved from

<http://www.usc.es/~economet/reviews/eedi224.pdf>

- Cuenca, A., & Torres, D. (2019). Impact of infrastructure investment on poverty in Latin America in 1996-2016. *Población y Desarrollo*, 26(50), 5–18. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2020.026.50.005-018>
- de Oliveira, B. (1999). Impacto de la inversión pública sobre la inversión privada en Brasil: 1947-1990. *Revista de La CEPAL*, 1999(67), 71–80. <https://doi.org/10.18356/dd12c52e-es>
- Díaz Domínguez, T., & Alfonso Alemán, P. (2007). La educación como factor de desarrollo Education as a Development Factor, 1–15. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220391006>
- Donoso, S. (2006). Financiamiento y gestión de la educación pública Chilena de los años 90. *Cadernos de Pesquisa*, 36(127), 151–172. <https://doi.org/10.1590/S0100-15742006000100007>
- El financiamiento de la educación*. (2018). <https://doi.org/10.1787/9789264276147-en>
- Folgueiras, P., Luna, E., & Puig, G. (2013). Aprendizaje y servicio: Estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de Educacion*, (362), 159–185. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-362-157>
- Fortún, M. (2020). Bienestar social - Definición, qué es y concepto | Economipedia. Retrieved June 3, 2020, from <https://economipedia.com/definiciones/bienestar-social.html>
- García, A. (2007). La reforma universitaria impulsada vía el financiamiento: Alcances y limitaciones de las políticas de asignación. *Espacio Abierto*, 16(1), 7–29.
- García, C. (2007). Financiamiento de la educación superior en Colombia. *Sociologias*, (1517–4522), 287–330. <https://doi.org/10.1787/9789264180710-12-es>
- Gasparini, L., Bonari, D., & Fassio, A. (1997). El impacto distributivo del gasto en educación en Mendoza. Retrieved from https://aaep.org.ar/anales/pdf_98/gasparini_bonari_fassio.pdf
- Gopal, A. (2011). Internationalization of Higher Education: Preparing Faculty to Teach Cross-culturally. *International Journal of Teaching Learning in Higher Education*.
- Gregori, B., & Elena. (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (Monográfico VI), 1–13. Retrieved from <http://www.um.es/ead/red/M6>
- Hablich-Sánchez, F. C., Navarro-Sangurima, D. D., & Toala-Rocuano, I. I. (2018). Impacto positivo en la transformación de la Educación Superior: una mirada Económica. *Dominio de Las Ciencias*, 4, 36. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i1.786>
- Hernandez, A. (2006). La acreditación y certificación en las instituciones de educación

- superior. Hacia la conformación de circuitos académicos de calidad: ¿Exclusión o Integración? *Revista Del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 7(26), 51–61. <https://doi.org/10.26457/recein.v7i26.240>
- Hernandez, F. (2014). Evaluación y acreditación del profesorado, programas e instituciones educativas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 17(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.17.1.198821>
- Hernández, J. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía Teoría y Práctica*, (33). <https://doi.org/10.24275/etypuam/ne/332010/hernandez>
- Hernandez Montano, L. A. (2007). Inversión Pública y Privada bajo el estudio de la Econometría, 223. Retrieved from <https://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/BIBLIOTECA VIRTUAL/LIBROS/I/ADMI0000015.pdf>
- Hesse, M. von. (2011). El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales? *Agenda 2011*, 18.
- Inca Paredes, L. A. (2019). *La inversión en educación superior y su incidencia en el nivel socioeconómico en la provincia de Tungurahua durante el período 2016 - 2017*. Universidad Técnica de Ambato. Retrieved from <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24735/1/T3879ig.pdf>
- Jaramillo, M. (2003). La inversión pública en educación: proceso de asignación y determinantes de la distribución del gasto por. *Instituto APOYO*, 7–13. Retrieved from <https://www.cies.org.pe/es/investigaciones/educacion/la-inversion-publica-en-educacion-proceso-de-asignacion-y-determinantes>
- Jaramillo, Y. (2015). *Contribución de la inversión pública en educación superior y en ciencia, tecnología e innovación en el crecimiento económico de Colombia, 2002-2010*. Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia. Retrieved from <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>
- Lopez, P. (2004). Población Muestra Y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69–74. Retrieved from <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Lucas, A., Mendoza, M., & Lucas, J. (2018). La calidad de la educación superior: referentes para su desarrollo en contexto Ecuatoriano. *Polo Del Conocimiento*, 3(3), 37. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i3.443>
- Luna, L. (2012). SOLO “C” QUE NADA “C”: LA EDUCACIÓN SUPERIOR, PROBLEMAS Y SOLUCIONES. Retrieved July 15, 2020, from <http://solocquenadacbyllunao.blogspot.com/2012/03/la-educacion-superior-problemas-y.html>
- Madrid-Tamayo, T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos.

- Revista Andina de Educación*, 17. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.2>
- Mahé, M. A., Bourdin, S., Le Mevel, A., Moreau, P., Moreau, A., Hamidou, M., ... Harousseau, J. L. (1998). Gasto social en educación superior en el Ecuador. *International Journal of Radiation Oncology Biology Physics*, 29–42. [https://doi.org/10.1016/S0360-3016\(98\)00034-0](https://doi.org/10.1016/S0360-3016(98)00034-0)
- Márquez, A. (2004). Calidad de la educación superior en México. ¿Es posible un sistema eficaz, eficiente y equitativo? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(21), 477–500. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002109>
- Mejías, A., Teixeira, J., Rodríguez, J., & Arzola, M. (2010). Evaluación de la Calidad de los Servicios Universitarios No Académicos en una Universidad Venezolana. *Eighth LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology*, 1–9. Retrieved from http://www.laccei.org/LACCEI2010-Peru/published/UM073_Mejias.pdf
- Nacional, A. CÓDIGO ORGÁNICO DE PLANIFICACIÓN Y FINANZAS PÚBLICAS (2016). Retrieved from https://www.ecuadorencifras.gob.ec/LOTAIP/2017/DIJU/octubre/LA2_OCT_DIJU_COPFP.pdf
- Naciones Unidas, S. . (2008). Capítulo 8. Financiar la política social., 267–296. Retrieved from [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/%28httpAuxPages%29/23714EBAB3BC3D6BC1257AC6004E0E67/\\$file/CPD CAPÍTULO 8.pdf](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/%28httpAuxPages%29/23714EBAB3BC3D6BC1257AC6004E0E67/$file/CPD%20CAP%C3%8DTULO%208.pdf).
- Octavio, L., Morales, S., Rocío, ; Arias, G., Granda Bohórquez, J., Walter, ; Noblecilla, T., Montero, R. A., & Holger, ; Coppo, B. (2017). La educación superior como base del desarrollo socioeconómico en la ciudad de Machala -Ecuador, 38. Retrieved from <http://www.revistaespacios.com/a17v38n55/a17v38n55p07.pdf>
- Pacheco, J., & Ureta, I. (2014). GASTO DE HOY, GANANCIA DEL MAÑANA INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y DESARROLLO ECONÓMICO. *ECA Sinergia*, 5, 1–10. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6197591.pdf>
- Ramirez, R. (2016). *UNIVERSIDAD URGENTE PARA UNA SOCIEDAD EMANCIPADA*. (R. Ramírez Gallegos, Ed.), SENESCYT (Vol. 1). Quito, Ecuador: 2016. Retrieved from <https://www.educacionsuperior.gob.ec/>
- Reinado, R., & Ramirez, J. (2016). *Análisis comparativo de la evolución de la percepción del bienestar en los países de la CAN. Periodo 2010 – 2015 AUTORES*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Retrieved from <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/6897/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-173.pdf>
- Rivera, J. (2018). A 10 años de la gratuidad en la educación superior en Ecuador: ¿Qué

- pasó con el acceso? *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (7), 58–69. <https://doi.org/10.37135/chk.002.07.05>
- Rodriguez, A. (2017). Crecimiento Económico y Capital Humano: Metodología para la Simulación de una Variante del Modelo de Lucas con Aplicación a México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 12(2), 23–47. <https://doi.org/10.21919/remef.v12i2.89>
- Sánchez Quintero, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición. reponame: Repositorio Institucional Sergio Arboleda.*
- Santelices Enríquez, M. C. (2016). “ La Educación Superior En Ecuador : Análisis Crítico ,” 79. Retrieved from <http://dspace.uhemisferios.edu.ec:8080/jspui/bitstream/123456789/517/1/Artículo Académico. mcse.pdf>
- SENPLADES. (2009). Inversión Pública SENPLADES. *Presupuesto de Inversión*, 40. Retrieved from <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Inversión-Pública.pdf>
- Smith, A. (1794). *Investigacion de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones: Tomo I. Investigacion de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones.* Retrieved from http://cataleg.ub.edu/record=b1846341~S1*cat%5Cnhttps://www.marxists.org/espanol/smith_adam/1776/riqueza/smith-tomo1.pdf
- Sojo, C. (2012). Bienestar Social - Desafíos actuales del Desarrollo en América Latina. *Secretaría Técnica Planifica Ecuador*, 1–18. Retrieved from <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/05/Bienestar-Social-desafíos-actuales-del-desarrollo-en-AL-CSojo.pdf>
- Soler, S. (2011). Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación. *Forma y Función*, 24(1), 75–105. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21922416005%0ACómo>
- Vargas, J. (n.d.). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico, (1942), 1–24.
- Zambrano, R. (2019). La educación superior pública puede cubrir solo el 51% de la demanda en Ecuador. *El Universo*. Retrieved from <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/06/16/nota/7377747/educacion-superior-publica-puede-cubrir-solo-51-demanda-ecuador>

ANEXOS

Anexo 3. Matriz de consistencia y operacionalización

TÍTULO: Análisis de la inversión pública en Educación superior y su relación con el Desarrollo Social del Ecuador 2017 - 2019					
FORM. PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre inversión pública en educación superior y el desarrollo social del Ecuador, 2017 - 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>P1: ¿Qué relación existe entre políticas de financiamiento en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019?</p> <p>P2: ¿Qué relación existe entre certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019?</p> <p>P3: ¿Qué relación existe entre infraestructura y tecnología de la educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019?</p> <p>P4: ¿Qué relación existe entre el bienestar social del Ecuador y la Inversión pública en las IES, 2017-2019?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la inversión pública en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019</p> <p>H₀₁: No existe relación significativa entre la inversión pública en el sistema de educación superior no crea impacto en el desarrollo social del Ecuador, 2017-2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre las políticas de financiamiento en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019</p> <p>H₀₁: No existe relación significativa entre las políticas de financiamiento en educación y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019</p> <p>H₂: Existe relación significativa entre la certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019</p> <p>H₀₂: No existe relación significativa entre la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Analizar la relación que existe entre la inversión pública en el sistema de educación superior y el desarrollo social del Ecuador, 2017 - 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar si las políticas de financiamiento en la educación superior tiene relación con el desarrollo social del Ecuador, 2017 – 2019</p> <p>Determinar si la certificación y acreditación en educación superior tiene relación con el desarrollo social del Ecuador, 2017 – 2019</p> <p>Determinar si la infraestructura y tecnología de la educación superior tiene relación con el desarrollo social del Ecuador, 2017 – 2019</p> <p>Determinar si el bienestar social del Ecuador tiene relación con la inversión pública que el estado asigna al sistema de educación, 2017 – 2019</p>	<p>VARIABLE: INVERSION PUBLICA (Educación Superior): La inversión en Educación Superior como uno de los factores críticos indispensables para el progreso y desarrollo económico (Barragán Codina et al., 2017).</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Políticas de Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de recursos Eficiencia 	<p>Escala de Likert</p> <p>(5) Muy de acuerdo</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(3) Indiferente (desconoce)</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(1) Muy en desacuerdo</p>
			Acreditación o Certificación	<ul style="list-style-type: none"> Sistemas de enseñanza Metas 	
			Infraestructura y Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos Tecnológicos Instalaciones físicas Servicios básicos 	
			VARIABLE: DESARROLLO SOCIAL: Genera aumento en su productividad y competitividad, como palancas claves del desarrollo y de la economía global, como condición para generar riqueza y bienestar en sus habitantes, que lo requieren cada vez con mayor intensidad y urgencia (Abarzúa, 2005).		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Bienestar Social	<ul style="list-style-type: none"> Satisfacción de Vida Oportunidades Laborales Cohesión social 	<p>Escala de Likert</p> <p>(5) Muy de acuerdo</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(3) Indiferente (desconoce)</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(1) Muy en desacuerdo</p>
			Calidad de servicios IES	<ul style="list-style-type: none"> Democratización Instalaciones adecuadas Equipamiento tecnológico 	

<p>P5: ¿Qué relación existe entre la calidad de servicios de las IES y la Inversión pública del Ecuador, 2017-2019?</p>	<p>certificación y acreditación en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019 H₃: Existe relación significativa entre infraestructura y tecnología en educación y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019 H₀₃: No existe relación significativa entre la infraestructura y tecnología en educación superior y desarrollo social del Ecuador, 2017-2019 H₄: Existe relación significativa entre bienestar social e inversión pública asignada a las IES de Ecuador, 2017-2019 H₀₄: No existe relación significativa entre bienestar social e inversión pública asignada a las IES de Ecuador, 2017-2019 H₅: Existe relación significativa entre calidad del servicio de las IES e Inversión pública del Ecuador, 2017-2019 H₀₅: No existe relación significativa entre calidad del servicio de las IES e Inversión pública del Ecuador, 2017-2019</p>	<p>Determinar si la calidad de servicios de las IES tiene relación con la inversión pública del Ecuador, 2017 – 2019</p>			
--	--	--	--	--	--



Anexo 4. Instrumento de medición de la variable

Cuestionario sobre Inversión Pública

Estimado Colaborador el presente cuestionario tiene por finalidad analizar la inversión pública en la educación superior del Ecuador y su impacto en el desarrollo social. Para lo cual se requiere que lea detenidamente y responda con toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcado en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Desconoce	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

INVERSIÓN PÚBLICA (EDUCACIÓN SUPERIOR)		1	2	3	4	5
NN°	DIMENSIÓN: POLÍTICAS DE FINANCIAMIENTO					
1	Las políticas de financiamiento han concretado profundos cambios en la organización del servicio de Educación Superior					
2	La asignación de los recursos a las IES se ha distribuido en función de la cantidad de sus estudiantes					
3	La política de financiamiento de la Educación Superior publica permite el acceso a la Educación de calidad garantizando una sociedad una sociedad con igualdad de oportunidades					
4	Es necesario que el estado destine una mayor cantidad de dinero a la Educación Superior Publica					
5	Considera que las políticas de financiamiento en la Educación Superior han logrado algún avance					
6	Las políticas de Financiamiento están relacionadas con las necesidades de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior					
DIMENSIÓN: CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN						
7	Los docentes cuentan con congruencia entre su grado académico y experiencia en referencia a los requerimientos de las asignaturas que imparten					
8	Se ha fomentado inversión en creación de programas de apoyos (Becas, intercambios, encuentros o pasantías)					
9	Se ha fomentado inversión en capacitación, investigación e innovación de diferentes áreas del conocimiento teniendo repercusión en la docencia y los planes de desarrollo					
10	Se ha promovido contacto y canales de comunicación a través de convenios o contratos con organizaciones, entidades públicas o privadas para su vinculación en sistemas productivos del país					
11	Se ha generado inversión en capacitación y desarrollo al personal administrativo					

NN°	DIMENSIÓN: INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGÍA	1	2	3	4	5
12	Se ha cumplido con el propósito de inversión para la implementación o mejoras en las IES establecido en el PND					
13	El estado ha fomentado inversión para equipamiento tecnológico en las IES					



Cuestionario sobre Desarrollo Social

Estimado Colaborador el presente cuestionario tiene por finalidad identificar el desarrollo social que se ha obtenido mediante la inversión pública en la educación superior del Ecuador. Para lo cual se requiere que lea detenidamente y responda con toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcado en el recuadro que usted crea conveniente, asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Desconoce	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Aplica solo para pregunta N° 16

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Muy Mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena

Aplica solo para pregunta N° 22

Valor	1	2	3	4	5
Significado	Nada Satisfecho	Poco Satisfecho	Neutral	Muy Satisfecho	Totalmente Satisfecho

DESARROLLO SOCIAL		1	2	3	4	5
NN	DIMENSIÓN: BIENESTAR SOCIAL	1	2	3	4	5
14	Se siente Satisfecho por la calidad del servicio de que brindan las Instituciones de Educación Superior Publica					
15	Considera Usted que el aprendizaje adquirido en las Instituciones de Educación Superior Publica le permite gozar de una adecuada inserción en el campo laboral					
16	Cómo evalúa sus posibilidades laborales en relación a la enseñanza impartida por parte de las Instituciones de educación superior pública					
17	Considera Usted que la calidad en la Educación Superior ha mejorado en estos últimos 3 años					
18	Considera Usted que la Inversión Pública en las IES ha permitido el acceso a este sistema generando Cohesión Social					
DIMENSIÓN: CALIDAD SERVICIOS IES		1	2	3	4	5
19	Se ha democratizado la educación superior					

20	Cree Usted que el acceso de la gratuidad en las Instituciones de Educación Superior Publica ha mejorado las oportunidades de desarrollo de los estudiantes					
21	Considera que la Inversión Pública en las Instituciones de Educación Superior Publica es factor vital para lograr impacto en el desarrollo social					
22	Satisfecho con los ambientes, instalaciones y salas de estudio					

Anexo 5. Confiabilidad

La confiabilidad de este proyecto de investigación fue evaluada mediante el coeficiente de Cronbach para precisar la confianza de los datos considerando que cuyo valor debe ser mínimo a 0.7, obteniendo como resultado para la variable Independiente 0,87 y para la variable Dependiente 0,84, por lo que los ítems planteados demuestran una excelente confiabilidad de los instrumentos.

La demostración de la prueba piloto aplicada se da mediante la fórmula del coeficiente de Cronbach el mismo que se demuestra en el siguiente esquema:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

S_i^2 : Es la varianza el ítem i

S_T^2 : Es la varianza de la suma de todos los ítems

K: Es el número de preguntas o ítems.

A continuación, se revelan los siguientes resultados obtenidos

Tabla

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido	0	00.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Tabla

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Inversión Pública (educación superior)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.87	15

Fuente: Elaboración propia

Tabla

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Desarrollo social

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.84	15

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento INVERSION PUBLICA EN EDUCACION SUPERIOR. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa GESTION DE POLITICAS PUBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Amelia Janeth Baldeon Toledo

Grado profesional:

Maestría (X)

Doctor ()

Área de Formación académica:

Clínica ()

Educativa (X)

Social ()

Organizacional (X)

Áreas de experiencia profesional:

Investigación

Economía

Planificación y Dirección Estratégica

Institución donde labora:

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Tiempo de experiencia profesional en el área

2 a 4 años ()

: Más de 5 años (X)

Trabajo(s) psicométricos realizados

Título del estudio realizado.

“Desarrollo económico del Cantón El Triunfo periodo 2012-2016”

“Proyecto de Cantonización de Manglaralto 2015”

Experiencia en Investigación Psicométrica :

He dirigido trabajos y he sido coautora de algunos proyectos de investigación donde se utilizaron diferentes tipos de instrumentación de evaluación psicológica para medir diferentes constructos psicológicos generando recomendaciones adecuadas al objeto de la investigación.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE CUESTIONARIO DE INVERSIÓN PÚBLICA (Educación Superior)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inversión Pública en Educación Superior
Autor:	Ronald Jamil Reinado Saavedra
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes y Docentes de la Universidad de Guayaquil
Significación:	Esta escala está compuesta por 13 reactivos, contiene una escala de Likert y los valores asignados son los siguientes (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (desconoce) (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
INVERSIÓN PÚBLICA (Educación Superior)	Políticas de Financiamiento	Es aquella estrategia planteada por parte de los gobiernos centrales con la finalidad de cumplir los objetivos propuestos durante su mandato y que se centra principalmente de cómo se pueden organizar efectivamente el recaudo y gasto de los fondos destinados para la Educación Superior diseñando mecanismos para su correcta distribución de manera transparente con la finalidad de promover un aprendizaje de calidad, oportunidades y cohesión social (<i>El financiamiento de la educación, 2018</i>).
	Acreditación o Certificación	La definición para esta sub escala según Es aquella valoración sistemática sobre las bases de los métodos científicos con la finalidad de intensificar el interés por la calidad y evaluación, tanto en política nacional como internacional valorando las condiciones de operación para lograr obtener reconocimiento público de que se cumple con determinado conjunto de estándares de calidad o excelencia (Mondragón, 2006)
	Evaluación y Tecnología	Se define esta sub escala a la transformación que se ha tenido en función de los cambios producidos mediante las modificaciones sucedidas en las ciencias como son los medios innovadores para mejorar la enseñanza como los nuevos métodos y técnicas de investigación, método didáctico e instrumentos tecnológicos Gregori & Elena(2006).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le el instrumento INVERSION PUBLICA EN EDUCACION SUPERIOR. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de INVERSION PÚBLICA (Educación Superior)

- Primera dimensión : Políticas de Financiamiento
Objetivos de la Dimensión: Analizar las políticas de financiamiento que promueve el estado Ecuatoriano en el sistema de Educación Superior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de Financiamiento	1. Las políticas de financiamiento han concretado profundos cambios en la organización del servicio de Educación Superior?	4	4	4	
	2. La asignación de los recursos a las IES se ha distribuido en función de la cantidad de sus estudiantes?	4	4	4	
	3. La política de financiamiento de la Educación Superior publica permite el acceso a la Educación de calidad garantizando una sociedad una sociedad con igualdad de oportunidades?	4	4	4	
	4. Es necesario que el estado destine una mayor cantidad de dinero a la Educación Superior Publica?	4	4	4	
	5. Considera que las políticas de financiamiento en la Educación Superior han logrado algún avance?	4	4	4	
	6. Las políticas de Financiamiento están relacionadas con las necesidades de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Certificación y Acreditación

Objetivos de la Dimensión: Analizar la si ha existido mejoramiento en el Sistema de Educación Superior incidiendo en la calidad a nivel general.


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Certificación y Acreditación	1. Los docentes cuentan con congruencia entre su grado académico y experiencia en referencia a los requerimientos de las asignaturas que imparten?	4	4	4	
	2. Se ha fomentado inversión en creación de programas de apoyos (Becas, intercambios, encuentros o pasantías)?	4	4	4	
	3. Se ha fomentado inversión en capacitación, investigación e innovación de diferentes áreas del conocimiento teniendo repercusión en la docencia y los planes de desarrollo?	4	4	4	
	4. Se ha promovido contacto y canales de comunicación a través de convenios o contratos con organizaciones, entidades públicas o privadas para su vinculación en sistemas productivos del país?	4	4	4	
	5. Se ha generado inversión en capacitación y desarrollo al personal administrativo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Infraestructura y tecnología

Objetivos de la Dimensión: Conocer si se ha fomentado mejoras continuas en las IES en crecimiento y conservación de espacios físicos y potenciando el uso de la tecnología.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Infraestructura y Tecnología	1. Se ha cumplido con el propósito de inversión para la implementación o mejoras en las IES establecido en el PND?	4	4	4	
	2. El estado ha fomentado inversión para equipamiento tecnológico en las IES?	4	4	4	

Firma



Msc. Amelia Janeth Baldeon Toledo
Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento DESARROLLO SOCIAL. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa GESTION DE POLITICAS PUBLICAS como a sus a, como aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Amelia Janeth Baldeon Toledo

Grado profesional:

Maestría (X)

Doctor ()

Área de Formación académica:

Clínica ()

Educativa (X)

Social ()

Organizacional (X)

Áreas de experiencia profesional:

(Por favor indicar) Administración de Empresas

Institución donde labora:

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Tiempo de experiencia profesional en el área

2 a 4 años ()

:

Más de 5 años (X)

Trabajo(s) psicométricos realizados

Título del estudio realizado.

“Desarrollo económico del Cantón El Triunfo periodo 2012-2016”

“Proyecto de Cantonización de Manglaralto 2015”

Experiencia en Investigación Psicométrica :

He dirigido trabajos y he sido coautora de algunos proyectos de investigación donde se utilizaron diferentes tipos de instrumentación de evaluación psicológica para medir diferentes constructos psicológicos generando recomendaciones adecuadas al objeto de la investigación.

7. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

8. DATOS DE CUESTIONARIO DE DESARROLLO SOCIAL EN ECUADOR

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Desarrollo Social en Ecuador
Autor:	Ronald Jamil Reinado Saavedra
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes y Docentes de la Universidad de Guayaquil
Significación:	Esta escala está compuesta por 9 reactivos, contiene una escala de Likert y los valores asignados son los siguientes (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (desconoce) (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo

9. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Desarrollo Social (Ecuador)	Bienestar Social	El bienestar social es una situación conseguida, mediante varios aspectos de la vida del ser humano en convivencia social. Estos aspectos de la vida social son recogidos evaluando el nivel logrado en la satisfacción de las necesidades sociales fundamentales. Por tanto, el bienestar social se expresa a través de los niveles de salud, educación, vivienda, bienes de consumo, desarrollo urbano, seguridad y en todos los aspectos relacionados con el medio ambiente (Fortún, 2020).
	Calidad de servicio IES	La educación es un proceso y como tal lleva incluida la idea del desarrollo y de la vanguardia. La educación de las personas implica el final conseguido, o sea nos referimos de la acción social (educar) sobre los individuos (seres sociales) capacitándolos (desarrollo de capacidades) para entender su realidad y evolucionar de manera consciente, equilibrada y eficiente para que puedan actuar como personas responsables socialmente. Por ello la educación es el resultado del proceso educativo que implica preparación para transformar una realidad desde los conocimientos, habilidades, valores y capacidades que se adquieran en cada etapa y a lo largo de la vida (Díaz Domínguez & Alfonso Alemán, 2007) .

10. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le el instrumento DESARROLLO SOCIAL De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de DESARROLLO SOCIAL

- Primera dimensión : Bienestar Social

Objetivos de la Dimensión: Analizar si ha influido las condiciones de bienestar social para alcanzar impacto en el desarrollo social del Ecuador

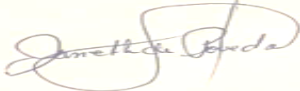
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienestar Social	1. Se siente Satisfecho por la calidad del servicio de que brindan las Instituciones de Educación Superior Publica?	4	4	4	
	2. Considera Usted que el aprendizaje adquirido en las Instituciones de Educación Superior Publica le permite gozar de una adecuada inserción en el campo laboral?	4	4	4	
	3. ¿Cómo evalúa sus posibilidades laborales en relación a la enseñanza impartida por parte de las Instituciones de educación superior pública?	4	4	4	
	4. Considera Usted que la calidad en la Educación Superior ha mejorado en estos últimos 3 años?	4	4	4	
	5. Considera Usted que la Inversión Pública en las IES ha permitido el acceso a este sistema generando Cohesión Social?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Calidad de servicios IES

Objetivos de la Dimensión: Analizar la actual situación de los estudiantes beneficiados del sistema de educación superior pública.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Calidad de servicio IES	1. Se ha democratizado la educación superior?	4	4	4	
	2. Cree Usted que el acceso de la gratuidad en las Instituciones de Educación Superior Publica ha mejorado las oportunidades de desarrollo de los estudiantes?	4	4	4	
	3. Considera que la Inversión Pública en las Instituciones de Educación Superior Publica es factor vital para lograr impacto en el desarrollo social?	4	4	4	
	4. Satisfecho con los ambientes, instalaciones y salas de estudio?	4	4	4	

Firma



Msc. Amelia Janeth Baldeon Toledo
Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento INVERSION PUBLICA EN EDUCACION SUPERIOR. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa GESTION DE POLITICAS PUBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Rodolfo Miguel Jota Quezada		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica () Social ()	Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional: Investigación Economía		
Institución donde labora: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()	
: Trabajo(s) psicométricos realizados "Diagnóstico de la tenencia de seguros privados de salud sobre el bienestar de las personas en el Ecuador, período 2014."		
Experiencia en Investigación Psicométrica : He dirigido trabajos de titulación que han tenido como finalidad investigaciones de calidad constructiva en los diferentes sectores económicos del País		

12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

13. DATOS DE CUESTIONARIO DE INVERSIÓN PÚBLICA (Educación Superior)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inversión Pública en Educación Superior
Autor:	Ronald Jamil Reinado Saavedra
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes y Docentes de la Universidad de Guayaquil

Significación:	Esta escala está compuesta por 13 reactivos, contiene una escala de Likert y los valores asignados son los siguientes (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (desconoce) (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo
----------------	---

14. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
INVERSION PUBLICA (Educación Superior)	Políticas de Financiamiento	Es aquella estrategia planteada por parte de los gobiernos centrales con la finalidad de cumplir los objetivos propuestos durante su mandato y que se centra principalmente de cómo se pueden organizar efectivamente el recaudo y gasto de los fondos destinados para la Educación Superior diseñando mecanismos para su correcta distribución de manera transparente con la finalidad de promover un aprendizaje de calidad, oportunidades y cohesión social (<i>El financiamiento de la educación, 2018</i>).
	Acreditación o Certificación	La definición para esta sub escala según Es aquella valoración sistemática sobre las bases de los métodos científicos con la finalidad de intensificar el interés por la calidad y evaluación, tanto en política nacional como internacional valorando las condiciones de operación para lograr obtener reconocimiento público de que se cumple con determinado conjunto de estándares de calidad o excelencia (Mondragón, 2006)
	Evaluación y Tecnología	Se define esta sub escala a la transformación que se ha tenido en función de los cambios producidos mediante las modificaciones sucedidas en las ciencias como son los medios innovadores para mejorar la enseñanza como los nuevos métodos y técnicas de investigación, método didáctico e instrumentos tecnológicos Gregori & Elena(2006).

15. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le el instrumento INVERSION PUBLICA EN EDUCACION SUPERIOR. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de INVERSION PÚBLICA (Educación Superior)

- Primera dimensión : Políticas de Financiamiento
Objetivos de la Dimensión: Analizar las políticas de financiamiento que promueve el estado Ecuatoriano en el sistema de Educación Superior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de Financiamiento	1. Las políticas de financiamiento han concretado profundos cambios en la organización del servicio de Educación Superior?	4	4	3	
	2. La asignación de los recursos a las IES se ha distribuido en función de la cantidad de sus estudiantes?	4	4	4	
	3. La política de financiamiento de la Educación Superior publica permite el acceso a la Educación de calidad garantizando una sociedad una sociedad con igualdad de oportunidades?	4	4	4	
	4. Es necesario que el estado destine una mayor cantidad de dinero a la Educación Superior Publica?	4	4	4	
	5. Considera que las políticas de financiamiento en la Educación Superior han logrado algún avance?	4	4	4	
	6. Las políticas de Financiamiento están relacionadas con las necesidades de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior?	3	3	3	

- Segunda dimensión: Certificación y Acreditación

Objetivos de la Dimensión: Analizar la si ha existido mejoramiento en el Sistema de Educación Superior incidiendo en la calidad a nivel general.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	1. Los docentes cuentan con congruencia entre su grado académico y experiencia en	3	3	3	

Certificación y Acreditación	referencia a los requerimientos de las asignaturas que imparten?				
	2. Se ha fomentado inversión en creación de programas de apoyos (Becas, intercambios, encuentros o pasantías)?	4	4	4	
	3. Se ha fomentado inversión en capacitación, investigación e innovación de diferentes áreas del conocimiento teniendo repercusión en la docencia y los planes de desarrollo?	4	4	4	
	4. Se ha promovido contacto y canales de comunicación a través de convenios o contratos con organizaciones, entidades públicas o privadas para su vinculación en sistemas productivos del país?	4	3	3	
	5. Se ha generado inversión en capacitación y desarrollo al personal administrativo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Infraestructura y tecnología

Objetivos de la Dimensión: Conocer si se ha fomentado mejoras continuas en las IES en crecimiento y conservación de espacios físicos y potenciando el uso de la tecnología.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Infraestructura y Tecnología	1. Se ha cumplido con el propósito de inversión para la implementación o mejoras en las IES establecido en el PND?	4	4	4	
	2. El estado ha fomentado inversión para equipamiento tecnológico en las IES?	4	4	4	

Firma



**Ec. Rodolfo Jota Q.
Evaluador**

	(1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (desconoce) (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo
--	---

19. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Desarrollo Social (Ecuador)	Bienestar Social	El bienestar social es una situación conseguida, mediante varios aspectos de la vida del ser humano en convivencia social. Estos aspectos de la vida social son recogidos evaluando el nivel logrado en la satisfacción de las necesidades sociales fundamentales. Por tanto, el bienestar social se expresa a través de los niveles de salud, educación, vivienda, bienes de consumo, desarrollo urbano, seguridad y en todos los aspectos relacionados con el medio ambiente (Fortún, 2020).
	Calidad de servicios IES	La educación es un proceso y como tal lleva incluida la idea del desarrollo y de la vanguardia. La educación de las personas implica el final conseguido, o sea nos referimos de la acción social (educar) sobre los individuos (seres sociales) capacitándolos (desarrollo de capacidades) para entender su realidad y evolucionar de manera consciente, equilibrada y eficiente para que puedan actuar como personas responsables socialmente. Por ello la educación es el resultado del proceso educativo que implica preparación para transformar una realidad desde los conocimientos, habilidades, valores y capacidades que se adquieran en cada etapa y a lo largo de la vida (Díaz Domínguez & Alfonso Alemán, 2007) .

20. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le el instrumento DESARROLLO SOCIAL De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de DESARROLLO SOCIAL

- Primera dimensión : Bienestar Social

Objetivos de la Dimensión: Analizar si ha influido las condiciones de bienestar social para alcanzar impacto en el desarrollo social del Ecuador

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienestar Social	1. Se siente Satisfecho por la calidad del servicio de que brindan	4	4	4	

	las Instituciones de Educación Superior Publica?				
	2. Considera Usted que el aprendizaje adquirido en las Instituciones de Educación Superior Publica le permite gozar de una adecuada inserción en el campo laboral?	3	3	3	
	3. ¿Cómo evalúa sus posibilidades laborales en relación a la enseñanza impartida por parte de las Instituciones de educación superior pública?	3	3	3	
	4. Considera Usted que la calidad en la Educación Superior ha mejorado en estos últimos 3 años?	3	3	4	
	5. Considera Usted que la Inversión Pública en las IES ha permitido el acceso a este sistema generando Cohesión Social?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Calidad de servicios IES

Objetivos de la Dimensión: Analizar la actual situación de los estudiantes beneficiados del sistema de educación superior pública.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	1. Se ha democratizado la educación superior?	4	4	4	
	2. Cree Usted que el acceso de la gratuidad en las Instituciones de Educación Superior Publica ha mejorado las oportunidades de desarrollo de los estudiantes?	4	4	4	
	3. Considera que la Inversión Pública en las Instituciones de Educación Superior Publica es	4	4	4	

	factor vital para lograr impacto en el desarrollo social?				
Calidad de servicios IES	4. Satisfecho con los ambientes, instalaciones y salas de estudio?	4	4	4	

Firma



Ec. Rodolfo Jota Q.
Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento INVERSION PUBLICA EN EDUCACION SUPERIOR. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa GESTION DE POLITICAS PUBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Marlene Mendoza Macías

Grado profesional:

Maestría ()

Doctor (x)

Área de Formación académica:

Clínica ()

Educativa (X)

Social ()

Organizacional (X)

Áreas de experiencia profesional:

Economía

Proyectos e investigación

Dirección estrategia de empresas

Institución donde labora:

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Tiempo de experiencia profesional en el área

2 a 4 años ()

:

Más de 5 años (x)

Trabajo(s) psicométricos realizados

“Análisis de los factores que inciden en el desarrollo socioeconómico de Ecuador. Periodo 1989-2018.”

Experiencia en Investigación Psicométrica :

Investigador en proyectos sustentables, analista crítico en economía y dirección de empresas, reportera económica en la sección banca y finanzas y coautora de varias tesis y proyectos de grado.

22. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

23. DATOS DE CUESTIONARIO DE INVERSIÓN PÚBLICA (Educación Superior)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inversión Pública en Educación Superior
Autor:	Ronald Jamil Reinado Saavedra
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes y Docentes de la Universidad de Guayaquil

Significación:	Esta escala está compuesta por 13 reactivos, contiene una escala de Likert y los valores asignados son los siguientes (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (desconoce) (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo
----------------	---

24. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
INVERSION PUBLICA (Educación Superior)	Políticas de Financiamiento	Es aquella estrategia planteada por parte de los gobiernos centrales con la finalidad de cumplir los objetivos propuestos durante su mandato y que se centra principalmente de cómo se pueden organizar efectivamente el recaudo y gasto de los fondos destinados para la Educación Superior diseñando mecanismos para su correcta distribución de manera transparente con la finalidad de promover un aprendizaje de calidad, oportunidades y cohesión social (<i>El financiamiento de la educación, 2018</i>).
	Acreditación o Certificación	La definición para esta sub escala según Es aquella valoración sistemática sobre las bases de los métodos científicos con la finalidad de intensificar el interés por la calidad y evaluación, tanto en política nacional como internacional valorando las condiciones de operación para lograr obtener reconocimiento público de que se cumple con determinado conjunto de estándares de calidad o excelencia (Mondragón, 2006)
	Evaluación y Tecnología	Se define esta sub escala a la transformación que se ha tenido en función de los cambios producidos mediante las modificaciones sucedidas en las ciencias como son los medios innovadores para mejorar la enseñanza como los nuevos métodos y técnicas de investigación, método didáctico e instrumentos tecnológicos Gregori & Elena(2006).

25. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le el instrumento INVERSION PUBLICA EN EDUCACION SUPERIOR. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de INVERSION PÚBLICA (Educación Superior)

- Primera dimensión : Políticas de Financiamiento
Objetivos de la Dimensión: Analizar las políticas de financiamiento que promueve el estado Ecuatoriano en el sistema de Educación Superior.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Las políticas de financiamiento han concretado profundos	4	4	4	

Políticas de Financiamiento	cambios en la organización del servicio de Educación Superior?				
	2. La asignación de los recursos a las IES se ha distribuido en función de la cantidad de sus estudiantes?	4	4	4	
	3. La política de financiamiento de la Educación Superior publica permite el acceso a la Educación de calidad garantizando una sociedad una sociedad con igualdad de oportunidades?	4	4	4	
	4. Es necesario que el estado destine una mayor cantidad de dinero a la Educación Superior Publica?	4	4	4	
	5. Considera que las políticas de financiamiento en la Educación Superior han logrado algún avance?	4	4	4	
	6. Las políticas de Financiamiento están relacionadas con las necesidades de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Certificación y Acreditación

Objetivos de la Dimensión: Analizar la si ha existido mejoramiento en el Sistema de Educación Superior incidiendo en la calidad a nivel general.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	1. Los docentes cuentan con congruencia entre su grado académico y experiencia en referencia a los requerimientos de las asignaturas que imparten?	4	4	4	

Certificación y Acreditación	2. Se ha fomentado inversión en creación de programas de apoyos (Becas, intercambios, encuentros o pasantías?)	4	4	4	
	3. Se ha fomentado inversión en capacitación, investigación e innovación de diferentes áreas del conocimiento teniendo repercusión en la docencia y los planes de desarrollo?	4	4	4	
	4. Se ha promovido contacto y canales de comunicación a través de convenios o contratos con organizaciones, entidades públicas o privadas para su vinculación en sistemas productivos del país?	4	4	4	
	5. Se ha generado inversión en capacitación y desarrollo al personal administrativo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Infraestructura y tecnología

Objetivos de la Dimensión: Conocer si se ha fomentado mejoras continuas en las IES en crecimiento y conservación de espacios físicos y potenciando el uso de la tecnología.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Infraestructura y Tecnología	1. Se ha cumplido con el propósito de inversión para la implementación o mejoras en las IES establecido en el PND?	4	4	4	
	2. El estado ha fomentado inversión para equipamiento tecnológico en las IES?	4	4	4	

Firma

PhD. Marlene Mendoza M
Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento DESARROLLO SOCIAL. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa GESTION DE POLITICAS PUBLICAS como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

26. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	
Marlene Mendoza Macías	
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa (X) Social () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	
Economía Proyectos e investigación Dirección estrategia de empresas	
Institución donde labora:	
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Trabajo(s) psicométricos realizados	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	“Análisis de los factores que inciden en el desarrollo socioeconómico de Ecuador. Periodo 1989-2018.”
Investigador en proyectos sustentables, analista crítico en economía y dirección de empresas, reportera económica en la sección banca y finanzas y coautora de varias tesis y proyectos de grado.	

27. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- f. Validar lingüísticamente el contenido de instrumento, por juicio de expertos.
- g.

28. DATOS DE CUESTIONARIO DE DESARROLLO SOCIAL EN ECUADOR

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Desarrollo Social en Ecuador
Autor:	Ronald Jamil Reinado Saavedra
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes y Docentes de la Universidad de Guayaquil

Significación:	Esta escala está compuesta por 9 reactivos, contiene una escala de Likert y los valores asignados son los siguientes (1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (desconoce) (4) De acuerdo (5) Muy de acuerdo
----------------	--

29. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Desarrollo Social (Ecuador)	Bienestar Social	El bienestar social es una situación conseguida, mediante varios aspectos de la vida del ser humano en convivencia social. Estos aspectos de la vida social son recogidos evaluando el nivel logrado en la satisfacción de las necesidades sociales fundamentales. Por tanto, el bienestar social se expresa a través de los niveles de salud, educación, vivienda, bienes de consumo, desarrollo urbano, seguridad y en todos los aspectos relacionados con el medio ambiente (Fortún, 2020).
	Calidad de servicios IES	La educación es un proceso y como tal lleva incluida la idea del desarrollo y de la vanguardia. La educación de las personas implica el final conseguido, o sea nos referimos de la acción social (educar) sobre los individuos (seres sociales) capacitándolos (desarrollo de capacidades) para entender su realidad y evolucionar de manera consciente, equilibrada y eficiente para que puedan actuar como personas responsables socialmente. Por ello la educación es el resultado del proceso educativo que implica preparación para transformar una realidad desde los conocimientos, habilidades, valores y capacidades que se adquieran en cada etapa y a lo largo de la vida (Díaz Domínguez & Alfonso Alemán, 2007) .

30. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le el instrumento DESARROLLO SOCIAL De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de DESARROLLO SOCIAL

- Primera dimensión : Bienestar Social
Objetivos de la Dimensión: Analizar si ha influido las condiciones de bienestar social para alcanzar impacto en el desarrollo social del Ecuador

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bienestar Social	1. Se siente Satisfecho por la calidad del servicio de que brindan las Instituciones de Educación Superior Publica?	4	4	4	

	2. Considera Usted que el aprendizaje adquirido en las Instituciones de Educación Superior Publica le permite gozar de una adecuada inserción en el campo laboral?	4	4	4	
	3. ¿Cómo evalúa sus posibilidades laborales en relación a la enseñanza impartida por parte de las Instituciones de educación superior pública?	4	3	3	
	4. Considera Usted que la calidad en la Educación Superior ha mejorado en estos últimos 3 años?	4	4	4	
	5. Considera Usted que la Inversión Pública en las IES ha permitido el acceso a este sistema generando Cohesión Social?	3	3	3	

- Segunda dimensión: Calidad de servicios IES

Objetivos de la Dimensión: Analizar la actual situación de los estudiantes beneficiados del sistema de educación superior pública.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	1. Se ha democratizado la educación superior?	4	4	4	
	2. Cree Usted que el acceso de la gratuidad en las Instituciones de Educación Superior Publica ha mejorado las oportunidades de desarrollo de los estudiantes?	3	3	3	
	3. Considera que la Inversión Pública en las Instituciones de Educación Superior Publica es factor vital para lograr impacto en el desarrollo social?	3	3	3	

Calidad de servicios IES	4. Satisfecho con los ambientes, instalaciones y salas de estudio?	4	4	4	
-------------------------------------	---	---	---	---	--

Firma



**PhD. Marlene Mendoza M.
Evaluador**

Anexo 7. SPSS – Base de datos

TRATAMIENTO DE LOS DATOS final 200.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Encuestado	Númérico	2	0	Numero de part...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
2	P1	Númérico	1	0	Políticas de fin...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P2	Númérico	1	0	Asignacion de r...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P3	Númérico	1	0	Politica de fina...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	P4	Númérico	1	0	Se necesita ma...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P5	Númérico	1	0	El financiamien...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P6	Númérico	1	0	El financiamien...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P7	Númérico	1	0	Los docentes c...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P8	Númérico	1	0	Se ha fomentad...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P9	Númérico	1	0	Se ha fomentad...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P10	Númérico	1	0	Se ha promovid...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P11	Númérico	1	0	Se ha invertido ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P12	Númérico	1	0	Se ha cumplido...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P13	Númérico	1	0	El estado ha fo...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P14	Númérico	1	0	Se siente satisf...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P15	Númérico	1	0	Considera udst...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P16	Númérico	1	0	Como evalua s...	{1, Muy mal...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	P17	Númérico	1	0	Considera uste...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	P18	Númérico	1	0	Considera uste...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	P19	Númérico	1	0	Se ha democra...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	P20	Númérico	1	0	Cree usted que...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	P21	Númérico	1	0	Considera que ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P22	Númérico	1	0	Satisfecho con ...	{1, Nada sat...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Inversion_P...	Númérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

1:04 27/08/2020

TRATAMIENTO DE LOS DATOS final 200.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Encuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	f
1	1	1	4	1	1	2	2	2	3	3	3	4	2	4	2	
2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	
3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	
4	4	2	3	3	2	3	3	5	4	2	2	3	3	2	3	
5	5	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	4	2	2	2	
6	6	3	2	3	5	2	1	3	5	4	5	4	4	2	4	
7	7	4	4	1	5	4	2	5	5	4	1	1	5	1	1	
8	8	2	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	
9	9	1	1	1	4	4	4	2	1	4	1	3	3	1	1	
10	10	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	
11	11	4	3	5	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	
12	12	3	2	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
13	13	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	2	
14	14	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	
15	15	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
16	16	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	
17	17	3	1	5	5	2	2	5	3	3	3	3	2	1	2	
18	18	4	3	1	5	4	4	4	3	5	3	3	5	5	5	
19	19	4	2	2	4	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	
20	20	2	2	2	5	2	2	4	4	3	4	2	3	4	2	
21	21	2	2	1	5	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:OFF

1:05 27/08/2020

Anexo 8. Descriptivos

			Estadístico	Error estándar
Inversion_Pública_Educacion_Superior	Media		38,59	,629
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	37,35	
		Límite superior	39,83	
	Media recortada al 5%		38,62	
	Mediana		38,00	
	Varianza		79,017	
	Desviación estándar		8,889	
	Mínimo		13	
	Máximo		62	
	Rango		49	
	Rango intercuartil		11	
	Asimetría		-,009	,172
	Curtosis		,256	,342
	Desarrollo_Social_Ecuador	Media		27,17
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	26,21	
		Límite superior	28,12	
Media recortada al 5%			27,20	
Mediana			27,00	
Varianza			46,792	
Desviación estándar			6,840	
Mínimo			9	
Máximo			45	
Rango			36	
Rango intercuartil			10	
Asimetría			-,019	,172
Curtosis			-,198	,342

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inversion_Pública_Educacion_Superior	,047	200	,200 [*]	,991	200	,216
Desarrollo_Social_Ecuador	,046	200	,200 [*]	,994	200	,653

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Correlaciones

			Inversion_Pública_Educacion_Superior	Desarrollo_Social_Ecuador
Rho de Spearman	Inversion_Pública_Educacion_Superior	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 200	,696** ,000 200
	Desarrollo_Social_Ecuador	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,696** ,000 200	1,000 . 200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlaciones

		Inversion_Pública_Educacion_Superior	Desarrollo_Social_Ecuador
Inversion_Pública_Educacion_Superior	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 200	,741** ,000 200
Desarrollo_Social_Ecuador	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,741** ,000 200	1 200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Inversion_Pública_Educacion_Superior	200	66,7%	100	33,3%	300	100,0%
Desarrollo_Social_Ecuador	200	66,7%	100	33,3%	300	100,0%

Correlaciones

		Certificacion_Acreditacion	Desarrollo_Social_Ecuador
Certificacion_Acreditacion	Correlación de Pearson	1	,669**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Desarrollo_Social_Ecuador	Correlación de Pearson	,669**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlaciones

		Bienestar_Social	Inversion_Pública_Educacion_Superior
Bienestar_Social	Correlación de Pearson	1	,713**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	200	200
Inversion_Pública_Educacion_Superior	Correlación de Pearson	,713**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	200	200

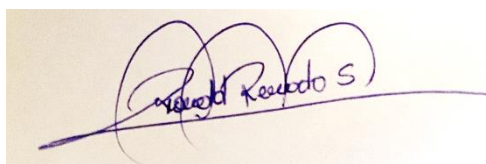
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Anexo 9. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Asunto: Solicitud de autorización para la aplicar encuestas a estudiantes de la carrera de economía modalidad presencial semestral.

Por medio de la presente reciba un cordial saludo y a su vez solicitar la respectiva autorización para la aplicación de encuestas que validaran el estudio del proyecto de tesis denominado “Análisis de la inversión pública en Educación superior y su relación con el Desarrollo Social del Ecuador 2017 – 2019”, dividido en dos variables denominadas, inversión pública y desarrollo social.

Guayaquil, Junio 2020



Ec. Ronald Reinado Saavedra
CI. 0930166863