



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Estrategias cooperativas para la comprensión lectora en el V ciclo
de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Córdova Ramirez, Elva (ORCID: 0000-0002-9159-083X)

ASESORA:

Dra. Hernández Fernández, Bertila (ORCID: 0000-0002-4433-5019)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, a mis padres por su apoyo moral, sentimental, desinteresado y como siempre incondicional, buscando que cada día sea una persona más destacada. Mis hijas, Diana Stephanie y Astrid Carranza Córdova son la motivación para superarme cada día.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios, por el don de discernimiento, entendimiento y la fuerza tanto física como mental, por haber cumplido con una meta más como maestra. A mi familia por su comprensión y abnegación al haberles quitado mucho de su tiempo en el que mi compañía era necesaria en la vida familiar y por entender que este esfuerzo nos beneficia a todos. A mi asesora la Dra. Bertila Hernández Fernández, por su exigencia, colaboración y paciencia en la elaboración de esta tesis. Por último, pero no menos importante, agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme ofrecido este espacio de formación tan agradable y flexible de la mano de excelentes profesionales que aportaron sus conocimientos y quedaron grabados en nuestros corazones.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.2.Variables y operacionalización	16
3.3.Población y Muestra	17
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5.Procedimiento	19
3.6.Método de análisis de datos.....	19
3.7.Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
VIII. PROPUESTA	35
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes.....	20
Tabla 2 Muestra de estudio	20
Tabla 3 Dimensión Literal.....	23
Tabla 4. Dimensión Criterial	24
Tabla 5. Dimensión Inferencial.....	25
Tabla 6. Nivel de la variable Comprensión Lectora.	26

Índice de figuras

Figura 1 Matriz de organización de la propuesta.....	43
--	----

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo proponer un Modelo de Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, para ello se trabajó una investigación de tipo proyectiva en la que se aplicó un cuestionario de Comprensión Lectora a una muestra de 22 estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, en los resultados se identifica el nivel de comprensión lectora en el nivel inicio con un 95.45%, por lo que se encontró una problemática en la que los estudiantes muestran dificultades para reconocer temas, ideas, estructura, propósitos, referencias textuales, información detallada; asimismo se debe ejecutar diagnósticos para determinar las fortalezas y debilidades de los estudiantes en función de las habilidades comprensivas, por ese motivo se diseñó el modelo de Estrategias Cooperativas para mejorar la comprensión lectora, el mismo que fue validado a criterio de juicio de expertos quienes dieron su conformidad tanto en el diseño como en la aplicabilidad del mismo.

Palabras claves: Estrategias cooperativas, comprensión lectora, habilidades comprensivas.

Abstract

The objective of this research work was to propose a Cooperative Strategies Model to improve reading comprehension in the fifth cycle of the educational institution N ° 10945 José Leonardo Ortiz, for this a projective type investigation was carried out in which a questionnaire was applied of Reading Comprehension to a sample of 22 students from the fifth cycle of the educational institution N ° 10945 José Leonardo Ortiz, the results identify the level of reading comprehension at the beginning level with 95.45%, so a problem was found in students they show difficulties to recognize themes, ideas, structure, purposes, textual references, detailed information; Likewise, diagnoses must be carried out to determine the strengths and weaknesses of the students based on comprehension skills, for that reason the Cooperative Strategies model to improve reading comprehension was designed, which was validated at the discretion of experts who gave its conformity both in the design and in its applicability.

Keywords: Strategies Cooperatives, reading comprehension, comprehensive skills.

I. INTRODUCCIÓN

La competencia lectora se ha convertido en una capacidad exquisita que todo estudiante o institución o país debe demostrar para evidenciar que domina el aspecto intelectual como exigencia del ambiente moderno.

Nur (2013), desde Indonesia plantea que la problemática de la comprensión lectora radica en que los estudiantes muestran dificultades para reconocer temas, ideas, estructura, propósitos, referencias textuales, información detallada; asimismo se debe ejecutar diagnósticos para determinar las fortalezas y debilidades de los estudiantes en función de las habilidades comprensivas. Asimismo, Sari (2017), plantea que ante las dificultades encontradas en un diagnóstico con el 64,12% de estudiantes desaprobados se hace necesario que se aplique estrategias de pensamiento dirigido. Para Odwan (2012) las dificultades radican en que los estudiantes no alcanzan reconocer ideas principales y complementarias, predecir y contrastar sus hipótesis, inferir asimilar información y emitir juicios en el proceso de lectura.

Desde Irán Marzban y Asqar (2013), sustentan que las dificultades de comprensión lectora son susceptibles de revertirse a través de procesos colaborativos grupales donde las estrategias de lectura cooperativa cobran relevancia y efectividad. Para Molina (2018), desde USA los textos del inglés muestran dificultades existentes que radican en la poca familiaridad y afectividad que tiene el lector con un determinado grupo de lecturas. Asimismo, Echeverry y McNulty (2010), plantea que ante las dificultades de la comprensión se hace necesario el uso necesario de estrategias de lectura que faciliten la actitud reflexiva y crítica; así como la motivación para continuar con otras lecturas involucrándolos en los procesos comprensivos.

Según Espín (2010), la problemática de la comprensión lectora en Ecuador es uno de los más graves en lo que respecta al desarrollo de materias en las instituciones educativas. A esto agregamos que Middleton, e in Human (2011) sostiene que existe una deferencia en la motivación por parte de los docentes situación que hace que los estudiantes se alejen de la lectura.

En el Perú la comprensión lectora se ha visto afectada por el poco dominio comprensivo que tienen los estudiantes. Esto se ha visto reflejada en las diferentes evaluaciones que ha ejecutado la UNESCO en las famosas pruebas PISA donde

a nuestro país no le ha ido tan bien desde el 2003 hasta nuestros días. En estos procesos se evidencia ser un país con mayores dificultades reflejadas en los altos porcentajes (80%) de deficiencia. Esto significa que existen serias dificultades pues no se ha avanzado mucho. Situación que nuestro país en Hispanoamérica sigue siendo uno de los últimos en el desarrollo de capacidades comprensivas. Por ello, Eccles y Wigfield (2002), plantea que la comprensión se sigue brindando con modelos desfasados de la realidad del estudiante. Pues estos no les general expectativas para la participación activa en los procesos de lectura. A esto se suman Gilmore (2007), Tomlinson (2012), Berardo (2006) y Harwood (2010) plantean que los materiales deben tener un lenguaje apropiado a la edad del estudiante.

A nivel local en cuanto a la comprensión de lectura que muestran los alumnos en el quinto ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, todavía se observa que para reconocer información literal, no infieren información a partir de los datos mostrados; así como muestran dificultades para emitir juicios de opinión. Por tal razón, se hace necesaria una urgente intervención a través de estrategias flexibles y funcionales que permitan potenciar la capacidad lectora. Por lo cual se considera indispensable la aplicación de las estrategias cooperativas para que los alumnos alcancen mayores logros académicos mejorando las habilidades de pensamiento crítico (Ministerio de Educación, 2007). Traduciéndose así en una más grande motivación e interés por los otros, desarrollo de autoestima, solución constructiva en relación al conflicto, la valoración y aceptación de las diferencias individuales. Agregando a lo anterior, la orientación corresponde esencialmente al mejoramiento de las personas para que sean responsables, independientes y productivos.

El problema se enuncia del siguiente modo: ¿Cómo debe ser el modelo de estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del quinto ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz?

El estudio se justifica en el aspecto práctico puesto que resolverá el problema de comprensión lectora, ya que las estrategias cooperativas permiten que el alumno desarrolle sus aprendizajes de manera eficiente y eficaz debido que se utilizarán procedimientos versátiles, flexibles donde participarán activamente construyendo su propio y social aprendizaje, reconociendo los componentes del

texto dado para poder comunicarse con solvencia en todas las situaciones posibles.

Los procedimientos de las estrategias permitirán a los alumnos seguir pasos establecidos. Cuando lean se familiarizarán con ellos, teniendo por finalidad mejorar sus capacidades lectoras; y por ende, mejorar sus aprendizajes. Los pasos metodológicos de la estrategia de grupos de aprendizaje cooperativo los puede utilizar en cualquier momento de estudio en otras materias. Es decir, que el alumno logre una comprensión cabal y lograda ésta surja en él una actitud crítica espontánea.

Teniendo en cuenta la aplicación de las estrategias conjuntamente con pasos sistemáticos de investigación y la aplicación de la estadística nos permitirá por un lado mejorar, en parte, una realidad problemática; y por otro tener conocimiento consciente que la comprensión lectora se mejora aplicando adecuadamente la estrategia de grupos de aprendizaje cooperativo.

En el aspecto metodológico se justifica ya que las estrategias metodológicas propuestas permiten que el estudiante desarrolle sus habilidades y las exprese en cualquier momento en el ámbito escolar, familiar y comunal; ya que podrá comprender cualquier texto, así como emitir juicios de valor, argumentar y reproducir de manera similar o diferente el texto que ha leído en cualquier circunstancia.

En el aspecto social la investigación se justifica ya que convirtiendo su aprendizaje en un proceso comunicativo y a través de él, mejorar las relaciones interpersonales, haciendo de este un individuo autónomo con actitudes, valores y habilidades necesarias para que puedan desenvolverse óptimamente en la sociedad.

El objetivo general es proponer un modelo de estrategias cooperativas para incrementar la comprensión lectora en los alumnos del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz.

Los objetivos específicos son identificar el nivel de comprensión lectora, diseñar las estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora; y Validar la propuesta a criterio de expertos las estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos previos internacionales tenemos a Rodríguez (2017), quien desarrolló una investigación en la universidad metropolitana de Caracas, Venezuela denominada *Comprensión lectora y aprendizaje en lenguaje en estudiantes de cuarto grado*. La investigación buscó reconocer la relación entre las variables aludidas. La muestra estuvo constituida por 150 alumnos a quienes se les aplicó pruebas para medir el desarrollo de la comprensión y aprendizaje. En los resultados encontró que el nivel desarrollo de comprensión lectora en logro previsto fue de 56%, en una categoría de proceso el 40% y en la categoría destacado el 4%. La correlación encontrada correspondió a un índice de 0,896 en las dos variables.

Entre los trabajos previos nacionales tenemos a Cunachi y Leyva (2018), que desarrolló una investigación en la UNE de Lima denominada *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo*. El objetivo fue vincular las variables para encontrar constantes entre ellas. La investigación corresponde al tipo cuantitativo, descriptivo correlacional. La muestra fue de 120 alumnos a quienes se les aplicó un instrumento por cada variable con el fin de procesarlos y encontrar las relaciones correspondientes. El hallazgo fue que la correlación fue alta y significativa al vincular las dos variables.

Claudio (2017), en su investigación denominada *“Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria...”* la investigación buscó que los estudiantes reflejaran con objetividad información sobre la comprensión lectora. Por cuanto el diseño correspondió al tipo descriptivo para determinar los rasgos que presenta en función del espacio temporal de los estudiantes. La muestra estuvo constituida por 40 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario de preguntas con el fin caracterizar a los estudiantes en su comprensión lectora. En las conclusiones el autor sostiene que el 94% de estudiantes alcanzó a ubicarse en la categoría de inicio. Situación que existe dificultades para la comprensión de textos.

Medina (2018), desarrolló una investigación en la Universidad César Vallejo de Lima denominada *La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria*. La investigación tuvo como propósito vincular la comprensión con la atención. Los hallazgos demostraron que existe vinculación entre las dos variables de manera significativa y directa.

Alcarraz y Zamudio (2015), en su investigación desarrollada en la universidad del Centro de Huancayo, Perú denominada "*Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria...*" La investigación buscó mejorar la comprensión lectora. La metodología correspondió a un estudio cuantitativo en su tipo descriptivo comparativo. La muestra correspondió a 135 alumnos a los que aplicó un cuestionario para la medición del nivel de comprensión de textos, de modo comparativo a dos instituciones educativas. Los hallazgos correspondieron que el nivel literal existe similitudes; mientras que en el nivel inferencial y crítico se evidencian diferencias marcadas.

Aponte (2018), desarrolló una investigación en la casa superior de estudios universitarios Cayetano Heredia en Lima, Perú denominada "*Mejorando la comprensión lectora de textos narrativos a través de estrategias de animación a la lectura...*" La investigación buscó la mejora de un grupo a fin de potenciar las capacidades comprensivas. La investigación es de tipo cuantitativa en su diseño cuasi experimental. La muestra correspondió a un grupo de 35 alumnos a los que aplicó un cuestionario sobre animación de la lectura. Cuando se inició la investigación se apreció que los estudiantes mostraban problemas para comprender textos. Los resultados evidenciaron que el grupo mejoró notablemente en sus capacidades de comprensión.

La teoría del aprender a aprender erigida por Delors (1994), y se constituye en una meta valorada en la educación del presente debido que facilita a los estudiantes ser personas autónomas, autorregulados, independiente; con capacidades de análisis y reflexión para seguir procesos cuyo rasgo general es el aprender a aprender. El aprender a aprender toma como principio básico a la capacidad de reflexión que debe utilizarse en los procesos actuando con efectividad. Las estrategias en este enfoque son flexibles y adecuadas a las situaciones donde participa el estudiante. En este enfoque el estudiante no construye su aprendizaje de modo solitario; más por el contrario la acción de

estudiante se medía gracias a la influencia que ejercen los otros. De aquí que el aprendizaje en este enfoque se entiende como una actividad reconstructiva de los esquemas de una cultura. Según Bermejo et al (2020), la construcción de los significados en este enfoque tiene contenidos culturales que se organizan a partir de la relación con los otros que pueden ser el docente y compañeros en un aula, por ejemplo.

La teoría del enfoque comunicativo funcional de Lomas y Osoro (1993). El enfoque comunicativo funcional se orienta por el diseño de actividades procesuales basado en tareas que influyen en los procesos o procedimientos pretendiendo con ello el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes teniendo en cuenta la vinculación conocimiento formal e instrumental adoptando la perspectiva de maximizar el trabajo del equipo.

La teoría interactiva de Pinzás (1999), plantea que es una actividad de construcción, compleja, con formas estratégicas que se vinculan los rasgos del lector y del texto en una situación determinada. Se considera que es constructivista por los procesos de lectura no se realiza de modo unidireccional sino de retorno o respuesta. Esta concepción guarda relación con la investigación en la medida que parte del fenómeno comunicativo vinculando el lector con el texto. La comprensión lectora toma como base la lectura como proceso de asimilación de significados determinado en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Está constituido por dos fases: el aprendizaje de la lectura y la aplicación de la estrategia con sostenido desarrollo para un aprendizaje de progresiva comprensión fluida. Por cuanto el lector para su desarrollo requiere un progresivo desarrollo cognitivo y que se familiarice con el código del texto. Por lo general los estudiantes mejoran sus habilidades cuando se relacionan interactuando con la información textual.

Según Priestley (2004), los estudiantes gustan de la participación grupal porque tienen necesidad de satisfacer las necesidades de amistades y encuentro con los otros. Herrada y Baños (2018) el ser humano en su afán de sobrevivencia es esquivable la relación con los otros. Por eso se dice que es una persona social. Esta relación entre las personas va modificando la sociedad; así como a sí mismo. Por otro lado puede suceder que la persona pierda esa relación y entonces se limite su desarrollo social y personal. Legrain

et al (2019), la organización social con más influencia en una persona es la familiar. La organización democrática de un equipo corresponde al nivel de experiencia que tiene en su praxis evolutiva. Las organizaciones grupales que más se han estudiado por psicociologías corresponden a los grupos autocrática, participativo, laissez-faire y paternalista.

Naranjo y Lago (2017), los grupos dentro del aula revisten diversas formas. Entre ellas se encuentra el grupo autocrático donde los estudiantes eligen un jefe del grupo. El líder elegido aplica normas que privilegien el control de la toma de decisión del grupo. La autocrática se encuentra en los niveles variados que van desde dictaduras y el modo seudodemocrático que los estudiosos llaman líder demagógico. Esta forma de tomar las decisiones hace creer a los integrantes del equipo que cuentan con voz y voto en la toma de decisiones; sin embargo existe una manipulación de modo sutil (Priestley, 2004).

Según Boix & Ortega (2020), el grupo paternalista, se considera un grupo tipo familia, donde el líder defiende a sus miembros de otros grupos. Ejerce el servicio de protección de que sus miembros no caigan en el error. Asimismo ejerce el poder de impedir la participación de los integrantes en decisiones; así como impide la toma de decisiones de los demás. Sólo madura o aprende el líder en tanto los demás sólo se mantienen al margen de la responsabilidad y la toma de decisiones, situación que les lleva a ser inmaduros. Un principio implícito “prohibido pelearse”, ello puede provocar que se ignoren problemas que el grupo debe encarar y resolver para seguir creciendo como grupo y propiciar otro tanto a los miembros que lo componen (Priestley, 2004).

Según Gallach & Catalán (2014), el grupo laissez – faire el coordinador o líder se comporta totalmente permisivo se experimenta, más que libertad, abandono ya que el participante percibe que su líder no tiene la mínima idea de liderar al grupo, esto es le da igual. En el grupo aflora todo aquello que quieren expresarlo y no ha podido. En este tipo de grupo se evidencia el egocentrismo e individualismo. Según Iglesias, García & Sánchez (2017), el grupo participativo muestra que todos los integrantes tienen roles activos en las decisiones. Por ello el aumento de compromiso en los integrantes deviene del convencimiento de las metas y el empoderamiento democrático hacia el logro

de los objetivos. El líder representa las decisiones del grupo. Coordina las actividades del equipo.

Según Mega & Liesa (2015), el líder es algo directivo debido porque los integrantes aprenden y reciben la delegación de funciones del líder. Cada integrante se desarrolla y adquiere responsabilidades para estar en las mismas condiciones. La institución que fomenta la estructura democrática pues se capacita y capacita a los integrantes para la responsabilidad de sus acciones teniendo repercusiones en la institución (Priestley, 2004). Según Pegalajar (2018) el aprendizaje por estrategias cooperativas es una forma que se utiliza en la gestión del aula. Esta forma se centra en la organización del estudiante con grupos heterogéneos en la ejecución de actividades y tareas. "Son métodos organizados y altamente estructurados que con frecuencia incluyen la presentación formal de información, la práctica del estudiante y la preparación en equipos de aprendizaje, la evaluación individual del dominio y el reconocimiento público del éxito en equipo" (Priestley, 2004, p. 121).

Según Santos et al (2018), los elementos de las estrategias cooperativas son muy importantes en la organización de las metas y actividades para que se organice el grupo de modo cooperativo para que se dé resultados que se esperan. "Más del 85 por ciento de la conducta de los miembros de una organización es directamente atribuible a su estructura, y no al carácter de los individuos que la componen. El aula no constituye una excepción" (Priestley, 2004). La clase con estrategias cooperativas se debe establecer metas de tipo conceptual y actitudinal que son determinantes en los contenidos y las conductas grupales e interpersonales teniendo en cuenta que se coopere de modo eficaz.

La interdependencia positiva sugiere que las tareas y los propósitos deben ser grupales. El equipo debe tener conciencia que las metas y esfuerzos deben beneficiar a uno mismo y a los demás del equipo (Díaz y Hernández, 2002, p. 57), indican que "Esta existe cuando los estudiantes perciben un vínculo con sus compañeros de grupo de forma tal que no pueden lograr el éxito sin ellos y que deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para poder completar su tarea" (p. 56). Los miembros de los equipos asumen responsabilidades del trabajo que corresponde. La interacción de los

compañeros de aula y del grupo facilita el aliento del compañero, la discusión sobre temas seleccionados que se relacionan con las tareas provocando una mejor comprensión de las mismas. Díaz y Hernández (2002), indican que “permite que los integrantes del grupo obtengan retroalimentación de los demás, y que en buena medida ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar” (p.58). Enseñar prácticas interpersonales y grupales imprescindibles. La evaluación del grupo es valedera en la medida que se logren los objetivos manteniendo las interacciones favorables para el desarrollo del equipo.

La planeación del grupo cooperativo según Yuste (2017), indica que los profesores deban abrir espacios para el desarrollo de actividades donde los estudiantes trabajen activamente en los grupos cooperativos con las estrategias grupales. La explicación de los objetivos, propósitos, metas u competencia debe ser muy clara. La adecuación del salón en los momentos del trabajo grupal; los integrantes del grupo se deben sentar cerca para la realización de la coordinación; así como compartir las ideas y recursos en voz baja manteniendo el contacto visual (Hernández, 2018). Los materiales de trabajo se deben distribuir de manera que cada participante tenga parte del material que es necesario para la ejecución de las tareas. Por ello se debe clarificar que las tareas son labores que se realizan de uno con todos y de todos con uno. Esta consigna implica que el grupo asume las determinaciones como fuerza de principios para el cumplimiento de las tareas en función de todos los integrantes (Izquierdo et al., 2019).

Según Lamóneda, González y Fernández (2020), la cantidad de participantes debe ser impar para que el grupo se integre y no forme parejas. Se recomienda que el número más idóneo es cinco para evitar que formen parejas. El principio de formación de equipos de esta naturaleza radica que se abra posibilidades para la oportunidad, interacción, hablar y trabajar con los demás participantes (Priestley, 2004). Para Fernández & Méndez (2016), la línea de tiempo en el grupo cooperativo debe permanecer el grupo unido es por lo menos de un mes.

Los grupos cooperativos requieren conocer con precisión y antelación que es lo que les espera y cómo van a afrontar y ser capaces de plantear los objetivos

de las tareas. Determinar los periodos de tiempo implica la fijación de lapsus para que el estudiante se centre con suma rapidez sobre cómo y qué se realizará (Latorre, Liesa y Vázquez, 2018).

Según Navarro, Rego y García (2018), los equipos que se someten a las estrategias tienen la oportunidad para el trabajo y el aprendizaje tienen la oportunidad de ser eficientes en las actividades de los procesos de la mente. El aprendizaje cobra fuerza en vías de solución de dificultades. La oportunidad para ser líder se corresponde en los pantalones del líder que debe organizar y esforzarse para alcanzar las metas. Los estudiantes hoy en día tienen un aprendizaje complejo sistemático y vigoroso.

La técnica de discusión dirigida es la interacción de ideas entre un grupo teniendo en cuenta un tema definido. El equipo se mueve en función de un líder que domina la temática. Tiene su valor para que se centre la atención de una situación temática que se necesita para comprometer a que el resto del grupo participe en todo el análisis de las situaciones de las tareas. Para Pelaz (2018), entre los rasgos tenemos que la temática que se discute debe tener como indicio ser cuestionable y abarcador de diferentes puntos de vista o interpretaciones. El acuerdo que se logre entre los integrantes debe tener como rasgos la buena convivencia, respeto de opinión, consenso e integrador. Para que un estudiante participe en la estrategia debe estar informado sobre los pormenores de la temática. La persona que guía debe ser uno de los integrantes del equipo. No da conocimientos, sino ayuda al grupo a pensar. Es su responsabilidad que se aclare los puntos discordantes y se ayude a que las ideas se integren. Para ello se debe utilizar formas adecuadas para que el equipo esté integrado y tengan una participación en armonía. La participación activa, el intercambio de información e ideas tienen el propósito de generar aprendizajes, no de evaluarlos (Mallama y Rodríguez (2017).

Según Lata y Castro (2016), la implementación presenta tres fases: la preparación de la discusión. Este proceso implica decidir los objetivos, analizar la estructura y secuencias, decidir los aspectos a discutir y formular preguntas, preparar un resumen para entregar anticipadamente, se prepara la estrategia de motivación e introducción y se debe asegurar los materiales y los equipos. El segundo proceso consiste en la guía de la discusión. Esto implica que se

asegure la tranquilidad, la comodidad y la atención del equipo. Para ello se debe escribir el tema, realizar una introducción y formular preguntas, establecer estrategias donde participen, elaboren conclusiones a cada interrogante y se controle el tiempo atendiendo a la participación de cada uno. El tercer proceso consiste en el control cuando se discute.

Se puede controlar la discusión formulando preguntas que ayuden activar el pensamiento, pensar, participar, aclarando las dudas, escuchando con atención y elaborando el resumen de cada aspecto de lo que se discute. Las conclusiones finales deben ser entregadas a todos (Mallama y Rodríguez (2017). Técnica de juego de roles, según Comment (2017), indica que es llamado también “desempeño de roles”, se define como la tipificación de un caso o situación, permitiendo que los integrantes adopten papeles determinados sobre un tema. Tiene el propósito de mostrar de modo real, para que exista una comprensión de quienes intervienen en la vida real.

Según Ribosa y Durán (2017), los rasgos permiten que los estudiantes comprendan mejor las situaciones o conductas que se ubiquen en el lugar de quien es el personaje de la realidad. Presenta las siguientes características: se sitúa en una dificultad de un espacio real o vivo, los problemas o temas deben ser aquellos en que los participantes se vean afectados, debe abarcar los problemas emocionales, actitudinales y conductuales dentro de un marco temático de las experiencias (Comment, 2017). La implementación presenta cuatro fases. La primera es una fase de inicio donde el líder o coordinador del equipo sustenta la técnica que se utilizará, el equipo selecciona la situación o dificultad que se va a representar y discutirá. En la segunda fase se prepara haciendo un bosquejo del tema, situación o caso que se va a dramatizar, se hace la invitación a los integrantes del grupo para que asuman las funciones que se relacionen con los actores, esto es en tiempos breves donde el actor identifica su rol (Comment, 2017). En la tercera fase correspondiente al diálogo (escenificación) inicia cuando los actores deben desplegar su papel acorde al sentimiento, hábitos y mentalidad, prejuicios, entre otros de los actores que escenifica. En la fase final el líder o coordinador resume el tema tratado y obtienen generalizaciones válidas de participación de todos (Comment, 2017).

La técnica de Phillips 66, para Herrero, et al (2020), es una discusión realizada por un subgrupo de seis (06) personas, durante seis minutos, sobre un tema determinado. Los rasgos presentan variantes como por ejemplo: se puede aumentar a siete u ocho el número de miembros de cada comisión, se puede ampliar hasta 15 minutos el tiempo de discusión de cada comisión y se puede combinar Phillips 66 y el Panel. Para ello se organiza una discusión entre los informantes o secretarios frente a todo el grupo, otorgando a cada comisión la posibilidad de enviar mensajes a su representante. De este modo todo el grupo participa de la discusión (Barbero, 2011).

Según Alonso, Alonso & Echarri (2017), la implementación presenta cuatro fases. La primera corresponde a la exposición del problema donde el animador (guía) expone un problema perfectamente delimitado, con claridad y enunciándose cuidadosamente (no más de diez minutos). La segunda corresponde a la organización del grupo. Aquí se organiza el grupo en comisiones de seis (6) personas y los grupos deben ser heterogéneos; evitándose en lo posible que personas con mucha familiaridad integren el mismo grupo. La fase del desarrollo de la Discusión donde cada grupo se conoce a partir de estrategias de presentación. Se elige un coordinador que tienda a asegurar que todos participen sin excepción, se designa escribano o secretario que se constituye quien presenta las conclusiones al grupo mayor. Cada equipo se pone de acuerdo con las dificultades que puedan reflejarse. La fase de resumen donde cada subgrupo presenta sus conclusiones al grupo mayor, se discuten los aportes de cada grupo y se obtienen las conclusiones finales y el trabajo puede continuar en asamblea general, ya sea en forma clásica (exposición seguida de respuestas a las preguntas) o con un nuevo Phillips 66 sobre otro problema concreto.

La técnica del simposio se constituye en el grupo de exposiciones verbales presentadas por tres a seis personas sobre distintos aspectos de un mismo tema. Las exposiciones se complementan entre sí y no deben exceder los quince a veinte minutos (Rojas, 2014). Sirve para analizar un tema considerando todos sus aspectos, los integrantes de un grupo adquieran una visión integral sobre un asunto y presentan diferentes alternativas respecto a la solución de un problema. Las características que presenta permite una exposición completa, sistemática e ininterrumpida de un grupo de ideas relacionadas con un tema, facilita que se

consideren diferentes puntos de vista dentro de una estructura lógica, permite tratar un asunto complejo en todas sus facetas, se desarrolla basándose en discursos cortos, específicos, puntuales, asequibles al grupo, que despierta atención e interés y los oyentes pueden participar al final de las exposiciones haciendo preguntas que aclaren o amplíen la información dada (Rojas, 2014).

Para la implementación sigue los siguientes procesos: la comisión organizadora, luego de fijado el tema, selecciona a los expertos. El moderador se reúne con dichos expertos, con la suficiente anticipación a fin de lograr el acuerdo relacionado con la división lógica del tema, los puntos que tratarán cada expositor y el tiempo de cada intervención. Concluidas las exposiciones, en el tiempo acordado, cada expositor puede aclarar o refutar brevemente lo manifestado por otro expositor. Concluido el simposio puede convertirse en una discusión – foro con la participación de todo el auditorio (Rojas, 2014).

Según Ribosa y Durán (2017), las dimensiones para evaluar las estrategias cooperativas corresponden a: el *trabajo cooperativo* que es la interacción que el estudiante ejecuta como parte de un trabajo en equipo que realiza en aula. Este trabajo debe ser intensamente participativo, de tal suerte que los estudiantes se sientan satisfechos de haber participado en el trabajo con sus compañeros de clase. Se concreta cuando el estudiante lee conjuntamente con sus compañeros y discute sobre los puntos medulares de la lectura y sustenta un tema sobre los contenidos del texto. El valor del trabajo cooperativo que responde a cómo el estudiante participa en el equipo brindando sus aportes. Se desarrolla cuando se discuten un tema en plenarios y da valor agregado a su trabajo esforzándose para hacerlo mejor. *La situación cognitiva* tiene que ver con el trabajo de procesamiento que desarrolla en función del material informativo. Para ello debe utilizar estrategias específicas y ejecutivas para alcanzar las metas del desarrollo de las habilidades comprensivas. El producto se observa en la participación activa y dominio de los temas trabajados grupalmente. *El desarrollo personal* es la concreción de un proyecto de vida que se ejecuta a partir de ciertas motivaciones internas y externas. Se concreta cuando el estudiante es capaz de sustentar sus puntos de vista, participar activamente frente del grupo exponiendo la temática de lo leído cumpliéndolos objetivos de la tarea.

La comprensión de textos es un proceso constructivo (construcción de la

interpretación personal), interactivo (saber previo y texto como información nueva se fusionan para dar sentido), estratégica (los propósitos varían acorde a lo que busca el lector) y metacognitiva (control del pensamiento y los procesos). (Pinzas, 1999, p. 11). Para Smith (2004), que es un proceso para llegar a entender el contenido de la lectura. El proceso sirve para reconocer información de modo eficaz. Por cuanto la lectura es una actividad constructiva y creativa que presenta los rasgos de intencionalidad, selectividad, anticipatorio, y su base en la comprensión donde el lector toma control de las acciones.

Para Johnson (2008), la comprensión lectora se define generalmente como habilidades del lector para brindar el sentido al texto que se lee. Por ello Brown (2006), define que la comprensión lectora es un tipo de aprendizaje donde se adquiere habilidades instructivas como adquirir información, retención de información de los sistemas de almacenamiento de memoria, desarrollo activo y afectivo de la interacción del lector – texto. La comprensión constituye, por lo tanto, la interpretación de códigos verbales presentes en la información que lee el estudiante. La comprensión de lectura es justificable si el estudiante alcanza a leer y comprender lo que lee; esto es el significado. De este modo la codificación de términos se alcanza con el uso de pre-requisitos que sirven de base a la comprensión lectora, esto porque el simple reconocimiento de términos no asegura la concreción y dominio del significado. Una buena comprensión lleva a la contextualización interna y externa de lo leído en una visión cultural amplia (Harmer (2001).

La comprensión se constituye en un proceso de construcción porque el lector se convierte en activo procesador para la elaboración de sentidos e interpretaciones de la información de modo global o fragmentado (Richard y Can Schumidt, 2002). Como proceso de interacción, la comprensión lectora entre el lector y el texto, el estudiante se somete a un intercambio de información entre el texto y los saberes previos que domina. Se desprende de la anterior, debida que los saberes previos del estudiante y la información textual se vinculan a fin de producir el significado. Por ello, Richardson, Morgan y And Fleener (2009), ese proceso requiere que el texto se segmente esto es dividido en porciones pequeñas para una mejor comprensión. La comprensión lectora como proceso meta cognitivo implica el control de los procesos comprensivos del pensamiento. Esto se da

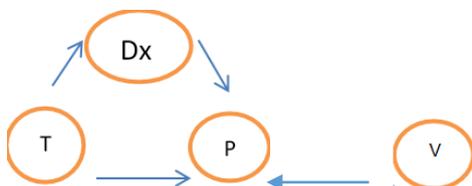
porque se requiere que la comprensión tenga fluidez para utilizarse adecuadamente la nueva información y sentido que se le dio. En este sentido la meta cognición tiene que ver con la consciencia que el estudiante tenga como buen o mal lector.

Según Pinzás (1999), la comprensión lectora se desarrolla en tres niveles: literal, inferencial y crítico. El nivel literal se constituye en un recojo de información textual donde el estudiante tiene que poner en juego sus habilidades de reconocimiento, identificación y secuenciación de procesos. Se cumple cuando el estudiante identifica transcripciones del texto, reconoce la reelaboración de significados e identifica el significado y las funciones de los componentes de un párrafo. El nivel inferencial se constituye en el desarrollo de habilidades interpretativas de reconocimiento de información latente, llenado de ranuras de información sublatente. Se cumple cuando activa sus esquemas de conocimiento (Enciclopedia), identifica la temática parcial y global del texto, identifica relaciones, funciones y nexos entre las partes del texto y reconoce el significado global del texto. El nivel crítico se constituye en la toma de posición que el estudiante adopta frente al texto que lee. Se cumple cuando el estudiante interpreta el significado de los contenidos, identifica el contexto del contenido e identifica la intención comunicativa del texto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Hurtado (2010), nos indica que se puede proyectar una alternativa de solución al trabajo mediante una propuesta, después de haber realizado el diagnóstico utilizando un instrumento, partiendo de una investigación teórica, al que le llamó investigación de tipo proyectiva, la misma que busca elaborar una propuesta (Estrategias cooperativas) como solución a un problema de tipo práctico (Comprensión lectora de los estudiantes) cuyo diseño queda establecido en el siguiente diagrama:



LEYENDA:

Dx: Diagnóstico.

T: Teoría.

P: Propuesta

V: Validación de contenido y constructo a criterio de Juicio de expertos.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Definición conceptual

Variable independiente: La variable independiente está relacionada con las estrategias cooperativas constituyendo un conjunto de actividades que se desarrollará en los aspectos de Trabajo cooperativo, Valor en el trabajo, Situación cognitiva y Desarrollo personal con la finalidad de desarrollar la comprensión lectora de los Estudiantes.

Variable dependiente: La variable dependiente está relacionada con la Comprensión Lectora

Según Pinzás (1999), plantea que la Comprensión Lectora es una actividad de construcción compleja, con formas estratégicas que se vinculan los rasgos del lector y del texto en una situación determinada, y que se desarrolla en tres niveles: literal, inferencial y criterial.

3.2.1. Definición operacional

Variable independiente: Estrategias cooperativas

Esta definición parte del estudio de los trabajos previos y las teorías respectivas, que después de un proceso metodológico de investigación se llega a la conclusión de elaborar un conjunto de actividades que se adicionarán a una ficha de evaluación de expertos quienes indicarán si el modelo es válido para aplicar o no.

Variable dependiente: Comprensión lectora

Parte del estudio de la problemática a nivel nacional e internacional sobre la comprensión lectora para luego realizar la investigación de los trabajos previos y las teorías que la sustentan y que culminan en la elaboración, validación, aplicación de un Conjunto de Ítems que el estudiante resolverá para mostrar cuál es su desarrollo en los niveles literal, inferencial y criterial.

3.3. Población y Muestra

Según Hernández, et al. (2014), la población está constituida por la totalidad de elementos de la cual se va a realizar el estudio. Por tanto, la población del V ciclo de la I.E. 10945 está dada por 44 estudiantes y la muestra por 22 estudiantes del V ciclo.

Tabla 01

Población del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

Grado	Fi	%
5to	22	50
6to	22	50
Total	44	100

Fuente. Nómina de matrícula de estudiantes del V ciclo Primaria, marzo 2020

La muestra es un sub grupo conformada por elementos de una población, (Hernández et al. 2014). Por lo tanto, la muestra a la que se aplicó el instrumento de investigación está formada por 11 estudiantes de 5to y 11 de 6to grado como se muestra en la siguiente tabla

Tabla 02

Muestra del quinto ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

Grado	Fi	%
5to	11	50
6to	11	50
Total	22	100

Fuente. Nóminas de matrícula, setiembre 2020

La elección de los elementos no ha dependido de la probabilidad, si no de la situación de pandemia por la que estamos atravesando, las causas están relacionadas con las características de la investigación y del investigador quien ha hecho la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las dos técnicas principales para el desarrollo de la presente investigación es la de gabinete y de campo. La primera se utilizó para recoger información de fuentes escritas que se relaciona con nuestro trabajo de investigación para dar el sustento científico a la introducción y base teórica del mismo. Los instrumentos utilizados de esta técnica son la ficha bibliográfica, textual y de resumen.

La técnica de campo que se utilizó está representada por la encuesta virtual. La encuesta según García (1993), es una técnica que tiene procedimientos establecidos para recoger datos, y sirven para conocer las características específicas de los estudiantes investigados.

El instrumento que se utilizó es el cuestionario, el cual incluye diversos ítems de recolección de datos que permitió obtener la información necesaria para alcanzar uno de los objetivos de esta investigación que es identificar el estado actual de la comprensión lectora en los estudiantes del V Ciclo de la I.E. N° 10945 en el año 2020.

La validez según Martínez y March (2015), la validez de contenido se refiere a que el marco teórico, las tablas de especificaciones y la operacionalización de las variables estén contenidas en el instrumento. Así como la forma y estructura del mismo.

La validación del instrumento la realizaron tres expertos en el mes de agosto del presente año 2020.

La confiabilidad de un instrumento de medición, para Hernández (2011), está en la obtención de los mismos resultados del instrumento al mismo sujeto de estudio. Para Díaz (2003), afirma que un instrumento es confiable si sus resultados no presentan errores.

La confiabilidad del instrumento se obtuvo de la muestra aplicada a los 22 estudiantes del V Ciclo de la I.E. N° 10945 de manera virtual, a dicha muestra se le aplicó el Alfa de Cronbach en el programa SPSS.

3.5. Procedimiento

Para el procedimiento se tendrá en cuenta los procesos de los estudios científicos cuantitativos en la que después de diagnosticar la problemática se realizará la revisión bibliográfica de las variables para posteriormente operacionalizar las variables con la finalidad de construir los instrumentos de investigación, para el caso de la variable dependiente se diseñó el cuestionario de comprensión lectora el mismo que se validó a criterio de tres expertos, luego se aplicó la confiabilidad la misma que resultó con un valor de 0,875 que al ser mayor que 0,70 indica que el instrumento es confiable.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de la información se realizó siguiendo los criterios estadísticos, en la que se elaboraron tablas y gráficos utilizando los programas de Excel y el SPSS, que permite ordenar, organizar, visualizar y comparar los resultados para el análisis e interpretación objetiva con respecto a la variable de la comprensión lectora y sus respectivas dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Entre los principales aspectos éticos considerados en la presente investigación son los que menciona Burgess (2005), los cuales se menciona a continuación:

La confidencialidad de los datos deberá ser respetada y protegida mediante medidas positivas, y los sujetos de los datos deberían ser previamente informados de los propósitos de la investigación (p. 15).

En tal sentido se respetó la confidencialidad de los sujetos de investigación, en este caso de los estudiantes, considerando en todo momento su situación de vulnerabilidad por su minoría de edad. El trato a los estudiantes colaboradores fue con respeto, con autonomía y protección, de su integridad física y mental. Los estudiantes que participaron fueron tratados con equidad y sin discriminación de ninguna índole.

Así como también, se respetó de manera absoluta la emergencia sanitaria y el distanciamiento social impuesta por el gobierno central, efectuándose las coordinaciones y recojo de información a través de medios virtuales, con el fin de proteger la salud e integridad física de los estudiantes.

Con respecto a la originalidad del trabajo, se procedió a someter esta investigación al filtro de similitud Turnitin, para garantizar la autenticidad de las indagaciones realizadas, las cuales se hicieron bajo los lineamientos del método científico.

Con respecto a las fuentes de información se tuvo en cuenta la reglamentación emanada de la UCV, respetando los protocolos de citas y bibliografía de los autores elegidos en la investigación (Guía de Productos Acreditables UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

Según los objetivos general y específicos a saber: el objetivo general es proponer un modelo de estrategias cooperativas para incrementar la comprensión lectora en los alumnos del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz; y los objetivos específicos que son identificar el nivel de comprensión lectora, diseñar las estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora; y Validar la propuesta a criterio de expertos las estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora, es que se organizó la información en tablas y gráficos estadísticos fundamentalmente para el primer objetivo

Con respecto al Primer Objetivo:

Los resultados se obtienen a partir del instrumento que es un cuestionario de comprensión lectora aplicado a la Muestra del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz que correspondió al grupo de estudio, el mismo que se establecieron en tablas y gráficos de frecuencias estadísticos tanto de la variable comprensión lectora como de sus dimensiones que son el nivel literal, inferencial y criterial de acuerdo a sus escalas y baremación tenemos los siguientes resultados:

Tabla 3

Resultados de la Dimensión literal

D1	F	%
Inicio	17	77.27
Proceso	5	22.73
Logrado	0	0.00
Total	22	100.00

Fuente. Elaboración según el instrumento, setiembre 2020

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes del quinto ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, en donde la dimensión Literal se encuentra en la categoría inicio con un 77.27%, seguido de la categoría proceso con un 22.73% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado.

Tabla 4*Resultados de la Dimensión Inferencial*

D2	F	%
Inicio	16	72.73
Proceso	6	27.27
Logrado	0	0.00
Total	22	100.00

Fuente: Elaboración según el instrumento

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, en donde la dimensión inferencial se encuentra en la categoría inicio con un 72.73%, seguido de la categoría proceso con un 27.27% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado.

Tabla 5*Resultados de la Dimensión criterial*

D3	F	%
Inicio	16	72.73
Proceso	6	27.27
Logrado	0	0.00
Total	22	100.00

Fuente. Elaboración según el instrumento

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, en donde la dimensión crítico se encuentra en la categoría inicio con un 72.73%, seguido de la categoría proceso con un 27.27% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado.

Tabla 6*Resultados del Nivel de la variable comprensión lectora*

N	F	%
Inicio	21	95.45
Proceso	1	4.55
Logrado	0	0.00
Total	22	100.00

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, en donde el nivel de la variable comprensión lectora se encuentra en la categoría inicio con un 95.45%, seguido de la categoría proceso con un 4.55% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado.

A continuación, presentamos los resultados comparativos de las dimensiones resumidos en una sola tabla:

Tabla 7*Resultados comparativos en porcentajes (%) de las Dimensiones de la comprensión lectora*

Nivel	Literal (%)	Inferencial (%)	Crítico (%)
Inicio	77.27	72.73	72.73
Proceso	22.73	27.27	27.27
Logrado	0.00	0.00	0.00
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente. Elaboración según el instrumento**Interpretación**

Como podemos observar en el cuadro comparativo en todos aproximadamente el 75% se encuentran en el nivel de Inicio, de igual manera el 25% de los estudiantes se ubican en el nivel de Proceso, y ningún estudiante se ubica en el nivel logrado, lo que significa que todavía existe un serio problema en el desarrollo de la comprensión lectora en sus tres dimensiones literal, inferencial y criterial.

Con respecto al objetivo diseñar las estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora; esta se realizó en función al diagnóstico encontrado y a las teorías en especial las de Comprensión Lectora de Pinzas y a las estrategias de trabajo en equipo de Barbero, la que se resume en un modelo de propuesta diseñado y explicado en el capítulo ocho de la presente investigación, su diseño detallado lo ubicamos en el anexo cuatro de la presente investigación.

Con respecto al objetivo validar la propuesta a criterio de expertos las estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora, se realizó con tres profesionales que son doctores en Educación, quienes dieron su conformidad en el diseño y la aplicabilidad del modelo y de la propuesta para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes. Las constancias que dejaron los expertos la ubicamos en el anexo cinco de la presente investigación.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la investigación de este trabajo de investigación se encontraron los siguientes aspectos:

En el diagnóstico se partió de los niveles de comprensión lectora que según Pinzás (1999), la comprensión lectora se desarrolla en tres niveles: literal, inferencial y crítico. El nivel literal se constituye en un recojo de información textual donde el estudiante tiene que poner en juego sus habilidades de reconocimiento, identificación y secuenciación de procesos. Se cumple cuando el estudiante identifica transcripciones del texto, reconoce la reelaboración de significados e identifica el significado y las funciones de los componentes de un párrafo. El nivel inferencial se constituye en el desarrollo de habilidades interpretativas de reconocimiento de información latente, llenado de ranuras de información sublatente. Se cumple cuando activa sus esquemas de conocimiento (Enciclopedia), identifica la temática parcial y global del texto, identifica relaciones, funciones y nexos entre las partes del texto y reconoce el significado global del texto. El nivel crítico se constituye en la toma de posición que el estudiante adopta frente al texto que lee. Se cumple cuando el estudiante interpreta el significado de los contenidos, identifica el contexto del contenido e identifica la intención comunicativa del texto.

Donde hemos encontrado que el nivel de la variable dependiente se ha medido a través de sus dimensiones encontramos la dimensión Literal se encuentra en la categoría inicio con un 77.27%, seguido de la categoría proceso con un 22.73% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado. Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron una problemática, tal autor como indica: Nur (2013), desde Indonesia plantea que la problemática de la comprensión lectora radica en que los estudiantes muestran dificultades para reconocer temas, ideas, estructura, propósitos, referencias textuales, información detallada; asimismo se debe ejecutar diagnósticos para determinar las fortalezas y debilidades de los estudiantes en función de las habilidades comprensivas. Sari (2017), plantea que ante las dificultades encontradas en un diagnóstico con el 64,12% de estudiantes desaprobados se hace necesario que se aplique estrategias de pensamiento dirigido. Para Odwan

(2012), las dificultades radican en que los estudiantes no alcanzan reconocer ideas principales y complementarias, predecir y contrastar sus hipótesis, inferir y asimilar información y emitir juicios en el proceso de lectura.

La dimensión inferencial se encuentra en la categoría inicio con un 72.73%, seguido de la categoría proceso con un 27.27% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado. Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron una problemática, tal autor como indica: Irán Marzban y Asqar (2013), sustentan que las dificultades de comprensión lectora son susceptibles de revertirse a través de procesos colaborativos grupales donde las estrategias de lectura cooperativa cobran relevancia y efectividad. Para Molina (2018), desde Estados Unidos los textos del inglés muestran dificultades existentes que radican en la poca familiaridad y afectividad que tiene el lector con un determinado grupo de lecturas. Razón por la cual el estudiante se siente desprovisto de saberes previos y estrategias para enfrentar una lectura y comprenderlo para superar las dificultades de los niveles literales e inferencial. Asimismo, Echeverry y McNulty (2010), plantea que ante las dificultades de la comprensión se hace necesario el uso necesario de estrategias de lectura que faciliten la actitud reflexiva y crítica; así como la motivación para continuar con otras lecturas involucrándolos en los procesos comprensivos.

La dimensión crítico se encuentra en la categoría inicio con un 72.73%, seguido de la categoría proceso con un 27.27% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado. Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron una problemática, tal autor como indica: García (2012) sostiene que los estudiantes de la región de Yucatán van encontrando cada día un acercamiento real respecto a la comprensión de textos. Por lo que concluye que existe coherencia de su estudio con la evaluación nacional de logros académicos del Ministerio de

Educación. Los niveles corresponden a una mayoría en el nivel bajo, otros en regular y muy pocos en alto. La autora insiste que se evidencia la lectura mecánica situación que se lee pero no se comprende. Asimismo, indica que la problemática se encuentra en la interpretación de los textos pues los estudiantes no tienen habilidades para encontrar el sentido del texto y seguir instrucciones situación que limita el desarrollo académico terminando en fracaso escolar.

Y por último el nivel de la variable comprensión lectora se encuentra en la categoría inicio con un 95.45%, seguido de la categoría proceso con un 4.55% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado. Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron una problemática, tal autor como indica: Espín (2010), la problemática de la comprensión lectora en Ecuador es uno de los más graves en lo que respecta al desarrollo de materias en las instituciones educativas. Sostiene que todavía existe y persiste el desarrollo memorístico y dictado al estudiante en las clases cotidianas. Existe poca reflexión y criticidad en los procesos de comprensión. Asimismo el trabajo en las actividades poco se vincula los contenidos en relación a la clase. Por otro lado, nuestra sociedad los estudiantes en su mayoría estudia en situación precaria. Esto no le permite el acceso a una formación de calidad. El estado no ha desplegado esfuerzos para brindar un servicio de calidad educativo. Por ello, Middleton, y Human (2011), sostiene que existe una deferencia en la motivación por parte de los docentes situación que hace que los estudiantes se alejen de la lectura.

Además tenemos algunos autores que se asimilan a sus teorías tal como en este enfoque el estudiante no construye su aprendizaje de modo solitario; más por el contrario la acción del estudiante se medía gracias a la influencia que ejercen los otros. De aquí que el aprendizaje en este enfoque se entiende como una actividad reconstructiva de los esquemas de una cultura. La construcción de los significados en este enfoque tiene contenidos culturales que se organizan a partir de la relación con los otros que pueden ser el docente y compañeros en un aula, por ejemplo. Más por el contrario, las instituciones educativas dan prioridad a los aprendizajes de tipos competitivos e individualistas que se exhibe en el currículo, la acción en aula y la medición de los saberes del estudiante; así como las acciones

que ejecuta el estudiante en su labor de constructor de aprendizajes.

La teoría del enfoque comunicativo funcional de Lomas y Osoro (1993). El enfoque comunicativo funcional se orienta por el diseño de actividades procesuales basado en tareas que influyen en los procesos o procedimientos pretendiendo con ello el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes teniendo en cuenta la vinculación conocimiento formal e instrumental adoptando la perspectiva de maximizar el trabajo del equipo.

La teoría interactiva de Pinzás (1999), plantea que es una actividad de construcción, compleja, con formas estratégicas que se vinculan los rasgos del lector y del texto en una situación determinada. Se considera que es constructivista por los procesos de lectura no se realiza de modo unidireccional sino de retorno o respuesta. Esta concepción guarda relación con la investigación en la medida que parte del fenómeno comunicativo vinculando el lector con el texto.

La comprensión lectora toma como base la lectura como proceso de asimilación de significados determinado en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Está constituido por dos fases: el aprendizaje de la lectura y la aplicación de la estrategia con sostenido desarrollo para un aprendizaje de progresiva comprensión fluida. Por cuanto el lector para su desarrollo requiere un progresivo desarrollo cognitivo y que se familiarice con el código del texto. Por lo general los estudiantes mejoran sus habilidades cuando se relacionan interactuando con la información textual.

Según Priestley (2004), los estudiantes gustan de la participación grupal porque tienen necesidad de satisfacer las necesidades de amistades y encuentro con los otros. La vinculación del individuo con los integrantes del grupo es una forma activa de participar cuyos rasgos se modifican de modo personal y la del grupo. Esto resulta ser verdadero para los grupos homogéneos. Para los grupos heterogéneos existe la necesidad de reflexionar que las acciones de las personas no derivan sólo de la capacidad biológica; sino que toda acción de la persona o grupo social tienen incidencia en las personas.

El presente trabajo de investigación tuvo el propósito de solucionar la problemática a mediano plazo dado el contexto de pandemia en el que se vive, por lo tanto, se necesitó la colaboración voluntaria de los estudiantes a quienes se les realizó el diagnóstico. De la misma forma, se tuvo presente la reserva de la

identidad de los participantes en la muestra; es decir que los instrumentos se aplicaron de forma anónima. Por otro lado, hubo un respeto irrestricto para que la información que se consignó en la sistematización de resultados sea la que alcanzaron los participantes de la muestra en la aplicación de los cuestionarios. Por último, se deja constancia de que se respetaron meticulosamente los derechos de autoría conforme mandan los reglamentos de la Universidad que nos acogió para hacer el presente trabajo de investigación.

Para mejorar la comprensión lectora se afronta desde las dimensiones que según Ribosa y Durán (2017), las dimensiones para evaluar las estrategias cooperativas corresponden a: el trabajo cooperativo que es la interacción que el estudiante ejecuta como parte de un trabajo en equipo que realiza en aula. Este trabajo debe ser intensamente participativo, de tal suerte que los estudiantes se sientan satisfechos de haber participado en el trabajo con sus compañeros de clase. Se concreta cuando el estudiante lee conjuntamente con sus compañeros y discute sobre los puntos medulares de la lectura y sustenta un tema sobre los contenidos del texto. El valor del trabajo cooperativo que responde a cómo el estudiante participa en el equipo brindando sus aportes. Se desarrolla cuando se discuten un tema en plenarios y da valor agregado a su trabajo esforzándose para hacerlo mejor. La situación cognitiva tiene que ver con el trabajo de procesamiento que desarrolla en función del material informativo. Para ello debe utilizar estrategias específicas y ejecutivas para alcanzar las metas del desarrollo de las habilidades comprensivas. El producto se observa en la participación activa y dominio de los temas trabajados grupalmente. El desarrollo personal es la concreción de un proyecto de vida que se ejecuta a partir de ciertas motivaciones internas y externas. Se concreta cuando el estudiante es capaz de sustentar sus puntos de vista, participar activamente frente del grupo exponiendo la temática de lo leído cumpliéndolos objetivos de la tarea.

La propuesta de trabajo para revertir las dificultades en comprensión de lectura está centrada en actividades procesuales que impliquen la organización para el trabajo de grupos cooperativos donde los estudiantes tendrán la oportunidad de una actuación libre para la constitución de equipos y funciones para el trabajo comprensivo grupal. Asimismo, se consideran estrategias de aprendizaje por grupos cooperativos que según Navarro, Rego y García (2018), los equipos que se

someten a las estrategias tienen la oportunidad para el trabajo y el aprendizaje, la oportunidad de ser eficientes en las actividades de los procesos de la mente. El aprendizaje cobra fuerza en vías de solución de dificultades. La oportunidad para ser líder se corresponde en los pantalones del líder que debe organizar y esforzarse para alcanzar las metas.

Las estrategias seleccionadas para la investigación merecieron una reflexión profunda sobre el manejo, la función y fin para la comprensión lectora. Por un lado se encuentra la discusión dirigida por el docente donde el estudiante tiene la oportunidad de debate sobre los puntos medulares de los contenido de las lecturas, el uso del juego de roles para comprender textos que facilita que el estudiante pueda intercambiar roles y funciones actorales de las lecturas desarrolladas. La técnica de juego de roles, según Comment (2017), indica que es llamado también “desempeño de roles”, se define como la tipificación de un caso o situación, permitiendo que los integrantes adopten papeles determinados sobre un tema. Esta técnica se constituye en la interacción de ideas entre un grupo teniendo en cuenta un tema definido. El equipo se mueve en función de un líder que domina la temática. Tiene su valor para que se centre la atención de una situación temática que se necesita para comprometer a que el resto del grupo participe en todo el análisis de las situaciones de las tareas. Para Pelaz (2018), entre los rasgos tenemos que la temática que se discute debe tener como indicio ser cuestionable y abarcador de diferentes puntos de vista o interpretaciones.

El uso de la técnica de Phillips 66 facilita al estudiante la organización grupal primero y luego el desarrollo de procesos limitados por tiempo determinado para fomentar las habilidades de participación y extracción de información de los textos leídos. La técnica de Phillips 66, para Herrero, et al (2020), es una discusión realizada por un subgrupo de seis (06) personas, durante seis minutos, sobre un tema determinado. Los rasgos presentan variantes como por ejemplo: se puede aumentar a siete u ocho el número de miembros de cada comisión, se puede ampliar hasta 15 minutos el tiempo de discusión de cada comisión y se puede combinar Phillips 66 y el Panel. Para ello se organiza una discusión entre los informantes o secretarios frente a todo el grupo, otorgando a cada comisión la posibilidad de enviar mensajes a su representante. De este modo todo el grupo participa de la discusión (Barbero, 2011). La implementación en cuatro fases.

Donde la primera que es la exposición del problema donde el animador (guía) expone un problema perfectamente delimitado, con claridad y enunciándose cuidadosamente (no más de diez minutos). La organización del grupo donde se dividen en comisiones de seis (6) personas y los grupos deben ser heterogéneos; evitándose en lo posible que personas con mucha familiaridad integren el mismo grupo. La discusión donde cada grupo se conoce a partir de estrategias de presentación y la fase de resumen donde cada subgrupo presenta sus conclusiones al grupo mayor, se discuten los aportes de cada grupo y se obtienen las conclusiones finales y el trabajo puede continuar en asamblea general, ya sea en forma clásica (exposición seguida de respuestas a las preguntas) o con un nuevo Phillips 66 sobre otro problema concreto.

La exposición en los simposios es una técnica que puede mejorar la comprensión a partir del intercambio de material informativo y toma de posición en función del texto comprendido. Esta técnica se constituye en el grupo de exposiciones verbales presentadas por tres a seis personas sobre distintos aspectos de un mismo tema. Estas se complementan entre sí y no deben exceder los quince a veinte minutos (Rojas, 2014). Sirve para analizar un tema considerando todos sus aspectos, los integrantes de un grupo adquieran una visión integral sobre un asunto y presentan diferentes alternativas respecto a la solución de un problema. Los procesos que facilitan la comprensión lectora son la organización, la determinación del tema la selección de expertos y la participación en la organización del moderador. Cada expositor puede aclarar o refutar brevemente lo manifestado por otro expositor. Concluido el simposio puede convertirse en una discusión – foro con la participación de todo el auditorio.

La promoción de ideas es una técnica que se utiliza para generar y proponer ideas referentes a material informativo. Mediante esta técnica los estudiantes tienen la oportunidad de participar en el reconocimiento del material informativo de las lecturas y emitir juicios de opinión sobre la información que proporciona el texto. La entrevista colectiva es otra técnica relevante donde el estudiante puede participar como parte del trabajo cooperativo de aula. Es una técnica que permite desarrollar consensos de temas medulares o particulares del material informativo. El docente puede utilizar esta técnica con el fin de hacer participar a los estudiantes en los procesos de trabajo de aula. Otra técnica es el panel donde el estudiante

participa en grupo atendiendo al manejo de un hilo conductor de la exposición planificada por el grupo. Esta planificación implica previsión del grupo en los tiempos, participaciones e intervenciones, temática y limitaciones; sí como los parámetros de cortesía que deben tener en cuenta los panelistas.

Otra técnica es el seminario donde se da prestancia a los participantes. Esta relevancia permite que el desarrollo personal y la elevación de autoestima del estudiante porque adquiere confianza para la actuación. Luego participa con los temas asignados de los textos leídos. En este sentido podrá exponer sus ideas frente al grupo mayor. Esta situación le generará satisfacción por la participación frente al grupo.

La ejecución de los grupos cooperativos según la visión Priestley (2004), plantea que los docentes deben abrir espacios para el desarrollo de actividades donde los estudiantes trabajen activamente en los grupos cooperativos con las estrategias grupales. Esto implica la planificación de acciones o actividades que son más adecuadas para el trabajo autónomo y desplegar también el desarrollo socializado acorde al pensamiento del grupo facilitando la solución de problemas. Cuando se planifica una sesión o actividad de aprendizaje es importante la determinación de las actividades que se cumplirán para el logro de los objetivos. A veces los estudiantes ejecutan sus acciones faltando lineamientos con la finalidad que el docente haga variaciones para la solución de problemas y el estudiante mejore las dificultades que posee.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados se determinó las siguientes conclusiones:

1. Se identifica el nivel de comprensión lectora mediante la aplicación de un Test en los estudiantes del V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz, se encuentra en la categoría inicio con un 95.45%, por lo que se encontró una problemática en los estudiantes muestran dificultades para reconocer temas, ideas, estructura, propósitos, referencias textuales, información detallada; asimismo, se debe ejecutar diagnósticos para determinar las fortalezas y debilidades de los estudiantes en función de las habilidades comprensivas.
2. Se diseñó y propuso un modelo de estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora y que los estudiantes alcancen mayores logros académicos mejorando las habilidades de pensamiento crítico.
3. Se validó la propuesta las estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora se tomaron en cuenta cada evaluación de tres expertos que certifiquen cada ítem que guarden relación con la investigación, para determinar su pertinencia y poderla implementar en la labor pedagógica.

VII. RECOMENDACIONES

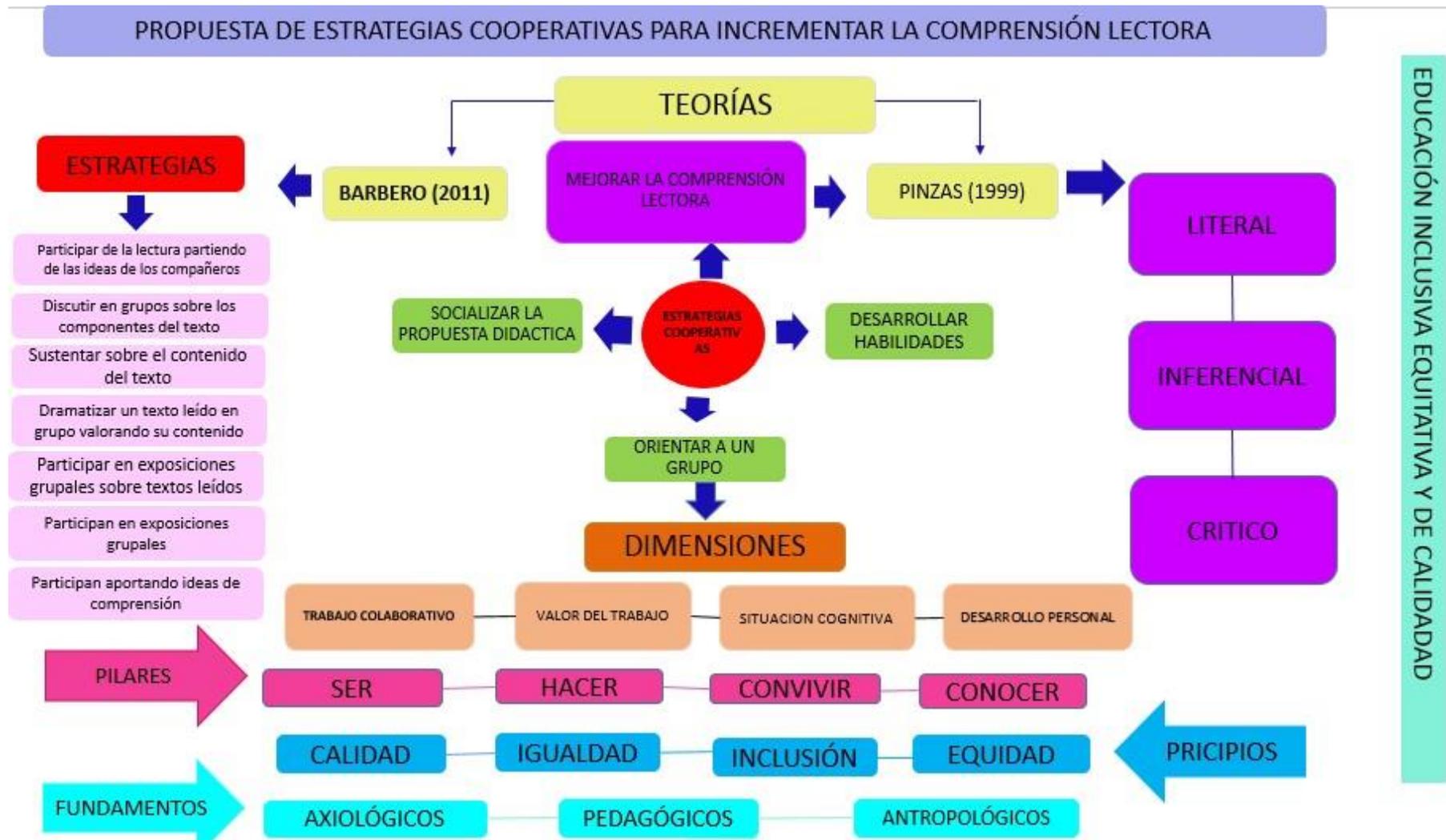
Se recomienda implementar programas de intervención con la estrategia Aprendizaje Cooperativo frecuentemente en todas las instituciones de manera que sus estudiantes mejoren sus competencias en lectoras.

Implementar este tipo de intervenciones con mayor duración o incluirlos en la estructura curricular favorecería al estudiante mejorando su rendimiento académico.

Crear un entorno cálido y motivador en el aula de clases, que valore y afirme las ideas de los estudiantes con relación al aprendizaje cooperativo para fomentar espacios de interacción que conlleven a aprendizajes significativos desde la comprensión lectora.

VIII. PROPUESTA

Figura 1. Matriz de organización de la propuesta



Descripción del modelo

El Modelo está compuesto por cuatro momentos: trabajo cooperativo, valor en el trabajo, situación cognitiva y desarrollo personal, en los cuales se tienen que realizar actividades como: participar de la lectura partiendo de las ideas de los compañeros, discutir en grupos sobre los componentes del texto, sustentar en grupos sobre el contenido del texto, discutir sobre un tema presentado en un texto y discutir también en un plenario, dramatizar un texto leído en grupo y escenificarlo valorando su contenido, participar en exposiciones grupales sobre textos leídos, trabajar por afinidad textos leídos grupalmente, participar aportando ideas para el trabajo de comprensión, participar sustentando sus puntos de vista, y o participar sustentando los temas encontrados en la lectura todo esto programado en un conjunto de sesiones de aprendizaje propuestos en el modelo; estos trabajos en equipo redundará en el desarrollo de los tres niveles de comprensión lectora que son el literal, el inferencial y criterial, todo esto sustentado o fundamentado en las teorías de comprensión lectora de Johnson, la de estrategias de trabajo en equipo de Barbero, entre otras.

El trabajo cooperativo, el valor en el trabajo, la situación cognitiva y el desarrollo personal son dimensiones que se trabajan con estrategias de tipo cooperativas en los procesos de lectura antes durante y después los que permiten tener como producto el mejoramiento de los tres niveles de comprensión lectora que son el literal, el inferencial y criterial.

La propuesta vista desde esta propuesta de modelo de estrategias cooperativas tiene como objetivo desarrollar y hacer sostenible la formación de los estudiantes bajo los principios de la agenda educativa al 2030 que busca un “plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad”. Y se desarrolla bajo los principios de la educación como derecho fundamental garantizando el acceso en condiciones de igualdad a una educación y un aprendizaje inclusivos, equitativos y de calidad, sin dejar a nadie atrás. La educación como bien público donde el estado es el principal responsable de la protección, el respeto y el cumplimiento del derecho a la educación. La educación para todos incluyendo a igualdad de género basado en un enfoque de derechos que garantice que niños, niñas, hombres y mujeres tengan acceso a las diferentes oportunidades.

REFERENCIAS

- Alcarraz, D. y Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo De Tunán – Huancayo. Huancayo, Perú*: Universidad del Centro del Perú.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, G., Alonso, M., & Echarri, C. (2017). *La evaluación en la cooperación como camino de mejora*. En J. V. Ruiz-Omeñaca (Coord.), *Aprendizaje Cooperativo en Educación Física* (pp. 213-233). Madrid: Editorial CCS.
- Aponte, E. (2018). *Mejorando la comprensión lectora de textos narrativos a través de estrategias de animación a la lectura en los niños y las niñas de 2° grado de la I.E. n° 6066 Villa, El Salvador*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3670/Mejorando_AponteAlmanza_Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barbero, A. (2011). *Dinámicas participativas: Phillips 66*.
<http://www.albarbero.com/2011/01/phillips-66.html>
- Berardo, S.A. (2006). The use of authentic materials in the teaching of reading. *The Reading Matrix*, 6(2), 60-69. Retrieved from:
<http://www.readingmatrix.com/articles/berardo/article.pdf>
- Bermejo-Díaz, J.M., Pulido, D., Galmes, A., Serra, P. Vidal, J. Ponseti, F. (2020). Physical Education and university: Evaluation of a teaching experience through cooperative learning. 2020, *Retos*, 39, 90-97
- Boix, S. & Ortega, N. (2020). Benefits of cooperative learning in the core areas of Primary: a review of the scientific literature. *ENSAYOS, Magazine of the Faculty of Education of Albacete*, 35(1). <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Brown, H. D, (2006), *Principles of Language Learning and Teaching*, NewYork: Pearson Education, p. 7-8.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO

- Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*. Lima, UCV
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15271/Claudio_SLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comment, L. (2017). *Dinámicas grupales*. Recuperado de <https://dinamicasgrupales.com.ar/tecnicas/resolucion-de-conflictos/juego-de-rol/>
- Cunachi, G. y Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015*. Lima: UNE Enrique Guzmán y Valle.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación, en La Educación encierra un tesoro*. México: El Correo de la UNESCO.
<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Delors-Los-cuatro-pilares.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje Significativo*. Una interpretación Constructivista. México: Mc. Graw Hill.
<http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d1/p1/2.%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Echeverry, L., & McNulty, M. (2010). Reading Strategies to Develop Higher Thinking Skills for Reading Comprehension. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 12(1), 107-123.
- Eccles, J. S. & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology* 53(1): 109-132.
- Espín, G. (20120). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo*. Ecuador: Universidad de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5943/1/FCHE-MDCES-743.pdf>

- Fernández, R. (2015). *Motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje.* www.colección/España.edu.com
- Fernández-Río, J. y Méndez-Giménez, A. (2016). *El aprendizaje cooperativo: Modelo pedagógico para Educación Física. Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29, 201-206.
- Gallach, J. y Catalán, P. (2014). *Cooperative learning in primary school: theory, practice and concrete activities. Didactics of Experimental and Social Sciences*, 28, 109- 133. doi: 10.7203/DCES.28.3810
- García, G. (2012). *Comprensión Lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán.* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Yucatán. México.
- Harwood, N. (2010). *Issues in materials development and design.* In N. Harwood (Ed.), *English language teaching materials: Theory and practice* (pp. 3-32). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Hedgcock, S. and Ferris, R, (2009), *Teaching Readers of English: Students, Text, and Context*, Routledge: UK. p. 49.
- Harmer, J, (2001), *How to Teach English: An Introduction to the Practice of Language Teaching.* England: Longman, p. 70.
- Hernández, A. (2018). *Gestión de grupos de aprendizaje cooperativos en el ámbito universitario. XI Congreso Internacional de Actividades Físicas Cooperativas.* Universidad de Oviedo, Avilés
- Herrada, R. I. y Baños, R. (2018). *Review of cooperative learning experiences in experimental sciences. Open field. Education Magazine.* 37(2), 157-170.
- Herrero, D., López, M., & Manrique, C. (2020). *La Evaluación Formativa y Compartida en contextos de Aprendizaje Cooperativo en Educación Física en Primaria.* *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213-222.
- Iglesias, A., García, B. y Sánchez, M. C. (2017). *Collaborative learning and mobile devices: An Educational experience in primary education.* *Computers in Human*

Behavior, 72, 664-677. doi: 10.1016/j.chb.2016.07.019

Izquierdo, T., Asensio, E., Escarbajal, A. y Rodríguez, J. (2019). *El aprendizaje cooperativo en la formación de maestros de Educación Primaria*. Revista de Investigación Educativa, 37(2), 543-559. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.369731>

Gilmore, A. (2007). *Authentic materials and authenticity in foreign language learning*. Language Teaching, 40(02), 97-118.

Graduate Program in Human Ecology Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Master of Science in the Graduate School of The Ohio State University

Johnson, P. (2008). *Teaching Reading and Writing: a guide book for tutoring and remediating students*, Rowman and Littlefield Publishing Groups, Inc.: USA, p. 110.

Lata, S. y Castro, M. (2016). *El aprendizaje cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa*. Revista Complutense de Educación, 27(3), 1085-1101. doi: http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47441

Latorre, C., Liesa-Orús, M. y Vázquez, S. (2018). *Escuelas inclusivas: aprendizaje cooperativo y TAC con alumnado con TDAH*. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 10(21), 137-152.

Legrain, P., Escalié, G., Lafont, L. y Chaliès, S. (2019). *Cooperative learning: a relevant instructional model for physical education pre-service teacher training?* Physical Education and Sport Pedagogy, 24(1), 73-86

Lomas, C. y Osoro, A. (1993). *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua*. España: Paidós. Recuperado de <https://es.slideshare.net/MAESTRAIMELDA/el-enfoque-comunicativo-de-la-enseanza-de-la-lengua-carlos-lomas-comp>

Lamoneda, J., González, S. y Fernández, J. (2020). *Hibridando el Aprendizaje Cooperativo, la Educación Aventura y la Gamificación a través de la carrera de orientación*. Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, (38), 754-760.

Mallama, G. y Rodríguez, E. (2017). *Discusión dirigida*. Recuperado de

<https://tecnicasdegrupo.wordpress.com/2017/04/04/discusion-dirigida-2/>

- Marzban, A. y Asqar, A. (2013). *El efecto de las estrategias cooperativas de lectura en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes universitarios iraníes*. Irán: Elsevier Ltd. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/271889267_The_Effect_of_Cooperative_Reading_Strategies_on_Improving_Reading_Comprehension_of_Iranian_University_Students
- Medina, G. (2018). *La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria*. Lima: UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21783/Medina_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mega, A. M. y Liesa, M. (2015). *Cooperative play as a method to promote inclusion and the development of prosocial behaviors*. *Education and Diversity*, 9(1-2), 17-30.
- Middleton, M. y in Human, G. (2011). *Reading Motivation and Reading Comprehension*. Downloads/osu1313166336.pdf
- Ministerio de Educación. (2007). *Manual de animación Lectora* (2ª ed.) Lima – Perú: Ed. Metrocolor S.A. (Elaboración del documento) Consuelo Navarro Bertha.
- Molina, L. (2018). *The Impact of Strategy-Based Workshops on Tenth Graders Reading Comprehension*. EEUU: Universidad de Columbia. https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1300/1/CBA-Spa-2018-The_impact_of_strategy_based_workshops_on_tenth_graders_reading_comprehension_Trabajo.pdf
- Naranjo, M. y Lago, J.R. (2017). *Aprenentatge cooperatiu a l'ensenyament universitari: el programa «Cooperar per Aprendre. Aprendre a Cooperar*. Universitat de Vic
- Navarro, N., Rego, B. y García, M. (2018). *Incidencia de los juegos cooperativos en el autoconcepto físico de escolares de educación primaria*. *Retos*. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, 34, 14- 18.
- Nur, T. (2013). *Improving students' reading comprehension through cooperative integrated reading composition (CIRC)*.

https://www.researchgate.net/publication/334249214_IMPROVING_STUDENT_S'_READING_COMPREHENSION_THROUGH_COOPERATIVE_INTEGRATED_READING_COMPOSITION_CIRC

- Odwan, T. (2012), *The Effect of the Directed Reading Thinking Activity through Cooperative Learning on English Secondary Stage Students' Reading Comprehension in Jordan*”, *International Journal of Humanities and Social Science*, Vol.2, No. 16, p. 139.
- Pelaz, D. (2018). *Aprendizaje cooperativo en un aula de Educación Primaria: un estudio de caso* (Artículo de opinión). Universidad de Valladolid, Valladolid
- Pegalajar, M. C. (2018). *El juego cooperativo como método para favorecer la inclusión y el desarrollo de conductas prosociales*. Educación y Diversidad
- Priestley, M. (2004). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México. Trillas.berlibro.com/servlet/BookDetailsPL?bi=30157829119#&gid=1&pid=1
- Ribosa, J. y Durán, D. (2017). *Cooperación, juego y matemáticas: Análisis de la aplicación del Tridío cooperativo con alumnado de primaria*. PNA. Revista de Investigación en Didáctica de la Matemática, 11(3), 205-231.
- Richard, J. C. & Schmidt, R, (2002), *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics, England: Pearson Education Limited*, p. 99. 10 Smith, F, Op.cit, 165.
- Richardson, J. S., Morgan, R. S., and Fleener, C, (2009), *Reading to Learn in the Content Areas*, USA: Wadsworth Cengage Learning, p. 108-109.
- Rodríguez, M. (2017). *Comprensión lectora y aprendizaje en lenguaje de los estudiantes del cuarto año de escuela básica del Colegio Agustiniانو Cristo Rey, Caracas. Universidad Metropolitana*. Tesis que sirvió para sustentar el grado de maestro en educación. <http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/16969/1/TESIS%20DAYANA%20RODRIGUEZ.pdf>
- Rojas, J. (2014). Foro, Debate, *Simposio. Ministerio de Educación: Venezuela*. <https://www.monografias.com/trabajos102/foro-debate-simposio/foro-debate-simposio.shtml>
- Santos, A., Ferraces, J., Godas, A. y Lorenzo, M. (2018). *Do cooperative learning and*

family involvement improve variables linked to academic performance?
Psicothema,30(2), 212-217. doi: 10.7334/psicothema 2017.311

Sari, L. (2017). *Improving reading comprehension through directed reading thinking activity (drta) strategy for the eighth grade students of smp negeri 17 medan in the academic year of 2016-2017*. Indonesia: State Islamic University Of NorthSumatera. <http://repository.uinsu.ac.id/2314/1/edit.pdf>

Smith, F, (2004), *Understanding Reading: A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read Sixth Ed*, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, p. 3

Tomlinson, B. (2001). *Materials development*. In Carter, R., & Nunan, D. (Eds.), *The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages*. (pp. 66 - 70). Cambridge University Press.

Yuste, E. M. (2017). *Influence of the introduction and performance of roles on the interactive behaviors of Primary Education students in a context of cooperative learning Open field*. *Education Magazine*, 37(2), 157-170.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el quinto ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala/Inst,
Variable Independiente Estrategias Cooperativas	Conjunto de actividades que se desarrollará en los aspectos de Trabajo cooperativo, Valor en el trabajo, Situación cognitiva y Desarrollo personal con la finalidad de desarrollar la Comprensión Lectora de los Estudiantes.	Conjunto de actividades que se adicionaran a una ficha de evaluación de expertos quienes indicarán si el modelo es válido para aplicar o no.	Trabajo cooperativo. Valor en el trabajo Situación cognitiva Desarrollo personal.	<ul style="list-style-type: none"> • Participan de la lectura partiendo de las ideas de los compañeros. • Discuten en grupos sobre los componentes del texto. • Sustentan en grupos sobre el contenido del texto. • Discuten sobre un tema presentado en un texto y lo discuten en un plenario. • Dramatizan un texto leído en grupo y lo escenifican valorando su contenido. • Participan en exposiciones grupales sobre textos leídos. • Trabajan por afinidad textos leídos grupalmente. • Participan aportando ideas para el trabajo de comprensión. • Participan sustentando sus puntos de vista. • Participan sustentando los temas encontrados en la lectura. 	Escala: Bueno Regular Malo Instrumento: Ficha de Experto

<p>Variable Dependiente</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Según Pinzás (1999) plantea que la Comprensión Lectora es una actividad de construcción, compleja, con formas estratégicas que se vinculan los rasgos del lector y del texto en una situación determinada, y que se desarrolla en tres niveles: literal, inferencial y criterial.</p>	<p>Conjunto de Ítems que el estudiante resolverá para mostrar cuál es su desarrollo en los niveles literal, inferencial y criterial.</p>	<p>Literal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica transcripciones del texto. • Reconoce la reelaboración de significados. • Identifica el significado y las funciones de los componentes de un párrafo. 	<p>Escala:</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>
			<p>Inferencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Activa sus esquemas de conocimiento (Enciclopedia) • Identifica la temática parcial y global del texto. • Identifica relaciones, funciones y nexos entre las partes del texto. • Reconoce el significado global del texto. 	
			<p>Crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Interpreta el significado de los contenidos. • Identifica el contexto del contenido. • Identifica la intención comunicativa del texto. 	

Anexo 2: Instrumentos del diagnóstico

Cuestionario de comprensión lectora

Apellidos Y Nombres: _____

Grado: _____ **Sección:** _____ **Fecha:** _____

Objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes seleccionados.

Instrucciones: Lee detenidamente el texto que te presento y luego responde las interrogantes marcando la alternativa que creas acertada.

El té que se chorreaba

Insignificante lector:

Yo sé más que tú. Yo soy más inteligente y escribo más bonito.

Lee este cuento y no hagas preguntas tontas.

¿Qué feo, no? Bueno, si el profesor de nuestra historia hubiera escrito este cuento, seguro que lo hubiera comenzado así. Verás: este profesor era demasiado renegón. Todos sus alumnos le tenían miedo porque los paraba callando, diciendo que nadie más estaba en lo cierto. ¡Cómo iban a saber sus alumnos más que él, que había leído miles de libros!

Una vez, este profesor viajó al Japón. Había escuchado que ahí vivía un anciano muy sabio, que se dedicaba al estudio y la meditación. Quería conocerlo.

En cuanto llegó a la casa del anciano, el profesor empezó a hablar sin parar, citando frases de personajes famosos a cada momento.

Porque, como afirmó el ilustre peluquero rumano del siglo XVIII... _ decía el profesor, y empezaba a hablar sobre todo, todo lo que sabía. ¡Estaba tan orgulloso de sus conocimientos!

_ ¿Desea Té? _ Preguntó el anciano, mientras el profesor hablaba.

El profesor afirmó con la cabeza. No podía dejar de hablar

Saltaba de un tema a otro con desenvoltura, feliz de que el sabio lo escuchara.

Y mientras el profesor hablaba, el anciano fue llenándole la taza.

Echó té hasta la mitad, luego hasta el borde y siguió echando hasta que rebalsó.

Al principio, el profesor ni cuenta se dio, de lo entretenido que estaba

escuchándose a sí mismo. Pero cuando el té comenzó a chorrear de la mesa, se sorprendió.

-¡La taza está llena! ¡Ya no cabe más! _ gritó.

Lo mismo te pasa a ti _ respondió el sabio con tranquilidad_.

Estás lleno de conocimientos, de todos los autores que has leído y de todas sus ideas... ¿cómo vas poder escucharme o aprender algo si antes no vacías un poco tu cabeza? El profesor estaba impresionado. Desde ese momento aprendió a escuchar a los demás. ¿Y sabes qué? Se dio cuenta de que no siempre era él quien tenía la razón: aprendió a ser humilde.

Cuestionario:

a. ¿Por qué los alumnos le tenían miedo a su profesor?

b. ¿A qué se dedicaba el anciano? ¿En dónde vivía?

c. ¿Por qué el profesor no se dio cuenta que el té se chorreaba?

d. ¿Qué enseñanza le brindó el anciano al profesor?

e. ¿Cuáles eran las características del profesor?

f. ¿Por qué crees que el profesor citaba frases de personajes famosos a cada momento?

g. ¿Qué es la humildad?

h. ¿Cuál es la humildad?

i. ¿Cuál es el mensaje de la historia?

j. ¿Por qué el anciano rebalsó la taza con té?

k. ¿Crees que la actitud que tenía el profesor hacia los alumnos era correcta?
¿Por qué?

l. ¿Qué crees que es más importante estar lleno de conocimientos o
aprender a escuchar a los demás?

m. Con el cambio que dio el profesor ¿Cómo crees que iniciaría la historia?

n. ¿Qué tipo de texto es?

o. ¿Cuáles es el tema central de la historia?

p. Menciona 4 secuencias claves de la historia.

q. Explica esta frase: ¿Cómo vas a poder escucharme o aprender algo si antes no vacías un poco tu cabeza?

r. ¿Cuál es el título del texto?

s. ¿Crees que es correcto sentir orgullo por los conocimientos que poseemos?

t. Según el texto ¿Qué significa la taza está llena?

Gracias por tu colaboración.

Anexo 3: Encuesta para el docente

Instrucción: Lea detenidamente y responda las siguientes interrogantes:

1. ¿Ha recibido capacitación durante los últimos cuatro años?

SI ()

NO ()

2. Si su respuesta es afirmativa, responda: ¿En qué aspecto del área de comunicación se ha capacitado?

A. Razonamiento Verbal

B. Elocución

C. Producción de textos

D. Comprensión Lectora

E. Otros:

3. ¿Qué aspectos del área de comunicación prioriza para el desarrollo del trabajo en el aula?

4. ¿Tiene conocimientos sobre las estrategias de grupos de aprendizaje cooperativo?

SI () NO ()

De ser afirmativa, responda:

5. ¿En qué consiste esta estrategia? Describa:

6. ¿Qué resultados ha obtenido con la aplicación de dichas estrategias?

7. ¿Realiza con sus alumnos actividades de comprensión lectora?

SI () NO ()

8. ¿Qué actividades realiza usted antes de la lectura?

9. ¿Qué actividades realiza durante el proceso de comprensión lectora?

10. ¿Qué actividades realiza después del proceso de comprensión lectora?

11. ¿Qué estrategias son las más adecuadas para desarrollar la comprensión lectora?

12. ¿Cuáles son los medios y materiales que usted utiliza para desarrollar la comprensión lectora?

13. ¿Qué habilidades desarrolla en comprensión lectora?

14. ¿Qué tipos de estrategias utiliza para desarrollar la comprensión lectora?

15. ¿Cree usted que la aplicación de grupos de aprendizaje cooperativo desarrolla la comprensión lectora?

SI () NO ()

Anexo 4: Validación de instrumentos

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de comprensión lectora

III. TESISISTA:

Br. Elva Córdova Ramírez

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 17 de Agosto del 2020

Firma



EXPERTO
RUIZ PEREZ AURELIO

			<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce el significado global del texto. 										
	Crítico	Interpreta Identifica	<ul style="list-style-type: none"> • Interpreta el significado de los contenidos. • Identifica el contexto del contenido. • Identifica la intención comunicativa del texto. 										

Grado y Nombre del Experto: Ruiz Pérez Aurelio

Firma del experto :



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo de la institución educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de comprensión lectora

III. TESISISTA:

Br. Elva Córdova Ramírez

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de Agosto del 2020

Firma



EXPERTO

INVESTIGADOR CONCYTEC

Código Renacyt: P0010234

Grupo: Carlos Monge Medrano

Nivel: IV

			<ul style="list-style-type: none"> • Identifica relaciones, funciones y nexos entre las partes del texto 											
			<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce el significado global del texto. 											
<i>Crítico</i>	Interpreta Identifica		<ul style="list-style-type: none"> • Interpreta el significado de los contenidos. • Identifica el contexto del contenido. • Identifica la intención comunicativa del texto. 											

Grado y Nombre de la Experta: CHAVARRY YSLA PATRICIA DEL ROCIO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo de la Institución Educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz.

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de comprensión lectora

III. TESISISTA:

Br. Elva Córdova Ramírez

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 29 de agosto del 2020

Firma



RAMOS DE LA CRUZ MANUEL

			<ul style="list-style-type: none"> Identifica relaciones, funciones y nexos entre las partes del texto 									
			<ul style="list-style-type: none"> Reconoce el significado global del texto. 									
	<i>Crítico</i>	Interpreta Identifica	<ul style="list-style-type: none"> Interpreta el significado de los contenidos. Identifica el contexto del contenido. Identifica la intención comunicativa del texto. 									

Grado y Nombre del

Experto: Dr.Ramos de la Cruz Manuel

Firma del experto



Anexo 5: Propuesta

I. DENOMINACIÓN.

Propuesta de estrategia cooperativas para incrementar la comprensión lectora

II. DATOS INFORMATIVOS.

Institución educativa : N° 10945 del distrito José Leonardo Ortiz.

Ciclo : V

Área : Comunicación

III. BASES DE LA PROPUESTA INTRODUCCIÓN

La propuesta vista desde este modelo de estrategias cooperativas tiene como objetivo desarrollar y hacer sostenible la formación de los estudiantes bajo los principios de la agenda educativa al 2030 que busca un “plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad”. Y se desarrolla bajo los principios de la educación como derecho fundamental garantizando el acceso en condiciones de igualdad a una educación y un aprendizaje inclusivos, equitativos y de calidad, sin dejar a nadie atrás.

La educación como bien público donde el estado es el principal responsable de la protección, el respeto y el cumplimiento del derecho a la educación.

La educación para todos incluyendo a igualdad de género basado en un enfoque de derechos que garantice que niños, niñas, hombres y mujeres tengan acceso a las diferentes oportunidades.

La propuesta de estrategias cooperativas se orienta a mejorar la capacidad comprensiva de los textos que los estudiantes leen. Parte de la premisa que el conocimiento se construye por medio de estímulos intencionales para desarrollar habilidades que los estudiantes pueden utilizarlos en cualquier momento de su vida. A partir de esto la generación de

un constructo sólido permitirá determinar que es posible orientar a un grupo generacional en función de los pilares de la educación como son aprender a ser, a hacer, a convivir juntos y aprender a conocer.

Hacer la socialización con los compañeros docentes de la institución donde se desarrolló la propuesta didáctica basada en el aprendizaje cooperativo para apuntar a que sea institucional y crear la red docente que aseguraría secuencialidad, continuidad y éxito de la propuesta.

TEORÍAS

La presente propuesta se apoya en diferentes teorías relacionadas con la comprensión lectora y las estrategias de trabajo en equipo.

Para Johnson (2008) sostiene que la comprensión lectora se define como habilidades del lector para brindar el sentido al texto que lee. La comprensión constituye, por lo tanto, la interpretación de códigos verbales presentes en la información que lee el estudiante.

La teoría de Pinzas (1999) plantea que la comprensión lectora es una actividad de construcción compleja, con formas estratégicas que se vinculan los rasgos del lector y del texto en una situación determinada. Existen tres dimensiones o niveles de comprensión lectora. El nivel literal: El lector localiza, ubica e identifica información explícita a partir de los datos que encuentra al decodificar el texto. El nivel inferencial: En este tramo el lector es capaz de realizar inferencias, deducciones, análisis, para extraer información que está implícita en el texto, pero que no es fácilmente ubicable. El nivel crítico: Se cumple cuando el estudiante interpreta el significado de los contenidos, identifica el contexto del contenido e identifica la intención comunicativa del texto.

Por ello Brown (2006) define que la comprensión lectora en un tipo de aprendizaje donde se adquiere habilidades instructivas como adquirir información, de los sistemas de almacenamiento de memoria, desarrollo activo y afectivo de la interacción del lector- texto.

Según Richard y Can Schmidt, (2002) indica que la comprensión es un proceso de construcción porque el lector se convierte en activo procesador para la elaboración de sentidos e interpretaciones de la información de modo global o fragmentado.

En relación a las estrategias de trabajo en equipo Priestley (2004), los estudiantes gustan de la participación grupal porque tienen necesidad de satisfacer las necesidades de amistad y encuentro con los otros. Según Pegalajar (2018) el aprendizaje por estrategias cooperativas es una forma que se utiliza en la gestión del aula. Esta forma se centra en la organización del estudiante con grupos heterogéneos en la ejecución de actividades y tareas. Santos (2018) afirma que los elementos de las estrategias cooperativas son muy importantes en la organización de las metas y actividades para que se organice el grupo de modo cooperativo y se dé los resultados que se esperan. Priestley (2004). Sostiene que la clase con estrategias cooperativas se debe establecer metas de tipo conceptual y actitudinal que son determinantes en los contenidos y las conductas grupales e interpersonales teniendo en cuenta que se coopere de modo eficaz. Barbero (2011) indica que la técnica de Phillips es una discusión realizada por un subgrupo de seis personas, durante seis minutos, sobre un caso determinado. Los rasgos presentan variantes como por ejemplo: se puede aumentar a siete u ocho el número de miembros de cada comisión, se puede ampliar hasta 15 minutos el tiempo de discusión y se puede combinar Phillips 66 y el Panel. Para ello se organiza una discusión entre los informantes o secretarios frente a todo el grupo. De este modo todo el grupo participa de la discusión.

Según Ribosa y Durán (2017) las dimensiones para evaluar las estrategias cooperativas corresponden a: el trabajo colaborativo que es la interacción que el estudiante ejecuta como parte de un trabajo en equipo que realiza en el aula

Se concreta cuando el estudiante lee conjuntamente con sus compañeros, discute sobre los puntos medulares de la lectura y sustenta un tema sobre los contenidos del texto. El valor del trabajo cooperativo que responde a cómo el estudiante participa en el equipo brindando sus aportes. La situación cognitiva tiene que ver con el trabajo de procesamiento que desarrolla en función del material informativo. Para ello debe utilizar estrategias específicas para alcanzar las metas del desarrollo de las habilidades comprensivas. El desarrollo personal es la concreción de un proyecto de vida que se ejecuta a partir de ciertas motivaciones internas y externas. Se concreta cuando el estudiante es capaz de sustentar sus puntos de vista, participar activamente frente al grupo exponiendo la temática de lo leído cumpliendo los objetivos de la tarea.

FUNDAMENTOS

Axiológicos: La propuesta lleva consigo un marco axiológico que permitirá la actuación sobria, responsable, solidaria y empática para la actuación dentro de la construcción de la capacidad comprensiva como objeto de estudio permite mejora las habilidades comprensivas que le permitirán comprender los problemas de tipo pluricultural. Visto así desde la aplicación el programa tiene bases de la práctica de valores en las actividades que se desarrollen para una convivencia sana en el aula.

Pedagógicos: La propuesta lleva consigo una base pedagógica centrada en la generación de ambientes positivos y saludables para el logro de una formación de calidad donde el sujeto de la acción es el estudiante. En este contexto el estudiante participa motivado para construir aprendizajes en base a la lectura que contagie la participación voluntaria de todos los participantes. El estudiante puede desenvolverse en el ambiente académico para participar cooperativamente con sus compañeros.

Antropológicos: La propuesta lleva consigo la generación de actitudes positivas donde el estudiante como ser social pueda refrenar sus emociones y mostrar comportamientos adecuados al contexto donde vive para una convivencia de paz y armonía en un aula.

IV. PILARES

La UNESCO en la educación para el siglo XXI plantea los pilares de la educación según Delors (1994) como aprender a ser, aprender a conocer, aprender a vivir juntos y aprender a hacer. Aprender a conocer tiene que ver con el acopio, apropiación y utilización de instrumentos para formar competencias y habilidades básicas y de orden superior que le permitan al estudiante seguir aprendiendo, descubriendo, innovando, comprendiéndose a sí mismo y a los demás para actuar en un contexto inmediato. El aprender a ser implica el desarrollo de la persona del estudiante en sus diversas dimensiones para ser autónomo, emitiendo juicios valorativos y actuar con responsabilidad en su entorno sociocultural de actuación. El aprender a hacer tiene que ver con la fuerza interna que lo impulsa a su actuación personal y con los demás, implica la actuación en la escuela, familia y medio social para influir en los demás. Aprender a vivir juntos implica la vivencia común con los demás bajo un sistema de valores y empatía hacia una vida saludable.

La UNESCO (2016) en la agenda educativa al 2030 plantea nuevos desafíos que

forman parte de los principios de la educación proyectados hasta este año. Dentro de estos pilares en la agenda al 2030 tenemos la educación de calidad, igualdad de género, inclusión y equidad, la oportunidad de los aprendizajes. En equidad e inclusión se busca alcanzar que la educación sea transformadora, siempre en la búsqueda de superar la exclusión, desigualdad, marginación, participación y disparidad de los estudiante para ello se debe generar políticas que incluyan a los menos favorecidos vigilando que nadie se quede rezagado. Asimismo la igualdad de género que se constituye en compromiso de los estados para erradicar las diferencias en este tipo de conflictos en los diferentes niveles de concreción de la realidad nacional en la discriminación de género. La educación de calidad implica mejorar los estándares nacionales e internacionales de los resultados de aprendizajes de los estudiantes. Para ello se debe fortalecer diversos aspectos del sistema educativo en sus procesos, docentes, medios, materiales, remuneración, motivaciones, calificación docente, mejoramiento de bandas de internet, recursos, entre otros. Lo que se busca que sea una educación que no sólo forme en lo cognitivo; sino en lo emocional, actitudinal, en el sistema de valores, en habilidades superiores, entre otros. El estudiante debe tener la oportunidad del aprendizaje en los diversos niveles y modalidades y contextos donde se forme el discente. Para ello se debe generar las condiciones para que el estudiante se forme.

V. PRINCIPIOS

La agenda educativa de la visión de la educación al año 2030 propuesta por la UNESCO (2016) plantea los principios de la educación como derecho humano fundamental y habilitador que garantice el trato de igualdad universal en la educación en todas las personas, que reciban una educación de calidad y que incluya a todos de las diferentes generaciones. Asimismo considera la educación como bien público que los estados deben garantizar a través de procesos participativos, y con políticas públicas dirigidas a alcanzar el bien común de una sociedad civil que demanda a la escuela pública y privada una educación de calidad y que forme al ritmo de los avances de los tiempos actuales.

De igual modo, la igualdad de género que donde varones y mujeres tengan las mismas oportunidades de abrazar una educación de calidad y bajo las mismas

condiciones en los diferentes niveles y modalidades en vías de alcanzar el éxito en el desarrollo de las competencias.

VI. ENFOQUES

El enfoque de derecho que plantea que el estudiante es un sujeto de derecho a una educación con capacidad para exigir y defender sus derechos que le asisten. Esto significa que ser estudiante es un ciudadano con deberes y participante de una sociedad con vida democrática, lo que implica que la democracia se consolide con libertad individual y con derechos colectivos en cuestiones públicas para que se fortalezca la convivencia procurando reducir los conflictos. Esto implica el reconocimiento y valoración del derecho individual y colectivo en el espacio público y privado donde el niño es el protagonista y sujeto del derecho y ejercicio democrático.

El enfoque inclusivo que implica que nadie se quede sin estudiar sin discriminación y diferencias de raza, género, condición, religión, social, o estilo de aprendizaje. Esto tiene que ver con la enseñanza en la educación debe darse con todas las oportunidades y sin condiciones para alcanzar grandes resultados.

El enfoque de igualdad de género, implica que el varón y la mujer tienen las mismas potencialidades de aprendizaje pleno. Esto tiene que ver a la valoración de necesidades, comportamientos, necesidades y aspiraciones de ambos sexos son importantes para el mejoramiento de la educación.

V. ACTIVIDADES E INDICADORES DE LOGRO.

Nº	ACTIVIDADES	TIEMPO	INDICADORES
-----------	--------------------	---------------	--------------------

1.	Nos organizamos para el trabajo de grupos cooperativos.	2	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra capacidad de organización. • Elabora normas para el trabajo cooperativo.
2.	Comprendemos textos mediante la discusión dirigida	5	<ul style="list-style-type: none"> • Discuten en grupos sobre los componentes del texto. • Discuten sobre un tema presentado en un texto y lo discuten en un plenario. • Identifica transcripciones del texto. • Reconoce la reelaboración de significados.
3.	Usamos el juego de roles para comprender textos.	5	<ul style="list-style-type: none"> • Dramatizan un texto leído en grupo y lo escenifican valorando su contenido. • Comprenden el texto mediante la dramatización. • Activa sus esquemas de conocimiento (Enciclopedia)
4.	Mejoramos nuestra capacidad de comprensión mediante la técnica de Phillips 66	5	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajan por afinidad textos leídos grupalmente. • Identifica el significado y las funciones de los componentes de un párrafo. • Identifica la temática parcial y global del texto.

5.	Exponemos lo comprendido mediante un simposio.	5	<ul style="list-style-type: none"> • Participan aportando ideas para el trabajo de comprensión. • Identifica relaciones, funciones y nexos entre las partes del texto. • Interpreta el significado de los contenidos.
6.	Extraemos datos textuales mediante la promoción de ideas.	5	<ul style="list-style-type: none"> • Participan de la lectura partiendo de las ideas de los compañeros. • Identifica la intención comunicativa del texto.
7.	Exponemos o comprendido mediante la entrevista colectiva.	5	<ul style="list-style-type: none"> • Sustentan en grupos sobre el contenido del texto. • Participan en exposiciones grupales sobre textos leídos.
8.	Comprendemos y exponemos mediante la técnica del panel.	5	<ul style="list-style-type: none"> • Participan sustentando sus puntos de vista. • Reconoce el significado global del texto.
9.	Comprendemos textos usando la técnica del seminario.	5	<ul style="list-style-type: none"> • Participan sustentando los temas encontrados en la lectura. • Identifica el contexto del contenido.

VI. RECURSOS:

Papelotes.

Plumones

Textos escritos

Palabra oral

Pizarra.

Tizas

Anexo 6: Validación de la propuesta

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: Gladys Espinoza Cienfuegos

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria del distrito de José Leonardo Ortiz, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la Educación : 30 años
- 1.2. Cargo que ha ocupado : Docente de aula y Subdirectora
- 1.3. Institución Educativa donde labora actualmente: 10945 "Heroína María Parado de Bellido"
- 1.4. Especialidad : Educación Primaria
- 1.5. Grado académico alcanzado : DOCTOR EN EDUCACIÓN

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		

Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.		X	
Trabajos de autores extranjeros.		X	
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO:

Nombres y apellidos del experto	Gladys Espinoza Cienfuegos
---------------------------------	-----------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe

Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo de la Institución Educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Comprensión Lectora.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

1.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	B A	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta.	X				
2	Representación gráfica de la propuesta.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Interrelaciones entre los componentes estructurales de la propuesta.	X				

1.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Orientaciones pertinentes a la problemática a tratar.	X				
N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
2	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo.	X				
3	La propuesta guarda relación con el objetivo general.	X				
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
6	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
7	El organigrama estructural guarda relación con la propuesta.	X				
8	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
9	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
10	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
11	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
12	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
13	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
14	La propuesta contiene fundamentos teóricos	X				

1.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				



Dr. Gladys Espinoza Cienfuegos
Dr. Gladys Espinoza Cienfuegos
 SUB-DIRECTORA

Lugar y fecha: Chiclayo, 26 de diciembre del 2020.

Firma del experto N°
 01 DNI N°: 16669216

Agradezco sus valiosas consideraciones:
 Nombres: GLADIS ESPINOZA CIENFUEGOS
 Dirección electrónica: glesci03@gmail.com
 Teléfono: 947824274

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: Manuel Ramos de la Cruz

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria del distrito de José Leonardo Ortiz, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la Educación: 27
- 1.2. Cargo que ha ocupado : DOCENTE
- 1.3. Especialidad : FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES
- 1.4. Grado académico alcanzado : DOCTOR

2. Test de autoevaluación del experto:

2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.		X	

Trabajos de autores extranjeros.		X	
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO:

Nombres y apellidos del experto	Manuel Ramos de la Cruz
---------------------------------	--------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe

Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo de la Institución Educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Comprensión Lectora.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

1.1. ASPECTOS GENERALES:

N	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre de la propuesta.	X				
2	Representación gráfica de la propuesta.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Interrelaciones entre los componentes estructurales de la propuesta	X				

1.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Orientaciones pertinentes a la problemática a tratar.	X				
2	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo.	X				
3	La propuesta guarda relación con el objetivo general.	X				
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
6	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
7	El organigrama estructural guarda relación con la propuesta.	X				
8	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
9	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				

1.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	MA	B A	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Lugar y fecha: Chiclayo, 26 de diciembre del 2020.

Nombres: MANUEL RAMOS DE LA CRUZ

DNI N°: 17570208

Dirección electrónica: rdelaacruzma@ucvirtual.edu.pe

Teléfono: 943042322



DNI N°: 16674910

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: Luis Montenegro Camacho

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria del distrito de José Leonardo Ortiz, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

3. Datos generales del experto encuestado:

3.1. Apellidos y nombres de la experto: Luis Montenegro Camacho

3.2. Grado académico: Doctor en Administración de la Educación

3.3. Documento de identidad: DNI N° 16672474

3.4. Centro de labores: Docente de Pos Grado de la UCV - Chiclayo

3.5. Denominación de la propuesta motivo de validación:

Propuesta de estrategia cooperativas para incrementar la comprensión lectora

3.6. Título de la Investigación:

Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo de la Institución Educativa N° 10945 José Leonardo Ortiz

3.7. Autora de la propuesta: Córdova Ramírez Elva

4. Test de autoevaluación del experto:

2.2 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

2.3 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		

Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe la propuesta, por las particularidades del indicado Trabajo de tesis es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Comprensión Lectora.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N ^o	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Representación gráfica del Programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. CONTENIDO

N ^o	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	x				

Lugar y fecha: Chiclayo, 03 de noviembre del 2020

Agradezco por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Dr. Luis Montenegro Camacho

Firma del experto:

Correo: lmontenegroc01@hotmail.com

DNI N° 16672474

Teléfono: 949531920



Anexo 7: Autorización de aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10945
HEROÍNA MARÍA PARADO DE BELLIDO
Calle Tacna N° 150 - UPIS MARÍA PARADO DE BELLIDO -JLO
Código Modular: 0574426 - CREADA POR R.D. N° 00106 DEL 07 - 04 - 1981

“Año de la Universalización de la Salud”

RESOLUCION DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 043-2020-IE. N° 10945
“HEROÍNA MARIA PARADO DE BELLIDO”

José Leonardo Ortiz, 28 de agosto del 2020

VISTA: la solicitud presentada por la magister Elva Córdova Ramírez, profesor de esta Institución, identificada con DNI 16674910 estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo- Chiclayo quien solicita autorización para realizar un trabajo de investigación denominado “Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V ciclo, para efectos de obtener el Grado Académico de Doctor.

CONSIDERANDO:

Que la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo N°11 establece la articulación intersectorial en el Estado y la de éste con el sector privado, se da en todos los ámbitos de la gestión descentralizada del sistema educativo, así mismo el Artículo 13°.- sustenta la Calidad de la educación, mediante la Investigación e innovación educativas.

Que es política de nuestra Institución Educativa dar facilidades al personal que labora en nuestra casa de estudios para que realice estudios de investigación que redunden en beneficio de la comunidad educativa.

Que la solicitud presentada por el interesado no contraviene las normas internas ni las del sector.

SE RESUELVE:

1º AUTORIZAR a la magister Elva Córdova Ramírez identificado con DNI 16674910 la aplicación del instrumento denominado: Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en el V Ciclo de la Institución Educativa N° 10945 “Heroína María Parado de Bellido” en el distrito de José Leonardo Ortiz

Comuníquese regístrese y archívese.



UGEL - CHICLAYO
I.E. MARÍA PARADO DE BELLIDO
Sara Alicia Marin Ruiz
Mg. Sara Alicia Marin Ruiz
DIRECTORA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10945
HEROÍNA MARÍA PARADO DE BELLIDO
Calle Tacna N° 150 - UPIS MARÍA PARADO DE BELLIDO -JLO
Código Modular: 0574426 - CREADA POR R.D. N° 00106 DEL 07 - 04 - 1981

“Año de la Universalización de la Salud”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

La directora de la institución educativa N° 10945 “Heroína María Parado de Bellido” del distrito de José Leonardo Ortiz correspondiente a la Unidad de Gestión Educativa Local Chiclayo, otorga la:

Constancia

A la Magister **Elva Córdova Ramírez**, quien ha realizado las coordinaciones respectivas para la aplicación de un instrumento de recolección de información con fines de investigación de su tesis doctoral “Estrategias cooperativas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo en nuestra Institución Educativa N° 10945 “Heroína María Parado de Bellido”

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada y para los fines que crea conveniente.

José Leonardo Ortiz diciembre del 2020

