



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de
la Urbanización Chacra Colorada del distrito de Breña, 2019-2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Jessica Anabell Huarcaya Mamani (ORCID: 0000-0002-6560-6228)

ASESOR:

Mg. Quiñones Li, Aura Elisa (ORCID: 0000-0002-5105-1188)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencia de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mis padres y hermanos quienes son mi motor y motivo para seguir esforzándome y ser mi soporte para llegar hasta aquí y alcanzar la meta trazada.

Agradecimiento

A Dios, por darme salud y fortaleza siempre para alcanzar todas mis metas.

A mi familia por ser siempre mi soporte y acompañarme en este proyecto que inicié hace un año y medio. Por su comprensión, apoyo y aliento.

A mis maestros de Posgrado, por la formación académica brindada y también por los consejos y apoyo en todo momento.

A mis colegas y amistades que me brindaron su apoyo incondicional. A todos, porque este logro también fue gracias a ustedes: Dios, mi familia, maestros, amigos y colegas.

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Jessica Anabell Huarcaya Mamani, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Percepción de la Seguridad Ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020”, presentada, en 66 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

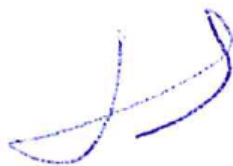
No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de agosto del 2020



Jessica Anabell Huarcaya Mamani

DNI. 46629457

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaración de autoría	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables	11
2.3 Población, muestra y muestreo	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método de análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la Variable 1: Percepción de la Seguridad Ciudadana	25
Tabla 2 Operacionalización de la Variable 2: Bienestar de los vecinos del Distrito de Breña	26
Tabla 3 Validez del instrumento que mide la percepción de seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la urbanización chacra colorada del distrito de Breña, 2019-2020	28
Tabla 4 Confiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach	29
Tabla 5 Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos.	31
Tabla 6 Determinación del Rho de Spearman: correlación entre las variables percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	32
Tabla 7 Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar individual de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	32
Tabla 8 Determinación del Rho de Spearman: Correlación entre la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar individual los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	33
Tabla 9 Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar grupal de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	34
Tabla 10 Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar grupal de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	35
Tabla 11 Distribución de la muestra según asociación de la percepción de seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	36
Tabla 12 Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos.	38

Tabla 13	Determinación del Rho de Spearman: correlación entre las variables percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	38
Tabla 14	Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar individual de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	39
Tabla 15	Determinación del Rho de Spearman: Correlación entre la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar individual de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	40
Tabla 16	Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar grupal de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	41
Tabla 17	Determinación del Rho de Spearman: Correlación entre la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar grupal de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	41

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Distribución del nivel de prevención de la violencia y el delito percibido por la muestra de estudios	31
Figura 2 Distribución del nivel de control y persecución del delito percibido por la muestra de estudios	32
Figura 3 Distribución del nivel de atención a víctimas de la violencia y el delito percibido por la muestra de estudios	33
Figura 4 Distribución del nivel de bienestar individual percibido de la muestra de estudios	34
Figura 5 Distribución del nivel de bienestar social percibido de la muestra de estudios	35
Figura 6 Distribución de la muestra según asociación de la percepción de seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada	36

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo fundamental determinar el nivel de influencia de la percepción de seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña en el periodo 2019-2020.

La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo de tipo básico siendo el diseño del estudio de tipo no experimental, transeccional, correlacional en la cual se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario a una muestra de 50 vecinos entre hombres y mujeres mayores de 18 años que residen en la Urb. Chacra Colorada del Distrito de Breña siendo el tipo de muestreo a utilizar la Muestra aleatoria simple.

La Investigación concluye que existe evidencia para afirmar que existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

Palabras claves: seguridad ciudadana, percepción, bienestar.

Abstract

The main objective of this research was to determine the influence level of the perception of security citizen on the welfare of the neighbors who live in Breña District, specifically in Chacra Colorada Urbanization, during the period 2019-2020.

The investigation is a non-experimental correlational design study with a quantitative focus in which the technique of Survey and the instrument of questionnaire was applied to a sample of 50 neighbors both male and female over 18 years old and who lives in Breña District. The type of sample used was the Simple random sample.

The research concludes that there is evidence to affirm that there is a high level of influence between the perception of security citizen and the welfare of that the residents of Breña.

Keywords: citizen security, perception, welfare

I. Introducción

La seguridad ciudadana ocupa un sitio significativo en la agenda de la mayoría de los países a nivel mundial, toda vez que la misma es relevante para el bienestar y desarrollo social de la población. Siendo que, en este contexto, los gobiernos de los diversos países del mundo planifican y aplican diversas estrategias con la finalidad de poder garantizar la seguridad ciudadana por medio de políticas ajustadas a la realidad de cada nación, además de fortalecer las instituciones en la planificación y subsecuente ejecución de las políticas de Seguridad Ciudadana, orientándose a lograr una mejora continua. Asimismo, se generan programas y políticas de prevención y control de delitos para evitar que estos afecten a la población (Krug, Dahlberg, Mercy, & Zwi, 2003)

Es esencial el cuidado del bienestar de la población y gran parte de ello se relaciona con la seguridad. En los países de la región, por lo general, los indicadores en seguridad ciudadana no son positivos, siendo una preocupación y prioridad latente de los gobiernos de turno y aún más cuando el fenómeno de la inseguridad Ciudadana, en las décadas recientes, el incremento, generalización y diversificación del fenómeno ha significado un gran impacto social (Carrión, 2005). Asimismo, de acuerdo a lo señalado por Cohen (2008), la criminalidad y los temas relacionados a la inseguridad ciudadana tienen efectos directos sobre la calidad de vida de la población. En ese sentido, se debe entender que “la seguridad ciudadana está relacionada a la disminución del riesgo o a la existencia de situaciones de riesgo la cual, según Morffe (2014), no se mide solo a través de las cifras o indicadores de violencia, sino que también incluye la percepción subjetiva de estar en una situación de riesgo”.

A fin de dar mayor consistencia a la investigación, “se ha realizado el análisis de **trabajos previos** realizados en otros contextos **internacionales y nacionales**”. Respecto a los **trabajos internacionales**, García (2000) propuso unir los esfuerzos de los miembros del sistema nacional de Seguridad Ciudadana, con el objetivo de asegurar la calma social en base a la reducción de la criminalidad y delincuencia común en todas sus manifestaciones gracias al trabajo que tanto el estado como la sociedad civil realizan de manera constante. Concluyendo que la sensación de la población, al encontrarse expuesta a situaciones de riesgo y victimización, influye la calidad de vida, relaciones y trabajo.

Franc, Prizmic-Larsen y Kaliterna (2012), analizaron cómo el miedo al crimen y las percepciones sobre el crimen se encontraban relacionadas con el bienestar social de los ciudadanos de Croacia. El estudio concluyó que una mejor satisfacción de vida está

vinculada con la percepción de seguridad de los ciudadanos y en la misma línea, Hanson, Sawyer, Begle y Hubel (2010) concluyeron que existe una relación de impacto entre estos dos factores.

Galicia (2010) llevó a cabo la investigación cuyo objetivo era comprender la percepción de los ciudadanos en relación a la seguridad pública de su distrito y tuvo como conclusión que la seguridad ciudadana no siempre se asegura con el incremento y masificación de la presencia policiaca, sino también planificarse, organizarse y prepararse al ente policial, abasteciéndolos de herramientas y recursos tecnológicos que refuercen su proceder. La tecnología y la organización ocupan un lugar clave en materia de seguridad.

Por otro lado, Rodríguez (2017) se enfocó en el estudio de la problemática de la inseguridad ciudadana tomando como casos distintos periodos de gobierno. Concluyendo que el período de gobierno mejor evaluado según el modelo logra una disminución de la tasa de delitos como el homicidio, reduciéndose ligeramente la percepción de inseguridad ciudadana de los ciudadanos.

Por su parte, el Banco Mundial (2017) mediante su publicación “Indicadores de desarrollo mundial”, manifestó que el problema en la región se asemeja al de una guerra de baja intensidad, pero con altas tasas de mortalidad y otros costos sociopolíticos como económicos. A pesar de que la región no registra conflictos armados la tasa de homicidios es la más elevada a nivel mundial, con tendencia a igualarse entre estados vecinos debido a la movilidad del crimen organizado.

Por último, Mugagah y Aguirre (2018), en su artículo de investigación denominado “Seguridad Ciudadana en América Latina”, refieren que los Latinoamericanos reportan sentirse inseguros en sus países. Siendo Venezuela el país que reporta mayor percepción del fenómeno, seguido de El Salvador, República Dominicana, Perú y México. En la misma línea y reforzando el hecho de que la población latinoamericana se siente inseguro, el IDB (2018), refiere que según el Latinobarómetro Corporation del 2017, se estimó que el 43% de la población se siente constantemente asustada de ser una posible víctima de un crimen, siendo que la seguridad ciudadana ocupa un lugar importante entre las principales preocupaciones de los latinoamericanos.

Ahora bien, con respecto a los **trabajos previos nacionales**, el INEI (2018) en su publicación “Estadísticas de seguridad ciudadana”, establece que el 25% de la población nacional fue víctima de la delincuencia, asimismo en las grandes ciudades el porcentaje se incrementa en un 2%, mientras que en los centros poblados de menos tamaño el

porcentaje ronda el 20%. Además, el 87% de la población no denuncia, ya sea por considerarlo un gasto de tiempo, desconfianza en la policía, no conocer al delincuente o por la no consumación del hecho.

Lara (2015) presentó un estudio cuyo propósito fue determinar el vínculo entre la inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en un distrito de la región Lima en un periodo de gobierno. Concluyendo que la inseguridad ciudadana se relaciona con la percepción de inseguridad entre los pobladores. De igual forma se observó una escasa presencia policial e inacción de las fuerzas del orden.

Por otro lado, Huamani, Lazo y Calizaya (2019) analizan la percepción sobre seguridad ciudadana en pobladores escogidos aleatoriamente. Dentro de los resultados que obtuvieron, se encuentra que los pobladores en mención tienen una baja percepción sobre la seguridad ciudadana y sus dimensiones. Asimismo, indican que no tienen una buena percepción con respecto a la capacidad de respuesta de las autoridades siendo que la perciben como ineficiente y ello conlleva a una desconfianza en la intervención oportuna ante una situación de peligro que transgreda la vida de una persona.

Por último, tenemos a Sandoval (2013), el propósito de su trabajo de investigación fue realizar un análisis del vínculo entre los usos de la vía pública y seguridad ciudadana, concluyendo que existe una demanda creciente de presencia policial, y ante la no satisfacción de las demandas se ha producido el enrejamiento de vías públicas vulnerando el derecho de libre tránsito.

Ahora bien, para el presente trabajo, se han recabado **teorías y conceptos** los cuales son necesarios definirlos a fin de comprender el desarrollo de la investigación realizada. Con respecto a las **teorías** recabadas, en primer lugar, se encuentra la “Teoría del conflicto”. Romero (2005) define este fenómeno como parte natural de la humanidad. El conflicto y en consecuencia la resolución del mismo ha evolucionado constantemente desde los tiempos más remotos a los más actuales, siendo principalmente la resolución pacífica o violenta las empleadas. Entre los extremos también se encuentran soluciones más salomónicas. Para existir conflicto resulta necesario que las partes involucradas lo perciban como tal, por lo general la percepción de amenaza o peligro es el detonante del mismo. Ya sea como una afectación directa y negativa como una amenaza a intereses determinados. (Robbins, 1994).

La revista Legis.pe (2018) describe a la teoría mencionada un instrumento que permite establecer las características de una conducta calificable como punible. Este

instrumento se basa en un sistema de conceptos que abordan las características delictivas de la conducta. Su importancia recae en la función garantista de la misma, ya que establece una frontera que impide violencia del ejercicio penal, permitiendo criterios válidos a los jueces para la suposición de culpabilidad de un sujeto, y que por lo tanto también garantiza la objetividad en la resolución que se emitan. Por otro lado, Muñoz y García (2002), la definen como un sistema de supuestos expuestos que, dependiendo de la tendencia dogmática hacen plausible la aplicación o no de una decisión penan en contra de la acción humana.

En tercer lugar, se tiene la teoría de Seguridad Ciudadana. que puede interpretarse como los mecanismos de seguridad personal para los ciudadanos ante la amenaza de actos delictivos y de violencia (PNUD, 2010). En ese sentido, la búsqueda de seguridad debe ser el resultado las políticas orientadas al logro de calidad de vida en articulación del Estado, policía y los ciudadanos (PNUD, 2013). Por su parte, la Defensoría del Pueblo (2011) define a la seguridad ciudadana como las medidas orientadas a lograr preservación e integridad de la vida y la propiedad. Por otro lado, Centeno (2018) refiere que de acuerdo a La Ley No. 27933 (Ley del Sistema Nacional de seguridad Art. 2), indica que la Seguridad Ciudadana es la labor del Estado, con ayuda de la ciudadanía, dirigida a garantizar la convivencia de manera pacífica, mediante la supresión de la violencia y el uso sosegado de las vías y lugares públicos. En este contexto, la seguridad ciudadana es el ambiente ideal en el cual se producen actividades públicas y privadas que contribuyen a la prevención del delito y faltas contra las personas y sus propiedades, otorgando confianza en bien de la sociedad y sus actividades productivas. Siguiendo lo planteado por Centeno, tenemos a Muggah & Carvalho (2014), quienes refieren que la seguridad ciudadana integra tanto idea, así como política y actividades orientadas a fomentar la protección, fortalecer la unión social y repotenciar los derechos y obligaciones recíprocos entre los Estados y ciudadanos. Por otro lado, Ungar & Desmond (2016), manifiesta que el término seguridad ciudadana proporciona una visión integral, planteando que un Estado no solo está encargado de procurar la seguridad en las comunidades, sino que incluye otros actores para contener el fenómeno de violencia e inseguridad. Por último, la UNDP (2013), define a la seguridad ciudadana como el proceso de instaurar, potenciar y sostener el orden cívico democrático, suprimiendo las amenazas de violencia en la población y posibilitando de esta manera la convivencia pacífica y segura.

En cuarto lugar, se encuentra la definición de Plan Local de Seguridad Ciudadana, el cual de acuerdo al Ministerio de Gobierno de Ecuador (2019), se define como el documento en el que se plasma el conjunto de intervenciones públicas y privadas, acordadas entre los diversos actores, que se ejecutarían durante un determinado lapso de tiempo, los responsables de la ejecución, los recursos solicitados y sus fuentes de financiamiento. Por otro lado, la PCM refiere que el plan de cada Distrito o provincia, tiene como finalidad el reforzar el trabajo entre los diversos sectores involucrados teniendo la intervención de la comunidad, la cual facilite la mejora de los niveles de seguridad ciudadana y asegure la disminución de la inseguridad y violencia.

En quinto lugar, se presenta la teoría del Patrón Delictivo la cual según Moreno (2016) refiere que los delitos no suceden de manera eventual y que, al contrario, existen sectores, barrios o zonas en los cuales se producen muchos más delitos en comparación de otros, en otras palabras, nace de unos patrones o tendencias que son interpretados por los delincuentes como oportunidades para infringir la ley. Ahora bien, de acuerdo a Brantingham y Brantingham (1991), quienes realizaron el trabajo pionero en el desarrollo de la teoría en mención, describieron el delito como una combinación de cuatro categorías: ley, infracción, víctima/objetivo dentro de un contexto de espacio-temporal común. La teoría del patrón delictivo provee un marco para poder entender los patrones de comportamiento tanto de los criminales como de las víctimas.

En sexto lugar, se encuentra la teoría de la Desorganización Social Para Bursik y Grasmick (1995), es la violación los acuerdos y normas de comportamiento público, y sus consecuencias sobre la colectividad, los índices de criminalidad y delincuencia en el espacio urbano. En base a las investigaciones y publicaciones realizadas por la Universidad de Chicago, Medina (2014) nos refiere que la idea de **Desorganización social** puede ser entendida como la no influencia de las reglas sobre los individuos, siendo que dicho término queda ligado al concepto de criminalidad. Por otro lado, López y Gillespie (2017), refieren que la teoría de Desorganización Social ayuda a explicar por qué la delincuencia ocurre de manera más frecuente en algunos distritos o vecindarios en comparación de otros.

Otra teoría importante es la relacionada a la definición de Bienestar Social. García (2011), indica que es la satisfacción del individuo con su vida en comunidad y se compone por una serie de factores e indicadores de calidad de vida. Estos son heterogéneos entre individuos, sin embargo, forman parte de los pilares básicos para poder sustentar una sólida estructura de bienestar social y se ven reflejados en la legislación respecto a los

derechos humanos (Edén, 2018). Significados (2017) coincide en la definición como un conjunto de factores que permiten la satisfacción de sus necesidades elementales y, por ende, tener la mejoría en la percepción de la calidad de vida.

Por ello, se afirma que el bienestar no depende únicamente de un factor específico sino de una serie de estos, que mediante indicadores permiten determinar si se goza o no de bienestar social. En la misma línea, Atkinson, Bagnall, Corcoran, South y Curtis (2017) refiere que el bienestar social es una combinación de condiciones sociales, económicas, medioambientales, culturales y políticas, las cuales son identificadas por los individuos y sus comunidades como parte esencial de su crecimiento y potencial.

Ahora bien, con respecto a los **conceptos revisados**, la **Política de Seguridad Ciudadana**. De acuerdo a PNUD (2006), es las diversas intervenciones del Estado y otros actores sociales, para lograr resolver riesgos y conflictos concretos, así también, hechos de violencia y delictivos que coloquen en riesgo los derechos y libertades de la población, por medio de la prevención y el control de los mismos.

En segundo lugar, se revisó el concepto de **Seguridad Pública**. Según González, López y Yáñez (1994), esta hace referencia al mantenimiento de la tranquilidad y el orden público. Se trata de la protección mediante el control penal, y de la conservación de la paz pública, así como acciones de prevención y opresión de ciertos delitos y faltas administrativas. Por otro lado, Roesing y Gonnella (2016) señala que la Seguridad Pública es un componente vital en la calidad de vida de las comunidades ya que la preocupación de los ciudadanos con respecto a la posibilidad de convertirse en víctima del crimen ya sea en su casa o en su vecindad puede representar un importante problema social.

En tercer lugar, se encuentra el concepto de **Orden Público**. De acuerdo a Montalvo (2010) define el Orden Público como aquella situación y estado de licitud habitual en el cual las autoridades ejercen las atribuciones que les asignan y los ciudadanos las respetan y acatan sin oponerse. Es así que, el respeto a los derechos fundamentales y libertades públicas configura el elemento básico del Orden Público. Por otro lado, Guo (2018) refiere que el Orden Público es un tipo de orden sociológico relacionado con la condición de seguridad y bienestar de los ciudadanos.

En cuarto lugar, se tiene el concepto de **Victimización**. De acuerdo a Andréu (2017), la victimización puede interpretarse como el mecanismo o procedimiento en virtud del cual un individuo se convierte en víctima y puede contener formas de auto victimización, como las autolesiones o el suicidio. Asimismo, refiere que por

victimización se entiende el fenómeno por el cual una persona o grupo se convierte en víctima. Por otro lado, Cohen, Plecas y McCormick (2015) refieren que la victimización en un factor determinante del miedo o percepción que se tenga con respecto al crimen. Desde un enfoque económico, Dolan y Peasgood (2007), indican que la victimización representa un costo social el cual tiene un efecto en la calidad de vida de las personas.

En quinto lugar, se encuentra el concepto de **Factores de riesgo** para la seguridad ciudadana. Según la clasificación del Instituto de Defensa Legal del Perú (2003) estos son: la desigualdad en todas sus formas, la rápida urbanización, la fragmentación de los vínculos sociales, el amplio uso de armas, consumo indistinto de alcohol y drogas. Por su parte, Arriagada y Godoy (1999), clasifican a los factores de riesgo en tres grandes agrupaciones: factores relacionados con la posición socioeconómica y cultural así también, factores contextuales e institucionales que afectan a los individuos.

En sexto lugar, se revisó el concepto de **Bienestar**. Según Fernández-López, Fernández-Fidalgo y Cieza (2010), este abarca diversos aspectos relacionados con la salud y los no relacionados con ella, como independencia e integridad. Los autores consideran que el concepto de Bienestar es sustituible con el de Calidad de Vida (CV) con sólo revertir el punto de vista: objetivo vs subjetivo. De la misma manera, Stoewen (2017), define al bienestar como un concepto que abarca diversos aspectos ya que con frecuencia se relaciona al bienestar solo en términos de salud física, pero es mucho más que eso ya que también incluye la salud y tranquilidad mental. Por otro lado, Teghe y Rendell (2005) enfocan la definición de bienestar desde un enfoque social, siendo que lo definen como algo que va más allá del aspecto psicológico del ser individual puesto que tiene que ver también con la aceptación, contribución, coherencia e integración social.

En séptimo lugar, se tiene el concepto de **Percepción de Inseguridad**. El INEI (2013) la considera como la sensación de la población de sufrir algún hecho u acto delictivo afecte o perjudique aspectos de su seguridad como su integridad física o moral. Por otro lado, según Jamieson (2008), la percepción de inseguridad es una dimensión subjetiva de la seguridad ciudadana la cual se relaciona con la vulnerabilidad que tiene una persona o población. Por su parte, Douglas, Appleby-Arnold, Brockdorff, Jakovljević y Zdravković (2020), refiere que la percepción de inseguridad está asociada con el sentimiento negativo de la exposición al riesgo. Por último, para Álvarez (2013), la percepción de la inseguridad está compuesta por un elemento objetivo y uno subjetivo siendo que el factor objetivo puede ser definido como la inseguridad real presente en la sociedad y está compuesto por una serie de actitudes que brindan una noción de la

situación que almacenan las posibilidades específicas de una persona de ser victimizado o el riesgo al que se expone al situarse en lugares y situaciones percibidas por él como arriesgadas.

Por otro lado, resulta también necesario revisar las definiciones de las dimensiones de las variables objeto de estudio del presente trabajo. En primer lugar, se encuentra la dimensión denominada **Prevención de la violencia y el delito**. De acuerdo con el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana - PNSC (2013-2018), esta dimensión consiste en neutralizar los componentes multidimensionales que incrementen los riesgos de criminalidad y victimización en las situaciones sociales, comunitarias, culturales y vigilancia. En la misma línea, Flom (2018) refiere que la prevención social de la violencia incluye la mitigación de los factores que incrementan el riesgo al que pueden estar expuestos los jóvenes, violencia doméstica, y estrategia de prevención situacional.

En segundo lugar, se encuentra la dimensión **Control y persecución del delito**. Según el PNSC (2013-2018), esta consiste en avalar el acato de la ley y el respeto del orden público, así como brindar protección ante la advertencia de delitos, de ser el caso, empleando los efectos jurídicos en incumplimiento de la Ley sea por resolución alterna de conflictos interpersonales, como mediante el sostenimiento y restitución del orden público, el inicio de una investigación criminal y juzgamiento, así como del control administrativo. Por último, se encuentra la dimensión denominada **Atención a víctimas de la violencia y el delito**. De acuerdo al PNSC (2013-2018), se trata de la asistencia a víctimas en cuestiones médicas, legales, sociales, psicológicas o a través de la imposición de diversas medidas de protección.

Asimismo, resulta necesario revisar conceptos relacionados a las dimensiones anteriormente expuestas. En primera instancia, se revisó el concepto de **Delito**. Normalmente el delito es definido como la acción y falta penada por ley. De acuerdo al Código Penal Peruano, las faltas y delitos son las acciones u omisiones dolosas o culposas penadas por la ley. Por otro lado, se encuentran los conceptos de **Hurto simple** y **Hurto agravado**. De acuerdo al art. 185 del Código Penal, el primero es la acción de apoderarse intencionalmente de un bien mueble ajeno, cuyo valor es mayor a los cuatro sueldos mínimos. El segundo concepto, de acuerdo al art. 186 es el que con intención se apropia de manera ilegítima, de bien mueble ajeno, sustrayéndolo del lugar en el que se ubica. Por último, se revisó el concepto de **Robo**, siendo que de acuerdo al art. 188 del Código Penal, el que toma posesión ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno,

para obtener provecho de él, ejerciendo la violencia o amenazando a la persona colocándola su vida o integridad física en una situación de peligro.

Ahora bien, para el presente trabajo de investigación denominado **Percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020**, se planteó el siguiente **problema general**: ¿Cómo influye la percepción seguridad ciudadana con bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020? Del problema planteado se derivan dos (02) problemas específicos: **Problema Específico 1** ¿Cómo influye la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020? y **problema específico 2** ¿Cómo influye la percepción seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020?

Se escogió el tema de la Seguridad Ciudadana ya que ésta ha sido y es una de las demandas primordiales de los ciudadanos peruanos configurándose como un fenómeno social complejo, multicausal y multidimensional que se debe abordar desde diversas aristas de una manera conjunta teniendo en cuenta el impacto que tiene en el bienestar de la población y la percepción de la misma al respecto. La inseguridad, la violencia y los actos delictivos son preocupaciones que ameritan no solo una respuesta rápida y oportuna sino también una atención integral y holística con abordaje a mediano y largo plazo.

Siendo Breña uno de los principales Distritos de la Provincia de Lima, así como aquel en el cual existen diversas zonas de riesgo, se lleva a cabo la presente investigación para conocer cuál es la percepción de los residentes sobre las diversas acciones que posibiliten brindarle seguridad ciudadana a la población y cómo incide la misma en el bienestar de los vecinos. Siendo que la investigación realizada representa un sistema de diagnóstico que pueda ayudar a identificar los problemas de mayor preocupación y el impacto de las mismas en el bienestar de los vecinos. Los resultados de la presente investigación pueden ser de beneficio para las autoridades encargadas de la Seguridad ya que podrán conocer el impacto que están teniendo las estrategias implementadas lo cual ayudará a su vez en la toma de decisiones en el corto, mediano y largo plazo.

Del problema de investigación planteado, se formuló la **Hipótesis general** y 02 hipótesis específicas. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010), la hipótesis es una suposición que responde a una problemática para ser contrastado con la realidad, de forma que se produzca el conocimiento válido, para toda la realidad y la comunidad

científica. En ese sentido, se formuló como **Hipótesis General** que **Existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020** teniendo como **hipótesis específica 1** que existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020 y como **hipótesis específica 2** que existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020. Por último, en relación al problema general y problemas específicos antes mencionados, se planteó como **Objetivo General** determinar el nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020 y como objetivos específicos lo siguiente: **Objetivo específico 1** es el determinar el nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020 y como **objetivo específico 2**, determinar el nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Diseño de estudio

De acuerdo a Wentz, 2014; McLaren, 2014; Creswell, 2013a, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Kalaian, 2008, el diseño de investigación está referido al plan o estrategia formulada para conseguir la información que se requiere para poder dar respuesta al planteamiento del problema.

En ese sentido, el diseño de la investigación es de tipo no experimental, transeccional correlacional toda vez que se realizará sin manipular las variables para después analizarlas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p.152)

2.1.2 Tipo de estudio

El Tipo de investigación es básica. El enfoque de la presente investigación es cuantitativo concordante a Hernandez (2014) quien señala que dicho tipo de enfoque hace uso de la selección de datos para evidenciar una hipótesis, teniendo como base la medición numérica y el estudio estadístico.

2.1.3 Metodología

El método usado en esta investigación fue el hipotético deductivo, el cual es el principio de toda investigación científica. Mediante este método, se empieza con la teoría, y de éstas nacen las “hipótesis” las cuales se someten y se comparan con la realidad para aprobarse o refutarse en un determinado contexto.

En ese sentido, se efectuó la observación del fenómeno a estudiar, luego se formularon los problemas e hipótesis pertinentes. Posterior al respectivo análisis de las variables, se hará la verificación de la veracidad de los enunciados formulados.

2.2 Variables, operacionalización

En este ítem se definirán conceptualmente tanto las variables como las dimensiones que incluye cada una. Asimismo, se definirá claramente la manera como se observará y medirá cada característica de las variables objeto de estudio.

2.2.1 Variables

Variable 1: Percepción de la Seguridad Ciudadana

La Ley N° 27933, refiere que la Seguridad Ciudadana es la acción que despliega el Estado de manera integral y articulada para el aseguramiento de la convivencia pacífica, la

supresión y prevención de la violencia, y el empleo de espacios públicos de manera pacífica. Esta variable presenta tres dimensiones:

- **Dimensión: Prevención de la violencia y el delito**

De acuerdo al PNSC (2013-2018), esta dimensión consiste en neutralizar los factores multidimensionales que incrementan los riesgos de criminalidad y victimización situacional, comunitaria, social, cultural y de supervisión.

- **Dimensión: Control y persecución del delito**

De acuerdo al PNSC (2013-2018), consiste en garantizar el respeto de la ley y el orden público, ofrecer protección a los ciudadanos y bienes frente a la amenaza de delitos, de ser pertinente, empleando los efectos jurídicos que acarrearán el desacato de la Ley en las siguientes formas: Resolución alternativa de conflictos interpersonales, mantenimiento y restitución del orden público, investigación criminal y juzgamiento y control administrativo.

- **Dimensión: Atención a víctimas de la violencia y el delito**

De acuerdo al PNSC (2013-2018), se trata de la asistencia que se les brinda a las víctimas de violencia en los siguientes temas: Ayuda legal, médica, psicológica, social y medidas de amparo.

Variable 2: Bienestar de la población del Distrito de Breña

De acuerdo a García (2011), el bienestar es el estado por el cual una persona se siente satisfecha con su vida (p.56). Esta variable presenta dos dimensiones:

- **Dimensión: Bienestar individual**

Según Vilas (2001), el concepto de bienestar individual puede hacer referencia a estados mentales subjetivos, al nivel de satisfacción objetiva de deseos subjetivos, y a estados objetivos. Siendo también que el bienestar individual está relacionado con los términos “nivel de vida”, “nivel de satisfacción personal” y “calidad de vida”.

- **Dimensión: Bienestar social**

De acuerdo a Significados (2017), se denomina bienestar social al grupo de elementos que se asocian a fin de que los miembros de una sociedad puedan satisfacer sus necesidades esenciales y, por lo tanto, tener óptimos niveles de calidad de vida (párr.3).

2.2.2 Operacionalización de variables

Dado que la definición operacional de variables es importante para poder recoger datos empíricos y así conocer el alcance de la interpretación, se elaboró la siguiente tabla, la cual incluye las dimensiones e indicadores por cada variable, así como los ítems correspondientes de acuerdo a las preguntas formuladas en el instrumento de recojo de información.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1: Percepción de la Seguridad Ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición de valores	Niveles y rangos
La prevención de la Violencia y el delito	-Estrategias de prevención situacional	1,2	Muy de acuerdo	Optima (96-130)
	- Estrategias de prevención social	3	(5)	Regular (61-95)
	- Vigilancia	4 al 6	De acuerdo (4)	Deficiente (26-60)
Control y persecución Del delito	-Mantenimiento y restablecimiento del Orden público.	7	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	
	-Control administrativo	8	(3)	
Atención a víctima de la violencia y el delito	-Asistencia médica	9	En Desacuerdo	
	-Asistencia psicológica	10	(2)	
	-Medidas de protección	11	Muy en Desacuerdo	
			(1)	

Tabla 2*Operacionalización de la Variable 2: Bienestar de los vecinos del Distrito de Breña*

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición de valores	Niveles y rangos
Bienestar individual	- Índice de bienestar	12 al 14	Muy de acuerdo (5)	Optima (96-130)
Bienestar social	- Índice de bienestar grupal	15 al 20	De acuerdo (4)	Regular (61-95)
			Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Deficiente (26-60)
			En Desacuerdo (2)	
			Muy en Desacuerdo (1)	

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

De acuerdo a Lepkowski (2008), una población es la asociación de todos los casos que tienen en común una serie de especificaciones. Para el presente estudio se considera como población a todos los vecinos hombres y mujeres mayores de 18 años que residen en la Urbanización Chacra Colorada en el Distrito de Breña.

2.3.2 Muestra

La muestra objeto de estudio de la presente investigación está compuesta por 50 vecinos entre hombres y mujeres mayores de 18 años que residen en la Urb. Chacra Colorada del Distrito de Breña. Siendo el tipo de muestreo a utilizar el Muestreo por conveniencia el cual es una técnica de muestreo no probabilístico en la cual, según Tamayo (2001) se eligen las unidades muestrales de acuerdo a la conveniencia o accesibilidad del investigador. Por lo que teniendo en cuanto el contexto y coyuntura actual que se está viviendo en el país la cual supone ciertas restricciones, se consideró conveniente utilizar esta técnica para poder aplicar el instrumento de recojo de información.

2.3.3 Muestreo

No probabilístico, orientado según las características de la investigación en lugar de criterios estadísticos de generalización. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), la ventaja de una muestra no probabilística, desde el enfoque cuantitativo, es el beneficio que representa para diseños de estudio que necesiten una minuciosa y

controlada selección de casos con determinadas particularidades las cuales fueron detalladas en el planteamiento del problema.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La técnica que se utilizará para la presente investigación será la Encuesta, en este caso en específico, la denominada encuesta de opinión, la cual es propia de una investigación no experimentales, correlacional-causal.

2.4.2 Instrumento de recojo de información

El Instrumento empleado será el Cuestionario tipo escala de Likert. Dicho cuestionario contendrá únicamente preguntas cerradas de opción múltiple. Se eligió este instrumento toda vez que se puede reducir la ambigüedad de las respuestas y es favorable para los cotejos entre las respuestas.

2.4.3 Validación de los instrumentos

Esta es considerada como el grado en el cual un instrumento mide realmente la variable que pretende analizar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014. p. 200). En el presente trabajo, a fin de determinar la validez de los instrumentos, se hizo uso del método denominado **Juicio de expertos** el cual, según Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008) permite verificar la fiabilidad de una investigación debido a la trayectoria y calificación de los mismos en el tema, y que pueden otorgar información, evidencia, juicios y valoraciones útiles para el avance de la investigación. En ese sentido, el instrumento aplicado en la presente investigación fue sometido a consideraciones de juicios de dos expertos a fin de que sea evaluado bajo los indicadores de pertinencia, relevancia y claridad:

Tabla 3

Validez del instrumento que mide la percepción de seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la urbanización chacra colorada del distrito de breña, 2019-2020, según experto:

Indicador	Experto 1	Experto 2
Pertinencia	Aplicable	Aplicable
Relevancia	Aplicable	Aplicable
Claridad	Aplicable	Aplicable

Tal como se aprecia en la tabla, la revisión de los instrumentos por parte de los expertos concluyó que el instrumento cumple con los indicadores, en consecuencia, se determina su validez interna y es aplicable al estudio. Los expertos participantes son:

- Experto 1: Mg. Aura Elisa Quiñones Li – DNI: 07721447
- Experto 2: Mg. Elder Jaime Miranda Aburto – DNI: 07626166

2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) la confiabilidad es definida como “el procedimiento estadístico de determinar la fiabilidad del instrumento que permite medir lo que realmente se quiere medir” (p.348), es así que, el instrumento de recolección de datos empleado en el presente estudio de investigación contiene ítems con opciones de escala Likert y para poder determinar la solidez interna se utilizó el método estadístico de Alfa de Cronbach. De acuerdo a Frías Navarro (2019), los instrumentos de medida de los constructos tienen que demostrar que sus puntuaciones en la muestra con la que se está trabajando tienen las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad. En ese sentido, el método de Alfa de Cronbach midió si los ítems se eliminan o conservan y se pueden aplicar. Mientras más próximo se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la solidez interna de los ítems examinados. Cabe resaltar que el criterio de confiabilidad de este coeficiente está dado por los siguientes valores:

No es confiable -1 a 0

Baja confiabilidad 0.01 a 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89

Alta confiabilidad 0.9 a 1

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach

Variables	Alfa	N° de Ítems
Percepción de la Seguridad Ciudadana	0,879	11
Bienestar de los vecinos del Distrito de Breña	0,963	9

Fuente: Excel

Del análisis de confiabilidad de los instrumentos empleados mediante el Software SPSS se concluye que la información recolectada es altamente confiable ya que para ambas variables se obtuvo un alfa de cronbach bastante cercano a 1.

2.5 Procedimiento

Se empezó con el empleo de los instrumentos de manera online a la muestra determinada por 50 vecinos que residen en la Urbanización de Chacra Colorada del Distrito de Breña. Siendo que se obtuvieron las respuestas de manera automática mediante notificación electrónica. Una vez culminada la aplicación de los cuestionarios a la muestra total, se procedió al análisis estadístico correspondiente

2.6 Métodos de análisis de datos

Luego de realizar la recolección de datos con el instrumento previamente detallado, se empleó la Estadística descriptiva por cada variable para el estudio de los referidos datos, siendo que se emplearon las frecuencias, promedio y porcentajes. La presentación de los resultados se estructuró en tablas y figuras.

2.7 Aspectos éticos

En cumplimiento a las disposiciones vigentes del reglamento de grado y Título de la Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Post Grado, se da fe que la totalidad de la información presentada en la tesis es fidedigna, de fuentes bibliográficas auténticas respetando los derechos de autor y los cuáles se encuentran citados en las respectivas fuentes.

Por otro lado, a través de la técnica de la encuesta se aplicaron instrumentos para ser resueltos de manera anónima, a fin de proteger la integridad de los participantes encuestados, así como de la discreción de la información obtenida, esperando que las respuestas sean claras e imparciales.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Percepción de la Seguridad Ciudadana

Dimensión Prevención de la violencia y el delito

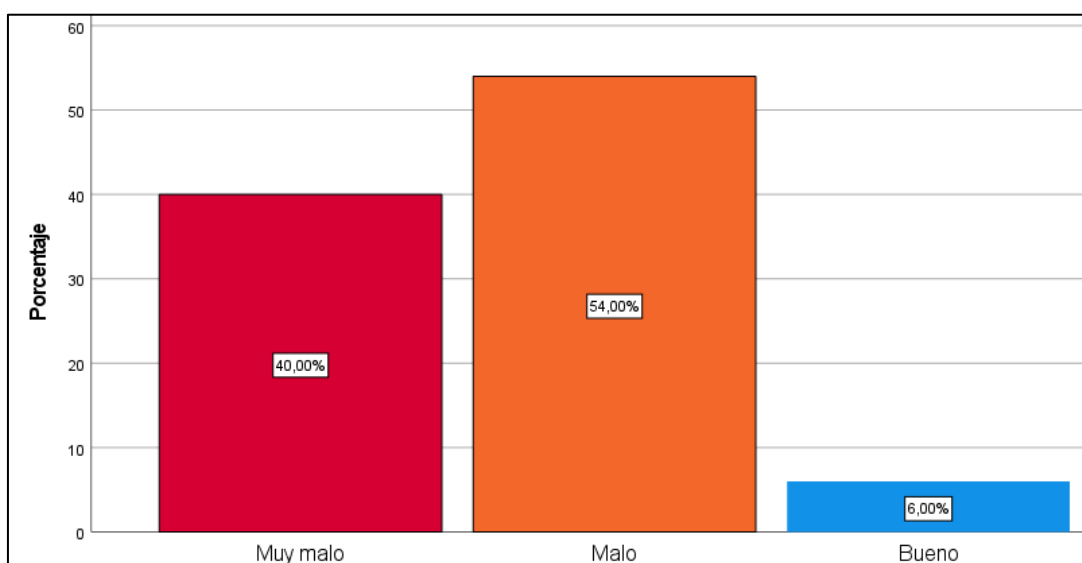
Tabla 5

Distribución del nivel de prevención de la violencia y el delito percibido por la muestra de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	20	40,0	40,0	40,0
	Malo	27	54,0	54,0	94,0
	Bueno	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 1

Distribución del nivel de prevención de la violencia y el delito percibido por la muestra de estudios



De acuerdo a la tabla 5 y figura 1, se puede distinguir que luego de realizada la encuesta, la percepción de la *prevención de la violencia y el delito*, presenta un nivel malo según percepción del 54,0%, de la muestra, en tanto que en el nivel Bueno solo se sitúa el 6,0%; de igual modo, se aprecia que el nivel muy malo se muestra el 40,0% del total de la muestra de estudio

Dimensión Control y persecución del delito

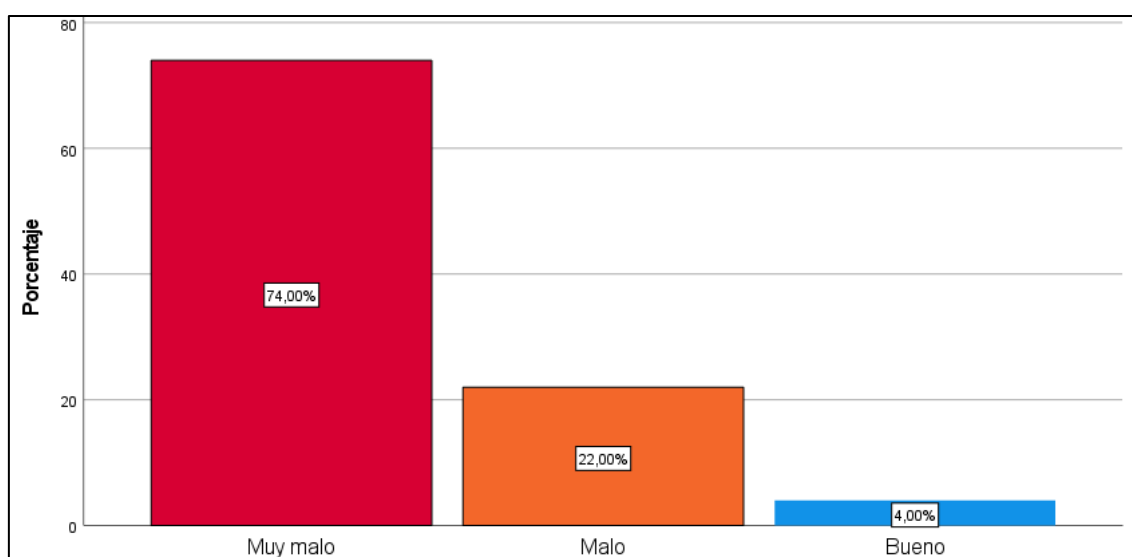
Tabla 6

Distribución del nivel de control y persecución del delito percibido por la muestra de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	37	74,0	74,0	74,0
	Malo	11	22,0	22,0	96,0
	Bueno	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 2

Distribución del nivel de control y persecución del delito percibido por la muestra de estudios



De los datos procesados en la tabla 6 y figura 2, se puede observar que la percepción sobre el *control y persecución del delito*, presenta un nivel muy malo según percepción del 74,0%, de la muestra, mientras que el nivel Bueno solo se ubica el 4,0%; del mismo modo se observa que el nivel malo se muestra el 22,0% del total de la muestra de estudio.

De acuerdo a la tabla 6 y figura 2, se aprecia que la percepción sobre el *control y persecución del delito*, muestra un nivel muy malo según percepción del 74,0%, de la muestra, mientras que en el nivel Bueno solo se ubica el 4,0%; asimismo se nota que en el nivel malo se ubica el 22,0% del total de la muestra de estudio.

Dimensión Atención a víctimas de la violencia y el delito

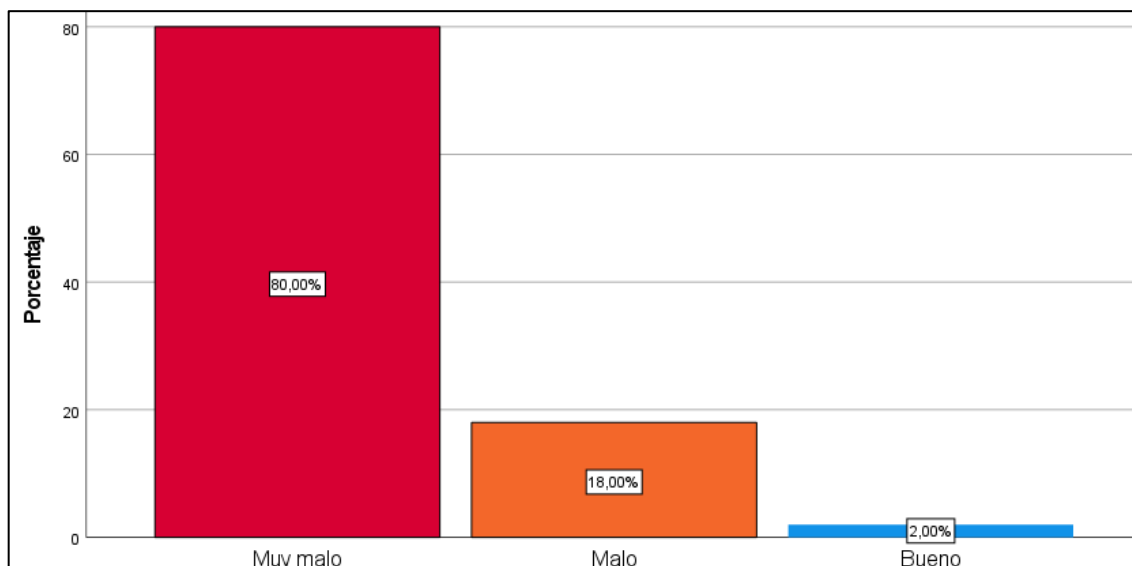
Tabla 7

Distribución del nivel de atención a víctimas de la violencia y el delito percibido

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	40	80,0	80,0	80,0
	Malo	9	18,0	18,0	98,0
	Bueno	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 3

Distribución del nivel de atención a víctimas de la violencia y el delito percibido por la muestra de estudios



De acuerdo a la tabla 7 y figura 3, se puede advertir que los resultados nos muestran que la percepción sobre la atención que se da a las víctimas de la violencia y el delito presenta un nivel muy malo según percepción del 80,0% de la muestra, en tanto que en el nivel Bueno solo se posiciona el 2,0%; asimismo se observa que en el nivel malo se presenta el 18,0% del total de la muestra de estudio.

3.1.2 Variable 2: Bienestar de los vecinos del Distrito de Breña

Dimensión Bienestar individual

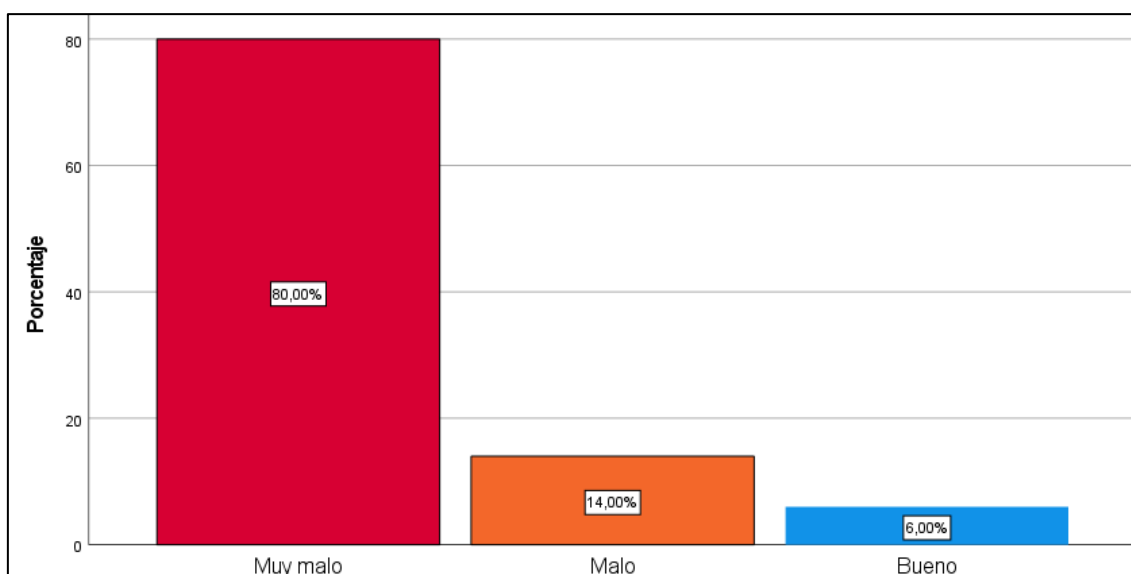
Tabla 8

Distribución del nivel de bienestar individual percibido por los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	40	80,0	80,0	80,0
	Malo	7	14,0	14,0	94,0
	Bueno	3	6,0	6,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 4

Distribución del nivel de bienestar individual percibido de la muestra de estudios



De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla 8 y figura 4, se puede observar que la percepción sobre el nivel de bienestar individual por parte de los vecinos encuestados, revela un nivel muy malo según percepción del 80,0%, de la muestra, en tanto que en el nivel Bueno solo se ubica el 6,0%; de igual manera se aprecia que el nivel malo tiene el 14,0% del total de la muestra objeto de estudio.

Dimensión Bienestar social

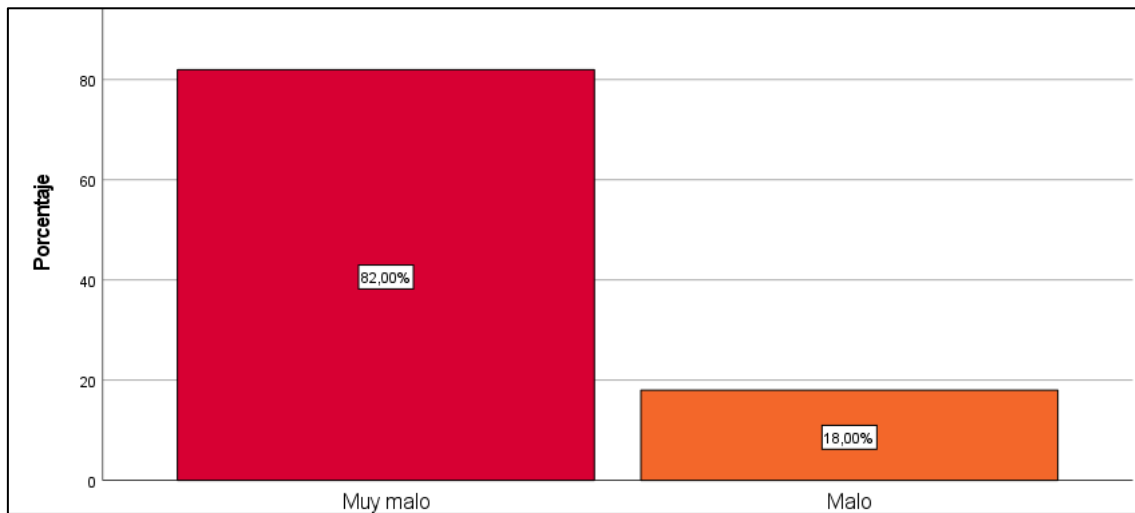
Tabla 9

Distribución del nivel de bienestar social percibido por los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	41	82,0	82,0	82,0
	Malo	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 5

Distribución del nivel de bienestar social percibido de la muestra de estudios



En relación a los resultados obtenidos de la tabla 9 y figura 5, se advierte que la percepción sobre el nivel de bienestar social por parte de los vecinos que residen en la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, evidencia un nivel muy malo según percepción del 82,0%, de la muestra, en tanto que en el nivel malo se ubica el 18,0%; del igual modo se aprecia la inexistencia del nivel bueno por parte de la muestra objeto de estudio.

3.1.3 Contingencia entre la Percepción de Seguridad Ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

A fin de determinar si las dos variables objeto de estudio están relacionadas, se desarrolló una distribución de porcentajes mediante una tabla de contingencia.

Tabla 10

Resumen de procesamiento de casos según asociación de la percepción de seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
V_INDENDIENTE*	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%
V_DEPENDIENTE						

Tabla 11

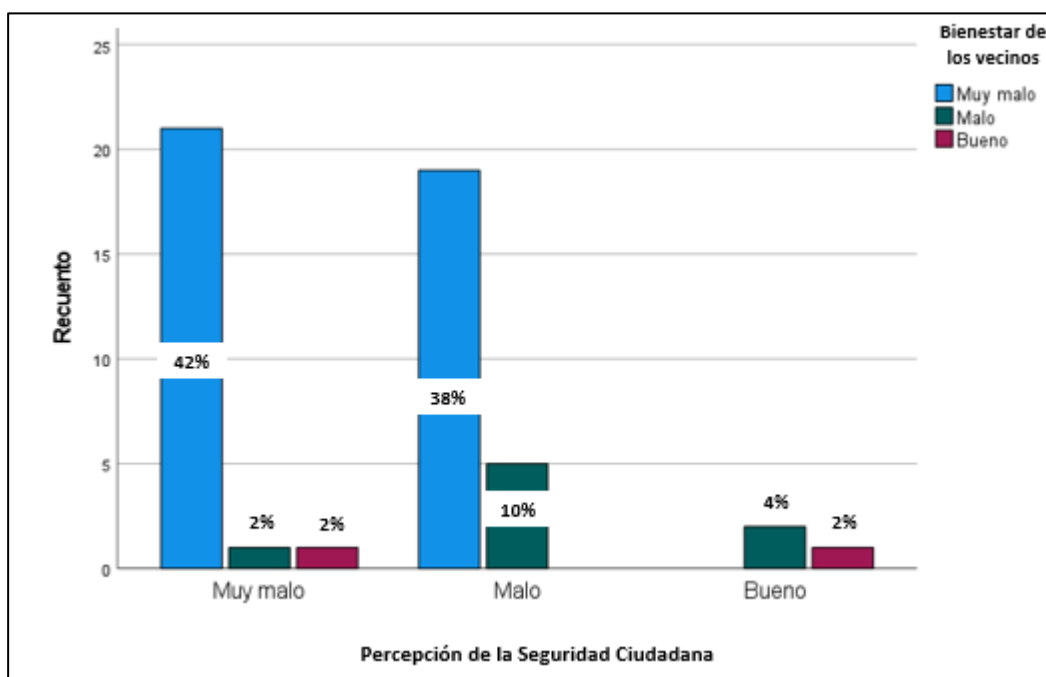
Distribución de la muestra según asociación de la percepción de seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

Tabla de contingencia V_INDEP*V_DEPEND

		V_DEPEND				Total
		Muy malo	Malo	Bueno		
V_INDEP	Muy malo	Recuento	21	1	1	23
		% del total	42,0%	2,0%	2,0%	46,0%
	Malo	Recuento	19	5	0	24
		% del total	38,0%	10,0%	0,0%	48,0%
	Bueno	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	4,0%	2,0%	6,0%
Total		Recuento	40	8	2	50
		% del total	80,0%	16,0%	4,0%	100,0%

Figura 6

Distribución de la muestra según asociación de la percepción de seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada



Como se aprecia en la tabla 11 y figura 6 para el 42% de los vecinos encuestados percibe que la Seguridad Ciudadana es Muy mala en su Distrito y dichos encuestados alcanzan el nivel muy malo en la variable bienestar; asimismo el 38 % considera que la Seguridad Ciudadana se encuentra en el nivel Malo, siendo que ellos mismos presentan un nivel de Malo en cuanto a su bienestar; finalmente se observa que solo un 4% de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada considera que la Seguridad Ciudadana es buena y dichos encuestados se encuentran en el nivel Bueno en cuanto a la variable de bienestar.

3.2 Resultados inferenciales

Los resultados presentados se obtuvieron a través de la aplicación de pruebas no paramétricas que analizarán la relación entre variables haciendo uso de la Estadística inferencial. De acuerdo a Nolberto y Ponce (2008) esta rama de la estadística ayuda en el estudio y análisis del comportamiento y propiedades de las muestras y la posibilidad, y límites, de la generalización de los resultados conseguidos a partir de aquellas hacia las poblaciones que representan. Para ello, se utilizó la determinación del ajuste de datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y como prueba de correlación se usó y determinó, mediante el programa estadístico SPSS, el coeficiente de correlación de

Spearman siendo que dicho coeficiente es recomendable cuando los datos presentan valores extremos como es el caso del presente trabajo.

Los parámetros usados son los siguientes:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Prueba de estadística de correlación: Rho de Spearman

3.2.1 La percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos

Prueba de Hipótesis General

H0: No existe un alto nivel de influencia de la percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

H1: Existe un alto nivel de influencia de la percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

Tabla 12

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos.

Información sobre ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	73,150			
Final	40,255	61,195	5	,000
Función de vínculo: <u>Logit</u>.				

Los datos obtenidos estarían demostrando la dependencia entre las variables objeto de análisis, adicionalmente se tiene al valor del Chi cuadrado el cual es de 61,195 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de las variables no son independientes. De la misma manera, con los resultados obtenidos, se puede establecer que el modelo se adecúa al análisis para la prueba de hipótesis.

Tabla 13

Determinación del Rho de Spearman: correlación entre las variables percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

		Correlaciones	
		VI	VD
Rho de Spearman	VI	1,000	,660**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	VD	,660**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del coeficiente Rho Spearman muestran la relación entre la variable independiente Percepción de la Seguridad Ciudadana y la variable dependiente Bienestar de los vecinos del Distrito de Breña, siendo que el valor de 0,66 indica que existe una correlación fuerte. La significación (sig. bilateral) es menor a 0.05 entonces la relación entre las dos variables analizadas es estadísticamente significativa.

3.2.2 La percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos

Hipótesis específica 1

Ho: No existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

Hi: Existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula **Ho**

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna **Ha**

Tabla 14

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar individual de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	78.508			
Final	9.689	69.145	2	,000
Función de vínculo: <u>Logit</u>.				

Los resultados obtenidos estarían explicando la dependencia de las variables bienestar individual y la percepción de la seguridad ciudadana. Asimismo, se tiene al valor del Chi cuadrado el cual es de 69,145 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de las variables no son independientes. De la misma manera, con los resultados obtenidos, se confirma que el modelo se ajusta al análisis para la prueba de hipótesis específica 1.

Tabla 15

Determinación del Rho de Spearman: Correlación entre la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar individual de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

Correlaciones					
		VI	VD1		
Rho de Spearman	VI	Coefficiente de correlación	1,000	,702**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	50	50	
VD1	VD1	Coefficiente de correlación	,702**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	50	50	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados del coeficiente Rho Spearman muestran la relación entre la Percepción de la Seguridad Ciudadana y el bienestar individual de los vecinos del Distrito de Breña, siendo que el valor de 0,702 indica que existe una correlación fuerte. La significación (sig. bilateral) es menor a 0.05 entonces la relación entre las dos variables analizadas es estadísticamente significativa.

3.2.3. La percepción de la seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos

Hipótesis específica 2

Ho: No existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

Hi: Existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula **Ho**

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna **Ha**

Tabla 16

Determinación del ajuste de los datos para el modelo de la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar grupal de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	49.042			
Final	15.292	28.750	1	,000
Función de vínculo: <u>Logit</u>.				

Los resultados obtenidos estarían explicando la dependencia de las variables bienestar individual y la percepción de la seguridad ciudadana. Asimismo, se tiene al valor del Chi cuadrado el cual es de 28,750 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de las variables no son independientes. De la misma manera, con los resultados obtenidos, se establece que el modelo se adapta al análisis para la prueba de hipótesis específica 2.

Tabla 17

Determinación del Rho de Spearman: Correlación entre la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar grupal de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada

		Correlaciones	
		VI	VD2
Rho de Spearman	VI	1,000	,611**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	VD2	,611**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar, los resultados del coeficiente Rho Spearman muestran la relación entre la Percepción de la Seguridad Ciudadana y el bienestar grupal de los vecinos del Distrito de Breña, siendo que el valor de 0,611 indica que existe una correlación fuerte. Por último, del procesamiento estadístico realizado, se obtuvo como resultado que la significación (sig. bilateral) es menor a 0.05 entonces la correspondencia entre las dos variables analizadas es estadísticamente significativa.

IV. **Discusión**

La presente investigación se inició considerando la importancia y situación actual del tema de Seguridad Ciudadana a nivel mundial y nacional toda vez que la misma es importante para el desarrollo social de un país y la tranquilidad de su población, siendo que existen indicadores que miden la percepción de la seguridad ciudadana por parte de los ciudadanos a fin de medir en parte la efectividad con la cual las autoridades vienen aplicando las políticas y estrategias en torno a Seguridad Ciudadana. En este contexto, se decidió analizar el Distrito de Breña, ya que es uno de los principales Distritos de la Provincia de Lima, así como aquel en el cual existen diversas zonas de riesgo.

Ahora bien, los resultados descriptivos de las encuestas realizadas a 50 vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña reportaron, a través de las respectivas dimensiones por cada variable, resultados similares en cuanto a percepciones. Con respecto a la **dimensión prevención de la violencia y el delito**, de acuerdo al presente estudio, el 54% de los encuestados percibe como malo las estrategias de prevención situacional, prevención social y vigilancia los cuales son los indicadores que componen dicha dimensión, siendo que un 40% percibe como muy malo dichos indicadores y solo un 6% lo percibe como bueno. Teniendo en cuenta que tanto el PNSC (2013-2018) como Flom (2018) indican que la referida dimensión está orientada a disminuir los riesgos de criminalidad a los que se encuentra expuesto la población, los resultados estadísticos nos permiten señalar que la muestra encuestada percibe que las estrategias llevadas a cabo por las autoridades correspondientes no son eficientes o adecuadas.

Por otro lado, los resultados de la **dimensión control y persecución del delito** muestran que el 74% del total de encuestados percibe con un nivel de muy malo los indicadores de mantenimiento y restitución del orden público y el control administrativo los cuales son los indicadores que componen dicha dimensión, siendo que el 22% lo percibe como malo y sólo el 4% de la muestra refirió como bueno a dicha dimensión. Teniendo en consideración que según el PNSC (2013-2018) indica que esta dimensión está orientada a llevar a cabo acciones, por parte de las autoridades competentes, que aseguren el respeto a la ley y el orden público, así como asegurar la protección de las personas y bienes frente a la amenaza de aparición de delitos, los resultados estadísticos nos permiten señalar que los vecinos de la Urb. Chacra Colorada del Distrito de Breña,

perciben de manera negativa las acciones destinadas al control y persecución del delito que se han estado llevado a cabo en su Distrito.

En relación a la **dimensión atención a víctimas de la violencia y el delito**, de acuerdo al presente estudio, el 80% de los encuestados percibe como muy malo los indicadores de asistencia médica, asistencia psicológica y medidas de protección los cuales son los indicadores que componen dicha dimensión siendo que el 18% lo percibe como malo y solo el 2% lo percibe como bueno. De acuerdo al PNSC (2013-2018), la referida dimensión está enfocada en la asistencia que se les brinda a las víctimas directas del delito en los siguientes aspectos: médica, psicológica, medidas de protección, entre otras. En ese sentido, los resultados estadísticos obtenidos nos permiten señalar que los vecinos de la Urb. Chacra Colorada perciben de una manera negativa la atención que se les brinda a las víctimas de la violencia y el delito en su Distrito.

Por otro lado, también se analizaron los resultados obtenidos de las dos dimensiones que componen la variable bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada. En primer lugar, los resultados descriptivos y distribución de frecuencias de la **dimensión bienestar individual**, muestran que el **80%** de los vecinos encuestados muestra un nivel de muy malo en el indicador de bienestar individual las cuales están relacionadas con la variable seguridad ciudadana, siendo que el 14% mostró un nivel de malo y solamente el 6% refirió el nivel bueno. En cuanto a los resultados de la **dimensión bienestar social**, los resultados estadísticos procesados nos advierten que el 82% de los vecinos encuestados refirió el nivel de muy malo en el indicador de bienestar grupal y 18% lo calificó como malo, siendo que ningún encuestado mostró un nivel de bueno ni muy bueno en el referido indicador.

Ahora bien, con respecto al nivel influencia de la percepción de seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada, se hizo el análisis de relación de estas dos variables mediante una tabla de contingencia siendo que los resultados obtenidos determinaron que el 42% de la muestra encuestada percibe como un nivel de muy malo la seguridad ciudadana actual en su Distrito y en específico en la Urbanización en la cual residen y dichos encuestados alcanzan a su vez un nivel de muy malo en la variable bienestar siendo que solo un 2% manifiesta el nivel de malo y bueno en su bienestar ante la percepción negativa de la seguridad ciudadana. Es decir, los resultados estadísticos a nivel descriptivo, permiten señalar que la percepción de seguridad ciudadana de los vecinos objeto de estudio, tiene una influencia alta en su

bienestar actual. En ese sentido, como lo señalaba García (2000) en su trabajo de investigación realizado en un Municipio de Buenos Aires, se puede confirmar lo que refiere dichos autores: la sensación de posible victimización e inseguridad que enfrenta la población influye de una manera sustancial en su calidad de vida y las relaciones sociales en general (p.6). La misma relación de influencia es reforzada y determinada por Rodríguez (2017) en su tesis doctoral, ya que entre sus conclusiones señala que, al reducirse los índices de criminalidad, también se reduce levemente la percepción de inseguridad ciudadana durante determinado periodo. Asimismo, a nivel nacional Lara (2015) en su estudio de investigación con respecto a la inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en el distrito de Huaura, concluyó que la inseguridad ciudadana se relaciona con la forma en la que los ciudadanos perciben la inseguridad, siendo que no solo se trata de una conjetura, y por el contrario es una realidad. Por lo que los antecedentes mencionados no hacen más que reforzar los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas.

Por otro lado, con respecto a los resultados inferenciales, del análisis estadístico del ajuste del modelo, se estaría demostrando la dependencia de las variables Percepción de la Seguridad Ciudadana y Bienestar de los vecinos de la Urbanización de Chacra Colorada del Distrito de Breña, siendo que el valor de la significación al ser igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula para la prueba de hipótesis general determinando que la percepción de la Seguridad Ciudadana que tienen los vecinos que residen en la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña tiene una influencia alta en su bienestar. En la misma línea, para la hipótesis específica 1 mediante la determinación del ajuste de datos, se obtuvo que el p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa rechazo de la hipótesis nula, siendo que se comprobó que existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020 y para la prueba de hipótesis específica 2, mediante el análisis de ajuste de datos, se obtuvo también rechazo de la hipótesis nula toda vez que se obtuvo como p_valor es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), mostrando que existe un elevado nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020.

Asimismo, al haberse realizado un muestro no probabilístico, a fin de diagnosticar el nivel de correlación entre las variables objeto de estudio, se calculó el coeficiente Rho Spearman mediante el programa SPSS, siendo que los resultados de dicho coeficiente muestran la relación entre la variable independiente Percepción de la Seguridad Ciudadana y la variable dependiente Bienestar de los vecinos de la Urb. Chacra Colorada del Distrito de Breña, siendo que el valor de 0,66 indica que existe una correlación fuerte. Al ser la significación (sig. bilateral) menor a 0.05 se diagnostica que la relación entre las dos variables analizadas es estadísticamente significativa.

V. Conclusiones

Primera. - Se puede afirmar que existe una relación de dependencia e influencia entre la variable percepción de la Seguridad Ciudadana y la variable bienestar de los vecinos que residen en la Urb. Chacra Colorada del Distrito de Breña, siendo que el valor de 66% del coeficiente de Rho Spearman, determinó que existe una correlación fuerte entre ambas variables y el valor de la significación menos a 0.05 establece que la correspondencia entre las dos variables es estadísticamente significativa.

Segunda. - Con respecto al nivel de influencia de la percepción de seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020, los resultados estadísticos muestran que existe un alto nivel de influencia de la variable percepción sobre el bienestar. Siendo que existe un porcentaje significativo del 42% y 38% de acuerdo a la Tabla de contingencia de correlación de variables.

Tercera. – En referencia al nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana, tanto en el bienestar individual como social de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, los resultados descriptivos e inferenciales estadísticos permitieron concluir que existe una correlación fuerte siendo que se comprueba que existe un nivel alto de influencia.

VI. Recomendaciones

Primera Recomendación

Habiéndose identificado un alto nivel de influencia y por ende una relación relevante entre la percepción de la seguridad ciudadana y el bienestar de los vecinos del Distrito de Breña, se recomienda mejorar la gestión de la problemática a partir de un trabajo integral, donde las fuerzas del orden y representantes de la sociedad civil formen parte de las acciones contra delincuencia y criminalidad, y así aminorar los niveles de inseguridad y cambiar la percepción negativa que actualmente tienen los vecinos con respecto al tema de Seguridad Ciudadana.

Segunda Recomendación

Siendo que los vecinos encuestados perciben como muy malo o malo las estrategias de prevención de violencia y el delito, se recomienda la reevaluación de dichas estrategias y/o acciones para redefinir o cambiar las mismas. Asimismo, cada una de las estrategias y acciones deberían darse en función al diagnóstico de la criminalidad del Distrito y en respuesta a las necesidades de la comunidad.

Tercera Recomendación

Teniendo en consideración que más del 80% del total de vecinos encuestados de encuestados considera su bienestar tanto individual y social como el nivel de muy malo, resulta importante fomentar una cultura de conciencia en cuanto a la importancia y responsabilidad de la labor de las autoridades en las acciones y estrategias orientadas a mejorar la Seguridad Ciudadana Distrital, toda vez que la misma tiene un impacto significativo en el bienestar de los vecinos.

VII. Referencias

- Álvarez, Díaz de León, G. (2013). *Factores psicológicos de la percepción de inseguridad*. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Publicación # 10. RIDE.
- Andréu, A. (2017) *Víctima y desvictimización* (Tesis doctoral). Universidad Católica de Murcia, Murcia, España.
- Atkinson, S and Bagnall, A and Corcoran, R and South, J (2017) *What is Community Wellbeing? Conceptual Review*. Documentation. What Works Centre for Wellbeing.
- Arriagada, I. y Godoy, L. (1999). Seguridad Ciudadana y violencia en América Latina: diagnóstico y políticas en los años noventa. CEPAL. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6263/S998552_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Banco Mundial (2017). *Indicadores de desarrollo mundial*. Recuperado de <http://databank.bancomundial.org/data/source/world-development-indicators>.
- Brantingham, P. y Brantingham, P. (1991). *Environmental Criminology*. Prospect Heights: Waveland Press.
- Bursik Jr., Robert J. & Grasmick, Harold G. (1993) *Neighborhoods and crime: the dimensions of effective community control*. New York, Lexington. 226 p. ISBN 978-0669246322.
- Carrión, F. (2005). *La seguridad en América Latina y Europa*. Quorum, 12, 21-28.
- Chinchilla, L. & Vorndran, D. (2018). *Citizen Security in Latin America and the Caribbean*. Discussion paper N° IDB-DP-640. Inter-American Development Bank (IDB)
- Centeno, J. (2018). *La Inseguridad Ciudadana y su incidencia en la Gestión Empresarial*. Revista Quipukamayoc, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Vol. 26 N° 52
- Cohen, M. A. (2008). *The effect of crime on life satisfaction*. *The Journal of Legal Studies*, 37(S2), S325–S353. <http://dx.doi.org/10.1086/588220>
- Cohen, I., Cohen, D., Plecas, D. & McCormick, A. (2015). *Public Safety, Victimization, and Perceptions of the Police in 8 RCMP Jurisdictions in British Columbia*. School of Criminology and Criminal Justice – University College of the Fraser

Valley. Recuperado de <https://www.ufv.ca/media/assets/ccjr/reports-and-publications/Public+Safety%2c+Victimization%2c+and+Perceptions+of+the+Police.pdf>

CONASEC (2013). *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018*.

Dolan, P. and Peasgood, T. (2007). *Estimating the economic and social costs of the fear of crime*. British Journal of Criminology, 47: 121-132.

Douglas, R., Appleby-Arnold, S., Brockdorff, N., Jakovljević, I. & Zdravković, S. (2020) Developing a model of perceptions of security and insecurity in the context of crime, Psychiatry, Psychology and Law, DOI: [10.1080/13218719.2020.1742235](https://doi.org/10.1080/13218719.2020.1742235)

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. En Avances en Medición , 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Frías-Navarro, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Recuperado de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Fernández-López, J., Fernández-Fidalgo M. y Cieza A. (2010). *Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF)*. Rev. Esp. Salud Publica vol.84 no.2 Madrid.

Flom, H. (2018). *The political economy of citizen security: a conceptual framework*. Cataloging-in-Publication Inter-American Development Bank. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/english/document/The-Political-Economy-of-Citizen-Security-A-Conceptual-Framework.pdf>

Franc, R., Prizmic-Larsen, Z., & Kaliterna Lipovcan, L. (2012). *Personal security and fear of crime as predictors of subjective well-being*. En D. Webb & E. Willis-Herrera (Eds.), Subjective well-being and security (pp. 45-67). Nueva York: Springer Science. http://dx.doi.org/10.1007/978-94-007-2278-1_4

Galicia, G. (2010). *La percepción ciudadana de la seguridad pública en dos zonas del Distrito Federal: Una experiencia de prevención del delito (2002-2004)*. (Tesis

- de maestro en política criminal). Recuperada de:
http://www.comunidadyprevencion.org/docs/percepcion_ciudadana_seguridad_publica.pdf
- García, Grisela (2000). *“Articulación de actores públicos y privados para la eficientización de la seguridad ciudadana en el municipio de Hurlingham”* (Tesis de Maestría en Dirección y Gestión Pública Local, Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, España). Recuperado de
http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/tesis_maestria_sobre_seguridad_ciudadana.pdf.
- González, S., López, E. y Yáñez J. (1994). *Seguridad Pública en México: Problemas, perspectivas y propuestas*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Guo, Zhilong (2018). *Criminalisation in respect of public order: interests, setbacks and wrongs*. PhD thesis. University of Glasgow. Recuperado de
<http://theses.gla.ac.uk/30750/1/2018GuoPhD.pdf>
- Hanson, R. F., Sawyer, G. K., Begle, A. M., & Hubel, G. S. (2010). *The impact of crime victimization on quality of life*. *Journal of Traumatic Stress*, 23(2), 189–197.
- Hernández R., Fernández C., Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Mc Graw Hill
- Huamaní, J., Manrique, M., Calizaya, J. (2019). *Percepción de la seguridad ciudadana en pobladores de un distrito de la ciudad de Arequipa*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- IDL-Instituto de Defensa Legal del Perú (2003). *El ABC de la seguridad ciudadana*. Perú: Instituto de Defensa Legal. Recuperado de:
http://www.alfonsozambano.com/doctrina_penal/seguridad_ciudadana.pdf
- INEI (2013). *Encuesta Nacional de Programas Estratégicos 2010 – 2013, Capítulo IV “Percepción de Inseguridad”*. Recuperado de
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1194/ca_p04.pdf
- Jamieson, W. (2008). *Factors related to successful mobilization of communities for crime prevention*. *Revue del’ IPC Review*, 2, 11-33. Recuperado de
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.543.4871&rep=rep1&type=pdf>

- Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., & Zwi, A. B. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/112670/1/9275315884_spa.pdf.
- Lara, J. (2015). *La inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en el distrito de Huaura, período: 2011-2015*. (Tesis de maestría en gestión pública). Recuperada de: http://issuu.com/econ.juancarloslaracarreno/docs/tesis_09_de_julio_2015_jclc
- Ley N° 27933. Diario El Peruano, Lima, Perú. 04 de Diciembre del 2014
- Lopez, J. & Gillespie, L. (2017). *Social Disorganization Theory*. Boise State University. Boise, Idaho, USA. DOI: 10.1002/9781118524275.ej dj0021
- Medina, M. (2014). *Término Crimipedia: Desorganización social*. Centro para el estudio y prevención de la delincuencia de la Universidad Miguel Hernández. Alicante, España.
- MINISTERIO DE GOBIERNO (2019). *Guía para la elaboración de Planes Locales de Seguridad Ciudadana. Dirección de Prevención del Delito*. Recuperado de <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/Guia-plan-locales-de-seguridad-ciudadana.pdf>
- MINJUS (2016). *Código Penal*. Décimo Segunda Edición Oficial. Recuperado de http://spij.minjus.gob.pe/content/publicaciones_oficiales/img/CODIGOPENAL.pdf
- Montalvo, J. (2010). *Concepto de Orden Público en las democracias contemporáneas*. RJUAM, n° 22, 2010-II, pp. 197-222
- Moreno, J. (2016). *La inseguridad ciudadana como proceso de "territorialización": aproximación conceptual y teórica*. *Desafíos*, 28(2): 145-176. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/desa/v28n2/v28n2a05.pdf>
- Morffe, M. (2014). *El riesgo percibido sobre la seguridad ciudadana en la frontera Táchira-Norte de Santander*. *Aldea Mundo*, vol. 19, núm. 38, pp. 9-18
- Muggah, R., & Carvalho, I. S. de. (2014). *Changes in the neighborhood: Reviewing citizen security cooperation in Latin America*. Rio de Janeiro: Igarapé Institute
- Muggah, R., & Aguirre, K. (2018). *Citizen security in Latin America: The Hard Facts*. Rio de Janeiro: Igarapé Institute
- Muñoz, F., García M. (2002). *Derecho Penal. Parte General*. Tirant lo Blanch, Valencia, p. 203
- Nolberto, V. y Ponce, M. (2008). *Estadística Inferencial Aplicada*. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Recuperado de https://edgarmartinlarosa.files.wordpress.com/2013/07/est_inf_aplicada.pdf
- PCM (Sin fecha), *Compendio de normas legales de Seguridad Ciudadana*. Lima, Perú
- PNUD (2006). *Gobernabilidad local, convivencia y seguridad ciudadana: Marco para la acción*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD Proyecto Feria de Conocimiento de Gobernabilidad Local en América Latina.
- PNUD. (2010). *Informe sobre desarrollo humano 2010*. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_complete_reprint.pdf.
- PNUD. (2013). *Informe regional de desarrollo humano 2013-2014*. Recuperado de <http://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/hdr/human-development-report-for-latin-america-2013-2014.html>.
- PNUD (2006). *Gobernabilidad local, convivencia y seguridad ciudadana: Marco para la acción*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD Proyecto Feria de Conocimiento de Gobernabilidad Local en América Latina.
- Rodriguez, R. (2017). *Evaluación de la seguridad ciudadana: las instituciones de prevención, control y justicia penal de la República de Panamá como caso de estudio*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Roesing, K. & Gonnella, N. (2016). *Perceptions of Public Safety*. George Washington University. Recuperado de http://www.courtexcellence.org/uploads/publications/Perceptions_of_Public_Safety_FullReport.pdf
- Stoewen, D. (2017). *Dimensions of wellness: Change your habits, change your life*. *Can Vet J*. 2017 Aug; 58(8): 861–862.
- Tamayo, G. (2001). *Diseños muestrales en la investigación*. Universidad de Medellín. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>
- Teghe, D. & Rendell, K. (2005). *Social wellbeing: a literature review*. Paper work. School of Social Work & Welfare Studies, CQU: Rockhpton. Central Queensland University. DOI: 10.13140/RG.2.2.28891.26406 ·
- United Nations Development Program (UNDP) (2013) *Citizen Security*. Recuperado de <http://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/en/home/ourwork/democratic-governance/citizen-security.html>
- Ungar, M., & Desmond, E. (2016). *Community policing and Latin America's citizen security crisis*. *Comparative Politics*, 41(4), 409-429. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/40599216>.

Sandoval, G. (2013). *Vivir entre rejas: seguridad ciudadana y privatización de la calle en urbanizaciones de Ate y la Molina*. (Tesis de magíster en sociología con mención en desarrollo). PUCP, Lima, Perú.

Matriz de consistencia

Título: Percepción de Seguridad Ciudadana y el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020

Autor: Jessica Anabell Huarcaya Mamani

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo influye la percepción seguridad ciudadana con bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema Específico 1:</p> <p>¿Cómo influye la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020?</p> <p>Problema Específico 2:</p> <p>¿Cómo influye la percepción seguridad ciudadana en el</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de influencia de la percepción de seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>-Determinar el nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020</p> <p>-Determinar el nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>-Existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar individual de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020</p> <p>-Existe un alto nivel de influencia de la percepción seguridad ciudadana en el bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización</p>	<p>Variable 1-Independiente: Percepción de la Seguridad Ciudadana</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<p>1. La prevención de la violencia y el delito</p> <p>2. Control y persecución del delito</p> <p>3. Atención a víctimas de la violencia y el delito</p>	<p>1.1 Estrategias de prevención situacional</p> <p>1.2 Estrategias de prevención social</p> <p>1.3 Vigilancia</p> <p>2.1 Mantenimiento y restablecimiento del orden público</p> <p>2.2 Control administrativo</p> <p>3.1 Asistencia médica</p> <p>3.2 Asistencia psicológica</p> <p>3.3 Medidas de protección</p>	<p>1, 2</p> <p>3</p> <p>4 al 6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>	<p>Escala de Likert - ordinal</p> <p>(5) Muy de acuerdo</p> <p>(4) De acuerdo</p> <p>(3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>(2) En desacuerdo</p> <p>(1) Muy en desacuerdo</p>	<p>Muy bueno {81-100}</p> <p>Bueno {61-80}</p> <p>Malo {41-60}</p> <p>Muy Malo {20-40}</p>

bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020?	bienestar grupal de los vecinos de la Urbanización Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020	Chacra Colorada del Distrito de Breña, 2019-2020					
			Variable 2 – Dependiente: Bienestar de los vecinos del Distrito de Breña				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			1. Bienestar individual	1.1 Índice de bienestar individual	12 al 14	Escala de Likert - ordinal (5) Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Muy en desacuerdo	Muy bueno {81-100}
2. Bienestar social	1.2 Índice del bienestar grupal	15 al 20	Bueno {61-80} Malo {41-60} Muy Malo {20-40}				

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Tipo de investigación Básico</p> <p>Diseño: No experimental correlacional</p> <p>Método: enfoque Descriptivo: Frecuencias, promedios, porcentajes, desviación estándar</p>	<p>Población: Para el estudio se considera como población a todos los vecinos hombres y mujeres mayores de 18 años del Distrito de Breña.</p> <p>Tipo de muestreo: Aleatorio Simple</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra objeto de estudio de la presente investigación está constituida por 100 vecinos entre hombres y mujeres mayores de 18 años que residen en la Urb. Chacha Colorada del Distrito de Breña.</p>	<p>Variable 1: Percepción de la Seguridad Ciudadana</p> <p>Técnicas: Por la forma de estudio se utilizará la técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Jessica Anabell Huarcaya Mamani Año: 2020 Monitoreo: 2020 Ámbito de Aplicación: Urb. Chacra Colorada del Distrito de Breña Forma de Administración: Vía Online</p> <hr/> <p>Variable 2: Bienestar de los vecinos</p> <p>Técnicas: Por la forma de estudio se utilizará la técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Jessica Anabell Huarcaya Mamani Año: 2020 Monitoreo: 2020 Ámbito de Aplicación: Urb. Chacra Colorada del Distrito de Breña. Forma de Administración: Vía Online</p>	<p>DESCRIPTIVA: Describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable mediante distribución de frecuencias y gráficos.</p> <p>INFERENCIAL: Analizar e interpretar mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas</p>

INSTRUMENTO: Cuestionario

**CUESTIONARIO SOBRE LA SEGURIDAD CIUDADANA PERCIBIDA POR LOS
VECINOS DE LA URBANIZACIÓN CHACRA COLORADA – BREÑA**

EDAD: _____ **SEXO:** _____

Estimado participante, el presente cuestionario tiene por objetivo conocer aspectos relacionados a la seguridad ciudadana percibida por los vecinos de la **Urbanización Chacra Colorada - Breña**. La información que proporcione será utilizada con fines de estudio y es estrictamente confidencial, se le agradece por su apoyo y colaboración.

Instrucciones: Lea las preguntas de forma minuciosa, y con la veracidad del caso marque con una aspa (x) un solo casillero la respuesta según sea su caso, por favor marcar todos los ítems.

CÓDIGO	Muy en Desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
PUNTAJE	1	2	3	4	5

Vecino del Distrito de Breña

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO					
1	¿Considera usted que las autoridades responsables han diseñado estrategias de resolución de conflictos y prevención de violencia doméstica?					
2	¿Considera usted que se ha fortalecido y se ha potenciado a la comunidad para promover acciones de prevención sobre el consumo problemático de alcohol y drogas?					
3	¿Considera usted que se ha diseñado y ejecutado estrategias integrales para prevenir la aparición de la delincuencia organizada?					
4	¿Existe la presencia de serenazgo en su comunidad?					
5	¿Existe la presencia de personal policial en su comunidad?					
6	¿Considera usted que la policía protege a las personas y bienes ante amenazas de delitos?					
	CONTROL Y PERSECUCIÓN DEL DELITO					

7	¿Considera usted que la policía actúa rápidamente para mantener y restablecer el orden público en su Distrito?					
8	¿Considera usted que la dependencia policial de su comunidad tiene la cantidad de policías suficientes con roles específicos de investigación y gestión administrativa?					
	ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO					
9	¿Cree usted que se proporciona asistencia médica a las víctimas directas e indirectas de delitos?					
10	¿Cree usted que se proporciona asesoría y asistencia psicológica a las víctimas directas e indirectas de delitos?					
11	¿Cree usted que se toma medidas de protección para proteger a las víctimas directas e indirectas de delitos?					
	BIENESTAR INDIVIDUAL					
12	¿Considera usted un lugar seguro los paraderos y parques de su Distrito?					
13	¿Considera usted su casa como un lugar seguro?					
14	¿La Seguridad ciudadana actual ha contribuido a su bienestar individual en los últimos doce meses?					
	BIENESTAR GRUPAL					
15	¿Se siente seguro en el Distrito de Breña?					
16	¿Considera usted que se ha mejorado las condiciones de seguridad en su barrio en los últimos doce meses?					
17	¿Considera usted suficiente la cantidad de efectivos policiales que dispone la Comisaría para el patrullaje en su Distrito?					
18	¿Considera usted suficiente la cantidad de serenazgo que dispone la Municipalidad para el patrullaje en su Distrito?					
19	¿Considera usted que la atención que brinda el serenazgo municipal de su Distrito es oportuna cuando es solicitada?					
20	¿Considera usted que la Seguridad ciudadana actual en su Distrito ha contribuido al bienestar de toda la comunidad?					

Anexo 3: Validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA Y EL BIENESTAR DE LOS VECINOS DE LA URBANIZACIÓN CHACRA COLORADA DEL DISTRITO DE BREÑA, 2019-2020

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO							
1	Considera usted que las autoridades responsables han diseñado estrategias de resolución de conflictos y prevención de violencia doméstica	X		X		X		
2	Considera usted que se ha fortalecido y se ha potenciado a la comunidad para promover acciones de prevención sobre el consumo problemático de alcohol y drogas.							
3	Considera usted que se ha diseñado y ejecutado estrategias integrales para prevenir la aparición de la delincuencia organizada.	X		X		X		
4	Existe la presencia de serenazgo en su comunidad	X		X		X		
5	Existe la presencia de personal policial en su comunidad	X		X		X		
6	Considera usted que la policía protege a las personas y bienes ante amenazas de delitos	X		X		X		
	CONTROL Y PERSECUCIÓN DEL DELITO							
7	Considera usted que la policía actúa rápidamente para mantener y restablecer el orden público en su Distrito							

		X		X		X		
8	Considera usted que la dependencia policial de su comunidad tiene la cantidad de policías suficientes con roles específicos de investigación y prevención	X		X		X		
	ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO							
9	Cree usted que se proporciona asistencia médica a las víctimas directas e indirectas de delitos	X		X		X		
10	Cree usted que se proporciona asesoría y asistencia psicológica a las víctimas directas e indirectas de delitos	X		X		X		
11	Cree usted que se toma medidas de protección para proteger a las víctimas directas e indirectas de delitos	X		X		X		
	BIENESTAR INDIVIDUAL							
12	Considera usted un lugar seguro los paraderos y parques de su Distrito	X		X		X		
13	Considera usted su casa como un lugar seguro	X		X		X		
14	La Seguridad ciudadana actual ha contribuido a su bienestar individual en los últimos doce meses	X		X		X		
	BIENESTAR GRUPAL							
15	Considera usted que la Seguridad ciudadana actual en su Distrito ha contribuido al bienestar de toda la comunidad en los últimos doce meses	X		X		X		
16	Se siente seguro en el Distrito de Breña	X		X		X		

17	Considera usted suficiente la cantidad de efectivos policiales que dispone la Comisaría para el patrullaje en su Distrito	X		X		X		
18	Considera usted suficiente la cantidad de serenazgo que dispone la Municipalidad para el patrullaje en su Distrito	X		X		X		
19	Considera usted que la atención que brinda el serenazgo municipal de su Distrito es oportuna cuando es solicitada	X		X		X		
20	Considera usted que la Seguridad ciudadana actual en su Distrito ha contribuido al bienestar de toda la comunidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Aura Elisa Quiñones Li. DNI: 07721447

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

10 de julio del 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg Aura Elisa Quiñones Li.
 DNI: 07721447

Firma del Asesor Metodológico

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD CIUDADANA Y EL BIENESTAR DE LOS VECINOS DE LA URBANIZACIÓN CHACRA COLORADA DEL DISTRITO DE BREÑA, 2019-2020

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO							
1	Considera usted que las autoridades responsables han diseñado estrategias de resolución de conflictos y prevención de violencia doméstica	X		X		X		
2	Considera usted que se ha fortalecido y se ha potenciado a la comunidad para promover acciones de prevención sobre el consumo problemático de alcohol y drogas.							
3	Considera usted que se ha diseñado y ejecutado estrategias integrales para prevenir la aparición de la delincuencia organizada.	X		X		X		
4	Existe la presencia de serenazgo en su comunidad	X		X		X		
5	Existe la presencia de personal policial en su comunidad	X		X		X		
6	Considera usted que la policía protege a las personas y bienes ante amenazas de delitos	X		X		X		
	CONTROL Y PERSECUCIÓN DEL DELITO							
7	Considera usted que la policía actúa rápidamente para mantener y restablecer el orden público en su Distrito							

		X		X		X		
8	Considera usted que la dependencia policial de su comunidad tiene la cantidad de policías suficientes con roles específicos de investigación y prevención	X		X		X		
	ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO							
9	Cree usted que se proporciona asistencia médica a las víctimas directas e indirectas de delitos	X		X		X		
10	Cree usted que se proporciona asesoría y asistencia psicológica a las víctimas directas e indirectas de delitos	X		X		X		
11	Cree usted que se toma medidas de protección para proteger a las víctimas directas e indirectas de delitos	X		X		X		
	BIENESTAR INDIVIDUAL							
12	Considera usted un lugar seguro los paraderos y parques de su Distrito	X		X		X		
13	Considera usted su casa como un lugar seguro	X		X		X		
14	La Seguridad ciudadana actual ha contribuido a su bienestar individual en los últimos doce meses	X		X		X		
	BIENESTAR GRUPAL							
15	Considera usted que la Seguridad ciudadana actual en su Distrito ha contribuido al bienestar de toda la comunidad en los últimos doce meses	X		X		X		
16	Se siente seguro en el Distrito de Breña	X		X		X		

17	Considera usted suficiente la cantidad de efectivos policiales que dispone la Comisaría para el patrullaje en su Distrito	X		X		X		
18	Considera usted suficiente la cantidad de serenazgo que dispone la Municipalidad para el patrullaje en su Distrito	X		X		X		
19	Considera usted que la atención que brinda el serenazgo municipal de su Distrito es oportuna cuando es solicitada	X		X		X		
20	Considera usted que la Seguridad ciudadana actual en su Distrito ha contribuido al bienestar de toda la comunidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Miranda Aburto. Elder Jaime DNI: 07626166

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

10 de julio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Validador

Firma del Asesor Metodológico

Anexo 4: Matriz de datos Excel

	VARIABLE 1											VARIABLE 2								
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20
SUJETO 1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 3	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 4	2	4	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 5	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 6	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 8	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1
SUJETO 9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 10	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 11	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
SUJETO 13	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
SUJETO 14	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
SUJETO 16	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 17	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 18	1	3	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 19	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 20	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
SUJETO 22	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
SUJETO 23	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3
SUJETO 24	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 25	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
SUJETO 26	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3
SUJETO 27	3	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 28	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1
SUJETO 29	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

	VARIABLE 1											VARIABLE 2								
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20
SUJETO 31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 32	4	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 33	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
SUJETO 34	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 35	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
SUJETO 36	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 38	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
SUJETO 40	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 41	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 42	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
SUJETO 43	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 44	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 45	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 46	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
SUJETO 47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
SUJETO 48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
SUJETO 49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
SUJETO 50	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2