



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Efectos del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral de alumnos del primer grado de la Institución Educativa Andrés Bello, SMP, 2016.

**TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO ACADÉMICO DE
Magister en Psicología Educativa**

AUTORA:

Br. Nancy Gloria Quispe Matías

ASESORA:

Mg. Estrella Esquiagola Aranda

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral al infante, niño y adolescente

PERÚ – 2017

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Presidente

Mg. Mercedes María Nagamine Miyashiro

Secretaria

Mg. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Vocal

Dedicatoria

Para mi madre que me cuida desde el cielo y cuyos consejos me guían siempre, para César y para todos aquellos que confían en mí.

Gloria.

Agradecimiento

Le doy gracias al todopoderoso por permitirme concluir con éxito la maestría, a la Mg. Estrella Esquialoga por su tiempo y paciencia en las asesorías, al director y las profesoras de la I.E. Andrés Bello por las facilidades para aplicar mi instrumento y el programa.

La tesista.

Declaración de Autoría

Yo, Nancy Gloria Quispe Matías, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado Efectos del programa “canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral de alumnos del primer grado de la Institución educativa Andrés Bello, SMP, 2016”, presentada, en 95 folios para la obtención del grado académico de Magister en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 27 de febrero del 2017

Nancy Gloria Quispe Matías
DNI: 41491313

Señores miembros del jurado:

A los señores miembros del jurado de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Los Olivos presento la siguiente tesis titulada: Efectos del programa “canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad Cesar Vallejo para optar el Grado de Magister en Psicología Educativa.

La presente investigación está dividida en 8 capítulos. En el capítulo I se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo II se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis, el tipo de investigación y el diseño.

La investigadora

Lista de contenidos

	Pg.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	17
1.2.1 Programa	17
1.2.2 Bases teóricas de la variable lenguaje oral	21
1.3 Justificación	43
1.4 Problema	46
1.5 Hipótesis	50
1.6 Objetivos	51
II. Marco Metodológico	
2.1 Variables de investigación	53
2.2 Operacionalización de variables	53

2.3	Metodología	54
2.4	Tipo de estudio	54
2.5	Diseño	54
2.6	Población, muestra y muestreo	55
2.7	Técnicas e instrumento de recolección de datos	56
2.7.1	Técnica	56
2.7.2	Instrumento	57
2.7.2.1	Validez	59
2.7.2.2	Confiability	59
2.8	Métodos de análisis de datos	60
III. Resultados		
3.1	Resultados descriptivos	62
3.2	Resultados inferenciales	65
IV. Discusión		
	Discusión	74
V. Conclusión		
	Conclusión	79
VI. Recomendaciones		
	Recomendaciones	82
VII. Referencias		
		84
VIII. Anexos		
		95

Lista de Tablas

	Pg.
Tabla 1 Dimensiones, componentes y unidades de lenguaje	29
Tabla 2 Operacionalización de la variable oral	53
Tabla 3 Grupo de estudio: grupo control y experimental	55
Tabla 4 Muestra del primer grado de primaria del I.E. Andrés Bello	56
Tabla 5 Dimensiones de la prueba de lenguaje oral Navarra	58
Tabla 6 Confiabilidad	59
Tabla 7 Estadísticos Factor – Total	60
Tabla 8 Resultado de Pre-test del control y grupo experimental	62
Tabla 9 Resultado del Post-test del grupo de control y experimental	63
Tabla 10 Prueba de normalidad de Kolmogorov – Snirnov	65
Tabla 11 Prueba de hipótesis general	66
Tabla 12 Prueba de hipótesis específica 1	69
Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 2	70
Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 3	72

Lista de Figuras

		Pg.
Figura 1	Niveles del lenguaje oral en los pre-tests del grupo experimental y control.	64
Figura 2	Niveles del lenguaje oral en los post-tests del grupo experimental y control.	64
Figura 3	Puntuación del lenguaje oral en el prest-test.	67
Figura 4	Puntuación del lenguaje oral en el post-test.	67

Resumen

En la presente investigación se tuvo como propósito demostrar los efectos del programa canto, bailo e improviso con canciones populares para incrementar el nivel del lenguaje oral de los niños de primer grado del I.E. N°3041 Andrés Bello de San Martín de Porres del 2016 utilizando la música como recurso metodológico principal. El instrumento utilizado fue la prueba de Lenguaje oral de Navarra revisada (2004) la cual fue adaptada por Dioses Chocano, docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El método usado en esta investigación fue hipotético-deductivo de tipo aplicada y diseño cuasi-experimental. El instrumento consta de 12 ítems y está dividido en 3 dimensiones, uso, contenido y forma. El programa fue aplicado en un periodo de 12 sesiones de clases a niños y niñas de 6 años y su fin fue el de incentivar el desarrollo de todas las dimensiones del lenguaje oral. El programa fue aplicado a todos los niños del grupo experimental.

El estudio demostró la eficacia del programa, puesto que los niños del grupo experimental mejoraron significativamente su nivel de lenguaje oral en todas las dimensiones.

Palabras claves: Lenguaje oral, canciones populares, forma, contenido y uso.

Abstract

The purpose of this research was to demonstrate the effects of the Program “I sing, dance and improvise popular songs” to increase the level of oral language of the first grade children of Andrés Bello high school in San Martín de Porres, 2016 using music as the main methodological resource. The instrument used was the revised oral language test of Navarra (2004), which was adapted by Mr. Alejandro Dioses, professor of the faculty of psychology in the National University of San Marcos.

The method used in this research was hypothetic-deductive of quasi-experimental design of applied type. The instrument has 12 items and is divided into 3 dimensions, use, content and form. The program was applied in a period of 12 sessions of classes to 6-years-old children. Its purpose was to encourage the development of all dimensions of oral language. The program was applied to all children in the experimental group without exception.

The study demonstrated the efficacy of the program, since the children in the experimental group significantly improved their oral language level in all dimensions.

Keyword: Oral language, popular songs in Spanish, form, content and use.

I. Introducción

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Nacionales

Lara (2015) en su tesis *El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis* realizó una investigación no experimental. La población estaba compuesta por alumnos de primaria de 6 y 7 años de la I.E San Juan Macías y la I.E.P Santa Fortunata. Se tomó de muestra a 74 alumnos del primer colegio y 26 alumnos del segundo y se usó la prueba de lenguaje oral de navarra. Se concluyó que existe una relación significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora de los alumnos de ambas instituciones.

Saldaña (2012) en su tesis *Programa de cuentos pictográficos para incrementar el lenguaje oral en niños(as) de 3 años de una I.E del callao* usó el diseño cuasi experimental y trabajó con 2 aulas (verde y azul) de 3 años, ambas con 24 alumnos. No se eligieron alumnos al azar, sino que se trabajó con grupos ya formados. La prueba de lenguaje oral de navarra determinó los grupos. Los niños del aula color azul fueron el grupo experimental ya que 17 de ellos obtuvieron nivel necesita mejorar y retraso. El programa fue un éxito ya que el 100% de los alumnos pudo mejorar su lenguaje oral de manera adecuada, usando narración en la descripción.

Gálvez (2013) en su tesis *Programa de poesías infantiles para mejorar el lenguaje oral en los niños de 3 años del nivel de educación inicial* se llevó a cabo una investigación de diseño pre-experimental de tipo aplicado. La población fue de 76 niños de 3 años de las aulas A, B y C del colegio Vallesol de Piura. El aula A fue la muestra. Se concluyó que a los 3 años el niño regulariza sus propias normas lingüísticas, comprende los mensajes que escucha y es capaz de emitir mensajes comprensibles, pero eso depende de la estimulación en casa y la escuela. Gracias al programa los niños alcanzaron mayor fluidez.

Quezada (2010) en su tesis *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red Nro. 4, del distrito Callao* se realizó una investigación no experimental de diseño transaccional descriptivo simple. La población fueron 121 niños de tres años de colegios estatales nivel inicial turno mañana de la red Nro. 4 del Callao. La muestra aleatoria fueron 93 alumnos. Finalmente, más del 50% de los alumnos de las instituciones educativas alcanzaron un nivel normal del lenguaje oral. Las razones de estos resultados se orientaron a analizar factores como edad, sexo, nivel de los padres, la calidad de los docentes y el tipo de escuela.

Astudillo (2012) en su tesis *Lenguaje oral en escolares de primer grado de primaria de zonas urbanas y urbanas marginales de Ventanilla Callao* se usó un estudio descriptivo comparativo. La población estuvo constituida por escolares de 6 años del primer grado del periodo escolar 2009 de colegios estatales de Ventanilla. La muestra tomada fueron 144 niños. Se concluyó que el desempeño del lenguaje oral de los niños de ambas zonas son las mismas en su nivel de desarrollo, así mismo éstos tienen un favorable desarrollo del lenguaje en los aspectos fonológicos, morfológico y sintaxis y un aspecto deficiente en el aspecto semántico.

1.1.2 Antecedentes Internacionales

Pineda (2007) en su tesis *Los cuentos infantiles como estrategia didáctica para favorecer el desarrollo del lenguaje oral mediante resolución de problemas en niños de 4 y 5 años* realizó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-explicativo. La investigación se realizó en una institución privada mixta de educación preescolar de Manizales. La población estaba conformada por niños de 4, 5 y 6 años. Se concluyó que los cuentos con personajes reales o irreales motivan la mente de los niños y favorecen el desarrollo del lenguaje de los niños, pues los niños se interesaron en completar las historias a las que les faltaba el desenlace

Castañeda (2014) en su tesis *Actividades pedagógicas empleadas por lo docentes del grado de transición de la escuela normal superior María auxiliadora de Girardot para promover el desarrollo del lenguaje oral* realizó un tipo de estudio descriptivo e interpretativo de enfoque cualitativo. Participaron niños entre 5 y 6 años y 2 profesoras de pre escolar. Se concluyó que las propuestas de las maestras mejoraron el desarrollo oral desde una participación social escolar activa y siempre que haya espacios que permitan a los docentes reconstruir los saberes que permitirán mejorar la oralidad de sus alumnos.

Ramírez (2014) en su tesis *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje* llevó a cabo un método cualitativo y diseño descriptivo. Participaron estudiantes de 4 años de educación inicial y manera voluntaria 1 padre y 8 madres. La investigación-acción permitió centrarse en el desarrollo del lenguaje de un curso y la influencia del contexto escolar y familiar mediante la descripción de cada una de las estrategias observadas en la interacción entre la investigadora y el alumnado, y entre los padres y sus hijos.

Echaide (2015) en su tesis *Propuesta de un programa de intervención psicopedagógica para trabajar el lenguaje oral en educación infantil* aplicó diferentes técnicas tanto cualitativas como cuantitativas. Tuvo una duración de 9 meses. Se buscó la ayuda de los padres de los niños y el profesor-tutor quienes fueron entrevistados por separado. Respecto a la estimulación en el lenguaje oral quedó demostrada la necesidad de estimular a los niños de forma adecuada y desde edades muy tempranas, tomando en cuenta el trabajo de los padres. Fue necesario desarrollar y proponer diferentes orientaciones dirigidas a los involucrados.

Cáceres (2016) en su tesis *Usos comunicativos de la lengua oral en maestras de ciclo uno del IED Antonio Van Uden* usó una investigación descriptiva de tipo cualitativa. Participaron 7 docentes de jardín y 1 y 2 de primaria con grupos de 25 a 38 alumnos del IED Antonio Van Uden en Bogotá. Se utilizaron formatos de entrevistas, cartas, planeación de clases y videos como instrumentos para recabar información. Los docentes afirman que se logra desarrollar el lenguaje oral siguiendo ciertas estrategias para que los niños tomen conciencia y controlen lo que dicen y generen una actitud de escucha activa y participativa.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Programa

1.2.1.1 Definición de Programa educativo

Un programa educativo, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Unesco (2006) es un conjunto de actividades educativas diseñadas y organizadas para lograr un objetivo específico. Un objetivo puede ser la preparación para estudios más avanzados, la calificación para un trabajo o conjunto de trabajos o simplemente para el lograr obtener más conocimientos y comprensión. En el logro de un objetivo específico suelen darse experiencias estructuradas de aprendizaje, que al llegar a término muchas veces se otorga un certificado formal u otro reconocimiento.

Para Pila (1988) el uso del programa se fundamenta en las opiniones razonadas que se hacen sobre los temas a investigar. Teniendo en cuenta las referencias encontradas más que las opiniones personales. Entonces se concluye que un programa es un conjunto de acciones sistematizadas y planificadas por el docente a cargo de la investigación.

Según Condemarín y Alliende (1986) la aplicación de cualquier programa debe cuidar de no convertirse en algo mecánico que interfiera con la expresión

de la creatividad del niño. Las características psicológicas del niño entre tres y cinco años hacen necesario que en la educación inicial haya actividades de juego libre que respeten su inquietud.

Según El congreso de la República (2003) “Los programas son conjuntos de acciones educativas cuyo propósito es atender las demandas y responder las expectativas de las personas.” (p.248947).

1.2.1.2 Características del Programa educativo

Según Cebrián (1996) los programas educativos son muy útiles cuando son de calidad y se tenga en cuenta que:

Primero: El programa propicie que el alumno explore por su cuenta de esta forma genere sus propias conclusiones y entienda si cometió un error y porqué.

Segundo: El programa se use en relación a una materia deberá adaptarse a lo que queremos que el alumno aprenda.

Tercero: El programa sea elaborado de acuerdo a una situación específica, si bien es un material educativo no siempre servirá en cualquier circunstancia. Para usar un programa se tiene en cuenta el nivel de los alumnos, si el trabajo será individual o grupal.

Cuarto: Quien administre el programa sea un docente o facilitador haga un seguimiento del aprendizaje del alumno.

Quinto: El programa debe anticiparse a los errores que comúnmente comenten los alumnos, pero sin el objetivo de evadirlos, puesto que es mejor conocerlos para corregir y por el aclarar dudas de los alumnos.

Sexto: El programa debe tener mensajes alentadores que incentive a los alumnos a mantener su interés.

1.2.1.3 Importancia del programa educativo

Los programas usualmente generan expectativas puesto se espera que generen un cambio y con ello la mejora y el progreso. Un programa puede cubrir muchos campos desde el pedagógico hasta la salud y para su desarrollo se necesita de conocimientos de humanidades, economía, política, entre otros.

Según Ander (1971) el programa educativo es importante porque permite organizar un plan de actividades según las necesidades de los alumnos ya que mediante dicho plan los alumnos pueden aprender nuevas experiencias que los acercan al mundo de hoy en día.

1.2.1.4 Tipos de programas Educativos:

Según la pedagogía de valores del Instituto Juan Pablo II (2004), los programas educativos ayudan a potenciar el desarrollo del aprendizaje autónomo del alumno y su iniciativa, proporcionando herramientas cognitivas para que los miembros de la Institución hagan el máximo uso de su potencial de aprendizaje y así puedan decidir que tareas realizar y como llevarlas a cabo con éxito.

Algunos de los tipos de programa están agrupados según la cobertura temporal, por ejemplo programas a largo plazo, a mediano plano y a corto plazo. Según su funcionalidad como por ejemplo los programas de educación inicial, primaria, secundaria, superior universitaria y no universitaria, etc. Finalmente, según las áreas curriculares, por ejemplo los programas de comunicación, matemática, personal social, etc.

1.2.1.5 Programa “Canto, bailo e improviso canciones populares”

Es un programa educativo de comunicación para primaria a corto plazo. Está basado en el enfoque cognitivo conductual y cuenta con un conjunto de actividades diseñadas para mejorar el lenguaje oral y sus dimensiones; uso, contenido y forma de los estudiantes del I.E Andrés Bello de SMP a través del

uso de canciones populares. El programa se llevó a cabo en 12 sesiones de aprendizaje de aproximadamente 45 minutos; cada sesión contó con material didáctico como fichas imágenes, papelotes, y además material de evaluación que se administró al término de cada clase.

Características del programa aplicado

Primero: Las canciones fueron cuidadosamente seleccionadas y pertenecen al género popular llamado comúnmente música Pop.

Segundo: Dichas canciones tienen un mensaje positivo y casi todas tienen como mensaje el amor.

Tercero: Se trabajó en grupos de 4 al momento de participar o llevar a cabo la aplicación de una actividad.

Cuarto: Las canciones fueron trabajadas de pie es decir los alumnos tenían que alinearse frente al docente dejando de lado la tensión de estar sentados en las carpetas.

Quinto: Se hizo uso del baile coreografiado. Donde cada oración o frase de las canciones tenían un paso de baile.

Con la aplicación del programa se consiguió que los alumnos pudieran mejorar su vocabulario con nuevas y variadas palabras, estimulando así su nivel semántico y sintáctico, por otro lado poco a poco su fonética se fue corrigiendo y aprendieron a situar las frases en una adecuada sintaxis. Así mismo, los niños mejoraron su nivel pragmático lo que le permite hacer uso intencional del lenguaje en diversas situaciones sociales, situacionales y comunicativas respetando las reglas.

El Programa “canto, bailo e improviso canciones populares” fue elaborado solamente para niños de primer grado de primaria pues se tuvo en cuenta la edad de los mismos, el nivel del lenguaje oral que presentaron en el pre test y el contexto en el que desarrollan. Este programa no puede ser usado para otras edades por la dificultad de las canciones, el ritmo y agilidad que se busca.

1.2.2 Bases teóricas de la variable lenguaje oral

Teoría del desarrollo mental de Vigotsky

Vigotsky (1995) afirma que el lenguaje interior es la evolución y desarrollo del lenguaje egocéntrico mencionado por Piaget. El lenguaje interior es la interiorización del lenguaje social que se va dando mientras se desarrolla el pensamiento abstracto que es el habla para sí mismo, en el niño. El lenguaje es una herramienta que permite al niño solucionar dificultades, pues en cualquiera de dichas acciones surge el lenguaje de forma espontánea, aunque no intente comunicar algo pues antes de que dominar su propia conducta el niño comienza a controlar su entorno con ayuda del lenguaje.

Sobre el lenguaje interiorizado Vigotsky estableció tres características tales como a) sintaxis particular: Tendencia a la abreviación y predicación es decir omisión de sujetos. b) Hay una vocalización decreciente ya que al hablarse con el mismo, el niño tiende a decir menos palabras. c) el significado toma más importancia ya que el lenguaje interiorizado se maneja con la semántica y no con la fonética.

Además Vigotsky (1995) considera como medio de comunicación el uso de signos. Dichos signos incluyen el lenguaje hablado, sistemas escritos y numéricos creados para cumplir una necesidad de intercomunicación. A través de ciertos eventos simultáneos un sonido puede asociarse con el contenido de alguna experiencia y luego puede transmitir el mismo contenido a otras personas.

Según Baquero (1999) Vigotsky diferencia las funciones elementales como la atención, memoria y percepción de las funciones mentales de las superiores humanas entre ellas el lenguaje. Su teoría tiene su base en que el desarrollo se da en el nivel social dentro de un contexto cultural.

Por otro lado en el desarrollo cognitivo infantil se afirma que su funcionamiento intelectual se da en el plano social y luego en el individual. Es decir: inter-psicológica (entre personas) y intra-psicológica (en el interior del niño). Esto puede aplicarse a la atención voluntaria, memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones psicológicas son el resultado de la relación entre los seres humanos.

Teoría cognitiva de Jean Piaget sobre el lenguaje

Para Piaget el origen del pensamiento está en las acciones y no en el lenguaje, puesto que el lenguaje es origen del pensamiento. Piaget afirma que el niño utiliza el lenguaje para representaciones mentales y que no es el lenguaje el que estructura al pensamiento sino el pensamiento dirige al lenguaje.

Según Vigotsky (1995) para Piaget el pensamiento egocéntrico es propio del niño el cual desaparece con el tiempo y da paso al habla socializada con la que el niño puede comunicarse con su entorno. Afirma que dicho pensamiento, genéticamente, estructuralmente y funcionalmente, ocupa una posición intermedia entre el pensamiento autista y el dirigido.

Piaget señala como función principal del pensamiento egocéntrico a la satisfacción de necesidades personales de la que dice pasa por una adaptación mental muy parecida a la orientación de realidad del pensamiento de los adultos. Un claro ejemplo sería la forma como el niño busca llamar la atención del resto con claras intenciones como las de ser cargado, alimentado, mimado o cambiado. Concluye afirmando que el pensamiento egocéntrico del niño se encuentra a la mitad del camino entre el autismo y pensamiento socializado.

Finalmente Vigotsky (1995) afirma que para Piaget el lenguaje es una condición importante aunque no necesaria para operaciones lógicas en los niños como lo es en los adultos. Al llegar a los 7 u 8 años es cuando comienza a manifestarse el pensamiento socializado y aun cuando el pensamiento egocéntrico no se desvanece por completo se da lentamente, sin embargo cuando se manifiesta el deseo de los niños por trabajar con otros es ahí cuando el pensamiento egocéntrico se desvanece. Luego desarrolla su capacidad para pensar y a usar la lógica y empieza proceso de construcción del lenguaje.

Teoría Innatista de Chomsky

Para Chomsky (2005) el lenguaje es innato la cual ni se aprende ni se olvida, es decir el hombre está preparado neurológica, biológica y genéticamente para desarrollar la facultad del lenguaje. Como ejemplo menciona que un hablante puede producir una oración nueva de su lengua y los otros hablantes podrán entender dicha oración, aun cuando sea nueva para ellos. A esta teoría también se le conoce como gramática generativa, donde su punto de vista es la psicología del individuo cuyo significado está determinado por la Facultad Lingüística a la que considera un instrumento de adquisición del lenguaje.

Para Chomsky (1989) la adquisición del lenguaje es como el crecimiento de un fruto donde han cooperado medios externos. Así mismo esta definición lo aplica al lenguaje y afirma que el conocimiento de una lengua determinada crece y madura al modo del sistema visual u otros órganos que reciben instrucciones genéticas todo esto bajo los efectos de factores ambientales.

Barrera y Fraca (1999) afirman de acuerdo a lo dicho por Chomsky que el niño pasa por un proceso deductivo para poder adquirir el lenguaje pues su conocimiento innato le permite dar valor a los principios universales del lenguaje que se usan en su entorno. Además existen un conjunto de parámetros que se deben seguir en relación a la lengua que el niño aprende.

Finalmente, aprender el lenguaje no se resume en conocer reglas gramaticales para poder producir oraciones, por el contrario se trata de establecer el valor correcto de ciertos parámetros previamente aprendidos.

Desarrollo del lenguaje oral según Bruner.

Según Bruner (1998) el origen de las formas lingüísticas se encuentra en los primeros años a través del juego entre la madre y el niño dándose así una relación social que se complementa con el contacto con otras personas para la adquisición y perfeccionamiento del lenguaje oral. Bruner asegura que la capacidad innata del niño le permite aprender el lenguaje y que el contacto con el medio representa una ayuda al expresarse por esa razón advierte que de no darse una respuesta social esperada, esto puede perjudicar al niño.

Bruner (1995) también afirma el niño necesita interactuar frecuentemente con los adultos con los que convive para poder mejorar su comunicación, pues el lenguaje oral se domina con el uso regular, mas no siendo simples espectadores.

Para Bruner (1998) la adquisición del lenguaje es pragmática, no sistemática es decir que considera que el aprendizaje de la lengua se da con la necesidad de comunicación propia del ser humano. La comunicación tiene una finalidad y función y tal se mencionó anteriormente, el apoyo de los padres es esencial para que esto se lleve a cabo.

Bruner (1995) sostiene que para pasar de la comunicación pre-lingüística a una comunicación lingüística el niño debe crecer en un ambiente familiar y rutinario. Gracias a dichas rutinas llamadas Sistemas de ayuda para la adquisición del lenguaje, según Medina (2007) el niño aprende a hablar el lenguaje del grupo sociocultural en el que se desarrolla y con ayuda de su madre irá mejorando su habla agregando frases que reemplazarán a las iniciales. Finalmente podrá hacer oraciones más elaboradas.

1.2.3 Lenguaje oral

El lenguaje oral es la facultad propia del ser humano que lo diferencia de los animales. Es muy importante pues lo hace único. Una de las características principales es la capacidad de hablar. El habla permite expresar ideas, traer al presente memorias, recuerdos, conocimientos previos, etc. Por otro lado permite al ser humano interactuar con su entorno. Según Bloom y Lahey (1978) “Es un código por el cual se representan ideas, a través de un sistema arbitrario de signos para la comunicación”. (p.2.)

El lenguaje oral es un proceso completo formado por códigos de símbolos como por ejemplo el adquirir vocabulario, es por ello que necesita ser desarrollado desde temprana edad puesto que el niño aún no sabe dialogar por lo que debemos enseñarles que sus ideas pueden ser diferentes de las de su interlocutor.

Según Castañeda (1999) se requiere ciertas condiciones internas y externas para desarrollar el lenguaje oral entre ellas: Madurez suficiente en sistema nervioso, adecuado aparato fonador, suficiente nivel de audición, grado de inteligencia mínimo, evolución psico-afectiva adecuada, un medio estimulante y una relación interpersonal estimulante.

Según Lyons (1984) el desarrollo del lenguaje oral es lo más importante en la educación inicial puesto que este permite al niño adquirir enseñanzas específicas y será gracias a la palabra que ellos podrán interpretar dichas enseñanzas.

Para Díaz (2009) el lenguaje oral es fundamental en el desarrollo mental del niño y su socialización Además menciona que la adquisición del sistema lingüístico está relacionada con el medio ya que esto contribuye con el desarrollo del proceso mental y social puesto que pone al niño en contacto con la realidad desarrollando formas de atención, abstracción, imaginación, etc.

Por otro lado, señala que la conducta humana está basada en el lenguaje oral ya que el lenguaje interno y externo contribuyen con a la organización del comportamiento humano tal como conocer sus emociones sensación y lo considera un modificador de conducta.

Para Arrieta (2010) “El lenguaje oral es el conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa, siente y comprende. Se expresa mediante signos y palabras habladas que permite su fluidez y organización para que se pueda entender el mensaje”. (p.29).

Se concluye que el lenguaje oral es la capacidad que permite al hombre expresar sentimientos y comunicarse con su entorno gracias a un sistema de signos o sonidos los cuales necesitan ser estimulados desde la infancia. Así mismo el dominio del lenguaje oral da paso al autocontrol y facilidad para la expresión de una forma diferente y en diversas situaciones puesto que se habrá adquirido la conducta social que se desarrolla desde educación inicial además de otros conocimientos sobre el entorno.

1.2.3.1 Factores que influyen en el lenguaje oral

Según Quilis y Fernández (2003) la principal fuente de información que tiene el niño es su entorno social especialmente con sus padres, hermanos y maestras. Así que los niños captarán los usos del lenguaje que se den alrededor suyo

Entonces el uso del lenguaje será importante para el buen desarrollo del lenguaje oral del niño esto será sin duda visible a partir de los 3 años puesto que a esa edad se da el uso de lenguaje simple y de carácter repetitivo.

Si bien en un principio los niños se comunican de manera muy sencilla con sus padres, del mismo modo que los niños identifican a los animales con sonidos, éstos van cambiando de formas de comunicación de acuerdo a como se desarrollen en su entorno, es así que las diferencias sociales y culturales serán un elemento primordial que influirá en su lenguaje oral.

1.2.3.2 Etapas del desarrollo del lenguaje oral

De acuerdo a la distinguida fundación colombiana Valle de Lili (2009), el desarrollo óptimo del lenguaje requiere del buen funcionamiento de todas las estructuras cerebrales ya que esto permite la adquisición del lenguaje; por otro lado es importante la interacción del niño con sus padres, profesores y cultura ya que brindaran el estímulo necesario para el aprendizaje del niño. De acuerdo a la fundación el desarrollo del lenguaje empieza cuando el niño nace. Ellos señalan 3 grandes etapas.

La etapa pre-lingüística

Este periodo se inicia desde que el niño nace hasta los 12 meses. Al nacer tienen mecanismos que le hace responder a las personas en su entorno. Por ejemplo a través el grito o el llanto pues el tono o intensidad brindará información a su madre o los que cuidan de él. Por otro lado, a entonación o melodía de los adultos le brinda al niño datos importantes pues esta etapa el niño aun no puede descifrar el significado de las palabras.

Luego a partir del segundo mes emite sonidos vocálicos, más adelante a los 5 y 6 meses dichos sonidos se combinan entre si y es lo que conocemos como balbuceo, donde podremos oírles decir vocales indiferenciadas. A los 9 meses podrá unir las silabas que lo ayudará a poder estructurar sus primeras palabras a los 12 meses.

La etapa lingüística

Se da entre los 12 meses y 5 años de edad. La comprensión del vocabulario (semántico) crece de forma vertiginosa, de la misma forma que expresiones o palabras conocidas. En el nivel fonológico el niño adquiere más fonemas hasta obtener el vibrante /r/. A nivel sintáctico iniciará con palabras aisladas denominadas holofrases las cuales serán emitidas con diferentes tonos conteniendo una intención luego seguirá la etapa de dos palabras llamada

telegráfica donde emplea verbos, nombres, adjetivos.

Más tarde formará frases sencillas hasta con 3 palabras, finalmente a los 4 años podrá pronunciar oraciones completas y así podrá hacer relatos.

La etapa Verbal Puro

Señala que entre los 5 y 12 años de edad el niño puede simbolizar los significados de las palabras y así construye abstracciones de acuerdo a su edad.

1.2.3.3 Características del lenguaje oral

Según Sazbón (1990) las características son

La expresividad: afirma que la expresión oral es natural y espontanea además de que está llena de matices que dependerán del tono que usemos así como los gestos.

Vocabulario: En este caso se usa un vocabulario sencillo y limitado el cual es generalmente lleno de incorrecciones como frases hechas conocidas como muletillas además de repeticiones. Por ejemplo, o sea, entonces, no, etc.

Hablar correctamente: Aquí se debe cumplir las siguientes características: Hablar despacio y con tono normal, vocalizar bien, evitar repeticiones, llamar a las cosas por su nombre evitando el uso de palabras como cosa, eso, sonsera, etc. También se debe evitar las palabras como "tío", "chibolo", etc. Finalmente Utilizar los gestos correctos sin caer en la exageración.

Dimensiones del lenguaje

Si bien el proceso de desarrollo integral del lenguaje es uno, es vital analizar la evolución de cada dimensión del lenguaje. Bloom y Lahey (1978) dividieron el lenguaje en tres dimensiones: Forma (fonética-fonología, morfología y sintaxis),

contenido (semántica) y uso (pragmática). Ver la tabla 1.

Tabla 1

Dimensiones, componentes y unidades de lenguaje.

Dimensiones	Componentes	Unidades
Forma	Fonológico (Fonético)	Fonema Sonido
	Sintáctico	Oración Palabra Morfema
Contenido	Semántico (Léxico)	Palabra Morfema
Uso	Pragmático	Contexto Discurso

Como se ve en la tabla 1, la forma tiene al sistema fonológico y morfosintáctico entre sus componentes. Según Bloom y Lahey (1978) la forma del lenguaje puede ser definida de diversas formas según dichos componentes. Cuando se habla del análisis de producción de sonidos se refiere al componente fonológico y se toma en cuenta las condiciones del aparato fonador, la respiración y la articulación.

Al hacer referencia a las unidades gramaticales hay dos dimensiones a mencionar, la primera está relacionada con la morfología es decir los sustantivos, verbos, preposiciones, etc. y la segunda tiene que ver con la sintaxis es decir la combinación de valores formales morfológicos para formar la palabras y las oraciones.

Dimensión Forma

La forma del lenguaje oral está compuesta por la fonología y la sintaxis. Para Perelló (1995) “La fonología es la rama de la ciencia del lenguaje que investiga los fenómenos fónicos, desde el punto de vista de su función en el lenguaje. Su unidad de estudio es el fonema” (p.226).

Por otro lado Perelló (1995) define a la sintaxis como “parte de la gramática que enseña a coordinar las palabras para formar oraciones” (p.474). La oración, la palabra y el morfema son las unidades a estudiar es decir es el cómo se habla.

Dimensión Contenido

Bloom y Lahey (1978) señalan que el contenido del lenguaje es su significado o semántica es decir es la representación de los objetos que se conocen en realidad. Entonces el contenido del lenguaje se refiere al análisis de la significación de unidades semánticas en un determinado contexto.

Por otro lado Barrera *et al.* (1999) manifiestan que el contenido del lenguaje oral es muy importante pues tiene como finalidad la comunicación de significados. El contenido hace referencia a la semántica cuya unidad básica sería la proposición La unidad de estudio son la palabra y el morfema.

Berko y Bernstein (2010) sostienen que “el significado de las palabras están relacionadas entre sí en redes complejas, y el ser humano es consciente de las palabras cuando las empieza a usar” (p.22). En muchos casos los niños oyen palabras de los adultos usan y de las cuales desconocen el significados y muchas veces al repetirlos no les dan el verdadero sentido pues no significan lo mismo para ellos que para los adultos.

Sólo cuando las empiecen a usar correctamente en etapas más tardía del desarrollo del lenguaje. Es así que el componente semántico se diferencia pues no sólo se trata del cómo se hablar sino de lo que habla, el desarrollo de significados.

Dimensión Uso

Aguinaga *et al.* (2004) sostienen que “esta dimensión demanda el uso correcto de recursos verbales y no verbales en un contexto social el cual dará paso a la comunicación a través de la recepción de pensamientos y sentimientos” (p.17). El

uso también mide la capacidad del niño para la reflexión, identificación de situaciones y verbalización.

Pérez (1995) señala que la actitud pragmática del uso se da cuando el niño empieza hacer sonidos vocálicos y gestos para comunicarse. Este se va desarrollando mediante la retroalimentación social. Por otro lado, el avance pragmático también estimula a un desarrollo adicional puesto que a medida que los niños mejoran la capacidad para usar el lenguaje también aumenta su complejidad lingüística.

Perelló (1995) afirma acerca del uso que “es el estudio de los signos y su relación con los usuarios” (p.415). Las unidades de estudio del uso del lenguaje son la el discurso y el contexto. La pragmática hace referencia a las funciones sociales que tiene el lenguaje.

La voz

Según Quiñones (1997) es un sonido natural que se produce a través del aire, el cual al ser expulsado por los pulmones origina una presión que hace vibrar las cuerdas vocales. Para que se desarrolle la técnica vocal se debe trabajar respiración, relajación, la emisión y resonancia. La voz requiere cuidados que debe empezar desde la niñez. Es así que Perelló, Caballé y Guitart (1982) recomiendan a los educadores ser modelos para sus alumnos y poner en marcha actividades de higiene vocal, una correcta nutrición y ejercicios respiratorios.

1.2.3.4 Componentes del lenguaje oral

Fonológico

Según Barrera, *et al.* (1999) se trata de unidades mínimas distintivas que se utiliza en cada palabra, no tiene significado propio pero son necesarios para cambiar significado de unidades mayores. Serra (2008) agrega que el componente fonológico es además la relación que existe entre el contenido de mensaje y el

sonido que lo determina.

Según Martínez, Sánchez y Vallejos (2005), al llegar a los 6 años el niño adquiere su aspecto fonológico básico. Es decir es capaz de pronunciar fonemas que sean fáciles de articular, pero cuando tenga conjuntos de fonemas con varios sonidos complejos tendrá dificultades para co-articularlos. Es por ello que en la etapa escolar los niños podrán hacerse más hábiles en la producción y reproducción de secuencias fonémicas, complejas en extensión y estructura todo gracias al correcto desarrollo de su conciencia fonológica.

Es de suma importancia recordar que la habilidad fonológica es indispensable para que se dé la lectoescritura el cual es fundamental para el proceso de aprendizaje escolar.

Morfosintáctico

Según Acosta y Moreno (como se citó en Quintana, 2003) “La morfosintaxis se ocupa de la descripción de la estructura interna de las palabras así como de las reglas de combinación de sintagmas en oraciones.” (p.105).

Según Martínez *et al.* (2005) El desarrollo gramatical tiene como característica el manejo de estructuras sintácticas más complejas lo que requiere un dominio semántico más fino. Esto requiere un incremento palabras en sus oraciones y además necesita una permanente reorganización de las relaciones que afectan la amplitud de aplicaciones y la expansión de significados.

Semántico

De acuerdo con Acosta *et al.* (2001) se trata del estudio del significado de las palabras y las combinaciones las palabras en frases, enunciados y en el discurso. Desde el punto de vista estructuralista, la semántica estudia la organización interna de las reglas que permiten la formación e interpretación de los significados y diversas lenguaje, por otro lado desde el punto de vista funcional, la semántica

se encarga de como varía el significado en función de variables externas a él. Por ejemplo el contexto, el conocimiento de los interlocutores o el tipo de discurso.

Acerca del desarrollo semántico Martínez *et al.* (2005) afirman que el vocabulario infantil no es simplemente una acumulación de palabras que se da con el avance de las clases, sino en significados sociales que se dan en nuevos ámbitos comunicativos. Se da una mejor facilidad de adquirir nuevo léxico y mejorar viejos conceptos. También se destaca en esta etapa un acercamiento a la metáfora y el lenguaje figurado donde podemos entender significados no de una forma literal, lo cual implica un análisis semántico más elaborado.

Esto sin duda refleja la posibilidad de reflexionar sobre la naturaleza y funciones del lenguaje. Es en la etapa escolar cuando el niño donde la capacidad metalingüística le permitirá adecuar el lenguaje a situaciones comunicativas donde podrá enfrentar errores, corregirse y corregir los de otros.

Pragmático

Según Acosta (2007) la pragmática se encarga de la elección de palabras e interpretación del discurso en distintas situaciones. No solo se trata de la elección sino de analizar lo que se está diciendo de acuerdo a un contexto en particular teniendo en cuenta los saberes previos para así sacar una conclusión.

Para el desarrollo del lenguaje se necesita poseer habilidades para producir un lenguaje apropiado. La pragmática se encarga de las intenciones del ser humano para comunicarse y del uso que hace del lenguaje para llevar a cabo esa tarea. Según Acosta (2007) para ello se debe tener en cuenta en la competencia comunicativa que es la capacidad para entender y producir oraciones correctas tanto gramaticalmente como funcionalmente.

Según Owens (2003) cuando se tiene la intención de influir sobre el resto o brinda información es cuando se hace uso de la pragmática que conlleva al uso de reglas gramaticales de acuerdo al contexto donde se lleva a cabo el proceso

comunicativo.

1.2.4 Características del desarrollo del lenguaje oral en la educación infantil

Según Owens (2003) “Los niños por lo general alcanzan capacidades específicas a determinadas edades y es predecible. Aunque existen ciertas excepciones particulares, la mayor parte de los niños normales alcanzan estos hitos casi a la misma edad” (p.68). Es importante aclarar que no todos los niños son iguales, y es común ver que muchos de ellos aún no hablan al año de edad, pero esto no siempre es sinónimo que algo vaya mal.

Entre los 3 a 6 años suceden procesos de aprendizaje de suma importancia en el desarrollo del niño como por ejemplo la capacidad para comunicarse. Para Vigostsky (1995) el lenguaje cumple la función de mucha importancia en el proceso cognitivo ya que le permite al niño compartir sus ideas con otras personas.

Es muy importante conocer estos hitos del desarrollo normal puesto que esto ayuda a identificar si es que existen alteraciones en el lenguaje del niño.

1.2.5 El lenguaje oral en los niños a los 6 años

Según Del Rio (2006) en la Pragmática el niño inicia conversaciones y usa su turno para participar. También explica cómo resolver un problema sencillo. En la semántica el niño usa una gramática adecuada, un vocabulario de unas 5,000 palabras, conoce la mayor cantidad de los opuestos, comprende el significado de la mayor cantidad de enunciados, formula preguntas usando con frecuencia: “¿Qué?”, “¿Por qué?” y “¿Cómo?”, conoce el significado de las palabras “mañana”, “ayer” y “hoy”. Finalmente comprende el significado de “a través”, “lejos”, “desde” y “hacia”.

Por otro lado en la Morfosintaxis el niño comprende instrucciones verbales largas, predice lo que sigue en una secuencia y narra un cuento o historia

respetando la secuencia, distinguiendo los personajes principales, secundarios y el desarrollo y desenlace de la historia. Finalmente la Fonología permite ver su fono articulación sea correcta. Siempre y cuando pueda articular /str/, /gr/, /fl/, /fr/, /au/.

1.2.6 El impacto en la escolaridad del aprendizaje y el lenguaje oral

Según Martínez *et al.* (2005), es importante tener en cuenta las dificultades de aprendizaje que se dan en especial en el desarrollo del lenguaje oral, no siempre se debe pensar que tiene que ver con factores intrínsecos del niño pues puede deberse a problemas del entorno. Generalmente cuando estas situaciones se presentan deben atenderse de forma individualizada necesariamente puesto que el nivel de habilidades genera múltiples casos.

Las dificultades lingüísticas afectan de forma directa en el aprendizaje escolar como por ejemplo en la lectura, escritura y las matemáticas. En caso de la lectura, cuando los niños presenten limitaciones en la lectura existen sólidos argumentos para relacionarla con trastornos de la fonología puesto que la conciencia fonológica es de suma importancia para el aprendizaje de la lectura.

Acosta *et al.* (2007) aseguran que un niño con dificultades en el lenguaje oral tendrá problemas para participar satisfactoriamente en las actividades del aula y la interacción con su grupo y desde luego con personas adultas. Desde hace algunos años se viene prestando más atención a lo que se conoce como las secuencias sociales y escolares de los problemas del lenguaje los cuales se entienden como necesidades educativas, las cuales en algunos casos se intensifican en la enseñanza y aprendizaje.

Actualmente todo se ha desplazado de los escenarios clínicos al campo educativo donde se materializara en un gran número de dificultades lingüísticas. Por ello se considera de suma importancia prestar atención en la etapa escolar desde temprano pues con ello se puede evitar los que problemas antes mencionados ocurran, si se prepara programas que desarrollen el lenguaje oral y

se toma conciencia de su importancia desde el etapa escolar se podrá evitar retrasos o detectar trastornos a tiempo.

1.2.7 El lenguaje y la música

No se puede negar que en todas las culturas la música y el lenguaje son las más importantes de las actividades. Desde la prehistoria, tanto la pintura como la música formaban parte de la vida de los seres humanos. Como se recuerda se han hallado dibujos en cavernas donde se aprecian personas bailando de acuerdo con Storr (1992). Así mismo, las flautas hechas con huesos de animales que fueron encontradas en cuevas de Francia y Alemania confirman el vínculo de los humanos con la música según Pinker (2002).

Alvin (1967) y Storr (1992) coinciden en que la música es el resultado de una imitación de los sonidos de la naturaleza. También hay estudios que señalan que los primeros instrumentos musicales imitaban la voz del ser humano.

Por otro lado, según Murphey (1990) existen estudios que señalan que los bebés de apenas un día de nacidos pueden responder a quienes le hablan con sus movimientos de manera sincronizada a ciertos patrones rítmicos del lenguaje. Por otro lado, según Crystal (1986) en la etapa pre lingüística los bebés imitan los patrones supra segmentales de sus padres y demás adultos para poder satisfacer sus deseos para luego dar paso a la adquisición de los elementos segmentales.

Un buen ejemplo sería lo afirmado por Dale (1972), éste señala que un bebé a quien se le dice la palabra no, no siempre entiende su significado, pero puede responder a los componentes emotivos de la entonación que tiene dicha palabra. Se concluye que la capacidad musical (ritmo, melodía y entonación) es la que se desarrolla primero en los seres humanos y no la capacidad lingüística.

Existen otros estudios que confirman la hipótesis de que la música se desarrolla antes que el lenguaje. Por ejemplo Fonseca (1999) quien señala al igual que Bruner (1996), que tal desarrollo es la base para que comience a

adquirirse el lenguaje. Entonces, de acuerdo a la teoría generativista tanto la música como el lenguaje son capacidades propias del ser humano, la cual está siendo comprobada por diversos estudios sobre el gen del lenguaje, esto probaría que la teoría de Chomsky es correcta según Pinker (2002).

Por otro lado, en el campo de la lingüística, Jerpense (1992) en su libro *El lenguaje, su naturaleza, desarrollo, y origen*, establece a través de su teoría que las canciones son el punto de partida del origen del lenguaje. Según el autor, el hombre canta sus pensamientos mucho antes de siquiera manifestarlos en discurso. Es decir su hablar monótono y su altamente desarrollado música vocal son diferenciaciones de enunciados primitivos. Dichas manifestaciones eran cantos de pájaros, llantos de bebés todos exclamativos no comunicativos, es decir venían del interior del individuo sin ningún pensamiento.

De acuerdo con Storr (1992) Dissanayake afirma que el origen de la música se halla en las primeras palabras que el bebé intercambia con su madre durante su primer año de vida, También manifiesta que el significado de las palabras no es lo importante, sino los elementos supra segmentales de esas palabras, pues son el ritmo, el volumen y la entonación los que en realidad transmiten la información expresiva y emocional de la madre.

Por otro lado, para Pinker (1997), quien también es lingüista, la música no es vital para la especie humana y su adaptación, como si lo es el lenguaje, sino más bien se trata de una tecnología. Sin embargo, el autor rescata que la existencia de las artes entre ellas la música, diciendo que son necesarias para expresar las emociones del humano. Es decir si es fundamental como vía de comunicación.

En el campo de la antropología, la música es considerada uno de los pilares de la evolución del ser humano, entre otras razones esta su papel de cohesión social. Según Storr (1992) Darwin creía que la música se da antes que el habla.

De la misma forma el médico Livingstone (1973) mencionó que raramente se afirma que el humano es el único primate que puede hablar y menos aún menos se recuerda que es el único que puede cantar, ya que el canto es un sistema más simple que el discurso, con la entonación como diferencia. El autor estaba convencido que el ser humano pudo cantar antes que hablar y por ende, afirmó que el canto es un prerrequisito para hablar y por tanto para dar paso al lenguaje.

1.2.7.1 El niño, el lenguaje y la música

De acuerdo con Jusczyk (1986) y Lecanneut *et al.* (1987) (como se citó en Murphey, 1990, p.98) “el feto en su etapa prenatal puede oír y reconocer melodías así como distinguir la voz de su madre por la entonación ya que se aprecia cambios en el ritmo cardíaco en él ante la voz de su madre”. Esto lo se puede notar pues muchas veces el bebé responde inmediatamente con movimientos inesperados a su madre.

Según Campbell (2001) dichos sonidos ayudan al desarrollo de distintas funciones cerebrales. Por ejemplo:

El coeficiente intelectual es más alto en los niños que toman lecciones de música ya que la música estimula el desarrollo del lenguaje en su vocabulario, expresividad y facilidad de comunicación.

La música ayuda a los bebés en sus habilidades motoras.

La música les da seguridad en su personalidad.

La música ayuda al niño a entablar mejor sus relaciones sociales.

Otras investigaciones señalan que el bebé con apenas días de nacido puede responder con sus movimientos a patrones rítmicos del lenguaje de quien les habla.

La música no sólo los libera del estrés físico y mental, también ayuda a fortalecer su sistema inmunológico

El aparato auditivo del bebé es el primero que se desarrolla por ello los bebés son capaces de reconocer la primera música que oyeron cuando estaban dentro del vientre de la madre.

1.2.7.2 Características comunes entre el lenguaje y la música

El lenguaje y la música son capacidades que han visto su evolución casi de manera simultánea Brown (2001) y además de tener a la melodía y el ritmo del habla conectados con la entonación. A continuación las similitudes encontradas

De acuerdo a Mithen (2005), Patel (2003) y Sloboda (1989) el lenguaje y la música son capacidades propias de la especie humana. Además:

Ambas poseen una estructura, mientras que una sigue reglas gramaticales mediante palabras, la otra sigue notas musicales las que crean melodías o frases.

Tienen tres modos de expresión: escrita, vocal y gestual.

El desarrollo del habla y el canto se da en los niños de manera espontánea.

El medio natural de ambos es el auditivo vocal.

Lo primero que se desarrolla en ambas es la capacidad receptiva seguida de la productiva.

En ambas se da la habilidad para crear secuencias usando elementos musicales o

palabras.

Otras similitudes según McMullen y Saffran (2004) son las siguientes:

Ambas se dan sin necesidad de recibir educación en la escuela.

Ambas se organizan temporalmente.

La eficacia auditiva depende de una buena categorización perceptiva.

El lenguaje y la música son percibidos por nuestro sistema perceptivo como espectros de frecuencia.

Poseen algunos conceptos universales. Toda lengua se basa en fonemas y el sistema musical en notas.

La buena categorización de los sonidos facilita la memorización y representación.

1.2.7.3 Ventajas del uso de las canciones en el aula de primaria

Muchos autores coinciden en señalar que el uso de canciones en clase tiene muchas más ventajas de lo que muchos pueden pensar. Si bien se sabe que la música es un instrumento poderoso para el aprendizaje aún no se está sacando el provecho al máximo. Aquí algunas de las ventajas mencionadas por diversos autores:

Según Ballesteros (2009) con el uso de canciones se logra un aprendizaje significativo puesto que el niño participa de forma activa y directa cantándola, improvisándola, bailando formando parte de ella en todo momento haciendo suyo pues el aprendizaje se da de forma amena y permanente.

La música es una herramienta motivadora para los niños, en especial las canciones que ellos prefieren, la música presente de forma divertida el lenguaje

pues los niños descubren en ella nuevo vocabulario, reconocen y pronuncian mejor los sonidos de los fonemas. Es así como la música es una propuesta interdisciplinar. Ballesteros (2009)

Ayuda a mejorar la retención memorística de esta forma se puede presentar nueva gramática y vocabulario. Williams (s.f.).

Siendo los niños personitas activas es de esperarse que utilicen toda esa energía bailando la canción o representándola de esta forma se da una mejora en el contenido de los temas gracias al desarrollo de la psicomotricidad y coordinación. Waisburd (2007)

Según Mol (2009) la música facilita la aproximación de los niños con el lenguaje, puesto que los libros lo presentan de forma demasiado formal el cual muchas veces no es el que usan las personas de su entorno. Pudiendo así expresarse de manera coloquial.

1.2.7.4 La inteligencia musical

La inteligencia musical es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales teniendo en cuenta el ritmo, el tono y timbre. Las personas que presentan esta capacidad más notoria la manifiestan a través de ritmos y melodías. Por ejemplo, les gusta cantar, silbar, escuchar y crear ritmos. Muchas de estas personas gustan de ir a conciertos o tocar instrumentos musicales. Esta inteligencia está presente en compositores, directores de orquestas, oyentes sensibles y otros. Armstrong (2006).

Gardner (1993) quien fue un profesor de Harvard, clasificó a las inteligencias en ocho, una de las cuales es la inteligencia musical la cual se tuvo en cuenta para poder llevar a cabo este programa. Según Gardner existe un vínculo biológico con cada tipo de inteligencia. Sin embargo aclara la independencia de la inteligencia musical. Para ello menciona el ejemplo de los niños autistas que si bien muchos de ellos no pueden hablar, desarrollan una

habilidad extraordinaria con los instrumentos musicales.

Para el Gardner (1993) la música jugó un importante papel en la edad de piedra (Paleolítico). Afirma que a través del canto de las aves el hombre se vinculaba con la naturaleza. Según sus estudios, muchas culturas apoyan la idea de que la música es una facultad universal y existen pruebas para considerar a la música como una inteligencia. Por ejemplo hay ciertas partes del cerebro que desempeñan un papel en la percepción y producción de la música.

Según Gardner (1993) esas áreas están en el hemisferio derecho, sin embargo la capacidad musical no tiene un lugar exacto como el caso del lenguaje. Aún hay una clara evidencia de pérdida de habilidad musical. La inteligencia musical es una de las primeras manifestaciones de talento del ser humano. Además añade que las manifestaciones mostradas durante la infancia pueden estar condicionadas y no necesariamente ser acumulación de experiencia de vida.

Según Pietro (2001) “Las personas de notable inteligencia musical pueden cantar, bailar, silbar y entonar melodías y llevar el ritmo con los pies. Ellos poseen la habilidad de discriminar, transformar, expresar formas musicales También son sensible al ritmo y tono.” (p.43). Según sus palabras se concluye que no sólo aquellos que tocan instrumentos musicales tienen un alto nivel de inteligencia musical.

Finalmente la inteligencia musical es la habilidad que tienen las personas para percibir, discriminar, transforma y expresar ideas a través de la música.

1.2.7.5 Relación entre la inteligencia musical y la lingüística en el ámbito de la teoría de las inteligencias múltiples

Por motivo del presente proyecto de investigación es necesario mencionar cual es la relación que existe entre la inteligencia musical y la lingüística dentro de la teoría de inteligencias múltiples, de acuerdo al mismo Gardner.

Gardner (1999) señala sobre ambas inteligencias las cuales sobresalen en las bellas artes, primero menciona que en la inteligencia musical se interpreta, compone y aprecia pautas musicales, por ello es análoga a la inteligencia lingüística y carece de sentido lógico y es común llamar inteligencia solo a la lingüística y talento a la musical.

Se observa que tanto la inteligencia musical como la lingüística tienen una característica en común pues están organizadas por códigos los cuales son necesarios para percibir, comprender y producir mensajes. Estos códigos se usan para poder expresarse. La inteligencia musical destaca en el desarrollo lingüístico, ya que la persona utiliza procesos mentales que requieren la categorización de referencias auditivas y luego asociación de conocimientos previos. Entonces se puede decir la inteligencia musical ayuda a desarrollar la habilidad lingüística reteniendo estructuras lingüísticas que se asimilan y luego se realizan fonéticamente.

Se puede concluir que las personas que tienen una notable inteligencia musical ciertamente pueden desarrollar su inteligencia lingüística pues una fuerte relación con la música hace que una persona se involucre con una tarea lingüística ya que es más fácil que pueda seguir el ritmo y su significado. Ambas inteligencias trabajan en base a códigos no lingüísticos como secuencias musicales tonales y no lingüísticas como vocales, consonantes, ritmo, entonación. Primero estos sistemas deben ser percibidos para ser producidos.

1.3 Justificación

La presente investigación busca contribuir con el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 6 años del primer grado de nivel primario. Así mismo permitirá a las instituciones educativas públicas contar con datos exactos del nivel de lenguaje de sus alumnos y darles una idea del nivel de lenguaje oral de su comunidad y sobre todo esta investigación plantea una alternativa de solucionar la cual puede ser integrada en el currículo del siguiente año.

Justificación teórica

La teoría que respalda esta investigación es la teoría del desarrollo mental de Vigotsky. Para el autor el lenguaje es un medio de transmisión de la información acumulada y esta se da con el uso de signos escritos, orales, etc. El dominio de esos signos permite que el niño desarrolle individualmente, pero para ello Vigotsky afirma que el desarrollo cognitivo del niño se da a nivel social primero después individual. Es decir que es necesario que los niños se encuentren en un determinado contexto para así dar pase al desarrollo de su lenguaje. Baquero (1999)

Según Guerra, Perera y Ruiz (1993) es importante incorporar el trabajo del lenguaje oral en las aulas para que los estudiantes mejoren su nivel, a diferencia del lenguaje escrito. Según estos autores el lenguaje oral trae una serie de dificultades, las cuales deben tenerse en cuenta a la hora de en la programación de clases para hacer uso de técnicas didácticas pertinentes lo mejor posible.

Justificación metodológica

De acuerdo con Watson (1913) para desarrollar las sesiones de esta investigación se decidió utilizar la técnica cognitivo-conductual en las clases ya que considera que los comportamientos se aprenden de diversas maneras. Mediante la propia experiencia, la observación de los demás, procesos de condicionamiento clásico u operante, el lenguaje verbal y no verbal. Todas las personas durante toda su vida desarrollan aprendizajes que se incorporan a sus realidades biográficas y que pueden ser problemáticos o funcionales.

Justificación práctica

Desde el punto de vista pedagógico esta investigación significa un gran aporte para la educación ya que demostró su efectividad para el desarrollo del lenguaje oral de los niños. Se sabe que muchos niños hoy en día ingresan a la escuela con un pobre desempeño del lenguaje oral y esto trae consigo muchas otras

consecuencias que tienen que ver con el desempeño escolar.

El ministerio de Educación - Minedu (2009) en su DCN afirma que es importante desarrollar capacidades comunicativas, que les permitan a los niños(as) afianzar el proceso de adquisición del lenguaje debido a que este será el medio que favorezca el desarrollo de experiencias afectivas, sociales, culturales y de convivencia que contribuyen a su desarrollo integral.

El programa también ayuda a los niños a poder desenvolverse es decir los ayuda a relaciones con otros niños. El programa es muy fácil de aplicar y su costo es mucho menor que otros programas puesto no toma muchas horas de clase lo cual permite a los maestros avanzar con su programación como estaba planeado y no requiere de preparación de tantos materiales ya que solo se necesita 1 cd con todas las canciones y la mitad de una hoja aplicativa por clase.

1.4 Problema

El lenguaje oral es uno de los logros fundamentales del género humano el cual los diferencia de los otros seres vivos. Por ello es esencial en el desarrollo cognitivo e incorporación del ser humano a la sociedad. Gracias al lenguaje oral, se puede expresar ideas, necesidades, experiencias y sentimientos y también interpretar las ideas de los otros.

Se sabe que los niños adquieren el lenguaje oral de forma innata en un corto tiempo y que a los 3 años comprenden y dicen frases complejas imitando lo que dicen sus padres y las personas con las que se relacionan. Sin embargo aprender la lengua es más que memorizar palabras, implica dominar reglas gramaticales a varios niveles tales como fonológico, morfológico y sintaxis.

De acuerdo con Carreiras (1997) Pinker afirma que los niños no emplean frases repetidas o comunes, tampoco imitan frases, por el contrario ellos son capaces de crear frases nuevas con regularidad. Los niños también inventan

lenguas más sistemáticas de las que escuchan por ahí. Es así que se encuentran niños diciendo oraciones que distintas a las que usan en casa o escuchan en la televisión. En muchos casos esas palabras determinan cómo será su personalidad futura.

Lamentablemente en el primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados en tercer y cuarto grado de educación primaria, llevado a cabo por la Unesco (2001) los resultados señalaron que en general los alumnos de América Latina tenían deficiencias en el desarrollo de las competencias comunicativas a excepción de Cuba. Una de las razones es que aunque les están enseñando a leer, no les están enseñando a entender los significados y menos a realizar interpretaciones.

Según la Unesco (2001) otra de las razones de dichos resultados es que hoy en día los niños viven en un mundo donde cada vez más se valora la cultura escrita la cual está apoyada por la civilización tecnológica donde los niños están invadidos de diversos dispositivos electrónicos que les permiten sentirse más seguros y con menos posibilidad de cometer errores al momento de comunicarse con otros individuos. Podemos decir que dichos alumnos no habían logrado desarrollar el lenguaje a un nivel más abstracto.

Por otro lado los medios poco o nada contribuyen a desarrollar el contenido del lenguaje oral del niño. Muchas palabras carecen de significado o simplemente dan un significado totalmente incorrecto que los niños empiezan a usar en el colegio sin imaginar que están diciendo. Sin embargo tal como indica la Unesco (2015) que tanto la inclusión o exclusión de la nueva cultura digital puede tener múltiples efectos puesto que se trata de formas emergentes de vida social y cultural actualmente.

En el Perú, Minedu (2014) en la Unidad de Medición de la Calidad Educativa promovió el desarrollo de una investigación para obtener un acercamiento al aprendizaje de los niños y niñas de instituciones públicas en diversas capacidades relacionadas con las áreas como comunicación. En el estudio sobre el acercamiento al uso del lenguaje oral de los niños y niñas de cinco años través de una entrevista, los resultados indicaron que sólo el 29,2% de niñas y niños eran capaces de utilizar todos los tipos de respuesta es decir afirmaban, enumeraban, describían y narraban.

Por otro lado el 27,7% de los niños podían explicar sus respuestas, pero no podían narrar, enumerar, ni describir. Finalmente el 45,1% presentaban algunas dificultades para explicar sus respuestas. Estos resultados son muy alarmantes en el ámbito de la educación pues se sabe que los niños deben estar preparados al ingresar al sistema de educación básica regular, pues es ahí donde ellos se verán en diversas tareas donde necesiten hacer uso de un buen manejo del lenguaje a nivel expresivo y comprensivo buscando además el desarrollo del pensamiento para así lograr el éxito escolar.

Aunque en los últimos años se han realizado cambios en el sistema educativo del Perú para así obtener mejoras, en el último informe difundido por La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OECD (2015) en su programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA), el Perú está ubicado en uno de los últimos puestos de la lista, exactamente en el puesto 64 de 70 países en el mundo.

Por otro lado, Velarde y Meléndez (2009) de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, desarrollaron una investigación científica en algunos colegios del Lima entre ellos el colegio María Reiche. En dicha investigación se demostró que el lenguaje oral además de la memoria verbal y conciencia fonológica potencia las competencias y aprendizaje para mejorar el rendimiento de los alumnos.

Lo que observó en el distrito de San Martín de Porres es que muchos niños(as) de primaria no presentan un buen nivel del lenguaje oral. En muchos casos dicho nivel está en retraso. Es así que no pueden contar una historia de forma planificada y menos pueden describir el significado de las palabras básicas. Tal es el caso de los alumnos del primer grado de la Institución educativa Andrés Bello quienes presentan deficiencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral.

Después de administrar el pre-test a todos los alumnos del primer grado, se pudo apreciar que dichos niños son poco claros al expresarse y desconocen significados de muchas palabras básicas. Así mismo, presentan dificultad al estructurar una oración para expresar sus ideas, pensamientos, sentimientos y conocimientos; motivo por el cual les cuesta interactuar de manera fluida a través del diálogo en las actividades que realizaba la maestra en el aula.

Acosta (2002) mencionó que la comprensión por parte del niño a estímulos concretos que no lleven señales adicionales como gestos, mímicas, etc. es muy importante. Pues con la producción del niño, se intenta conocer el lenguaje que este produce o que es capaz de producir si se le ayuda.

Por otro lado se sabe que a los 6 años el niño disfruta de actividades como el canto y el baile. Además contribuye al desarrollo del lenguaje oral que a través de sus argumentos le permite al niño(a) aprender nuevos conceptos, enriquecer su vocabulario, construir oraciones coherentes que respeten la sintaxis, que luego podrá usar para su lenguaje cotidiano.

Se decidió llevar a cabo la presente investigación que propone el Programa canto, baile e improvisación con canciones populares, el cual permite que el niño(a), de manera espontánea y entretenida, perfeccione su vocabulario, lo enriquezca con nuevas y variadas palabras, estimulando así su nivel semántico y sintáctico, por otro lado poco a poco su fonética se irá corrigiendo e irá aprendiendo a situar las frases con una adecuada sintaxis. Así mismo el niño

mejorará su nivel pragmático lo que le permitirá hacer uso intencional del lenguaje en diversas situaciones sociales, situacionales y comunicativas respetando las reglas.

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso con canciones populares” en la mejora del lenguaje oral de los alumnos del primer grado de la Institución educativa Andrés Bello, 2016?

1.4.2 Problema específico

Problema específico 1

¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” en la mejora del lenguaje oral, en su dimensión de forma, de los alumnos del primer grado de la Institución educativa Andrés Bello, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” en la mejora del lenguaje oral, en su dimensión de contenido, de los alumnos de la Institución educativa Andrés Bello, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” en la mejora del lenguaje oral, en su dimensión de uso, de los alumnos de la Institución educativa Andrés Bello, 2016?

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

El programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” mejora significativamente el lenguaje oral de los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución educativa Andrés Bello, SMP, 2016.

1.5.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” mejora el lenguaje oral en su dimensión de forma de los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución educativa Andrés Bello, SMP, 2016.

Hipótesis específica 2

El programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” mejora el lenguaje oral en su dimensión de contenido de los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución educativa Andrés Bello, SMP, 2016.

Hipótesis específica 3

El programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” mejora el lenguaje oral en su dimensión de uso de los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución educativa Andrés Bello, SMP, 2016.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares”

para mejorar el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria del I.E Andrés Bello, SMP, 2016.

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo específico 1

Demostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de forma en los alumnos del primer grado de educación primaria del I.E Andrés Bello, SMP, 2016.

Objetivo específico 2

Demostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de contenido en los alumnos del primer grado de educación primaria del I.E Andrés Bello, SMP, 2016.

Objetivo específico 3

Demostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de uso en los alumnos del primer grado de educación primaria del I.E Andrés Bello, SMP, 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

2.1.1 Variable Independiente

Programa Canto, bailo e improviso con canciones populares

2.1.2 Variable Dependiente

Según Arrieta (2010) “El Lenguaje oral es un conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa, siente y comprende. Se expresa mediante signos y palabras habladas que permiten su fluidez y organización para que se pueda escuchar y entender el mensaje” (p.29).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable lenguaje oral

Dimensiones	Indicadores: Niños 6 años	Ítems	Escalas	Niveles
Forma (Fonología, morfología, sintaxis)	-Emite correctamente un número de fonemas al interior de palabras en respuesta a estímulos gráficos.		0 - 1.03	Retraso
	-“la suya” y “contigo” de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados.	1,2,3	1.03 – 1.92	Necesita mejorar
	-Produce verbalmente el uso de nexos adecuados para oraciones adverbial de tiempo y causal relativo y condicional al responder las preguntas y completar enunciados dados		1.92 – 2.5	Normal
Contenido (Semántica)	-Señala, entre un conjunto de elementos, el que no corresponde a una determinada categoría.		0 – 1.60	Retraso
	-Emite palabras destinadas a completar el sentido contrario de una segunda frase, con respecto a un primer enunciado.	4,5,6,7	1.60 - 3.55	Necesita mejorar
	-Señala elementos por categoría ante la instrucción verbal. -Describe estructural y/o funcionalmente (palabra, frase u oraciones) un estímulo verbal.		3.55 – 5.5	Normal

Uso (Pragmática)	-Identificar el error léxico, morfológico y/o sintáctico, en una frase verbalizada.	0 – 0.84	Retraso
	-verbaliza el mensaje implícito en un enunciado.	0.84 – 2.05	Necesita mejorar
	-Narra una historia luego de haber ordenado temporalmente las láminas que las representa.	8,9,10,	
	-Verbaliza una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.	11,12	
	.Describe verbalmente una actividad planteada oralmente.	2.05 - 6	Normal

2.3. Metodología

Según Pascual, Frías y García (1996) El método hipotético-deductivo es el método científico por excelencia. Consiste en observar y analizar luego se realizan hipótesis que luego deben ser comprobadas con experimentos. Es un proceso que se repite varias veces, ya que se va examinando la hipótesis de acuerdo a como van apareciendo más datos. Si la teoría no se ajusta a la investigación en ese caso se cambia la hipótesis.

2.4. Tipo de estudio

Según Sánchez y Reyes (2002) “la investigación es de tipo aplicada ya que se interesa en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias que de ello deriva” (p.13).

2.5. Diseño

De acuerdo con Hernández *et al* (2006) la presente investigación tiene un diseño cuasi experimental pues manipula una variable para observar los efectos sobre la otra variable. Los sujetos no se asignan al azar a los grupos. En cuanto dichos grupos, estos se forman antes del experimento, son grupos intactos.

En esta investigación se expone a los estudiantes del primer grado a un programa “canto, bailo e improviso con canciones populares” para demostrar su efectividad en el desarrollo del lenguaje oral. Los estudiantes del grupo experimento y control se eligen del único salón de primer grado de la I.E. Andrés Bello. El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

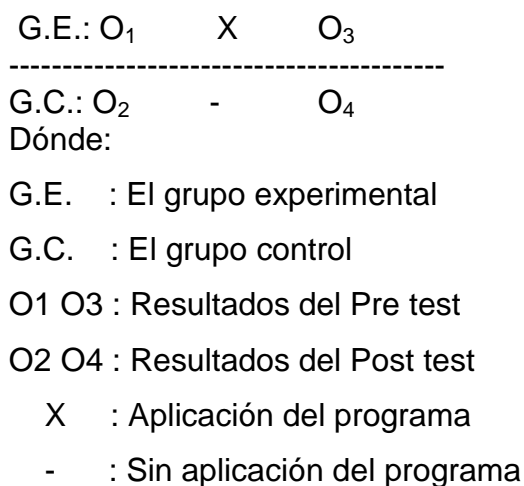


Tabla 3

Grupos de estudio: grupo control y grupo experimental

	Antes	Después
Grupo control	26	26
Grupo experimental	26	26

Fuente: Nomina de alumnos del primer grado

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población

La población estuvo constituida por los estudiantes del primer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Andrés Bello” de SMP. Siendo estos un total de 320.

2.6.2 Muestra

En la presente investigación de diseño cuasi experimental los sujetos no fueron asignados al azar a los grupos, sino que se trabajó con grupos intactos tal como existen en la realidad. Para esta investigación se consideró a los 52 estudiantes del primer grado distribuyéndolos en dos grupos de 26 estudiantes. La mitad de ellos formaron parte de la muestra para el grupo experimental y los otros formaron parte de la muestra para el grupo control.

Tabla 4

Muestra del primer grado de primaria del I.E. Andrés Bello.

Grupos	M	F	Nro. Estudiantes
26 (Grupo Exp.)	10	16	26
26 (Grupo Cont.)	11	15	26
Total			52

2.6.3 Muestreo

El muestreo es intencional y no probabilístico no aleatorizada puesto que de acuerdo con Hernández et al. (2006) se decidió el tamaño de la muestra; así mismo escogió los grupos a trabajar. La elección de los elementos no dependió de la probabilidad puesto que no se escogió los elementos en base a fórmulas de probabilidad, sino que dependió de un proceso de toma de decisiones por parte del investigador.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnica

Las técnicas que se utilizaron fueron de entrevista, observación y experimentación. Para esto se utilizó una prueba de lenguaje oral Navarra con la cual se evaluó a los estudiantes antes y después de la aplicación del programa.

2.7.2 Instrumento

Para evaluar a la variable dependiente del Lenguaje oral se utilizó la prueba de lenguaje oral de Navarra – Revisada (PLON-R) creada originalmente por los autores españoles: Gloria Aguinaga, María Luis Armentia, Ana Fraile, Pedro Olangua y Nicolás Uriz.

Se utilizó dicho test pues detecta de manera efectiva el nivel de lenguaje oral de los niños de 6 años de edad en sus dimensiones de forma, contenido y uso. Además porque este test fue adaptado el 2006 y luego validado el 2011 por el profesor Alejandro Dioses Chocano, docente de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

a) Ficha Técnica

Nombre	Prueba de lenguaje oral de navarra revisada (Plon-R).
Autores	Gloria Aguinaga, María Luisa Armentia, Ana Fraile, Pedro Olangua y Nicolás Uriz.
Año de adaptación	2006.
País de procedencia	España.
Adaptación para Lima metropolitana	Alejandro Dioses Chocano, Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Psicología.
Colaboradora	Adriana Basurto Torres.
Administración	Individual.
Tiempo de aplicación	Entre 10 a 12 minutos.
Ámbito de aplicación	Niños de 6 años
Objetivo	Conocer el nivel del lenguaje oral.
Significación	Detección rápida del desarrollo del lenguaje oral.
Baremación	Puntuaciones típicas transformadas y criterios de desarrollo en los apartados de forma, contenido y uso y sus totales.
Materiales	Fichas de anotación, cuaderno de estímulos, el manual y viñetas.

b) Descripción del instrumento

La prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) está organizada en tres dimensiones. Tal como se ven en la tabla 5.

Tabla 5

Dimensiones de la prueba de lenguaje oral Navarra revisado (PLON-R)

Dimensión	Descripción
Forma	<p>Dimensión estructural que implica la descripción y análisis de la topografía de la respuesta verbal, sin tener en cuenta otros aspectos que puedan hacer referencia a funciones semánticas o interactivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La emisión de fonemas respetando sus rasgos simultáneos así como el reconocimiento de los sonidos. ▪ La organización de los fonemas en morfemas para conformar palabras así como reconocerlas. ▪ La organización y reconocimiento de palabras en frases y oraciones que tengan en cuenta la concordancia que establecen las normas gramaticales.
Contenido	<p>Dimensión de lenguaje implica los aspectos relativos al estudio del significado de las palabras las cuales guardan relación con el desarrollo cognitivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El bagaje de palabras, susceptible de ser comprendido o emitido, que tienen una representación en el mundo real y abstracto. ▪ La posibilidad de definir y comprender oralmente conceptos, ideas y elementos de la realidad o la fantasía.
Uso	<p>Dimensión del lenguaje que implica la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La utilización correcta, dentro de un contexto social, de un conjunto de recursos verbales y no verbales que permitan la comunicación y recepción de pensamientos y sentimientos. ▪ Mide la capacidad del niño para reflexionar, identificar y verbalizar diferentes situaciones verbalizadas por la evaluadora.

Dioses; Basurto (2006)

2.7.2.1 Validez

La validez para la versión adaptada de la prueba de lenguaje oral de Navarra (PLON-R) se efectuó a través de la validez de contenido, para lo cual se recurrió a 9 jueces: psicólogos clínicos (2), psicólogos educativos (2), especialistas en audición, lenguaje y aprendizaje (3) y docentes de educación inicial de instituciones públicas y privadas (2) quienes dieron su opinión y sugerencias con respecto a los reactivos e instrucciones utilizando una matriz consistencia la cual se elaboró y en la que cada juez indicó que ítems tuvieron discrepancias o acuerdos. Basurto (2011).

Siendo uno de los psicólogos Educativos el profesor Alejandro Dioses Chocano quien es magister en psicología educativa.

2.7.2.1 Confiabilidad

Según Basurto (2011) esta es una prueba que presenta un puntaje total y puntajes por 3 dimensiones las cuales son: forma, uso y contenido. La tabla 6 muestra la confiabilidad del test determinado en base a sus factores, mas no a sus ítems. Entonces apreciamos que el test de Navarra obtuvo buenos niveles de confiabilidad superando el 0.80.

En la tabla 7 se aprecia los valores estadísticos de los factores con el total. Se puede percibir que mejores niveles de confiabilidad han obtenido la dimensión contenido, seguido de la dimensión forma y por último la dimensión uso.

Tabla 6.

Confiabilidad

Alfa de croach	Nro. de factores
,809	3

Tabla 7.

Estadísticos Factor- Total

	Promedio de la escala si el ítem es eliminado	Varianza de la escala si el ítem es eliminado	Correlación del ítem-test	Alfa de croach si el ítem es eliminado
Forma	92.81	2179.620	,541	,797
Uso	90,72	2133,037	,498	,818
Contenido	91,04	1957,027	,548	,800

2.8. Métodos de análisis de datos

Los datos fueron recolectados con la ayuda del test de lenguaje oral de Navarra (Plon-R) Luego fueron ingresados a una hoja de cálculo de Excel para su próximo análisis con este se pudo obtener los datos descriptivos luego los datos fueron vaciados a programa estadístico llamado SPSS versión 22 donde se obtuvieron los datos inferenciales. En el programa SPSS primero se halló la prueba de normalidad donde se obtuvo que el nivel de significancia era menor a 0.05 por ello se utilizó la prueba de U de Mann Whitney.

III. Resultados

3.1 Resultados Descriptivos

Siendo la presente una investigación un diseño cuasi experimental, se presenta tablas con los resultados de ambos grupos. Estos resultados son descriptivos de forma que mostrará la eficacia del programa Canto, bailo e improviso con canciones populares.

Tabla 8

Resultado del Pre-test del grupo de control y del grupo experimental

<i>Niveles del lenguaje oral</i>	<i>Pre-test</i>			
	<i>Grupo experimental</i>		<i>Grupo Control</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Retraso	15	57.7	22	84.6
Necesita Mejorar	9	34.6	4	15.4
Normal	2	7.7	0	0.0
	26	100.0	26	100.0

N=52

En la tabla 8 se observa un contraste del grupo experimental y el control. 9 niños del grupo experimental equivalente al 34.6% se encuentran en condición de “necesita mejorar”. Algunos de ellos no reconocen ni hacen uso correcto de los pronombres, así mismo difícilmente producen oraciones condicionales. Por otro lado, 15 niños del grupo experimental que equivalen al 57.7% se encuentran en “retraso”, estos niños evidencian más deficiencia al definir ciertas palabras correctamente y optan por completarlas con frases, tampoco pueden ordenar y relatar historias.

Finalmente se observan 2 alumnos del grupo experimental equivalente al 7.7%. A diferencia de los otros niños, éstos si pueden hacer un buen relato de las historias y ordenar las ideas mejor. En cuanto al grupo control, se observa que 22 niños que equivalen al 84% están en tienen un nivel de “retraso” ya que no pueden usar condicionales, reconocer fonemas y tampoco ordenar y armar historias. 4 niños que equivalen al 15.4% “necesitan mejorar” especialmente el orden y formar oraciones. En conclusión, ningún niño tiene el nivel normal en este grupo. La comparación gráfica de ambos pre-tests están en la figura 1.

Tabla 9

Resultado del post-test del grupo de control y del grupo experimental

<i>Niveles del lenguaje oral</i>	<i>Post-test</i>			
	<i>Grupo experimental</i>		<i>Grupo Control</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Retraso	0	0	14	53.8
Necesita Mejorar	2	7.7	10	38.5
Normal	24	92.3	2	7.7
	26	100.0	26	100.0

N=52

En la tabla 9 corresponde a una comparación entre el post-test del grupo experimental y post-test del grupo control. En dicha tabla se puede observar que el grupo experimental ha mejorado significativamente pues sólo 2 niños que equivalen al 7.7.6% se encuentran en condición de “necesita mejorar”. La razón de ello es que dichos niños no asistieron a más de 3 sesiones del programa. Los otros 24 niños que equivalen al 92.3% obtuvieron el nivel “normal”. Siendo estos niños capaces de poder expresar los significados de las palabras sin ningún problema y con mucha seguridad.

Además estos niños mejoraron su lenguaje oral en su dimensión uso ya que todos son capaces de ordenar y relatar historias además de planificarlas.

En cuanto al grupo control, en la figura 2 se puede apreciar una leve mejora aunque esta no es significativa ya que dichos niños no llevaron ninguna sesión del programa: canto, bailo e improviso con canciones populares. Por lo tanto se aprecia que sólo 2 niños que corresponde al 7.7% tienen un nivel “normal”. Mientras que 10 niños equivalente al 38.50% poseen el nivel “necesita mejorar” y 14 niños que equivalen al 53.80% poseen un nivel “retraso”. Siendo estos niños incapaces de organizar y planificar las historias a contar.

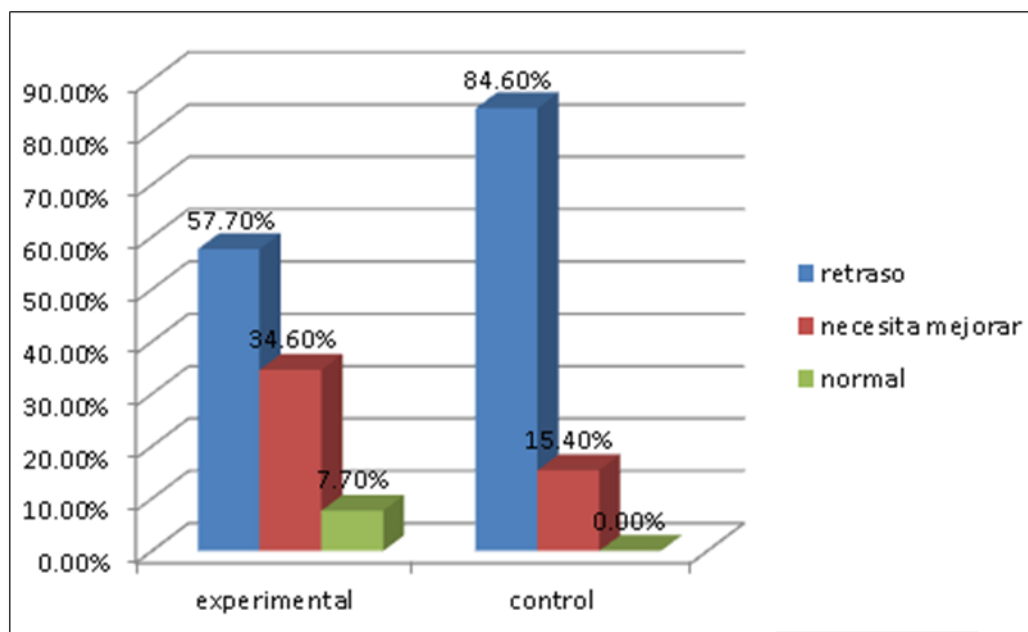


Figura 1
Niveles del lenguaje oral en los pre-test del grupo experimental y control.

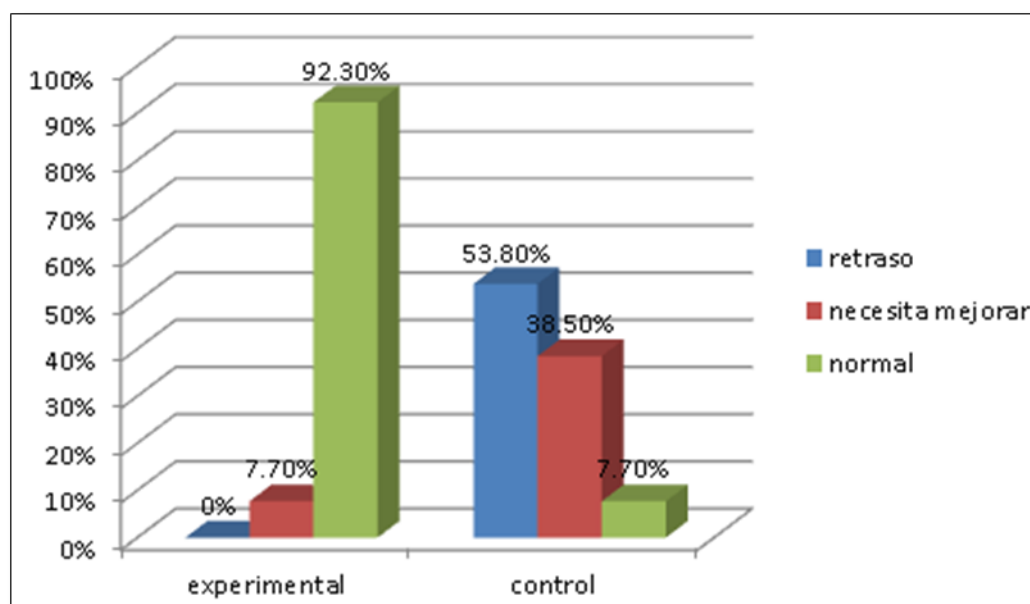


Figura 2
Niveles del lenguaje oral en los post-tests del grupo experimental y control.

3.2 Resultados Inferenciales

Prueba de normalidad

Para tomar la decisión sobre que prueba estadística se usó (paramétrica o no paramétrica) se hizo una prueba de normalización llamada Kolmogorov-Smirnov. En la tabla 10 se puede apreciar que los valores del nivel de significancia son menores a 0.05. Por lo tanto se utilizó la prueba no paramétrica (U de Mann Whitney)

Tabla 10

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		total	forma	contenido	uso
N		104	104	104	104
Parámetros normales ^{a,b}	Media	7,3942	1,1899	3,1755	3,0288
	Desviación estándar	3,61054	,76283	1,52363	1,80456
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,106	,170	,133	,113
	Positivo	,106	,170	,133	,103
	Negativo	-,093	-,101	-,100	-,113
Estadístico de prueba		,106	,170	,133	,113
Sig. asintótica (bilateral)		,006 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,002 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Prueba de la hipótesis general

Comparación del pre control y pre experimental del lenguaje oral

Ho: No existe variación en los puntajes en el pre control y pre experimental (Los puntajes son iguales).

H1: Sí existe variación en los puntajes en el pre control y pre experimental (Los puntajes son diferentes).

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba no paramétrica U de Mann Whitney

Interpretación

En la tabla 11 Se observa que no se rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto no existe variación en los puntajes en el pre control y pre experimental (Los puntajes son iguales).

Comparación del post control y post experimental

Ho: Programa educativo no mejora el lenguaje en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, 2016.

H1: programa educativo mejora el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, 2016

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba no paramétrica U de Mann Whitney

Interpretación

En la tabla 11 se observa que se rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto el programa educativo mejora el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria. En el grupo post test experimental con respecto al post test del grupo control.

Tabla 11

Prueba de hipótesis general para 2 muestras independientes

	Niños	N	Rango Promedio	Suma de rangos	Test U de Mann Whitney
Pre test	Experimental	26	29,96	779,00	Z = -1,649
	Control	26	23,04	599,00	S = 0,099
	Total	52			
Post test	Experimental	26	39,17	1018,50	Z= -6,039
	Control	26	13,83	359,50	S= ,000
	Total	52			

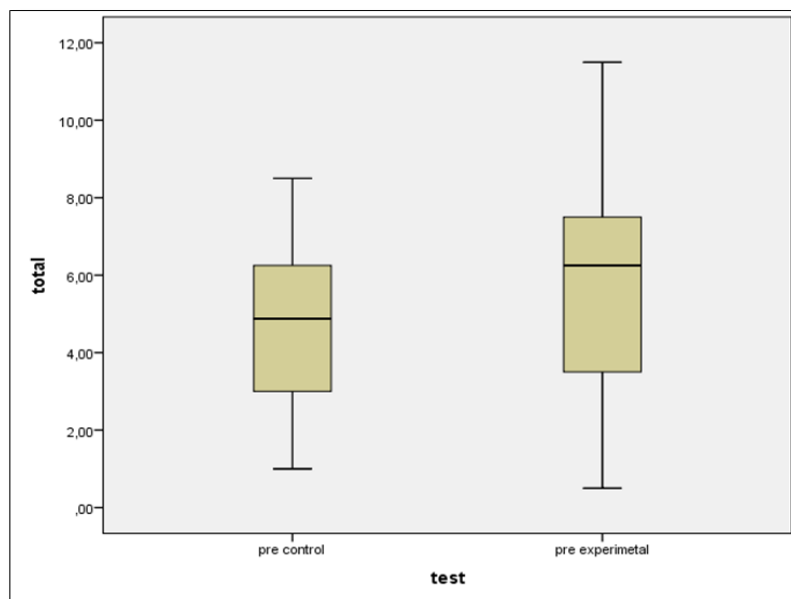


Figura 3

Puntuación del lenguaje oral en el Pre test: Grupo control y experimental

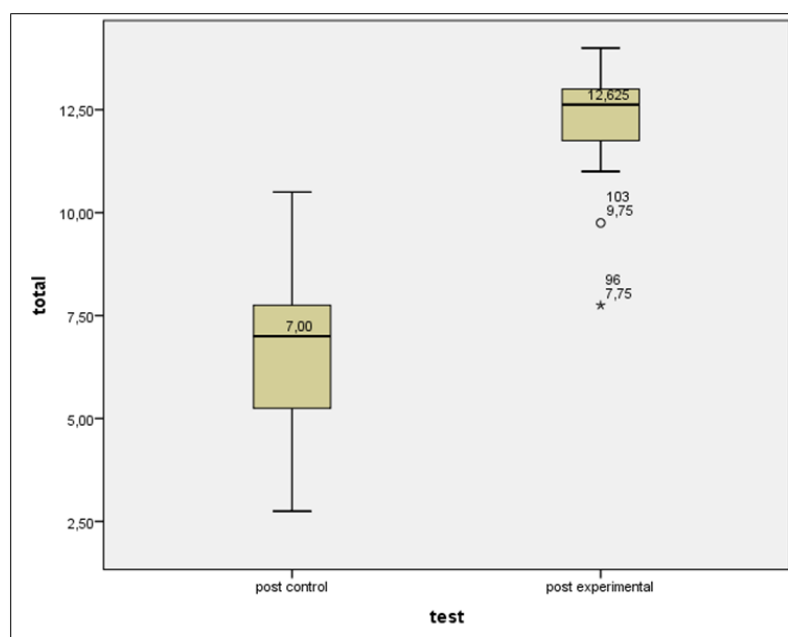


Figura 4

Puntuación del lenguaje oral en el Post test: Grupo control y experimental

Prueba de hipótesis específica 1

El programa educativo mejora el lenguaje oral en su dimensión de **forma** en los alumnos del primer grado de educación primaria

Comparación del pre test de grupo control y pre experimental del lenguaje oral en su dimensión forma

Ho: No existe variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión forma en el pre control y pre experimental (Los puntajes son iguales).

H1: Sí existe variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión forma en el pre control y pre experimental (Los puntajes son iguales).

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba no paramétrica de U de Mann Whitney

Interpretación

En la tabla 12 se observa que se rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto Sí existe una pequeña variación en los puntajes del lenguaje oral en su dimensión forma en el pre control y pre experimental (Los puntajes son diferentes).

Comparación del post test de grupo control y post experimental del lenguaje oral en su dimensión forma

Ho: El programa educativo no mejora el lenguaje oral en su dimensión de **forma** en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello 2016 en el post control y post experimental

H1: El programa educativo mejora el lenguaje oral en su dimensión de **forma** en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, 2016 en el post control y post experimental

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba no paramétrica de U de Mann Whitney.

Interpretación

En la tabla 12 se observa que se rechaza la hipótesis nula (H_0), por lo tanto El programa educativo mejora el lenguaje oral en su dimensión de forma en los alumnos del primer grado de educación primaria en el post control y post experimental

Tabla 12
Prueba de hipótesis específica 1

Dimensión	Niños	N	Rango	Suma de	Test U de
Forma			Promedio	rangos	Mann Whitney
Pre test	Experimental	26	31,42	817,00	Z = -2,385
	Control	26	21,58	561,00	S = ,017
	Total	52			
Post test	Experimental	26	33,02	858,50	Z = -2,385
	Control	26	19,98	519,50	S = ,002
	Total	52			

Prueba de hipótesis específica 2

Comparación del pre test de grupo control y pre experimental del lenguaje oral en su dimensión contenido

H_0 : No existe variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión contenido en el pre control y pre experimental (Los puntajes son iguales).

H_1 : Sí existe variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión contenido en el pre control y pre experimental (Los puntajes son diferentes).

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

Prueba no paramétrica U de Mann Whitney

Interpretación

En la tabla 13 se observa que no se rechaza la hipótesis nula por lo tanto Sí existe

variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión contenido en el pre control y pre experimental (Los puntajes son diferentes).

Comparación del post test de grupo control y post experimental del lenguaje oral en su dimensión contenido

Ho: El programa educativo no mejora el lenguaje oral en su dimensión De contenido en los alumnos del primer grado de educación primaria en el post control y post experimental

H1: El programa educativo mejora el lenguaje oral en su dimensión de contenido en los alumnos del primer grado de educación primaria en el post control y post experimental

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

Prueba no paramétrica U de Mann Whitney

Interpretación

En la tabla 13 se observa que se rechaza la hipótesis nula por lo tanto el programa educativo mejora el lenguaje oral en su dimensión de **contenido** en los alumnos del primer grado de educación primaria en el post control y post experimental

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 2

Dimensión contenido	Niños	N	Rango Promedio	Suma de rangos	Test U de Mann Whitney
Pre test	Experimental	26	29,73	773,00	Z = -1,557
	Control	26	23,27	605,00	S =,120
	Total	52			
Post test	Experimental	26	38,60	1003,50	Z = -5,897
	Control	26	14,40	374,50	S =,000
	Total	52			

Prueba de hipótesis específica 3

Comparación del pre test de grupo control y pre experimental del lenguaje oral en su dimensión uso

Ho: No existe variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión uso en el pre control y pre experimental (Los puntajes son iguales).

H1: Sí existe variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión uso en el pre control y pre experimental (Los puntajes son diferentes).

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

Prueba no paramétrica U de Mann Whitney

Interpretación

En la tabla 13 se observa que no se rechaza la hipótesis nula por lo tanto Sí existe variación en los puntajes del lenguaje oral su dimensión uso en el pre control y pre experimental (Los puntajes son diferentes).

Comparación del post test de grupo control y post experimental del lenguaje oral en su dimensión uso

Ho: El programa educativo no mejora el lenguaje oral en su dimensión de uso en los alumnos del primer grado de educación primaria en el post control y post experimental

H1: El programa educativo mejora el lenguaje oral en su dimensión de uso en los alumnos del primer grado de educación primaria en el post control y post experimental

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba no paramétrica U de Mann Whitney

Interpretación

En la tabla 14 se observa que se rechaza la hipótesis nula por lo tanto el programa educativo mejora el lenguaje oral en su dimensión de uso en los alumnos del primer grado de educación primaria en el post control y post experimental

Tabla 14
Prueba de hipótesis específica 3

Dimensión Uso	Niños	N	Rango Promedio	Suma de rangos	Test U de Mann Whitney
Pre test	Experimental	26	27,85	724,00	Z = -,647
	Control	26	25,15	654,00	S =,517
	Total	52			
Post test	Experimental	26	38,50	1001,00	Z = -5,796
	Control	26	14,50	377,00	S =,000
	Total	52			

IV. Discusión

Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos, creemos en la importancia del uso de las canciones en los diversos programas educativos a nivel primaria, en especial en aquellos que tengan que ver con el incremento del lenguaje puesto ha quedado demostrado que el uso de la música es una herramienta poderosa para el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 6 años. Creemos que la tarea de la educación en el nivel primario es crear un ambiente adecuado pero sobre todo creativo para que los niños puedan desarrollar todas sus habilidades.

Creemos que un ambiente creativo es que está lleno de color, dibujos, música, etc. y que lamentablemente no se da en las escuelas puesto que lo que encontramos son sólo ambientes serios, cerrado, estrechos (en algunos casos) donde sólo importa la producción escrita. Consideramos que los maestros deberían usar la música de manera más eficiente antes, durante y después de una clase para poder beneficiarse de los resultados.

Se sabe que existen 8 inteligencias, según Gardner (2001) una de ellas es la inteligencia musical la cual ha quedado demostrado que facilita al desarrollo del lenguaje, incluido lenguas extranjeras. La inteligencia musical no solo se refiere a la habilidad de tocar instrumentos musicales sino a seguir ritmos, recordar melodías, entonar, etc. Pues bien promover el desarrollo de esta inteligencia favorece al desarrollo de la inteligencia lingüística. Ya que como diría Fonseca (1999) La melodía y el ritmo del habla están directamente conectados con la entonación. Además que ambas siguen un orden en su estructura, reglas gramaticales y son capacidades propias del ser humano.

Por otro lado, no siempre es tarea fácil llevar a cabo con éxito programas educativos si no se cuenta con el tiempo, ni con las materiales (radios, material seleccionado por especialistas, y espacio, etc.), pero está en las manos de las instituciones educativas cooperar con esta tarea y proveer de todas las facilidades a sus maestros para que esto permita que los niños encuentren motivación para trabajar en el aula.

Debido a estos planteamientos es que se planteó mejorar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños del primer grado de edad del I.E. Andrés Bello en SMP, pues se sabía que la música no recibe la importancia que merece para el desarrollo del lenguaje.

En relación a los resultados de los pre tests del grupo experimental y grupo control, según la tabla 6 se observa que el nivel del lenguaje oral del grupo experimental es bajo, pues el 7.70 % de ellos tenía un nivel “normal” es decir su nivel de significancia era mayor a 0.05. Por otro lado, el grupo control el 0% de alumnos tenía un nivel “normal” es decir el nivel de significancia también era mayor al 0.05.

Estos datos no son más que un reflejo de los desalentadores resultados que presentados por Unesco (2001) quienes afirman que hoy en día los niños viven en un mundo que cada vez se valora más la cultura escrita la cual está apoyada por la civilización tecnológica donde los niños están invadidos de diversos dispositivos electrónicos que les ayuda sentirse más seguros, con menos posibilidad de cometer errores al momento de insertarse en el mundo y socializar con otros individuos o aprender haciéndolo por medio de mensajes de texto o redes sociales.

Por otro lado los medios poco o nada contribuyen a desarrollar el contenido del lenguaje oral del niño. Muchas palabras carecen de significado o simplemente dan un significado totalmente incorrecto que los niños empiezan a usar en el colegio sin imaginar que están diciendo.

En el Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados en tercer y cuarto grado de educación primaria llevado a cabo por la Unesco en el 2001 los resultados señalaron que los alumnos de América Latina presentaban deficiencias en el desarrollo de las competencias comunicacionales. Siendo este un motivo de preocupación para muchos investigadores.

En relación a los resultados de los post-tests del grupo control y el grupo experimental, según la tabla 7 se observa que el nivel del lenguaje oral del grupo experimental logró mejorar ya que el 92.3 % de ellos obtuvo un nivel “normal” es decir su nivel de significancia es menor a 0.05. Sin embargo, en el caso del grupo control sólo el 7.70% de alumnos obtuvo un nivel “normal” es decir el nivel de significancia del grupo control sigue siendo mayor al 0.05.

Estos resultados reflejan la importancia del uso de la música en el programa bailo canto e improviso con canciones populares para mejorar el nivel del lenguaje puesto que confirman lo dicho por Campbell (2001) de que la música estimula el desarrollo del lenguaje en su vocabulario, expresividad y facilidad de comunicación. También Mithen (2005), Patel (2003) y Sloboda (1989) aseguran que tanto la música como el lenguaje poseen una estructura, mientras que una sigue reglas gramaticales mediante palabras, la otra sigue notas musicales las que crean melodías o frases.

Del mismo modo, otras investigaciones para mejorar el lenguaje oral como el de Gálvez (2012) con su tesis experimental efectos de su programa de poesías infantiles en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de edad, logró el progreso de sus alumnos ya que estos evidenciaron precisión léxica en un 80%, por otro lado el 72% de ellos presentaron dominio de la gramática. Mientras que con respecto a la pronunciación los niños alcanzaron cierta maduración emocional que les permitió discriminar sonidos y luego reproducirlos oralmente, esto representan el 88%.

Al igual que el trabajo realizado por Saldaña (2013) en su programa de cuentos pictográficos para incrementar el lenguaje oral en los niños de 3 años también se logró los mismos excelentes ya que el 100% de los niños de su programa alcanzaron un nivel “normal” en el post test del grupo experimental es decir el nivel de significación fue menor a 0.05. Es importante mencionar que en su pre-test ninguno de estos niños es decir 0% tenía un nivel “normal”.

Este programa marcó una diferencia con el trabajo de Quezada (2010) quien realizó un proyecto sobre el lenguaje oral puesto que sólo el 50% de los alumnos alcanzaron un nivel normal o mejorar, la razón puede ser que no se aplicó un programa necesario y adecuado. No bastó con la guía de los docentes la cual posiblemente no fue la adecuada. También se pensaron en factores como la edad y los niveles económicos, aunque estos no deberían ser determinantes.

Conscientes de la importancia del desarrollo del lenguaje el Diseño curricular Nacional de la educación básica regular (2009) señala que es necesario que los maestros desarrollen las capacidades comunicativas de sus alumnos ya que permitirá a los niños facilitar su adquisición del lenguaje ya que por ese medio podrán desarrollar experiencias afectivas, sociales, culturales y de convivencia que a su vez contribuirán a su desarrollo integral.

Finalmente se considera que esta investigación es un gran aporte, para los maestros, instituciones educativas y especialistas, que permitirá contribuir con futuras investigación y nuevos programas de desarrollo del lenguaje de nuestros niños y aunque una gran cantidad de escuelas primarias puedan encontrarse en una precaria situación económica quizás por el medio que los rodea y los niños tengan poca o nula interacción con sus padres, especialmente con la madre, creemos que se pueden hacer programar sencillos y eficaces como este y obtener mejoras considerables.

V. Conclusiones

Conclusiones

Considerando los resultados obtenidos en la presente investigación se concluye:

Primera conclusión.

El programa canto, bailo e improviso con canciones populares fue efectivo debido a que se mejoró el lenguaje oral de los alumnos del primer grado de la institución educativa “Andrés Bello” de SMP, debido a que el 92.30% del grupo experimental alcanzó la condición “normal”. Esto quiere decir que al término del programa los niños alcanzaron un lenguaje más claro, mejor estructurado y de mejor uso con su entorno. Como se observa en la tabla 10 la diferencia entre los post tests del grupo control y grupo experimental es significativa, según los resultados $Z = -6,039$ y una significación de 0,00. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Segunda conclusión.

En cuanto a la mejora del lenguaje oral en su dimensión forma, el programa canto, bailo e improviso con canciones populares fue efectivo ya que como se observa en la tabla 11 la diferencia entre los post tests del grupo control y grupo experimental es significativa, según los resultados $Z = -3,146$ y una significación de 0,02. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Tercera conclusión.

En cuanto a la mejora del lenguaje oral en su dimensión contenido, el programa canto, bailo e improviso con canciones populares fue efectivo ya que como se observa en la tabla 11 la diferencia entre los post tests del grupo control y grupo experimental es significativa, según los resultados $Z = -5,897$ y una significación de 0,00. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Cuarta conclusión

En cuanto a la mejora del lenguaje oral en su dimensión uso, el programa canto, bailo e improviso con canciones populares fue efectivo ya que como se observa en la tabla 11 la diferencia entre los post tests del grupo control y grupo experimental es significativa, según los resultados $Z = -5,796$ y una significación de 0,00. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en este trabajo de investigación sobre el lenguaje oral se hace las siguientes recomendaciones:

Primera recomendación.

Es necesario que en el primer grado de educación primaria el trabajo de los maestros de aula este acompañado de especialistas en problemas de aprendizaje, psicólogos, terapeutas en lenguaje entre otros, para que se detecte a tiempo algún tipo de dificultad en el desarrollo del lenguaje oral y de esta forma se puedan aportar sugerencias en la programación o diseñar programas educativos innovadores sin importar el periodo del año donde se encuentren. Dichos programas deben tener actividades de conversación, narración, planeación, improvisación, canto, baile acompañado de música.

También se debe Incluir talleres de canto y actuación puesto que ayudan a los niños a poner en práctica su lenguaje donde podrán expresarse libremente e interactuar con otros niños quienes en muchos casos podrían tener pocas oportunidades en el aula ya que algunos son tímidos.

Segunda recomendación.

Realizar proyecciones de películas educativas cada bimestre teniendo en cuenta la edad de los niños, pero que contenga sonidos claros, además de que los personajes tengan una correcta pronunciación de los fonemas y los pronombres. Esto beneficiará a los alumnos en la dimensión forma. Evitar el uso de películas de contenido demasiado tonto o poco interesante ya que de eso dependerá el uso que le den al lenguaje oral. Considerar también el uso de música durante los recreos de preferencia canciones populares seleccionadas por los maestros.

Tercera recomendación.

Promover el uso de diccionario en clases para la interpretación de pequeños textos como por ejemplo historias, adivinanzas, entre otros. Teniendo en cuenta para el desarrollo de la dimensión contenido se requiere conocer la definición de las palabras y sus opuestos.

Cuarta recomendación

Aplicar el test de lenguaje oral de Navarra (Plon-R) u otras pruebas para evaluar con mayor exactitud las dimensiones del lenguaje en especial, el uso, ya que si bien muchos de los alumnos presentaron mejora con el programa, aquellos que no lo consiguieron presentaron retraso en dicha dimensión, esto demuestra que es importante determinar las fallas para poder proponer soluciones.

VII. Referencias

- Acosta, R. (2007). *Didáctica interactiva de lenguas*. La Habana: Félix Válera.
- Acosta, V., y Moreno, A. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Masson.
- Acosta, V. (2002). Dificultades en la comunicación oral en alumnado con necesidades educativas especiales. Desarrollo, evaluación e intervención desde la colaboración educativa. *Revista Alas para Volar*, (10), 99-121. Recuperado de: <https://goo.gl/bDhbOq>
- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz, N. (2004). *Prueba de Lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años. – Plon-R*. Madrid: Tea.
- Alvin, J. (1967). *Musicoterapia*. Buenos Aires: Paidós.
- Armstrong, T. (2006) *Inteligencias múltiples en el aula: Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós.
- Ander, E. (1971). *Diccionario de pedagogía*. España: Nances.
- Arrieta, N. (2010). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Lima, Perú.
- Astudillo, G. (2012). *Lenguaje oral en escolares de primer grado de primaria de zonas urbanas y urbanas marginales de Ventanilla*. (Tesis de maestría, Universidad de San Ignacio de Loyola). Lima, Perú.
- Ballesteros, M (2009). La didáctica de las canciones en Inglés desde una metodología musical y la lengua inglesa. *Revista de la facultad de educación de Albacete*, 24, 123-132. Recuperado de: <https://goo.gl/TYtspH>

- Baquero, R (1999). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Aique.
- Basurto, A. (2011). *El Desarrollo del lenguaje oral (L.O.) en niños de 3 a 6 años de edad de Lima metropolitana*. (Tesis de Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Barrera, L. y Fraca, L. (1999). *Psicolingüística y desarrollo del español II*. Caracas: Monte Ávila.
- Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. 7ª Ed. Madrid: Pearson.
- Bloom, L. y Lahey, M. (1978). *Language development and lenguaje disorders*. Michigan: Wiley. Recuperado de: <https://goo.gl/T3dPEB>
- Bruner, J (1995). *El habla del niño: Aprendiendo a usar el lenguaje*. Barcelona, España: Paidós. Recuperado de: <https://goo.gl/ZfmbES>
- Bruner, J (1998). *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Bermeosolo, J. (2004). *Psicología del lenguaje fundamentos para educadores y estudiantes de pedagogía*. Santiago: Universidad Católica de Chile.
- Brown, J. (2001) *Using Surveys in Language Programs*. Cambridge: Cambridge
- Cáceres, L (2016). *Usos comunicativos de la lengua oral en maestras del ciclo uno del IED Antonio Van Uden*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia). Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/zOLr9E>.
- Campbell, D (2001). *El efecto Mozart*: Barcelona: Urano.

- Canales, R. (1998). *Familia y desarrollo psicolingüístico en niños de zona urbano Marginal del Callao: un estudio sobre la cultura, afectividad y lenguaje*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima, Perú.
- Carreiras, M. (1997). *Descubriendo y procesando el lenguaje*: Madrid: Trotta.
- Castañeda, G. (2014). *Actividades pedagógicas empleadas por las docentes del grado de transición de la escuela normal superior María Auxiliadora de Girardot para promover el desarrollo del lenguaje oral*. (Tesis de maestría, Universidad de Tolima, Ibagué). Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/zNVovO>
- Castañeda, P. (1999). *El lenguaje verbal del niño: ¿Cómo estimular, corregir y ayudar para que aprenda a hablar bien?* Lima: San Marcos.
- Cebrián, M. y otros (1996). *Orientación, Administración y Gestión, Educación Infantil*, Educación Especial. Madrid: UNED.
- Chomsky, N. (1989). *El conocimiento del lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Chomsky, N. (2005). *Problemas actuales en teoría lingüística: Temas teóricos en gramática generativa*. México: Siglo 21.
- Condemarin, M., y Alliende, F (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago: Andrés Bello.
- Crystal, D. (1986). *Desarrollo Prosodico en Fletcher, Paul y Garman, Michael Eds. Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge.
- Congreso de la República, Perú (2003, 29 de Julio). Ley general de educación Nro.28044. *El Peruano*. 8437, 248947. Recuperado de: <https://goo.gl/vhw03G>

- Dale, P. (1972). *Desarrollo del lenguaje: Estructura y función*. Hindsdale (ILL): The Dryden.
- Dioses A. (2006). *Manual PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años, la Adaptación*. Lima: San Marcos.
- Del Río, M. (2006). *Consideraciones sobre el uso de los procedimientos naturalistas para la intervención Logopédica*. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología de la Universidad de Barcelona. Recuperado de: <https://goo.gl/0Qa9sC>
- Díaz, M. (2009). El lenguaje oral en el desarrollo infantil. *Revista digital Innovación y experiencias educativas*, (14), 1-8. Recuperado de: <https://goo.gl/vUT0IY>
- Echaide, G. (2015). *Propuesta de un programa de intervención psicopedagógica para trabajar el lenguaje oral en educación infantil*. (Tesis de maestría). Universidad Internacional de la Rioja, Navarra, España. Recuperado de: <https://goo.gl/lvMvm8>
- Fonseca, C. (1999) *El papel de la musicalidad del lenguaje en el proceso de adquisición del inglés como segunda lengua*. (Tesis de doctorado). Universidad de Huelva. Recuperado de: <https://goo.gl/QkZirN>
- Gallardo, J. y Gallego J. (1995). *Manual de logopedia escolar*. Granada: Aljibe.
- Gálvez, G. (2013). *Programa poesías infantiles para estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años, del nivel de educación inicial*. (Tesis de maestría, Universidad de Piura). Piura, Perú.
- González, R. (2006). *Problemas psicolingüísticos en el Perú*. Lima: Norma Reátegui.

Gardner, H. (1993). *Creando mentes: Una anatomía de creatividad vista desde el las vidas de Freud, Einstein, Picasso, Stravinsky, Eliot, Graham y Gandi*. Nueva York: Basic Books.

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Nueva York: Basic Books.

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Instituto Juan Pablo II (2004). *Pedagogía de valores*. Trujillo, Perú.

Jerpense, O. (1922). *Lenguaje, su naturaleza, desarrollo y origen*. Londres: Gorge Allen.

Lara, G. (2015). *El lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una institución educativa particular del distrito de San Luis*. (Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma). Lima, Perú.

Lyons, J. (1984). *Introducción al lenguaje y a la lingüística*. Barcelona: Teide.
Recuperado de: <https://goo.gl/6dM2Ft>

Livingstone, F. (1973). Did the Australopithecines sing?. *Current Anthropology*, 14, 25-29. Recuperado de: <https://goo.gl/HhhGNe>

Martínez, R. Sánchez, F. y Vallejos, R. (2005). *Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5to grado de enseñanza básica con antecedentes de TEL*. (Tesis de Medicina, Universidad de Chile). Santiago, Chile.
Recuperado de: <https://goo.gl/ZSQjKo>

Medina, A. (2007). *Pensamiento y lenguaje: Enfoques constructivistas*. México: McGraw-Hill. Recuperado de: <https://goo.gl/4idMq6>

- McMullen, E y Saffran, J. (2004). *Música y lenguaje: Una comparación de su desarrollo*. California: Universidad de California. Recuperado de: <https://goo.gl/U6CXXT>
- Moreno, S. (2005). *Psicología del desarrollo cognitivo y adquisición del lenguaje*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Minedu. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Guía Curricular*, Lima, Perú.
- Minedu. (2014). *Evaluación Censal de estudiantes*. Lima: UMC.
- Mithen, S. (2005) *The Singing Neanderthals: Los orígenes de la música, el lenguaje, la mente y el cuerpo*. Londres, Weidenfeld y Necholson.
- Mol, H. (2009) *Usando canciones en la clase de Inglés*. Humanisin Language Teaching. Recuperado de: <https://goo.gl/zx4Dfn>
- Murphey, T. (1990). *Canción y música en el aprendizaje del lenguaje. Un análisis de la letra y música de las canciones pop en la enseñanza del Inglés a personas de otras lenguas*. Berna, Peter Lang.
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. 5ª. Ed. Madrid: Person.
- Papalia, D., Olds, S. y Feldman, R (2009). *Desarrollo Humano*. México: Mc Graw-Hill
- Pascual, J., Frías, D. y García, F. (1996). *Manual de Psicología experimental: Metodología de investigación*. Barcelona. España: Ariel.
- Patel, A. (2003) *El ritmo en el lenguaje y la música: Similitudes and diferencias*. Annals of the New York Academy of Sciences, 999, 140-143.

- Perelló, J. (1995) *Diccionario de logopedia, foniatría y audiología*. Barcelona: Lebón.
- Perelló, J., Caballé, M. y Guitart, E. (1982) *Canto-Dicción*. Barcelona: Científico Médica.
- Pietro, S. y Ferrandiz, G. (2001). *Inteligencias Múltiples y Currículo escolar*. Málaga: Aljibe.
- Pila, T. (1988). *Educación Física deportiva enseñanza aprendizaje*. 3ª Ed. Madrid: Talavera de la Reina.
- Pérez, C. (1995). *Evaluación del lenguaje oral en la etapa 0-6 años, Siglo XXI*. 1ª Ed. Madrid: Editores S.A.
- Pinker, S. (1997). *Cómo trabaja la mente*. Nueva York: W.W.Norton y Compañía
- Pinker, S. (2000) *words and rules the ingredients of language*: Nueva York: Perennial.
- Pinker, S. (2002). *La pizarra en blanco*. Londres: Penguin Books.
- Pineda, G. (2007). *Los cuentos infantiles como estrategia didáctica para favorecer el desarrollo del lenguaje oral mediante la resolución de problemas en niños y niñas de 4 y 5 años*. (Tesis de maestría, Universidad de Manizales). Manizales, Colombia. Recuperado de: <https://goo.gl/KkdIhd>
- Quezada, G. (2010). *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red Nro.4 del distrito Callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Lima, Perú.

- Quilis, A. y Fernández, J. (2003). *Curso de fonética y fonología españolas para estudiantes angloamericanos*. Madrid, CSIC. Recuperado de: <https://goo.gl/frs5ll>
- Quintana, A. (2003). *Un estudio de las dificultades del lenguaje en la educación infantil*. Universidad de la Laguna. España.
- Quiñones, C. (1997). *El cuidado de la voz. Ejercicios Prácticos*. Madrid: Escuela Española.
- Ramírez, Ch. (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje*. (Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid). Madrid, España. Recuperado de: <https://goo.gl/xojb7C>
- Ruiz, I., Perera, A. y Guerra, O. (1993). *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado, Nro. 18: La enseñanza del lenguaje oral en la educación primaria*. España.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Saldaña, G. (2012). *Programa de cuentos pictográficos para incrementar el lenguaje oral en niños(as) de 3 años de una I.E. del Callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Lima, Perú.
- Sazbón, J. (1990) "*Significación del Saussurismo*" en "*Estudio preliminar*", *Saussure y los fundamentos de la lingüística*, CEAL, Bs. As.
- Serra, M., Serrat, E., Sole, R., Bel, A y Aparici, M. (2000) *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Ariel.

- Sloboda, J. (1989). *La mente musical: La psicología cognitiva de la música*: Nueva York: Oxford.
- Storr, A. (1992). *La Música y la mente*. Nueva York: Ballantine Books.
- Unesco. (2001). *Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemáticas y factores asociados, para alumnos del tercer y cuarto grado de educación básica*. Santiago: Chile.
- Unesco. (2006). *Clasificación internacional normalizada de la educación*. Ginebra: Unesco.org, pp.11.
- Unesco (2006) *Clasificación internacional normalizada de la educación*. Paris: Unesco.
- Unesco (2015). *Situación educativa de américa latina y el caribe*. Santiago: Unesco.
- Valle de Lili (2009). *Carta de Salud*. Santiago de Cali: Espacio gráfico comunicaciones.
- Velarde, E y Meléndez, M. (2009). *Aplicación del modelo cognitivo y psicolingüístico para el mejoramiento de la lectura en 11 instituciones educativas de la provincia constitucional del Callao*. (Investigación educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires: Fausto.
- Watson, J. (1913). *Psicología como la ve un conductista*: Psychological review, 20 158-177

Waisburd, G. y Erdmenger (2007). *El poder de la música en el aprendizaje: cómo lograr un aprendizaje acelerado y creativo*. Sevilla: Eduforma.

Watson, J. (1913). *Psicología como la ve un conductista*: Psychological review, 20
158-177

Williams, L. (s.f). *Los efectos de las canciones en las clases de inglés*. eHow contributor. Recuperado de: <https://goo.gl/v3o96p>

VIII. Anexos

PROGRAMA “Canto, bailo e improviso canciones populares”

DATOS GENERALES:

Colegio	Andrés Bello
UGEL	02
Área	Comunicación
Grado	Primero
Nivel	Primaria
Duración	12 sesiones
Fecha	Octubre del 2016

1. Definición del programa

Es un programa basado en el enfoque cognitivo conductual desarrollo en conjunto de actividades formuladas con la finalidad de incentivar y desarrollar dimensiones de uso, contenido y forma de lenguaje oral en los estudiantes a través del uso de canciones. El programa se desarrolló a través de sesiones de aprendizaje, donde se buscó mejorar el lenguaje oral de los alumnos del 1er grado de Educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.

2. Características

- Las canciones se basan en aprendizaje diario.
- Las canciones son cuidadosamente seleccionadas y variadas.
- Se desarrollaran en horas pedagógicas.
- El programa tiene por finalidad generar el desarrollo del lenguaje oral en todos sus niveles.
- Con la aplicación del programa se consigue que los estudiantes puedan mejorar su vocabulario con nuevas y variadas palabras, estimulando así su nivel semántico y sintáctico, por otro lado poco a poco su fonética se irá corrigiendo e irá aprendiendo a situar las frases con una adecuada sintaxis.

Así mismo el niño mejorará su nivel pragmático lo que le permitirá hacer uso intencional del lenguaje en diversas situaciones sociales, situacionales y comunicativas respetando las reglas.

- El programa “canto, bailo e improviso canciones populares” está dirigido para niños de 6 años del primer grado de primaria. No puede aplicarse a otras edades.

3. Descripción del programa

El presente trabajo de investigación se desarrollara a través del Programa “canto, bailo e improviso canciones populares” de los alumnos del 1er grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello en Lima, 2016 en torno al desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones de uso, contenido y forma. El programa propone lograr aprendizajes significativos usando estrategias metodológicas, recursos y posteriormente la evaluación de las dimensiones del lenguaje.

Fundamentación

El lenguaje oral es una de las habilidades primordiales que los niños deben desarrollar para poder tener éxito en los demás asignaturas. Sin embargo en el aula del primer grado de la I.E. con canciones populares en Lima, 2016, los niños presentan dificultades en el lenguaje oral sobre todo en la dimensión contenido.

Teniendo en cuenta esta realidad y haciendo una reflexión de la práctica pedagógica, se considera importante la implementación de este programa, al cual se ha denominado “canto, bailo e improviso con cancones populares”, cuya finalidad es contribuir a superar las dificultades en lenguaje oral a través de la aplicación de estrategias teniendo en cuenta el marco teórico.

Dicho programa consta de quince sesiones de aprendizaje aplicadas de dos a tres veces por semana.

El mejoramiento del lenguaje oral en sus tres dimensiones (uso, contenido y forma) significarán un paso importante en el desarrollo del nivel cognitivo de los alumnos así como en un mejor desempeño escolar.

4. Objetivos

4.1 Objetivo General

Determinar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.

4.2 Objetivos Específicos

Demostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de forma en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.

Demostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de contenido en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.

Demostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de uso en los alumnos del primer grado de educación primaria del I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.

1. Sesiones de aprendizaje

Para poder desarrollar las actividades y lograr los objetivos propuestos el programa “Canto, bailo e improviso con canciones populares” cuenta con quince sesiones de aprendizaje las mismas que deben lograr el desarrollo en el lenguaje oral en forma, uso y contenido en los estudiantes del 1er grado de

educación primaria.

7. Recursos:

Mediadores:

Aula, discos compactos con recopilación de canciones populares, láminas ilustrativas, plumones y radio.

Potenciales humanos:

La autora del programa, el director, las profesoras, los alumnos y la asesora.

8. Evaluación.

La evaluación del programa se realiza al inicio con la aplicación del pre-test a los dos grupos considerados en la investigación, la evaluación de proceso se dará al término de la aplicación de las sesiones de aprendizaje de forma activa, mientras que la evaluación de salida con la aplicación de post-test.

El instrumento utilizado para la prueba inicial y final es la prueba de lenguaje oral de Navarra Revisada para seis años. Este test está validado en Lima metropolitana por Dioses Chocano.

Las dimensiones permiten indicar que con la aplicación del programa "Canto, baile e improvisación canciones populares" se logra desarrollar, fortalecer e influenciar para que los estudiantes hoy más que nunca el niño pueda mejorar su lenguaje oral, especialmente en el nivel pragmático pues esto les permitirá hacer uso intencional del lenguaje en diversas situaciones sociales, situacionales y comunicativas respetando las reglas.

Por la razón de presentar deficiencias comunicativas de acuerdo a la primera evaluación realizada por la Unesco en el 2001, y por el bajo nivel que presentan los alumnos de un I.E. en Lima es que se llevó a cabo este programa.

Lenguaje ORAL	Competencia	Sesión	
	Forma	La alegría de vivir de sol a sol.	Morfología Sintaxis
	Contenido	<i>Bailando también aprendo.</i>	Definición de palabras Tercio Excluido / categorías
	Uso Forma Contenido	El continente americano.	Absurdos de contenido y forma / Fonología / definición de palabras
	Forma	<i>Yo cuido mi salud.</i>	Morfología / Fonología / sintaxis
	Contenido Forma	Quiero cariño para estar feliz.	Definición de palabras / categoría / morfología
	Uso Forma	<i>Las aventuras de Marco</i>	Planificación / ordenar y relatar / sintaxis
	Contenido Forma Uso	El Océano	metáfora / categoría / Tercio/ fonología
	Forma Uso	<i>Marco encuentra a su mamá</i>	Morfología / sintaxis / ordenar y relatar
	Uso Contenido	Cuando un peruano está fuera del Perú.	Absurdo de contenido / contrarios / comprensión de metáforas
	Contenido	Cuando pienses en volver	Definición de palabras / tercio excluido /categoría
	Uso Contenido	Ordeno y relato historias	Ordenar y relatar /definición de palabras / tercio excluido
	Uso	Contando a las escondidas	Absurdo de contenido /comprensión y adaptación

Sesión 1: La alegría de vivir de sol a sol

Área curricular de comunicación		
Competencia, capacidades e indicadores a Trabajar en la sesión		
Competencias	capacidades	Indicadores
Se expresa oralmente	Expresa con claridad sus ideas	Ordena sus ideas en torno a un tema. A partir de conocimientos previos.
Comprender textos orales	Escucha activamente textos orales (letras de canciones)	Presta atención activa dando señales verbales y no verbales, (asiente con la cabeza, fija la mirada, etc.) según el tipo de texto y las formas de interacción propias de su cultura.

Momentos de la sesión

Inicio 3 minutos	<p>La maestra se presenta a la clase con una canción.</p> <p>Al ritmo de una melodía: Todos se irán presentando: La maestra empieza la presentación con estas palabras:</p> <p>Primero te presento..., después te presento a..., finalmente te presento a ...</p> <p>Luego, escoge a tres niños al azar para realizar la misma presentación frente a clases</p>
Desarrollo 22 minutos	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>a). La maestra muestra una figura personas alegres y se les dice a los niños que se hablará de la amistad. Primero se les preguntará a algunos niños que es la alegría. Dos de cada grupo responde. Los alumnos son escogidos al azar. La maestra refuerza la respuesta de los niños respondiendo ella la pregunta. La alegría es un sentimiento de placer producido por un evento positivo.</p> <p>En la pizarra hay un papelote con las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuándo demostramos nuestra alegría? 2. ¿Por debemos estar alegres? 3. ¿Qué regalo te causa alegría? 4. La alegría no termina si <u>haces cosas buenas</u>. <p><u>Durante de la canción</u></p>

	<p>c) Un papelote con la letra de “De sol a sol” está a la vista de los niños.</p> <p>d) Suena la música y los niños cantan y bailan con la maestra.</p> <p>En esta canción se oyen palabras que ayudarán a mejorar la sintaxis de los niños: adverbios, oraciones causales, etc.</p> <p><u>Después de la canción</u></p> <p>e) Se coloca la imagen de un niño en la pizarra y se les dice a los niños que aquel niño viene todos los días a clases conmigo. Luego se les pregunta, ¿con quién viene ese niño a clases?</p> <p>f) Una imagen de Elsa de Frozen está colocada en la pizarra: La profesora les dice a todos:</p> <p>Todos tenemos una canción favorita, yo tengo la mía, tú tienes la tuya (pedro) y Elsa (<i>tiene la suya</i>).</p> <p>g) Como evaluación</p>
<p>Cierre 5 minutos</p>	<p>Les decimos a los niños que para terminar la clase, tendremos una relajación muscular después de cantar.</p> <p>Se les pedirá que digan algunos sonidos fra-fra-fra fre-fre-fre- fri-fri-fri-fri fro-fro-fro fru-fru-fru</p> <p>Ahora vamos a sacar la lengua hacia afuera y meterla y decir un sonido.</p>

De Sol a sol

(Te tengo presente
de sol a sol
estas en mi mente
y en mi corazón)

De sol a sol
te tengo presente
en mi mente
tu eres la niña
que alumbra mi existir

Desde el día que te vieron mis amigos
comenzaron a decir
porque no me la presentas
me gusta para mí
y es que ellos no saben
quien es esa niña en mi existir
y es que eres la luz que alumbra
mi vida
y que día a día
crece mi amor para ti

*De sol a sol
tu eres para mí
de sol a sol
yo soy para ti
yo soy la luz
que te alumbra
cuando la luna llega
a mi sendero en mi existir
de sol a sol*

Sesión 2: Bailando también aprendo.

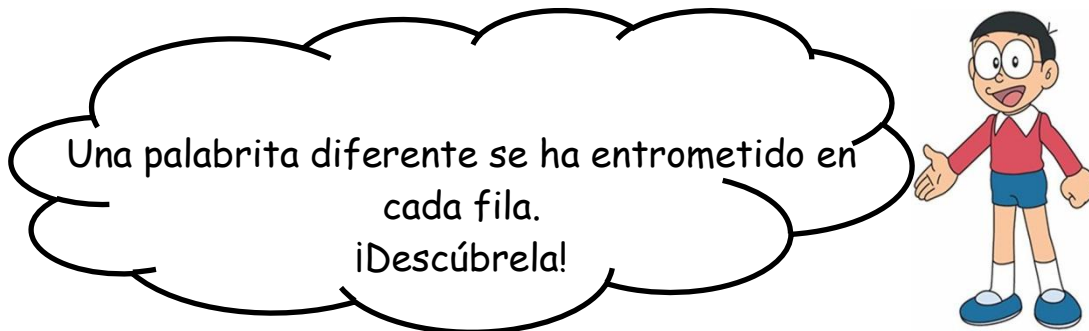
Momentos de la sesión

Inicio 3 minutos	Los niños comienzan la clase entonando la canción de la primera sesión Los niños están agrupados en sus sitios.
Desarrollo 23 minutos	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>a). La maestra muestra imágenes con palabras, luego les pide a los alumnos decirle que imágenes no deben estar, la que es diferente a las demás.</p> <p>1- silla, ropero, cama, laptop 2-triste, feliz, contento, alegre 3- pájaro, ballena, pez espada, delfín 4-sierra, martillo, clavo, pelota 5-chorizo, manzana, fresa, piña 6- chalina, chompa, polo, martillo</p> <p>En la número 1, se les dice que feo no pertenece a la misma categoría de muebles.</p> <p>b) En la pizarra hay un papelote con la explicación de qué es o qué quiere decir...</p> <p>Martillo: Es una herramienta Chalina: Es una prenda que abriga el cuello Cocinar : Es preparar alimentos Hablar: Es decir palabras. Bello: Quiere decir bonito, hermoso</p> <p><u>Durante la canción</u></p> <p>d) Suena la música y los niños bailan con la maestra. La música se detiene y ellos deben responder preguntas: Ejemplo: ¿Qué es un martillo? ¿Me puedes decir dos nombres de muebles? ¿Qué objeto no pertenece al resto? (mostrar imágenes)</p> <p><u>Después de la canción</u></p> <p><u>Evaluación</u></p> <p>Se les da unas fichas donde deben tachar la palabra que no pertenezca a una categoría diferente.</p>
Cierre 4 minutos	Se terminará la sesión con unos ejercicios oro faciales: El juego del dado En cada lado del dado habrá una instrucción: Cada niño debe tirar el dado y hará lo que este indique:

	Simular un beso Tratar de tocar la nariz con la lengua Inflar la mejilla derecha Morderse el labio inferior con dientes superiores Sacar la lengua y morderla con los dientes
--	---

Términos excluidos

Capacidad: Analiza y discrimina palabras que no pertenecen al mismo campo semántico. En este caso palabras de diferentes categorías



Tacha la palabra que no se relaciona con las demás:

1- silla ----- ropero ----- cama----- laptop

2- triste----- feliz----- contento----- alegre

3- pájaro----- ballena----- pez espada----- delfín

4- sierra----- martillo----- clavo----- pelota

5- chorizo----- manzana ----- fresa----- piña

6- chalina----- chompa ----- polo----- martillo

7. perro -----gato -----loro-----chancho

8. colegio-----restaurante-----hospital-----foca

Sesión 3: El continente americano.

Momentos de la sesión

<p>Inicio 3 minutos</p>	<p>Se inicia la clase practicando Trabalenguas por grupos e individualmente (al azar)</p> <ol style="list-style-type: none">1. Estrella casi se estrella por ver una bella estrella.2. ¿Porque come frutas que no disfrutas?3. Paula enjaula a Laura en una jaula y termina exhausta.4. Grizell grita grandes gritos graciosamente en el grifo.5. La flaca de Florida que toca la flauta, lleva flequillo Y flipa cuando flota con fluidez junto al flamenco flojo.
<p>Desarrollo 22 minutos</p>	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>a) La maestra coloca una imagen del continente americano y les pregunta cómo se llama dicho lugar.</p> <p>Luego les da breve información sobre el continente: <i>El continente se divide en tres, Suramérica, Centroamérica y norte américa. El Perú está en Suramérica</i></p> <p>América es un continente Pagar es dar a una persona una cantidad de dinero u otra cosa que se le deba. Ladrón: persona que roba</p> <p>b) Para reforzar lo dicho, los alumnos deben responder</p> <p>¿Qué es américa? ¿Qué es la <i>alegría</i>? ¿Qué es pagar? ¿Qué es <i>cocinar</i>? ¿Qué es bello? ¿Qué es hablar?</p> <p><u>Durante la canción</u></p> <p>d) Suena la música y los niños cantan con la maestra. (x3 veces)</p> <p><u>Después del canción</u></p> <p>E) En la pizarra hay un papelote con frases que están mal dichas. Hay un ejemplo que se trabaja junto a los alumnos.</p>

	<p>1,2 , 3, 4, 5 y 6 cuenta el ladrón todo lo que <u>compró</u>. (robó) Al norte de américa muchos <u>ingleses</u> comieron agua. Al sur de américa los <u>españoles</u> trajeron aire.</p> <p><u>Evaluación:</u> Se les entregará por mesa, un papel con una de las siguientes frases. Ellos deberán descubrir que está mal.</p> <p>Yo apago la radio para oír música. Voy a la refrigeradora y cojo los zapatos. Ayer vamos al cine. Juan cogió una pelota que eran redondas.</p>
<p>Cierre 5 minutos</p>	<p>El juego del dado En cada lado del dado habrá una instrucción: Cada niño debe tirar el dado y hará lo que este indique:</p> <p>Simular un beso Tratar de tocar la nariz con la lengua Inflar la mejilla derecha Morderse el labio inferior con dientes superiores Sacar la lengua y morderla con los dientes</p>

Al norte de América

Al norte de américa
Muchos ingleses llegaron con sed
Y al sur de américa
Los españoles pusieron sus pies
Tiempo de **reflexionar**
Quien es quien debe pagar
Uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis
Cuenta el ladrón, todo lo que robo

Al centro de américa,
Gringos audaces logran separar
Naciones hermanas
Y ahora son dueños de nuestro canal

Así sucedió en panamá
Cuando lo devolverán...
Uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis
Cuenta el ladrón, todo lo que robo

Sesión 4: Yo cuido mi salud.

Momentos de la sesión

Inicio 5 minutos	Los niños comienzan la clase entonando la canción de la tercera sesión (Al norte de américa) Se divide en dos grupos, cada grupo canta dos oraciones pero todos entonan el coro juntos.
Desarrollo 20 minutos	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>a). La maestra muestra imágenes de un médico, deportes, agua, dientes e informa al respecto.</p> <p>Debemos practicar deportes porque nos ayuda a estar en forma. Vamos al médico cuando estamos enfermos. Nos lavamos los dientes después de comer. Si bebemos abundante agua, estaremos más hidratados. La canción que bailaremos hoy es la que aprendimos en la primera clase.</p> <p><u>Durante de la canción</u></p> <p>d) Suena la música y los niños bailan con la maestra. La música se detiene y ellos deben responder preguntas:</p> <p>¿Por qué debemos hacer deportes? : Porque debemos estar en forma y con buena salud. ¿Cuándo vas al médico? : Cuando estoy enfermo. ¿Qué canción estamos bailando? : La que aprendimos la 1era clase. ¿Cuándo te lavas los dientes?: Después de comer. Estaremos más hidratados si...bebemos agua.</p> <p><u>Después de la canción</u></p> <p>E) Dos imágenes de “elmo” y “una niña” se muestra a los alumnos Ellos terminarán la oración:</p> <p>Yo me toco la mía, tú te tocas la tuya, ella se toca la suya.</p> <p>Elmo viene todos los días al colegio conmigo, ¿con quién viene Elmo al colegio? Contigo.</p> <p><u>Evaluación</u></p>
Cierre 5 minutos	<p>1. En un dado tiene fonemas: str, gr,fl, fr, au, kr Al tirar el dado la maestra y los niños harán el fonema juntos</p> <p>2. Luego 6 alumnos al centro tendrán los fonemas en cartulinas, al decir la maestra una palabra, mostraran la cartulina correcta.</p>

--	--

Sesión 5: Quiero cariño para estar feliz.

Momentos de la sesión

<p>Inicio 5 minutos</p>	<p>El juego del dado En cada lado del dado habrá una instrucción: Cada niño debe tirar el dado y hará lo que este indique:</p> <p>Simular un beso Tratar de tocar la nariz con la lengua Inflar la mejilla derecha Morderse el labio inferior con dientes superiores Sacar la lengua y morderla con los dientes</p>
<p>Desarrollo 20 minutos</p>	<p><u>Antes de la canción</u> a) La maestra mostrará 3 figuras de un niño llorando pues sus padres le dieron un fuetazo.</p> <p>b) La maestra explica que el niño fue golpeado por su mamá porque lo encontró haciendo travesuras en casa con los muebles:</p> <p>La maestra consultará sobre los muebles que tienes en casa, dice que ella tiene sillones, sillas, cama, y pedirá a los chicos decir otros</p> <p>Luego dice el papá encontró al niño jugando con sus herramientas, nombre de las herramientas que tiene su papá.</p> <p>La maestra lo encontró rayando los vehículos. Y sobre los vehículos que vemos en las calles.</p> <p><u>Durante de la canción</u> c) Luego la maestra cantará con los niños “Pa los coquitos”. Los niños podrán cantar y entonar con la maestra.</p> <p><u>Después de la canción</u> d) Dos imágenes de “elmo” y “una niña” se muestra a los alumnos Ellos terminarán la oración:</p> <p>Vamos a limpiar la silla. Yo limpio la mía, tú limpias la tuya, ella limpia la suya.</p> <p>Elmo viene todos los días al colegio conmigo, ¿con quién viene Elmo al colegio? Contigo.</p>
<p>Cierre 5 minutos</p>	<p>Explicando palabras. (De fondo música tendrán al norte de américa) ¿Qué es cocinar? ¿Qué es chalina? ¿Qué es bello?</p>

¿Qué es pagar? ¿Qué es hablar?

Pa los coquitos

*Este tema va dedicado
A todos los padres
Espero que escuchen
La voz de su hijo
En esta canción*

No entiendo por qué
Siempre me pelean tanto
Yo no comprendo por qué
Siempre me pelean tanto
Si yo lloro, si soy travieso
Si me hago pipí en la cama
No hay que pegarme por eso

Aunque no me lleven a ver
A micky mouse
O al pato donald
Eso no es problema,
Eso no es problema
Eso no es vital,
Eso no es vital
Lo único que queremos
Que no nos contesten mal

Pa' lo coquito

No queremos boche
No me den fuetazo
Lo que quiero es cariño
Para siempre estar feliz
Cuando papi y mami llegan
Le decimo así

Llego papa, llego mama
Papi, papi, mami, mami
Mi papi mio, mi mami mia
No queremos boche
Ni cocotazo
Tienen que entender
Que somos muchachos

Sesión 6: Las aventuras de Marco.

Momentos de la sesión

Inicio 5 minutos	Empezamos imitando sonidos consonánticos (1) A modo de ejemplo proponemos el fonema /f/ /t/ Habrá una competencia donde la recompensa será la copa del colegio. . F→ FR fra, fre, fri, fro, fru T→ TR tra, tre, tri, tro, tru
Desarrollo 22 minutos	<u>Antes de la canción</u> a) La maestra coloca un papelote en la pizarra con la línea de tiempo de Marco Marco es un niño que vive en un puerto italiano, al pie de la montaña en una humilde morada, se levanta muy temprano para ayudar a su buena mamá. b) ¿Porque Marco estaba enojado? Porqué su mamá tenía que viajar. ¿Cuándo reacción Marco? Cuando se estaba yendo en el barco. ¿Con quién vivía Marco? Él vivía con su mamá, su papá y su hermano. <u>Durante de la canción</u> c) Los alumnos oirán la canción de Marco. d) Se le entrega a los alumnos (grupos) imágenes sobre la historia de marco. Se les pide que pongan en orden en la pizarra. Y se les pide explicar después. Se les da palabras como Primero, después, finalmente. <u>Después de la canción</u> <u>Evaluación</u> e) Un alumno de cada grupo contará la historia de Marco.
Cierre 3 minutos	Se termina la clase cantando la canción ‘Pa’ los coquitos’



La canción de Marco

En un pueblo italiano
al pie de las montañas
vive nuestro amigo Marco
en una humilde morada.

Se levanta
muy temprano
para ayudar a su buena Mamá.

Pero un día la tristeza
llega hasta su corazón

Mama tiene que partir
cruzando el mar a otro país.

No te vayas Mamá
no te alejes de mi
adiós Mama
pensaré mucho en ti
no te olvides Mamá
que aquí tienes tu hogar.

Si no vuelves pronto iré
a buscarte donde este
no me importa donde vayas

Te encontraré!

Sesión 7: El océano

Momentos de la sesión

Inicio 5 minutos	Cantando – Pa’ los coquitos Al norte de américa De sol a sol
Desarrollo 20 minutos	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>a) Se presentan frases las cuales contienen metáforas acompañadas de imágenes.</p> <p>A que nos referíamos si decimos</p> <p>1. ¿A qué nos referimos si hablamos de los ovejitas del cielo?</p> <p>a) A las nubes b) A las casas c) A los libros</p> <p>2. ¿A qué nos referimos si hablamos de las pistas de colores que cruzan el cielo?</p> <p>a) A las hojas b) A los árboles c) Al arcoíris</p> <p>3. ¿A qué nos referimos si hablamos de las luciérnagas del cielo?</p> <p>a) A los zapatos b) A las estrellas c) A las montañas</p> <p>4. ¿A que nos referimos si decimos lluvia destructiva?</p> <p>a) lluvia intensa b) no hay lluvia c) lluvia ligera</p> <p>Entonces la maestra comenta que se tratan de metáforas. Además de explicar de forma sencilla que es metáfora.</p> <p><u>Durante de la canción</u></p> <p>c) Luego la maestra cantará con los niños “Océano”. Los niños podrán cantar y entonar con la maestra.</p> <p><u>Después de la canción</u></p> <p>Una vez aprendida la canción, se hace una actividad con letra de la canción y deja que los niños jueguen a descubrir dónde se encuentra la metáfora.</p> <p>El viento sopla fuerte sobre la playa Mi casa está en el cielo cerca del sol el agua se ha pintado de un verde claro y tú te me has clavado en el corazón Los barcos van y vienen por el océano La lluvia destructiva no llegará Las armas hoy disparan ramos de flores</p>

Cierre 5 minutos	Llamando a ciertos Alumnos (2) La profesora harán los sonidos con todos Juego del dado.
---------------------	---

Océano

El viento sopla fuerte sobre la playa
Mi casa está en el cielo cerca del sol
el agua se ha pintado de un verde claro
y tú te me has clavado en el corazón
Los barcos van y vienen por el océano
La lluvia destructiva no llegará
Las armas hoy disparan ramos de flores
El arco iris me llevará

El amor es el amor
Como tú no nada igual
En la nave de tu piel
Yo quiero navegar
aaahhh aaah aaaaahhh

Sesión 8: Marco encuentra a su mamá.

Momentos de la sesión

Inicio 6 minutos	Después empieza: ¿Por qué venimos a clases? Por qué debemos aprender. ¿Cuándo cantamos? Cuando estamos alegres. Si estudiamos, aprendemos. Si no estudiamos, no aprendemos. Si cantamos, aprendemos a usar palabras. ¿Saben que canción cantaremos ahora? La que aprendimos ayer. Cantan: Océano.
Desarrollo 19 minutos	<u>Antes del cuento</u> a) Se les recuerda la historia de Marco, para ello con ayuda de unos niños se volverá a contar la historia. <u>Durante el cuento</u> b) Se les cuenta la segunda parte <u>Después del cuento</u> Preguntas: 1. Marco habla todos los días por teléfono conmigo Marco viaja con su mono Amedio y conmigo. ¿Con quién viaja marco? Contigo (respuesta) 2. Todos tenemos una hermosa mamá, yo tengo la mía, tú tienes la tuya, Marco tiene la suya. Tarea: Contar la nueva historia de marco
Cierre 5 minutos	Se terminará contando un nuevo cuento: Se les dará dibujos en la pizarra, con el cual deberán arman dicho cuento. Primero un niño caminaba alegremente, después tuvo que saltar, finalmente se cayó a un hueco.

Mamá, dulce mamá

No sé en donde estas
Mamá dulce mamá.
Qué triste es la mañana
Sin ti, sin poderte hablar.

Canción que cruza el mar
En alas del amor.
Si ves que está muy sola
No digas que llorando estoy.

Tu voz jamás podré olvidar tu voz
Que ayer me hablaba con calor.
Sé que cada estrella es como soy,
Igual que la hermosura de tu amor.

No sé en donde estas
Mamá dulce mamá.
Mas sé que en la distancia
tú siempre me recordarás.

No sé en donde estas
mamá dulce mamá.
Mas se que en la distancia
tú siempre me recordarás.

Sesión 9: Cuando un peruano está fuera del Perú.

Momentos de la sesión

<p>Inicio 5 minutos</p>	<p>La maestra prepara a los niños para los masajes de los músculos de la cara. Luego les pide leer en voz alta un famoso trabalenguas:</p> <p>Estrella casi se estrella por ver una bella estrella.</p> <p>¿Porque come frutas que no disfrutas?</p> <p>Paula enjaula a Laura en una jaula y termina exhausta.</p> <p>Grizell grita grandes gritos graciosamente en el grifo.</p> <p>La flaca de Florida que toca la flauta, lleva flequillo Y flipa cuando flota con fluidez junto al flamenco flojo.</p>
<p>Desarrollo 21 minutos</p>	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>a) Se colocan oraciones en la pizarra mal dichas, las que los niños ayudarán a corregir.</p> <p>trabajas hasta mucho tarde Y no puedes descansas Cuando él te estés muriendo por un poco de amor Hijito, sigue atrás domina al corazón Debes poner los tormentos de tu corazón Juan cogió una pelota que eran redondas</p> <p><u>Durante de la canción</u></p> <p>b) Luego la maestra cantará con los niños “Cuando pienses en volver”. Los niños podrán cantar y entonar con la maestra.</p> <p><u>Después de la canción</u> <u>Analizamos juntos</u> te amaran con todo el corazón Las palabras de tu madre empiezan a sonar Cuando tú te estés muriendo por un poco de amor Domina el corazón</p> <p>evaluación Una oración para corregir.</p>
<p>Cierre 4 minutos</p>	<p>Terminamos la clase con contrarios: Los alumnos de cada grupo terminaran las oraciones. (Fondo de música, Océano)</p> <p>El caracol no es grande, el caracol es pequeño El océano no es superficial , el océano es profundo La esponja no es dura, la esponja es suave Un fideo no es gordo, un fideo es flaco. El dolor no es eterno, el dolor es breve.</p>

Cuando pienses en volver

*Cuando pienses en volver
Aquí están tus amigos, tu lugar y tu querer
Y te abrazaran
Dirán que el tiempo no pasó
Y te amaran con todo el corazón*

Trabajas hasta muy tarde
Y no puedes descansar
Las palabras de tu madre empiezan a sonar
Cuando tú te estés muriendo por un poco de amor
Hijito sigue adelante domina al corazón

Debes sacar los tormentos de tu corazón
Pues el dolor no es eterno y pronto saldrá el sol, saldrá el sol (hey)

*Cuando pienses en volver
Aquí están tus amigos, tu lugar y tu mujer
Y te abrazaran
Dirán que el tiempo no pasó
Y te amaran con todo el corazón*

Sesión 10: Cuando pienses en volver a tu país.

Momentos de la sesión

Inicio 5 minutos	La maestra prepara a los niños para los masajes de los músculos de la cara. Luego les pide leer en voz alta un famoso trabalenguas: Tres tristes tigres comen trigo.(Deben repetirlo 3 veces) Antes de leer el trabalenguas se le pide al estudiante relajar los músculos de su carita. Es decir no ponerse tensos.
Desarrollo 20 minutos	<u>Antes de la canción</u> a). Se recuerda el tema de definición de palabras: ¿Qué es un martillo? ¿Qué es una chalina; ¿Qué quiere decir feliz? ¿Qué quiere decir bello? ¿Qué es cocinar? <u>Durante de la canción</u> c). Todos cantan “cuando pienses en volver” <u>Después de la canción</u> Se organizan actividades por carpeta, se les da a los niños imágenes en las cuales tenemos algunas que se relacionan entre sí, pero otras no deben estar en dicho grupo. Entonces los niños deben excluirlas. <u>Evaluación:</u> Los niños en grupos de 3 dirán palabras que pertenezcan a una categoría asignada. Se les dirá: animales maridos, muebles, vehículos, herramientas y juguetes.
Cierre 5 minutos	Se termina la clase jugando al juego del dado: Al tirar el dado los niños tendrán que imitar lo que se les pide en cada lado del dado: Los cuales son ejercicios oro faciales.

Sesión 11: Siempre debo escuchar con atención

Momentos de la sesión

Inicio 5 minutos	<p>La maestra prepara a los niños para los masajes de los músculos de la cara. Luego les pide leer en voz alta un famoso trabalenguas:</p> <p>Tres tristes tigres comen trigo.(Deben repetirlo 3 veces) Antes de leer el trabalenguas se le pide al estudiante relajar los músculos de su carita. Es decir no ponerse tensos.</p>
Desarrollo 20 minutos	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>a). Se recuerda el tema de definición de palabras:</p> <p>¿Qué es un martillo? ¿Qué es una chalina; ¿Qué quiere decir feliz? ¿Qué quiere decir bello? ¿Qué es cocinar?</p> <p><u>Durante de la canción</u></p> <p>c). Todos cantan “cuando pienses en volver”</p> <p><u>Después de la canción</u></p> <p>Se organizan actividades por carpeta, se les da a los niños imágenes en las cuales tenemos algunas que se relacionan entre sí, pero otras no deben estar en dicho grupo. Entonces los niños deben excluirlas.</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Los niños en grupos de 3 dirán palabras que pertenezcan a una categoría asignada. Se les dirá: animales maridos, muebles, vehículos, herramientas y juguetes.</p>
Cierre 5 minutos	<p>Se termina la clase jugando al juego del dado:</p> <p>Al tirar el dado los niños tendrán que imitar lo que se les pide en cada lado del dado: Los cuales son ejercicios oro faciales.</p>

Sesión 12: Yo quiero ser profesional.

Momentos de la sesión

<p>Inicio 5 minutos</p>	<p>La maestra prepara a los niños para los masajes de los músculos de la cara. Luego les pide leer en voz alta un famoso trabalenguas:</p> <p>Tres tristes tigres comen trigo.(Deben repetirlo 3 veces) Antes de leer el trabalenguas se le pide al estudiante relajar los músculos de su carita. Es decir no ponerse tensos.</p>
<p>Desarrollo 20 minutos</p>	<p><u>Antes de la canción</u></p> <p>Se les presenta oraciones que están mal escritas, con ayuda de los alumnos se corregirán en clase: Yo apago la radio para oír la radio. Voy a la refrigeradora y cojo los zapatos. Ayer voy al cine. Tengo una pelota redondas.</p> <p><u>Durante de la canción</u></p> <p>La profesora y los alumnos entonan cuando pienses en volver</p> <p><u>Después de la canción</u></p> <p>Por carpetas se les consultará sobre: ¿Qué deben hacer si se dan cuenta que llegarán tarde al colegio? ¿Qué deben hacer si tienen que cruzar la pista?</p> <p><u>Actividad:</u></p> <p>En grupo de a dos se les pide que cuenten como se juega a las escondidas, usando las palabras, primero, después y finalmente.</p>
<p>Cierre 5 minutos</p>	<p>Se termina la clase jugando al juego del dado: Al tirar el dado los niños tendrán que imitar lo que se les pide en cada lado del dado: Los cuales son ejercicios oro faciales.</p> <p>FR: FRA. FRE, FRI, FRO, FRU FL: FLA, FLE, FLI, FLO, FLU</p>



MINISTERIO DE EDUCACION
Unidad de Gestión Educativa N° 02
I.E. N° 3041 "ANDRES BELLO"
Av. Mariano Ignacio Prado N° 3199 Condevilla Señor-SMP.
Teléfono 567 - 6060 - 568 - 2817



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 3041 "ANDRÉS BELLO" DE LA U.G.E.L. N° 02 RIMAC.**

HACE CONSTAR:

Que, la estudiante **Nancy Gloria QUISPE MATIAS** del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad "Cesar Vallejos" identificado con D.N.I. N° 41491313, ha realizado un Programa "Canto, bailo e improviso con canciones populares":

• **Cuestionario sobre Prueba de Lenguaje oral navarra- revisada**

Brindando las facilidades del caso, a fin que pueda desarrollar el Trabajo de Investigación (Tesis) titulada:

"Efectos del Programa "Canto, bailo e improviso con canciones populares" para mejorar el lenguaje oral de alumnos del primer grado de la I.E. 3041 "Andrés Bello" SMP-2016

Se expide la presente constancia, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Condevilla Señor, 16 de noviembre del 2016.

JCC/DIE
Vpa/ofc. II


JULIAN CARDENAS CRUZ
DIRECTOR

PRE-TEST: GRUPO CONTROL

	forma			contenido					uso					total		
	1	2	3	total	4	5	6	7	total	8	9	10	11		12	total
1	0	0.25	0.25	0.5	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2.5
2	0	0	1	1	0	1.5	0	0	1.5	1	1	0	0	0.5	2.5	5
3	1	0	0.25	1.25	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	1	4.25
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.5	0	0	1.5	1.5
5	0	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	0	1	0.5	0	1	2.5	4
6	0	0.25	0.75	1	0	1.5	0	1	2.5	0	0	1	0.5	0.5	2	5.5
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
8	0	0	0.75	0.75	0	1.5	0	0	1.5	0	0	0	0	0	0	2.25
9	0	0	0.5	0.5	0	1.5	1	0	2.5	1	1	0	1	0	3	6
10	0	0.25	0.75	1	0	1.5	1	1	3.5	0	1	0.5	0	0	1.5	6
11	1	0	0.75	1.75	1	0.75	0	1	2.75	1	1	1	0	0	3	7.5
12	0	0.25	0.5	0.75	0	1.5	0	0	1.5	1	1	1	1	0	4	6.25
13	0	0.25	0	0.25	0	1	1	0	2	0	1	0	0.5	0	1.5	3.75
14	0	0	0	0	0	1.5	0	0	1.5	0	1	0.5	0	1	2.5	4
15	0	0.25	0.75	0.75	1	1	1	1	4	0	1	0	0.5	0	1.5	6.25
16	0	0.25	0.5	0.75	0	1.5	1	1	3.5	1	1	0	0	0	2	6.25
17	0	0.25	0.25	0.5	0	1.5	0	0	1.5	0	0	0	0.5	0.5	1	3
18	0	0.25	0.5	0.75	1	1.5	0	0	2.5	0	1	0	0.5	0	1.5	4.75
19	0	0.25	0.25	0.5	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	2.5
20	0	0.25	0.25	0.5	1	1.5	1	0	3.5	1	1	0.5	1	0	3.5	7.5
21	0	0	0.5	0.5	0	1.5	1	1	3.5	0	0	1	0	0.5	1.5	5.5
22	0	0.25	0.75	1	1	1.5	1	0	3.5	1	1	0	1	1	4	8.5
23	0	0	0.25	0.25	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	3.25
24	0	0.5	1	1.5	1	0	0	1	2	1	1	0	0.5	0	2.5	6
25	0	0	0.5	0.5	1	1.5	1	1	4.5	0	1	0	1	1	3	8
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.5	0	0	1.5	1.5

POST-TEST: GRUPO CONTROL

	forma				contenido					uso					total	
	1	2	3	total	4	5	6	7	total	8	9	10	11	12		total
1	1	0.25	0.75	2	0	1.5	1	1	3.5	1	0	0	0.5	0	1.5	7
2	1	0.25	1	2.25	0	1.5	0	0	1.5	1	1	1	1	0	4	7.75
3	1	0.25	0.75	2	1	1.5	1	1	4.5	0	1	1	0	0.5	2.5	9
4	0	0.25	0.5	0.75	0	1.5	0	1	2.5	0	1	0	0	0	1	4.25
5	0	0	0.75	0.75	0	1.5	1	0	2.5	2	1	1	0.5	0	4.5	7.75
6	1	0	0.5	1.5	0	1.5	1	1	3.5	0	1	1	0.5	0	2.5	7.5
7	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	0	3.5	0	0	0	0.5	0.5	1	7
8	0	0	0.25	0.25	0	1.5	1	0	2.5	0	1	0	0	0	1	3.75
9	0	0	0.5	0.5	0	1.5	1	0	2.5	2	1	1	0	0	4	7
10	1	0	1	2	0	1.5	1	0	2.5	1	1	1	0.5	1	4.5	9
11	0	0	0.5	0.5	1	1.5	0	0	2.5	2	1	1	1	0.5	5.5	8.5
12	1	0.25	0.25	1.5	0	1.5	1	0	2.5	1	1	1	0	0	3	7
13	1	0.25	0.5	1.75	0	1.5	0	0	1.5	1	0	0	0.5	0	1.5	4.75
14	0	0.25	0.5	0.75	0	1.5	1	1	3.5	0	1	1	0.5	1	3.5	7.75
15	0	0.25	0.5	0.75	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0.5	0.5	3.25
16	1	0.25	0.25	1.5	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	3	6.5
17	0	0.5	0.5	1	1	1.5	0	1	3.5	0	0	0	0.5	0	0.5	5
18	0	0.5	0.5	1	1	1.5	1	0	3.5	0	1	1	0.5	1	3.5	8
19	0	0	0.25	0.25	0	1.5	0	1	2.5	0	0	0	0	0	0	2.75
20	0	0.5	0.25	0.75	1	1	1	1	4	2	0	0	0	0	2	6.75
21	0	0	0.75	0.75	1	1	1	0	3	0	1	1	1	0	3	6.75
22	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	0	3.5	2	0	1	0.5	0	3.5	9.5
23	0	0	0.25	0.25	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	3	5.25
24	1	0.5	1	2.5	1	1	0	1	3	2	1	1	1	0	5	10.5
25	0	0	0.75	0.75	1	1.5	0	0	2.5	0	1	1	0.5	0	2.5	5.75
26	0	0	1	1	0	1.5	0	0	1.5	0	1	1	0	1	3	5.5

PRE-TEST: GRUPO EXPERIMENTAL

	forma				contenido					uso					total	
	1	2	3	total	4	5	6	7	total	8	9	10	11	12		total
1	0	0.25	0.5	0.75	1	1.5	0	1	3.5	0	0	0	0.5	0.5	1	5.25
2	0	0.5	1	1.5	1	1.5	1		3.5	0	0	1	1	1	3	8
3	1	0.5	0.5	2	1	1.5	0	1	3.5	0	0	1	0.5	0.5	2	7.5
4	0	0.5	1	1.5	1	1.5	1	1	4.5	0	0	1	1	1	3	9
5	0	0	0.75	0.75	0	1.5	1	1	3.5	1	0	0	1	0	2	6.25
6	0	0	0.5	0.5	0	1.5	1	0	2.5	1	0	0	0.5	1	2.5	5.5
7	0	0.5	0.75	1.25	1	1.5	1	1	4.5	1	1	0	0	0	2	7.75
8	0	0	0.5	0.5	0	1	0	1	2	0	0	0	0.5	0.5	1	3.5
9	0	0	0.75	0.75	1	1.5	0	0	2.5	2	1	0	0	0.5	3.5	6.75
10	1	0.5	0.5	2	0	1.5	1	2	4.5	1	1	1	0.5	1	4.5	11
11	0	0.25	0.5	0.75	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1.75
12	0	0.25	0.5	0.75	0	1	1	1	3	1	1	0	0.5	0	2.5	6.25
13	0	0.25	0.75	1	0	1.5	1	1	3.5	1	1	0	0	0.5	2.5	7
14	0	0	0.5	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.5
15	0	0	0.5	0.5	0	1.5	1	1	3.5	1	1	1	0	1	4	8
16	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	1	4.5	1	1	1	1	0.5	4.5	11.5
17	0	0.25	0.5	0.75	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0.5	2.5	5.25
18	0	0	0.5	0.5	1	1.5	0	0	2.5	0	0	0	0	0.5	0.5	3.5
19	1	0	0.5	1.5	1	1	0	1	3	1	1	0	0	0	2	6.5
20	0	0.25	0.25	0.5	0	1.5	0	0	1.5	0	0	0	0.5	0.5	1	3
21	0	0.25	0.5	0.75	1	1.5	0	0	2.5	1	1	0	0	0	2	5.25
22	0	0	0.25	0.25	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2.25
23	0	0.25	0.25	0.5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1.5
24	0	0.5	1	1.5	0	1.5	1	0	2.5	1	1	0	0.5	0.5	3	7
25	1	0.25	0.75	2	0	1.5	0	1	2.5	0	1	0	0	0	1	5.5
26	0	0.5	1	1.5	0	1.5	1	0	2.5	1	1	0	0.5	0.5	3	7

POST-TEST: GRUPO EXPERIMENTAL

	forma				contenido					uso					total	
	1	2	3	total	4	5	6	7	total	8	9	10	11	12		total
1	0	0.5	0.75	1.25	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	11.75
2	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	13
3	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	13
4	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	14
5	0	0.5	1	1.5	1	1.5	1	1	4.5	1	1	1	1	1	5	11
6	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	14
7	0	0.5	0.75	1.25	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	12.75
8	1	0.25	1	2.25	1	1	1	2	5	1	1	0	1	1	4	11.25
9	0	0.5	0.5	1	0	1.5	1	2	4.5	2	1	1	1	1	6	11.5
10	1	0.5	1	2.5	0	1.5	1	2	4.5	2	1	1	1	1	6	13
11	0	0.5	0.5	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	6	12
12	0	0.5	0.75	1.25	1	1.5	1	1	4.5	2	1	1	1	1	6	11.75
13	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	14
14	1	0.5	0.5	2	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	13.5
15	1	0.5	0.75	2.25	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	12.75
16	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	14
17	0	0.25	0.75	1	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	12.5
18	0	0.25	0.5	0.75	0	1.5	0	1	2.5	1	1	1	0.5	1	4.5	7.75
19	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	13
20	1	0.5	0.25	1.75	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	12.25
21	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	2	1	1	1	1	6	14
22	0	0.5	0.5	1	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	11.5
23	0	0.5	0.75	1.25	1	1.5	1	2	5.5	1	1	1	1	1	5	11.75
24	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	1	4.5	1	1	1	1	1	5	12
25	0	0.5	0.75	1.25	1	1.5	0	1	3.5	1	1	1	1	1	5	9.75
26	1	0.5	1	2.5	1	1.5	1	2	5.5	2	1	0	1	1	5	13

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada 6 años

A. Dioses – A. Basurto

Apellidos y nombres	:	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	Fecha de examen
Grado	:	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	:	Edad
Examinador	:			

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx: 23)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología	_____	<input type="text"/>	
Morfología	_____	<input type="text"/>	
Sintaxis	_____	<input type="text"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx: 53)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tercio excluso	_____	<input type="text"/>	
Contrarios	_____	<input type="text"/>	
Categorías	_____	<input type="text"/>	
Definición de palabras	_____	<input type="text"/>	
Uso	Puntuación total (Máx: 6)	<input type="text"/>	
Absurdos contenido y forma	_____	<input type="text"/>	
Comprensión metáfora	_____	<input type="text"/>	
Ordenar y relatar	_____	<input type="text"/>	
Comprensión y adaptación	_____	<input type="text"/>	
Planificación	_____	<input type="text"/>	
Puntuación total PLON-R (Máx: 10)		<input type="text"/>	<input type="text"/>

	Retraso	Necesite mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

FORMA

I. FONOLOGÍA

Instrucciones: "Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	bota		p	pato	
	cubo			copa	
ch	chino		t	tubo	
	coche			pata	
k	casa		ie	pie	
	pico		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	poste	
n	nube		sp	espada	
	cuna		sk	mosca	
	tacón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ia	piano	
	nido			jaula	
f	foca		j	tijera	
	café			llave	
g	gato		ll	pollo	
	bigote			r	pera
l	luna		s	silla	
	pala			vaso	
	sol			manos	
z	zapato		ñ	niño	
	taza		y	payaso	
	lápiz				

CINCO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
r	rana		bl	tabla	
	gorro			tren	
	collar		tr	letras	
j	reloj		kr	crema	
pl	plato		br	brazo	
kl	clavo			libro	

SEIS AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
str	estrella		fr	frutas	
gr	grifo		au	jaula	
fl	flecha				

1 punto: ningún error en los fonemas de su edad
0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad

PUNTUACIÓN

II. MORFOLOGÍA

"Ahora vas a terminar la oración que yo diga. ¿Entendiste?"

1. Pronombre "la suya"

Instrucciones: "Ahora nos vamos a jugar a tocarnos la nariz. Mira, yo me toco la mía, tú te tocas la tuya, ella se toca (Mostrar Lámina 1)"

la suya	+	-
---------	---	---

2. Pronombre "contigo"

Instrucciones: "Este niño (Mostrar lámina 2) viene todos los días ala escuela conmigo, ¿Con quién viene este niño todos los días a la escuela?"

contigo	+	-
---------	---	---

0,50 puntos: responde correctamente a los 2 elementos
0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento
0 puntos: responde incorrectamente a los 2 elementos

PUNTUACIÓN

III. SINTAXIS

"Ahora vas a responder las preguntas que te haré después de decir una frase. ¿Entendiste?"

1. Oración adverbial de tiempo

Instrucciones: "Ana se irá a jugar después de comer, ¿cuándo se irá Ana a jugar?"

Después, cuando	+	-
-----------------	---	---

2. Oración causal

Instrucciones: "Pedro estaba jugando. Se tropezó con una piedra y se cayó. ¿Por qué se cayó Pedro?"

Porque	+	-
--------	---	---

3. Oración de relativo

Instrucciones: "La pelota que me regaló mi tía se ha roto. ¿Qué pelota se ha roto?"

la que	+	-
--------	---	---

4. Oración condicional

Instrucciones: "Una mamá le dice a su hijo: si comes te daré un beso. Te daré un beso...."

Si	+	-
----	---	---

1 punto: responde correctamente a todos los elementos
0,75 puntos: responde correctamente a 3 elementos
0,50 puntos: responde correctamente a 2 elementos
0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento
0 puntos: responde incorrectamente a los 4 elementos

PUNTUACIÓN

CONTENIDO

I. TERCIO EXCLUSIVO

INSTRUCCIONES:

Te voy a enseñar unos dibujos (Mostrar láminas).
Fijate bien y señala cuál no debería estar ahí.

Lámina 3: pelota	+	-
Lámina 4: pájaro	+	-
Lámina 5: Jamón	+	-

1 punto: todas las respuestas correctas
0 puntos: 2 o menos respuestas correctas

PUNTUACIÓN

III. CATEGORÍAS

INSTRUCCIONES:

Dime dos nombres de

Herramientas:	+	-
Vehículos:	+	-
Muebles:	+	-

1,5 puntos: 3 respuestas correctas
1 punto: 2 respuestas correctas
0 puntos: 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

II. CONTRARIOS

INSTRUCCIONES:

Yo empiezo una frase y tú la terminas. ¿Entendiste?

Ejemplo: Un gigante no es pequeño, un gigante es

El caracol no es rápido, el caracol es ...	+	-
La esponja no es dura, la esponja es ...	+	-
Un fideo no es gordo, un fideo es	+	-

1,5 puntos: 3 respuestas correctas
1 punto: 2 respuestas correctas
0 puntos: 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

IV. DEFINICIÓN DE PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Ahora quiero que me expliques qué es o qué quiere decir ...

Martillo:	+	-
Chalina:	+	-
Cocinar:	+	-
Hablar:	+	-
Bello:	+	-
Alegre:	+	-

2 puntos: 5 ó 6 respuestas correctas
1 punto: de 2 a 4 respuestas correctas
0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas

PUNTUACIÓN

USO

I. ABSURDOS DE CONTENIDO Y FORMA

INSTRUCCIONES:

Ahora voy a leer una frase que está mal dicha y tú tienes que decir por qué está mal (Leer cada frase) ¿Por qué está mal?

Ejemplo: Yo veo con los pies. Los pájaros vuela

Yo apago la radio para oír música.	+	-
Voy a la refrigeradora y cojo los zapatos.	+	-
Ayer vamos al cine.	+	-
Juan cogió una pelota que eran redondas.	+	-

2 puntos: las 4 respuestas correctas
1 punto: las 2 primeras respuestas o 2 últimas resp. correctas
0 puntos: 2 en otro orden, 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

II. COMPRENSIÓN DE UNA METÁFORA

INSTRUCCIONES:

Ahora vas a escuchar atentamente la oración que yo te diga, y luego te haré una pregunta acerca de ella. ¿Me entendiste?

Ejemplo: el cabello de Susana era de oro. ¿Susana era rubia o morena?

Rubia	+	-
-------	---	---

1 punto: respuesta correcta
0 puntos: respuesta incorrecta

PUNTUACIÓN

III. ORDENAR Y RELATAR

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a poner tres dibujos desordenados (Poner las Láminas en orden A - L-S. Ordénalas y después me cuentas lo que pasa en ella.

Producción verbal:

Orden (sal)	+	-
-------------	---	---

1 punto: orden y narración correctos
0 puntos: orden o narración correcta

PUNTUACIÓN

V. PLANIFICACIÓN

INSTRUCCIONES:

"¿Sabes jugar a las escondidas? Explicame cómo se juega a las escondidas.

Producción verbal:

1 punto: produce una secuencia y una solución
0,5 puntos: produce una secuencia o una solución
0 puntos: no produce secuencia ni solución

PUNTUACIÓN

IV. COMPRENSIÓN Y ADAPTACIÓN

INSTRUCCIONES: ¿Qué debes hacer si...?

Te das cuenta que vas a llegar tarde a la escuela	+	-
Tienes que cruzar la carretera	+	-

1 punto las 2 respuestas correctas
0,5 puntos: 1 respuesta correcta
0 puntos: ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

Observaciones

Matriz de Consistencia

Título: Efectos del programa canto, bailo e improviso canciones populares para mejorar el lenguaje oral de los alumnos del primer grado

Autor: Quispe Matías, Nancy Gloria

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” en la mejora del lenguaje oral en la educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso con canciones” para mejorar el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El programa “Canto, bailo e improviso con canciones populares” mejora el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	Variable 1: Programa canto, bailo e improviso con nubes				
			Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” en la mejora del lenguaje oral en su dimensión de forma?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” en la mejora del lenguaje oral en su dimensión de forma en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Demostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso con canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de forma en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>El programa “Canto, bailo e improviso con canciones populares” mejora el lenguaje oral en su dimensión de forma en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p> <p>El programa “Canto, bailo e improviso con canciones populares” mejora el lenguaje oral en su dimensión de forma en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	Variable 2: Lenguaje oral				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			<p><u>Forma</u></p> <p>Fonología</p> <p>Morfología</p>	<p>Número de fonemas correctamente emitidos al interior de palabras en respuesta a estímulos de la edad cronológica del niño.</p> <p>Mide la producción verbal del niño mediante el uso adecuado de pronombres posesivos “la suya” y “contigo” de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados</p>	3	<p>0 - 1.03</p> <p>1.03 – 1.92</p> <p>1.92 – 2.5</p>	<p>Retraso</p> <p>Necesita mejorar</p> <p>Normal</p>

<p>populares” en la mejora del lenguaje oral en su dimensión de contenido?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” en la mejora del lenguaje oral en su dimensión de uso?</p>	<p>I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p> <p>Mostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de contenido en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p> <p>Mostrar el efecto del programa “Canto, bailo e improviso canciones populares” para mejorar el lenguaje oral en su dimensión de uso en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	<p>improvisación con canciones populares” mejora el lenguaje oral en su dimensión de contenido en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p> <p>El programa “Canto, bailo e improvisación canciones populares” mejora el lenguaje oral en su dimensión de uso en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, SMP, 2016.</p>	<p>Sintaxis</p> <p>Contenido</p> <p>Semántico (Léxico)</p> <p>Uso</p> <p>Pragmática</p>	<p>Mide la producción verbal del niño mediante el uso de nexos adecuados para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder las preguntas y completar enunciados dados por la evaluadora</p> <p>Estudia el significado de las palabras y las combinaciones de frases, enunciados en el discurso.</p> <p>Es el estudio de las capacidades que poseen los usuarios de una lengua lo que les permite asociar frases a determinados contextos.</p>	<p>4</p> <p>5</p>	<p>0 – 1.60</p> <p>1.60 - 3.55</p> <p>3.55 – 5.5</p> <p>0 – 0.84</p> <p>0.84 – 2.05</p> <p>2.05 - 6</p>	<p>Retraso</p> <p>Necesita mejorar</p> <p>Normal</p> <p>Retraso</p> <p>Necesita mejorar</p> <p>Normal</p>
---	--	---	---	---	---------------------------------	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Diseño: Cuasi experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 52 alumnos matriculados en el primer grado de primaria de la I.E. Andrés bello</p> <p>Tipo de muestreo: Intencional no probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 26 estudiantes en el grupo control 26 estudiantes en el grupo experimental</p>	<p>Variable 1: Programa “Canto, bailo e improviso canciones populares”</p> <p>Técnicas: observación</p> <p>Instrumentos: sesión de clases</p> <p>Autor: Quispe Matías, Nancy Gloria Año: 2016 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: salón de clases Forma de Administración: grupal</p> <hr/> <p>Variable 2: lenguaje oral</p> <p>Técnicas: entrevista</p> <p>Instrumentos: prueba de lenguaje oral navarra revisado PLON-R</p> <p>Autor: Aguinada, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz. Año: 2004 Adaptación: Dioses - 2006 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>En la tabla 7 que corresponde al grupo experimental se puede observar que el grupo experimental que 2 niños que equivalen al 7.7.6% se encuentran en condición de necesita mejorar. Mientras que en la tabla 8 que pertenece al grupo control, podemos ver que son 10 niños equivalentes al 38.5% quienes se encuentran en dicho estado de necesita mejorar. 0 niños que equivalen al 0% se encuentran en retraso en el grupo experimental, mientras que en el grupo control son 14 niños que equivalen al 53.8% están en retraso. Finalmente 24 niños que equivalen al 92.3 % en el grupo experimental están en estado normal, mientras que sólo 2 el 7.7% del grupo control se encuentran en dicho estado.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Ho: Programa educativo no mejora el lenguaje en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, 2016. H1: programa educativo mejora el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria de la I.E. Andrés Bello, 2016</p> <p>Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$</p> <p>Prueba no paramétrica U-mann whitney</p> <p>Interpretación</p> <p>En la tabla 9 se observa que se rechaza la hipótesis nula (Ho), por lo tanto el programa educativo mejora el lenguaje oral en los alumnos del primer grado de educación primaria. En el grupo post test experimental con respecto al post test del grupo control.</p>