



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros
educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Sanchez Zegarra, Nancy (ORCID: 0000-0002-1491-2495)

ASESOR:

Mgtr. Perez Perez, Miguel Angel (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Mi Tesis la dedico con todo mi amor y cariño para “Mi Madre” que siempre me brindó su amor y apoyo incondicional durante toda mi vida y sé que mis logros son también sus logros.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a Dios por permitirme llegar a concluir mi meta. A mí querida Madre por su amor y apoyo incondicional. A mis queridas Amigas que siempre me motivaron a seguir adelante. A sus representantes y padres de familias de las tres I.E.I. que me brindaron su Apoyo Permitiéndome ser parte de mi investigación

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	5
III. Metodología	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Operacionalización de variables.	13
3.3. Población, muestra y muestreo.	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos.	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. Resultados	18
V. Discusión	27
VI. Conclusiones	29
VII. Recomendaciones	30
Referencias	31
Anexos	35

Índice de Tablas

Tabla 1: Dimensiones del apoyo familiar.....	11
Tabla 2: Selección de muestra.....	14
Tabla 3: Confiabilidad del instrumento de la variable Apoyo familiar.	15
Tabla 4: Validez del cuestionario apoyo familiar.....	16
Tabla 5 : Tablas descriptivas sobre los niveles de apoyo familiar en tres centros educativos.	18
Tabla 6: Tablas descriptivas sobre los niveles de desarrollo cognitivo en los niños en tres centros educativos.....	19
Tabla 7: Tablas descriptivas sobre los niveles de desarrollo afectivo-social en tres centros educativos.	20
Tabla 8: Tablas descriptivas sobre los niveles de rendimiento escolar en tres centros educativos.	21
Tabla 9: Prueba de normalidad de la variable apoyo familiar.	22
Tabla 10: Comparación del apoyo familiar entre los tres centros educativos de inicial de San Juan de Lurigancho	23
Tabla 11: Comparación del desarrollo cognitivo en los niños entre los tres centros educativos de inicial de San Juan de Lurigancho.....	24
Tabla 12: Comparación del desarrollo afectivo social entre los tres centros educativos de inicial de San Juan de Lurigancho	25
Tabla 13: Comparación del rendimiento escolar entre los tres centros educativos de inicial de San Juan de Lurigancho	26

Índice de Figuras

Figura 1: Diagrama descriptivo comparativo.	13
Figura 2: Diferencia en los niveles de apoyo familiar	18
Figura 3: Diferencia en los niveles de desarrollo cognitivo en los niños	19
Figura 4: Diferencia en los niveles de desarrollo afectivo-social.....	20
Figura 5: Diferencia en los niveles de rendimiento escolar en los niños.....	21

Resumen

La investigación titulada: Apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020 tiene por objetivo Determinar la diferencia del nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

La investigación fue de nivel descriptivo comparativo, de enfoque cuantitativo, se utilizó el diseño no experimental. La población estuvo conformada por 999 familias de tres centros educativos de educación inicial. La técnica empleada para recolectar la información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos los cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos así también su confiabilidad a través del estadístico Alfa Cronbach.

En el presente estudio dio como resultado estadístico que la variable apoyo familiar en los centros educativos del estudio muestran que en el primer centro educativo el 86,7%, 10% y 3,3% señalan que el apoyo familiar se encuentran en un nivel de logrado, proceso e inicio respectivamente, en el segundo centro educativo el 76,7%, 20% y 3,3% señalan que el apoyo familiar se encuentran en un nivel de logrado, proceso e inicio respectivamente y en el tercer centro educativo el 93,3%, 3,3% y 3,3% señalan que el apoyo familiar se encuentran en un nivel de logrado, proceso e inicio. Así mismo, se concluyó al contrastar la hipótesis general, en los cálculos efectuados a las tres muestras (45.98), (41.63) y (48.88) respectivamente, y se visualizó una mayor media en la muestra del tercer centro educativo para esto se utilizó el estadístico H de Kruskal Wallis, por lo que se observa que dichas diferencias no son significativas con un valor de significancia de $p = 0,208 < 005$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia significativa en el apoyo familiar entre los tres centros educativos.

Palabras claves: *Apoyo familiar, desarrollo cognitivo, desarrollo afectivo, rendimiento escolar.*

Abstract

The research entitled: Family support in the period of health emergency in three educational centers of initial education of San Juan de Lurigancho, 2020 aims to determine the difference in the level of family support in the period of health emergency of three institutions of initial education of San Juan de Lurigancho, 2020.

The research was of a descriptive comparative level, with a quantitative approach, the non-experimental design was used. The population consisted of 999 families from three educational centers. The technique used to collect the information was the survey and the data collection instruments the questionnaires that were duly validated through expert judgments as well as their reliability through the Alpha Cronbach statistic.

In the present study, the statistical result was that the variable family support in the educational centers of the study show that in the first educational center 86.7%, 10% and 3.3% indicate that family support is at a level of achieved, process and initiation respectively, in the second educational center 76.7%, 20% and 3.3% indicate that family support is at a level of achieved, process and initiation respectively and in the third educational center 93 , 3%, 3.3% and 3.3% indicate that family support is at a level of achieved, process and beginning. Likewise, it was concluded by contrasting the general hypothesis, in the calculations made to the three samples (45.98), (41.63) and (48.88) respectively, and a higher mean was visualized in the sample of the third educational center, for this the Kruskal Wallis H statistic, so it is observed that these differences are not significant with a significance value of $p = 0.208 < 0.05$; therefore, the alternative hypothesis is rejected and the null hypothesis is accepted, that is, there is no significant difference in family support between the three educational centers.

Keywords: Family support, cognitive development, affective development, school performance.

I. Introducción

En la actualidad, la sociedad ha sido afectada por la pandemia y la declaración de la emergencia sanitaria por el COVID – 19, que devino en el confinamiento de las familias para mantener su salud. Esta situación generó que parte del proceso educativo pase a ser una actividad más en el contexto familiar, siendo los padres de familia y hermanos mayores u otros familiares quienes han asumido su compromiso como educadores de los niños en casa y que dentro de todas las dimensiones que los niños deben desarrollar como la prevención y el cuidado del cuerpo, hábitos de higiene y protocolos de protección, práctica de solidaridad, respeto a la vida, respeto a la naturaleza, entre otros, resaltó la necesidad de desarrollar habilidades digitales y cubrir necesidades tecnológicas. Tal como señala la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2020), se debe considerar a la educación como un derecho de todos los humanos a lo largo de toda su vida y que debe ser de calidad.

Sumado a ello el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2020), declaró que más de 1200 millones de infantes que se encuentran en 190 países dejaron la educación en algún periodo del año 2020, decisión que respondió a la pandemia del COVID-19, algunos de ellos se ausentaron solo por periodos semanales o por un mes, pero otros no retornan desde marzo. Con la intención de resolver dicha situación algunos países implementaron canales para desarrollar el aprendizaje a distancia, pero cerca al 30% que hace una cantidad aproximada de 463 millones de estudiantes, no pudieron acceder a dichas clases virtuales, debido a diversas circunstancias como la falta de accesibilidad a internet o a herramientas tecnológicas o la prioridad de las familias por las actividades laborales, dado también las dificultades en la economía familiar generadas o agudizadas también por la pandemia.

Más allá del confinamiento, en el proceso educativo, el apoyo de la familia es muy importante, de acuerdo con Olivos citado por Pincay (2020), la educación infantil se basa fundamentalmente en la familia, en el contexto actual, esta importancia se ha hecho mucho más notorio, hay un mayor grado de responsabilidad de la familia en el proceso educativo, que a la par ha tenido que aprender de la virtualidad, no solo para el proceso educativo, sino también para actividades laborales diversas. En el Perú la situación es similar al respecto UNICEF (2020)

señala que en el Perú la pandemia ha golpeado en la economía de las familias y al sector educativo, donde gran cantidad de estudiantes han dejado la escuela ya sea por motivos económicos o por conectividad. Por otro lado, sobre la participación de los padres, el congreso aprobó la ley 2391 – 2018, donde involucra a los padres en el proceso de formación de sus hijos, en conclusión, la participación de los padres en la formación es muy relevante y legal respaldado por el Estado peruano.

El distrito de San Juan de Lurigancho es el más poblado del Perú, un distrito emergente con población emprendedora, donde también ha impactado las contradicciones señaladas producidas por la pandemia, tanto a nivel económico como educativo, se ha hecho necesario también la participación de los padres en la enseñanza de los hijos, así también el de aprender sobre lo digital y agenciarse de herramientas tecnológicas, pero en dicha responsabilidad de los padres las instituciones educativas tampoco deben relegar su función tal como señala Ortiz (2018), las escuelas deben impulsar acciones, programas o planes con la finalidad de orientar a los padres y familias para que mejoren el apoyo a los hijos, identificando contradicciones al interior de la familia que vayan en contra del normal desarrollo de sus actividades. De allí que se hace necesario una mayor intervención de la escuela como mediador en el apoyo que brindan las familias en la formación de los niños.

Conocedora de la tarea asumida por los padres de la institución educativa inicial Jesusito, que actualmente laboro con niños de 3 años, se ha podido observar a través del trabajo remoto que después de los primeros tres meses de confinamiento; los padres de familia salieron a trabajar fuera de casa delegando su apoyo en sus actividades educativas a algún miembro de la familia como abuelos, tíos o hermanos mayores que también son estudiantes, descuidando a sus menores hijos en las actividades escolares y justificando su ausencia y apoyo en la educación de sus menores hijos. Es en esta edad temprana donde se requiere mayor apoyo de sus padres para iniciar y fortalecer su desarrollo afectivo social, así como su desarrollo cognitivo, los que van a conllevar a un buen rendimiento escolar.

Sobre el problema general, se consideró el siguiente: ¿Cuál es la diferencia del nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros

educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?, los problemas específicos fueron; (a) ¿Cuál es la diferencia del desarrollo cognitivo en los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?; (b) ¿Cuál es la diferencia del desarrollo afectivo-social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?; (c) ¿Cuál es la diferencia del rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?.

La justificación teórica de la investigación se basa en lo señalado por Ortiz (2018) quien señala que el apoyo familiar en el proceso de aprendizaje de los niños es uno de los elementos más importantes, pues no solo aporta en la dimensión cognitiva, sino en lo socioafectivo, esto es, en brindar un equilibrio emocional, lo que se vuelve una dimensión muy delicada en los niños dado el presente contexto de confinamiento. La justificación metodológica se basa en la elaboración de una forma de análisis que se ajuste a la realidad de las escuelas de educación inicial en el distrito de San Juan de Lurigancho basado en el apoyo que las familias brindan en la formación de los estudiantes. La justificación práctica consta de la necesidad de identificar el apoyo de la familia en las tres instituciones educativas inicial y las diferencias que existen de acuerdo a las condiciones propias de cada familia.

El objetivo general fue: Determinar la diferencia del nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020. Los objetivos específicos fueron: (a) Determinar la diferencia del desarrollo cognitivo en los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020; (b) Determinar la diferencia del desarrollo afectivo-social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020; (c) Determinar la diferencia del rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

La hipótesis general fue: Existen diferencias en el nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020. Las hipótesis específicas fueron: (a) Existen

diferencias en el desarrollo cognitivo de los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020; (b) Existen diferencias del desarrollo afectivo-social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020; (c) Existen diferencias del rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

II. Marco Teórico

Se indagó sobre los estudios previos relacionados al tema central de la presente investigación, a nivel nacional se consideró a Velásquez (2019), quien en su estudio sobre el apoyo familiar y los logros de aprendizaje de los alumnos realizado en una institución educativa ubicada en el distrito de Comas, tuvo como objetivo determinar la relación entre el apoyo familiar y el aprendizaje en los niños, dicho estudio tuvo un enfoque, de diseño no experimental pues no se manipularon las variables y transversal pues se tomaron los datos en un momento específico, de nivel descriptivo y de tipo básica, para ello consideró tres aulas entre sus conclusiones resaltó que el apoyo familiar si bien es importante no arrojó evidencia estadística de tener relación con el aprendizaje de la matemática. Recomendó profundizar en el estudio y reforzar el apoyo de la familia en los estudiantes.

Asimismo, Gómez y Gómez (2019) en su indagación sobre el apoyo de la familia y su influencia en el mejoramiento del rendimiento académico en una institución educativa ubicada en la provincia de Tarata, fue un estudio cuantitativo, descriptivo, considero que en el entorno familiar es donde se construyen saberes previos de forma natural y espontánea, que juegan un rol importante tanto en el aprendizaje como en su comportamiento en la escuela. Tuvo como conclusión que el apoyo de la familia mejora el rendimiento académico de los niños en la escuela, por lo que recomendó impulsar programas desde las instituciones educativas que apunten a fortalecer el apoyo familiar y que brinden herramientas para que dicho apoyo sea óptimo y sistemático.

Por otro lado Osorio (2018), en su investigación sobre el apoyo de los padres de familia en niños del nivel inicial de una institución educativa inicial ubicada en el distrito de Surco en Lima, tuvo como objetivo comparar el apoyo de los padres en la institución educativa, con enfoque cuantitativo, de tipo básica, descriptiva, diseño no experimental pues no se intervino en las variables y de corte transversal ya que el estudio se realizó en un momento específico, en el estudio se logró la participación de 25 padres de familia de niños de tres años de edad, se aplicó una encuesta y se obtuvo como conclusión que el 88% de padres estaban en un nivel alto y el 12 % en un nivel regular, por lo que se mostró que existe apoyo de los padres de familia al proceso educativo, por lo que recomendó realizar otros

estudios que permitan encontrar los mecanismos de apoyo para aplicarlos a otras familias.

Adicionalmente La Rosa (2018), en su estudio sobre apoyo familiar en una institución educativa ubicada en Huacho, tuvo como objetivo determinar el grado de importancia del apoyo familiar en la institución educativa, de enfoque cuantitativo, no experimental y descriptivo, de tipo básica. Logro que en el estudio participen 100 padres a los que se les aplicó la encuesta. Considero que el apoyo familiar es el grado en que la familia está atenta a las necesidades de los niños y en particular de las necesidades educativas, tuvo como conclusión que el 34% de los padres se encontraba en un nivel bueno en cuanto al apoyo familiar, mientras que el 66% se encontró en un nivel medio de apoyo familiar, por lo que recomendó fortalecer el apoyo de las familias en el proceso educativo con orientación desde la escuela, identificando los elementos fortalezas en las familias con un nivel alto de apoyo para replicarlo en las demás.

De forma paralela Quispe (2018), en su estudio analizó la participación de las familias en el proceso educativo en el distrito de Pacaycasa en la provincia de Ayacucho, tuvo por objetivo conocer los factores que impiden que las familias participen de manera activa en el proceso educativo, consideró que todos los niños deben tener acceso a servicios de atención y desarrollo, tanto en lo físico, cognitivo y socioemocional, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, logrando la participación de 20 familias. Entre sus conclusiones resaltó que la falta de apoyo de las familias está influenciada por falta de conocimientos técnicos o de elementos cognitivos de las diversas materias, por lo que se recomendó generar programas que permitan desarrollar el conocimiento técnico en los padres, dichos programas deberían estar impulsados por la escuela en coordinación con el gobierno y el sector privado.

Respecto a los antecedentes internacionales tenemos a Pincay (2020), en su indagación sobre el acompañamiento familiar y cómo influyen en las tareas de los escolares, considera que la familia ha pasado por una transformación que ha incorporado la vida escolar de los niños, donde el control de los aprendizajes que antes había en la escuela, se ha reducido en los entornos familiares. Fue un estudio de enfoque cuantitativo, realizada en Guayaquil, entre sus conclusiones resaltó que ciertamente existe una alta correlación entre el acompañamiento

familiar y el cumplimiento de las tareas de los escolares por otro lado, los niños que no cuentan con dicho acompañamiento tienen una situación preocupante, pues no cuentan con el apoyo de los padres y por tanto realizan sus actividades escolares solos sin saber si lo que están realizando es correcto o no.

Del mismo modo Amaya (2020), realizó un estudio sobre el acompañamiento psicoafectivo de la familia en el proceso de tránsito de la educación presencial a la virtual que ha atravesado la sociedad, se realizó en una escuela de Colombia, con un enfoque cuantitativo, de corte transversal y descriptiva, consideró que la familia es el primer escenario de vida de los niños, donde este primer escenario se vuelve referente para el actuar del niño en la sociedad en los diversos espacios en que se relaciona, así mismo hay familias que no brindan dicho soporte socioafectivo por lo que la relación entre familia y escuela está fracturada, entre sus conclusiones resalta la necesidad de la intervención de la familia generando un vínculo afectivo inicial en los niños conforme a las necesidades de aprendizaje que tienen, más aún en el proceso actual de confinamiento social, donde el soporte socioemocional depende prácticamente en su totalidad de la familia.

Paralelamente Cruz y Figueroa (2020), en su estudio sobre el apoyo familiar en la educación inicial, realizado en la ciudad de Guayaquil Ecuador, fue de enfoque cuantitativo, tuvo por objetivo describir el apoyo familiar en la educación inicial y mejorar dicho apoyo en la integración del niño a la vida escolar, consideraron que la participación familiar es muy importante en la integración de los estudiantes de preescolar, pues le dan soporte socioemocional, consideraron que el apoyo familiar debe realizarse en las dimensiones cognitiva, afectiva y operativa. Concluyeron que el apoyo familiar debe ser importante en las diversas etapas del desarrollo de la persona, pero mucho más en la etapa preescolar pues permite una mejor adaptación al sistema educativo.

Por su parte Vivero y Álvarez (2019), en su estudio sobre el acompañamiento familiar y la calidad del rendimiento educativo en los niños, desarrollado en una institución educativa ubicada en la provincia de Guayas en la ciudad de Guayaquil Ecuador, su estudio fue cuantitativo, correlacional. Considero que el acompañamiento familiar es el tiempo que la familia destina a resolver las dudas de los niños que conforman la familia, el estudio tuvo por objetivo determinar la correlación entre las variables, lograron la participación de 35 familias. Luego de

aplicar la encuesta concluyeron que existe una relación significativa y positiva entre el acompañamiento familiar y el rendimiento educativo, por lo que recomendó generar programas que incentiven el acompañamiento familiar, dichos programas deben ser impulsados por la institución educativa.

Finalmente Flores, Villalobos y Londoño (2016) realizaron un estudio sobre el acompañamiento familiar en el proceso educativo escolar en Colombia, fue un estudio de enfoque cuantitativo, de corte transversal y correlacional causal, consideraron que el acompañamiento de los padres en el proceso educativo ofrece excelentes resultados, por lo que la función educadora en la familia no debe perderse tarea que no es sencilla, pero si necesaria para lograr mejorar el proceso educativo, por lo que señalaron que el acompañamiento familiar son las actividades didácticas y pedagógicas orientadas desde el seno familiar que aportan un mejor desenvolvimiento del estudiantes en el camino educativo y de formación, se plantearon como objetivo determinar la influencia del acompañamiento familiar en el proceso educativo escolar, concluyendo que existe una influencia positiva, por lo que recomendaron que si bien el acompañamiento familiar no es lo que resolverá todos los problemas educativos, si influye significativamente en los niños en su nivel de sociabilidad, de interactuar con su entorno y de aprender.

También Devaney y McGregor (2016), en su estudio sobre práctica de protección infantil y apoyo familiar en Irlanda: una contribución a los debates actuales desde una perspectiva histórica, un estudio cuantitativo correlación que tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables protección infantil y apoyo familiar, concluyo la existencia de dicha correlación y resaltó entres sus conclusiones la necesidad de que todos los estudiantes y profesionales se sumerjan en la compleja correlación entre el apoyo familiar y la protección infantil en la práctica, las políticas y el nivel organizativo a través de un conocimiento bien informado del contexto histórico y actual.

Como menciona Hassall, Rose y McDonald (2015) en su estudio sobre el estrés en los padres, en el que obtuvieron como resultados que gran parte de la variación en el estrés de los padres es explicada por el locus de control de los padres, la satisfacción de los padres y las dificultades de comportamiento del niño.

Encontraron también una fuerte correlación entre el apoyo familiar y el estrés de los padres, esto fue mediado por el locus de control de los padres.

Por otro lado, Riina, Lippert y Brooks (2016), en su estudio de título inestabilidad residencial apoyo familiar y relaciones entre padres e hijos entre familias urbanas étnicamente diversas. El estudio fue cuantitativo que busco obtener la correlación entre las variables inestabilidad residencial y apoyo familiar, encontrando una correlación negativa, esto es, a mayor inestabilidad residencial menor apoyo familiar, resalto entre sus conclusiones la inestabilidad residencial como un detrimento de las relaciones entre padres e hijos; las familias de vecindarios inestables pueden beneficiarse del apoyo social familiar, lo cual aportaría a la solución de los problemas en el seno familiar.

Respecto a las teorías que sustentan el estudio, existen diversos autores que buscan definir el apoyo familiar, uno de ellos es Osorio (2018), quien lo define como el rol que desempeña la familia en acompañar durante la formación de los niños, indica que el papel de la familia en el proceso educativo es de mucha importancia pues determina el desenvolvimiento de los niños en la sociedad y el equilibrio emocional por lo menos en los primeros años de vida. Pretende que se comprenda la consideración de la familia como un elemento altamente influyente en el proceso educativo, a través de las acciones cotidianas y que luego el niño adopta. Dentro de la familia se generan prácticas a modo de ejemplo que primero por copia y luego por propia iniciativa el niño realiza, como el habla, el caminar, el opinar, entre otros, esto es, la estimulación que desarrolla la familia a los niños que da confianza a los niños y así se desenvuelvan libremente. De acuerdo con Gómez y Suarez (2012) el acompañamiento de los estudiantes por los padres en el proceso educativo, debe ser entendido como la función más importante en el desarrollo integral de los infantes.

De acuerdo con Santos (2015), en la actualidad ambos padres deben compartir actividades que satisfagan las necesidades que tienen los hijos, no solo en el campo económico, sino en la orientación de como desenvolverse en sociedad. Se obtiene mejores resultados en la educación cuando a esta se incorpora el apoyo familiar. La participación activa de la familia no solo es en los proyectos educativos sino además tienen una función mediadora en cuanto al aprendizaje. Cuando se habla del apoyo de la familia, en principio se hace

referencia a los padres, sin embargo, no solo son los padres pues también se incluyen a los demás miembros que comparten el día a día con el niño, tal es el caso de los tíos, los hermanos mayores, los abuelos, los primos y otros que como personas adultas hacen de mediadores en el aprendizaje.

La familia, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es la parte natural y fundamental en la sociedad por lo que tiene derecho a ser protegidos en la sociedad por el Estado. También Meléndez (2008), señala que la familia es la reunión de seres humanos que tienen vínculos de parentesco sanguíneo o por adopción o a través del contrato y que comparten un espacio geográfico generalmente. La Organización de las Naciones Unidas ONU (1994), define a la familia como la unidad con relación biológica de una mujer y un hombre para la procreación de los niños, los que constituyen un grupo primario, los que tienen funciones y responsabilidades definidas.

Además de la familia, la sociedad genera influencia en los niños, al respecto Santos (2015), señala que es un fenómeno que no es unidireccional, esto es, que no solo los padres influyen en los niños, al mismo tiempo los niños también influyen en la sociedad y en los mismos padres. Respecto a las relaciones que se generan en la familia estos pueden tener rasgos autoritarios, autoritativo, indulgentes y negligentes.

En el estilo autoritativo, el padre se muestra de acuerdo a la forma de comportarse de los hijos, si se comportan de una forma adecuado los padres se muestran de forma agradable, sin embargo, si el comportamiento del hijo no es la adecuado pueden mostrarse severamente tanto a nivel físico y verbal, siendo esta su forma de corregir. El estilo indulgente se caracteriza por la aceptación del hijo y por ser muy poco severos o impositivos, no emplean su autoridad para corregir, sino que recurren al dialogo. Es estilo autoritario tiene por característica un alto grado de severidad con los hijos, corrigen a través de la fuerza para moldear las conductas. No práctica una comunicación asertiva, pues imponen las normas y sus formas de pensar. Sobre el estilo negligente Santos (2015), señala que se caracteriza por el cumplimiento de normas y la obediencia, carecen de cuidados y supervisión, por lo que no les brindan un desarrollo psicológico integral.

Sobre la variable de estudio Osorio (2018) define el apoyo familiar como el tiempo destinado por los integrantes de la familia a satisfacer las necesidades de

los niños, para ello define la variable operacionalmente como la composición de las dimensiones: desarrollo cognitivo de los niños, el desarrollo afectivo-social y rendimiento escolar.

Sobre el desarrollo cognitivo de los niños, menciona que debe ser entendido el desarrollo del conocimiento de las personas, el desarrollo cognitivo del infante en las diversas etapas impulsa la inteligencia y se relaciona con el desarrollo afectivo, social y biológico, implica adquirir conocimiento, aprender a razonar y resolver problemas cotidianos. Sobre el desarrollo afectivo–social contempla la cooperación y la interrelación social, desarrollar la solidaridad, regular las emociones frente a las adversidades y el autocontrol. Respecto al rendimiento escolar refiere a la supervisión, a obtener nuevos aprendizajes y a sentirse motivados ante los nuevos retos de la sociedad.

Tabla 1:

Dimensiones del apoyo familiar

VARIABLE	Apoyo familiar
DIMENSIÓN 1	Desarrollo cognitivo en los niños.
DIMENSIÓN 2	Desarrollo afectivo-Social.
DIMENSIÓN 3	Rendimiento Escolar.

Nota: Tomado de Osorio (2018).

Respecto al desarrollo cognitivo en los niños, Gómez (2017), señala que la idea fundamental es que la educación formal es lo central en el desarrollo cognitivo del niño pues conlleva al pequeño a tomar conciencia de su pensamiento espontáneo, es decir, reconocer el pensamiento espontáneo como una etapa particular de su pensar más general y abstracto, esto es, el pensamiento científico. Así mismo, se sugiere que la postura de Vygotsky no es incompatible con las investigaciones actuales sobre el desarrollo cognitivo en los niños, sino que las complementa.

Sobre el desarrollo afectivo Cantero (2015), en su estudio sobre pautas tempranas del desarrollo afectivo y su relación con la adaptación al centro escolar, señala que en primer lugar se define el vínculo de apego y se analizan los predictores más significativos de su calidad. Específicamente, se incide en las

historias de interacción entre padres e hijos que se ubican en la base de los distintos estilos de apego infantil. En segundo lugar, se debe determinar la relación existente entre la práctica de interacción que los niños desarrollan con sus padres y su capacidad posterior para entablar nuevas relaciones sociales. Finalmente, se analizan las características del periodo de adaptación que tienen los niños en el centro escolar en función del apego que han desarrollado con sus padres, y se plantean una serie de medidas que favorecen el periodo de adaptación en el marco de un modelo de educación infantil centrado en el bienestar de los niños.

Sobre el rendimiento escolar Kerlinger citado por Reyes (2000) afirma que la educación es un hecho intencionado y todo proceso educativo tiene por objeto mejorar el rendimiento del alumno. En esa medida la mejora del rendimiento escolar es el fin. El rendimiento escolar es el logro alcanzado por el estudiante en el proceso educativo; ligado a los objetivos de un determinado programa curricular. El rendimiento escolar generalmente se mide en una prueba de evaluación. En el rendimiento escolar no solo interviene lo intelectual, sino que se suman otras variables de personalidad como son la extroversión, introversión, ansiedad, y otras dimensiones motivacionales. El rendimiento escolar también incluye otros aspectos como habilidades, destrezas, actitudes y valores; incluyen el proceso educativo, adoptando una postura más flexible donde se pueden considerar otras maneras de identificar al estudiante que destaca en rendimiento además de la evaluación. Por tanto, viene a ser el nivel de conocimientos demostrado en una determinada área o materia impartida.

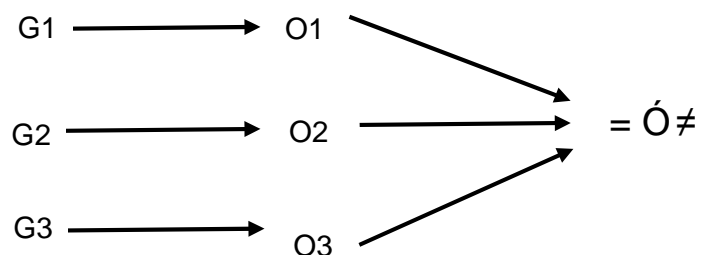
III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018), la investigación descriptiva comparativa obtiene información en varias muestras sobre un mismo fenómeno y luego compara los datos obtenidos para determinar si hay diferencias o igualdades. Del mismo modo el presente estudio es no experimental pues no se manipuló la variable de estudio de las tres muestras consideradas, tal como señalan Fernández y Baptista (2016). La investigación tiene un enfoque cuantitativo y es de diseño descriptivo comparativo pues busca el nivel de diferencia o igualdad de una variable en las tres muestras tomadas.

Figura 1:

Diagrama descriptivo comparativo.



G1: Muestra número 1.

G2: Muestra número 2.

G3: Muestra número 3.

O1: Observación de la muestra 1.

O2: Observación de la muestra 2.

O3: Observación de la muestra 3.

3.2. Operacionalización de variables.

De acuerdo con Osorio (2018), la variable apoyo familiar contiene tres dimensiones: Desarrollo cognitivo en los niños, desarrollo afectivo-social y rendimiento escolar, en la dimensión desarrollo cognitivo en los niños se encuentran los indicadores: adquirir conocimiento, aprender a razonar y resolver problemas en la vida cotidiana, en la dimensión desarrollo afectivo – social se

encuentran los indicadores cooperación e interacciones humanas, regular sus emociones y autocontrol y en la dimensión rendimiento escolar se encuentran los indicadores: supervisión, nuevos aprendizajes y motivación.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población estuvo conformada por los padres de familias que tienen matriculado a uno de sus hijos en alguna de las tres instituciones educativas públicas de inicial de San Juan de Lurigancho en el año 2020, tal como señalan Hernández y Mendoza (2018) la población es el conglomerado de personas que tienen características similares y que forman parte del estudio y para el estudio lo conforman 999 estudiantes.

Sobre los criterios de inclusión, se consideró a los padres de familias que tenían un hijo matriculado en una de las tres instituciones educativas seleccionadas, para ello se corroboró con el sistema SIAGIE. Sobre los criterios de exclusión se proyectó solo aquellos que presentaron problemas de conexión.

La muestra fue conformada por 30 padres de familias de cada institución educativa seleccionada, esto es, por 90 padres de familias en total de los tres centros educativos de educación inicial públicas de San Juan de Lurigancho 2020.

Tabla 2:

Selección de muestra

	Población	Muestra
Institución educativa 01	165	30
Institución educativa 02	364	30
Institución educativa 03	470	30
Total	999	90

Nota: Elaboración propia.

En cuanto al muestreo de acuerdo con Hernández et al (2014) que indica que es el procedimiento de selección de un subconjunto del conjunto mayor que es la población, en cuanto a la presente investigación se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia del investigador, dada la facilidad de contacto a través de medios virtuales de comunicación y de la apertura de los padres de

familia para responder el cuestionario. La unidad de análisis son los padres de familias de las escuelas indicadas de San Juan de Lurigancho 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad
Para la presente investigación la técnica empleada fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario validado por juicio de expertos para garantizar que la información obtenida tenga determinada confiabilidad y validez, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2016) nos dicen que los instrumentos deben medir lo que se requiere y mostrar regularidad al volver a medir en circunstancias similares.

Instrumento para medir el apoyo familiar.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de Apoyo Familiar.

Autor: Osorio (2018) adaptado por Nancy Sánchez

Año: 2020.

Administración: Individual y virtual.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Objetivo: Determinar el nivel de apoyo familiar.

Ítem: 24

Significación: Evalúa 3 dimensiones que conforman el instrumento, las dimensiones son: desarrollo cognitivo en los niños, desarrollo afectivo-social, rendimiento escolar.

Edad: adultos.

Tabla 3:

Confiabilidad del instrumento de la variable Apoyo familiar.

Estadísticas de fiabilidad		
Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Apoyo familiar	,813	24

Por lo que se estableció que el instrumento tiene una confiabilidad buena con valor de 0,813, variable apoyo familiar. Esto de acuerdo con George y Mallery (2003).

- Coeficiente > 0.9 es excelente.
- Coeficiente > 0.8 es bueno.
- Coeficiente > 0.7 es aceptable.
- Coeficiente > 0.6 es cuestionable.
- Coeficiente > 0.5 es pobre.
- Coeficiente < 0.5 es inaceptable.

La validez del instrumento se realizó a partir del juicio de experto, para ello se sometió a dos, quienes se muestran en la tabla siguiente

Tabla 4:

Validez del cuestionario apoyo familiar

Expertos	Resultados
Experto 01: Salvo Campos Katty Magaly	Aplicable
Experto 02: Ochoa Trucios Pamela Magali	Aplicable

Nota: elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Se realizó la recolección de los datos de las tres instituciones educativas de nivel inicial, todo este proceso se llevó a cabo a través de medios virtuales de comunicación, fue muy importante la disposición de los padres de familias, un aspecto a resaltar es que es notorio que al ser preguntadas las familias por si apoyan a sus menores hijos en sus actividades escolares, la tentativa siempre es a responder que si, por ello es posible un sesgo, que se buscó evitar en todo momento, luego se procesó los datos

3.6. Métodos de análisis de datos.

Se utilizó en el análisis de los datos del enfoque cuantitativo, el software de Microsoft Excel con lo que se logró elaborar las tablas descriptivas para la variable, es decir, la estadística descriptiva y para la contrastación de las hipótesis, estos son, la estadística inferencial, se empleó el software SPSS versión 25, dado que se busca comparar tres muestras independientes no paramétricas se utilizó el estadístico H de Kruskal Wallis.

3.7. Aspectos éticos

Se solicitó la aprobación de las autoridades de la institución. Entre los aspectos éticos se consideró guardar reserva de los datos de identidad de los estudiantes de los tres centros educativos de educación públicas de San Juan de Lurigancho 2020.

IV. Resultados

Estadística descriptiva

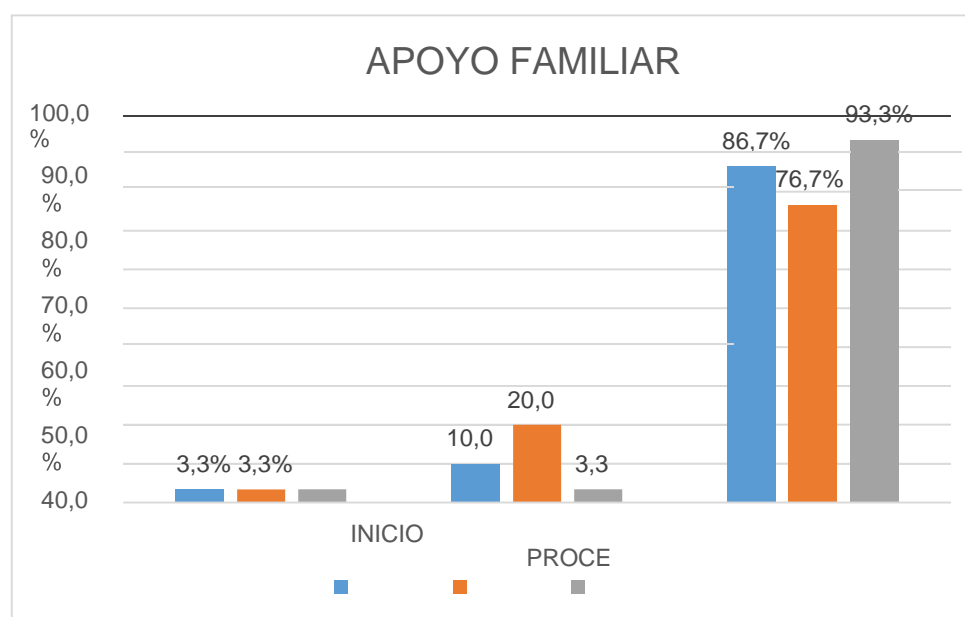
Tabla 5:

Tablas descriptivas sobre los niveles de apoyo familiar en tres centros educativos.

	INICIO	PROCESO	LOGRADO	TOTAL
IE N° 01	3.3%	10.0%	86.7%	100.0%
IE N° 02	3.3%	20.0%	76.7%	100.0%
IE N° 03	3.3%	3.3%	93.3%	100.0%

Figura 2:

Diferencia en los niveles de apoyo familiar



En la tabla 5 y figura 2 se observa que, en cuanto al apoyo familiar, en el nivel inicio en los tres centros educativos de educación se encuentra el 3,3% de familias, en el nivel proceso se encuentran el 10%, 20% y 3,3% de familias respectivamente en los tres centros educativos y en el nivel logrado el 86,7%, 76,7% y el 93,3% de familias respectivamente en los tres centros educativos.

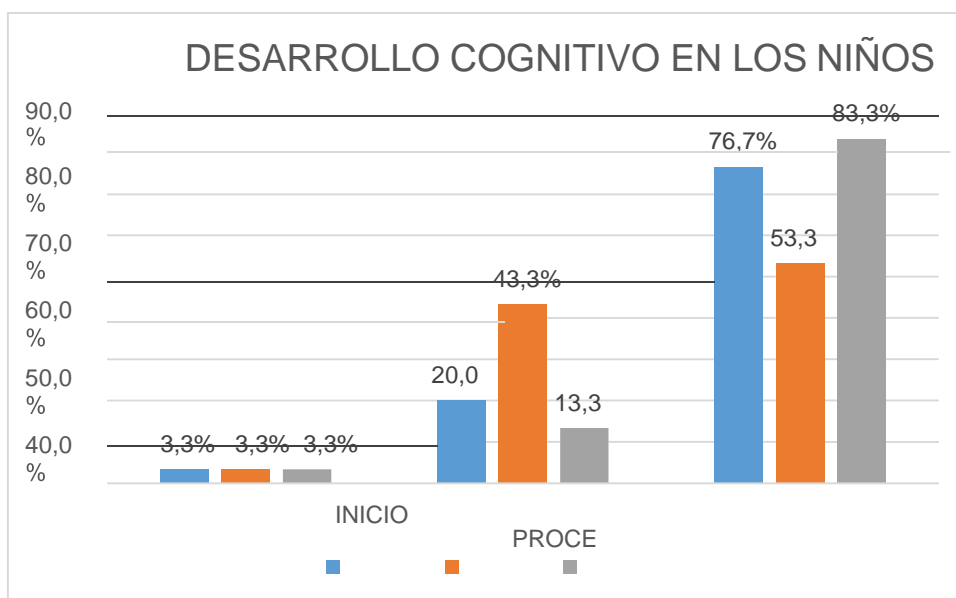
Tabla 6:

Tablas descriptivas sobre los niveles de desarrollo cognitivo en los niños en tres centros educativos.

	INICIO	PROCESO	LOGRADO	TOTAL
IE N° 01	3.3%	20.0%	76.7%	100.0%
IE N° 02	3.3%	43.3%	53.3%	100.0%
IE N° 03	3.3%	13.3%	83.3%	100.0%

Figura 3:

Diferencia en los niveles de desarrollo cognitivo en los niños



En la tabla 6 y figura 3 se observa que, en cuanto al desarrollo cognitivo en los niños en el nivel inicio, en los tres centros educativos se encuentra el 3,3% de familias, en el nivel proceso se encuentran el 20%, 43,3% y 13,3% de familias respectivamente en los tres centros educativos y en el nivel logrado el 76,7%, 53,3% y el 83,3% de familias respectivamente en los tres centros educativos.

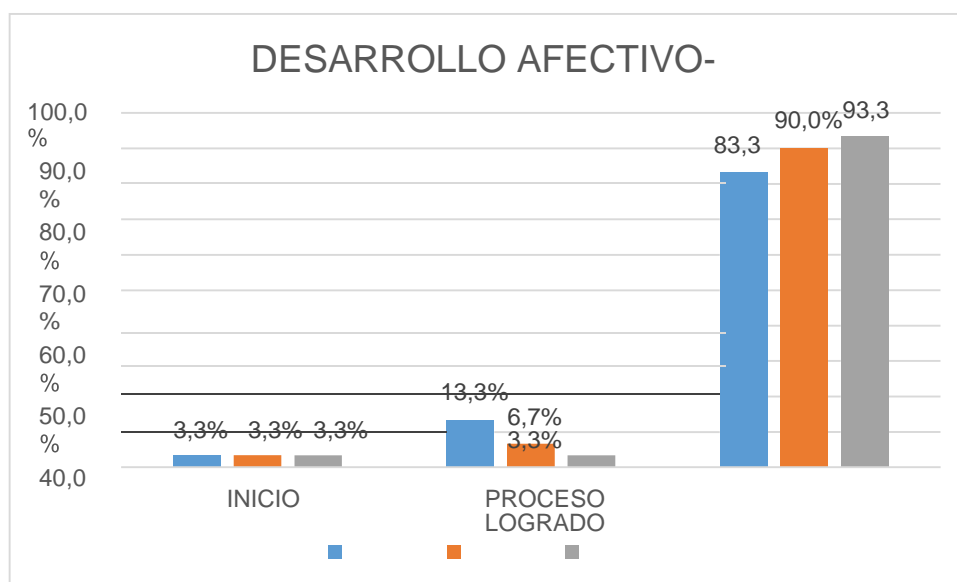
Tabla 7:

Tablas descriptivas sobre los niveles de desarrollo afectivo-social en tres centros educativos.

	INICIO	PROCESO	LOGRADO	TOTAL
IE N° 01	3.3%	13.3%	83.3%	100.0%
IE N° 02	3.3%	6.7%	90.0%	100.0%
IE N° 03	3.3%	3.3%	93.3%	100.0%

Figura 4:

Diferencia en los niveles de desarrollo afectivo-social



En la tabla 7 y figura 4 se observa que, en cuanto al desarrollo afectivo-social en el nivel inicio, en los tres centros educativos se encuentra el 3,3% de familias, en el nivel proceso se encuentran el 13,3% 6,7% y el 3,3% de familias respectivamente en los tres centros educativos y en el nivel logrado el 83,3%, 90% y el 93,3% de familias respectivamente en los tres centros educativos.

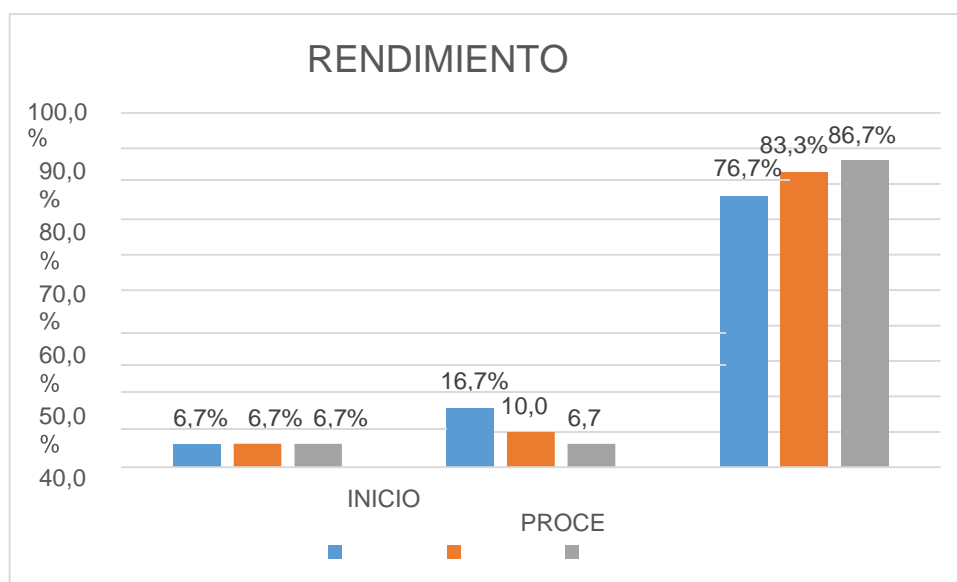
Tabla 8:

Tablas descriptivas sobre los niveles de rendimiento escolar en tres centros educativos.

	INICIO	PROCESO	LOGRADO	TOTAL
IE N° 01	6.7%	16.7%	76.7%	100.0%
IE N° 02	6.7%	10.0%	83.3%	100.0%
IE N° 03	6.7%	6.7%	86.7%	100.0%

Figura 5:

Diferencia en los niveles de rendimiento escolar en los niños



En la tabla 8 y figura 5 se observa que, en cuanto al rendimiento escolar en el nivel inicio, en los tres centros educativos se encuentra el 6,7% de familias, en el nivel proceso se encuentran el 16,7% 10% y el 6,7% de familias respectivamente en los tres centros educativos y en el nivel logrado el 76,7%, 83,3% y el 86,7% de familias respectivamente en los tres centros educativos.

Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad de las variables

Tiene por objetivo si se emplea estadístico paramétrico o no paramétrico.

Hipótesis de normalidad

H₀: La distribución de los datos de apoyo familiar tiene una distribución normal.

H₁: La distribución de los datos de apoyo familiar no tiene una distribución normal.

Regla de decisión:

Si $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula H₀.

Si $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula H₀ y se acepta la hipótesis alterna H₁.

Tabla 9:

Prueba de normalidad de la variable apoyo familiar.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Apoyo familiar IE N° 01	,508	30	,000	,416	30	,000
Apoyo familiar IE N° 02	,462	30	,000	,559	30	,000
Apoyo familiar IE N° 03	,531	30	,000	,273	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dado que la cantidad de observaciones por muestra es menor a 50, se emplea el estadístico Shapiro-Wilk, se observa que el nivel de significancia del apoyo familiar es $p=0,000 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces la variable no tienen una distribución normal y el estadístico a emplear para la contrastación de hipótesis debe ser no paramétrico, además se tiene tres centros educativos, por lo que en este estudio se empleara el estadístico H de Kruskal Wallis.

Hipótesis general:

H₀: No existen diferencias en el nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

H₁: Existen diferencias en el nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 10:

Comparación del apoyo familiar entre los tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

Rangos			
	Institución educativa	N	Rango promedio
Apoyo Familiar	IE N°01	30	45,98
	IE N°02	30	41,63
	IE N°03	30	48,88
	Total	90	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Apoyo Familiar	
Chi-cuadrado	3,144
Gl	2
Sig. asintótica	,208

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Comparando los promedios de Apoyo familiar, en las mediciones de las familias de los tres centros educativos de educación inicial (45,98 en la primera, 41,63 en la segunda y 48,88 en la tercera), se observa una mínima diferencia entre los centros educativos; al emplear la prueba H de Kruskal Wallis, se observa que estas diferencias no son significativas pues el $p=0,208 > 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, por lo que no existe diferencia significativa en el apoyo familiar en los tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H₀: No existen diferencias en el desarrollo cognitivo en los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

H₁: Existen diferencias en el desarrollo cognitivo en los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 11:

Comparación del desarrollo cognitivo en los niños entre los tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

Rangos			
	Institución educativa	N	Rango promedio
Desarrollo cognitivo en los niños	IE N°01	30	47,92
	IE N°02	30	37,77
	IE N°03	30	50,82
	Total	90	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Desarrollo cognitivo en los niños	
Chi-cuadrado	6,618
gl	2
Sig. asintótica	,037

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Comparando los promedios de desarrollo cognitivo en los niños, en las mediciones de las familias de los tres centros educativos de educación inicial (47,92 en la primera 37,77 en la segunda y 50,82 en la tercera), se observa una mayor diferencia entre los centros educativos; al emplear la prueba H de Kruskal Wallis, se observa que estas diferencias son significativas pues el $p=0,037 < 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula, entonces existe diferencia significativa en el desarrollo cognitivo de los niños en los tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2:

H₀: No existen diferencias en el desarrollo afectivo social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

H₁: Existen diferencias en el desarrollo afectivo social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 12:

Comparación del desarrollo afectivo social entre los tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

Rangos			
	Institución educativa	N	Rango promedio
Desarrollo afectivo-social	IE N°01	30	43,08
	IE N°02	30	45,98
	IE N°03	30	47,43
	Total	90	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Desarrollo afectivo-social	
Chi-cuadrado	1,451
gl	2
Sig. asintótica	,484

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Comparando los promedios de desarrollo afectivo social, en las mediciones de las familias de las tres centros educativos de educación inicial (43,08 en la primera, 45,98 en la segunda y 47,43 en la tercera), se observa una mínima diferencia entre los centros educativos; al emplear la prueba H de Kruskal Wallis, se observa que estas diferencias no son significativas pues el $p=0,484 > 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, por lo que no existe diferencia significativa en el desarrollo afectivo social en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 3:

H₀: No existen diferencias en el rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

H₁: Existen diferencias en el rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 13:

Comparación del rendimiento escolar entre los tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

Rangos			
	Institución educativa	N	Rango promedio
Rendimiento escolar	IE N°01	30	43,17
	IE N°02	30	45,97
	IE N°03	30	47,37
	Total	90	

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Rendimiento escolar	
Chi-cuadrado	,909
Gl	2
Sig. Asintótica	,635

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Comparando los promedios de rendimiento escolar, en las mediciones de las familias de tres centros educativos de educación inicial (43,17 en la primera, 45,97 en la segunda y 47,37 en la tercera), se observa una mínima diferencia entre los centros educativos; al emplear la prueba H de Kruskal Wallis, se observa que estas diferencias no son significativas pues el $p=0,635 > 0,05$ por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, por lo que no existe diferencia significativa en el desarrollo afectivo social en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

V. Discusión

Cuando se hace el análisis comparativo mediante la estadística descriptiva para la variable Apoyo familiar en tres centros educativos de educación inicial se observa que existe mínimas diferencias donde un mayor apoyo familiar se realiza en la tercera institución educativa (48,88), el menor apoyo familiar se da en la segunda institución educativa (41,63) y la primera se encuentra en de forma intermedia (45,98), pero dicha diferencia es mínima por lo que al corroborar con el estadístico H de Kruskal Wallis se confirma que no existen diferencias significativas con un $p=0,208>0,05$, esto es, no existe diferencia significativa en el apoyo familiar en los tres centros educativos de educación inicial, el resultado es similar a lo obtenido en el estudio de La Rosa (2018), donde también estudio el apoyo familiar, logrando concluir un alto apoyo familiar en las escuelas en el proceso educativo, pues el 0% tenía un nivel bajo de apoyo familias, el 34% un nivel alto y el 66% un nivel medio de apoyo familiar. De la misma forma Osorio (2018), también, en su estudio sobre el apoyo familiar, concluyó la existencia de un alto nivel con un 88% en un nivel alto y 12% en un nivel regular, del mismo modo en la estadística descriptiva del presente estudio se observa un alto nivel de apoyo familiar.

En los resultados de la primera hipótesis específica, observando el análisis comparativo en la estadística descriptiva en la dimensión desarrollo cognitivo en los niños, en los tres centros educativos de educación inicial se observa que existe diferencias donde un mayor desarrollo cognitivo en los niños se observó en la tercer centro educativo inicial (50,82), el menor desarrollo cognitivo en los niños se dio en la segundo centro educativo (37,77) y la primera se encuentra en un nivel intermedio (47,92), dicha diferencia se corroboró con el estadístico H de Kruskal Wallis, donde se confirmó que existen diferencias significativas con un $p=0,037>0,05$, esto es, existe diferencia significativa en el desarrollo cognitivo en los tres centros educativos, el resultado es similar a lo obtenido en el estudio de Quispe (2018), quien desarrollo su estudio en instituciones educativa de Ayacucho, donde también estudio el apoyo familiar, concluyendo la importancia de dicho apoyo para el desarrollo de lo físico, cognitivo y emocional, consideró también que el desarrollo técnico es una limitante para un mejor apoyo familiar.

Respecto a la segunda hipótesis específica, observando el análisis comparativo en la estadística descriptiva en la dimensión desarrollo afectivo social, en tres centros educativos de educación inicial se observa que no existe diferencias significativas donde un mayor desarrollo afectivo social en los niños se observó en la tercer centro educativo (47,43), el menor desarrollo afectivo social en los niños se dio en la primer centro educativo (43,08) y la segunda se encuentra en un nivel intermedio (45,98), sin embargo dicha diferencia es mínima, se corroboró con el estadístico H de Kruskal Wallis, donde se confirmó que no existen diferencias significativas con un $p=0,484 > 0,05$, esto es, no existe diferencia significativa en el desarrollo afectivo social en los tres centros educativos, el resultado es similar a lo obtenido en el estudio de Amaya (2020), quien estudio sobre la dimensión afectiva en su estudio sobre acompañamiento, donde concluyó que es de gran relevancia generar vínculos entre los estudiantes y los docentes.

En la tercera hipótesis específica, se observó el análisis comparativo en la estadística descriptiva en la dimensión rendimiento escolar, en tres centros educativos de educación inicial se observa que no existe diferencias significativas, donde un mayor rendimiento escolar en los niños se observó en el tercer centro educativo (47,37), el menor rendimiento escolar en los niños se dio en el primer centro educativo (43,17) y la segunda se encuentra en un nivel intermedio (45,97), sin embargo dicha diferencia es mínima, se corroboró con el estadístico H de Kruskal Wallis, donde se confirmó que no existen diferencias significativas con un $p=0,635 > 0,05$, esto es, no existe diferencia significativa en el rendimiento escolar en tres centros educativos, el resultado es similar a lo obtenido en el estudio de Vivero y Álvarez (2019), quien realizo su estudio sobre el apoyo familiar y el rendimiento educativo en los niños en instituciones educativas de Guayaquil Ecuador, concluyendo que el rendimiento educativo tiene gran relación con el apoyo familiar, de allí que el resultado del apoyo familiar en los tres centros educativos que conforman el estudio, tenga un comportamiento similar a la del rendimiento educativo.

VI. Conclusiones

Primera: No existe diferencia significativa en el apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020, pues al emplear el estadístico H de Kruskal Wallis, se observó que las diferencias no eran significativas en el apoyo familiar con un nivel de significancia $p=0,208>0,05$, siendo los rangos promedios de 45,98, 41,63 y 48,88 respectivamente para los centros educativos de educación inicial.

Segunda: Existe diferencia significativa en el desarrollo cognitivo de los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020, pues al emplear el estadístico H de Kruskal Wallis, se observó que las diferencias eran significativas con un nivel de significancia $p=0,037>0,05$, siendo los rangos promedios de 47,92, 37,77 y 50,82 respectivamente para los centros educativos de educación inicial.

Tercera: No existe diferencia significativa en el desarrollo afectivo social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020, pues al emplear el estadístico H de Kruskal Wallis, se observó que las diferencias no eran significativas con un nivel de significancia $p=0,484>0,05$, siendo los rangos promedios de 43,08, 45,98 y 47,43 respectivamente para los centros educativos de educación inicial.

Cuarta: No existe diferencia significativa en el rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020, pues al emplear el estadístico H de Kruskal Wallis, se observó que las diferencias no eran significativas con un nivel de significancia $p=0,635>0,05$, siendo los rangos promedios de 43,17, 45,97 y 47,37 respectivamente para los centros educativos de educación inicial.

VII. Recomendaciones

De acuerdo a los resultados obtenidos cada institución debe fortalecer el nivel de apoyo familiar ya que es importante para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Puesto que las diferencias fueron mínimas en los tres centros educativos de educación inicial se recomienda realizar nuevos estudios que profundicen las particularidades, ya que los tres centros educativos son del mismo distrito, pueden tener una misma influencia del contexto, por lo que el realizar otros estudios incluyendo otros distritos, puede encontrarse ciertas diferencias.

En la dimensión desarrollo cognitivo en los niños, se encontró diferencias, por lo que convendría realizar un estudio que permita especificar aquello que causa dicha diferencia en los centros educativos de educación inicial con un mayor desarrollo cognitivo de los niños para replicarlo en otras escuelas, a modo de copiar las mejores prácticas.

En la dimensión desarrollo afectivo social no se encontraron diferencias al igual que en la dimensión rendimiento escolar, por ello se recomienda realizar nuevos estudios que reafirmen o contradigan los resultados encontrados en el presente estudio.

También se recomienda fortalecer el apoyo familiar a través de la realización de programas de intervención en los padres de familias, esto permitirá de manera acertada superar los nuevos retos que presenta el contexto de virtualidad del proceso educativo.

Referencias

- Abreu, J. (2014). EL Método de la Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 9(3)195-204.
<https://n9.cl/a09u>
- Álvarez, C. y Vivero, T. (2019). *Acompañamiento familiar en la calidad del rendimiento educativo de los niños de 4 a 5 años. Talleres para cuidadores habituales*. [Tesis de posgrado. Universidad de Guayaquil]
<https://n9.cl/n40a5>
- Amaya – López, L. (2020). El papel del vínculo psicoafectivo familiar en el tránsito de la educación presencial a la educación virtual y remota en el marco de la emergencia sanitaria por la Covid-19. Colombia. *Búsqueda*, 7(24).
<https://n9.cl/1ly4g>
- Bazán, A. (2016). *Apoyo de los padres de familia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos del nivel primario en la Institución Educativa Integrado No. 0056 “José Antonio Encinas Franco” del distrito de Pilluana, provincia de Picota, región San Martín, 2013*. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo. Lima - Perú].
<https://n9.cl/xziqa>
- Bazán, A., Sánchez, B. y Castañeda, S. (2007). Relación estructural entre apoyo familiar, nivel educativo de los padres, características del maestro y desempeño en lengua escrita. *Revista mexicana de investigación educativa*, 12(33), 701- 729.
<https://n9.cl/zan9>
- Cantero, M. (2003). Pautas tempranas del desarrollo afectivo y su relación con la adaptación al centro escolar. *Revista Información psicológica*. 82, 3-13
<https://n9.cl/1xwx>
- Carpio, J. y Villón, E. (2020). *Acompañamiento familiar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes*. [Tesis de pregrado. Universidad de Guayaquil].
<https://n9.cl/889i3>
- García, J. (2010). La relevancia de la función Educadora de la Familia. *Innovación y experiencias educativas*, 45, 2-7
<https://n9.cl/htbna>
- Devaney, C. y Mc Gregor, C. (2016). Child protection and family support practice in Ireland: a contribution to present debates from a historical perspective. 22(3) 1255-1263. *Child & Family Social Work*.
<https://doi.org/10.1111/cfs.12342>
- Díaz, R. (2018). *Participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje, en la I. E. I. N° 016 – Puente Cillos – Santa Rosa, 2016*. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo. Chiclayo - Perú].
<https://n9.cl/xziqa>
- Flórez, G., Villalobos, J. y Londoño, D. (2017). El acompañamiento familiar en el proceso de formación escolar para la realidad colombiana: de la

- responsabilidad a la necesidad. *Psicoespacios*, 11(18), 195-217.
<https://doi.org/10.25057/21452776.888>
- Gómez, L. (2017). Desarrollo cognitivo y educación formal: Análisis a partir de las propuestas de L.S. Vygotsky. *Universitas Philosophica*, 34(69), 53-75.
<https://n9.cl/98pt>
- Gómez, B. y Gómez, E. (2017). *Acompañamiento de los padres de familia para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 42119 "María Parado de Bellido", provincia de Tarata En El 2015*. [Tesis de posgrado. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque - Perú].
<https://n9.cl/q6hmr>
- Gonzales, L. (2017). *Nivel de apoyo de los padres de familia y su influencia en el logro de aprendizaje de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 1327 Echarati en el año 2016*. [Tesis de posgrado. Universidad Nacional del Altiplano Puno - Perú].
<https://n9.cl/sl5q>
- Hasall, R., Rose, J. y McDonald (2005), *Parenting stress in mothers of children with an intellectual disability: the effects of parental cognitions in relation to child characteristics and family support*. *Journal of Intellectual Disability Research*. 49(6) 405-418
<https://n9.cl/qyjc>
- Hernández Sampieri , R., Fernández Collado , C. y Baptista Lucio, M.P. (2016) *Metodología de la Investigación Científica*. Sexta edición. Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736
<https://n9.cl/65f>
- Herrera-Rivera, O., Álvarez-Gallego, M., Coronado-Mendoza, A y Guzmán-Atehortua, N. (2020). Acompañamiento en educación inicial: voces de sus protagonistas en apertura al cambio. *Educación Y Humanismo*. 22(39) 1-31
<https://n9.cl/k81wd>
- Huaymacari, J. (2020). Tesis: *Apoyo de los padres en las actividades escolares de sus hijos del nivel primaria en la Institución Educativa Publica Inicial Primaria Secundaria N° 60713 Comunidad Padre López – Maquia 2019*. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo].
<https://n9.cl/9by7e>
- Ihuaraqui, N. (2020). *La falta de apoyo de las padres familias en la educación de sus hijos del tercer grado de primaria en la I.E. N° 60718 de la comunidad Polo Sur –Rio Puinahua 2019*. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo].
<https://n9.cl/1stwm>
- La Rosa, L. (2018). *Acompañamiento familiar en la Institución Educativa N° 20318 José Antonio Macnamara, Huacho – 2018*. [Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo-Lima-Perú].
<https://n9.cl/okzic>
- Lastre, K., López, L. y Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el

- rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115.
<https://n9.cl/ydl0>
- Maya, J. (2016). Evaluación de la implementación del Programa de Formación y Apoyo Familiar con familias peruanas. *Cuatrimestral de Psicología*. 34 (2-3), 119-128.
<https://n9.cl/3fgps8>
- Ministerio de Educación Nacional (2007). *Guía N° 26. Cartilla para padres de Familia. ¿Cómo participar en los procesos educativos de la Escuela?* Diseño editorial e impresión Sanmartín Obregón & Cía. Ltda.
<https://n9.cl/isr65>
- Moreno, T. (2010). La relación familia – escuela en secundaria: Algunas razones del fracaso escolar. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 14 (2), 235-249.
<https://n9.cl/de8e>
- Olmedo-Plata. J. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 143-159.
<https://n9.cl/3mkeu>
- Osorio, G. (2018). *El apoyo de los padres de familia en niños del nivel inicial de la I.E.I. Urpi Wassi, del distrito de Surco, 2018*. [Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo].
<https://n9.cl/62dfp>
- Ospina, H., y Ramírez-López, C. (2016). Libro “Pedagogía crítica latinoamericana y género”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2).
<https://n9.cl/xyzs5>
- Pardo, L. (2019). El acompañamiento emocional de los adolescentes. Programa de formación a familias.
<https://n9.cl/d60r>
- Pérez, J. (2017). El desarrollo afectivo según Jean Piaget. *Vinculando*. 6-14.
<https://n9.cl/crcbj>
- Pérez y Londoño-Vásquez. (2015). La influencia de la Familia en el desempeño académico de los y las adolescentes del grado sexto en tres instituciones de Antioquia. *Psicoespacios* 9(15), 215-233.
<https://n9.cl/sdrcy>
- Pincay, C. (2020). *Acompañamiento escolar y su influencia en las tareas escolares. Propuesta Taller de acompañamiento pedagógico*. [Tesis de posgrado. Universidad de Guayaquil Ecuador].
<https://n9.cl/kwobv>
- Quispe, M. y García, L. (2018) *Participación de las familias en las sesiones de socialización e inter aprendizaje del servicio de acompañamiento a familias del programa nacional Cuna Más, Distrito de Pacaycasa-Ayacucho 2017*. [Tesis de posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://n9.cl/124ak>

- Rafaile, J. (2013). *Apoyo de los padres de familia y el rendimiento académico de los alumnos del área de ciencia, tecnología y ambiente de la I.E. N° 20955-15 - Huarochirí, 2011*. [Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo - Lima. Perú].
<https://n9.cl/xngi3>
- Real Académica Española (2014). *Diccionario de la Real Academia Española*. Ed. 23 RAE.
<https://dle.rae.es/contenido/cita>
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y el asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. Lima- Perú- 2003*. [Tesis de posgrado. Universidad Nacional de San Marcos].
<https://n9.cl/drnnl>
- Ribaya, J. (2011). La gestión del absentismo escolar. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 0(44), 579-596.
<https://n9.cl/cv65>
- Riina, E., Lippert, A. y Brooks, J. (2016). Residential Instability, Family Support, and Parent– Child Relationships Among Ethnically Diverse Urban Families. *Journal of Marriage and Family*. 78 (4), 855-870
<https://n9.cl/qk0vj>
- Valenzuela, E. (2017). *Estimulación Parental y Educación Preescolar: Aspectos Fundamentales para el Desarrollo Cognitivo y No Cognitivo en la Primera Infancia*. [Tesis de postgrado. Universidad de Chile].
<https://n9.cl/q20bp>
- Velásquez, S. (2019). *Acompañamiento familiar y logros de aprendizajes en matemáticas en alumnos de cuarto grado de la I.E. N° 3077 “El Álamo” en el distrito de Comas, 2018*. [Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo].
<https://n9.cl/m8mr>
- Villanueva, D. (2019). *Técnica emocional basada en el apego afectivo - (EBAA) en el proceso de adaptación en niños de 3 años del nivel de educación inicial de la I. E. I. 277-22 de Cuncataca, Andahuaylas 2017*. [Tesis de posgrado. Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua-Perú.].
<https://n9.cl/fv81i>
- Zubiria, J. (2020). La Educación en Tiempos de Cuarentena. *Semana*.
<https://n9.cl/575zh>

Anexos

Anexo 01:

Matriz de consistencia

Título: Apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p>Problema General ¿Cuál es la diferencia del nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>Problemas Específicos. PE1: ¿Cuál es la diferencia del desarrollo cognitivo en los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la diferencia del desarrollo afectivo-social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la diferencia del rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de</p>	<p>Objetivo General Determinar la diferencia del nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos OE1: Determinar la diferencia del desarrollo cognitivo en los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>OE2: Determinar la diferencia del desarrollo afectivo-social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>OE3: Determinar la diferencia del rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>Hipótesis General Existen diferencias en el nivel de apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicos HE1: Existen diferencias en el desarrollo cognitivo en los niños en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>HE2: Existen diferencias en el desarrollo afectivo-social en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>HE3: Existen diferencias en el rendimiento escolar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	Variable: Apoyo familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Desarrollo cognitivo en los niños.	Adquirir conocimiento Aprender a razonar Resolver problemas en la vida cotidiana.	1 al 8.	Nunca (1). A veces (2). Siempre (3).	Inicio. [24 – 39]
			Desarrollo afectivo-social	Cooperación e interacciones humanas Regular sus emociones Autocontrol	9 al 16.		Proceso. [40 – 56]
Rendimiento escolar	Supervisión. Nuevos aprendizajes. Motivación	17 al 24.	Logrado. [57 – 72]				

educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020?						
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA POR UTILIZAR			
TIPO: Básica. DISEÑO: Descriptiva comparativa MÉTODO: Hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo	POBLACIÓN: El total son 999 familias de estudiantes de tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho. Muestra: La muestra es de 90 Familias de los estudiantes en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho	Variable: Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Adaptado por Nancy Sánchez de Osorio. (2018).	DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencias. INFERENCIAL: H de Kruskal Wallis			

Instrumentos:

Instrumento del Apoyo Familiar

I. INSTRUCCIONES:

Estimado padre de familia de la IE, San Juan de Lurigancho: En el siguiente cuestionario se presenta una serie de enunciados sobre el nivel de APOYO FAMILIAR en los estudiantes de la institución educativa, la intención es conocer su opinión personal acerca de cada una de ellas. Lea con cuidado y marque con (X) una sola alternativa por cada enunciado según la leyenda. Las respuestas serán reservadas y tienen carácter anónimo.

NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1	2	3

VARIABLE: APOYO FAMILIAR				
N°	DIMENSIÓN 1: DESARROLLO COGNITIVO EN LOS NIÑOS	Nunca	A veces	Siempre
01	Estimulan actividades adecuadas para la edad de su hijo			
02	Hace que su hijo participe en actividades interactivas practicando el análisis, memoria y/o resolución de problemas			
03	Realiza una adecuada forma de enseñanza en casa			
04	Propone actividades que orientan el desarrollo en áreas de matemática, lenguaje, concentración y/o creatividad			
05	Dialoga constantemente con su hijo y le explica lo que pasa a su alrededor			
06	Participa en sus juegos			
07	Permite que su niño le ayude con tareas de la casa como: llenar el tazón de agua para el perro, regar las plantas, etc.			
08	Realiza con su hijo proyectos artísticos como collage, pinturas, objetos de arcilla u otros			
DIMENSIÓN 2: DESARROLLO AFECTIVO SOCIAL		Nunca	A veces	Siempre
09	Tiene comunicación fluida y afectiva con su hijo			
10	Asiste a las actividades con su hijo: paseos, reuniones, otros			
11	Alienta a su hijo y le hace saber que le interesa sus actividades escolares y extra escolares			
12	Refuerza conductas adecuadas y refuerza negativamente			

	las conductas inadecuadas que manifieste su hijo			
13	Tienen reglas en casa y el niño sabe de ellas			
14	Anima a su hijo a participar en diferentes grupos o hacer actividades con otras personas, sin que sea necesaria su presencia			
15	Le enseña a respetar, tolerar y escuchar.			
16	Es afectuoso mediante un abrazo y expresa reconocimientos verbales a su hijo			
DIMENSIÓN 3: RENDIMIENTO ESCOLAR		Nunca	A veces	Siempre
17	Ayuda a la realización de las tareas o trabajos de su hijo			
18	Supervisa las tareas o actividades escolares que pueda tener su hijo			
19	Dialoga con la maestra de su hijo sobre su Desempeño Escolar.			
20	Conoce a los profesores (as) de la escuela			
21	Asiste a las asambleas y entrega de libretas			
22	Apoya los esfuerzos académicos de su hijo averiguando como se desenvuelve en cada área			
23	Solicita la ayuda necesaria para su niño si así lo requiere			
24	Identifica los conocimientos, habilidades y actitudes con los que su niño debe contar al término del grado que está			

Anexo:

Operacionalización de la variable Apoyo familiar.

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos para las dimensiones	Niveles y rangos para la variable
Desarrollo cognitivo en los niños	Adquirir conocimiento Aprender a razonar Resolver problemas en la vida cotidiana	1 al 8		Inicio. [8 – 12] Proceso. [13 – 19] Logrado. [20 – 24]	
Desarrollo afectivo-social	Cooperación e interacciones humanas Regular sus emociones Autocontrol	9 al 16	Nunca (1). A veces (2). Siempre (3).	Inicio. [8 – 12] Proceso. [13 – 19] Logrado. [20 – 24]	Inicio. [24 – 39] Proceso. [40 – 56] Logrado. [57 – 72]
Rendimiento escolar	Supervisión. Nuevos aprendizajes. Motivación.	17 al 24		Inicio. [8 – 12] Proceso. [13 – 19] Logrado. [20 – 24]	

Nota: Adaptado de Osorio. (2018).

Base de datos para la prueba piloto.

APOYO FAMILIAR																								
Desarrollo cognitivo en los niños								Desarrollo afectivo-social								Rendimiento escolar								
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
D01	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2
D02	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
D03	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2
D04	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3
D05	2	1	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
D06	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
D07	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
D08	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3
D09	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
D10	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
D11	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
D12	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3
D13	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	3	3	3
D14	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
D15	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Base de datos del estudio

APOYO FAMILIAR IE																																
	Desarrollo cognitivo en lbs								D1C1	Desarrollo afectivo-								D2C1	Rendimiento escolar								D3C1	ND3C1	C1	NC		
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08		P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24						
D01	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	69	3	
D02	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	2	3	3	2	3	21	3	66	3	
D03	3	2	2	2	3	2	3	2	19	2	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	2	3	2	3	3	2	2	3	20	3	61	3
D04	3	2	3	2	3	3	3	2	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	2	3	3	3	3	22	3	67	3	
D05	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	72	3	
D06	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	1	2	2	1	1	2	1	3	13	2	2	2	2	1	1	1	1	2	12	1	39	1
D07	3	2	3	3	3	2	3	2	21	3	3	2	3	2	2	1	3	3	19	2	3	3	3	3	1	2	2	3	20	3	60	3
D08	3	3	2	2	3	2	3	2	20	3	3	2	2	2	2	3	2	3	19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	15	2	54	2
D09	3	3	3	2	3	3	3	2	22	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	66	3
D10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	2	2	1	3	3	2	3	19	2	66	3
D11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	71	3	
D12	3	1	1	1	2	1	1	1	11	1	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	58	3	
D13	2	2	2	3	2	2	3	1	17	2	3	1	2	3	3	3	3	3	21	3	2	2	1	1	1	1	1	2	11	1	49	2
D14	2	3	3	2	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	2	2	3	2	21	3	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	65	3
D15	2	2	2	1	2	2	2	2	15	2	2	2	2	2	3	2	3	2	18	2	2	2	1	2	2	2	3	2	16	2	49	2

D2 5	2	2	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	2	2	3	3	3	3	3	2	21	3	66	3
D2 6	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	70	3
D2 7	2	2	2	2	3	3	2	2	18	2	3	2	3	3	2	2	2	3	20	3	3	3	2	2	3	3	2	2	20	3	58	3
D2 8	2	3	3	2	3	3	2	3	21	3	3	2	3	3	2	3	3	3	22	3	3	2	2	2	1	3	3	3	19	2	62	3
D2 9	2	3	2	3	3	2	3	2	20	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	2	3	2	3	3	2	3	3	21	3	64	3
D3 0	3	3	2	3	3	3	3	2	22	3	3	3	3	2	3	2	3	3	22	3	3	3	3	1	2	3	2	3	20	3	64	3

APOYO FAMILIAR IE

	Desarrollo cognitivo en lbs								D1C2	Desarrollo afectivo-								D2C2	Rendimiento escolar								D3C2	N	D3C2	C2	NC	
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08		P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24						
D01	2	3	2	3	3	2	2	2	19	2	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	64	3		
D02	3	3	2	2	3	2	2	2	19	2	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	66	3		
D03	3	3	2	3	3	3	2	2	21	3	3	2	3	3	2	3	3	22	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	66	3		
D04	2	1	1	2	1	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	1	3	15	2	1	1	2	1	1	1	2	2	11	1	39	1
D05	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	70	3		
D06	3	2	2	2	3	2	2	2	18	2	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	2	3	1	3	3	21	3	62	3		
D07	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	70	3		
D08	1	3	1	1	1	1	1	3	12	1	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	2	1	3	3	2	3	20	3	54	2
D09	1	3	3	2	3	3	2	3	20	3	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	2	1	3	3	2	3	20	3	62	3
D10	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	70	3		
D11	2	2	3	3	2	3	2	2	19	2	2	2	1	2	1	1	1	11	1	2	3	2	3	3	3	3	22	3	52	2		
D12	3	3	3	2	3	3	3	2	22	3	3	2	3	2	3	3	3	22	3	1	1	2	2	1	1	1	3	12	1	56	2	
D13	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	68	3		
D14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	48	2	
D15	2	3	2	2	3	2	2	2	18	2	3	2	2	3	2	2	3	20	3	2	3	2	3	2	2	3	3	20	3	58	3	
D16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	72	3		

D2 6	3	2	3	3	3	2	3	2	21	3	3	3	2	2	3	2	3	3	21	3	3	3	2	2	3	3	2	2	20	3	62	3
D2 7	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	67	3
D2 8	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	68	3
D2 9	3	3	2	2	3	2	3	2	20	3	3	2	2	3	3	2	3	3	21	3	2	3	3	2	3	3	3	3	22	3	63	3
D3 0	2	2	2	2	3	2	3	2	18	2	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	61	3

APOYO FAMILIAR IE

	Desarrollo cognitivo en lbs							D1C3	Desarrollo afectivo-							D2C3	Rendimiento escolar							D3C3	ND3C3	C3	NC					
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07		P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21					P22	P23	P24		
D01	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	66	3
D02	2	2	1	2	1	1	2	2	13	2	2	2	1	2	1	2	2	1	13	2	2	1	1	1	1	2	2	2	12	1	38	1
D03	3	2	3	3	3	2	3	2	21	3	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	67	3
D04	2	2	3	2	3	3	3	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	67	3
D05	3	2	2	2	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	1	1	2	1	2	1	1	3	12	1	57	3
D06	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	1	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	70	3
D07	2	1	1	1	1	2	1	2	11	1	3	3	3	3	2	1	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	56	2
D08	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	69	3
D09	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	1	1	1	1	2	1	2	3	12	1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	58	3
D10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	71	3
D11	3	2	3	3	3	2	3	2	21	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	2	3	3	2	3	3	22	3	66	3
D12	3	3	3	2	3	2	3	3	22	3	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	67	3
D13	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3	68	3
D14	3	3	3	3	2	2	2	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	67	3
D15	2	3	2	2	3	3	2	2	19	2	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	66	3
D16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	72	3

D2 6	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	2	3	3	3	1	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	66	3
D2 7	3	3	3	3	2	2	2	2	20	3	3	2	3	2	3	1	3	3	20	3	2	3	2	3	3	3	3	3	22	3	62	3
D2 8	3	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	68	3
D2 9	2	2	2	2	3	2	2	2	17	2	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	62	3
D3 0	2	2	3	2	3	3	3	3	21	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	2	3	3	2	2	2	20	3	64	3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APOYO FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: : DESARROLLO COGNITIVO EN LOS NIÑOS							
1	Estimulan actividades adecuadas para la edad de su hijo.	X		X		X		
2	Hace que su hijo participe en actividades interactivas practicando el análisis, memoria y/o resolución de problemas.	X		X		X		
3	Realiza una adecuada forma de enseñanza en casa.	X		X		X		
4	Propone actividades que orientan el desarrollo en áreas de matemática, lenguaje, concentración y/o creatividad.	X		X		X		
5	Dialoga constantemente con su hijo y le explica lo que pasa a su alrededor.	X		X		X		
6	Participa en sus juegos.	X		X		X		
7	Permite que su niño le ayude con tareas de la casa como: llenar el tazón de agua para el perro, regar las plantas, etc.	X		X		X		
8	Realiza con su hijo proyectos artísticos como collage, pinturas, objetos de arcilla u otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO AFECTIVO SOCIAL							
9	Tiene comunicación fluida y afectiva con su hijo.	X		X		X		
10	Asiste a las actividades con su hijo: paseos, reuniones, Otros.	X		X		X		
11	Alienta a su hijo y le hace saber que le interesa sus actividades escolares y extra escolares.	X		X		X		
12	Refuerza conductas adecuadas y refuerza negativamente las conductas inadecuadas que manifieste su hijo.	X		X		X		
13	Tienen reglas en casa y el niño sabe de ellas.	X		X		X		
14	Anima a su hijo a participar en diferentes grupos o hacer actividades con otras personas, sin que sea necesaria su	X		X		X		

	presencia.						
15	Le enseña a respetar, tolerar y escuchar.	X		X		X	
16	Es afectuoso mediante un abrazo y expresa reconocimientos verbales a su hijo.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: RENDIMIENTO ESCOLAR	Si	No	Si	No	Si	No
17	Ayuda a la realización de las tareas o trabajos de su hijo.	X		X		X	
18	Supervisa las tareas o actividades escolares que pueda tener su hijo.	X		X		X	
19	Dialoga con la maestra de su hijo sobre su Desempeño Escolar.	X		X		X	
20	Conoce a los profesores (as) de la escuela.	X		X		X	
21	Asiste a las asambleas y entrega de libretas	X		X		X	
22	Apoya los esfuerzos académicos de su hijo averiguando como se desenvuelve en cada área.	X		X		X	
23	Solicita la ayuda necesaria para su niño si así lo requiere	X		X		X	
24	Identifica los conocimientos, habilidades y actitudes con Los que su niño debe contar al término del grado que está.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **ES APLICABLE** _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:SALVO CAMPOS KATTY MAGALY DNI...09806334

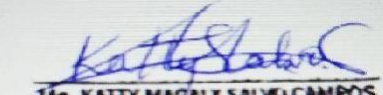
Grado y Especialidad del validador.....**MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**.....

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

12...de Noviembre...del 2020



Mag. KATTY MAGALY SALVO CAMPOS

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APOYO FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: : DESARROLLO COGNITIVO EN LOS NIÑOS							
1	Estimulan actividades adecuadas para la edad de su hijo.	x		x		x		
2	Hace que su hijo participe en actividades interactivas practicando el análisis, memoria y/o resolución de problemas.	x		x		x		
3	Realiza una adecuada forma de enseñanza en casa.	x		x		x		
4	Propone actividades que orientan el desarrollo en áreas de matemática, lenguaje, concentración y/o creatividad.	x		x		x		
5	Dialoga constantemente con su hijo y le explica lo que pasa a su alrededor.	x		x		x		
6	Participa en sus juegos.	x		x		x		
7	Permite que su niño le ayude con tareas de la casa como: llenar el tazón de agua para el perro, regar las plantas, etc.	x		x		x		
8	Realiza con su hijo proyectos artísticos como collage, pinturas, objetos de arcilla u otros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO AFECTIVO SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Tiene comunicación fluida y afectiva con su hijo.	x		x		x		
10	Asiste a las actividades con su hijo: paseos, reuniones, Otros.	x		x		x		
11	Alienta a su hijo y le hace saber que le interesa sus actividades escolares y extra escolares.	x		x		x		
12	Refuerza conductas adecuadas y refuerza negativamente las conductas inadecuadas que manifieste su hijo.	x		x		x		
13	Tienen reglas en casa y el niño sabe de ellas.	x		x		x		
14	Anima a su hijo a participar en diferentes grupos o hacer actividades con otras personas, sin que sea necesaria su	x		x		x		

	presencia.						
15	Le enseña a respetar, tolerar y escuchar.	X		X		X	
16	Es afectuoso mediante un abrazo y expresa reconocimientos verbales a su hijo.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: RENDIMIENTO ESCOLAR	Si	No	Si	No	Si	No
17	Ayuda a la realización de las tareas o trabajos de su hijo.	X		X		X	
18	Supervisa las tareas o actividades escolares que pueda tener su hijo.	X		X		X	
19	Dialoga con la maestra de su hijo sobre su Desempeño Escolar.	X		X		X	
20	Conoce a los profesores (as) de la escuela.	X		X		X	
21	Asiste a las asambleas y entrega de libretas	X		X		X	
22	Apoya los esfuerzos académicos de su hijo averiguando como se desenvuelve en cada área.	X		X		X	
23	Solicita la ayuda necesaria para su niño si así lo requiere	X		X		X	
24	Identifica los conocimientos, habilidades y actitudes con Los que su niño debe contar al término del grado que está.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:OCHOA TRUCIOS PAMELA MAGALI DNI 07476668.....

Grado y Especialidad del validador...MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE.....

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre el Apoyo Familiar"

OBJETIVO:

Determinar la diferencia del nivel de apoyo familiar en el período de emergencia sanitaria de tres instituciones de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Apoyo familiar.

DIRIGIDO A:

Padres de Familia de tres instituciones de educación Inicial de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Salvo Campos Katty Magaly

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

VALORACIÓN:

Muy alto X	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------	------	-------	------	----------



Mg. KATTY MAGALY SALVO-CAMPOS

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 09806334

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario sobre el Apoyo Familiar"

OBJETIVO:

Determinar la diferencia del nivel de Apoyo familiar en período de emergencia sanitaria en tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho, 2020.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Apoyo familiar.

DIRIGIDO A:

Padres de Familia de tres centros educativos de educación inicial de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ochoa Trucios, Pamela Magali

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

VALORACIÓN:

Muy alto X	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI:07476668

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S.J.L. 27 DE NOVIEMBRE DEL 2020

Carta P. 765 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. Judith Susaya Amendradiz.
Directora del I.E.I. Jesucristo.
San Juan de Lurigancho.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante SANCHEZ ZEGARRA, NANCY.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SANCHEZ ZEGARRA, NANCY, identificado(a) con DNI N.°09249049 y código de matrícula N° 7000362611; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APOYO FAMILIAR EN PERÍODO DE EMERGENCIA SANITARIA EN TRES CENTROS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



JUAN CARLOS SOTO
UGEL 05 S.S.L.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 6222, Las Olivas. Tel: (+51) 202 4342 Fax: (+51) 202 4342
LIMA ESTE Av. del Porque 640, Urb. Carto Rey, San Juan de Lurigancho Tel: (+51) 200 9030 Axx: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+51) 200 9030 Axx: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel: (+51) 202 4342 Axx: 2050.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S/JL 27 DE NOVIEMBRE DEL 2020

Carta P. 764 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Pamela Magali Ochoa Trucios,
Directora de la I.E.I. 035 "Isabel Flores de Oliva"
San Juan de Lurigancho.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante SANCHEZ ZEGARRA, NANCY.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SANCHEZ ZEGARRA, NANCY, identificado(a) con DNI N.º 09249049 y código de matrícula N.º 7000362611; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APOYO FAMILIAR EN PERÍODO DE EMERGENCIA SANITARIA EN TRES CENTROS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Álvarez
INSTITUTO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE


DIRECTORA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Autorizo la aplicación.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendizola 6232, Los Olivos. Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 940, Urb. Costa Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+51) 208 9030 Ass. 02510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+51) 200 9030 Ass.: 0104
CALLAO Av. Argentina 1796 Tel. (+51) 202 4342 Fax.: 2650.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, S.J.L. 27 DE NOVIEMBRE DEL 2020

Carta P. 766 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. Eva Edith Vaez Alvarado.
Directora del I.E.I. 037 “Santa Rosa”
San Juan de Lurigancho.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante SANCHEZ ZEGARRA, NANCY.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SANCHEZ ZEGARRA, NANCY, identificado(a) con DNI N.º 09249049 y código de matrícula N.º 7000362611; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

APOYO FAMILIAR EN PERÍODO DE EMERGENCIA SANITARIA EN TRES CENTROS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FIJAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE


Lic. Eva Edith Vaez Alvarado
I.E.I. Nº 037 “Santa Rosa”

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendilola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 302 4342 Fax.:(+511) 302 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 840, Urb. Carta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Ánx.2010,
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 300 9030 Ánx.: 8164

Carta de Consentimiento Informado

Yo, Laura RONDY BERRÚ identificado con el número de DNI 46015130 indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: **APOYO FAMILIAR EN PERÍODO DE EMERGENCIA SANITARIA EN TRES CENTROS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020.** Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás participantes y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Lima, 29 de Octubre del 2020



Firma del participante

Teléfono para contacto _____



Evaluador

Carta de Consentimiento Informado

Yo, JOSUINO SALOMON CHAVEZ identificado con el número de DNI 43811903 indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: **APOYO FAMILIAR EN PERÍODO DE EMERGENCIA SANITARIA EN TRES CENTROS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020.** Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás participantes y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:

- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Lima, 27 de Octubre del 2020



Firma del participante

Teléfono para contacto _____



Evaluador

Carta de Consentimiento Informado

Yo, Nancy Avigge Crispin identificado con el número de DNI 72503376 indico que se me ha explicado que formaré parte del trabajo de investigación: **APOYO FAMILIAR EN PERÍODO DE EMERGENCIA SANITARIA EN TRES CENTROS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020**. Mis resultados se juntarán con los obtenidos por los demás participantes y en ningún momento se revelará mi identidad.

Se respetará mi decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, pudiendo retirarme de ella en cualquier momento, sin que ello implique alguna consecuencia desfavorable para mí.

Por lo expuesto, declaro que:


- He recibido información suficiente sobre el estudio.
- He tenido la oportunidad de efectuar preguntas sobre el estudio.

Se me ha informado que:

- Mi participación es voluntaria.
- Puedo retirarme del estudio, en cualquier momento, sin que ello me perjudique.
- Mis resultados personales no serán informados a nadie.

Por lo expuesto, acepto formar parte de la investigación.

Lima, 28 de Octubre del 2020


Firma del participante
Teléfono para contacto 983020886


Evaluador



Padres de familia llenando la carta de consentimiento.