



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Análisis psicométrico de Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario Distrito de La Arena - Piura.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA

Gonzales Silupú, Lisbeth Katherine (ORCID: 0000-0002-0743-021X)

ASESOR:

Mag. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

PIURA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios; por la salud, sabiduría y fortaleza que me ha brindado durante todo este proceso y por sus bendiciones derramadas en mí a lo largo de la vida.

A mis padres; por el esfuerzo y fe que depositan en mí, siendo una gran fuente de valores, amor, perseverancia y apoyo infinito en todo momento, preocupándose siempre por mi bienestar. A mi esposo y a mis hijos, por brindarme ánimos y palabras de aliento que siempre me motivaban. A mis ángeles en el cielo que me enseñaron mi lado más humano y me dieron la fortaleza para vivir el día a día.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme alcanzar esta meta tan deseada, guiando mis pasos, cuidándome y bendiciéndome en todo momento.

A mis padres por el apoyo incondicional y sus palabras de motivación, estando siempre atentos a mis necesidades.

A mi esposo e hijos, que siempre han estado para apoyarme.

A mi asesor de tesis el Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso, quien con gran dedicación y paciencia ha venido asesorándome y orientándome con sus conocimientos y experiencia en mis avances para poder culminar de forma adecuada la tesis.

A mis docentes por brindarme conocimientos y buscando siempre formarme como profesional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de Investigación	12
3.2. Operacionalización de variables.....	13
3.3. Población muestra y muestreo	26
3.3.1. Población.....	26
3.3.2. Muestra	27
3.3.3. Muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.4.1. Técnica.....	27
3.4.2. Instrumento	27
3.4.3. Validez y confiabilidad	28
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de Análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	31
4.1. Validez	31

4.2. Confiabilidad	36
4.3. Normas Percentilares.....	37
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.	31
Tabla 2: Validez convergente a través del método de dominio total de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares.....	33
Tabla 3: Validez de constructos, a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares.....	34
Tabla 4: Matriz de factores Rotados obtenidos a través del Análisis factorial Confirmatorio de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares.....	34
Tabla 5: Prueba de Bondad de ajuste de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares.....	36
Tabla 6: Confiabilidad de consistencia interna a través del método del coeficiente omega de McDonald.....	36
Tabla 7: Normas percentilares de La Escala de Relaciones Intrafamiliares.....	37

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general, determinar los procesos psicométricos de la escala ERI en estudiantes del nivel secundario del distrito de la Arena- Piura; la muestra fue 382 estudiantes de tres Instituciones Educativas, quienes fueron seleccionadas utilizando el diseño no experimental por conveniencia. El instrumento aplicado fue la ERI diseñado por Andrade y Rivera (2010), posee tres dimensiones: unión y apoyo, expresión y dificultades. En los resultados, en la validez de contenido por método de juicio de expertos, obtuvo índices de 1 para claridad, coherencia y relevancia; respecto a la validez convergente, obtuvo como resultado 0,660 en dimensión Unión y Apoyo, así mismo en dimensión expresión obtuvo 0,689, y en dimensión dificultades obtuvo 0,389, indicando relación moderada. La validez de constructo utilizando el método de análisis factorial arrojó tres factores, cuyos ítems presentan cargas entre 0.3 y 0.6, donde 1 de los reactivos no muestra carga factorial y tiene una prueba de bondad de ajuste menor a 0,001, es decir se ajusta al análisis, es significativo. En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método Omega de Mc Donald obteniéndose un índice de confiabilidad de 0,933. Finalmente se elaboraron los baremos generales, siendo 3 las categorías obtenidas.

Palabras clave: Relaciones Intrafamiliares, Validez, Confiabilidad.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the psychometric processes of the ERI scale in high school students from the Arena-Piura district; The sample was 382 students from three Educational Institutions, who were selected using the non-experimental design for convenience. The instrument applied was the ERI designed by Andrade and Rivera (2010), it has three dimensions: union and support, expression and difficulties. In the results, in the content validity by expert judgment method, it obtained indices of 1 for clarity, coherence and relevance; Regarding convergent validity, it obtained 0.660 in the Union and Support dimension, likewise in the expression dimension it obtained 0.689, and in the difficulties dimension it obtained 0.389, indicating a moderate relationship. The construct validity using the factor analysis method yielded three factors, whose items present loads between 0.3 and 0.6, where 1 of the items does not show a factor load and has a goodness of fit test lower than 0.001, that is, it fits the analysis is significant. Regarding reliability, the McDonald's Omega method was used, obtaining a reliability index of 0.933. Finally, the general scales were elaborated, being 3 the categories obtained.

Keywords: Intrafamily Relations, Validity, Reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente a nivel mundial la interacción y dinámica entre cada integrante de una familia se ha estado mostrando de diversas formas y asimismo han soportado con el paso del tiempo algunos cambios. Es así, que varios estudios en la psicología han sido motivados para buscar los posibles efectos que podrían traer las inadecuadas relaciones intrafamiliares en cada uno de sus miembros. En nuestra actualidad existen diversidad de problemas familiares de índoles como, violencia intrafamiliar, problemas emocionales, pobreza, falta de comunicación, por todo ello se observa como una problemática social, que al no darle la importancia que merece, se va incrementando día a día, y los adolescentes y los niños son los más perjudicados y vulnerables.

La familia desde siempre ha sido y será el núcleo instructor del ente social, es por ello que ejerce una labor primordial en el desarrollo de sus relaciones intrafamiliares, la cual defino como aquel vínculo o nexo que existe entre sus miembros, lo que permite estimar el concepto que se tiene de la unión familiar, asimismo la habilidad para hacer frente a los distintos problemas que puedan presentarse, a la vez manifestar diversas emociones, acomodarse a las pautas de convivencia y poseer la capacidad para acomodarse a los cambios.

En mis prácticas realizadas en el año 2019, en la I.E.J.E.C. Alejandro Sánchez Arteaga del distrito de la Arena, en el departamento de psicología se encontró que en los informes mensuales la mayoría de los estudiantes realizan consulta por problemas familiares; refieren, que vienen de un hogar disfuncional, conflictivo, algunos padres dedican tiempo al trabajo excesivo y existen padres autoritarios, esto trae como efecto la escasa comunicación entre los integrantes de una familia, lo cual influye en los diferentes comportamientos de los estudiantes.

Zevallos (2008) señala que un 49% de estudiantes tienen un nivel medio de relaciones familiares con sus padres lo que representa cierto vínculo entre ellos. Sin embargo, considera que las relaciones entre la familia y los hijos deberían promoverse más, porque todo ello contribuiría con su formación integral.

La OMS, en el año 2012; ejecuto una investigación científica, en 40 países europeos, que dio como resultado que el contacto comunicativo entre hijos y

padres, es una de las formas más eficientes en que una familia puede transmitir a los adolescentes, los valores para enfrentarse ante situaciones de riesgo.

Por consiguiente esta problemática desencadena diversas consecuencias, tales como, la disfunción familiar, la falta de interacción familiar, y estos a su vez provocan un inapropiado ambiente familiar cuyos resultados pueden ser desastrosos e inalterables, los que con el paso de los años nos van a conducir a cambios en las relaciones con sus pares, en la conducta, ansiedad, deserción escolar, baja autoestima, el cutting, inestabilidad emocional, bullying, comportamiento agresivo, desarrollo de trastorno de la personalidad, déficit en habilidades asertivas y bajo rendimiento académico, .

En relación a los argumentos antes mencionados apareció la necesidad de realizar un Análisis psicométrico de la escala ERI, en estudiantes del nivel secundario Distrito de la Arena – Piura, por lo tanto es importante que nuestra investigación logró validar un instrumento que ayude al profesional de salud, educador a tener un mejor análisis de la información que se recopila por lo que ayudara a tener conocimiento de la problemática y a tomar mejores decisiones para elaborar programas y planes para el progreso de la población investigada.

Para finalizar con lo mencionado anteriormente, manifestamos el problema de estudio mediante la formulación de la pregunta ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la ERI en estudiantes del nivel secundario del distrito de la Arena - Piura?

Existen tres razones primordiales del porque y para qué fue necesaria la investigación:

Esta investigación se justificó a nivel teórico ya que con su ejecución, se pudo corroborar que los supuestos teóricos que respaldan a la ERI son aplicables en el distrito de la Arena - Piura, entorno diferente al que fue creada. Lo cual permitió, que la teoría a través de los conocimientos sea reforzados y generalizados a través de datos concretos.

De igual modo el estudio se justificó a nivel metodológico para la psicología, pues esta ciencia, demanda de herramientas que estén acreditados a nivel de validez, confiabilidad y baremos, pues son los principales deberes de un instrumento de evaluación psicológica. En la investigación lo que hizo es un estudio de las evidencias de validez con las que cuenta la ERI, en estudiantes de nivel secundario del distrito de la Arena - Piura.

Además, el estudio se justificó a nivel práctico, ya que parte del significado útil para la investigación de las relaciones intrafamiliares en alumnos del nivel secundario, este tipo de estudio tuvo como objetivo equipar al distrito de La Arena con un test psicológico adaptado a las características de nuestra población, a fin de permitir el descubrimiento de enfoques psicológicos. Sin embargo, esta investigación puede ser de valor de referencia para otros profesionales de la salud mental e investigadores. Así mismo la investigación contribuye con la sociedad ya que, es un instrumento válido en el bajo Piura, pues las relaciones intrafamiliares no se han investigado ni abordado en este momento y tampoco tenemos una prueba confiable que contribuya al enfoque de este estudio y así mismo cuente con una evaluación precisa. Los profesionales lograrán realizar un diagnóstico con mayor exactitud respecto a la dinámica de relaciones intrafamiliares de los escolares de nivel secundario del distrito de La Arena, lo cual va a permitir la elaboración de planes de intervención para perfeccionamiento de esta, así también tendrán fundamento científico y mejor precisión, incrementando así, la posibilidad de perfeccionar las relaciones intrafamiliares de los adolescentes en mención.

El objetivo principal que se ha logrado en la investigación es el siguiente:

Determinar evidencias psicométricas de la ERI en estudiantes del nivel secundario del distrito de la Arena - Piura.

Por ello en esta investigación se determinaron los siguientes objetivos específicos como; Establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos, utilizando el estadístico V de Aiken de la ERI. Establecer la validez de constructo a través del método convergente, dominio total de la ERI. Establecer la validez de constructos, a través del método análisis factorial confirmatorio de la ERI. Establecer la confiabilidad de consistencia interna a través del método del

coeficiente omega de McDonald de la ERI. Y finalmente establecer las normas percentilares generales de la escala ERI.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, observaremos algunos de los estudios previos, a nivel internacional y nacional, relacionados a mi investigación.

Rivera y Andrade (2010) efectuaron una exploración que tuvo como objetivo elaborar una herramienta psicológica en la ciudad de México, que se encargó de medir las relaciones intrafamiliares, se realizó con una población de 671 colaboradores, siendo el 51% mujeres y 49% varones de 14 y 23 años. Su diseño del estudio fue psicométrico, asimismo se utilizó el mismo instrumento que se elaboró. En resultados se obtuvo consistencia interna del coeficiente Alpha en la medida general de 0.93, en unión y apoyo de 0.92, dificultades 0.93 y por último en la dimensión expresión de 0.93, teniendo una confiabilidad buena y una validación o nivel de significancia ($p < .05$) con las escalas de apoyo familiar y ambiente emocional.

Cabrera (2015) ejecutó una investigación cuyo fin fue determinar la validez y confiabilidad de la ERI en el distrito de Cascas, se realizó con una población de 372 adolescentes. Dicha investigación es de diseño psicométrico, asimismo se utilizó el instrumento ERI. En resultados mediante el análisis ítem test corregida se obtuvo la validez de constructo, en la dimensión expresión de 0.34 a 0.45 asimismo en la escala unión y apoyo de 0.40 a 0.50, y por último en dificultades 0.45 hasta 0.56, dichos resultados son admisibles proporcionando como aprobación superior a .20. En confiabilidad obtuvo un índice de Alfa de Cronbach en expresión 0.91, unión y apoyo 0.84 y dificultades 0.88.

Lecca (2015) realizó una investigación que tuvo como objetivo estudiar la medición de la ERI. Se efectuó con una población de 362 colaboradores del distrito El Porvenir, Trujillo, con escolares de 12 a 17 años de edad, el diseño fue instrumental, el instrumento que se utilizó es la ERI. Se obtuvo como resultado consistencia interna de Alpha en dimensión unión y apoyo de 0.84, en expresión 0.90 y 0.86 en dificultades. Asimismo, por medio del procedimiento de correlación de Pearson se

encontró índices de homogeneidad de 0.34 a 0.60 en unión y apoyo, de 0.20 a 0.72 en expresión y por último de 0.21 a 0.57 en la dimensión de dificultades.

Espejo (2016) en su estudio tuvo como fin medir la validez y confiabilidad de la ERI en adolescentes del pueblo Alto Trujillo. Fue ejecutada con una población de 384 colaboradores, varones y mujeres con edades de 13 y 16 años. Su diseño de investigación fue psicométrico, asimismo se utilizó el instrumento ERI. En resultados se obtuvo consistencia interna de coeficiente Alpha en dimensión expresión 0.89, en Unión y apoyo 0.84 y en dificultades 0.78. Para la validez de constructo se empleó el método ítem test corregida, consiguiendo puntuaciones para la dimensión de expresión desde 0.37 hasta 0.63, para Unión y apoyo de 0.37 a 0.62, y para dificultades se obtuvo un resultado de 0.25 hasta 0.44. En conclusión, se estableció realizar reglas percentilares para las dimensiones de manera general.

Albirena (2016) en su estudio, tuvo como objetivo la confiabilidad y validez de la prueba. Fue ejecutada con una población de 534 alumnos de 12 a 16 años de un colegio. Su diseño fue instrumental asimismo se utilizó el instrumento ERI. En resultados, se obtuvo 0.750 en el CFI 0.765 para el GFI y de 0.062 para el análisis factorial confirmatorio; en validez Inter escalas se evidenció correlación de un dato estadístico no paramétrico Rho Spearman, en la escala general evidenció un índice mayor a 0.775. En sus dimensiones se consiguió el índice mayor entre unión y apoyo, y expresión de 0.832. En confiabilidad con el Alfa de Cronbach se obtuvo 0.872 en dificultades, 0.879 en Unión y apoyo y en expresión un coeficiente de 0.922, en la escala general se obtuvo 0.940. Finalmente se ejecutaron los baremos percentilares generales.

Muñoz y Rodríguez (2019) realizó una investigación con el fin de medir la validez de la ERI en la Provincia de Virú. Se ejecuto con una población de 500 escolares de 14 a 18 años de edad, su diseño de investigación fue psicométrico, asimismo se utilizó el instrumento ERI. En resultados se obtuvo consistencia interna de coeficiente Omega, en expresión de 0.91, unión y apoyo de 0.88, y en dificultades de 0.89.

A continuación, mencionaremos nuestro marco teórico de las variables de estudio basadas en la existencia principal de las autoras María Rivera y Patricia Andrade, y la creación de la Escala ERI. De esta manera detallaremos todos los conceptos referidos a las relaciones intrafamiliares, los mismos que son tomados de las autoras de la prueba y de otros estudios citados por ellas.

Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que existen entre los miembros de la familia, es decir cómo se presenta la comunicación entre cada integrante del grupo familiar, su forma de convivencia, su adaptabilidad, el nivel de afrontamiento personal ante las condiciones del ambiente y el apoyo familiar.

Indican que poseen tres dimensiones tales como:

Unión y apoyo; se centra en que es de suma importancia para la convivencia, la relación recíproca entre cada uno de los integrantes de la familia lo cual va a permitir que se logren los objetivos planteados por todos sus miembros.

Expresión; hace referencia a la importancia de la expresión hablada de los pensamientos, emociones y acontecimientos de los integrantes del hogar, lo cual muestra el respeto que existe entre ellos.

Dificultades; se centra en las áreas de las relaciones intrafamiliares considerados por la sociedad y por el individuo, como negativos, indeseables, difíciles o problemáticos. Las situaciones conflictivas se tienen que superar de forma positiva en la familia. Ya que en alguna oportunidad el núcleo familiar va a atravesar problemas críticos lo cual estará en manos de los integrantes solucionarlos debidamente.

Mencionaremos Otros autores que definen las relaciones intrafamiliares y su importancia;

Ruíz (2014) indica que las relaciones intrafamiliares se refieren a la solidificación de la familia con sus integrantes, manifestando sus sentimientos, el brindar apoyo cuando algún miembro lo necesita, mostrar empatía cuando sucede un problema, instaurar normas para la convivencia y poseer resiliencia para adaptarse a situaciones y cambios nuevos de la vida. La familia en la sociedad se observa como un modelo a seguir, pues en ella se reflejan actitudes, conductas y creencias que

son tomadas por los hijos como referencia de cómo enfrentar circunstancias que se le presenten a lo largo de la vida.

Las relaciones intrafamiliares se componen por medio de la unión de sus integrantes por conseguir metas en común, de igual manera se forman vínculos por medio de las interacciones de sus miembros y la comunicación entre ellos, lo cual posibilita establecer reglas y normas precisas que ordenen la conducta de sus integrantes dentro del estilo familiar, de tal modo el nexo que se establece va a permitir acomodarse a los cambios y enfrentarse a los conflictos (Gimeno, 1999; Cusinato, 1992; Sarmiento, 1994 Hernández, 1998 y Satir, 1978).

Agudelo y Gómez (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son valiosas porque influyen en la evolución personal de cada uno de sus integrantes, ya sea de manera indirecta o directa pues se considera como fuente primordial para obtener conocimientos y hábitos. De esta forma el medio familiar brinda distintos mecanismos que van a permitir un desarrollo correcto y adecuado, logrando adquirir capacidades que van a permitir afrontar situaciones problemáticas durante el desarrollo del niño. Por ello se considera de vital importancia que el niño pueda desarrollar capacidades que le van a permitir relacionarse sin ninguna dificultad en el futuro y así lograr una estabilidad emocional.

Rivera y Andrade (2010), fundamentaron su teoría de la ERI en diversas investigaciones previas, que tenían como base apreciar el entorno familiar, se basaron en teorías que se mencionan seguidamente;

Modelo de clima social familiar de Moos (FES), Tricket y Moos (1989), construyeron una escala, que fue el FES, quien estudio los rasgos socioambientales internos de la familia, puntualizando la relación que existe en cada uno de sus integrantes; tiene dimensiones como: relación, esta se forma por la expresión, conflicto y cohesión; el desarrollo, formado por el actuar de sus integrantes, la autonomía con la que se vinculan en el ámbito cultural, social e intelectual y finalmente la estabilidad que define la educación que recibe cada miembro en la familia.

Modelo de adaptación y cohesión de Olson (FACES II), el planteamiento de Olson et al. (1983), origino al FACES II, abarca dos concepciones: La cohesión y la

adaptabilidad. La cohesión se refiere a la autonomía que cada integrante debe desarrollar, juntamente a la cadena de vínculos emocionales que hay entre ellos; esta dimensión a su vez se constituye por subdimensiones, como; alianzas entre sus integrantes, lazos afectivos, la toma de decisiones, el interés y la diversión de sus miembros. La adaptabilidad, se refiere a los procesos involucrados en el sistema filial con el fin de perfeccionar su organización, enfrentarse a escenarios difíciles de presión según el progreso de un espacio de tiempo, esta también tiene subdimensiones tales como el asertividad con la que se manifiestan, el estilo de negociación de sus miembros, el liderazgo dentro del círculo familiar y la disciplina con la que practican las normas y la forma en que practican las relaciones.

Modelo de diseño de mediación familiar de Epstein, este planteamiento de Baldwin, Epstein y Bishop, (1983), nos señala a la familia como una estructura compuesta por el trato que manifiestan con cada integrante. Este modelo nos muestra siete dimensiones: la comunicación que se da entre los integrantes para solucionar los problemas, los roles que se instauran dentro del hogar, la implicación afectiva que expresan, el manejo que tiene sobre el desempeño de la conducta de sus miembros.

Modelo de familia de origen (FOS), Anderson, Piercy, Hovestadt y Cochran (1985), diseñaron dos dimensiones, y estas a su vez están formadas por 5 subescalas. La dimensión de autonomía en la que los integrantes aceptan y expresan las responsabilidades, además el respeto que se demuestra entre miembros y como enfrentan la separación de ellos o la pérdida, la confianza con la que pueden expresar sus sentimientos y de que modo enfrentarse a la solución de problemas a través del ánimo y la empatía que muestran los integrantes del hogar.

Modelo de evaluación de dimensiones familiares de Bloom (1985), el cual comprende tres dimensiones: La relación, aquí todos sus integrantes se asocian para solucionar problemas, la forma que tienen para socializarse y de qué modo es su adaptación cuando se da el alejamiento de sus miembros. El crecimiento personal que contiene rasgos intelectuales, la cultura con la que crecen, los valores con los que se forman y la religión que profesa la familia. Y por último el

Mantenimiento del sistema, aquí se forma la responsabilidad de sus partes, la potestad democrática con la que se tratan dentro de cada hogar.

Modelo de funcionamiento familiar de Atri y Zetune (1987), establecieron su estudio en siete factores tales como; la habilidad de la familia para solucionar conflictos, la comunicación de los integrantes por el desempeño de los papeles señalados, el modo en que se manifiestan ante situaciones afectivas que implican el manejo de su conducta y la forma en cómo se implican afectivamente.

En nuestra investigación vamos a trabajar con la población Adolescente y aquí exponemos algunas definiciones:

Papalia (2001) expresa que adolescencia, es una fase del desarrollo del ser humano que engloba desde los 11 a 20 años, en donde la persona logra el desarrollo sexual, biológico; y a la vez se pretende alcanzar la madurez social y emocional.

Según Moreno (2015), La adolescencia es un tiempo de grandes cambios que afectan a diversos aspectos fundamentales de una persona. A lo largo de este proceso se modifica la identidad, la estructura corporal, los pensamientos y las relaciones que sostenemos con nuestra familia y la sociedad.

Para Iglesias (2013) la adolescencia es la etapa en donde se va a producir intensos cambios psicosociales y físicos, que se inicia con la aparición de la pubertad y culmina con el cese del crecimiento. Es en realidad un periodo de aprendizaje para la adquisición de conocimientos complejos y estrategias para afrontar el periodo de la adultez.

Aberastury (2002), indica tres períodos en la adolescencia:

Adolescencia temprana: se caracteriza por el desapego con los padres, el adolescente frecuenta más tiempo a sus pares, a la vez se preocupa por su intimidad y profesa su autoridad. Además, suelen tener dificultad en el control de impulsos y tienden a desarrollar sus capacidades intelectuales.

Adolescencia media: se caracteriza porque el nexo con los padres se torna difícil, asimismo presenta dificultad con sus pares y el área de la sexualidad. Inicia la aparición de conductas de poder y superioridad.

Adolescencia tardía: se caracteriza porque el adolescente se vincula más a sus padres y a sus raíces o valores instituidos en su ambiente familiar, comienza a asignar valor a sus relaciones sociales, en las cuales implantara sus propias reglas y normas.

En nuestra investigación se emplearon con frecuencia los términos validez, confiabilidad y baremación por lo que mencionare a algunos autores:

Según Hernández et al, la validez, hace alusión al grado en que un instrumento ciertamente mide la variable que quiere medir.

Según Bohrnstedt, (1976), expresa que la validez de contenido hace referencia al grado en que una prueba manifiesta un manejo determinado de contenido de lo que se quiere medir. Ecurra (s.f.), expresa que, en tanto el ítem se encuentre próximo a 1 tendrá mayor validez; pero, es de suma importancia que, si los expertos se encuentran entre 5 y 7, en su totalidad deben coincidir con el puntaje y así sea significativo.

La validez de constructo es posiblemente la más significativo, desde un aspecto científico, y hace referencia a qué tan bien un instrumento mide y representa su teoría (Babbie, 2014; Grinnell, Williams y Unrau, 2009; y Sawilowsky, 2006). Para esta validez es importante el significado de la prueba, lo que está midiendo y cómo hace para medirlo. Compone la evidencia que tolera la interpretación de las puntuaciones del instrumento (Messick,1995).

Hernández Lalinde (2018) refiere que la correlación de Pearson es un índice cuyos valores absolutos oscilan entre 0 y 1. Mientras más próximo este de 0, menor será la correlación y mientras más próximo de 1 mayor será la correlación. Si los valores se encuentran a partir de 0.30 significa una correlación moderada. Así mismo Camacho, 2007, nos dice que una correlación es significativa si su resultado es distinto de 0.

Respecto a la validez de constructo por medio del método de análisis factorial confirmatorio; Kline (1993) indica que las puntuaciones de la prueba KMO deben ser iguales o mayores a 0.30 para que se ajusten al criterio y sean aceptables.

La confiabilidad de un instrumento psicométrico hace referencia al grado en que su aplicación reiterada al mismo objeto e individuo produce resultados similares (Hernández Sampieri *et al.*, 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009).

En cuanto a la confiabilidad de consistencia interna del coeficiente Omega de McDonald, Campo – Arias & Oviedo (2008) expresan que para estimar admisible y fiable una prueba, sus puntajes deben encontrarse en un rango entre 0.70 y 0.90.

La baremación, estimada como escalamiento de una medida es un componente de gran importancia en el procedimiento de elaboración y uso de un instrumento de medida, pues es útil para la interpretación de los puntajes del instrumento; Valero (2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Mi investigación fue de tipo Cuantitativo, como trata de cuantificar los datos, el análisis estadístico generalmente se realiza utilizando cantidades numéricas que pueden manejarse con herramientas estadísticas. Fue Tecnológico o aplicada; ya que trato de transformar los supuestos teóricos en conocimiento práctico, para hacerlo eficaz para posteriores lectores de esta investigación. Fue Transversal pues estudia datos de variables recopiladas durante un espacio de tiempo de una población o muestra. Sánchez y Reyes (2015).

El diseño de investigación fue no experimental pues se realizó sin manejar intencionalmente las variables. (Hernández et al, 2013). Asimismo, el estudio fue instrumental, Montero y León (2007), informan que los estudios instrumentales se centran en el desarrollo de pruebas, integrando la adaptación y aplicación de un instrumento de medición de los aspectos psicológicos, pues debe contener la validez y fiabilidad de las pruebas tomando como referencia de investigaciones ya trabajadas.

3.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Relaciones intrafamiliares	Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son la interconexión que existe en los miembros de un grupo familiar, es decir cómo se expresa la comunicación entre los miembros del hogar, el nivel de afrontamiento personal ante las condiciones del entorno, su modo de convivencia, el soporte familiar, y la adaptabilidad.	La escala de ERI va a medir las dimensiones, dificultades, expresión, y unión y apoyo las que tienen los adolescentes en su interacción de relaciones intrafamiliares, aparte cuenta con 3 indicadores y un total de 56 ítems.	UNIÓN Y APOYO	Se fundamenta en la intención de realizar labores en equipo, con un ambiente sano asentadas en los valores relacionados al sentido solidaridad y pertenencia.	5. Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos. 10. Somos una familia cariñosa. 15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión 20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo 25. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	Escala Ordinal

					<p>30. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.</p> <p>35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.</p> <p>40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.</p> <p>45. Los miembros de la familia realmente se apoyan.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>50. La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.</p> <p>55. Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.</p>
			EXPRESIÓN	<p>Se refiere a expresar oralmente los sucesos, las emociones, sentimientos, y opiniones de los integrantes de la</p>	<p>1. En mi familia hablamos con franqueza.</p> <p>3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.</p>

				<p>familia en una atmosfera de respeto.</p>	<p>6. En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.</p> <p>8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.</p> <p>11. Mi familia me escucha.</p> <p>13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.</p> <p>16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.</p>	
--	--	--	--	---	--	--

					<p>18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.</p> <p>21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes</p> <p>23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.</p> <p>26. Nosotros somos francos unos con otros</p> <p>28. En mi familia acostumbramos</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>discutir nuestros problemas.</p> <p>31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.</p> <p>33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones</p> <p>36. En mi familia nos decimos las cosas</p> <p>38.. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.</p> <p>41. En mi familia, yo siento que</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>puedo hablar las cosas y solucionar los problemas</p> <p>43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos</p> <p>46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta</p> <p>48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz</p> <p>51. La disciplina es razonable y justa en nuestra</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					53. Todo funciona en nuestra familia
			DIFICULTADES	Se muestra cuando hay situaciones problemáticas, la cual posibilita reconocer la calidad de comprensión del conflicto interno de la familia.	2. Nuestra familia no hace las cosas junta 4. Hay muchos malos sentimientos en la familia 7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia. 9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o

					<p>sobre cómo se sienten</p> <p>12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia</p> <p>14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás</p> <p>17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable</p> <p>19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.</p> <p>24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.</p> <p>27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia</p> <p>29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.</p> <p>32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar</p> <p>37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos</p> <p>39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo</p> <p>42. Nuestra familia no habla de sus problemas</p> <p>44. El tomar decisiones es un</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>problema en nuestra familia</p> <p>47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se fastidia.</p> <p>49. Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro</p> <p>52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones</p> <p>54. Peleamos mucho en nuestra familia</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	
--	--	--	--	--	--	--

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Valderrama (2015) la detalla como un conjunto finito que posee peculiaridades similares con acceso al análisis. En donde se tiene en cuenta el espacio y lugar de tiempo en que se ejecutará la investigación, así como el número de elementos para determinar nuestra unidad de análisis (p. 183). Mi población estuvo formada por 1,500 estudiantes adolescentes, aproximadamente, del nivel secundario, que están entre las edades de 12 a 18 años, los alumnos fueron tanto mujeres como hombres de colegios de nivel secundario del distrito de La Arena.

Criterios de inclusión:

Alumnos de primero a quinto del nivel secundaria.

Alumnos de colegios públicos y privados.

Criterios de exclusión:

Alumnos de nivel primario.

Alumnos que dejaron el cuestionario incompleto

3.3.2. Muestra

Moret, Anthoine, Renault, Sbille y Benoit (2014), hace referencia que la muestra se determina por la calidad de los datos obtenidos, si más fuertes son los datos más pequeña será la muestra; en donde la cantidad mínima de evaluados debe ser de 100 a 250. Mientras Comrey y Lee (1992) diseñan un promedio de la muestra según niveles, en el que 1000 es excelente, 500 es muy bueno, 300 es bueno, 200 es justo, 100 es deficiente. La muestra fue 382 alumnos del 1ro a 5to año de secundaria de tres instituciones Educativas del distrito de La Arena.

3.3.3. Muestreo

En esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico – intencional, en el cual el científico escoge la muestra de forma intencional solo con su criterio, este tipo de muestreo comprime tiempo y costos. (Valderrama, 2015, p 193).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La encuesta fue la técnica, que viene a ser un cuestionario que evalúa actitudes y conocimiento (Cabrejos et al. 2016), en tal sentido el cuestionario es una colección de interrogantes que se refieren a una o más variables que se quieren medir (Hernández et al. 2014), a esto se le reconoce como inventarios la cuales “miden variables específicas determinando su estado en una variable y como pruebas estandarizadas” (Hernández et al. 2014, p. 217), por este motivo en esta investigación se empleó la escala ERI, M. Rivera y P. Andrade (1999).

3.4.2. Instrumento

. **Ficha técnica:**

- **Nombre de la Prueba:** Escala de Evaluación de relaciones intrafamiliares (ERI)
- **Autor:** M. Rivera y P. Andrade (2010)
- **Año de la Publicación:** 2010
- **Procedencia:** México
- **Estandarización:** Baremos en percentiles y categorizado por niveles.
- **Ámbito de Aplicación:** individual y colectiva.
- **Tiempo de Duración:** 25 minutos
- **Significación:** Evaluación de las “relaciones intrafamiliares”.
- **Categorías o Niveles:**

DIMENSIONES	ALTO	MEDIO-ALTO	MEDIO	MEDIO-BAJO	BAJO
EXPRESIÓN	110-94	93-77	76-56	55-39	38-22
DIFICULTADES	115-98	97-80	79-59	58-41	40-23
UNIÓN	55-47	46-38	37-29	28-20	19-11
TOTAL	180-156	155-131	130-106	105-81	80-56

*Adaptado por Morales y Díaz, 2008, Facultad de Psicología UMSNH

- **Descripción de la Prueba:**

El instrumento se puede realizar de forma grupal o individual, la E.R.I, posee frases y una escala Likert de 5 gº, con puntajes de 1 a 5. Tiene tres versiones (breve, intermedia y larga). Cuenta con 56 ítems los que se fraccionan en 3 dimensiones: “expresión” con 22 ítems, “dificultades” con 23 ítems; y “unión y apoyo” con 11 ítems, nos refleja el clima familiar.

3.4.3. Validez y confiabilidad

El instrumento evidencia apropiada validez apoyada en la relación con otras variables, en resultados obtuvo consistencia interna del coeficiente Alpha en la medida general de 0.93, en dimensión unión y apoyo de 0.92, dificultades 0.93 y por último en la dimensión expresión de 0.93, teniendo una confiabilidad buena y una validación o nivel de significancia ($p < .05$) con las escalas de apoyo familiar y ambiente emocional.

3.5. Procedimientos

- Se Solicitó una carta de presentación a la dirección de la escuela de psicología de la UCV, la misma que se presentó a los colegios donde se realizó el proyecto de investigación.
- Se realizó el juicio de expertos para determinar si los ítems son admisibles.
- Se programó horarios y fechas para recolectar los datos.
- Se realizó un documento de consentimiento informado para los colaboradores.
- Se adecuó y preparo el material que se empleó en el estudio.
- Se explicó el motivo, las bondades e importancia del estudio.
- Se aplicó el instrumento de manera Virtual, por motivo que no se levantó la emergencia sanitaria.
- Se Verificó la información.
- Se eliminó la información que no utilizaremos.
- Se Organizó la información.
- Se elaboró la matriz de los datos
- Se Realizó el análisis estadístico.
- Se realizó la Tabulación de datos.

3.6. Método de Análisis de datos

Primero, se realizaron las investigaciones pertinentes sobre las pruebas existentes y estudios previos sobre la variable a estudiar, una vez seleccionada la prueba que se utilizó para la investigación, así como de la base de teóricos que aportarán a la realización del test, se eligió a la población según su disponibilidad y requerimiento del estudio. Después, se realizaron los permisos y solicitudes necesarias para poder asistir a cada institución para la respectiva aplicación. Una vez Aplicada la prueba, se realizó la corrección de cada instrumento aplicado, así como el traspaso de información a un cuadro Excel, donde se recopiló toda la data para posteriormente iniciar el proceso estadístico, el cual se realizó en el programa “SPSS Statistics”, el cual nos permitió obtener los resultados plasmados en este informe, donde se evidenciará la validez, confiabilidad y baremación de la prueba, según lo reflejado. Antes de todo este proceso se envió a siete docentes magísteres del Área de psicología, el formato de juicio de expertos para la respectiva validación de la prueba. Tras el arduo procedimiento de ejecución y redacción de la presente tesis se realizaron las respectivas correcciones y conclusiones del producto a esperar.

3.7. Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú, sostiene que, al realizar un estudio, el experto toma el compromiso de efectuar una valoración minuciosa de su aceptabilidad ética. En lo que concierne que esta valoración sugiera una responsabilidad con algunas de las nociones éticas, el experto tiene el deber de adquirir consejo ético y de proteger los derechos humanos de los colaboradores.

Por otro lado, hace mención que el experto debe comunicar al colaborador de todas las particularidades del estudio que puedan afectar en su disposición de colaborar y de explicar otros puntos del estudio sobre los que investigue el colaborador. El no avisar aquello que es importante aumenta peso a la responsabilidad del experto, pues tiene compromiso de salvaguardar la dignidad y bienestar del colaborador.

Según la Asociación de Psicología Americana (2010), en su Norma Ética sostiene en cuestión de que se demande permiso institucional, los psicólogos cuentan con la información exacta acerca de sus propuestas de investigación y alcanzan el permiso correspondiente antes de ejecutar la investigación. Administran el estudio de acuerdo con el protocolo acreditado, de igual manera el Consentimiento informado para el estudio los psicólogos informan a los colaboradores acerca de la finalidad del estudio, la duración de este, y los procedimientos; su derecho a retirarse o negarse a participar del estudio una vez que su colaboración haya iniciado; los efectos previsibles de negarse o retirarse; los factores razonablemente predecibles que puedan intervenir en su voluntad de participar, tales como peligros potenciales, molestia o efectos adversos; cualquier recompensa posible de la investigación; los incentivos por la participación; los límites de la confidencialidad y a quién contactar para preguntar acerca de los derechos de los colaboradores en investigaciones y el estudio en general. Todo esto Da la oportunidad a los eventuales participantes de recibir respuestas y de formular preguntas.

IV. RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala ERI.

ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
21	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
22	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

23	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
24	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
25	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
26	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
27	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
28	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
29	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
30	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
31	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
32	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
33	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
34	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
35	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
36	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
37	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
38	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
39	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
40	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
41	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
42	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
43	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
44	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
45	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
46	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
47	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
48	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
49	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
50	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
51	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
52	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

53	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
54	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
55	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
56	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

En cuanto a claridad cada ítem evidencia tener la semántica y sintaxis apropiada al 100%, mostrando índices conforme a 1.00, lo que muestra que los reactivos son válidos. En cuanto a la relevancia, los 56 reactivos que forman el instrumento, muestran índices de 1.00; lo que evidencia que todos son significativos y deben estar contenidos en la prueba. Por último, respecto a coherencia, al analizar los ítems los expertos, descubrieron que los 56 reactivos muestran relación con la dimensión y criterios a los que corresponden, por lo que se obtuvieron índices de 1.00.

4.2 Validez de constructo

Tabla 2: Validez Convergente a través de método de dominio total de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares

Correlaciones		
Dimensión	Correlación de Pearson	Sig. (Bilateral)
Unión y Apoyo	**0,660	0,000
Expresión	**0,689	0,000
Dificultades	**0,389	0,000

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

En la tabla 2 se puede apreciar que se obtuvo la validez convergente de la prueba; en Unión y Apoyo se obtuvo como resultado 0,660, lo cual muestra una relación moderada, además en dimensión expresión se obtuvo puntaje de 0,689, el cual indica relación moderada y en dimensión dificultades se obtuvo puntaje de 0,389, el cual indica relación moderada.

Tabla 3: Validez de constructos, a través del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares.

Kaiser-Meyer-Olkin test		
		MSA
Overall MSA		0.930
Bartlett's test		
X ²	df	p
9844.964	1540.000	< .001

En la tabla 3, se muestra el contraste de esfericidad de Bartlett ($X^2 = 9844.964$; $p < 0,001$) mostró que se puede estimar la matriz de correlaciones apropiada para la factorización. Además, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=0.930) asimismo nos revela que la matriz de correlaciones es apropiada para el análisis.

Tabla 4: Matriz de factores Rotados obtenidos a través del Análisis factorial Confirmatorio de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares.

Factor Rotado							95% Intervalo de Confianza	
Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	Inferior	Superior
Factor 1 Unión y Apoyo	Ítem 5	λ_{11}	0.555	0.045	12.303	< .001	0.467	0.644
	Ítem 10	λ_{12}	0.597	0.037	16.308	< .001	0.525	0.669
	Ítem 15	λ_{13}	0.541	0.039	13.746	< .001	0.464	0.618
	Ítem 20	λ_{14}	0.445	0.030	14.877	< .001	0.386	0.503
	Ítem 25	λ_{15}	0.570	0.037	15.226	< .001	0.497	0.644
	Ítem 30	λ_{16}	0.537	0.034	15.948	< .001	0.471	0.603
	Ítem 35	λ_{17}	0.397	0.041	9.754	< .001	0.318	0.477
	Ítem 40	λ_{18}	0.635	0.046	13.787	< .001	0.545	0.726
	Ítem 45	λ_{19}	0.494	0.031	15.995	< .001	0.433	0.554
	Ítem 50	λ_{110}	0.567	0.043	13.223	< .001	0.483	0.651

	Ítém 55	λ_{111}	0.492	0.036	13.687 < .001	0.421	0.562
Factor 2 Expresión	Ítém 1	λ_{21}	0.436	0.047	9.181 < .001	0.343	0.529
	Ítém 3	λ_{22}	0.538	0.045	11.912 < .001	0.450	0.627
	Ítém 6	λ_{23}	0.531	0.038	14.105 < .001	0.457	0.604
	Ítém 8	λ_{24}	0.472	0.039	12.237 < .001	0.397	0.548
	Ítém 11	λ_{25}	0.621	0.037	16.964 < .001	0.549	0.693
	Ítém 13	λ_{26}	0.631	0.037	16.855 < .001	0.558	0.705
	Ítém 16	λ_{27}	0.641	0.044	14.620 < .001	0.555	0.727
	Ítém 18	λ_{28}	0.495	0.040	12.529 < .001	0.418	0.573
	Ítém 21	λ_{29}	0.487	0.034	14.348 < .001	0.420	0.553
	Ítém 23	λ_{210}	0.487	0.052	9.343 < .001	0.385	0.589
	Ítém 26	λ_{211}	0.517	0.047	10.888 < .001	0.424	0.610
	Ítém 28	λ_{212}	0.060	0.065	0.929 0.353	-0.067	0.188
	Ítém 31	λ_{213}	0.565	0.046	12.223 < .001	0.475	0.656
	Ítém 33	λ_{214}	0.595	0.040	14.786 < .001	0.516	0.674
	Ítém 36	λ_{215}	0.474	0.052	9.101 < .001	0.372	0.576
	Ítém 38	λ_{216}	0.623	0.044	14.173 < .001	0.537	0.710
	Ítém 41	λ_{217}	0.631	0.045	13.990 < .001	0.543	0.719
	Ítém 43	λ_{218}	0.557	0.035	16.114 < .001	0.489	0.624
	Ítém 46	λ_{219}	0.448	0.041	10.950 < .001	0.368	0.528
Ítém 48	λ_{220}	0.479	0.035	13.743 < .001	0.411	0.548	
Ítém 51	λ_{221}	0.530	0.036	14.659 < .001	0.460	0.601	
Ítém 53	λ_{222}	0.603	0.041	14.579 < .001	0.522	0.684	
Factor 3 Dificultades	Ítém 2	λ_{31}	0.535	0.061	8.798 < .001	0.416	0.655
	Ítém 4	λ_{32}	0.510	0.048	10.623 < .001	0.416	0.604
	Ítém 7	λ_{33}	0.438	0.056	7.817 < .001	0.328	0.548
	Ítém 9	λ_{34}	0.477	0.056	8.495 < .001	0.367	0.587
	Ítém 12	λ_{35}	0.660	0.055	12.006 < .001	0.552	0.768
	Ítém 14	λ_{36}	0.605	0.055	11.094 < .001	0.498	0.712
	Ítém 17	λ_{37}	0.519	0.052	9.919 < .001	0.417	0.622
	Ítém 19	λ_{38}	0.552	0.044	12.410 < .001	0.464	0.639
	Ítém 22	λ_{39}	0.661	0.055	12.042 < .001	0.554	0.769
	Ítém 24	λ_{310}	0.638	0.058	10.951 < .001	0.524	0.753
	Ítém 27	λ_{311}	0.720	0.056	12.793 < .001	0.610	0.830
	Ítém 29	λ_{312}	0.573	0.055	10.353 < .001	0.465	0.682
	Ítém 32	λ_{313}	0.594	0.050	11.890 < .001	0.496	0.692
	Ítém 34	λ_{314}	0.483	0.050	9.696 < .001	0.386	0.581
	Ítém 37	λ_{315}	0.636	0.055	11.549 < .001	0.528	0.744
	Ítém 39	λ_{316}	0.562	0.064	8.802 < .001	0.437	0.688
	Ítém 42	λ_{317}	0.620	0.061	10.194 < .001	0.501	0.739
	Ítém 44	λ_{318}	0.542	0.059	9.217 < .001	0.427	0.658
	Ítém 47	λ_{319}	0.651	0.051	12.880 < .001	0.552	0.750
	Ítém 49	λ_{320}	0.567	0.056	10.182 < .001	0.458	0.677
Ítém 52	λ_{321}	0.478	0.058	8.246 < .001	0.364	0.591	
Ítém 54	λ_{322}	0.430	0.046	9.257 < .001	0.339	0.521	
Ítém 56	λ_{323}	0.586	0.058	10.027 < .001	0.472	0.701	

En la tabla 4, se observa por medio del análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, solo el ítem 28 en el factor 2 Dimensión de Expresión está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,060, los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por lo tanto, hay correlación válida confirmatoria en la Escala ERI.

Tabla 5: Prueba de Bondad de ajuste de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares.

Test de Chi Cuadrado			
Model	X ²	df	p
Baseline model	10403.253	1540	
Factor model	3236.169	1481	< .001

En la Tabla 5 se puede apreciar el análisis factorial de la Escala ERI, tiene una prueba de bondad de ajuste menor a 0,001, se ajusta al análisis es significativo.

4.3. Confiabilidad

Tabla 6 Confiabilidad de consistencia interna a través del método del coeficiente omega de McDonald.

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente	
Estimation	McDonald's ω
Puntaje Estimado	0.933
95% CI Limite Inferior	0.924
95% CI Limite Superior	0.943

Extraída de la Matriz de factores rotados Software JASP.

En la tabla 6, se observa el análisis de fiabilidad compuesta por medio del coeficiente de Omega donde se sometieron los 56 ítems que quedaron analizados factorialmente y se alcanzó como resultado 0,933 lo cual señala que la ERI en

estudiantes del nivel secundario del distrito de la Arena- Piura, presenta una consistencia interna Alta.

4.4. Normas Percentilares

Tabla 7: Normas percentilares de La Escala de Relaciones Intrafamiliares

Estadísticos					
Percentiles	Unión Y Apoyo	Expresión	Dificultades	Total Variable	
Bajo	1	27	47,66	25,83	131,66
	5	34	66,30	30,15	163,15
	10	40	72	36	172
	15	41	79	39	174
	20	42	81,60	42	176
	25	43	83	44	178
Promedio	30	44	84	46	180
	35	44	85	48	181,05
	40	45	86,20	49	183,20
	45	46,35	88	50	186
	50	47	89	52	187
	55	48	90	53	189
	60	49	92	55	191
	65	50	93,95	56	192
	70	51	96	58,10	194,10
	75	51	97	60	197
Alto	80	52	98	63	200
	85	53	101	66,55	204,55
	90	54	104	71	208,70
	95	55	106	77,85	217
	99	55	110	94,85	248,68
Media	46,73	88,62	52,99	188,34	
Mediana	47,00	89	52	187	
Desv. Desviación	6,176	12,053	13,839	17,757	
Mínimo	21	41	23	111	

Máximo	55	110	100	259
--------	----	-----	-----	-----

En la tabla 7 se muestran los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el instrumento mediante sus puntajes directos.

En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

V. DISCUSIÓN

Posteriormente de haber ejecutado los diferentes procedimientos estadísticos para la adaptación de la ERI, que mide las relaciones intrafamiliares con las dimensiones unión y apoyo, dificultades y expresión, en estudiantes del nivel secundario del Distrito de La Arena – Piura, se puede demostrar lo siguiente.

Respecto al primer objetivo de este estudio que esta orientado a determinar la validez de contenido a través del análisis de juicios de experto, utilizando la v de Aiken se observa que los 56 ítems analizados por 7 jueces expertos muestran índices de 1.00 con una significancia de 0.008, que se explica como muy bueno, lo que manifiesta que los reactivos son importantes para el instrumento, claros respecto a sintaxis, debido a que se conciben con facilidad y coherentes porque están conforme con la variable a medir. Los resultados obtenidos se pueden contrastar con el análisis realizado por Rivera y Andrade en el 2010, en el instrumento de su elaboración, debido a que los reactivos se evidencian fundados por el análisis factorial, y por la teoría. Así mismo, Escurra (s.f.), expreso que cuanto más próximo el ítem esté al 1 tendrá más validez; pero, es de suma importancia que, si los expertos se encuentran entre 5 y 7, todos deberán coincidir en cuanto a la puntuación para que sea significativo, así como se muestra, ya que el 100% de los expertos coincidieron. Pese a que los antecedentes no consideraron este punto en sus objetivos es trascendental y notable porque permitirá observar los reactivos y reconocer si tienen relación con la variable y a la vez son entendidos con facilidad por la población en la que se aplicará, y así poder efectuar los cambios correspondientes y prevenir errores en las respuestas de la población a la que será aplicada el instrumento.

Respecto al segundo objetivo determinar la validez convergente mediante el método de dominio total de la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares en estudiantes de nivel secundario, se obtuvo una correlación moderada entre la dimensión unión y apoyo y el total general con un puntaje de 0,660, en cuanto a la dimensión expresión y el total general se obtuvo 0,689 y finalmente en la dimensión dificultades y el total general se obtuvo 0.389. Estos resultados son respaldados

por Hernández Lalinde (2018) que refiere que la correlación de Pearson es un índice cuyos valores absolutos oscilan entre 0 y 1. Mientras más próximo de 0 menor será la correlación, y mayor cuanto más próximo a 1. Si los valores se encuentran a partir de 0.30 significa una correlación moderada, así como se obtuvieron en los resultados ya que su puntuación es a partir de 0.30. esto también es respaldado por Camacho, 2007, ya que nos dice que una correlación es segura si es distinta de 0. De igual forma estos resultados son similares a lo encontrado por Lecca (2015) en su estudio con 362 adolescentes del distrito El Porvenir, Trujillo, el sometió los reactivos al análisis de homogeneidad mediante el procedimiento de correlación de Pearson obteniendo correlaciones significativas con índices de homogeneidad de 0.34 a 60 en unión y apoyo, de 0.20 a 0.72 en expresión y por último de 0.21 a 0.57 en la dimensión de dificultades dichos resultados son aceptables dando como aceptación mayor a .20. Analizando los resultados obtenidos estos indican garantía psicométrica de la escala (Arias Pittman, J. 2013).

Respecto al tercer objetivo determinar la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio de la ERI en estudiantes de nivel secundario, se arrojó como resultado que el coeficiente de KMO sale 0,930 y la prueba de Bartlett arroja .001, que evidencia que dichos resultados son aptos para efectuar el análisis factorial; así mismo en la matriz de factores rotados se obtuvieron, tres factores obtenidos del instrumento, el primer factor está referido a unión y apoyo, el segundo a expresión y el tercer factor a dificultades. El Factor uno agrupa 11 ítems (5,10,15,20,25,30,35,40,45,50,55), el factor dos 22 ítems (1,3,6,8,11,13,16,18,21,23,26,28,31,33,36,38,41,43,46,48,51,53) y el factor tres 23 ítems (2,4,7,9,12,14,17,19,22,24,27,29,32,34,37,39,42,44,47,49,52,54,56) con cargas entre 0.3 y 0.7; por otro lado, el ítem 28 que pertenece al factor dos no posee carga factorial.

Por lo dicho anteriormente se confirma la validez por lo referido por Kaiser Meyer-Olkin, citado por Kline (1993) que indica que las puntuaciones de la prueba KMO deben ser iguales o mayores a 0.30 para que se ajusten al criterio y sean aceptables. De tal modo los tres factores extraídos coinciden con lo planteado por

Rivera (2010) en la prueba original, ya que el dividió las relaciones intrafamiliares en tres dimensiones la unión y apoyo, la expresión y las dificultades.

Así mismo, en cuanto a los reactivos sin carga factorial, se obtuvo que después del análisis del instrumento se observa mediante el análisis factorial confirmatorio, que los reactivos que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, solo el ítem 28 en el factor 2 Dimensión de Expresión está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,060, los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por lo tanto, hay correlación valida confirmatoria en la Escala ERI.

En cuanto al objetivo cuatro; determinar la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente Omega de McDonald de la Escala ERI, en estudiantes de nivel secundario, los resultados reflejaron que a nivel general su puntaje es alto ya que el coeficiente de confiabilidad total es 0.933, esto confirma que la prueba es consistente en el tiempo y está dentro de los valores aceptables de confiabilidad. Esto es respaldado por Campo – Arias & Oviedo (2008) quienes expresan que para considerar fiable y admisible una prueba, estos deben encontrarse en un rango entre 0.70 y 0.90.

Como alcanzamos a observar en los estudios mencionadas en antecedentes, hallamos que en su mayoría utilizan el análisis de Alfa de Cronbach, pero últimamente existen estudios que utilizan el omega de McDonald como la investigación de Muñoz y Rodríguez (2019)., quienes, al aplicar el coeficiente omega a unos datos de una muestra de la Provincia de Viru, obtuvo como puntajes en expresión de 0.91, unión y apoyo de 0.88, y en dificultades de 0.89. Examinando dichos resultados se observa que la prueba es estable en sus cálculos tanto en el Distrito de La Arena como también en la Provincia de Virú, lo que nos indica un buen nivel de fiabilidad, ya que los resultados son parecidos a pesar que la población a la que se aplico fue diferente.

Respecto al último objetivo que está orientado a elaborar la escala de normas percentilares de la ERI en alumnos de nivel secundario del distrito de la Arena - Piura, se han establecido valores totales con categorías divididas en 3; de 1 a 25 es bajo, de 30 a 75 es promedio, de 80 a 99 es alto, esto se vincula a lo que realizó

Albirena (2016), ya que en su estudio obtuvo baremos generales; del mismo modo Cabrera (2015) realizó baremos generales de la prueba original.

Finalmente, después del análisis se observa que el instrumento es válido y confiable, asimismo guarda relación con la teoría ya que como muchos autores citados por Rivera y Andrade – Ruiz(2014) – Agudelo y Gómez (2010), expresan que las relaciones intrafamiliares, deben ser observadas teniendo como cimiento la unión y apoyo, expresión y dificultades integrados, y es lo que el instrumento está brindando, y así será de utilidad para posteriores estudios, asimismo si es sujeto a más análisis podrá establecerse como un instrumento válido para una población más extensa que comprenda más edades así como fue planteado por la prueba original.

VI. CONCLUSIONES

- Se logró establecer la evidencia de validez de contenido por medio del método de criterio de expertos de la escala ERI, en estudiantes del nivel secundario del distrito de la Arena - Piura, el índice alcanzado 1 manifiesta que existe coherencia, relevancia y claridad por parte de los reactivos del instrumento.
- Se estableció la validez convergente por medio del método de dominio total de la escala ERI, en estudiantes del nivel secundario del distrito de la Arena - Piura, en Unión y Apoyo se alcanzó como resultado 0,660, lo que indica una relación moderada, así mismo en expresión se obtuvo puntaje de 0,689, el cual indica relación moderada y en dificultades se obtuvo puntaje de 0,389, el cual indica relación moderada.
- Se estableció la validez de constructo por medio del método de análisis factorial confirmatorio de la escala ERI, en estudiantes del nivel secundario del distrito de la Arena - Piura; se observa a mediante el análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, solo el ítem 28 en el factor 2 Dimensión de Expresión está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,060, los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por lo tanto, hay correlación válida confirmatoria de la Escala ERI.
- Se estableció la Confiabilidad de consistencia interna por medio del método del coeficiente omega de McDonald de la escala ERI, en alumnos del nivel secundario del distrito de la Arena - Piura, se obtuvo un índice total de 0,933, que significa una consistencia interna Alta.
- Se elaboró las normas percentilares de la escala ERI, en alumnos del nivel secundario del distrito de la Arena - Piura, con una tabla general dividida en 3 categorías; bajo, promedio y alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Proporcionar la Escala ERI, con sus evidencias de validez, en ambientes donde se evidencia ausencia de investigaciones instrumentales, que permitan el aumento de pruebas para la medición de variables psicológicas.
- Ejecutar la aplicación del instrumento de forma presencial ya que permite disminuir el sesgo y así se evitarán distorsiones en las respuestas que podrían estropear los resultados.
- Al efectuar los procesos psicométricos; el instrumento evidenció tener una confiabilidad alta, asimismo un nivel alto de validez, por lo que se propone que esta prueba sea de utilidad para la realización de evaluaciones psicológicas, consejería, intervención psicológica y diagnóstico.

REFERENCIAS

- Albirena, R. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en adolescente del centro poblado alto Trujillo*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (21 de setiembre de 2018).
- Aliaga, M. y Gunderson, B. (2006). *Estadísticas interactivas*. Alabama: American Publishers
- Anthoine, E., Moret, I., Renault, A., Sbille, V., Benoit, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*. (179). Recuperado el 15 de noviembre de 2018 <http://www.researchgate.net/publication/269415951>.
- Atri y Zetune, R. (1987). *Confiabilidad y validez del cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar EFF*. (Tesis de Maestría, Universidad de las Américas, A). (13 de julio de 2019).
- Bloom, B. L. (1985). A Factor Analysis of Self-Report Measures of Family Functioning. *Family Process*, 24 (2), 235-239
- Cabrera, M. (2015). *Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en adolescente del distrito de cascas*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 20 de setiembre de 2018).
- Chero, R. y Rosales, L. (2016). *Relaciones Intrafamiliares en los Hogares de los Adolescentes de la Institución Educativa Particular Triolet, Huaura 2017*(Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/781?show=full>
- Contreras D., Domínguez M., Arrieta R. Autoconcepto del adolescente con y sin consumo de tabaco y alcohol. *Rev. Fac. Med. UNAM* [en línea] 2014 Nov-Dic. Disponible en: <http://www.ejournal.rfm/no51-6/RFM051000603.pdf>

- De la Fuente F., S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid.
- Epstein, N. B., Baldwin, L. M. & Bishop, D. S. (1983). The McMaster Family Assessment Device. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9 (2), 171-180.
- Escurra, L. M. (s.f.). *Cuantificación de la validez de contenido por Criterio de Jueces*. Lima.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*.18 (55), 16-22).
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103-111.
- Espejo. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en adolescente del centro poblado alto Trujillo*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 20 de setiembre de 2018).
- Fondo Internacional de emergencia de las Naciones Unidas (2016). *Niñez y adolescencia desde la intergeneracionalidad*. Ecuador: Offset A b a d. Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/Ninez_Adolescencia_Intergeneracionalidad_Ecuador_2016_WEB2.pdf.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference (11.0 update)*. (4.ªed.). Boston: Allyn y Bascon.
- González C; González S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar.

- Hove Stadt, A. J., Anderson, W. T., Piercy, F. P., Cochran, S. W. (1985). A Family-of- Origin Scale. *Journal of Marital and Family Therapy*. 11 (3), 287-297
- Kaiser, H.F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36
- Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*. London: Routledge.
- Lecca, L. (2015). *Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en alumnos de secundaria del distrito el porvenir*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 04 de octubre de 2018).
- Macías, R. (1981). *El grupo familiar, su historia, su desarrollo, su dinámica. Memorias del Primer simposium sobre la dinámica y psicoterapia de la familia*. México: Instituto de la Familia, A. C.
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Martínez, M., Hernández, V., y Hernández, J. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial
- Meneses, E. (1967). *El aspecto pedagógico Desintegración familiar*. México: Obra Nacional de la Buena Prensa. Meneses, J.et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Méndez, C. (1995). *Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. (5.ªed). México: Limusa. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/324262554/metodologia-de-la-investigacion-carlos-mendez-1-pdf>
- Montero, I., & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503 - 508. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720308>
- Moos, R. (1974). *Preliminary Manual of Family Environment Scale. Work Environment Scale*. Estados Unidos: Consulting Psychology Press, Inc
- Muñoz, L y Rodríguez, A (2019). Evidencias de validez de la escala de las relaciones intrafamiliares en adolescentes de provincia de Viru. (tesis

- de licenciatura). Recuperado.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30330/mu%c3%b1oz_a_l.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Muxen, M., Larsen, A. & Wilson, M. (1983). *Families, what makes them work*. Newsbury, California: Sage.
- Otzen, Tamara y Manterola, Carlos. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* [online]. 2017, vol.35, n.1, pp.227-232. ISSN 0717-9502. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Parella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3.ªed.). Venezuela: Fedupel.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Revista de Psicología de México*, 14(1), 12-29.
- Ruiz, E. Relaciones intrafamiliares. [En línea] 2014. Disponible en: <http://www.insp.mx/salud>.
- Siurana, J. (marzo, 2010). *Los principios de la bioética y la bioética intercultural*. Revista Scielo (12157). Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071892732010000100006
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5.ª ed.). Lima: San Marcos.
- Valero, S., Ramos-Quiroga, J. A., Gomà-i-Freixanet, M., Bosch, R., Gómez-Barros, N., Nogueira, M., Palomar, G. et al. (2012). Personality profile of adult ADHD: The alternative five factor model. *Personality Research*, 198, 130-134.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias*

Sociales, Niñez y Juventud, 15 (1), 625-627. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Relaciones intrafamiliares	<p>Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son la interconexión que existe entre los miembros de un grupo familiar, es decir cómo se manifiesta la comunicación entre los integrantes del hogar, su estilo de convivencia, el apoyo familiar, adaptabilidad y nivel de afrontamiento personal ante las circunstancias del entorno.</p>	<p>La escala de ERI va a medir las dimensiones, dificultades, expresión, y unión y apoyo las que tienen los adolescentes en su interacción de relaciones intrafamiliares, aparte cuenta con 3 indicadores y un total de 56 ítems.</p>	<p style="text-align: center;">UNIÓN Y APOYO</p>	<p>Se fundamenta en la voluntad de querer hacer cosas en equipo, a través de un ambiente saludable basadas en los valores relacionados al sentido pertenencia y la solidaridad.</p>	<p>5. Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos. 10. Somos una familia cariñosa. 15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión 20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo 25. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.</p>	<p style="text-align: center;">Escala Ordinal</p>

					<p>30. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.</p> <p>35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.</p> <p>40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.</p> <p>45. Los miembros de la familia realmente se apoyan.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>50. La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.</p> <p>55. Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.</p>
			EXPRESIÓN	<p>Se refiere a expresar oralmente los sucesos, las emociones, sentimientos, y opiniones de los integrantes de la familia en una</p>	<p>1. En mi familia hablamos con franqueza.</p> <p>3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.</p> <p>6. En casa acostumbramos</p>

				atmosfera de respeto.	expresar nuestras ideas. 8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones. 11. Mi familia me escucha. 13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño. 16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones. 18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de	
--	--	--	--	-----------------------	---	--

					<p>decir lo que traemos en mente.</p> <p>21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes</p> <p>23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.</p> <p>26. Nosotros somos francos unos con otros</p> <p>28. En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.</p> <p>33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones</p> <p>36. En mi familia nos decimos las cosas</p> <p>38.. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.</p> <p>41. En mi familia, yo siento que puedo hablar las</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>cosas y solucionar los problemas</p> <p>43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos</p> <p>46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta</p> <p>48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz</p> <p>51. La disciplina es razonable y justa en nuestra</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					53. Todo funciona en nuestra familia
			DIFICULTADES	<p>Se manifiesta donde hay circunstancias problemáticas, la cual permite reconocer la calidad de comprensión del conflicto interno de la familia.</p>	<p>2. Nuestra familia no hace las cosas junta</p> <p>4. Hay muchos malos sentimientos en la familia</p> <p>7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.</p> <p>9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o</p>

					<p>sobre cómo se sienten</p> <p>12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia</p> <p>14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás</p> <p>17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable</p> <p>19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.</p> <p>24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.</p> <p>27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia</p> <p>29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.</p> <p>32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar</p> <p>37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos</p> <p>39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo</p> <p>42. Nuestra familia no habla de sus problemas</p> <p>44. El tomar decisiones es un</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>problema en nuestra familia</p> <p>47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.</p> <p>49. Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro</p> <p>52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones</p> <p>54. Peleamos mucho en nuestra familia</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Autoras: Rivera y Andrade (1999)

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Indica marcando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en las siguientes afirmaciones:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37						
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1

9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37						
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37						
53	Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54	Pelemos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

ANEXO 3: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Análisis psicométrico de Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario Distrito de la Arena – Piura”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

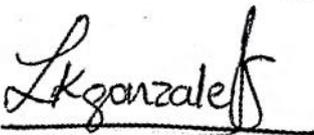
Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura...de.....de 2020

Nombre _____ del _____ participante:

DNI: _____

FIRMA



Investigadora
Gonzales Silupú Lisbeth Katherine
DNI: 46785868

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL DISEÑO DE EJECUCIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Mi investigación será de tipo Cuantitativo, como trata de cuantificar los datos, el análisis estadístico generalmente se realiza utilizando cantidades numéricas que pueden manejarse con herramientas estadísticas. Sera Tecnológico o aplicada; ya que trata de transformar el conocimiento teórico en conocimiento practico, para hacerlo eficaz para futuros lectores de esta investigación. Sera Transversal porque analiza datos de variables recopiladas</p>	<p>El diseño de investigación Será no experimental ya que se realizará sin manipular deliberadamente las variables. (Hernández et al, 2013)</p> <p>Asimismo, será instrumental, Montero y León (2007), informan que los estudios instrumentales se centran en el desarrollo de pruebas, integrando la adaptación y aplicación de un instrumento de medición de los aspectos psicológicos, pues debe contener la fiabilidad y validez de las pruebas tomando como referencia de investigaciones ya trabajadas.</p> <p>Sera no experimental ya que se realizará sin manipular</p>	<p>La población está conformada por estudiantes entre 12 y 18 años del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de La Arena.</p> <p>La muestra se va a definir a través de una fórmula estadística.</p>	<p>La técnica que se utilizará será de la escala que se trata de un procedimiento para asignar números (u otros símbolos) a las propiedades de un objeto, con el fin de impartirles algunas características numéricas a las propiedades de los objetos. (González, 2015)</p> <p>El instrumento que se utilizará será la ERI, Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares. (M. Rivera y P. Andrade), Se trata de una escala auto aplicable con cinco opciones de respuesta que varían de: <i>Totalmente de Acuerdo a Totalmente en Desacuerdo</i>. Los puntajes que obtienen las personas que responden la escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares en sus tres dimensiones proporcionan</p>

<p>durante un periodo de tiempo de una población o muestra. Sánchez y Reyes (2015).</p>	<p>deliberadamente las variables. Hernández (2006).</p>		<p>información sobre cómo es la interacción familiar respecto a la expresión de emociones, a la unión y apoyo, y a la percepción de dificultades o conflictos.</p>
---	---	--	--

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Relaciones Intrafamiliares						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son la interconexión que existe entre los integrantes de una familia, es decir cómo se manifiesta la comunicación entre los integrantes del hogar, su estilo de convivencia, el apoyo familiar, adaptabilidad y nivel de afrontamiento personal ante las circunstancias del entorno.						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La escala de ERI va a medir las dimensiones de unión y apoyo, expresión y las dificultades que tienen los adolescentes en su interacción de relaciones intrafamiliares, aparte cuenta con 3 indicadores y un total de 56 ítems.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
UNIÓN APOYO	Y Se refiere a que la unión y apoyo es de vital importancia para la convivencia en la interacción entre miembros lo que permitirá que realicen los	Identificar la capacidad de la familia para realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente.	Se fundamenta en la voluntad de querer hacer cosas en equipo, a través de un ambiente saludable basadas en los valores relacionados al sentido	19.64 %	11	5. Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.
						10. Somos una familia cariñosa.
						15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión
						20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo
						25. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.
						30. Los miembros de la familia de verdad nos

	objetivos propuestos por los integrantes de la familia.		pertenencia y la solidaridad.			ayudamos y apoyamos unos a otros.
						35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.
						40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.
						45. Los miembros de la familia realmente se apoyan
EXPRESIÓN	Se refiere a la importancia de la expresión verbal de las emociones, pensamientos, y acontecimientos de los integrantes de la familia, la cual tiene que ver con el respeto entre cada uno de ellos.	Identificar la capacidad de los miembros de la familia para comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos dentro de un ambiente de respeto.	Se refiere a expresar verbalmente los acontecimientos, las emociones, sentimientos, e ideas de los miembros de la familia en un ambiente de respeto.	39.29%	22	1. En mi familia hablamos con franqueza.
						3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.
						6. En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.
						8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.
						11. Mi familia me escucha.
						13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.

						16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.
						18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.
						21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes
						23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.
						26. Nosotros somos francos unos con otros
						28. En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.
						31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.
						33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones
						36. En mi familia nos decimos las cosas
						38.. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.

						<p>41. En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas</p> <p>43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos</p> <p>46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta</p> <p>48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz</p> <p>51. La disciplina es razonable y justa en nuestra</p> <p>53. Todo funciona en nuestra familia</p>
DIFICULTADES	Se refiere a los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el	Identificar el grado de percepción de "conflicto"	Esta dimensión se manifiesta donde hay circunstancias problemáticas, la cual permite reconocer el nivel	41.07%	23	<p>2. Nuestra familia no hace las cosas junta</p> <p>4. Hay muchos malos sentimientos en la familia</p> <p>7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.</p> <p>9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los</p>

	<p>individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Las circunstancias negativas deben de ser afrontados de manera asertiva en la familia. Toda familia, en algún momento pasa por dificultades críticas la cual dependerá de los miembros resolver adecuadamente .</p>	dentro de una familia.	de conocimiento del conflicto dentro de la familia.			<p>otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten</p> <p>12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia</p> <p>14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás</p> <p>17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable</p> <p>19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal</p> <p>22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.</p> <p>24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.</p> <p>27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia</p> <p>29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.</p> <p>32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven</p> <p>34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar</p>
--	---	------------------------	---	--	--	---

						37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos
						39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo
						42. Nuestra familia no habla de sus problemas
						44. El tomar decisiones es un problema en nuestra familia
						47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.
						49. Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro
						52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones
						54. Peleamos mucho en nuestra familia
						56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.
			3	100%	56	

Fuente: Rivera – Andrade (2010): Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 15 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 048- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Wilson Martínez Sernaqué
Director de la I.E Alejandro Sánchez Arteaga – La Arena

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario"; el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Gonzales Silupú Lisbeth Katherine. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 12 a 19 años de su prestigiosa institución educativa. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

Recibido
16-09-2020




PROF. WILSON MARTINEZ SERNAQUE
DIRECTOR



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 15 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 049- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Janet Avalo

Directora de la Colegio Técnico de Aplicación Las Malvinas (COTAM) – La Arena

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario"; el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Gonzales Silupú Lisbeth Katherine. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 12 a 19 años de su prestigiosa institución educativa. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 15 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 053- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Roger Ramos Coello

Director de la I.E. Fernando School – La Arena.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Análisis psicométrico de Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario"; el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta Gonzales Silupu Lisbeth Katherine. Asimismo esta actividad estará dirigido a los Alumnos adolescentes del nivel secundario entre 12 – 19 años de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

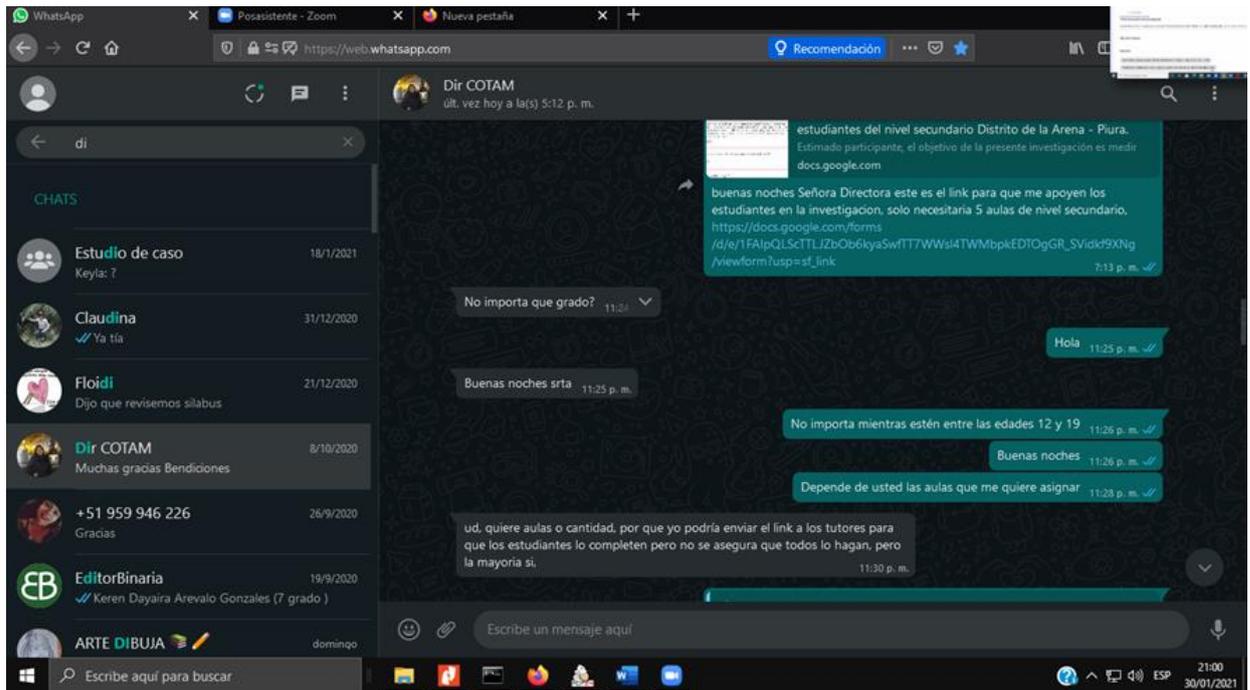
*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



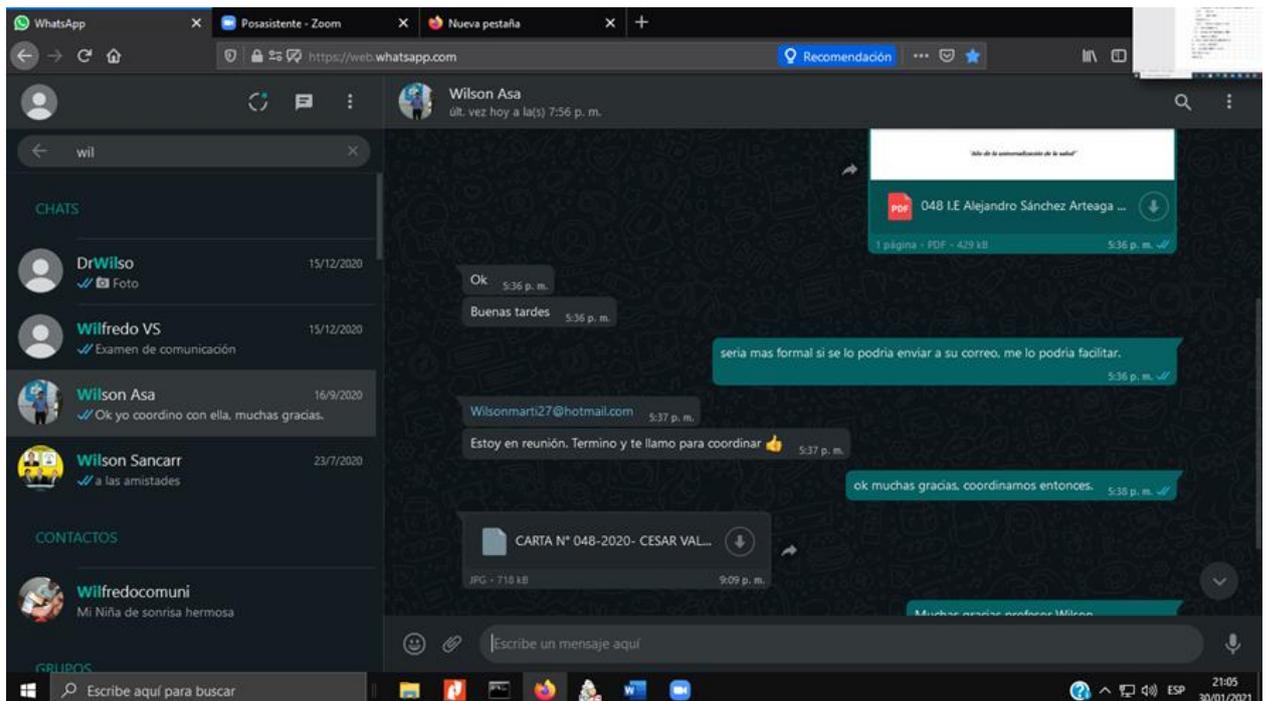
Dr. Walter Ivan Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 07: EVIDENCIAS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO VIRTUAL

Institución Educativa “COTAM”



Institución educativa “Alejandro Sánchez Arteaga”



Colegio “Fernando School”

WhatsApp

Posasistente - Zoom

Nueva pestaña

Recomendación

SE

CHATS

- Secr Fernando 7:56 p. m.
054 I.E. Fernando School - DESARROLLO ...
- Arevalo Sergio ayer
- 1° DPCC - CLASE jueves
Desarrollopers: Audio
- Jessenia miércoles
Archivado
- Seminario SST UNP EPG III 19/1/2021
+51 942 964 354 salió del grupo
- Gisela 6/1/2021
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQL...>
- Lisseth 1/1/2021

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario Distrito de la Arena - Piura. Estimado participante, el objetivo de la presente investigación es medir docs.google.com

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeITLJzOb6kyaSwIT7WWs4TWmBpkEDTOgGR_SVidk9XNg/viewform?usp=st_link

Ya les envié el link a los tutores de 3 y 4

solo les envias por whatsapp y a mi me llegan los resultados.

Elos enviaran a su aulas vietual

a ok Muchas Gracias por tu apoyo Korina.

Escribe un mensaje aquí

21:27 30/01/2021

ANEXO 08: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de relaciones Intrafamiliares”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas		
Grado profesional:	Maestría (x)		
Área de Formación académica:	Clínica (x)	Educativa (x)	Organizacional ()
	Social (x)		
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, clínica, social		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia	2 a 4 años () Mas de 5 años (x)		
Experiencia en	Trabajo(s) psicométricos realizados		
Investigación Psicométrica	Título del estudio realizado.		
	Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas

Psicólogo/Psicoterapeuta

C.Ps.P.N°17422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de relaciones Intrafamiliares”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Consulta privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

10. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA
Firma del evaluador

15593

Número de colegiatura

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de relaciones Intrafamiliares”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: <i>TERESA VERONICA VILLANUEVA VARGAS</i>	
Grado profesional:	Maestría (<i>X</i>) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa (<i>X</i>) Social () Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	<i>PSICOLOGIA EDUCATIVA</i> <i>DOCENCIA UNIVERSITARIA</i>
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (<i>X</i>)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- d. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Firma del evaluador
C.P.P 10322

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala de Evaluación de relaciones Intrafamiliares**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Organizacional()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, Organización, Educativa , forence		
Institución donde labora:	Consulta privada /Independiente		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

6. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de relaciones Intrafamiliares”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (x)	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica - educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo / Genética e In Vitro FERTILITA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

4. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Almandoz Vilcabana Ana María Mercedes
PSICOLOGA
C.Ps.P 23095

Mg. Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana
C.Ps.P 23095

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de relaciones Intrafamiliares”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Organizacional ()
	Social ()	Comunitario (x)	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica - Educativa		
	Forense - Comunitario		
Institución donde labora:	Ministerio de Educación – MINEDU Universidad Nacional de Piura Universidad César Vallejo- Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Firma del evaluador

C. PS.P. 9986

Número de colegiatura

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de relaciones Intrafamiliares”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de investigación PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	PALACIOS LITANO HENRY WILSON		
Grado profesional:	Maestría (X)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica Y EDUCATIVA		
Institución donde labora:	Consulta privada MINISTERIO SALUD HOSPITAL SANTA ROSA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- f. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Firma del evaluador

Mg. PALACIOS LITANO HENRY WILSON
CPsP N° 13227

ANEXO 9: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO MEDIO VIRTUAL

<https://docs.google.com/forms/d/1Ghj-ZfbjKqt4DbdOWfuYl6ytnT7edHSYDdQBRMqm7lc/edit>



The image shows a browser window displaying a Google Form. The browser's address bar shows the URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScTTLJZbOb6kyaSwfTT7WW6l4TWMbpkEDTOgGR_SVidkt9XNg/v.... The form has a pink background and contains the following text:

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario Distrito de La Arena - Piura.

Estimado participante, el objetivo de la presente investigación es medir las Relaciones Intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario del Distrito de La Arena. Su participación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja es confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

***Obligatorio**

¿Declaro su participación voluntaria para resolver el presente instrumento? *

SI

Nombres y Apellidos o siglas. *

Tu respuesta _____

ANEXO 10: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Mi población estuvo formada por 1,500 estudiantes adolescentes, aproximadamente, del nivel secundario, que están entre las edades de 12 a 18 años, los alumnos fueron tanto mujeres como hombres de colegios de nivel secundario del distrito de La Arena.

Moret, Anthoine, Renault, Sbille y Benoit (2014), hace referencia que la muestra se determina por la calidad de los datos obtenidos, si más fuertes son los datos más pequeña será la muestra; en donde la cantidad mínima de evaluados debe ser de 100 a 250. Mientras Comrey y Lee (1992) diseñan un promedio de la muestra según niveles, en el que 1000 es excelente, 500 es muy bueno, 300 es bueno, 200 es justo, 100 es deficiente. La muestra fue 382 alumnos del 1ro a 5to año de secundaria de tres instituciones Educativas del distrito de La Arena, la aplicación fue virtual. En esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico – intencional, en el cual como investigadora escogí la muestra de forma intencional solo con mi criterio, este tipo de muestreo comprime tiempo y costos. (Valderrama, 2015, p 193).