



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Procrastinación y estilos de aprendizaje en los alumnos de Tercero
Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador
– 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Espinoza Villasagua, Gina Rosa (ORCID: 0000-0002-7775-4770)

ASESORA:

Dra. Hidalgo de Cucho, Mariella (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación con gran gratitud a nuestro Dios por permitirme crecer y lograr mis metas, a mi familia y a todos los que he conocido en este caminar por su apoyo incondicional constante, que ha permitido culminar mis estudios de Maestría en el Perú.

La motivación es el empuje del éxito, el éxito es la plenitud de la vida, la vida no sería vida si no hubiera una familia.

Gina Rosa

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme la culminación de mis estudios de Maestría, este trabajo de tesis ha sido una gran bendición en todo sentido y no cesan mis ganas de decir que es gracias a ti que esta meta está cumplida, gracias por estar presente no solo en esta etapa tan importante de mi vida, sino en todo momento ofreciéndome lo mejor y buscando lo mejor para mi persona.

Cada momento vivido durante todos estos años, es simplemente únicos cada oportunidad de corregir un error, la oportunidad de cada mañana de empezar de nuevo sin importar la cantidad de errores y faltas cometidas durante el día anterior.

Muchas gracias a aquellos seres queridos que siempre aguardo en mi alma.

A la Dra. Mariella Hidalgo de Cucho por su ayuda y su ardua entrega al grupo en la elaboración de mi tesis.

Gina Rosa.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de la investigación	18
3.2. Variables, Operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5. Métodos de análisis de datos	20
3.6. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de los estudiantes	19
Tabla 2. Procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz	22
Tabla 3. Nivel de la procrastinación en los estudiantes de tercero C Bachillerato	23
Tabla 4. Nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes de tercero C Bachillerato	23
Tabla 5. Procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero "C" Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz	24
Tabla 6. Procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero "C" Bachillerato	25
Tabla 7. Procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero "C" Bachillerato	26
Tabla 8. Correlación entre la procrastinación y estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3° "C" Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz	27
Tabla 9. Correlación entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero "C" Bachillerato	28
Tabla 10. Correlación entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero "C" Bachillerato	28
Tabla 11. Correlación entre Procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje kinestésico	29

RESUMEN

La presente investigación titulada: Procrastinación y estilos de aprendizaje en los alumnos de tercero Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019 y como objetivo general: Establecer la relación entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019. Para su ejecución se ha utilizado un tipo de estudio no experimental y diseño descriptivo-correlacional. Para obtener la información sobre las variables de estudio, se tomó en cuenta a una población de 35 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fue la encuesta para evaluar la Procrastinación y Estilos de aprendizaje en los estudiantes, que fueron validados mediante el juicio de expertos y el nivel de confiabilidad se realizó mediante el análisis de consistencia interna, con el alfa de Cronbach. Para el análisis de los datos, se utilizó la estadística descriptiva, con la prueba “r” de Pearson y en una base de datos de Excel, y con el paquete estadístico, SPSS v. 25. De acuerdo con los resultados encontrados se aprecia que la Procrastinación en los estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, fue evaluada como moderada por el 51.4% de los encuestados; mientras que el 34.3% de los docentes consideran que los estilos de aprendizaje son altos. Asimismo, se encontró que existe correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01 ($r = 0.584$, $p = 0,000 < 0.01$), determinándose por aceptar la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Procrastinación, Estilos de aprendizaje

ABSTRACT

This research entitled: Procrastination and learning styles in third graders in the Educational Unit Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019 and as a general objective: to establish the relationship between procrastination and the styles of learning in third students C Baccalaureate in the Educational Unit Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019. A non-experimental type of study and descriptive-correlational design has been used for its implementation. To obtain information on study variables, a population of 35 students was taken into account. The tools used for information collection were the survey to evaluate Procrastination and Learning Styles in students, which were validated through expert judgement and the level of reliability was conducted through analysis of internal consistency, with Cronbach's alpha. For the analysis of the data, the descriptive statistic was used, with the Pearson "r" test and in an Excel database, and with the statistical package, SPSS v. 25. According to the results found it is appreciated that Procrastination in students of 3o C Baccalaureate in the Educational Unit Nicolás Infante Díaz – Ecuador, was evaluated as moderate by 51.4% of the respondents; while the same 51.4% of teachers consider learning styles to be on a regular level. It was also found that a direct and significant relationship is found between the variables at level 0.05 ($r=0.380$, $p=0.011 < 0.05$); therefore, the Null Hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Procrastination, learning styles, auditory learning style, visual learning style, Kenesthetic learning style.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio, parte de una realidad problemática que se viene presentando desde hace mucho tiempo, los estudiantes que procrastinan y estilos de aprendizaje en los estudiantes de tercero de bachillerato C, tomarían connotación en hábito dificultades al iniciar y finalizar las tareas encomendadas en su aprendizaje para un buen uso de su tiempo.

El resultado de procrastinación es importante en los estudios medios es significativo actualmente que, al estar con los estudiantes en un segundo cualitativo de su formación, se sienten obligados a cumplir con sus tareas, trabajos y estudios, lo que da lugar a que exista cierto malestar en los estudiantes, que los hace ver como despreciable al documento didáctico a ser usado provocándoles malestar, desgano, etc., lo que disminuye su riqueza psicológica. Las convenciones como Ferrari, O'Callahan y Newbegin (2005), en las cuales los educandos procrastinan envuelven la elaboración de horarios, las tareas a realizar con las respectivas fechas de entrega, remisión para aparecer tareas y renovarse incluir el coetáneo etapa para realizar sus trabajos, entre otras.

En Ecuador, al indagar acerca de investigaciones que abarquen las variables propuestas en el aplicación presente, se determina la presencia de investigación limitada, en la práctica de relevancia significativa realizado por Moreta, Durán y Villegas (2018) relativo Medida Apasionada y Beneficio como predictores de la Procrastinación Sabia en una muestra de 290 alumnos universitarios apropiables a la carrera de Psicología en que se afirma que existe una semejanza positiva asociarse el ciclo académico y la procrastinación Académica.

El arreglo con Ferrari, O'Callahan, y Newbegin (2004), en América latina cerca del 61% de los individuos enseñan procrastinación y el 20% exhibe procrastinación diaria; esta actual pasa a ser un esquema habitual de actuaciones de retardo a las tareas y actividades que debe cumplir. Distinto fragmento, Ferrari, Díaz-Morales, O'Callaghan, Díaz, Argumedo (en prensa) dichos por Ferrai y Tice (2007) y Spada, Hiou y Nikcevic, (2006) están de acuerdo en que los individuos que muestran procrastinación a nivel acostumbrado presentan trastornos denegaciones dada la

invalidez que representan para ejecutar las labores a tiempo, entrar en las épocas, o tomar decisiones correctas.

Por tanto, es importante considerar que este deficiente impresiona igualmente a los jóvenes, nunca así que marca Sánchez (2010), esta revolución recubre regularse en el período adulto, sin apropiación, tiene su rudimento en la adolescencia; aportando alcances duros resultados en su interés académico, (Arévalo, 2011). Los autores validan en su indagación que la procrastinación va en ampliación como lo refirieron Onwuegbuzie (2004), Tice y Baumeister (1997) y Landry (2003), quienes afirman cerca del 20% de estudiantes pertenecientes a la ciudad universitaria de Norte América muestra procrastinación memorias, y el 50% de ella lo experimentan también. Asimismo, se pudo encontrar que las mujeres presentan más y más conductas procrastinadoras con un 65.8% en cotejo con los hombres; los estudiantes de la Jurisdicción de técnica y construcción guisa los que evidencian crecidamente conductas procrastinadoras según oriente obra con un 15.9%.

Considerablemente, varias investigaciones en contextos universitarios presentan marcadamente los modelos de conducta procrastinador. En investigaciones realizadas a escolares estadounidenses demuestran, de 104 estudiantes, el 20% presentan procrastinación académica relato, el 50% considera a manera procrastinador. Los alumnos manifiestan gestiones agrupadas a la procrastinación en creciente del 80% de los temas (e.g., no efectuar el procedimiento sabido, apartar suspende moderno instante la ejecución de un trabajo proyectada con adelanto); y 70% de los temas, alumnos manifestaron aspiración de cambiar conductas como símbolo alcanzar el triunfo correcto (Tice & Baumeister, 1997). Efectos iguales localizaron en 580 futuros maestros del Colegio de Pamukkale de Turquía, entre los 18 y 28 años, los mismos que el 23% los asuntos manifestaron caros horizontes Katharsis—ISSN 0124-7816, No. 21, pp. 241-271 — enero- junio de 2016, Colombia 249 Utilidad académica: un vistazo a partir la procrastinación y la estimulación específica de procrastinación, el 27% asuntos demostraron procrastinación moderada (Balkis & Duru, 2009).

La procrastinación académica ha sido interpretada por varios escritores como demora usual e intencional de las ocupaciones académicas, lo que retrasa desempeñar con el envío de las tareas en los términos establecidos por los

docentes (González Brignardello & Sánchez, 2013). El argumento de procrastinación en los estudios medios es importante ya que, al existir alumnos en un instante calificador de sus existencias, expanden a apreciar obligados con deberes, trabajos y estudios, a manera de influencia sencilla, fallan con ocupaciones.

A modo resulta un pequeño interés académico, angustia, etc., impresiona la fortuna psicológica. Conveniencias según Ferrari, O'Callahan y Newbegin (2005), cuales los educandos procrastinan contienen el obstáculo al cuidado de horarios, distribución de trabajos entre las fechas, demora contiene brotar tareas y persistir incluso el actual tiempo hacia cumplir sus labores, ingrese nuevas.

Para la consumación, de la indagación basa en la suposición de David Kolb (1984b), se amplió estándar de aprendizaje mediante estilo al igual en el transcurso. Kolb marca, para educarse, obligatorio colocar cuatro contenidos básicos: rutina concreta (EC); análisis pensativo (OR); conceptualización genérica (EA); y experiencia agiliza (EA), cuya contextura nacen los cuatro modos de aprendizaje sugeridos esta prueba.

Respecto a los ejemplos de aprendizaje, según Kolb (1984) manifiesta que, conocer, es obligatorio tener cuatro cabidas elementales: experiencia abrevia; información pensativa; conceptualización genérica; y prueba activa, la composición nacen cuatro condiciones de lucubración presentados por esta guía. Es necesario implementar metodologías y equipos que respalden al pedagogo sobre los estilos de aprendizaje especialmente a la etapa de integrar los conjuntos y según los efectos alcanzados en esta publicación corresponden a grupo integrado por dos personas; es necesario mirar que efectos de estilos de aprendizaje se adquieren en el tema de colecciones más grandiosos de personas (Paredes y Rodríguez, 2006)

El problema de investigación es como sigue ¿Cuál es la relación entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz Ecuador, 2019?

El mejor respaldo al presente estudio, así como su objetivo es contribuir con un conocimiento científico y honesto que permita crear el trato entre la procrastinación los estilos de aprendizaje en los estudiantes de tercero C de bachillerato de la

unidad educativa Nicolás infante, tomando como información las causas que llevan al bajo rendimiento académico que son los hábitos el uso del tiempo que perciben las dificultades que tienen para iniciar o finalizar sus tareas académicas.

La investigación tiene importe figurado ya que las derivaciones alcanzadas ayudarán con los aportes realizados al conocimiento científico entorno a la variable procrastinación académica; la cual no solo se aplica a las instituciones educativas sino que también en un nivel general, por tanto el estudio realizado constituye un precedente para el desarrollo de otros estudios que toman como base los resultados del existente y sobre todo que tengan aplicabilidad en la misma unidad educativa.

En lo práctico es útil porque admitirá investigar la procrastinación en los escolares de la unidad educativa Nicola infante Díaz, donde el individuo oriente un argumento que en muchos de los casos es poco considerado y no se le ha dado la importancia pertinente por parte de los científicos de nuestro espacio. Los más contribuidos de toda esta investigación existirán los conformes estudiantes de tercero de bachillerato, pues a partir de ella se puede promover una investigación que permita mejorar la dependencia que concurre alistarse los estilos de aprendizaje en los educativos con los escolares al procrastinar en el rendimiento académico. Además, junto a qué aludir que la actual tesis; no se logra abandonar filtrarse por alto, en el presente trabajo servirá como modelo o fuente de investigación para que docentes interesados es la mejor manera de enseñar a nuestros alumnos es tener un profundo conocimiento de lo que es la procrastinación en donde es muy importante considerar un estudio con rasgos análogos a la modelo representativa.

La hipótesis general fue planteada en los siguientes términos: H1: Existe relación significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero "C" Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador, 2019; y Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero "C" Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador, 2019

Las hipótesis específicas fueron planteadas de la siguiente manera: existe relación significativa entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje auditivo en

los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019, existe relación significativa entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019; existe relación significativa entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

El objetivo general fue establecer la relación entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019.

Para los objetivos específicos fueron los siguientes: determinar el nivel de la procrastinación en los estudiantes de tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019; identificar el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes de tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019; establecer la relación entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019; determinar la relación entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019; y finalmente establecer la relación entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Considerando a los trabajos previos se tiene el aporte de Furlan, Piemontesi, Heredia y Sánchez (2015) analizan la relación entre angustia como especial atención en la procrastinación y su funcionamiento ejecutivo en los escolares; estudio realizado en la Universidad de Córdoba. En la investigación se hizo uso del instrumento GTAI –AR, el cual constituye una sucesión de procrastinación correcta de Tuckman, sobre el inventario en las funciones ejecutivas. Se concluye que la procrastinación y la angustia, después de haber realizado las evaluaciones pertinentes ante los análisis directamente proporcionales, se afirma que procrastinar es poder sumar la cercanía de la evaluación y la poca preparación incrementa el estado de inquietud ante los exámenes.

Sandoval & Cabrejos (2014); también analizaron el tema realizando un estudio sobre la procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiante de un institución en la ciudad de Chiclayo; en la cual enfatiza que de forma justa el poder conocer la relación entre las variables Procrastinación y Estilos de Aprendizaje constituyo una tarea ardua; el estudio se basa en un enfoque cuantitativo, tomando como base el desarrollo de una investigación de tipo descriptiva correlacional; bajo un diseño no experimental. La muestra fue de 271 alumnos que se encontraban en quinto y cuarto grado de educación secundaria. El estudio abarcó un periodo de análisis desde abril a diciembre de 2014. Para poder recoger los antecedentes se usó una Sucesión de Procrastinación en Adolescentes (EPA) fundada por el Dr. Edmundo Arévalo Luna de la capital de Trujillo (2011) la Enumeración de Formas de Aprendizaje (ISA) de David Kolb, por el Dr. Edmundo Arévalo Luna en la ciudad de Trujillo. Para el examen de consecuencias se manejó el estadístico chi-cuadrado de Pearson, obteniendo como resultados una elevación baja (29,5%) en procrastinación un estilo de aprendizaje dominante (41.7%) asociarse los estudiantes.

Rodríguez (2017) en su estudio referido a la procrastinación en universitarios; enfatiza que el neutral busca y determina la procrastinación estudiantil baja lo extenso del turno, y baja declara por el componente en la duración, por el elemento marcha, por mezcla en uno y otra variable. Se usó la Procrastination Assessment Scale Students (PASS) una muestra de 105 estudiantes universitarios, partieron

en cuatro colecciones emancipados a cargo mínimos ascendentes de 25 años y del recorrido académico descubrirían. Las secuelas revelan que la altura de procrastinación solo acata a las edades y no el desempeño de los alumnos, y aumentan discernimiento real funda procrastinación académica en la universidad.

Ramos (2017) realizó también una investigación a la cual denominó: procrastinación académica en alumnos de secundaria de una institución educativa; la cual tuvo como objetivo establecer elevación de procrastinación académica en estudiantes de Secundaria dicha institución, La publicación fue de ideal representativo, con una delineación no experimental, de incisión desviada. El estudio estuvo compuesto por 130 estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 126 – Javier Pérez de Cuéllar. La recaudación identificada y manejó la búsqueda al través de unas preguntas mencionado. Efectos de la monografía consintieron ultimar coexiste una altura alto (32,3%), continuo de distancia moderado (22,3%) de procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa. Cuanto antes a las dimensiones del experimento halló que la superficie retroacción académica concurre una eminencia menuda (32,3%), continuo de un nivel muy bajo (30,8%) y sobre la dimensión aplazamiento de acciones, influyó el nivel muy agudo (34,6%), a largo del nivel alto (32,2%).

Bazalar (2012) en su investigación también aborda el tema de procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas en la ciudad de Lima. La investigación es de tipo explicativo, trabajo con una muestra de 200 escolares. Las herramientas utilizadas para la publicación tomaron como punto de partida la graduación de Procrastinación Académica, situación que constituye una búsqueda de precisión hecha por el escritor del estudio. Las derivaciones derivadas nos muestran que entre la procrastinación académica y el rendimiento de los estudiantes consta en la sociedad reveladora sobria, implantando una correspondencia protesta, expresar una pequeña procrastinación seguido por el rendimiento académico.

Sandoval & Cabrejos (2014); abordó en su investigación la procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución en la ciudad de Chiclayo. La averiguación fundó su publicación desde el inicio de una figura cantidad, afectación descriptiva correlacional no experimental normal. Describió con una muestra de 271

estudiantes de una Institución Educativa en Chiclayo, entre los tiempos de 15 a 19 años en parejas géneros que se encuentran en el cuarto y quinto grado de educación secundaria. En investigación abarcó un periodo de análisis desde abril a diciembre de 2014.

En la parte de recolección de fundamentos se hizo uso de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA) establecida por el Dr. Edmundo Arévalo Luna (2011); así como también del Repertorio de Estilos de Aprendizaje (ISA) de David Kolb. El examen en deducciones se manipuló el estado chi-cuadrado de Pearson, obteniendo tales resultados nivel inferior (29,5%) en procrastinación y un estilo de arrastre asimilador preponderante (41.7%) afiliarse en los estudiantes. con 192 estudiantes de entrambos géneros, de tercero y cuarta categoría de suplente de una creación educativa gubernativo de la Jurisdicción de José Leonardo Ortiz, efectuar con juicios colocación. La manipularon los niveles de procrastinación en adolescentes (EPA) de Arévalo y Cols (2011) presentan como indicador el tiempo social colegial (CES) de R.H.

Moos y Tricket (2011); consideran que tales derivaciones coexisten bajo una correlación demostrativa entre la procrastinación y el clima social escolar, admitiendo declarar que más perjudicial florezca la inteligencia que asumen los estudiantes de su ambiente escolar, mayor existirá la apariencia que cometan los mandos de procrastinación. Se acertó siempre significancia esquema entre los horarios de la gestión procrastinadora y la dimensión relaciones del clima social escolar.

En las Teorías concernientes a la variable procrastinación, se tiene como aportación del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2012) se precisa el vocablo procrastinar como el hecho de retrasar y demorar , estos conocimientos van de la ayuda con lo que invoca Haycock, McCarthy & Skay, 1998, lo cual nos declara que procrastinar es una instinto facultativa de olvidar las acciones o trabajos para de esta cualidad impedir una pesadumbre en la vida (Solomon & Rothblum, 1984), por distinto lado Sanchez & Quant (2012)nos indica es un modelo de conducta bien determinado .

Procrastinación académica se concreta como el dispuesto de olvidar u retrasar las ocupaciones, trabajos de manera constante e intencionadamente por otras más cómodas o satisfactorias para el sujeto (Tuckman, 1990).

La procrastinación es el estilo de olvidar o retardar la ejecución de un encaje evadiendo los compromisos, disposiciones y obras que pretenden la existencia avanzada (Haycock, McCarthy & Skay, tan se aludió en Steel, 2007).

Según Lay y Silverman (1996), la procrastinación es sabia así que simpatía confinar el inicio o terminación de cualquier ejemplo de ejercicio e providencia continuamente habiendo indiviso propósito de ejecutar.

Según Lay (1986, requerido Steel, 2007); la procrastinación involucra el ejercicio que habiendo pendiente necesaria o significativo para el indivisible, oriente prórroga es facultativo y no gravamen a partir entre, en resultado, el alma en asunto procrastina a abatimiento de ente reflexivo de los efectos negativos que logra poseer demorar el acto. Todd et al. (2003, Antedicho en Sánchez, 2010) concretan la procrastinación una propensión absurda retrasar las ocupaciones que compensarían ante completadas, dificultad, pensar pesadas, sumiso distingue retrasar crear, la marcha de la cosecha problematiza o niega que se retorne a cavilar en el trabajo a manera muestra que estaba planeado; luego, se desperdicia la estimulación para ejecutar. (Sánchez, 2010, p. 90).

Además, Rothblum (1990, antedicho Sánchez, 2010) diseña que procrastinación tiene una costumbre que fortaleció, todo lo que antes las vidas distinguen avisar y crear acciones gratificantes en el breve término y difieren las que piensan rigurosas y poseen individuo socorro encima el extenso tiempo. Furlan et al. (2012), relata que la procrastinación forma informe un jefe cognoscente y conductual especializado en el propósito crear un trabajo acople falla de actividad desplegar finiquitar, cuya causa universalmente se conduce de efectos de angustia, intranquilidad y depresión.

Según Ferrari, Johnson y McCown (1995) un patrón cognitivo y conductual que corresponde la finalidad de inventar una labor y con falla rapidez para instruir, desplegar predominar, y expresión asunto sería cortejado por la prueba de angustia, intranquilidad o desfallecimiento. Knaus (2000) reflexiona la demora es

una "costumbre incierta hondamente tenaz al negocio, firme y emocionalmente angustiante" (p. 153). Según Knaus (2000) la prórroga se reseña al abandono de una acción autorregulada y a la propensión a diferir aquello que es preciso para obtener un justo.

El termino procrastinación espreciado tan "el suceso de aplazar la iniciación o terminación de acción sustancial, cargando una diligencia excusada" (Amadeo, 2014, p. 2), el asunto es que los sujetos que procrastinan en el argumento académico optan ejecutar prontitudes que le proporcionen una resulta efectiva en un espacio de tiempo corto.

Así mismo se tiene los componentes de la procrastinación; tales como la Expectativa, por medio de este componente la persona espera la realización de un suceso; bajo una determinada forma; lo cual implica que este suceso en mención se ve afectado por las condiciones bajo las cuales se desarrolla, vinculando también la personalidad de las personas tal como lo señala Steel & König, (2006); esta condición ira limitando a las personas, afectando la escasa confianza que sea posea sobre un mismo; lo cual tare como consecuencia que se postergara todo aquello que no se puede otorgar una solución, por esta razón la autoestima tiene un rol esencia, ya que la persona al poder ser capaza de hacer algo, ira cargándose de pensamientos y condiciones pesimistas sobre uno mismo, logrando incluso el sentirse incapaz de poder abordar o resolver una determinada tarea, esta condición o vivencia afectará de forma directa el actuar, el poder comportarse y el sentir. (Balkis, 2013).

Respecto al componente valoración, es importante que la persona defina las tareas asignadas; priorizando su desarrollo y las actividades que ello implica, pudiendo empezar por las que son más de su agrado; buscando a innovación y el poder hacer las cosas de manera distinta para no generar aburrimiento en las mismas; las tareas que son agradables a las personas generan satisfacción; y las que se solicite postergación, son asignaciones que a primera intensión no son satisfactorias el poder realizarlas, en ellas las personas pierden el interés; no se sienten bien realizándolas, consideran que no hay beneficio; no responde al desarrollo de sus necesidades, por ello si se exige en demasía su cumplimiento por parte de la

persona, como consecuencia se tendrá un nivel alto de procrastinación. (Ackerman & Gross, 2005; Steel, 2011).

El componente impulsividad hace referencia a una relación estrecha entre la persona y el procrastinar; la impulsividad, se encuentra latente en la persona que es catalogada como procrastinador; esta condición es causa principal de las referidas postergaciones; tal como lo señala Steel, (2011); así mismo el autor considera que una persona con un alto grado de impulsividad; no tiene autocontrol; o en su defecto es mínimo; por tanto fácilmente se distrae, presenta un alto grado de ansiedad, tiene muchas dificultades para poder a largo plazo organizarse. Teniendo como base lo mencionado esta presente una situación que les podría generar un mayor placer; a tal punto que dejaran de forma inmediata las actividades que se encuentran realizando, dicho de otra manera, la procrastinación bajo este sentido representa a la brusquedad (García – Maíquez, 2014).

Otro de los componentes como la demora de la satisfacción; analiza de forma clara que la persona presenta un interés mayor; a todo el entorno que observa en el cual puede encontrar respuestas inmediatas; por otra parte, lo que se muestre como futuro o lejano será sujeto de poder procrastinar; ya que percibimos claramente los resultados de manera inmediata, situación que genera una sensación de mayor sensación de agrado o de placer; sin embargo, en lo lejano no está asociado a un inmediato placer; por ello se seguirá postergando ya que no se generará hasta en un tiempo preciso determinado; por último mientras que los resultados se obtengan de forma inmediata, se podrá realizar en los tiempos asignados. (Sirois, 2014).

Los tipos de procrastinación, responden a una clasificación en la cual se ha tendido como base el entorno familiar y el social; las dimensiones son: familiar, emocional y académica. Con respecto a la procrastinación familiar, en razón a aplazamientos en las actividades a desarrollar diarias en la casa como el cocinar, limpiar, ordenar, lavar, entre otras; su aplazamiento es debido a la desmotivación de realizar las cosas; la persona considera que es una obligación el poder realizar estas cosas generando apatía e insatisfacción. (Angarita, 2012).

La procrastinación emocional, la podemos encontrar en las personas a la hora de procrastinar debido a diversas razones como la ira, ansiedad, frustración entre otras

emociones negativas; esto en razón de la carga negativa que generan, tal como señala Ferrari y Emmons (1995). La procrastinación académica, se encuentra referida al entorno académico; en el cual encontramos a las instituciones educativas, los institutos y las universidades principalmente; muchos autores presentan discrepancia en su concepción; sin embargo, existe coincidencia en señalar que la procrastinación académica, es el resultado de la prorroga de las labores a realizar; los trabajos o asignaciones que debe de realizar el estudiante; debido a que deja para último momento lo que debe de hacer y en muchas ocasiones ni siquiera lo realiza, debido a la falta de interés en el mismo hecho; esto en razón a que en muchas ocasiones se debe a la poco o nula organización, la falta de motivación y la autorregulación; el estudiante debido a la carga académica que desarrolla puede presentar diversas emociones como frustración, ansiedad y temor. (Ferrari y Scher, 2000).

Para la variable estilos de aprendizaje, comprometen distinguir tres diseños pertinentes a la sensación de enseñanza, para el conductismo: la ilustración es indivisible canje indestructible en la dirección de un dependiente, paraliza el cognitivismo el aprendizaje es una permuta en el porte de una vida hacia reconocer a un ambiente específico, estamos conversando por tanto de una permutación cognitiva. Testifican que además hay un negocio la altura conductual, dificultad éste es un instintivo de un cambio numeroso más grave a horizonte familiar, el cual es de representación epistémico. Las maneras de aprendizaje son semblantes epistémicos, cordiales funcionales se utilizan así que guías correspondientemente sólidos, de cómo los niños y las niñas observan interacciones manifiestan sus cercanas de nociones.

Keefe (1988) acumulada por Alonso et al (1994) Rostros cognoscitivos asumen distinguir con el signo encima de los alumnos organizan los adjuntos, constituyen manipulan significaciones, aclaran la indagación, solucionan las dificultades, optan caudales de carácter (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los semblantes tiernos sujetan con las exaltaciones perspectivas hacer caer la balanza en el aprendizaje, mientras que las fisonomías fisiológicas están afines con la especie y el biorritmo del alumno. También se han logrados varios perfecto alusivos al proceso de encuesta, el cual contiene esta calidad es la guía de Kolb "Experimental Learning" (Kolb 1984).

Los tipos de estilos de aprendizaje retocado por Kolb presume paraliza formarse sombra comprometemos ocuparse o sentenciar la averiguación que tomamos. Kolb expresa que, por una parte, obtenemos partir: de una práctica seguida, abrevia; y de una rutina genérica, es cuando examinamos aproxima de algo o cuando cualquiera nos lo cálculo: Bajo también lo poseen en los niños y las niñas a los que les saborea cultivarse y tomar el portante del uso.

Hacia Honey y Mumford, en pie de la proposición de Kolb y fundó los estilos de aprendizaje son cuatro: Alonso et al (1994): Dinámicos, Pensativos, Hipotéticos, Expertos. Los Dinámicos determinan ya que los niños y las son dinámicos se abarcan completamente y sin obsesiones en las rutinas acontecimientos. Les molesta invadir las reglas a extenso término y reforzar los planes, les experimenta ocuparse interiores de multitud, pero existiendo el foco de las acciones. En los pensativos los/as niños/as pensativos/as extienden patrocinar la apariencia del espectador que estudia sus rutinas a partir varias figuras diferentes.

Acumulan identificaciones y los consideran menudamente anteriormente de conseguir a una terminación. Son evitados y consideran todos los alcances de cualquier labor precedentemente de colocar en pensamiento. En los círculos abrir los ojos y sienten primeramente de dialogar, gestionando filtrarse descuidados. Para la condición Hipotéticos los/as niños/as supuestos aplican y componen el análisis que ejecutan fuera presunciones confusas y conforme establecidas evidentemente. Especulan signo secuencial y marcha a marcha, completando biografías heterogéneas en supuestos relacionados. Les gusta considerar, extraer la averiguación en el método de productos retribuye la razón y lógica. Se califican difíciles las prudencias particulares, las sistemáticas de inclinación limítrofe y las acciones de fallo de razón despejada.

Y para los Expertos los/as niños/as expertos les experimenta ensayar opiniones, presunciones y métodos sucesos, y demostrar si marchan en la habilidad. Les experimenta rebuscar opiniones y ubicar en destreza prestamente, les disgustan y agitan las despegas agarradas luchando la semejante suplente de representación permanente. Son básicamente a la multitud experiencia, aficionada al entorno, a la que le goza despojar providencias y solucionar contrariedades. Las complicaciones

son una provocación y eternamente existen rebuscando una forma excelente de crear los sucesos.

Por fragmento Mc Carthy (1987) fundar en la suplente de la noción experiencial de Kolb (1985), culpa oposiciones en los estilos de aprendizaje en vida, tal descubran o sentencien averiguación. Cuenta cuatro magnánimos estilos de aprendizaje: Inteligente, Ordenado, he molesto frecuente y Emprendedor. El principiante genial (divergente): descubre indagación resume, especula y la completa con sus usos, determinar un considerado y precio. En todo lo que el instituto, ésta le juzga dividida y sin correspondencia con la naturaleza existente y exaltada.

El principiante ordenado (asimilador) observa la indagación en representación indeterminada y mediante la reflexión pensativa. La mayor posición de este principiante está en la reflexión inductivo y la destreza para establecer perfecto hipotéticos. No está tan calculado en los resúmenes. Tropieza que el instituto compensa absolutamente sus insuficiencias por el compromiso figurado y memorístico. Paraliza el novicio de molesto usual (fusionado) confiesa en la conceptualización y experiencia agiliza. Completa suposición de la experiencia; el procedimiento las dificultades y la adquisición de disposiciones confluyen terriblemente bien en el afán habilidad de las opiniones. Alcanza suficiente conforme en las tentativas de razón convenidos, distingue conocer una labor o inconveniente técnicamente y siempre mixtura lo interpersonal o sindical. El instituto para él es frustrante completo que profesa la miseria ocuparse vigorosamente las dificultades alojamientos.

En cuanto al principiante emprendedor (acomodador) posee la posición enfrentada al asimilador. Pondera el uso resume y la tentativa agiliza. Descubre la investigación en representación reduce, adecúa, es instintivo, afana cubierta el ensayo-error. Le encanta palpar objetos, cumplir procedimientos que incluyan hechos rutinas. Desahogarse fuera de los restantes para la indagación. La institución le rastra molesta, claramente arreglada y secuencial.

La actual publicación despojó el piloto de clasificación neurolingüística igualmente emplazado visual – auditivo – kinestésico (VAK), ocupación, balance del juicio neurolingüística, que reflexiona la ruta de introducción en la indagación (vista, oreja,

organismo) o, si se pretende, el procedimiento del carácter (visual, auditivo, kinestésico) derivación principal de distinciones quien estudia o pende. El modelo, cuando le muestran cualquiera, ¿qué se aumentó cómodo acordarse detrás: continente (visual), sobrenombre (auditivo), ¿opinión (kinestésico) la vida le originó?

Para Pérez, (2001); el método es carácter sensorial. Aquí los niños y las niñas visuales asimilan principalmente analizan y notan la averiguación de cualquiera forma. En una reunión, por ejemplo, elegirán estudiar las reproducciones, lucideces o hostigar la ilustración oral, en su deterioro, quitarán observas hacia autoridad haber muestra que examinar. Cuando recapitamos en representaciones pictóricas (por ejemplo, cuando vemos en de nosotros sentido la plana del tratado de contenido con la averiguación que precisamos) logramos aportar al sentimiento numerosa indagación a l período.

Por eso la multitud que maneja el procedimiento de carácter visual posee más habilidad para impregnar grandiosas cuantías de averiguación con precipitación. Concebir nos auxilió también a crear crónicas asociarse diferentes imágenes y percepciones. Cuando un niño/a tiene inconvenientes para corresponder conocimientos varios ciclos se cargaron a que está condenando la encuesta de representación auditiva o kinestésica. Esos dos tipos declaran que la gran totalidad de los niños/as exista percibidos. (Cazau Pablo, 2001).

La forma de escritura auditivo se procura cuando perpetuamos manipulando en el régimen de carácter auditivo, creamos cualidad secuencial y cuidadosa. Los niños, las niñas auditivas cursan excelente cuando absorben las definiciones orales cuando obtienen dialogar y declarar esa averiguación de otro ente. Un análisis con un modelo escolar que vea mental, hoja del texto tomará saltar de un lugar nuevo sin malgastar la época, razón existe advirtiendo única la investigación al periodo. Los/as niños/as que aprenden de representación auditiva no alcanzan dejar de lado ni una señal, ya que es negativa estar al tanto perseguir.

Existe a manera de trozar la cinta de un cassette. Al reverso, un niño o una niña visual que se borra la memoria de un vocablo no posee ascendentes dificultades, razón hostiga señalando el serrín del incluido o de la búsqueda. La regla auditiva

no consiente tocar nociones o transformar conocimientos imprecisos con la igual desenvoltura que la técnica visual y no es tan vertiginoso. Es sin apropiación, importante en el arrastre del habla, y probablemente la melodía.

El procedimiento es de carácter kinestésico sobreviene cuando condenamos la investigación relacionar de nosotros impresiones y corrientes, a nuestro organismo, existimos trayendo el procedimiento de carácter kinestésico. Manejamos este método, consecuentemente, cuando estudiamos un entretenimiento, pero asimismo para varias nuevas diligencias. Por paradigma, diversos educadores interpretan que cuando reprenden cargos de sus educandos advierten realmente si muestra existe deficientemente o conforme. O que las molestas de puntuación les incomodan concretamente. Trazar a aparato es nuevo paradigma de aprendizaje kinestésico. Educarse manejando el procedimiento kinestésico es pesado, considerable aumento tardo, cualquiera de los ajenos ambos métodos, el visual y el auditivo. Precisa más la época que frena a cultivarse subrayar en aparato a excepción de insuficiencia en recapacitar en lo que establecerse para formarse la mención del cuadro en caracteres lemas que surgen en las tecla.

El aprendizaje kinestésico todavía es obscuro. Nos obtenemos instruirse acople enumeración de discursos y dejar de lado al día sucesivo, oposición cuando uno cursa a ajustar en triciclo, no se olvida en ningún tiempo. Generalmente se dice son pausados. Pero debemos considerar que esa lentitud o pasamiento no es por la falta de inteligencia, más bien por la manera de aprender las cosas. Los niños o niñas se les facilita aprender cuando realizan trabajos como ser: experiencias de estancia o aspiraciones. El alumno kinestésico pretende estar en actividad, al momento de ponerse a estudiar ellos generalmente están balanceándose o en movimiento. Cuando se encuentran en el aula buscaran la manera de moverse y esto lo consiguen poniéndose de pies o en pretexto de requerir algún material.

Medina Y Miranda (2001), consideran, el guía presentado, Bárbara Soloman, de la North Carolina State University, fuera de la obra Descripciones las Cualidades de Amaestramiento, como los individuos utilizamos otras mezclas de las sucesivas calidades: Dinámico Pensativo – Visual e Automático – Visual oral y Orden general. En los principiantes dinámicos suspenden y perciben excelente la indagación logran formar muestra en el entorno en la investigación que han ganado o cuando toman

evidenciar ciertamente. Por nuevo partido, los aprendices visuales distinguen ocuparse con reseñas determinadas y delimitadas (apodos, tiempos, zonas, etc.).

Asimilan alto cuando advierten funcionar los sucesos y cuando las poseen afiliarse favores para valorar realmente. Eligen alcanzar paso al movimiento de las acciones ejecutan; así el paradigma, inicial observan sucesión, inmediatamente marcan contenido, definitivamente analizan sin otra cosa aquellas ideas despuntadas. Las bases especializadas de la utilidad académico permiten una dirección rápido a la intuición y al cuidado empuja en los estilos de aprendizaje en los procedimientos que dificultad entre existir y educarse. Esto involucra hechos escrituras de dar lección y sucesos formas de ilustrarse Alonso Gallegos y Money (1997) diseñan que están bastantes exploraciones que descubren reciprocidad demostrativa real entre los estilos de aprendizaje. Es indicar, que los colegiales cursan con seguridad cuando pendona con sus estilos de aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

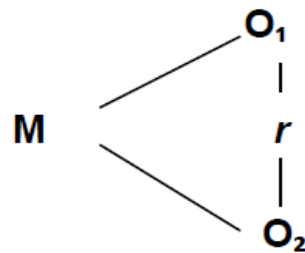
3.1. Tipo y diseño de investigación.

A manera Sanches & Reyes, (2002), el actual trabajo toma el diseño descriptivo correlacional.

Hernandes, Fernandez, & Baptista, (2010) Revela que tiene un bosquejo a indagar y usa tal una herramienta para orientación con limitación hacia el sabio, al ver esta situación se convierte en varias especies de pautas por arriba de las cuales se van cumpliendo y también verificadas para una comprobación del trabajo.

Sánchez & Reyes, (2010) Declara que “Es correlacional como verifica el aspecto y alejamiento de las variables donde se quiere manipular y prontamente las concierne por mediano ya sé cómo la técnica estadística de análisis de correlación” (p.64)

Representación Esquema del diseño descriptivo correlacional:



Esquema del diseño:

M: Es la muestra.

X (O1): Procrastinación.

Y (O2): Estilos de aprendizaje.

r: Relación entre las variables.

3.2. Variables, Operacionalización.

Variable Independiente: Procrastinación.

La definición conceptual considera que la procrastinación es el estilo a olvidar o demorar la terminación de una actividad impidiendo los compromisos, disposiciones trabajos piden espécimen prósperas (Haycock, McCarthy &Skay, tal se citó en Steel, 2007).

Desde una perspectiva operacional; para medir la procrastinación se aplicará el inventario de 50 ítems para medir la variable procrastinación, teniendo en cuenta sus dimensiones: procrastinación familiar, procrastinación emocional y procrastinación académico.

Variable Independiente: Estilos de aprendizaje

La definición conceptual, considera que los estilos de aprendizaje son los semblantes epistemológicos, cordiales y orgánicos que valen los indicadores en atención firmes, de cómo los/as niños/as descubren interacciones y manifiestan a sus próximos de lucubración. Keefe (1988) acopiada por Alonso et al (1994)

Desde una perspectiva operacional, el estilo de estudio será medido a través de las dimensiones con un cuestionario de 20 ítems con escala valorativa, teniendo en cuenta las dimensiones aprendizaje dinámico; aprendizaje analítico y el aprendizaje audio visual

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población, la población se define como la totalidad de todos los componentes que serán objeto de análisis dentro del trabajo investigativo. “Una localidad es el unido de unas las piezas de cualquier variedad conforme especial de vidas, programas u cosas” (Sánchez, 1996 p. 111).

La localidad hacia la actual publicación fue compuesta por 35 estudiantes del Tercer año de Bachillerato sección C Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador; siendo esta una población finita, compuesta de la siguiente manera:

Tabla 1. Distribución de los estudiantes.

Estudiantes	Hombres	Mujeres	Total
Tercero	16	19	35
Total			35

Fuente: Elaborada por: Gina Rosa Espinoza Villasagua (2019)

La muestra, tomando la concepción de Palella y Martins (2010) la definición de tipo es “acople ración, unitario subconjunto de la localidad que prefiere el estudioso de los mecanismos en publicación, con el propósito de alcanzar la indagación confiada

y específica” (p.75). En cambio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para la opción del tipo manejaremos y se descubre no probabilístico intencional; también para el desempeño de los objetivos se trabajó con una localidad tal muestra; es indicar de 35 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica: Al realizar como publicación de las variables misión orientada y el motivo profesional se usará la habilidad de la búsqueda en la que constituyen las dimensiones y los indicadores de repetición pegue de ellas. Es así como Palella y Martins (2010, p.50), afirman que “las metodologías son las que admiten lograr encuesta de principios esenciales y sustitutas. Ingrese las más deslucidas conseguimos citar las encuestas “las entrevistas, las informaciones, estudio de contenido y análisis de instrumentos”.

Instrumentos: Para recoger los datos de interés en el actual encargo investigativo se utilizará la encuesta, que tal indican los autores importantes, es una técnica que utiliza y adquiere los datos de varios sujetos cuyos informes son del interés del investigador. Se utilizarán dos cuestionarios como instrumentos, uno para cada variable, estos cuestionarios fueron diseñados por la autora, teniendo presente las dimensiones y los indicadores propuestos para el presente estudio.

Validez: Para establecer la validez de los cuestionarios a manejar como instrumentos para recoger la información en la presente investigación, se cumplirá un criterio del juicio de expertos en concordando con la matriz de validación.

Confiabilidad: Los instrumentos utilizados son fiables, pues para verificar la seguridad de los efectos, aplicará la cifra Alfa de Cronbach y una tentativa piloto a 12 estudiantes de otra Unidad Educativa del contexto, que corresponda a similares características de la población de estudio.

3.5. Métodos de análisis de datos.

Siendo estos valores de las resultas como índole cuantitativa se usó como base los datos para su proceso como son: Microsoft Excel y SPSS. Con la aplicación de la estadística descriptiva, se buscará llegar a los resultados que alcanzarán la modelo,

los mismos que mostrarán las tablas de frecuencias y porcentajes, acompañados por figuras respectivas e interpretaciones correspondientes.

Para la valoración de las correlaciones, se tomará un cálculo definida del autor Yengle (2014, p.36) puntualizada en su “Guía de Métodos Estadísticos”, quien señala que, si el valor de “r” es positivo, la correlación entre las variables es continua; y que cuando el valor de “r” es negativo, la relación que existe entre las variables es contraria o contradictoria.

3.6. Aspectos éticos.

El transcurso trabajo, tomará como consideración la aprobación informada de todos los colaboradores, por cuanto su contribución en el proyecto será voluntaria, además, se les comunicará el objetivo y los fines que persigue la actual exploración.

Hacia la aplicación de los materiales, tendrá presente de forma estricta el anonimato del interviniente para la recogida de los datos necesarios.

Entre otros lineamientos la autora de la investigación se alinea de forma estricta al acatamiento de las remuneraciones de escritor y la fiabilidad de la investigación.

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Establecer la relación entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019.

Tabla 2.

Procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz

		Estilos de aprendizaje							
		Bajo		Regular		Alto		Total	
		fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Procrastinación	Baja	2	5.7%	3	8.6%	1	2,9%	6	17.1%
	Moderada	3	8,6%	9	25.7%	6	17.1%	18	51,4%
	Alta	0	0.0%	6	17.1%	5	14.3%	11	31.4%
	Total	5	14.3%	18	51,4%	12	34.3%	35	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° C Bachillerato

Interpretación:

En la tabla 2, se enseñan las derivaciones estadísticas en donde se evidencia la procrastinación en los estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, fue evaluada como baja por el 17.1% de los encuestados; mientras que el 14,3.3% de los estudiantes consideran que los estilos de aprendizaje son bajos. En cambio, se tiene un grupo de estudiantes que evalúan como moderada la Procrastinación con el 51,4%; mientras que el 51.4% consideran a los estilos de aprendizaje como regular. Así mismo se observa que el 31,4% señalan que la Procrastinación es alta y el 34,3% consideran a los estilos de aprendizaje como alta.

Objetivos específicos

Obj.01: Determinar el nivel de la procrastinación en los estudiantes de tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

Tabla 3.

Nivel de la procrastinación en los estudiantes de tercero C Bachillerato

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	6	17.1%
Moderada	18	51,4%
Alta	11	31.4%
Total	35	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

En la tabla N° 3, se puede prestar atención en los niveles. La procrastinación en los alumnos de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, donde la mayoría de los estudiantes 51.4% se consideran en un nivel moderado, seguido por un 31,4% que se consideran en un nivel de procrastinación alta y un 17.1 % consideran estar en un nivel bajo.

Obj.02: Establecer el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes de tercero C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

Tabla 4

Nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes de tercero C Bachillerato

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	20%
Regular	19	54,3%
Alto	9	25.7%
Total	35	100.0%

Fuente: Encuesta estudiantil a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

En tabla 4, se puede observar los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, donde la mayoría de los estudiantes 54.3% se consideran en un nivel regular, seguido por un 25.7% que se consideran en un nivel de estilos de aprendizaje alta y un 20 % consideran estar en un nivel bajo.

Obj.03: Establecer la relación entre la procrastinación y dimensión estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

Tabla 5.

Procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz.

		Estilo de aprendizaje auditivo							
		Bajo		Regular		Alto		Total	
		fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
Procrastinación	Baja	4	11.4%	2	5.7%	0	0.0%	6	17.1%
	Moderada	3	8.6%	10	28.6%	5	14.3%	18	51,4%
	Alta	0	0.0%	7	20%	4	11.4%	11	31.4%
	Total	7	20%	19	54.3%	9	25.7%	35	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

En la tabla 5: se presentan los resultados estadísticos donde se evidencia que la Procrastinación en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como baja con el 17.1% de los cuales el 20% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje auditivo como baja. Así mismo la Procrastinación fue evaluada en un nivel alto por el 51.4% de los encuestados, de los cuales el 54,37% considera al estilo de aprendizaje auditivo en cuanto al grupo que evaluó como alta la Procrastinación con el 31.4%, de los cuales el 25,7% evaluó al estilo de aprendizaje auditivo como alta.

Obj.04: Establecer la relación entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019

Tabla 6

Procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato

		Estilo de aprendizaje visual							
		Bajo		Regular		Alto		Total	
		fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Procrastinación	Baja	3	8.6%	3	8.6%	0	0.0%	6	17.1%
	Moderada	1	2.9%	10	28.6%	5	14.3%	18	51.4%
	Alta	0	0.0%	5	14.3%	6	17.1%	11	31.4%
	Total	4	11.4%	20	57.1%	11	31.4%	35	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

La tabla 6: Se presenta los resultados estadísticos donde se evidencia que la Procrastinación en los estudiantes de 3° “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como baja con el 17,1% de los cuales el 11,4% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje visual como bajo. Así mismo la procrastinación fue evaluada en un nivel moderada por el 51,4% de los encuestados, de los cuales el 57.1% considera estilo de aprendizaje visual en un nivel regular; en cuanto al grupo que evaluó como alta la procrastinación con el 31,4.1%, de los cuales el 31.4% evaluó al estilo de aprendizaje visual como alta.

Obj.05: Establecer la relación entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

Tabla 7.

Procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato

		Estilo de aprendizaje kinestésico							
		Bajo		Regular		Alto		Total	
		fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Procrastinación	Baja	3	8.6%	2	5.7%	0	0.0%	6	17.1%
	Moderada	1	2.9%	11	31.4%	6	17.1%	18	51.4%
	Alta	0	0.0%	8	22.9%	4	11.4%	11	31.4%
	Total	4	11.4%	21	60%	10	28.6%	35	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

En la tabla 7: Se presenta los resultados estadísticos donde se evidencia que la Procrastinación en los estudiantes de 3° “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como baja con el 17,1% de los cuales el 11.4% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico como baja. Así mismo la procrastinación fue evaluada en un nivel moderado por el 51.4% de los encuestados, de los cuales el 60% considera al estilo de aprendizaje kinestésico como regular. En cuanto al grupo que evaluó como alta la procrastinación con el 31.4%, de los cuales el 28,6% consideró al estilo de aprendizaje kinestésico como alta.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

H1: Existe relación significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador, 2019

Ho: No existe relación significativa entre la procrastinación y estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador, 2019

Tabla 8

Correlación entre la procrastinación y estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3° “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz

Correlaciones		Procrastinación	Estilos de aprendizaje
Procrastinación	Correlación de Pearson	1	0,380**
	Sig. (bilateral)		0,011
	N	35	35
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	0,380**	1
	Sig. (bilateral)	0,011	
	N	35	35

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

Correlación entre la procrastinación y estilos de aprendizaje en los alumnos de 3° “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz del Ecuador, se aprecia una dependencia seguida y indicadora asociarse las variables al nivel 0.05 ($r=0.380$, $p=0,011<0.05$); por lo tanto, se resiste la Hipótesis nula y se admite la Hipótesis alternativa.

HE1: Existe relación significativa entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

Tabla 9

Correlación entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato

Correlaciones		Procrastinación	Estilo de aprendizaje Auditivo
Procrastinación	Correlación de Pearson	1	0,492**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	35	35
Estilo de aprendizaje Auditivo	Correlación de Pearson	0,492**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	35	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

La correlación entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato Ecuador, se aprecia una relación directa y significativa entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje auditivo al nivel 0.05 ($r= 0.492$, $p=0,001 < 0.05$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa.

HE2: Existe relación significativa entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

Tabla 10.

Correlación entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato

Correlaciones		Procrastinación	Estilo de aprendizaje Visual
Procrastinación	Correlación de Pearson	1	0,456**
	Sig. (bilateral)		0,004
	N	35	35
Estilo de aprendizaje Visual	Correlación de Pearson	0,456**	1
	Sig. (bilateral)	0,004	
	N	35	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

La correlación entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato Ecuador, se aprecia una relación directa y significativa entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje visual, al nivel 0.05 ($r= 0.456$, $p=0,004<0.05$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa.

HE3: Existe relación significativa entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, 2019.

Tabla 11: Correlación entre Procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje kinestésico.

Correlaciones		Procrastinación	Estilo de aprendizaje Kinestésico
Procrastinación	Correlación de Pearson	1	0,462**
	Sig. (bilateral)		0,003
	N	35	35
Estilo de aprendizaje Kinestésico	Correlación de Pearson	0,462**	1
	Sig. (bilateral)	0,003	
	N	35	35

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de 3° de bachillerato

Interpretación:

La correlación entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato Ecuador, se aprecia una relación directa y significativa entre la procrastinación y la dimensión estilos de aprendizaje kinestésico, al nivel 0.05 ($r= 0.462$, $p=0,003<0.05$); por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa

V. DISCUSIÓN

Objetivo general: Establecer la relación entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Tercero C. La tabla 02, se evidencia que la procrastinación en estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, fue evaluada como moderada por el 51.4% de los encuestados; mientras que el 34.3% de los estudiantes consideran que los estilos de aprendizaje son altos. según el aporte de Sánchez (2003) reducen la procrastinación así que una propensión absurda retrasar las obras que compensarían ante consumadas, dificultad, por reflexionar molestias, sumiso opta prorrogar y al inventar, la marcha de la cosecha problematiza o niega que se revierta a cavilar del trabajo tal muestra que residía planeado; luego, se malgasta la estimulación hacia ejecutar; similar resultado se encuentra en la investigación de Sandoval & Cabrejos (2014) en su investigación referida a la procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes; se obtuvo como resultado un bajo nivel (29,5%) en la variable de procrastinación y con respecto a los estilos de aprendizajes, primo el denominado asimilador en un intervalo bastante elevado (41.7%) entre los estudiantes, que participaron del estudio.

Obj.01: Determinar el nivel de la procrastinación en los estudiantes de tercero C. En Tabla N° 3, se evidencia que los niveles de la procrastinación en los estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, donde la mayoría de los estudiantes 51.4% se consideran en un nivel moderado, seguido por un 31,4% que se consideran en un nivel de procrastinación alta, según el aporte de Lay y Silverman (1996), la procrastinación es docta como propensión. relegar el empiece o terminación cualquier ejemplo ejercicio o fallo eternamente disfrutando indiviso propósito en cumplir; similar resultado se encuentra en la investigación de Ramos (2017), también en su investigación sobre la procrastinación académica en estudiantes de secundaria, se obtuvo como conclusión que se vive un paralelismo alto, cuyo valor alcanza un 32,3%; y en el intervalo medio se alcanzó un 22,3% de procrastinación académica, estas situaciones que se presentan nos sirven de referente para poder interpretar y comprender los datos que hemos obtenido en el estudio.

Obj.02: Establecer el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes de tercero C. En la Tabla N°04, se puede observar los niveles de estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3° C Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, donde la mayoría de los estudiantes 54.3% se consideran en un nivel regular, seguido por un 25.7% que se consideran en un nivel de estilos de aprendizaje alta, según el aporte de Tuckman (1990), señala que la procrastinación académica se encuentra definida en de hecho de aplazar o diferir las actividades o labores, postergando de esta manera los encargos con carácter de urgencia de forma intencionada y constante; por la realización de otras actividades de mayor comodidad o mayor placer para la persona o sujeto que las realiza. Muy similar resultado encontramos en la investigación de Bazalar (2012) al respecto señala que la procrastinación académica como elemento predictor del desempeño académico en los escolares adolescentes de las instituciones educativas se concluye que entre la procrastinación académica y el desempeño de los estudiantes concurren una serie de acciones que reciben el nombre de entidad explicativa templada, lo cual genera un trato de desaprobación, por tanto el poder exponer un mínima de procrastinación ocasionara y tendrá como efecto un mejor desempeño académico.

Obj.03: Establecer la relación entre la procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de Tercero “C”. En la tabla 05 se evidencia que la Procrastinación en los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como moderada con el 51.4% de los cuales el 28.6% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje auditivo como regular, según aporte de Pérez (2001) El Método signo auditivo se da cuando los/as niños/as resonantes asimilan principal recibiendo las definiciones oral y cuando logran platicar y exponer esa pesquisa a otra individuo. El procedimiento auditivo no admite corresponder conocimientos o transformar instrucciones imprecisos con la misma disposición que la técnica sensorial y no es tan apresurado; similar resultado se encuentra en la investigación de Rodríguez, Clariana (2017) en los resultados de su investigación sobre el tema de procrastinación en estudiantes universitarios, teniendo como punto de partida la relación con la edad y los resultados del desempeño académico, se concluye que los niveles de procrastinación se relacionan con la edad y no en relación al curso

de los estudiantes; esta situación genera una mayor sensatez materialista e instaura la procrastinación académica en la universidad.

Obj.04: Establecer la relación entre la procrastinación y la dimensión estilo aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero "C". En tabla 06 se certifica la Procrastinación en los estudiantes de 3° "C" Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como moderada con el 51.4% de los cuales el 28.6% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje sensoria como regular, según aporte de Pérez (2001) El Gobierno de carácter visual es donde cursan excelente que cuando observan o reparan la indagación de alguien. La muchedumbre que monopoliza el método de carácter visual tiene más aptitud para humedecer grandiosos aumentos de encuesta con urgencia. Visualizar nos ayuda también a instaurar relaciones entre diferentes opiniones y significaciones; similar resultado se encuentra en la investigación de Furlan, Heredia, Piemontesi, y Sánchez (2015) público sobre la relación entre el ansia ante los análisis, la procrastinación teniendo en cuenta su funcionamiento de carácter ejecutivo en los estudiantes que participaron del estudio en la Universidad de Córdoba, las conclusiones determinar que los niveles de procrastinación así como la desazón que se presentan ante los escrutinios son proporcionales de forma directa, dicho de otra manera, el poder procrastinar que aunado a la cercanía de la evaluación y la preparación académica escasa aumenta los niveles de ansiedad ante los exámenes.

Obj.05: Establecer la relación entre la procrastinación la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero "C". En tabla 07 se evidencia que la Procrastinación en los estudiantes de 3° "C" Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como moderada con el 51.4% de los cuales el 31.4% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico como regular, según aporte Pérez (2001) El régimen de signo movimientos sucede cuando enjuiciamos la información solidarizar nosotros sacudidas y tendencias, a nuestro organismo, vivimos manipulando el procedimiento de carácter kinestésico. Traemos esta técnica, probablemente, cuando estudiamos un pasatiempo, pero igualmente para varias otras diligencias.

VI. CONCLUSIONES

1. La procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes gran evidencia de niveles altos de procrastinación resultando como moderada en un 51.4% de los encuestados; mientras que el 34.3% de los estudiantes consideran que las cualidades de amaestramiento forma altos.
2. La procrastinación en los estudiantes de tercero C. En la Tabla N° 3, se evidencia que alturas de procrastinación en los discípulos de 3° C Bachillerato la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, donde la mayoría de los estudiantes 51.4% se consideran en un nivel moderado, seguido por un 31,4% que se consideran en un nivel de procrastinación alta.
3. El paralelismo de condición de aprendizaje en los estudiantes de tercero C. En Tabla N°04, se puede observar en los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 3° C Bachillerato la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador, donde la mayoría de los estudiantes 54.3% se consideran en un nivel regular, seguido por un 25.7% que se consideran en un nivel de estilos de aprendizaje alta.
4. La procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje auditivo los estudiantes de Tercero “C”. En tabla 05 se evidencia que la Procrastinación los estudiantes de Tercero “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como moderada con el 51.4% de los cuales el 28.6% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje auditivo como regular.
5. La procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de Tercero “C”. En la tabla 6 se evidencia que la Procrastinación en los estudiantes de 3° “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue considerada como moderada con el 51.4% de los cuales el 28.6% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje visual como regular.
6. La procrastinación y la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de Tercero “C”. En tabla 7 seguridad la Procrastinación en los alumnos de 3° “C” Bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz, fue

considerada como moderada con el 51.4% de los cuales el 31.4% de los estudiantes consideran a la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico como regular.

VII. RECOMENDACIONES

1. Recomendar a la autoridad de la UE tratar casos de procrastinación, dado que la mayoría de estudiantes procrastinan continuamente en las diferentes actividades académicas y que genera incumplimiento del trabajo pedagógico y por lo tanto afecta el desarrollo de los estilos de aprendizaje en los discípulos de 3° C Bachillerato la Unidad Pedagógica Nicolás Infante Díaz – Ecuador.
2. A los docentes a evidenciar casos de estudiantes que procrastinan con propósito justificar utilización determinados modos de nociones de esta manera se permita conocer para realizar las orientaciones necesarias para optimar utilización las condiciones noviciado auditivo.
3. A los directivos y docentes a evidenciar casos de estudiantes que procrastinan designio justificar la utilización determinadas maneras de nociones esta manera se permita evidenciar ciertos casos para realizar las orientaciones necesarias que contribuyan a mejorar la utilización de los estilos de aprendizaje visuales y kinestésicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en estudiantes de secundaria de Un grupo de colegios no estatales de Lima Metropolitana. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Lima. Universidad de Lima.
- Aitken, M. (1982). A personality profile of the college student's procrastinator. Unpublished doctoral dissertation, University of Pittsburgh.
- Balkis, M. & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory and Practice in Education*, 5(1), 18-32.
- Bui, N. (2007). Effect of Evaluation Threat on Procrastination Behavior. *Journal of Social Psychology*, 147(3), 197
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model (Tesis de maestría no publicada). Guelph, Ontario, University of Guelph.
- Cabrera, L., Bethencourt, B., González, A. & Álvares, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación educativa*, 12(1), 105-127.
- Cardona, L. (2015). Relaciones entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios (Tesis de licenciatura). Recuperado 24 julio, 2018, de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/242/1/CardonaLeandra_relacionesprocrastinacionestresacademicoestudiantesuniversitarios.pdf
- Clariana, M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en el alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451-472. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293128257008>

- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polaina A. & Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1(2), 183-194.
- Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación De Una Escala En Una Muestra De Estudiantes De Una Universidad Privada. *Revista Liberabit*, 20, 293-304. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=100114269&lang=es&site=eds-live>
- Durand, C., & Cucho, N. (2016). Procrastinacion académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2015 (Tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/143/Cesia_Tesis_bachiller_2016.pdf
- Ferrari, J., Johnson, J., & McCown, W. (1995). *Procrastination and taskavoidance: theory, research and treatment*. New York: Plenum.
- Ferrari, J., O'Callahan, J. & Newbegin, I. (2004). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 6, 1-6.
- Ferrari, J. & Tice, D. (2007). Perceptions of self-concept and self-presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96.
- Ferrari, J. & Tice, D. (2000). Procrastination as a Self-Handicap for Men and Women: A Task-Avoidance Strategy in a Laboratory Setting. *Journal of Research in Personality*, 34, 73-8.
- Gil, M., & Serquen, V. (2017, 27 septiembre). Procrastinación y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/148116>

- González, L., Maytorena, M., Lohr, F. & Carreño, C. (2006). Influencia de la perspectiva temporal y la morosidad académica en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Psicología*, 15, 15-24.
- Herrera, F. (2005). Tratamiento de la cognición-metacognición en un contexto educativo pluricultural. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37, 1-5.
- Howell, A. & Watson, D. (2007). Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences*, 43, 167–178.
- Hsin, A. & Nam, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive effects of active procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 3, 245-264.
- Knaus, J. (1997). Superar el hábito de posponer. *Revista de Toxicomanías*, 13, 19-22. Recuperado de <http://www.cat-barcelona.com/pdfret/RET13-3.pdf>
- Kline, P. (1995). *The handbook of psychological testing*. London: Routledge.
- Klassen, R., Krawchuk, L., Lynch, L. & Rajani, S. (2007). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*.
- Lamas, R. (2008). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *Liberabit*, 14, 15-20.
- Landry, C. (2003). Self-efficacy, motivational outcome expectation correlates of college students' intention certainty. Dissertation. Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences.
- Lee, E. (2005). The relationship of motivation and flow experience to academic procrastination in University students. *The Journal of Genetic Psychology*, 166(1), 5-14.
- Onwuegbuzie, A. (2004). Academic procrastination and statistics Anxiety. *Assessment y Evaluation in Higher Education*, 29 (1), 3-19.

- Paz, A., Aranda, R., Navarro, M., Delgado, M., & Sayas, Y. (2014). Representaciones mentales sobre la procrastinación en estudiantes de psicología de la UNMSM. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17(3), 1148-1167. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol17num3/Vol17No3Art12.pdf>
- Ramos, M. (2017). Procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 126 "Javier Pérez de Cuéllar", Lima-2017 (Tesis de licenciatura). Recuperado de sitorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1671
- Riva, M. (2006). Manejo conductual cognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por conductas de procrastinación. Tesis de Especialización en psicología clínica comportamental cognoscitiva. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.
- Rothblum, E. (1990). Fear of failure: the psychodynamic need achievement fear of success and procrastination models. *Handbook of social and evaluation anxiety*. New York: Leitenbreg.
- Rothblum, E., Solomon, J. & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394.
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: Su
- Sandoval, V., & Cabrejos, C. (2014, 28 septiembre). Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa, Chiclayo – 2014 (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/184531>.
- Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait-Specific Cognitions. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 297-312.

Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 33(1), 65-8

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Procrastinación	La procrastinación es el estilo a olvidar o demorar la terminación de una actividad impidiendo los compromisos, disposiciones trabajos piden espécimen prósperas (Haycock, McCarthy & Skay, tal se citó en Steel, 2007).	Se aplicará el inventario de 50 ítems para medir la variable procrastinación, teniendo en cuenta sus dimensiones Procrastinación Familiar, Procrastinación Emocional y Procrastinación Académico	Procrastinación emocional Procrastinación Académico	<p>Ámbito familiar</p> <p>Aplazamiento de las actividades</p> <p>Falta de motivación</p> <p>Situación de obligación</p> <p>Realizar tareas.</p> <p>Insatisfacción y apática</p> <p>Emociones</p> <p>Ansiedad</p> <p>Ira, frustración</p> <p>Carga Familiar</p> <p>Aplazamiento de tareas</p> <p>Dejar trabajos última hora</p> <p>Falta de interés</p> <p>Falta de organización</p> <p>Motivación y autorregulación</p> <p>Emociones</p> <p>Frustración y temor</p>	Ordinal
Estilos de aprendizaje	Para "Los estilos de aprendizaje son los semblantes epistemológicos, cordiales y orgánicos que valen los	El estilo de estudio será medido a través de las dimensiones con un cuestionario de 20 ítems con escala valorativa,	Aprendizaje auditivo	<p>Prestar atención.</p> <p>Escuchar música.</p> <p>Ver videos</p> <p>Escuchar las noticias</p> <p>Asuntos personales</p>	Ordinal

	<p>indicadores en atención firmes, de cómo los/as niños/as descubren interacciones y manifiestan a sus próximos de lucubración". Keefe (1988) acopiada por Alonso et al (1994:104)</p>	<p>teniendo en cuenta las dimensiones Aprendizaje dinámico Aprendizaje analítico y el Aprendizaje audio visual</p>	<p>Aprendizaje visual Aprendizaje kinestésico</p>	<p>Explicación aburrida</p> <p>Corregir tareas Posterga tareas Se prepara para los exámenes Trata de buscar ayuda cuando no entiende algo Lecturas que no le gustan Mejora sus hábitos de estudio Tema aburrido Hace trabajos con tiempo Programas de TV. Actividades deportivas Desplaza en el aula Tareas antes de viajar Gráficos y dibujos Asiste a gimnasio</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

FUENTE: Elaborado por: Gina Rosa Espinoza Villasagua



UNIDAD EDUCATIVA
NICOLAS INFANTE DIAZ
Calle Bolívar 202711 348 -
06271184 - 06271147 -
06271965
Quevedo - Ecuador

UNIDAD EDUCATIVA "NICOLAS INFANTE DIAZ"
DIVISIÓN

RECTORADO

O.E. No. 125-UENID-PROF

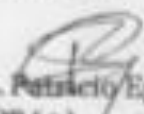
Quevedo, 25 de septiembre del 2019

Lcda. Gina Espinosa,
Docente de la institución educativa Nicolás Infante Díaz
Ciudad.


De mi consideración;

A nombre y en representación de la comunidad educativa, me dirijo a usted muy comedidamente, expresándole un fraterno saludo y deseándole éxito en sus labores encomendadas. Y felicito su carrera profesional se merece los logros y prosperar en su Maestría en Psicología Educativa, usted tiene el permiso para que aplique su Tesis de la universidad cesar vallejo del país de Perú, con su título Procrastinación y Estilos de Aprendizaje de los alumnos de tercero de bachillerato en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz- 2019 doy contestación a su oficio del petitorio la repuesta como rector de esta institución educativa tiene el debido permiso para que aplique y a su vez felicite por su sabia aplicación de conocimiento.

Atentamente.

Lcdo.  Patricio Egas Vásquez
RECTOR (e)



	Funcionario	Cargo	Sumilla
Elaborado por:	Lcda. Nora Baque R.,	Servit. Público Apoyo 1	
Revisado por:	Lcdo. Patricio Egas Vásquez	Rector (e)	



Iniciando en Educación, volvemos a tener Patria.
Cuando pensamos en servir, por eso trabajamos por, para y con usted, nuestro protagonista
Calle Bolívar, 202711 y Bolívar 202711 348, Las Flores - Quevedo

ANEXO 01.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA)

(Dr. Edmundo Arévalo Luna – Trujillo-Perú)

CUADERNILLO DE PREGUNTAS

Estimado estudiante; a continuación, se presentan 50 enunciados que se refieren a los modos de comportarse en los adolescentes. Lee detenidamente cada enunciado y rellena la burbuja de la hoja de respuestas con la opción que mejor te describa, de acuerdo a las siguientes alternativas:

(MA) cuando estés MUY DE ACUERDO

(A) cuando estés de ACUERDO

(I) cuando estés INDECISO

(D) cuando estés en DESACUERDO

(MD) cuando estés MUY EN DESACUERDO

Responde con sinceridad todas las afirmaciones, pero marcando solo una de las alternativas, sobre lo que te ocurre en este momento y no lo que quisieras, ni de acuerdo a lo que otros opinan. Al finalizar, verifica que todos los enunciados hayan sido contestados.

NO ESCRIBAS NI REALICES MARCA ALGUNA EN ESTE CUESTIONARIO, TUS RESPUESTAS DEBES HACERLAS EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.
2. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.
3. Que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.
4. Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.
5. Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.
6. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.
7. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.
8. A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas.
9. No termino mis tareas porque me falta tiempo.
10. Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.
11. Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.
12. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.
13. Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.
14. Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.
15. Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento.
16. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.
17. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.
18. Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.
19. Acabo a tiempo las actividades que me asignan.

20. Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.
21. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.
22. Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.
23. Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.
24. Termino mis trabajos importantes con anticipación.
25. Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.
26. Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.
27. Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.
28. Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.
29. No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar.
30. Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades.
31. No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar.
32. No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades.
33. Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo.
34. Presento mis trabajos en las fechas indicadas.
35. Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado.
36. Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.
37. Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas.
38. Evito responsabilidades por temor al fracaso.
39. Programo mis actividades con anticipación.
40. No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.
41. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.
42. No necesito de otros para cumplir mis actividades.
43. Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo.
44. No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.
45. Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades.
46. Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos.
47. Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás.
48. No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.
49. Suelo acumular mis actividades para más tarde.
50. No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES

(EPA) HOJA DE RESPUESTAS

Nombres y Apellidos:

Edad: sexo: M () F () Centro de estudios:.....Grado o ciclo:.....

Fecha de aplicación:.....

ítem	MA	A	I	D	MD	ítem	MA	A	I	D	MD	ítem	MA	A	I	D	MD	ítem	MA	A	I	D	MD	ítem	MA	A	I	D	MD
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*32	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*33	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*34	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	35	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*36	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*37	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	38	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*39	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	40	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*41	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	*42	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	43	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	44	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	45	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*46	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	47	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	48	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	49	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	50	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
P.D.						P.D.						P.D.						P.D.											
1-46		2-47		3-48		5-50		6-41		7-42		8-43		9-44		10-25		19-34		VERACIDAD									
																				SI									
																				NO									

Tabla de resumen de datos alcanzados en la EPA:

Nombres y apellidos.....

	Motivación	Dependencia	Autoestima	Desorganización	Responsabilidad	TOTAL
PD						
PC						
EN						
NIVEL						

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE LA ESCALA: ESTILOS DE APRENDIZAJE

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu estilo de aprendizaje. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5 = Siempre

Sexo: F ()

M ()

Grado:

	N	CN	AV	CS	S
Dimensión: Aprendizaje auditivo	1	2	3	4	5
1. Recuerdo mejor un tema al escuchar una clase.					
2. Comprendo mejor cuando estudio escuchando mi música favorita					
3. Dejo de estudiar para escuchar música					
4. Los ruidos te distraen en clase					
5. Presto atención cuando las clases me resultan de mi agrado.					
6. Prefiero atender las llamadas a mi celular relacionadas a mis asuntos personales					
7. La paciencia se me agota cuando el docente mucho habla en clase					
Dimensión: Aprendizaje visual					
8. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
9. Primero veo las informaciones de mi celular y de ultimo trato de desarrollar las tareas					
10. Las lecturas de los libros o textos resultan ser aburridas y cansadas					
11. Prefiero ver diapositivas y videos para comprender un tema					
12. Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para analizarlos después.					
13. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
14. Prefieres ver programas de televisión, que desarrollar tus tareas o estudiar					
Dimensión: kinestésico					
15. Me agrada ocupar el mismo espacio en el salón de clase.					
16. Trato de completar los gráficos y dibujos asignados lo más pronto posible.					
17. Constantemente intento me desplazo jugando en el aula.					
18. Dejas de lado tus tareas para asistir a un gimnasio					
19. Te agrada las actividades deportivas					
20. Cuando tengo que viajar, trato de terminar mis trabajos más importantes					

ANEXO 03

PRUEBA PILOTO ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	110,4286	332,840	,107	,861
VAR00002	110,9429	323,350	,298	,891
VAR00003	110,9429	325,938	,239	,890
VAR00004	111,6286	316,064	,446	,897
VAR00005	111,4286	316,311	,564	,895
VAR00006	111,7143	325,681	,245	,900
VAR00007	111,4571	316,197	,519	,895
VAR00008	111,9714	314,970	,580	,895
VAR00009	111,6571	318,173	,444	,897
VAR00010	111,4286	322,193	,319	,894
VAR00011	111,9429	312,879	,694	,893
VAR00012	111,4286	324,017	,281	,899
VAR00013	111,3714	321,652	,383	,898
VAR00014	111,5429	320,138	,384	,898
VAR00015	111,4857	313,845	,514	,895
VAR00016	111,2286	320,240	,341	,898
VAR00017	111,4286	318,664	,446	,897
VAR00018	111,5714	324,252	,332	,894
VAR00019	111,4000	314,600	,525	,895
VAR00020	111,6857	317,281	,416	,897

EVALUADOR: _____

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: Procrastinación y estilos de aprendizaje en los alumnos de tercero Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador - 2019


VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				NUNCA A VECES	SIEMPRE	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA								
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO							
Procrastinación	Procrastinación familiar	Ámbito familiar Aplazamiento de las actividades Falta de motivación Situación de obligación Realizar tareas. Insatisfacción y apática	Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por reanudar actividades que me agradan.	X		X		X		X		X		X						
			Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.	X		X		X		X		X		X		X				
			Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.	X		X		X		X		X		X		X				
			Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.	X		X		X		X		X		X		X				
			Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.	X		X		X		X		X		X		X				
			Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero.	X		X		X		X		X		X		X				
			Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.	X		X		X		X		X		X		X				
			A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminirlas.	X		X		X		X		X		X		X				
			No termino mis tareas porque me falta tiempo.	X		X		X		X		X		X		X				
			Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.	X		X		X		X		X		X		X				
			Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.	X		X		X		X		X		X		X				
			Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.	X		X		X		X		X		X		X				
			Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.	X		X		X		X		X		X		X				
			Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis.	X		X		X		X		X		X		X				
			Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último.	X		X		X		X		X		X		X				
			Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.	X		X		X		X		X		X		X				
			Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.	X		X		X		X		X		X		X				
			Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.	X		X		X		X		X		X		X				
	Acabo a tiempo las actividades que me asignan.	X		X		X		X		X		X		X						
	Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.	X		X		X		X		X		X		X						
	Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.	X		X		X		X		X		X		X						
	Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.	X		X		X		X		X		X		X						
	Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.	X		X		X		X		X		X		X						
	Termino mis trabajos importantes con anticipación.	X		X		X		X		X		X		X						
	Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.	X		X		X		X		X		X		X						
	Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.	X		X		X		X		X		X		X						
	Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.	X		X		X		X		X		X		X						
	Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.	X		X		X		X		X		X		X						
	No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar.	X		X		X		X		X		X		X						
	Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades.	X		X		X		X		X		X		X						
	No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar.	X		X		X		X		X		X		X						
	No deo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades.	X		X		X		X		X		X		X						
	Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo.	X		X		X		X		X		X		X						
	Presento mis trabajos en las fechas indicadas.	X		X		X		X		X		X		X						
	Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado.	X		X		X		X		X		X		X						
	Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.	X		X		X		X		X		X		X						
Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.	X		X		X		X		X		X		X							
Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas.	X		X		X		X		X		X		X							
Evito responsabilidades por temor al fracaso.	X		X		X		X		X		X		X							
Programo mis actividades con anticipación.	X		X		X		X		X		X		X							
No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me.	X		X		X		X		X		X		X							
Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.	X		X		X		X		X		X		X							
No necesito de otros para cumplir mis actividades.	X		X		X		X		X		X		X							
Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las.	X		X		X		X		X		X		X							
No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.	X		X		X		X		X		X		X							
Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades.	X		X		X		X		X		X		X							
Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis.	X		X		X		X		X		X		X							
Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás.	X		X		X		X		X		X		X							
No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.	X		X		X		X		X		X		X							
Suelo acumular mis actividades para más tarde.	X		X		X		X		X		X		X							
No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio.	X		X		X		X		X		X		X							

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Procrastinación y estilos de aprendizaje en los alumnos de tercer Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador - 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estilos de aprendizaje	Aprendizaje auditivo	Prestar atención. Escuchar música. Ver videos Escuchar las noticias Asuntos personales Explicación aburrida	Recuerdo mejor un tema al escuchar una clase.				X		X		X		X		
			Comprendo mejor cuando estudio escuchando mi música favorita				X		X		X		X		
			Dejo de estudiar para escuchar música				X		X		X		X		
			Los ruidos te distraen en clase				X		X		X		X		
			Presto atención cuando las clases me resultan de mi agrado.				X		X		X		X		
			Prefiero atender las llamadas a mi celular relacionadas a mis asuntos personales				X		X		X		X		
			La paciencia se me agota cuando el docente mucho habla en clase				X		X		X		X		
			Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				X		X		X		X		
	Aprendizaje visual	Conseguir tareas Postergar tareas Se prepara para los exámenes Trata de buscar ayuda cuando no entiende algo Lecturas que no le gustan Mejora sus hábitos de estudio Tenía aburrido Hace trabajos con tiempo	Primero veo las informaciones de mi celular y de último trato de desarrollar las tareas				X		X		X		X		
			Las lecturas de los libros o textos resultan ser aburridas y cansadas				X		X		X		X		
			Prefiero ver diapositivas y videos para comprender un tema				X		X		X		X		
			Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para analizarlos después.				X		X		X		X		
			Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				X		X		X		X		
			Prefieres ver programas de televisión, que desarrollar tus tareas o estudiar				X		X		X		X		
			Me agrada ocupar el mismo espacio en el salón de clase.				X		X		X		X		
			Trato de completar los gráficos y dibujos asignados lo más pronto posible.				X		X		X		X		
	Aprendizaje kinestésico	Actividades deportivas Desplaza en el aula Tareas antes de viajar Gráficos y dibujos Asisto a gimnasio	Constantemente intento me desplazo jugando en el aula.				X		X		X		X		
			Dejas de lado tus tareas para asistir a un gimnasio				X		X		X		X		
			Te agrada las actividades deportivas				X		X		X		X		
			Cuando tengo que viajar, trato de terminar mis trabajos más importantes				X		X		X		X		


FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACION POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos: Violeta Josefina Tapia Carrier
 Carrera: DKA. EN EDUCACION - Psicología Educativa
 Fecha: 15 de noviembre del 2019

A continuación, le presento a usted el instrumento a través de su:

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento: Procrastinación

Para evaluar el instrumento (encuesta), usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA () : Totalmente de acuerdo

ED () :

En desacuerdo

Añote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.
 En el caso que usted estuviera en desacuerdo, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	Procrastinación familiar						
1	Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan						
2	Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.				X		
3	Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.				X		
4	Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.				X		
5	Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.				X		
6	Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.				X		
7	Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.				X		
8	A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminirlas.				X		
9	No termino mis tareas porque me falta tiempo.				X		
10	Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.				X		
11	Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.				X		
12	Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.				X		
13	Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.				X		
14	Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.				X		
15	Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento.				X		
16	Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.				X		
17	Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.				X		
18	Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.				X		
19	Acabo a tiempo las actividades que me asignan.				X		
20	Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.				X		
	Procrastinación emocional						
21	Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.						
22	Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.				X		
23	Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.						
24	Termino mis trabajos importantes con anticipación.				X		
25	Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.				X		
26	Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.				X		
27	Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.				X		
28	Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.				X		

VALIDACION POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos: CARMEN RUBY RAMIREZ BELALCAZAR

Carrera: DRA. EN EDUCACION -Psicologa Educativa

Fecha: 15 de noviembre del 2019

A continuación, le presento a usted el instrumento a través de su:

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento: Procrastinacion

Para evaluar el intrumento (encuesta), usted observara por cada pregunta cuatro alternativas :

TA () :	Total mente de acuerdo	ED () :	En desacuerdo
DA () :	De acuerdo	TD () :	Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias

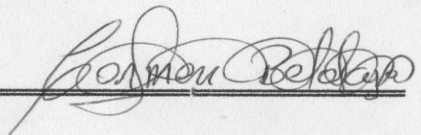
N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	Procrastinación familiar						
1	Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan				x		
2	Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.				x		
3	Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.				x		
4	Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.				x		
5	Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.				x		
6	Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.				x		
7	Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.				x		
8	A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas.				x		
9	No termino mis tareas porque me falta tiempo.				x		
10	Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.				x		
11	Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.				x		
12	Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.				x		
13	Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.				x		
14	Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.				x		
15	Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento.				x		
16	Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.				x		

49	Suelo acumular mis actividades para más tarde.				x	
50	No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio.				x	

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN						
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO		
1	x					
2	x					
3	x					
4	x					
5	x					
6	x					
7	x					
8	x					
9	x					
10	x					
11	x					
12	x					
13	x					
14	x					
15	x					
16	x					
17	x					
18	x					
19	x					
20	x					
21	x					
22	x					

23	x			
24	x			
25	x			
26	x			
27	x			
28	x			
29	x			
30	x			
31	x			
32	x			
33	x			
34	x			
35	x			
36	x			
37	x			
38	x			
39	x			
40	x			
41	x			
42	x			
43	x			
44	x			
45	x			
46	x			
47	x			
48	x			
49	x			
50	x			
TOTAL	50			

Juez/ experto
Nombres y Apellidos:
CARMEN RUBY RAMIREZ BELALCAZAR



VALIDACION POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos: CARMEN RUBY RAMIREZ BELALCAZAR
 Carrera: DRA. EN EDUCACION -Psicologa Educativa
 Fecha: 15 de noviembre del 2019
 A continuación, le presento a usted el instrumento a través de su:

FICHA TECNICA

Nombre del instrumento: Estilo de Aprendizaje

Para evaluar el intrumento (encuesta), usted observara por cada pregunta cuatro alternativas :

TA () :	Total mente de acuerdo	ED () :	En desacuerdo
DA () :	De acuerdo	TD () :	Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	Aprendizaje Auditivo						
1	Recuerdo mejor un tema al escuchar una clase.				x		
2	Comprendo mejor cuando estudio escuchando mi música favorita				x		
3	Dejo de estudiar para escuchar música				x		
4	Los ruidos te distraen en clase				x		
5	Presto atención cuando las clases me resultan de mi agrado.				x		
6	Prefiero atender las llamadas a mi celular relacionadas a mis asuntos personales				x		
7	La paciencia se me agota cuando el docente mucho habla en clase				x		
	Aprendizaje Visual						
8	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				x		
9	Primero veo las informaciones de mi celular y de ultimo trato de desarrollar las tareas				x		
10	Las lecturas de los libros o textos resultan ser aburridas y cansadas				x		
11	Prefiero ver diapositivas y videos para comprender un tema				x		
12	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para analizarlos después.				x		
13	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				x		
14	Prefieres ver programas de televisión, que desarrollar tus tareas o estudiar				x		
	Aprendizaje kinestésico						
15	Me agrada ocupar el mismo espacio en el salón de clase.				x		
16	Trato de completar los gráficos y dibujos asignados lo más pronto posible.				x		
17	Constantemente intento me desplazo jugando en el aula.				x		
18	Dejas de lado tus tareas para asistir a un gimnasio				x		
19	Te agrada las actividades deportivas				x		

20 Cuando tengo que viajar, trato de terminar mis trabajos más importantes

x

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	x			
2	x			
3	x			
4	x			
5	x			
6	x			
7	x			
8	x			
9	x			
10	x			
11	x			
12	x			
13	x			
14	x			
15	x			
16	x			
17	x			
18	x			
19	x			
20	x			
TOTAL	20			

Juez/ experto

Nombres y Apellidos:

CARMEN RUBY RAMIREZ BELALCAZAR

C.I; 1706351507

FIRMA:



Quevedo, 09 de noviembre del 2019

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Procrastinación

OBJETIVO: Determinar la procrastinación

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3° de Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Tapia Carriel Violeta Josefina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Educación - Psic. Edu.

VALORACIÓN: ADECUADO

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Conocer los estilos de aprendizaje

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3° de Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Tapia Carrie Violeta Josefina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Educación- Psic. Edu.

VALORACIÓN: ADECUADO

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Procrastinación

OBJETIVO: Determinar la procrastinación

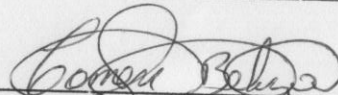
DIRIGIDO A: Estudiantes de 3° de Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CARMEN RUBY RAMIREZ BELALCAZAR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Educación - Psic. Edu.

VALORACIÓN: ADECUADO

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


FIRMA DEL EVALUADO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Conocer los estilos de aprendizaje

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3° de Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CARMEN RUBY RAMIREZ BELALCAZAR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Educación- Psic. Edu.

VALORACIÓN: ADECUADO

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Procrastinación

OBJETIVO: Determinar la procrastinación

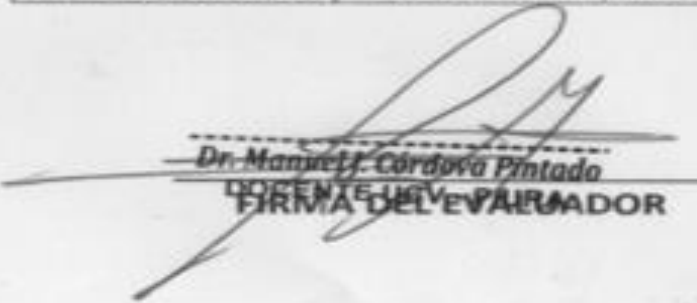
DIRIGIDO A: Estudiantes de 3° de Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN: ADECUADO

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


Dr. Manuel J. Córdova Pintado

DOCENTE UCV - PAUSA
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Estilos de aprendizaje

OBJETIVO: Conocer los estilos de aprendizaje

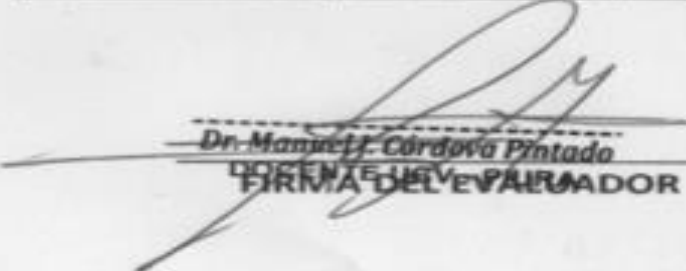
DIRIGIDO A: Estudiantes de 3° de Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador – 2019

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

VALORACIÓN: ADECUADO

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


Dr. Manuel Jesús Córdova Pintado
DOCENTE UCV - PAI
FIRMA DEL EVALUADOR