



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

El Derecho a la Identidad del Menor frente al Principio de Cosa Juzgada en el Proceso de Impugnación de Paternidad, en la Corte Superior de Justicia de Tumbes - 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ABOGADO

AUTOR:

Jambo Alzamora Willam Eddy (ORCID:0000-0002-3432-9766)

ASESORA TEMÁTICA:

Mg. Castro Rodriguez Liliam Lesly (ORCID:0000-0002-8978-5224)

ASESOR METODOLÓGICO:

Dr. Laos Jaramillo Enrique Jordan (ORCID: 0000-0002-2061-1293)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

DERECHOS FUNDAMENTALES

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria:

Al respiro perseverante de mi querida madre, a sus besos en mi frente, sus ovaciones en mi hombro, sus exhortaciones implacables ante las adversidades: a ella, por su merced universal de absolver mis errores y a su mejor legado que pudo brindarme, su ejemplo.

Agradecimiento:

Agradezco al aliento incansable de mi viejo, por creer y confiar en mis objetivos. Gracias por cuidarme y el ser mi maestro en las adversidades. Gracias por tus palabras y consejos que me guiaron durante esta etapa académica.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
ÍNDICE.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MÉTODO.....	57
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	58
2.2. Escenario de estudio.....	59
2.3. Participantes.....	62
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	64
2.5. Procedimiento.....	69
2.6. Método de análisis de información.....	69
2.7. Aspectos éticos.....	71
III. RESULTADOS.....	73
IV. DISCUSIÓN.....	98
V. CONCLUSIONES.....	104
VI. RECOMENDACIONES.....	106
VII. REFERENCIAS.....	108
ANEXOS	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene la finalidad de analizar de qué manera el Principio de Cosa Juzgada vulnera el Derecho a la Identidad del Menor, en el Proceso de Impugnación de Paternidad, en la Corte Superior de Justicia de Tumbes; en vista de ello, resulta propio de la presente tesis de investigación la necesidad de definir las diversas categorías “el derecho a la identidad, “el principio de cosa juzgada”, temáticas involucradas en la presente investigación; asimismo, el presente trabajo de investigación se ha elaborado bajo tipo de investigación descriptivo, con un diseño de investigación cualitativa no experimental de la teoría fundamentada. Es así para conseguir nuestros objetivos se logró entrevistar un antiguo Juez Especializado en lo Civil de Lima Norte y hoy abogado de la Procuraduría del Congreso de la Republica; a una abogada con Maestría en Derecho Procesal por la Pontificia Universidad Católica del Perú y abogados litigantes especialistas en Derechos Fundamentales, todos con un claro análisis que a nuestro sistema normativo de esta naturaleza tanta falta le hace la deseada reforma jurídica o mínimamente plenos casatorios o acuerdos plenarios donde se dilucide “la prevalencia del Derecho a la Identidad del Menor frente al Principio de Cosa Juzgada en el Proceso de Impugnación de Paternidad”. Los instrumentos utilizados fueron la ficha de entrevista y la ficha de análisis de fuente documental, a fin de demostrar los supuestos jurídicos trazados a partir de la problemática que nos llevó a desarrollar esta modesta investigación. Los principales resultados conseguidos en las diversas entrevistas fueron defendidos con nuestro análisis a diversas investigaciones y el análisis a diversas fuentes documentales en el presente trabajo de investigación, concluyendo de esta manera que la Cosa Juzgada en los procesos de impugnación de paternidad no debe estar por encima del Derecho a la Identidad, condicionada a la inexistencia de la prueba genética de ADN, puesto que este último es de rango constitucional de primera generación, ya que esta no actúa por sí sola, sino que conlleva una serie de derechos como la Verdad Genética y el Interés Superior del Niño.

Palabras clave: El derecho a la identidad, el interés superior del niño, la tutela jurisdiccional efectiva, impugnación de paternidad, el principio de cosa juzgada.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to analyze how the Principle of Judged Matter violates the Right to Identity of the Minor, in the Paternity Challenge Process, in the Superior Court of Justice of Tumbes; In view of this, the need to define the various categories “the right to identity,“ the principle of res judicata ”, issues involved in this research, is characteristic of this research thesis; Likewise, this research work has been developed under a descriptive type of research, with a non-experimental qualitative research design of grounded theory. Thus, to achieve our objectives, it was possible to interview a former Judge Specialized in Civil Matters from Lima Norte and today a lawyer for the Office of the Attorney General of the Congress of the Republic; to a lawyer with a Master's degree in Procedural Law from the Pontificia Universidad Católica del Perú and trial lawyers specializing in Fundamental Rights, all with a clear analysis that our normative system of this nature is sorely lacking in the desired legal reform or minimally plenary sessions or agreements plenary sessions where "the prevalence of the Right to Identity of the Minor against the Principle of Thing Judged in the Paternity Challenge Process" is elucidated. The instruments used were the interview file and the document source analysis file, in order to demonstrate the legal assumptions drawn from the problems that led us to develop this modest investigation. The main results obtained in the various interviews were defended with our analysis of various investigations and the analysis of various documentary sources in this research work, thus concluding that the Thing Judged in the paternity challenge processes should not be above of the Right to Identity, conditioned to the non-existence of the genetic DNA test, since the latter is of the constitutional rank of the first generation, since it does not act by itself, but carries a series of rights such as Genetic Truth and The child's superior interest.

Keywords: The right to identity, the best interests of the child, effective judicial protection, challenge of paternity, the principle of res judicata.