



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Gestión de contratación de bienes y servicios y ejecución  
presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima  
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Administración

**AUTOR:**

Santa Cruz Llanto, Eduardo Hugo (ORCID: 0000-0003-4379-3955)

**ASESOR:**

Mg. Cervantes Ramón, Edgard Francisco (ORCID: 0000-0003-1317-6008)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de organizaciones

LIMA — PERÚ  
2021

## **Dedicatoria**

A mi esposa y mis hijas, quienes me acompañan y apoyan en mis metas, y el logro es tanto mío como de ellas, y las amo.

## **Agradecimiento**

A la perseverancia de mi esposa conmigo para culminar esta investigación y a la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad que me brindada.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
RESUMEN.....	1
ABSTRACT .....	2
I. INTRODUCCIÓN.....	3
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA .....	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación .....	17
3.1.1. Enfoque.....	17
3.1.2. Tipo .....	17
3.1.3. Nivel .....	18
3.1.4. Diseño .....	18
3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.....	18
3.2.1. Primera variable: Gestión de contrataciones de bienes y servicios.....	19
3.2.2. Segunda variable: Ejecución presupuestal .....	19
3.3 Población, Muestra y Muestreo.....	19
3.3.1 Población.....	20
3.3.2 Criterios de Selección.....	20
3.3.3 Muestra .....	20
3.3.4 Unidad de Análisis .....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.4.1 Técnica.....	21
3.4.2 Instrumento.....	21
Validez .....	22
Confiabilidad.....	23
3.5 Procedimientos .....	25
3.6 Métodos de análisis de datos.....	26
3.6.1 Análisis de datos descriptivo.....	26
3.6.2 Análisis de datos inferencial .....	26
3.7 Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
4.1 Análisis descriptivos de los resultados estadísticos .....	28
4.2 Análisis inferencial de los resultados estadísticos.....	33
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES .....	42
VII. RECOMENDACIONES .....	43
VIII. REFERENCIAS .....	44
IX. ANEXOS.....	47

## Índice de tablas

Tabla 1 Validación de juicio de expertos: Gestión de contratación de bienes y servicios .....	22
Tabla 2 Validación de juicio de expertos: Ejecución presupuestal .....	233
Tabla 3 Información de los tres expertos .....	233
Tabla 4 Escala de medición de Alfa de Cronbach.....	244
Tabla 5 Tabla de Alfa de Cronbach global .....	244
Tabla 6 Tabla de Alfa de Cronbach de Gestión de Contratación de Bienes y Servicios.....	255
Tabla 7 Tabla de Alfa de Cronbach de Ejecución Presupuestal.....	255
Tabla 8 Medidas de frecuencia de la variable gestión de contratación de bienes y servicios.....	288
Tabla 9 Medidas de frecuencia de la variable de ejecución presupuestal.....	299
Tabla 10 Medidas de frecuencia de la dimensión formulación y programación .....	30
Tabla 11 Medidas de frecuencia de la dimensión oportunidad de compra y/o contratación.....	31
Tabla 12 Medidas de frecuencia de la dimensión seguimiento oportuno de la ejecución contractual.....	32
Tabla 13 Prueba de normalidad .....	333
Tabla 14 Rango de correlación de Rho de Spearman .....	344
Tabla 15 Prueba de hipótesis correlacional entre la variable gestión de contrataciones de bienes y servicios, y, la ejecución presupuestal.....	35
Tabla 16 Prueba de la hipótesis correlacional entre la dimensión formulación y programación, y, la ejecución presupuestal .....	366
Tabla 17 Prueba de la hipótesis correlacional entre la dimensión oportunidad de compra y/o contratación, y, la ejecución presupuestal .....	377
Tabla 18 Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión seguimiento oportuno de la ejecución contractual, y, la ejecución presupuestal.....	38

## Índice de figuras

Figura 1. Fases del proceso presupuestario .....	133
Figura 2. Correlación de Variables .....	18
Figura 3. Gestion de contratación de bienes y servicios .....	288
Figura 4. Ejecución presupuestal .....	29
Figura 5. Formulación y programación del cuadro de necesidades .....	30
Figura 6. Oportunidad de contratación y/o compra .....	31
Figura 7. Seguimiento oportuno de la ejecución contractual .....	32

## RESUMEN

El principal objetivo establecido en la investigación fue determinar la relación que existe de la gestión de contratación de bienes y servicios con la ejecución presupuestal en Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales adscrita al Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021; la metodología desarrollada ha sido de investigación de nivel descriptiva - correlacional, mediante diseño no experimental; con corte transversal, y de tipo aplicada. Además, la población constó de 54 personas de la entidad, sobre la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach. Para el recojo de la información se utilizó la encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario de 45 preguntas y 23 preguntas con una escala de valoración tipo Likert. La investigación tuvo de resultado, en estadístico Rho de Spearman, una correlación  $r=0,353$  y significación bilateral de  $,009^{**}$ , confirmando la investigación, la existencia de una correlación positiva baja, entre la variable gestión de contratación de bienes y servicios, y, la variable ejecución presupuestal.

**Palabras clave:** Gestión de contratación, ejecución presupuestal, formulación y programación del cuadro de necesidades, oportunidad de contratación y/o compra, seguimiento oportuno de la ejecución contractual

## ABSTRACT

The main objective established in the research was to determine the relationship between the management of goods and services contracting and the budget execution in the Executing Unit 001631: Management of Sectorial Projects attached to the Ministry of Agrarian Development and Irrigation, Lima 2021; the methodology developed was descriptive-correlational research, through non-experimental design; with cross-sectional and applied type. In addition, the population consisted of 54 people from the entity, and Cronbach's alpha was used for reliability. For the collection of information, a survey was used, the instrument of which was a questionnaire of 45 questions and 23 questions with a Likert-type rating scale. The research resulted in Spearman's Rho statistic, a correlation  $r=0.353$  and bilateral significance of  $.009^{**}$ , confirming the research, the existence of a low positive correlation between the goods and services contracting management variable and the budget execution variable.

**Key words:** Contracting management, budget execution, formulation and programming of the table of requirements, timeliness of contracting and/or purchasing, timely follow-up of contract execution.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La baja ejecución del presupuesto público en aspectos de inversión es una problemática muy marcada en países considerados en vías de desarrollo y sub desarrollo, que ha motivado el análisis de diversos organismos internacionales, y que en la presente investigación se abordara en un aspecto puntual, sector agricultura.

A nivel internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2018), efectuaron sus análisis sobre la ejecución del gasto público en América Latina y el Caribe, mostrando que existen deficiencias y malgasto llega a hasta US\$ 220,000 millones al año, costo irrecuperable, que equivale al 4.4% del PBI regional, y que recomiendan, incorporar medidas que permitan reducir en las demoras y sobrecostos de proyectos de infraestructura, así como la corrupción en las compras públicas.

En la publicación “Responsabilidad en el Gasto Público en América Latina y el Caribe” realizada por Ladipo, Sánchez & Sopher (2010), investigación realizada para el Banco Mundial, recomiendan una reforma del estado para conseguir un gasto de calidad, planteándolo en cinco pilares: i) marco legal amplio y transparente para la administración y adquisiciones del sector público; ii) un marco institucional conformado por entidades con responsabilidades claramente definidas y dotadas de profesionales calificados; iii) liderazgo con responsabilidad para la gestión eficiente de los recursos públicos; iv) las normas reguladoras de la contratación pública, que contribuyen a los objetivos estratégicos del gobierno y contienen principios explícitos de economía, eficiencia, competencia y transparencia, y v) la vigilancia de la sociedad civil hacia el gobierno que en ese momento, utilizan fondos públicos.

A nivel local, encontramos un publicación del diario Gestión (Videnza, 2019), difunde el estudio realizado por Videnza Consultores, sobre el grado ejecución presupuestal en los gobiernos regionales durante el año 2018, indicando que la ineficiente ejecución presupuestal se centra en tres causas recurrente: primero, a la ausencia de una carrera pública, alta rotación del personal en cada gobierno; segundo, la falta de continuidad en los procesos, la gestión en profundidad pregunta que se hizo en la gestión anterior, que fue priorizado y hecho por sus predecesores y cree que tienen la solución al problema; causa una pérdida de cuatro años y dinero.

El tercer, es inversión en proyectos efectistas, indican que comúnmente el presupuesto se desvía hacia obras que suelen ser realizados en menor tiempo (estadios, plazas, entre otros), y no mejoraran la calidad de vida de la comunidad; planteando realizar un análisis sobre dónde invertir, por el bien común.

A nivel local, la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales con sede en el distrito de San Isidro, del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, tiene el objetivo principal desarrollar economías agrarias, y lo realiza a través de proyectos relacionados a la titulación de tierras agrícolas, y, el mejoramiento del sistema de información agraria; y que, en su mediana existencia ha sufrido constantes cambios en su gestión administrativa, quienes introducen modificaciones a la programación presupuestal anual, producido por los servidores y funcionarios con desconocimiento técnico, que lleva a la no ejecución oportuna de sus actividades viéndose reflejado en los servicios que deben prestarse al ciudadano; ocasionándose demora en la realización de las compras de bienes y/o contratación de los servicios, cuyo retraso se refleja directamente en la ejecución del presupuesto fiscal; de ser repetitivo con esta problemática, el ente financiador podría dar concluido la inversión y retirarse; por lo tanto, la principal pretensión de esta investigación, es identificar los problemas entre la gestión para la contratación de bienes y servicios con la ejecución presupuestal de la Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

En ese contexto, la investigación ha formulado el problema general siguiente:

¿De qué manera la gestión de contratación de bienes y servicios se relaciona con la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021?

Estableciéndose como problemas específicos para la investigación los siguientes:

- ¿Cómo se relaciona la formulación y programación del cuadro de necesidades con la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021?
- ¿Cómo se relaciona la oportunidad de compra y/o contratación en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021?

- ¿Cómo se relaciona el seguimiento oportuno de la ejecución contractual en la ejecución presupuestal del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021?

A continuación, se presenta las justificaciones para la presente investigación:

La justificación teórica, esta investigación busca encontrar la asociación entre la correcta programación presupuestal en la gestión de contratación de bienes y servicios, y, su ejecución en Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales; de lo cual, se contempla implementarla y volverse una herramienta práctica, dado que la investigación en general de alguna forma tiene una implicación tanto como de la teórica, como de la práctica, por tal motivo, la investigación abre camino al estudio de estas variables, con aporte en resultados y conclusiones para que mejoren en gestión administrativa y presupuestal, resultado que podría ser replicada a otras unidades del sector.

La justificación práctica, permitirá conocer la actual situación en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales, en relación a una programación presupuestal y la gestión de contratación en bienes y servicios, para identificar los factores que funcionan acertadamente, y los que estarían funcionando de manera deficiente, corregirlos; acción que, se reeditarán en la eficacia, eficiencia y calidad de trabajo.

La justificación social, aportar nuevos conocimientos, acciones y para poner en práctica la investigación realizada, pretendiendo una mejora basada en una correcta planificación y programación del presupuesto, que redundará en la gestión para la adquisición de bienes y la contratación de servicios, mediante la coordinación eficiente entre los diversos actores en beneficio del ciudadano, y

La justificación metodológica del estudio, se efectuó en base al lineamiento de la investigación a nivel correlacional, tipo aplicada, enfoque cuantitativo, y, diseño no experimental; con el objetivo de diseñar y construir el planeamiento estratégico de un programa presupuestal y su abastecimiento, mediante la correlación que se efectúa con el seguimiento y evaluación sobre la ejecución presupuestal sea de calidad, con el propósito de ejecutar aportes a investigaciones similares al presente estudio.

La presente investigación, ha establecido como objetivo general, el siguiente:

Determinar, la relación entre la gestión de contratación de bienes y servicios, con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.

Este objetivo general, conlleva a establecer los objetivos específicos siguientes:

- Conocer la relación entre la formulación y programación del cuadro de necesidades con la ejecución presupuestal en la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- Conocer la relación entre la oportunidad de compra y/o contratación con la ejecución presupuestal en la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- Conocer la relación entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual con la ejecución presupuestal en la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.

Visto el objetivo general, la investigación plantea la hipótesis general siguiente:

Existe relación entre la gestión de contratación de bienes y servicios con la ejecución presupuestal en la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.

Por consiguiente, la investigación ha planteado las siguientes hipótesis específicas:

- Existe relación entre la formulación y programación del cuadro de necesidades con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- Existe relación entre la oportunidad de compra y/o contratación con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- Existe relación entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la formulación y el desarrollo de la investigación, se ha revisado y evaluado anteriores investigaciones, y en el marco internacional, se ubicaron los siguientes:

Collado & Hirán (2006), en su investigación plasmada en su obra: *El Sistema de Compras en la Administración Pública: Propuestas para su Transformación*, hacen un análisis sobre la realidad del sistema de adquisiciones sobre la información en cinco secretarías de estados (ministerios, en Perú), sobre la legislación vigente en su momento; concluyendo en bases a sus hallazgos sobre los efectos negativos en la gestión de compras que, el estado requiere desde el Poder Ejecutivo, una nueva normativa en compras que no propicie la corrupción, elaboración de un manual de compras, reglamentos para los comités de compras, establecer topes a las compras, desconcentración de las aprobaciones de las compras; todo en fin de hacer un proceso ágil, eficaz y económico.

Toledo (2017), con su investigación denominada: *“Análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la Corporación Eléctrica del Ecuador”*, presento como principal objetivo, analizar la gestión para la ejecución del área de negocio con la revisión de los objetivos frente a los indicadores de rendimiento. La metodología, su enfoque cualitativo; tipo de investigación fue explicativa, aplicando el método de tipo Likert (encuesta) y focus group, la muestra fue sobre 16 trabajadores con cargo funcional de los 510 trabajadores existentes. El resultado mostró que no se controlaron los indicadores y no se tomaron medidas preventivas y correctoras específicas.

Vaca & Rodríguez (2015), ha realizado la investigación sobre la *Planificación presupuestaria para lograr eficiencia y eficacia*, tuvo por objeto reforzar la planificación presupuestaria. La metodología descriptiva y correctiva. La muestra fue sobre 10 trabajadores aplicando el método Likert. Llegan a la conclusión, que la ineficiente ejecución se ha dado por una inadecuada planificación presupuestaria y administrativa, se da por desconocimiento de la ley aplicable, que afecta a las actividades diarias, y por ende en su ejecución administrativa del personal directivo y operativo.

Patiño (2017), realizó la investigación sobre la *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público*, que tiene por objetivo determinar que la planificación basada en resultados afecta los niveles de planificación y ejecución; la técnica utilizada fue análisis cuali – cuantitativa, con un tipo de investigación descriptivo; su resultado muestra que se cumple la hipótesis, que el instrumento de planificación basada en resultados ha afectado favorablemente en los niveles de planeación y ejecución en el municipio.

Gutiérrez (2012), en su investigación sobre: “*Gestión presupuestaria de los entes descentralizados*”, estableció su objetivo el análisis de la gestión presupuestaria de las unidades orgánicas que conforman el municipio de Maracaibo, Ecuador; en la metodología de investigación presento un estudio de tipo descriptivo; mediante diseño no experimental, con corte transaccional, descriptivo. Población: la muestra se aplicó a 14 trabajadores, con el metro de escala de Likert. El resultado mostro lo deficiente de la gestión presupuestaria en un 45% debido al excesivos gastos de los recursos públicos.

A nivel nacional, se ubicaron los antecedentes siguientes:

Sánchez (2017), en su investigación científica sobre el *Presupuesto por resultado y ejecución presupuestal en el Programa Presupuestal 0030*”, estableció una relación entre estrategia y ejecución presupuestaria como objetivo principal; como metodología tuvo un estudio aplicado, de enfoque cuantitativo, mediante nivel correlacional, del mismo modo utilizó un diseño no experimental, de corte transversal, debido a su escala de tiempo; la muestra fue aplicada en 116 trabajadores, y, el tipo de instrumento fue encuesta de tipo Likert; en su resultado, en estadístico empleando Rho de Spearman, con el cual puso en evidencia la correlación positiva alta entre sus variables, al establecer el Rho de Spearman =0.98, además el nivel de significancia establecido fue 0.00, confirmando valores muy próximos alcanzados, sin embargo, en el análisis de la variable presupuesto por resultado (PpR) con dimensiones en variable de ejecución presupuestal. La investigación concluye que es necesario mejorar la metodología del presupuesto por resultado (PpR) para la ejecución presupuestal, que permitirá priorizar una generación de cambios positivos.

Cuipal (2019), en su investigación científica sobre los *Procesos de adquisiciones y su influencia en la ejecución presupuestal*; su objeto fue establecer la influencia participativa de los procedimientos de selección sobre la ejecución presupuestal, la metodología fue diseño no experimental, además utilizó un corte transversal, también tuvo nivel correlacional. En tal sentido, la muestra se aplicó a 11 trabajadores. El instrumento de medición utilizado fue la encuesta de tipo Likert, su resultado, la estadística de Rho de Speraman mostró una alta correlación entre las variables, dando Rho de Speraman = 0,98 con nivel de significancia de 0,00, confirmando los valores muy próximos obtenidos al analizar las variables PpR con las dimensiones de las variables de ejecución presupuestaria. El estudio concluye que los procedimientos de selección tienen un impacto del 39,9% en la ejecución del presupuesto.

Mateo (2016), en su investigación científica sobre la *Planificación de las Contrataciones y Ejecución Presupuestal*, estableció de objetivo de investigación, buscar la relación que existía entre la planificación de las contrataciones y la ejecución del presupuesto. La metodología, se fundamenta en un tipo de investigación básica, con naturaleza descriptiva, correccional, que conlleva un diseño no experimental, además fue de corte transversal. Para su muestra, sometió a 50 colaboradores de la entidad. El tipo instrumental aplicado fue encuesta con valorización tipo Likert. Su resultado, en estadístico Rho de Spearman evidencio una correlación positiva de  $r=0,733^{**}$  y una  $p$  0,000. La investigación concluye confirmando la existencia de la relación entre las variables de planificación en las contrataciones y ejecución del presupuesto.

Collado, Delgado & Andrade (2016), realizaron una investigación sobre en la *Implementación del procedimiento administrativo en la contratación de servicio menores a 8 UIT y la eficiencia en la atención de los requerimientos del área usuaria*, tuvo como objetivo fue determinar si la implementación de un procedimiento está relacionada con la eficiencia en el cumplimiento de los requisitos. La metodología enfocada es cuantitativa, de tipo aplicado, de nivel de correlación, no experimental. Además, la muestra, fue aplicada en 66 trabajadores. El tipo de instrumento aplicado fue encuesta tipo Likert. Su resultado, empleando la correlación de Pearsons ( $r=0.762$ ), fue de  $p < 0,05$  rechazando la hipótesis nula, y aprueba la alterna para la implementación del

procedimiento para aquellas contrataciones menores a ocho (8) UIT, generando efectividad en los tiempos de atención y respuesta.

Chujandama (2020), realizó una investigación sobre las *Contrataciones con calidad de bienes y servicios por emergencia sanitaria*, su principal objetivo fue determinar entre las variables la relación de los contratos y la calidad de los bienes y servicios adquiridos durante una emergencia sanitaria. La metodología fue una investigación no experimental, transversal, descriptiva y correlativa; la muestra fue aplicada a 68 colaboradores de la entidad. El tipo de instrumento fue la encuesta tipo Likert. La investigación ha dado un valor correlación de spearman de 0. 845, lo que lleva a la conclusión de que la crisis de salud es regular (50%) y que el nivel de calidad de los bienes y servicios deseados fue regular (42. 6%), lo que confirma que es una relación directa y significativa entre la variable la calidad recibida y de contrataciones.

Ñahui (2015), realizó una investigación sobre la *ejecución presupuestal y la ejecución del plan anual de contrataciones*”, el propósito fue determinar la relación entre la ejecución del presupuesto y la ejecución del plan de contrato anual. La metodología empleada fue de una investigación básica, no experimental, con corte transversal, además fue de nivel correlacional. Se empleó como muestra 42 trabajadores. El cuestionario fue el instrumento de escala más agradable. El resultado tuvo una alta correlación positiva entre las variables (Rho de Spearman de 0. 743 \*\*), que muestra entre las variables una relación directa y significativa, entre la ejecución del presupuesto y la ejecución del plan de reclutamiento anual.

Zavala (2018), realizó una investigación sobre la *Subasta inversa electrónica y eficiencia en las contrataciones de bienes y servicios*, tuvo como objetivo principal determinar entre sus variables la relación, la subasta electrónica inversa y la eficiencia en la contratación de bienes y servicios que la empresa realizaba. La investigación fue básica, a nivel de corrección descriptiva, un diseño transversal, no experimental y un enfoque cuantitativo establecido. La muestra se aplicó a 14 empleados, la técnica fue la encuesta, el resultado llegó a la conclusión de que había un nivel moderado de correlación positiva entre las



variables, que se demostró con Spearman Rho (nivel de significancia = 0,000 < 0,01; con prueba Rho = 0,590).

Para la investigación, se pone en conocimiento teorías relacionadas a la variable gestión de contratación de bienes y servicios, para definir mejor el concepto de la investigación.

Según Krajewski (2010), definió que un proceso hace referencia a una parte de una organización que recoge insumos y los convierte en insumos que se espera que tengan un valor superior a las originales insumos (p.179), explicándose que el proceso potencia lo necesario para producir ya sea un bien y/o servicio dentro de la entidad y transformándolo para satisfacer una necesidad; igualmente el investigador manifiesta que: “La logística es un proceso sistemático que encierra todos los elementos desde la recepción del requerimiento de materias primas hasta la puesta del producto en manos del cliente.” (p. 376), mostrado en esta cita el proceso de logística dentro de la empresa. Encontramos que otro concepto de la Asociación Española para la Calidad (2016) definió que la gestión logística se refiere a la gestión del flujo de materias primas, servicios, productos, y búsqueda a lo largo de toda la cadena de suministro de un servicio o un producto (p.1).

Otros autores e investigación han desarrollado, también, conceptos sobre la gestión de contrataciones de bienes y servicios, que se menciona a continuación:

Lobato & Villagrà (2013), explicaron que la gestión integrada de la logística. Es la integración de varios procesos en su conjunto que intervienen en los componentes que han intervenido en el proceso de producción y desde la adquisición del producto hasta la compra por parte del usuario final, como también en los flujos físicos de mercancías y la existencia de los canales de información en diferentes aspectos entre los diferentes elementos del sistema establecidos (p. 12); igualmente, según Mora (2011) en su investigación definió que La gestión logística permite una operación sin problemas en cada negocio, por lo que esta herramienta es el pilar fundamental de todas las empresas, ya que ha mejorado su red de almacenamiento, distribución, producción (p. 29). Los Santos (2010) estableció que la gestión logística es actualmente muy competitiva y se presenta como un campo de batalla, en el que la flexibilidad, la velocidad de

llegada y la productividad serán esenciales para determinar las empresas en el mercado de todo rubro. A partir de este momento, se puede experimentar que la logística juega un papel importante y crucial, comenzando con la gestión efectiva de los bienes y/o servicios en el usuario final de nuestro cliente (p. 42)

Según Álvarez & Álvarez (2017), en su obra sobre los procesos de contrataciones del Estado, normado por la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado (2015), y sus modificatorias; y mediante Decreto Supremo N° 350-2015- EF (2015), que aprueba el reglamento de la Ley antes mencionada, y sus modificatoria, que regulan los procedimiento de la contratación que realizan las entidades que conforman el sector público, estructurada: fases, sistemáticamente desarrollado, ordenado y solo negociado en áreas u órganos, comités y/o funcionarios. A manera de resumen, incluye acciones preparatorias, procesos de selección y ejecución contractual, las normas que regulan los procesos son de origen presupuestario, por lo tanto: "El resultado óptimo de la gestión no exime de responsabilidad al funcionario que no ha aplicado la ley" a la hora de ejecutar los recursos presupuestarios, es prevista por el presupuesto de la entidad, sujeto a medidas de gestión de ganancias en el reclutamiento de bienes, servicios y trabajos.

Respecto a las dimensiones de la primera variable, existen autores e investigación que han desarrollado conceptos, que se menciona a continuación:

Andia (2009) para el Plan Anual de Contrataciones, que la formulación y ejecución del cumplimiento del Plan Anual de Contrataciones en las entidades públicas que conforman el Estado, deben realizarse dentro los plazos señalados, conforme a los criterios vinculados a lo que se necesite en el momento, priorizado en función a sus metas programadas.

Sobre la oportunidad de compra, Lozada (2015) en su investigación, ha definido que, los procedimientos de selección deben ser oportunos y dinámicos, y con la articulación con el plan anual de contrataciones, instrumento de gestión para medir el avance en la ejecución de la contratación de la entidad, y por ende con la ejecución de la Entidad.

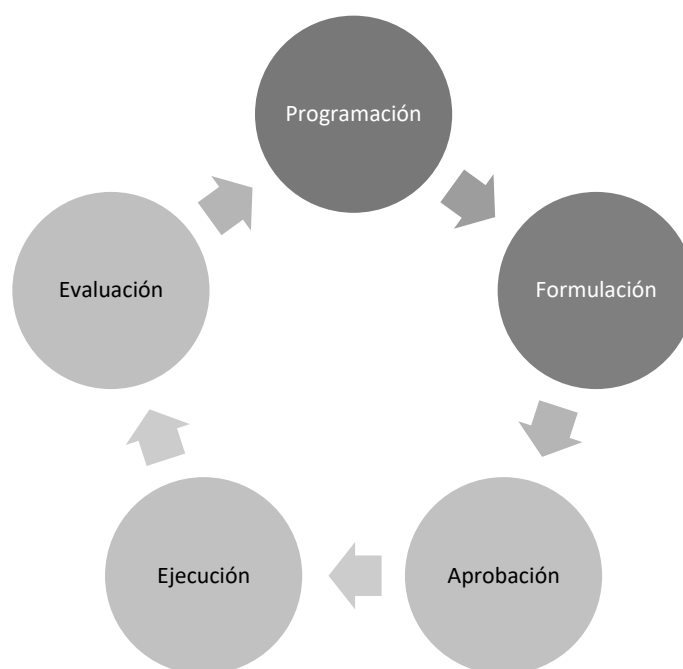
Sobre la ejecución contractual, Durand (2013) el estado en su conjunto, al efectuar las contrataciones (sea bienes, servicio u obras) lo debe efectuar de manera ágil, eficaz y eficiente, para lograr optimización el uso de los fondos

públicos, dándole un mejor valor al recurso de los ciudadanos para el mejoramiento de los servicios.

Para la otra variable, gestión presupuestaria, se comparte las teorías relacionadas para definir el tema de estudio.

El órgano rector, Ministerio de Economía y Finanzas, mediante la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria” (2010), en el artículo 12° Fase de Ejecución del Gasto Público, se define de manera siguiente: La implementación del gasto público se crea como un proceso con el que se cumplió el proceso con obligaciones de gastos, con el objetivo de financiar la provisión de bienes, así como los servicios públicos, por otro lado, para producir resultados de conformidad con el presupuesto autorizado institucional, presupuestos de préstamos especificativos, en términos de programación de obligaciones anuales (PCA), teniendo en cuenta el principio de legalidad y atribución de responsabilidades y atributos correspondientes legalmente a cada organismo público, precisamente como los principios constitucionales del equilibrio examinados en 77 y 78 artículos de la Constitución Política del Perú y la programación presupuestaria .

El Estado Peruano, en el ejercicio del proceso de ejecución del gasto público, lo presenta en dos etapas: ejecución y preparatoria, como se visualiza en el esquema siguiente:



*Figura 1.* Fases del proceso presupuestario

Fuente: Dirección General del Presupuesto Público – MEF

La Directiva N° 005-2010-EF/76.01 - Directiva para la Ejecución Presupuestaria (2010) y modificatorias, refiere a su función y ámbito de aplicación. En el Artículo 1, establece las directrices para la ejecución de los presupuestos institucionales de acuerdo con las especificaciones de los gobiernos nacionales, regionales y locales para el ejercicio fiscal pertinente. Esta política se aplica a las entidades gubernamentales nacionales.

Según Felcman & Blutman (2018), efectúan el análisis siguiente: de un tiempo aquí, la planificación para conseguir resultados efectivos se estabilizó fundamentalmente en la gestión. Teniendo en cuenta el entorno de los nuevos enfoques, destacando la importancia de instituciones como su legitimidad en términos de liderazgo o liderazgo suficiente, y resolviendo los principales problemas relacionados con el grupo de problemas públicos y su dirección y llevándolo al máximo bienestar de los miembros que forman la sociedad. Una de las tareas fundamentales del estado es encontrar soluciones a las necesidades de sus ciudadanos. Mediante este punto de vista se puede afirmar que la promoción de muchas líneas de actuación consiste en mantener el sector público al día, por ejemplo, proporcionar soluciones a las necesidades de los ciudadanos. Desde este punto de vista, se logra confirmar que se promueven muchas líneas de actuación para mantener el sector público al día: sector privado y responsabilidad pública.

La Oficina General de Planificación y Presupuesto del Ministerio de Economía y Finanzas es el órgano interno que tiene las siguientes funciones: i) Asesoramiento en el entorno institucional y sectorial, si la normativa aplicable lo previsto, ii) Inversiones públicas, iii ) Presupuesto público, iv) aportaciones de planificación estratégica, v) cooperación técnica internacional, vi) modernización de la administración pública y vii) cooperación interinstitucional; Estas medidas sirven para coordinar las relaciones con las direcciones generales, las oficinas ministeriales adjuntas y los otros órganos del Ministerio, así como con otros organismos del sector público y organizaciones públicas.

La Guía Básica del Sistema Nacional de Presupuesto (2011), indica que, El sistema presupuestario nacional es un sistema de gestión financiera responsable de implementar el presupuesto de todas las instituciones públicas para lograr los objetivos y objetivos establecidos en el presupuesto institucional e institucional.

El presupuesto público es una herramienta de gestión estatal y se usa como una prioridad para las necesidades de la población y mejorar la calidad de vida del ciudadano utilizando la provisión de bienes y servicios públicos. El presupuesto es una expresión cuantificada y año tras año se proporciona a cada una de las instituciones públicas y otras entidades estatales.

El Ministerio de Economía y finanzas define el presupuesto público como herramienta de gestión para obtener resultados en beneficio de la población proporcionando servicios y alcanzando los objetivos, teniendo en cuenta la equidad, la eficacia y la eficiencia de las instituciones públicas. Asimismo, durante el ejercicio se establecen límites de gasto para cada empresa que corresponde al sector público, así como para los ingresos que lo financian, teniendo en cuenta la disponibilidad de fondos públicos para mantener el equilibrio presupuestario.

El Marco legal, que se aplicaron a esta investigación, son los siguientes:

- 1) Constitución Política del Perú (1993), Artículo 76<sup>a</sup>: “Carácter obligatorio del contrato y de la licitación pública. La obra y la adquisición de suministros mediante recursos o recursos públicos se realizan obligatoriamente mediante licitaciones contractuales y públicas, así como mediante la adquisición o venta de bienes...”.
- 2) Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado (2015); menciona que el único propósito de liderar las contrataciones estatales hacia una mejor gestión.

Artículo 5. “Casos excluidos del ámbito de la supervisión; se encuentran sujetos a la supervisión de la autoridad de control estatal para la contratación del Estado”.

Quedan excluidos de la aplicación de la ley los casos siguientes:

- d). “Los contratos celebrados conforme con los requisitos y procedimientos específicos de una organización, estados u organizaciones de cooperación internacionales y se derivan de donaciones realizadas por ellos, siempre que estas donaciones representen al menos el 25% de la cantidad total.”.
- f). “Contratos con proveedores no residentes en el país cuando se cumplan las condiciones según las obligaciones internacionales vigentes.”

3) El Decreto Legislativo N° 1439 (2018), que aprueba el Sistema Nacional de Abastecimiento, en el numeral 16.1 del artículo 16, indica:

16.1 La gestión de la contratación, como parte del proceso de gestión de los recursos públicos de la gestión financiera del sector público, incluye procedimientos, actividades y herramientas utilizadas para administrar la ingesta de bienes, servicios y obras para el desarrollo de la medición alcanza los objetivos y producen resultados.

Y en el numeral 16.3, del mismo artículo indica:

16.3 La Gestión de Adquisiciones, en forma enunciativa, alcanza las siguientes actividades:

1. Contratación.
2. Registro.
3. Gestión de contratos.

Según Trotsenburg & Hofman (2015), y, Rolfstam (2013), relatan que la importancia del presupuesto público recae en que permite la ejecución del mismo, a través de mecanismos establecidos para ser usados de manera formal y con la transparencia necesaria debido al origen público que poseen. De igual manera, ayuda a un aprovechamiento óptimo de los recursos para dar solución a problemas que están afectando a la ciudadanía en un espacio y tiempo específico.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

La investigación se utilizó en la descripción del enfoque cuantitativo en la investigación descriptiva y de correlación, como se describe y explica la influencia y/o la relación entre las variables de la encuesta en la realidad concreta del mundo. Para esto, Baena (2017) menciona que la investigación aplicada busca aportar nuevas situaciones, para encontrar mayor cantidad de información. Este tipo de investigación tiene el objeto de aplicar las teorías y resolver los problemas que ocurren viendo en la Entidad.

##### **3.1.1. Enfoque**

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo; al respecto, según Niño (2011) explica que el enfoque cuantitativo tiene como objetivo la medición y el cálculo de una investigación; por lo tanto, esta investigación es cuantitativa porque estuvo definido por un conjunto de procesos que se debe de cumplir con cada uno en el estudio para así lograr resolver la hipótesis planteada dentro de la investigación y determinar adecuadamente nuestras variables para luego determinar la relación existente mediante la recolección de datos estadísticos.

De acuerdo a los autores, Hernández, Fernández & Baptista (2014), consideran al enfoque cuantitativo, como una serie de pasos secuenciales que no se pueden evitar, es da de manera ordenada que se pueden definir las fases. Empieza de una representación que va imponiéndose y cuando se llega a delimitar se originan objetivos y múltiples preguntas para investigar, también se inspecciona la literatura y una perspectiva teórica (p. 4).

##### **3.1.2. Tipo**

El tipo de investigación fue aplicada, como lo señalan, Sánchez y Reyes (2012) quienes indican que se buscó crear nuevas instrucciones sobre un tema y se dedicara a encontrar nuevas soluciones sin intención alguna de forma inmediata, para mayores mejoras.

En otras palabras, la investigación se estableció en instrucciones anteriores, acerca el tema vinculado. El propósito fue que los resultados puedan insinuar mayores informaciones para mejorar las teorías ya existentes realizadas por anteriores investigadores.

### 3.1.3. Nivel

La investigación tuvo un nivel correlacional; el autor Hernández et al. (2014), indica que este nivel tiene como objetivo conocer la correlación que existe entre dos a más variables, pero en algunas situaciones mide solo dos variables para encontrar un resultado más eficiente mediante la utilización de datos estadísticos; por ello esta investigación tiene como finalidad determinar la correlación entre la gestión de la contratación de bienes y servicios, con la ejecución presupuestal.

### 3.1.4. Diseño

La investigación respondió al diseño no experimental, mediante un corte transversal, puesto que estas investigaciones han sido realizadas sin la manipulación de variables de estudio establecidas y solo se observan los fenómenos en su ambiente naturales, para luego analizarlos; según Kerlinger (1983), dice: esto implica una recopilación de datos en un momento dado y al mismo tiempo.

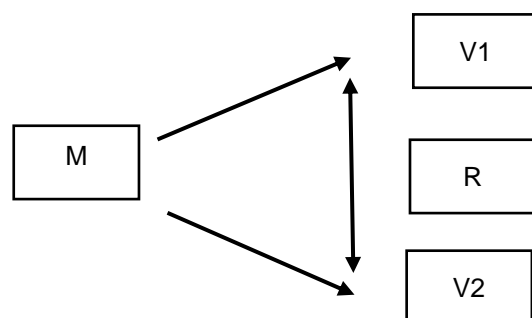


Figura 2. Correlación de Variables

Dónde:

- M : Muestra
- V1 : Gestión de contratación de bienes y servicios
- V2 : Ejecución presupuestal
- R : Nivel de relación o impacto entre las variables

## 3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Las variables de la investigación han sido cuantitativos; en las palabras de Hernández et al. (2014), argumentan que las variables se centran en la comprensión de los fenómenos, estudiados desde la visión de los individuos en



su ambiente natural y en referencia a su contexto; por lo tanto, las variables de gestión de contrataciones de bienes y servicios, y, ejecución y seguimiento presupuestal son cualitativas con un enfoque cuantitativo, a través de la descomposición de cada variable con sus respectivas dimensiones e indicadores para convertirse en unidades medibles.

### **3.2.1. Primera variable: Gestión de contrataciones de bienes y servicios**

#### **Definición conceptual**

Desde el concepto de Galiana (2018), sobre el proceso de abastecimiento, manifiesta: el proceso que nos suministra los productos y servicios para satisfacer la demanda real o planificada, vemos que cada organización juega, como mínimo, tres papeles al mismo tiempo dentro de la cadena de suministro: cliente, fabricante y proveedor.

#### **Definición operacional**

La definición operacional de la variable mediante el cuestionario con escala Likert (desde 1= Nunca, hasta 5= Casi siempre).

### **3.2.2. Segunda variable: Ejecución presupuestal**

#### **Definición conceptual**

Los investigadores Escobar, Gutiérrez & Gutiérrez (2007), consideran al presupuesto como instrumento de planificación, que es característica de la planificación a corto y mediano plazo, de manera que el presupuesto puede definirse a sí mismo tal: cuantificación de la serie de gastos para llevar a cabo la compañía o la extensión de un período determinado de tiempo, junto con la programación de ingresos que especificó para la financiación de aquellos.

#### **Definición operacional**

La definición operacional de la variable mediante el cuestionario con escala Likert (desde 1= Nunca, hasta 5= Casi siempre).

## **3.3 Población, Muestra y Muestreo**

Población, se refiere al conjunto de personas y/o elementos en donde se encuentra enfocada la investigación, según Hernández et al. (2014), infieren que, la población alega a todo el universo que está constituido por individuos con características comunes y similares.

En cuanto a la Población finita según, Cabezas, Andrade & Torres (2018) indican que son agrupaciones que se conoce precisamente la cantidad exacta que las integran, que está compuesta por menos de 100 elementos.

### **3.3.1 Población**

La población, aplicada para la investigación, estuvo constituida en 70 colaboradores de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego; por lo cual, considerando que la población es finita, resulto necesario aplicar la estadística censal.

### **3.3.2 Criterios de Selección**

Los criterios manejados, en la investigación fueron los siguientes:

#### **- Inclusión**

Se incluyeron a todos los colaboradores de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, que cumplen con la condición: función administrativa y operacional.

#### **- Exclusión**

No consideraron a los colaboradores con función jefatural y/o directriz, que suman en total 12 colaboradores.

### **3.3.3 Muestra**

Para la investigación, consideró una muestra censal, al total de la población que son 70. Este criterio que resultó factible, dado que la población no supera los 100 elementos, por lo cual, no se tomará en cuenta el cálculo de la muestra ni el muestreo correspondiente, pues, los datos se recogen del total de la población como lo explicaron Arias, Villasís & Miranda (2016).

### **3.3.4 Unidad de Análisis**

La unidad de análisis es denominada elemento de población de estudio establecida. Puede haber más de un elemento de población dentro de la misma encuesta.

Para la presente investigación, la unidad de análisis, es el colaborador de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnica**

La encuesta, es una sucesión de preguntas formuladas que se hacen a diversos individuos para recopilar datos o para conocer la opinión pública sobre un tema concreto; como lo hacen notar Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis & Moreno (2018), enfatizan que es una técnica que busca adquirir información que una muestra de individuos proporciona sobre sí mismos, o relacionada con un tema en particular; por lo tanto, como técnica para adquirir información de las unidades de análisis del estudio se utilizará la encuesta.

#### **3.4.2 Instrumento**

El cuestionario es el conjunto de preguntas que están destinadas a crear los datos necesarios para lograr los objetivos del estudio es un plan para recopilar información de cualquier unidad de análisis bajo el análisis de los estudiantes, lo que representa el centro del problema de la investigación; con estas palabras del autor Niño (2011), declara que consiste en una serie de preguntas sobre una o más variables para la medición. Como instrumento para la recopilación de información, por lo tanto, se usa el cuestionario, habrán creado las preguntas de acuerdo con los indicadores de dimensiones y con respecto a las variables de examen, la inteligencia emocional y el comportamiento del consumidor de datos. Estructurado y sistemático depende de los objetivos de la investigación y se indique el tipo de incumplimiento de tipo Likert.

El escalamiento de Likert, es una herramienta de medición que permite medir actitudes y conocer el grado de cumplimiento del encuestado con cualquier declaración que propongamos. En la opinión de Hernández et al. (2014), declaran que es la serie de elementos presentados en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías que fueron establecidas; Por lo tanto, el instrumento de medición utilizado ha sido redimensionado mediante escala Likert con alternativas establecidas como: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5), a función de cinco valores para una la recolección de datos de manera eficiente.

## Validez

Se refiere a el grado de precisión en que, el instrumento medirá la variable o conjunto de variables que se desea medir y por ello conduce a conclusiones válidas. Teniendo en cuenta a Díaz (2009), establece, el grado de precisión que un instrumento debe medir efectivamente la variable que está destinada a medir; por lo tanto, la validez de este instrumento fue sometida al proceso de tres expertos, que analizaron e identificaron la relación de la estructura de la investigación, la Según los indicadores de acuerdo con las dimensiones de cada variable, y también el estudio específico de los objetivos.

**Tabla 1**

*Validación de juicio de expertos: Gestión de contratación de bienes y servicios*

Indicadores	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Total
Claridad	88%	91%	92%	271%
Objetividad	88%	91%	92%	271%
Pertinencia	88%	91%	92%	271%
Actualidad	88%	91%	92%	271%
Organización	88%	91%	92%	271%
Suficiencia	88%	91%	92%	271%
Intencionalidad	88%	91%	92%	271%
Consistencia	88%	91%	92%	271%
Coherencia	88%	91%	92%	271%
Metodología	88%	91%	92%	271%
			<b>Total</b>	<b>2,710%</b>
		<b>Total promedio de valoración</b>		<b>90.33%</b>

En la Tabla 1, se muestra la validación por juicio de expertos con promedio total de 90.33%, que corresponde a la primera variable de la investigación, considerándose como excelente y aplicable el cuestionario para la investigación.

**Tabla 2***Validación de juicio de expertos: Ejecución presupuestal*

<b>Indicadores</b>	<b>Experto 1</b>	<b>Experto 2</b>	<b>Experto 3</b>	<b>Total</b>
Claridad	88%	89%	92%	269%
Objetividad	88%	89%	92%	269%
Pertinencia	88%	89%	92%	269%
Actualidad	88%	89%	92%	269%
Organización	88%	89%	92%	269%
Suficiencia	88%	89%	92%	269%
Intencionalidad	88%	89%	92%	269%
Consistencia	88%	89%	92%	269%
Coherencia	88%	89%	92%	269%
Metodología	88%	89%	92%	269%
			<b>Total</b>	<b>2,690%</b>
			<b>Total promedio de valoración</b>	<b>89.67%</b>

En la Tabla 2, se muestra la validación por juicio de expertos con promedio total de 89.67%, que corresponde a la primera variable de la investigación, considerándose como excelente y aplicable el cuestionario para la investigación.

**Tabla 3***Información de los 3 expertos*

<b>Datos de los expertos en ambas variables</b>	
<b>Grado y Nombres</b>	
Experto 1	Dr. Javier Félix Navarro Tapia
Experto 2	Dr. Miguel Bardales Cárdenas
Experto 3	Mg. Iris Katherine Gonzales Figueroa

**Confiabilidad**

La confiabilidad se refiere al el grado de precisión en el que el instrumento genera resultados coherentes y consistentes, conforme lo manifiesta Navarro (2014), quien analiza que la confiabilidad es el grado de precisión en que su reiterada

aplicación al mismo individuo u objeto genera los mismos resultados, por lo tanto, para la confiabilidad del instrumento de investigación se realizará la encuesta a los 54 colaboradores de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. Por consiguiente, el Alfa de Cronbach se utilizará para medir la coherencia confiabilidad o consistencia de los 45 ítems o preguntas que se establecerán en la encuesta de escalamiento de tipo Likert, aplicándose el software estadístico SPSS 25.0.

**Tabla 4**

*Escala de medición de Alfa de Cronbach*

Valores	Nivel
> 0.9	Excelente
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Cuestionable
> 0.5	Pobre
< 0.5	Inaceptable

Fuente: Adaptada de Hernández et al. (2014)

**Tabla 5**

*Tabla de Alfa de Cronbach global*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	45

Una vez realizado, el Alfa de Cronbrach, en forma general se tuvo de resultado el valor de 0,836, el cual indico que el cuestionario tiene un buen nivel de fiabilidad, por lo que, es confiable de aplicar.

**Tabla 6**

*Tabla de Alfa de Cronbach de Gestión de Contratación de Bienes y Servicios*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,746	23

La primera variable encuestada tuvo como resultado un 0,746, significa que tiene un valor de confiabilidad de aceptable para el estudio de investigación.

**Tabla 7**

*Tabla de Alfa de Cronbach de Ejecución Presupuesta*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	22

La segunda variable encuestada tuvo como resultado un 0,793, significa que tiene un valor de confiabilidad de aceptable para el estudio de investigación.

### **3.5 Procedimientos**

El estudio realizó una detallada y ordenada recolección de datos a través de la cual, se elaboró el cuadro de operación de las variables, siendo fundamental, porque convierte las variables cualitativas en unidades medibles adquiriendo el enfoque cuantitativo, que descompone sus dimensiones e indicadores, y éste último genera las preguntas para la recopilación de información, para ello se utilizará la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario que incluye 45 preguntas que obtendrán información dirigida a los 58 colaboradores de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Asimismo, mediante esta técnica recogió de manera confidencial la información de cada uno de los colaboradores y realizados los análisis

estadísticos necesarios para la encuesta, registrados en la base de datos del programa Microsoft Excel; por lo cual, los resultados obtenidos se dividieron según las variables inteligencia emocional y comportamiento del consumidor con sus respectivas dimensiones e indicadores, y luego los datos pasaron al software estadístico SPSS 25.0, para expresar la información mediante tablas y figuras, y al final se hizo las estadísticas descriptivas e inferenciales.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

El análisis de datos se realizó a través de estadísticas descriptivas e inferenciales.

#### **3.6.1 Análisis de datos descriptivo**

Las estadísticas descriptivas son el conjunto de métodos estadísticos que tratan de explorar y resumir grandes conjuntos de datos en forma de números, tablas y gráficos; en las palabras de Díaz (2009), señala que se trata del conjunto de métodos estadísticos destinados al tratamiento primario de datos, es decir, el resumen y presentación de la información obtenida en relación con un problema científico concreto, por consiguiente, los resultados de la información recogida fueron procesados a través del programa estadístico SPSS 25.0, de manera que se obtuvieron datos de manera detallada y precisa por medio de tablas y figuras de expresión.

#### **3.6.2 Análisis de datos inferencial**

Las estadísticas inferenciales son el conjunto de métodos estadísticos que tratan de generalizar la población según los resultados encontrados en una muestra representativa de esa población; desde el análisis de Ñaupás, Mejía, Novoa & Villagómez (2014) revelan que están involucrados en el análisis y procesamiento de datos, con métodos apoyados en la teoría de la probabilidad, para interpretar sus resultados y tomar decisiones, por consiguiente, esta estadística aplicada para obtener conclusiones conforme a los datos adquiridos en las encuestas a los clientes, con el objetivo de proporcionar una recomendación de solución para las deficiencias identificadas por los colaboradores de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.



### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación fue de carácter original, la cual se desarrolló siguiendo los parámetros y el código de ética en investigación indicados por la Universidad César Vallejo, de la misma manera el estudio se realizará de acuerdo a las normas APA para su redacción, así mismo el cuestionario se llevó de manera confidencial, para garantizar que no existan actos que puedan perjudicar a los colaboradores de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego y que éstos se sientan cómodos al realizar el cuestionario. Además, toda la información recogida y los resultados son verídicos, ya que la encuesta se realizará únicamente con fines académicos, respetando los derechos de autor.

#### IV. RESULTADOS

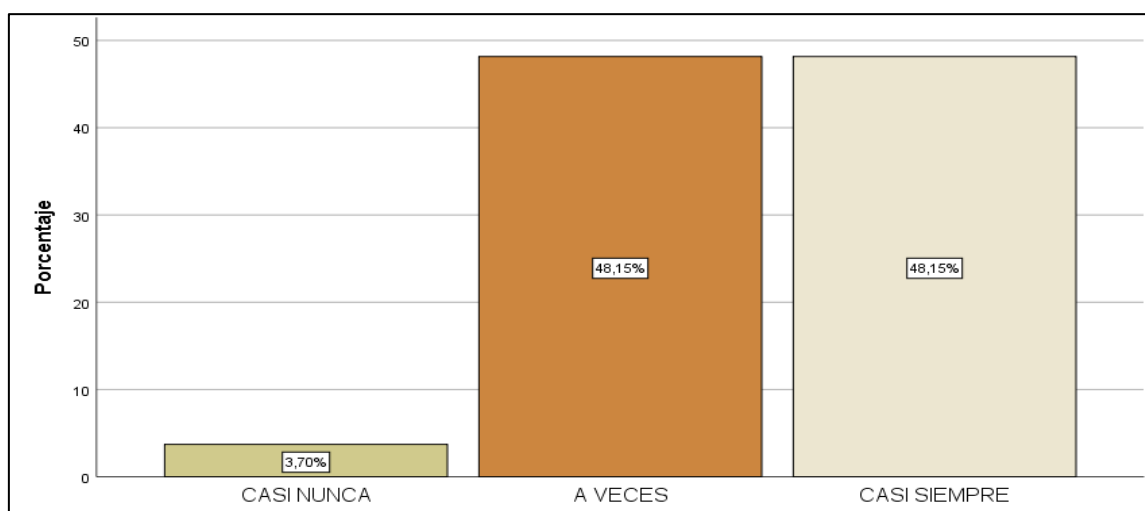
##### 4.1 Análisis descriptivos de los resultados estadísticos

##### - Estadística descriptiva de gestión de contratación de bienes y servicios

**Tabla 8**

*Medidas de frecuencia de la variable gestión de contratación de bienes y servicios*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	3,7	3,7
	A veces	26	48,1	51,9
	Casi siempre	26	48,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0



**Figura 3.** Gestión de contratación de bienes y servicios

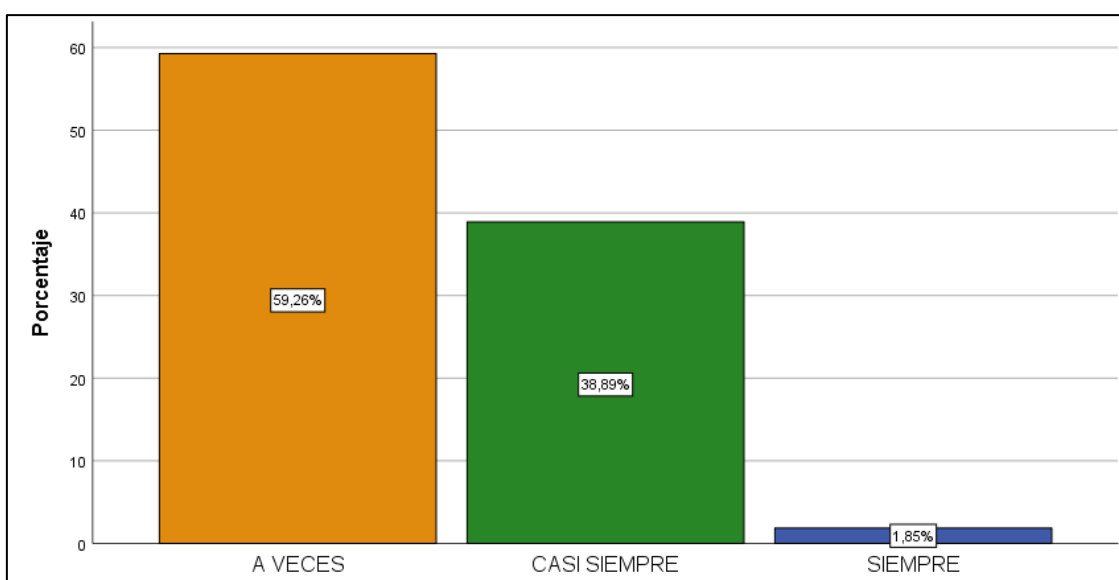
En la tabla 8, evidencia que, del total de encuestados, 54 en total, respecto a la primera variable respondieron a veces el 48.15% con una cantidad de 26 colaboradores, asimismo un 48.15% indican casi siempre con el total de 26 colaboradores, sin embargo, el 3.7% mencionan que la gestión en contrataciones de bienes y servicios, es casi nunca. Se pudo concluir, que ha mayor gestión de contratación de bienes y servicios se incrementa de forma considerable en la ejecución presupuestal en la entidad.

- **Estadística descriptiva de ejecución presupuestal**

**Tabla 9**

*Medidas de frecuencia de la variable de ejecución presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
A veces	32	59,3	59,3	59,3
Casi siempre	21	38,9	38,9	98,1
Siempre	1	1,9	1,9	100,0
Total	54	100,0	100,0	



**Figura 4. Ejecución presupuestal**

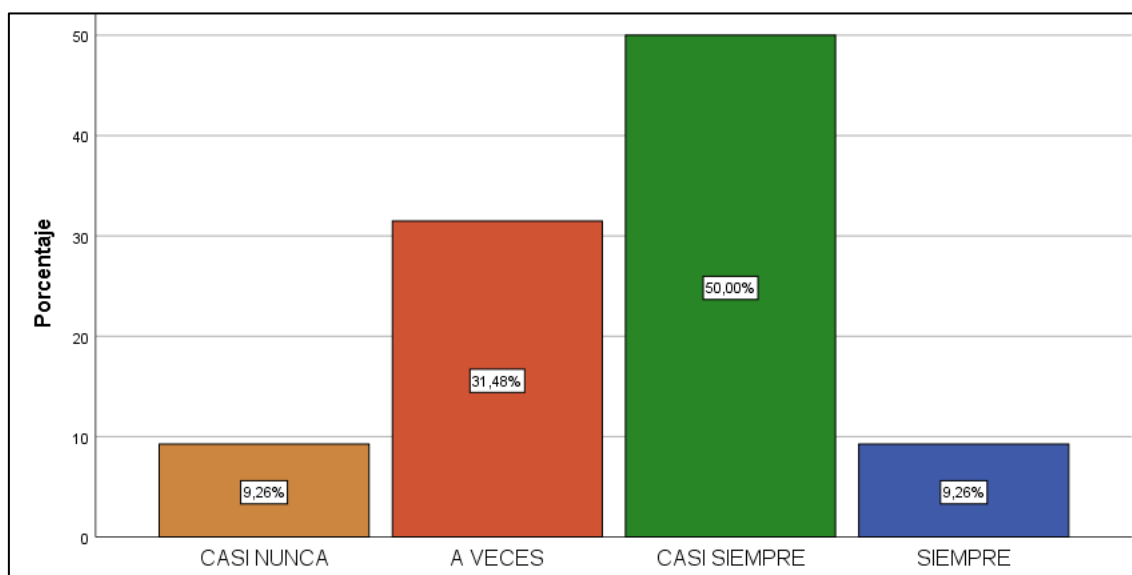
En la tabla 9, muestra que, del total de encuestados, 54 en total, respecto a la segunda variable respondieron a veces el 59.26% con una cantidad de 32 colaboradores, asimismo un 38.89% indican casi siempre con el total de 21 colaboradores, sin embargo, el 1.85% mencionan que la ejecución presupuestal, es siempre. Se concluyó que a veces aumentar de manera significativa la ejecución presupuestal, se está garantizando una mejor gestión en la contratación de bienes y servicios en la entidad.

- **Estadística descriptiva de formulación y programación**

**Tabla 10**

*Medidas de frecuencia de la dimensión formulación y programación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	5	9,3	9,3	9,3
A veces	17	31,5	31,5	40,7
Válido Casi siempre	27	50,0	50,0	90,7
Siempre	5	9,3	9,3	100,0
Total	54	100,0	100,0	



**Figura 5.** Formulación y programación del cuadro de necesidades

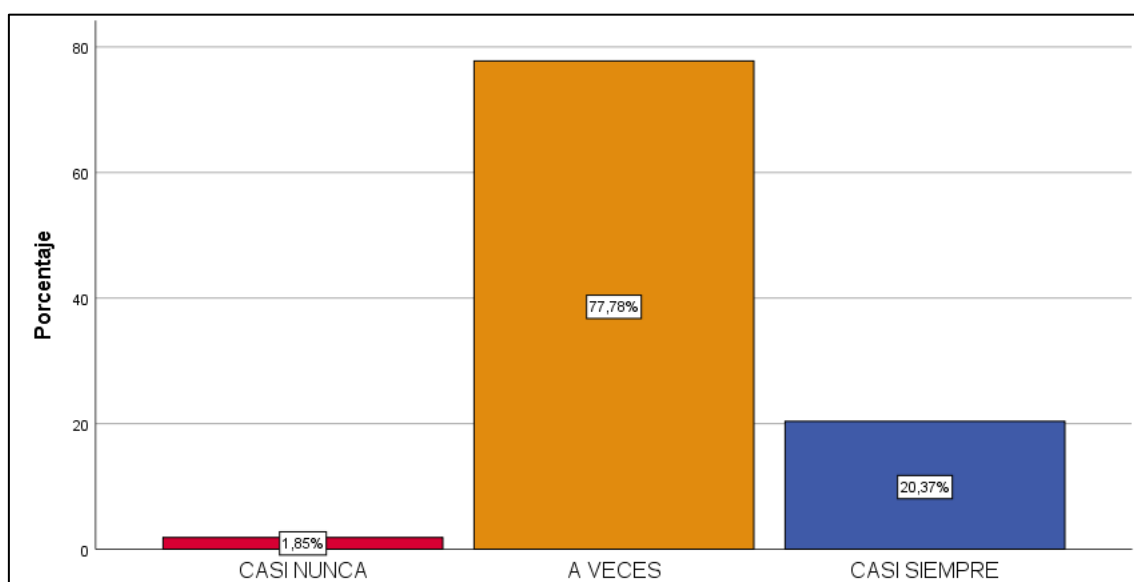
En la tabla 10, evidencia que, del total de encuestados, 54 en total, respecto a la primera dimensión, respondieron casi siempre el 50% con una cantidad de 27 colaboradores, asimismo un 31.46% indican a veces con el total de 17 colaboradores, sin embargo, el 9.26% mencionan que la formulación y programación, es casi nunca, y el mismo valor (9.26%) es siempre. Por ello, se tuvo como resultado que casi siempre realizar una correcta formulación y programación del cuadro de necesidad, se mejora la gestión de contratación de bienes y servicios.

- **Estadística descriptiva de oportunidad de compra y/o contratación**

**Tabla 11**

*Medidas de frecuencia de la dimensión oportunidad de compra y/o contratación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	1,9	1,9
	A veces	42	77,8	79,6
	Casi siempre	11	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0



**Figura 6.** Oportunidad de contratación y/o compra

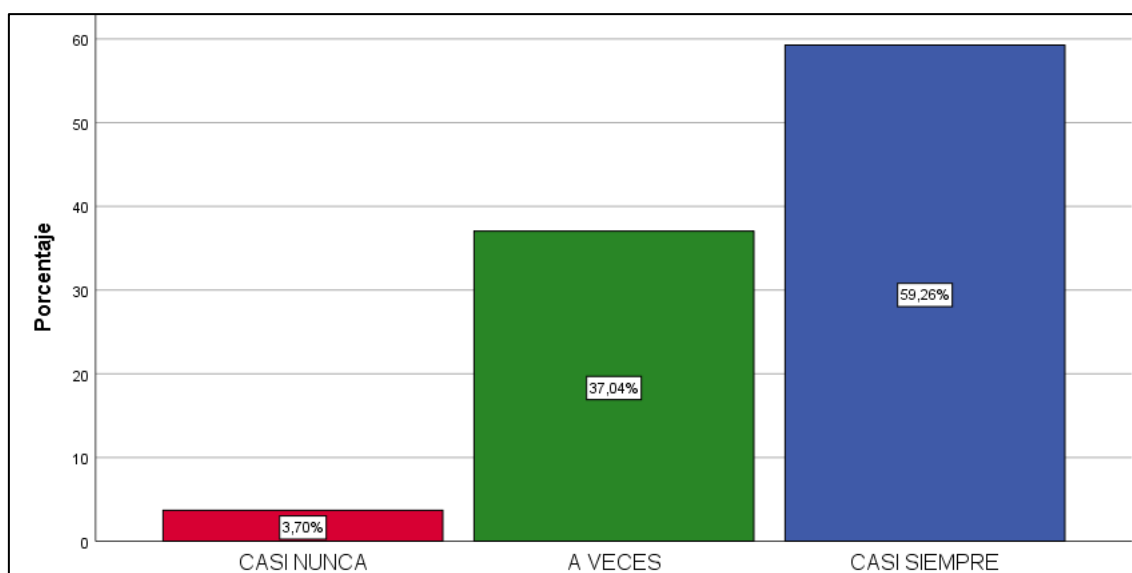
En la tabla 11, muestra que, del total de encuestados, 54 en total, respecto a la segunda dimensión, respondieron a veces el 77.78% con una cantidad de 42 colaboradores, asimismo un 20.37% indican a veces con el total de 11 colaboradores, sin embargo, el 1.85% mencionan que la oportunidad de compra y/o contratación, es casi nunca. Por ello, se tuvo como resultado que a veces realizar la oportunidad de compra y/o contratación, se mejora la gestión de contratación de bienes y servicios, y, por ende, en la ejecución presupuestal.

- **Estadística descriptiva de seguimiento oportuno de la ejecución contractual**

**Tabla 12**

*Medidas de frecuencia de la dimensión seguimiento oportuno de la ejecución contractual*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	3,7	3,7
	A veces	20	37,0	40,7
	Casi siempre	32	59,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0



**Figura 7.** Seguimiento oportuno de la ejecución contractual

En la tabla 12, evidencia que, del total de encuestados, 54 en total, respecto a la tercera dimensión, respondieron casi siempre el 59.26% con una cantidad de 20 colaboradores, asimismo un 3.7% indican casi nunca con el total mencionan que el seguimiento oportuno de la ejecución contractual. Por ello, se tuvo como resultado que casi siempre realizar el seguimiento oportuno de la ejecución contractual, se mejora la gestión de contratación de bienes y servicios, y, por ende, en la ejecución presupuestal.

## 4.2 Análisis inferencial de los resultados estadísticos

### 4.2.1 Prueba de normalidad

La investigación realizó el análisis estadístico para comprobar la hipótesis general, por lo cual, las variables fueron involucradas para determinar este comportamiento fue la distribución no paramétrica, según Hernández et al. (2014), nos dice que, existen dos tipos de análisis estadísticos que pueden realizar para probar las hipótesis: paramétricos y no paramétricos; igual para la verificación de la normalidad, se sometió a las pruebas de Kolmogorov Smirnov, dado que la población está constituido por 54 encuestados.

#### *Hipótesis*

- $H_0$ : La distribución estadística de la muestra es normal
- $H_1$ : La distribución estadística de la muestra no es normal

#### *Decisión:*

- Significación valor  $> 0,05$  se acepta la hipótesis nula
- Significación valor  $< 0,05$  se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 13**

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión en Contratación de Bienes y Servicios	,316	54	,000	,719	54	,000
Ejecución Presupuestal	,379	54	,000	,671	54	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Análisis de base de datos

Los resultados de la prueba de normalidad, en la variable de gestión en contratación de bienes y servicios es 0,000 y la variable de ejecución presupuestal es de 0,000  $< 0,05$ , demostrándose la aceptación de la hipótesis  $H_1$  se utilizó la correlación de Rho de Spearman, de la misma manera podemos analizar que la distribución estadística no es normal, además, se consideró a Kolmogorov Smirnov debido a que la cantidad de los encuestados es de 54 elementos.

## 4.2.2 Prueba de hipótesis

**Tabla 14**

*Rango de correlación de Rho de Spearman*

Valor	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Fuente: Martínez et al. (2009)

### **Prueba de hipótesis general**

*Prueba de hipótesis correccional de ambas variables*

- $H_0$ : No existe relación significativa entre la gestión de contratación de bienes y servicios, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- $H_1$ : Existe relación significativa entre la gestión de contratación de bienes y servicios y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.



**Tabla 15**

*Prueba de hipótesis correlacional entre la variable gestión en contrataciones de bienes y servicios y la ejecución presupuestal*

		<b>Correlaciones</b>		
			Gestión en Contratación de Bienes y Servicios	Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman	Gestión en Contratación de Bienes y Servicios	Coeficiente de correlación	1,000	,353**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	54	54
	Ejecución Presupuestal	Coeficiente de correlación	,353**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	54	54

*Fuente: Análisis inferencias de Base de datos*

Interpretación:

Con el análisis del resultado el sig. bilateral = ,009 < 0,05, como resultado, la hipótesis nula  $H_0$  se rechaza y es aceptada la hipótesis  $H_1$  de establecida, así como Rho de Spearman fue de 0. 353\*\*, expresa que existe una correlación positiva baja entre la variable de gestión de contratación de bienes y servicios y la variable de ejecución presupuestal.

### **Prueba de hipótesis específicas**

*Prueba de hipótesis específica de la dimensión formulación y programación, y, la variable ejecución presupuestal.*

- $H_0$ : No existe relación significativa entre formulación y programación, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- $H_1$ : Existe relación significativa entre formulación y programación, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.

**Tabla 16**

*Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión entre formulación y programación, y, la ejecución presupuestal*

<b>Correlaciones</b>			Formulación y Programación	Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman	Formulación y Programación	Coeficiente de correlación	1,000	,275*
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	54	54
	Ejecución Presupuestal	Coeficiente de correlación	,275*	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	54	54

*Fuente: Análisis inferencias de Base de datos*

Con el análisis del resultado el sig. bilateral = ,044 < 0,05, En consecuencia, la hipótesis nula establecida se rechaza y se acepta la hipótesis de H<sub>1</sub> de la investigación propuesta, también según el Rho de Spearman fue de 0. 275\*, expresa que existe una correlación positiva baja entre la dimensión entre formulación y programación, y, la variable ejecución presupuestal.

*Prueba de hipótesis específica de la dimensión oportunidad de compra y/o contratación, y, la variable ejecución presupuestal.*

- H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre oportunidad de compra y/o contratación, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre oportunidad de compra y/o contratación, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.

**Tabla 17**

*Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión oportunidad de compra y/o contratación, y, la ejecución presupuestal*

		<b>Correlaciones</b>		
			Oportunidad de Compra y/o Contratación	Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman	Oportunidad de Compra y/o Contratación	Coeficiente de correlación	1,000	-,090
		Sig. (bilateral)	.	,517
		N	54	54
	Ejecución Presupuestal	Coeficiente de correlación	-,090	1,000
		Sig. (bilateral)	,517	.
		N	54	54

*Fuente: Análisis inferencias de Base de datos*

Con el análisis del resultado el sig. bilateral = ,517 > 0,05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula establecida  $H_0$  y se rechaza la hipótesis alterna  $H_1$  de la investigación propuesta, asimismo según Rho de Spearman de -,090, expresa que existe una correlación negativa alta entre la dimensión oportunidad de compra y/o contratación, y, la variable de ejecución presupuestal; con los datos encontrados se tiene las suficientes evidencias para afirmar que no existe una relación entre ambas hipótesis.

*Prueba de hipótesis específica de la dimensión seguimiento oportuno de la ejecución contractual, y, la variable ejecución presupuestal.*

- $H_0$ : No existe relación significativa entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.
- $H_1$ : Existe relación significativa entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021.

**Tabla 18**

*Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión seguimiento oportuno de la ejecución contractual, y, la ejecución presupuestal*

<b>Correlaciones</b>			Seguimiento Oportuno de la Ejecución Contractual	Ejecución Presupuestal
Rho de Spearman	Seguimiento Oportuno de la Ejecución Contractual	Coeficiente de correlación	1,000	,391**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	54	54
	Ejecución Presupuestal	Coeficiente de correlación	,391**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	54	54

*Fuente: Análisis inferencias de Base de datos*

Con el análisis del resultado el sig. bilateral = ,003 < 0,05, como resultado, se rechaza la hipótesis nula que se ha establecido  $H_0$  y la hipótesis alterna establecida  $H_1$  de la investigación propuesta se acepta, asimismo según Rho de Spearman de 0,391\*\*, expresa que existe una correlación positiva baja entre la dimensión entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual, y, la variable de ejecución presupuestal.

## V. DISCUSIÓN

Con la discusión de los resultados, se comparó los resultados que se obtuvieron en la investigación realizada con investigaciones anteriores, que se mencionan en el presente trabajo.

Según el objetivo general, determinar la relación entre la gestión de contratación de bienes y servicios con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021, presentó como resultados obtenidos en la tabla 15, se evidencia un nivel de correlación positiva baja ( $r=0,353$ ), para la gestión en contratación de bienes y servicios, y , la ejecución presupuestal, reflejando que las acciones desarrolladas en la gestión de contrataciones de bienes y servicios tiene una relación directa con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego; datos que al compararse con la investigación ubicada por Cuipal (2019) en su tesis sobre el proceso de contratación y su impacto en la ejecución del presupuesto de la unidad ejecutiva 400 - Dirección Regional de Salud de Amazonas – Chachapoyas, quien evidencia que sus resultados son positiva alta ( $r=0.98$ ) confirmando que los valores muy próximos obtenidos en el análisis de la variable PpR con la variable ejecución presupuestal, la investigación concluye que los procedimientos de selección si influyen sobre la ejecución presupuestal. Con estos resultados, se afirma coincidentemente que la gestión de contrataciones de bienes y servicios, si contribuye de una manera favorable con la ejecución presupuestal A la vez se discrepa tal como se muestra en la tabla 9 se indica que 59.3% a veces se forma parte de la ejecución presupuestal. Según Trotsenburg & Hofman (2015), y, Rolfstam (2013), en sus investigaciones, indican que la importancia del presupuesto, recaen en la ejecución del mismo, con la aplicación mecanismos formales y transparentes.

Por otro lado, en el primer objetivo específico de la investigación, tuvo que conocer la relación entre la formulación y programación del cuadro de necesidades con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021, los resultados obtenidos en la tabla 16 se evidencia un nivel de correlación positiva baja ( $r=0,275$ ), entre la formulación y programación del cuadro de necesidades, y, la ejecución presupuestal, reflejando que las acciones desarrolladas en la gestión de

contrataciones de bienes y servicios tiene una relación directa con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego; datos que al compararse con la investigación ubicada por Mateo (2016) en su investigación sobre la Planificación de las Contrataciones y Ejecución presupuestaria para el Hospital Hermilio Valdizan durante el Periodo 2016, quien evidencia que sus resultados son positiva alta ( $r=0.733$ ) confirmando que existe la relación entre la planificación en las contrataciones y ejecución presupuestal. Con estos resultados, se afirma coincidentemente que la formulación y programación del cuadro de necesidades, si contribuye de manera favorable con la ejecución presupuestal. Según Andia (2009) que la formulación y ejecución del Plan Anual de Contrataciones, deben efectuarse dentro de los plazos señalados, priorizando sus metas.

El segundo objetivo específico de la investigación, se tuvo que conocer la relación entre la oportunidad de compra y/o contratación con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021, dentro de sus resultados obtenidos en la tabla 17, se evidencia un nivel de correlación negativa baja ( $r= -0,90$ ), entre la oportunidad de compra y/o contratación, y, la ejecución presupuestal, mostrando que la relación es inversa con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego; datos que al compararse con la investigación realizada por Collado, Delgado & Andrade (2006) en su tesis sobre la implementación del procedimiento administrativo y eficiencia en el cumplimiento de los requisitos del área de usuarios a la Empresa Municipal Inmobiliaria de Lima S.A, quien evidencia que sus resultados son positiva alta ( $r=0.762$ ), generando efectividad en tiempos de atención y respuesta. Con estos resultados, se puede indicar que la ejecución presupuestal, tiene una correlación negativa, afirmando que se acepta la hipótesis nula. Lozada (2015), ha definido que, los procedimientos de selección deben ser oportunos y dinámicos, y con la articulación con el plan anual de contrataciones, instrumento de gestión que mide el avance en la ejecución de la contratación de la entidad, y por ende con la ejecución de la Entidad.

Respecto al tercer objetivo específico, del presente estudio fue conocer la relación entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual con la ejecución presupuestal de la Unidad Proyectos Sectoriales del Ministerio de

Desarrollo Agrario y Riego, Lima 2021, donde los resultados obtenidos en la tabla 18, se evidencia un nivel de correlación positiva baja ( $r=0.391$ ), entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual, y, la ejecución presupuestal, reflejando que las acciones desarrolladas en la gestión de contrataciones de bienes y servicios tiene una relación directa con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego; comparados con la tesis de Chujandama (2020), su investigación sobre el ajuste con la calidad de bienes y servicios debido a una emergencia sanitaria en el proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2020, cuyos resultados es positiva alta ( $r=0.845$ ) que muestra que la calidad de los bienes y servicios deseados es regular, respecto a lo deseado. Con estos resultados, se afirma coincidentemente que el seguimiento de la ejecución contractual, si contribuye de una manera favorable con la ejecución presupuestal. En lo señalado por Durand (2013) el estado en su conjunto, al efectuar las contrataciones (sea bienes, servicio u obras) lo debe efectuar de manera ágil, eficaz y eficiente, para lograr optimización el uso de los fondos públicos, dándole un mejor valor al recurso de los ciudadanos para el mejoramiento de los servicios establecidos.

## VI. CONCLUSIONES

Sobre la base de los objetivos propuestos y los resultados logrados durante el desarrollo de este estudio, se determinaron las conclusiones siguientes:

Primera. Se determinó que se establece una correlación positiva baja con un coeficiente del Rho de Spearman = 0.353 con una sig. bilateral de 0,009 entre la gestión de contratación de bienes y servicios, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, es decir, que la eficacia en la gestión en contrataciones de bienes y servicios, se incrementa el nivel de ejecución presupuestal de la entidad en estudio.

Segunda. Se determina que existe una correlación positiva baja con un coeficiente del Rho de Spearman = 0.275 con una sig. bilateral de 0,044 entre la formulación y programación del cuadro de necesidades, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego mediante la formulación y programación del cuadro de necesidades, priorizado en sus metas, se puede aumentar la ejecución presupuestal.

Tercera. Se estableció una correlación negativa baja considerable con un coeficiente de correlación del Rho de Spearman = -0.90 con una sig. bilateral de 0,517, entre la oportunidad y/o contratación, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, es decir que, los colaboradores han demostrado cierto desconocimiento en la actividad sobre la oportunidad de compra y/o contratación, hecho que influye de manera inversa a lo planeado.

Cuarta. Se ha determinado que afirma una baja correlación positiva, mediante un coeficiente de correlación del Rho de Spearman = 0.391 con una sig. bilateral de 0,003, entre la ejecución contractual y la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, mediante el mejoramiento del seguimiento en la ejecución contractual podrán disminuir los riesgos y mejorar la ejecución contractual.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Las disposiciones de esta investigación permiten proponer las recomendaciones siguientes:

Primera. Habiéndose observado que existe la correlación positiva baja entre la gestión de contratación de bienes y servicios, y, la ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora 001631: Gestión de Proyectos Sectoriales del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, se sugiere mejorar la gestión de contrataciones de bienes y servicios de la entidad, que se replicará en la ejecución presupuestal, teniendo como mejora en el servicio al ciudadano.

Segunda. Encontrándose que, evidencia una correlación positiva baja entre la formulación y programación del cuadro de necesidades y la ejecución presupuestal, se sugiere mejorar la programación de las metas, priorizándolas entre ellas, para elevar la ejecución del presupuesto.

Tercera. Habiéndose observado que existe una correlación negativa baja entre la oportunidad de contratación y/o compra, y la ejecución presupuestal, por lo tanto, se sugiere en mejorar en la gestión de la oportunidad de contratación y/o compra, influye en la ejecución presupuestal, para mejorar la correlación a positiva.

Cuarta. Habiéndose evaluado que la correlación positiva baja entre el seguimiento oportuno de la ejecución contractual con la ejecución presupuestal, se sugiere brindar mayor control seguimiento en la ejecución contractual.

## VIII. REFERENCIAS

- Alvarez Pedroza, A., & Alvarez Medina, O. (2017). *La Nueva Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento Concordados*. Lima: Instituto Pacifico S.A.C.
- Andia, W. (2009). *Manual de Gestion Publica. Pautas para la aplicacion de los Sistemas Administrativos*. Lima: El Saber.
- Arias Gomez, J., Villasís Keever, M., & Miranda Novales, M. (ju de 2016). El protocolo de investigacion III: la poblacion de estudio. *Revista Alergia México*, 201 - 206.
- Asociación Española para la Calidad. (2016). Gestión de la Logística. Madrid. Obtenido de <http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/gestion-de-la-logistica>
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Mexico.
- BID. (2018). [www.iadb.org](http://www.iadb.org). Obtenido de <https://n9.cl/uc872>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Sangolquí, Ecuador.
- Chjandama, J. (2020). *Contrataciones con calidad de bienes y servicios por emergencia sanitaria en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo*. Tarapoto.
- Collado, F., & Hirán, B. (2006). *El Sistema de Compras en la Administración Pública: Propuestas para su Transformación*. Santo Domingo, Republica Dominicana: Editora Buho, S.A.
- Congreso de la República. (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima.
- Cuipal Perea, A. N. (2019). *Procesos de adquisiciones y su influencia en la ejecución presupuestal de la unidad ejecutora 400 - Dirección Regional de Salud Amazonas - Chachapoyas*. Chachapoyas.
- Delgado, J., Andrade, S., & Collado, J. (2016). *Implementación del procedimiento administrativo en la contratación de servicios menores a 8 UIT y la eficiencia en la atención de los requerimientos del área usuaria en la Empresa Municipal Inmobiliaria de Lima S.A*. Lima.
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Providencia, Chile: RiL Editores.
- Durand, Z. (2013). *La subasta inversa electrónica y la contratación pública de bienes en el ámbito Municipal de Tacna, periodo: 2009 - 2010*. Tacna.
- Escobar, H., Gutierrez, E., & Gutierrez, A. (2007). *Hacienda Pública Un Enfoque Económico*. Medellín: Universidad de Medellín.
- Felcman, I., & Blutman, G. (2018). La Planificación Estratégica Participativa. Concepto e Instrumentos para los nuevos modelos de gestión pública. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 415-447.
- Finanzas, Ministerio de Economía y. (2015). *Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado*. Lima.
- Galiana Vasquez, J. (2018). *Manual de Gestión de Compras para Logísticos*. Sevilla: Punto Rojo Libros.
- Gutierrez, M. (2012). *Gestion presupuestaria de los entes descentralizados del poder municipal de Maracaibo*. Zulia, Bolivia.
- Hernandez, A., Ramos, M., Placencia, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. Alicante, España: Área de Innovación y Desarrollo, S.L.

- Hernandez, S., Fernandez, C., & Baptista, L. (2014). *Metologias de la Investigación* (6 ed. ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Jordán, J., & Rodríguez, E. (2015). *Planificación presupuestaria para lograr eficiencia y eficacia en el hospital del IESS de Ambato*. Ambato, Ecuador.
- Kerlinger, F. (1983). *Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodología* (2da. ed.). Mexico: Interamericana.
- Krajewski, J. (2010). *Administración de Operaciones: Procesos y Cadena de Suministro* (8va ed.). Madrid: Pearson.
- Ladipo, O., Sánchez, A., & Sopher, J. (2010). Responsabilidad en el gasto público. En *Responsabilidad en el gasto público* (pág. 8). Washington: Banco Mundial y Mayol Ediciones S.A.
- Lobato, F., & Villagrà, F. (2013). *Gestión Logística y Comercial* (4ta ed.). México: Macmillan.
- Los Santos, I. (2010). *Logística y Operaciones en la Empresa* (1 ed.). Madrid: Graficas Dehon.
- Lozada, S. (2015). *La vulnerabilidad del procedimiento de contratación pública en situaciones de emergencia estudio de la aplicabilidad por parte de las instituciones públicas del artículo 57 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública*. Quito, Ecuador.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman, caracterización*. La Habana, Cuba.
- Mateo Vera, Y. C. (2016). *Planificación de las Contrataciones y Ejecución Presupuestal del Hospital Hermilio Valdizán-Periodo 2016*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Guía Basica del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Directiva N° 005-2010-EF/76.01 Directiva para la Ejecución Presupuestaria*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Decreto Supremo N° 350-2015-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*. Lima.
- Mora, L. (2011). *Los Indicadores Claves del Desempeño Logístico* (2 ed.). Argentina: Sagarzia.
- Navarro, C. (2014). *Epistemología y Metodología*. México: Grupo Editorial Patria.
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño y Ejecución*. Editora de la U.
- Ñahui Abregu, W. (2015). *Ejecución presupuestal y la ejecución del Plan Anual de Contrataciones, en PROVIAS Nacional*. Lima.
- Ñaupas, H., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4 ed.). Lima: Ediciones de la U.
- Patiño, L. (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellin. Caso del Sector Vivienda, en el Periodo 2008 - 2016*. Medellin, Colombia.
- Poder Ejecutivo. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento*. Lima.
- Rolfstam, M. (2013). *Public Procurement and Innovation*. Massachusetts, USA: Edward Elgar Publishing, Inc.
- Sanchez Mendoza, V. M. (2017). *Presupuesto por resultados y ejecución presupuestal en el Programa Presupuestal 0030 en la Unidad Ejecutora 09 Región Policial Huancayo, Lima, 2017*. Lima.

- Sánchez, H., & Reyes, C. (2012). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Toledo, Y. (2017). *Análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la Corporación Eléctrica Del Ecuador CELEC EP Unidad De Negocio Termoesmeraldas*. Esmeraldas, Ecuador.
- Van Trotsenburg, A., & Hofman, B. (2015). *Mongolia Public Financial Management Performance Report*. Washington: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.
- Videnza, C. (04 de 06 de 2019). Los Top 5 en baja ejecución presupuestaria. *Diario Gestión*.
- Zavala, L. (2018). *Subasta inversa electrónica y eficiencia en las contrataciones de bienes y servicios según el personal administrativo del OSITRAN – Lima 2018*. Lima.

## IX. ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN DE OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	
Gestión de Contratación de Bienes y Servicios	<p>Tiene por finalidad de uniformizar criterios para la planificación de las contrataciones de bienes, y servicios en el Plan Anual de Contrataciones bajo el enfoque de gestión por resultados que permite el cumplimiento de los fines públicos de las diferentes unidades orgánicas</p> <p><u>Fuente:</u>                      Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado Ley_30225, y artículo 5 del Reglamento, concordado con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Plan Anual de Contrataciones"</p>	<p>Puntaje total obtenido y categorizado por el Cuestionario sobre Gestión de Contrataciones de Bienes y Servicios, el cual consta de 23 ítems agrupados en tres dimensiones.</p>	Formulación y programación	Cuadro de necesidades	1-2	ORDINAL	
				Formulación del Plan de Adquisiciones	3-4		
				Ejecución del Plan de Adquisiciones	5-7		
			Oportunidad de compra y/o contratación	Contrataciones menores a 8 UIT	8-12		1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Procedimientos de Selección Catálogos electrónicos			
			Seguimiento oportuno de la ejecución contractual	Buena pro	13-16		
				Conformidad del bien o servicio	17-19		
	Cumplimiento del contrato	20-23					

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN DE OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Ejecución Presupuestal	<p>La ejecución del gasto público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos.</p> <p>Fuente: D.U. 014-2019 Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2019 Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y modificatorias Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 28411 y sus modificatorias"</p>	<p>Puntaje total obtenido y categorizado por el Cuestionario sobre Ejecución presupuestal el cual consta de 28 ítems agrupados en tres dimensiones:</p>	Planificación	Estrategia de coordinación	1-6	ORDINAL 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Programación de ejecución presupuestal	Presupuesto institucional	7-13	
			Ejecución del gasto público	Certificación Compromiso Devengado Pago	14 - 28	

## Anexo 2

### Instrumento de Recopilación de Datos

#### Questionario

Estimado colaborador, me dirijo a usted con el respeto debido, tenga la gentileza de responder este cuestionario, teniendo presente su experiencia laboral, marcando con una X en la casilla que considere sea la adecuada.

#### Gestión de contratación de bienes y servicios

##### Instrucciones

Marcar con un aspa (x) en el cuadro que corresponda por cada pregunta de acuerdo a la opción que considere aplicar.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PREGUNTAS		1	2	3	4	5
1	¿Se revisan las necesidades con prioridad de los programas?					
2	¿Los programas cumplen con formular y remitir el cuadro de necesidades en su oportunidad?					
3	¿Se exigen que los requerimientos de adquisición sean considerados en el Plan Anual de Contrataciones?					
4	¿El área usuaria participa en la formulación preliminar del Plan Anual de Contrataciones?					
5	¿Se cumple con el plazo establecido para la formulación del Plan Anual de Contrataciones?					
6	¿El PAC se publica en el portal del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contratado del Estado oportunamente?					
7	¿El área usuaria cumple con hacer el seguimiento de su requerimiento una vez aprobado el Plan Anual de Contrataciones?					
8	¿Cumplen con realizar las contrataciones respetando la normatividad vigente y/o aplicable?					
9	¿Se reciben comentarios no favorables sobre los procedimientos de selección que realiza la Entidad?					
10	¿La Entidad deja de contratar bienes y servicios por falta de priorización en su presupuesto?					
11	¿Las contrataciones se efectúan en las fechas programadas en el Plan Anual de Contrataciones?					
12	¿Dejan de contratar bienes y/o servicios establecidos en el Plan Anual de Contrataciones?					
13	¿Se hace de manera inmediata el contrato de adjudicación una vez consentida la buena pro?					
14	¿Los proveedores adjudicados con contratos cumplen con los estándares establecidos en el contrato?					
15	¿La Oficina de Administración ejecuta adecuadamente los recursos para cumplir los objetivos institucionales?					
16	¿Los proveedores cumplen sus entregas o prestaciones en las fechas establecidas en el contrato?					
17	¿El área usuaria efectúa de manera oportuna las conformidades de los bienes o servicios?					
18	¿Una vez dada la conformidad, el pago se realiza de manera oportuna?					
19	¿De acuerdo a la conformidad dada, esta ha satisfecho las necesidades de un programa presupuestal?					
20	¿Los proveedores como contratantes cumplen a cabalidad con los contratos celebrados con la Entidad?					
21	¿Los pagos a los proveedores se efectúan oportunamente?					
22	¿Existen quejas de los proveedores sobre incumplimiento en sus pagos?					
23	¿Hay verificación de la calidad del servicio contratado para su área usuaria?					

## Ejecución presupuestal

### Instrucciones

Marcar con un aspa (x) en el cuadro que corresponda por cada pregunta de acuerdo a la opción que considere aplicar.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PREGUNTAS		1	2	3	4	5
1	¿Existe estrategias para realizar una correcta planificación presupuestaria?					
2	¿El área usuaria remite su POI en el momento oportuno que solicita el área de planificación?					
3	¿La Entidad promueve una gestión por resultados a fin de medir el desempeño de los procedimientos?					
4	¿Existen coordinaciones para la elaboración y sustentación del presupuesto institucional?					
5	¿Existe fluidez documentaria de acuerdo a su planificación de cumplimiento de metas?					
6	¿La unidad responsable, planifica para las contrataciones de bienes y servicios?					
7	¿La información es clara y tiene lineamientos específicos para realizar la programación del presupuesto?					
8	¿Está programado el presupuesto para adquisición de bienes y servicios en los proyectos de la Entidad?					
9	¿Los presupuestos son asignados en las fechas solicitadas y/o programadas?					
10	¿Las áreas usuarias solicitan con documentos el requerimiento de manera oportuna y coordina?					
11	¿Se atiende con la disponibilidad de recursos a diferentes proyectos según lo programado en el año?					
12	¿Hay reconocimiento de deudas de años anteriores que son cancelados con presupuesto del año en ejecución?					
13	¿Afecta las necesidades de la Entidad por reconocer deudas del año anterior?					
14	¿La unidad responsable, de contrataciones y adquisiciones garantiza con la calidad de insumos para los proyectos?					
15	¿Se cumple con la normatividad en la ejecución presupuestal de la Entidad?					
16	¿Los responsables de contrataciones están comprometidos con los objetivos de la Entidad?					
17	¿Se cumplen con las políticas de los proyectos presupuestales, logrando sus objetivos?					
18	¿Los compromisos de pago se efectúan de manera oportuna durante el proceso de contrataciones?					
19	¿Se suele revertir el presupuesto al MEF por no tomar buenas decisiones en la gestión?					
20	¿Los devengados se efectúan con previa fiscalización y seguimiento del proceso de compra?					
21	¿La programación de pagos de devengados se realizan oportunamente?					
22	¿Se efectúa el girado correspondiente en el debido momento que llega el expediente?					



## Anexo 3

### Informe de validación de expertos



#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor(es) del instrumento: SANTA CRUZ LLANTO, EDUARDO HUGO

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					88
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					88
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					88
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>88%</b>

#### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**


¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

88%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08814139

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor(es) del instrumento: SANTA CRUZ LLANTO, EDUARDO HUGO

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					88
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					88
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					88
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>88%</b>

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

88%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08814139

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor(es) del instrumento: SANTA CRUZ LLANTO, EDUARDO HUGO

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					91
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					91
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					91
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					91
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					91
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					91
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					91
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					91
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					91
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>91%</b>

### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14		✓		
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

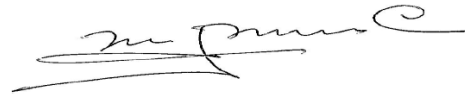
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

91%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08437636

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV
- I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN
- I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor(es) del instrumento: SANTA CRUZ LLANTO, EDUARDO HUGO

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					89
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					89
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					89
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					89
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					89
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					89
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					89
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					89
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>89%</b>

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

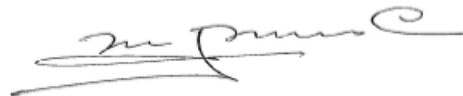
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

89%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08437636



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. GONZALES FIGUEROA IRIS KATHERINE
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN
- I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor(es) del instrumento: SANTA CRUZ LLANTO, EDUARDO HUGO

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					92
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					92
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					92
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					92
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					92
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					92
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					92
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					92
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					92
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>92%</b>

### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			
20	✓			
21	✓			
22	✓			
23	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

**92%**

Lima, 03 de febrero del 2021

-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 46461881

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. GONZALES FIGUEROA IRIS KATHERINE  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Completo - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor(es) del instrumento: SANTA CRUZ LLANTO, EDUARDO HUGO

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					92
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					92
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					92
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					92
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					92
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					92
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					92
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					92
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					92
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>92%</b>

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL COMPLETA

ITEM	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			

14	✓			
15		✓		
16		✓		
17	✓			
18		✓		
19		✓		
20		✓		
21		✓		
22		✓		

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

---



---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

92%

Lima, 03 de febrero del 2021



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 46461881

# Anexo 4

## Matriz

Variable	Gestión de Contratación de Bienes y Servicios																						
Dimensiones	Formulación y Programación							Oportunidad de Compra y/o Contratación					Seguimiento Oportuno de la Ejecución Contractual										
Indicadores	Cuadro de necesidades		Formulación del Plan de Adquisiciones		Ejecución del Plan de Adquisiciones			Contrataciones menores a 8 UIT Procedimientos de Selección Catálogos electrónicos					Buena pro				Conformidad del bien o servicio			Cumplimiento del contrato			
Preguntas	P r e g u n t a 1	P r e g u n t a 2	P r e g u n t a 3	P r e g u n t a 4	P r e g u n t a 5	P r e g u n t a 6	P r e g u n t a 7	P r e g u n t a 8	P r e g u n t a 9	P r e g u n t a 10	P r e g u n t a 11	P r e g u n t a 12	P r e g u n t a 13	P r e g u n t a 14	P r e g u n t a 15	P r e g u n t a 16	P r e g u n t a 17	P r e g u n t a 18	P r e g u n t a 19	P r e g u n t a 20	P r e g u n t a 21	P r e g u n t a 22	P r e g u n t a 23
1	3	3	4	4	2	5	4	4	2	2	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2
2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3
3	4	4	5	4	5	5	4	5	2	2	4	2	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	2
4	3	3	5	3	5	5	3	5	4	2	2	2	5	5	5	4	4	4	5	4	4	2	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
6	3	1	3	1	5	5	2	5	3	2	3	2	3	5	5	4	4	5	4	4	5	2	3
7	3	5	4	1	5	5	4	5	3	2	3	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	5
8	3	2	3	1	5	5	1	4	3	3	4	2	3	5	3	4	4	4	3	4	4	2	1
9	4	4	5	5	5	5	3	5	2	3	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	1	3
10	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5
11	3	3	5	2	3	4	2	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
12	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	2	4	1
13	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	3	4	2	1	3	4	1	3	3
14	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	5	3
15	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	2	4	5	4	5	5	4	4	5	4	2	4
16	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4
17	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	2	2	2	4	2	4	4
18	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	2	4	4	3	3
19	3	3	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
20	3	4	5	4	2	4	5	2	5	3	2	3	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	2
21	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	2	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5
22	5	4	5	4	3	5	2	5	3	3	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3
23	4	5	3	2	5	4	5	3	3	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
24	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	3
25	3	3	5	2	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	2	2	4	4	4	2	4
26	4	3	4	2	4	4	2	5	3	3	4	2	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
27	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	5	2	3	3	4	2	4	3	2	3	2
28	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
29	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4
31	4	3	5	5	5	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5
32	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	1	3	4	1	5	3
33	4	4	5	4	3	4	3	4	3	5	3	3	4	3	3	5	3	3	3	4	4	2	1
34	3	3	5	5	3	5	1	5	3	3	2	3	3	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5
35	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	1
36	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5
37	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3
38	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	4	2
39	1	3	3	2	5	3	1	3	2	2	3	3	5	4	5	4	3	5	4	1	3	1	1
40	1	4	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	5	3	3	2	4	5	4	2	3	4	5
41	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	5	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3
42	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	5	4	5	3	3	3	2	4	5	4	2	4	3	5	2	3	5	5	2	3	4	1	2
44	4	3	4	2	4	4	2	5	3	3	4	2	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
45	4	4	4	3	4	3	5	4	3	2	2	3	4	5	5	4	4	5	3	4	2	4	3
46	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
47	3	1	2	2	3	4	1	2	3	2	3	4	3	5	2	3	2	2	3	2	2	3	2
48	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4
49	5	4	3	2	5	3	1	3	2	3	3	4	4	3	3	2	1	4	3	3	3	2	3
50	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	1	3	4	1	5	3
51	3	2	4	5	4	4	1	1	3	2	1	5	2	1	3	3	2	5	3	4	2	2	3
52	1	2	1	3	4	3	2	1	2	2	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	5	4	2
53	3	1	3	5	4	5	4	3	5	4	1	2	5	5	5	4	4	4	5	4	4	2	5
54	4	3	5	5	4	5	4	5	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5

Variable	Ejecución Presupuestal																						
Dimensiones	Planificación						Programación de Ejecución Presupuestal								Ejecución Presupuestal								
Indicadores	Estrategia			Coordinación			Presupuesto Institucional								Certificación			Compromiso		Devengado		Pago	
Preguntas	P r e g u n t a 1	P r e g u n t a 2	P r e g u n t a 3	P r e g u n t a 4	P r e g u n t a 5	P r e g u n t a 6	P r e g u n t a 7	P r e g u n t a 8	P r e g u n t a 9	P r e g u n t a 10	P r e g u n t a 11	P r e g u n t a 12	P r e g u n t a 13	P r e g u n t a 14	P r e g u n t a 15	P r e g u n t a 16	P r e g u n t a 17	P r e g u n t a 18	P r e g u n t a 19	P r e g u n t a 20	P r e g u n t a 21	P r e g u n t a 22	
1	1	2	2	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	
2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	2	4	4	5	5	5	1	3	5	5	
3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	2	3	3	
4	2	2	3	4	4	4	4	3	5	4	4	2	2	4	4	5	4	4	2	5	4	4	
5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	
6	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	
7	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	5	2	5	4	4	
8	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	5	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	
9	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	
10	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	
11	2	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	4	4	5	5	5	3	4	4	4	
12	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	
13	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	
14	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	
15	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	2	2	5	5	5	5	3	5	4	4	4	
16	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	
17	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	
18	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	4	5	5	5	3	2	4	3	3	
19	2	2	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	
20	2	3	3	3	2	4	3	4	2	5	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	5	
21	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	
22	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	5	4	4	4	3	4	4	4	
23	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	2	3	3	3	4	5	3	4	3	4	3	4	
24	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	5	5	3	3	4	3	3	5	3	3	2	
25	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4	3	2	2	
26	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
27	2	2	5	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	
30	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	2	4	4	4	4	2	3	4	4	
31	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
33	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	
34	4	1	1	4	2	3	3	4	2	1	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	
35	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	
37	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	
39	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	
40	3	2	1	4	2	4	2	1	3	4	4	4	1	1	4	2	3	3	4	2	1	3	
41	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	5	5	3	3	4	3	4	5	4	
42	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	
43	4	1	1	4	2	3	3	4	1	2	1	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	
44	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	
45	3	4	2	1	3	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	
46	3	2	1	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	5	4	5	4	4	
47	2	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	4	4	5	5	3	4	4	4	4	
48	4	2	3	3	5	5	2	2	1	4	2	3	5	3	2	2	4	5	4	3	3	1	
49	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	
50	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	
51	4	5	4	4	4	4	5	1	4	2	3	4	5	4	4	5	3	2	5	2	1	3	
52	4	4	4	4	3	3	4	3	3	1	5	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	
53	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	2	3	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4	
54	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	2	3	3	