



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de adquisiciones y eficacia de los equipos biomédicos del Hospital

Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Vasquez Pampañaupa, Edith (ORCID: 0000-0001-7728-4943)

ASESOR:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (ORCID: 0000-0002-4645-4134)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo, siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como para mí. A mi familia en general, porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos.

Edith Vasquez Pampañaupa.

Agradecimiento

Quisiera agradecer la finalización de esta tesis a todas aquellas personas que me han acompañado y facilitado su apoyo, consejo y ánimo a lo largo de este proceso, sin las cuales no hubiera sido posible lograr este objetivo.

Así como, al Dr. Johnny Silvino Rojas Mori, no sólo por ofrecerme sus valiosos conocimientos y experiencia profesional, sino también por animarme y alentarme en cada una de las fases de la investigación.

Edith Vasquez Pampañaupa.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	34

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.....	11
Tabla 2 Estadísticas de fiabilidad del Cuestionario de Gestión de adquisiciones	12
Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad del Cuestionario de Eficacia	13
Tabla 4 Distribución de frecuencias de la variable Gestión de adquisiciones.....	14
Tabla 5 Distribución de frecuencias de la variable Eficacia de los equipos biomédicos	14
Tabla 6 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Gestión de adquisiciones	15
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones del Eficacia de los equipos biomédicos.....	15
Tabla 8 Correlaciones entre las variables Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos	16
Tabla 9 Correlaciones entre las dimensiones de Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos.....	18
Tabla 10 Operacionalización de la variable Gestión de adquisiciones	37
Tabla 11 Operacionalización de la variable Eficacia.....	38

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño	10

Resumen

La presente investigación se enmarcó en la línea de investigación Reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la Gestión de adquisiciones y eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019

El estudio fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por el personal administrativo del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay. La muestra estuvo conformada por 112 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable gestión de adquisiciones estuvo conformado por 24 ítems y el cuestionario para medir la variable eficacia de los equipo biomédicos, por 21 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos.

Los resultados de la investigación determinaron que la variable gestión de adquisiciones se relaciona directa y significativamente con la variable eficacia de los equipos médicos, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.525, con un p_valor calculado de 0.000 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyendo que la relación entre las variables es positiva moderada.

Palabras clave: Adquisiciones, eficacia, bienes y servicios.

Abstract

This research was framed in the line of research Reform and modernization of the State. The objective of the research was to determine the relationship between the Procurement Management and the effectiveness of the biomedical equipment of the Guillermo Diaz de la Vega Regional Hospital, Abancay, 2019

The study was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of the administrative staff of the Guillermo Diaz de la Vega Regional Hospital, Abancay. The sample consisted of 112 workers. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the procurement management variable was made up of 24 items and the questionnaire to measure the efficacy of biomedical equipment variable, by 21 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data.

The results of the research determined that the procurement management variable is directly and significantly related to the efficacy of medical equipment variable, with a Spearman correlation coefficient of 0.525, with a calculated p_value of 0.000, which allowed the verification of the hypothesis. Raised concluding that the relationship between the variables is moderately positive.

Keywords: Acquisitions, efficiency, goods and services

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día las adquisiciones se ha convertido en una de las principales actividades económicas del gobiernos, permitiendo no solo puede lograr su objetivo de proporcionar materiales, así como contribuir al desarrollo social, económico y ambiental de un país (Chemas, 2015; Molina, 2017). En la actualidad, el aspecto principal que una gestión de adquisiciones es obtener el máximo valor con la menor inversión, asimismo, existen variables como proveedores certificados, productos de calidad, el volumen de compra y las entregas perfectamente recibida cuya influencias es crucial en la toma de decisiones, pero también hay que tener muy en cuenta las necesidades y el entorno de mercado (Robinson, 2016, Lilien, 2016).

En este contexto a nivel latinoamérica, la modernización de la gestión de adquisiciones públicas se ha desarrollo e implementado con nuevas tecnologías y se incorporó conceptos e ideas relativas la gestión de las adquisiciones promoviendo la transparencias en el gasto público (Wang *et al.*, 2016, Biazzin y Castro, 2019, Rodríguez; 2019; Reyna-Palacios y Benítez-Astudillo, 2019). Las adquisiciones públicas vienen siendo reguladas por un control normativo y presupuestario, sujeta a derecho y administrando los fondos públicos directamente (Brueller *et al.*, 2015; Cabral, 2017).

Por su parte, Puraca. (2020) indica que los gobiernos a nivel mundial con respecto a las adquisiciones y contrataciones del estado ven al Perú como un país que tiene un alto riesgo de corrupción, es así, que en estos tiempos de emergencia nacional no sabemos qué nos afecta más, la corrupción o el Covid – 19. El gobierno central mediante D. S. N.º 044 – 2020 - PCM declaró el estado de emergencia a nivel nacional con el propósito de evitar la propagación de la pandemia, el mismo que ha estado prorrogándose. En ese sentido, la cuarentena puso como obligación a la administración pública enfrentar tal situación pensando en el bienestar de toda la población, para ello se tomó diferentes medidas económicas, las mismas que en cierta medida fueron implementadas a través de los gobiernos regionales y locales.

El Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega de Abancay se observa deficiencias en la gestión de adquisiciones debido a la ejecución de los contratos, lo que generó dificultades en el área de aprovisionamiento por no ser responsables de la entrega de las compras y las órdenes de servicio. De igual manera, en lo que respecta al contrato, se puede observar que durante la ejecución de la tabla de

demanda, el área de oferta no puede cumplir con los requisitos generales de ejecución, por lo que el presupuesto asignado no se ejecuta de la mejor manera, resultando en infracción de la meta del sistema, también se observa que no cuenta con una base de datos que permita contar con el registro adecuado de postores para la contratación de bienes y servicios, en cuanto a la gestión de contratos se observa que muchas veces la especificaciones técnicas o términos de referencia, no están bien elaborados, estas deficiencias se vienen presentando debido a la falta de conocimiento del personal que elabora esta información y presuntamente a la falta de capacitaciones; de esta manera, es imposible advertir vulneraciones a la normativa de contratación pública.

Por todo ello, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona la gestión de adquisiciones y la eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz, Abancay, 2019?, para los problemas específicos se tiene: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión contrataciones y la eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019?, b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión registros y la eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega Abancay, 2019?, c) ¿Cuál es la relación entre la gestión de contratos y la eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019?

La investigación se justifica de la siguiente manera: Justificación Teórica, porque se analizó la normativa técnica en cuanto a las variables, se desarrolló teorías sobre la relación que existe entre la gestión de adquisiciones y la eficacia, del mismo modo, la investigación servirá como base a futuras investigaciones, proporcionando conocimientos y material de apoyo. Justificación metodológica, el trabajo de investigación es de utilidad metodológica porque se proporcionará una base metodológica mediante el análisis de métodos, técnicas, herramientas de investigación, del estudio de la gestión de adquisiciones y la eficacia. Y por último la justificación social, el desarrollo del presente trabajo contribuirá a que se evidencie errores y a su vez buscar mejoras para el desarrollo oportuno de actividades de contratación y así evitar posibles sanciones lo cual con este aporte favorecerá a la institución y a los funcionarios.

El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación de la gestión de adquisiciones con la Eficacia de los equipos biomédicos en el Hospital Regional

Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019. Para los objetivos específicos se plantearon los siguientes: a) Establecer la relación existente entre la dimensión contrataciones y la eficacia de los equipos biomédicos en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019. b) Especificar la relación existente entre la dimensión registros y eficacia de los equipos biomédicos en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019. c) Señalar la relación existente entre la dimensión gestión de contratos y eficacia de los equipos biomédicos en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

Asimismo, se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión de adquisiciones y la eficacia de los equipos biomédicos es directa y significativa en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019. Las hipótesis específicas son: a) La dimensión contrataciones se relaciona significativamente con la eficacia de los equipos biomédicos en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019. b) La dimensión registros se relaciona significativamente con la eficacia de los equipos biomédicos en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019. c) La dimensión gestión de contratos se relaciona significativamente con la eficacia de los equipos biomédicos en el Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Para los antecedentes internacionales se tiene la investigación de Gómez (2020) sobre auditoría de gestión a los proceso de adquisiciones de bienes y servicios, estudio descriptivos, cuantitativo, la población fue 5 personas, se aplicó una encuesta, los resultados evidenciaron los niveles de eficiencia y eficacia en los procesos de adquisiciones de bienes y servicios que el 40% de la población manifestó que, si tiene conocimiento de las leyes que se deben aplicar en el proceso de contratación para la adquisición de bienes y servicios, asimismo, el 60% de la población encuestada manifestó que, si llevan un control de las adquisiciones realizadas.

En la investigación de Bastida y Gaviria (2016) cuyo propósito fue identificar las técnicas en la gestión de adquisiciones, estudio cuantitativo, descriptivo, la población fue 36 personas, aplicó un cuestionario, en los resultados se observó que el 66.7% de los encuestados tienen un buen manejo de la gestión de adquisiciones, así también, el 18,9% de los encuestados hace un buen uso del sistema SAP de acuerdo a los cronogramas de proyectos, concluyendo que la gestión viene siendo ejecutada, planificada y programada según los planeado en cada uno de sus actividades de la gestión.

Según, Wilhelm (2016) sobre el caso de sobreprecios en la gestión de adquisiciones en Chile. Cuyo objetivo fue conocer el sistema de precios que maneja el gobierno, llegó a la conclusión que el gobierno en turno no maneja un buen control jerárquico en lo que respecta a la gestión de adquirentes, que el sistema de contratación requiere de transparencia, ética por parte de los funcionarios público que intervienen en los procesos de compra.

Asimismo, en el artículo de Recari (2015) sobre Gestión administrativa en las adquisiciones del Estado en Guatemala, se evidencio que el proceso de las compras por medio de las gestiones administrativas del estado mostraron que un 65% de las compra hecha por el departamento de adquisiciones no son transparentes y que sus procesos son engorrosos específicamente en los eventos de cotización y licitación.

Para los antecedentes nacionales se tiene la investigación de Palomino (2019) sobre el Plan Anual de Contrataciones y la eficiencia en las adquisiciones y contrataciones, estudio descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por

19 personas, los instrumentos que se aplicaron fueron ficha de registro y guía de entrevista, en los resultados se apreciaron que el 68% las adquisiciones y contrataciones son poco eficiente y el 47% de los encuestados indican que cumplimiento del plan anual de contrataciones se encuentra en un nivel medio, asimismo, presenta un coeficiente con un valor de $\tau = 0.727$ y un nivel de significancia menor al 5% ($P < 0.005$).

Así también, en la investigación de Ancco (2018) sobre Gestión de adquisiciones y contratación y la ejecución presupuestal, cuyo objetivo es determinar la relación entre las variables de estudio, estudio básico, no experimental, descriptivo correlacional, la población de estudio estuvo conformada por 53 trabajadores, aplicó dos cuestionarios tipo likert, los resultados evidenciaron que el 56.6% de trabajadores consideran como bueno, y para la variable ejecución presupuestal el 56,6% con un nivel de ejecución Buena, asimismo, se aprecia una correlación de $r_h = 0.838$, es decir una relación fuerte positiva entre las variables.

En la investigación sobre procesos logísticos y eficacia en adquisiciones realizada por Ventura (2018) para el estudio se empleó el mapeo de procesos y fichas técnicas e instrumentos de recolección, los resultados precisaron que los procedimientos de Contratación Directa se encuentra en un nivel medio con un 31%, la Adjudicación Simplificada con un 28% en el nivel medio y por último la Licitación Pública en un 18% nivel regular. Asimismo, la estadística Wilcoxon alcanzó fue de $p < 0.084$, es decir que implementar mejoras a los procesos no incrementará la eficacia en las adquisiciones.

Igualmente, la investigación de Balbin y Boza (2018) sobre auditoría de procesos y gestión de las contrataciones y adquisiciones, estudio cuantitativo descriptivo, la muestra estuvo compuesta con 20 colaboradores, aplicaron un cuestionario tipo Likert, los resultados mostraron que el 50.00% de los colaboradores encuestados opinan que los gastos de adquisición no se efectúan adecuadamente y oportunamente, asimismo se observó una relación de $r_s = 0.827$ siendo una correlación positiva muy fuerte entre las variables de estudios.

Asimismo, en el trabajo de Santos (2017) cuyo propósito es de determinar la influencia del sistema de gestión de adquisiciones con indicadores críticos, el estudio aplicado, cuantitativo, la población de estudio estuvo constituida por 21 actividades de

la empresa, los resultados evidenciaron que el 76% de las actividades con respecto a la variable de estudio gestión de adquisiciones es deficiente, y sus indicadores se encuentra en un nivel muy crítico con un 46.7%. Asimismo se determinó que hay influencia en la gestión de adquisiciones, reduciendo el costo de adquisición en un 9.41% y el tiempo de preparación de la orden de compra en un 11.11%.

En la investigación de Rojas (2017) cuyo objetivo fue determinar la influencia del proceso de adquisiciones y contrataciones en la gestión municipal, estudio cuantitativo, descriptivo, la población fue de 14 trabajadores, aplicó un cuestionario, los resultados precisaron que los procedimientos de contrataciones de bienes, servicios y obras influye significativamente en la Gestión Municipal con un 64% según el personal encuestado.

La variable gestión de las adquisiciones se basa en la normativa del DL N ° 1439-2018 quien considera que la gestión de adquisiciones: es una variedad de sistemas de adquisiciones públicas, que pueden ser gratuitas u onerosas, y considera la contratación, registro y gestión de contratos. Asimismo, Zambrano (2017); Rodríguez (2019) estipula que la gestión de activos permite la compra y custodia de los activos administrados, la distribución, mantenimiento y disposición final de los activos físicos. Según Núñez *et al.* (2018) la gestión de adquisiciones significa lograr los objetivos organizacionales de la manera más efectiva. La tabla integral de requisitos y proyectos de presupuesto determina los procedimientos de selección y contratación para la gestión de adquisiciones (Osce, 2017).

La gestión de adquisiciones es la que se hace cargo de que las organizaciones públicas y/o privadas se suministren de bienes (materias primas, productos, etc.) y servicios para cubrir necesidades que se requieran para la realización de proyecto, obras y otros, y para el cumplimiento de sus objetivos (Brueller *et al.*, 2016; Jordao *et al.*, 2016). Por su parte Nair *at al.* (2015) indican que la gestión de adquisiciones es la que se encarga de buscar las fuentes de suministro y adquirir las mercancías suficientes para el avance de las actividades de la organización. Y para Hernández (2015) la gestión de adquisiciones es la que se encarga de las compras del estado, desligando un poco el formalismo y enfocarse en el bienestar de los ciudadanos.

Según D. Leg, la gestión de adquisiciones se rige por estándares comunes para los sistemas de suministro. Se aprobó el Decreto Legislativo del Sistema

Nacional de Abastecimiento N ° 1439 (el Decreto Supremo N ° 217-2019-EF), el cual mencionó que el principal objetivo de la gestión es abastecer y rastrear bienes y servicios para cumplir con las metas u objetivos, respetar la libertad de participación y la igualdad de trato. Los principios de transparencia, promoción, competencia, eficacia y eficiencia, efectividad técnica, sostenibilidad ambiental y social, equidad e integridad. Asimismo, los objetivo de la gestión de adquisiciones es lograr el aprovisionamiento de materias primas, manejo de información, tiempos de respuesta, considerando costos reducidos y que contribuya a las utilidades de las compañías (Mora, 2016). La gestión de adquisiciones tiene como objetivo principal el de administrar y controlar los procesos y procedimientos de las compras de la entidad, respetando los principios, ética, buscando proveedores justos, asimismo, es la encargada de la distribución de los mismo dentro de la organización (Ferreira *et al.*, 2017).

Para las dimensiones de la gestión de adquisiciones de manera enunciativa se tomó en cuenta lo prescrito en el D. L. N° 1439 – 2018, las cuales son: a) La Dimensión Contratación: Son todas las actividades requeridas por la entidad, convocando, seleccionando y formalizando procedimientos para la contratación de bienes, servicios y obras. De igual forma, según DS N ° 217-2019, el Sistema Nacional de Abastecimiento indica que la firma de un contrato en el estado es una actividad de gestión de adquisiciones, con el propósito de brindar bienes, servicios a la entidad y trabajar para lograr sus metas estratégicas y operativas. Por su parte García y Bakaikoa (2016); Reis y Cabral (2018) son todas aquellas actividades en la cual se formaliza la relación contractual de las adquisiciones requeridas por la entidad. Según el D.S. N° 082-2019 la entidad puede celebrar un contrato a través de los siguientes métodos de contratación, tales como licitación pública, licitación pública, adjudicación simplificada, selección de consultores individuales, comparación de precios, subasta electrónica inversa y otros asuntos estipulados por la norma, cumpliendo con los principios y regulaciones en Sobre contratación pública. b) La Dimensión registro: se refiere a los procedimientos para la determinación de bienes, servicios y proyectos de acuerdo con la clasificación de gastos, y también responsable de monitorearlos y controlarlos para asegurar la realización de la entidad objetivo, el uso del control de activos, la eficiencia y efectividad de los registros, la calidad del producto y el control de balance (Lizarzaburu, 2016). c)

Dimensión gestión de contratos, según el D. S. N° 217-2019-EF, es el desarrollo del proceso a través del cual una entidad intenta concretar la adquisición y/o contratación de productos o servicios según sus requerimientos. Para Burneo *et al.* (2016); Cheaitou *et al.* (2019) la gestión de contrato tiene ciertos parámetros como la ejecución contractual: suscripción del contrato, condiciones, duración del mismo, ya sea de compra o servicios, es decir los términos y condiciones y el plan anual de contrataciones.

La variable eficacia se fundamenta con lo prescrito por autores representativos como: Sola *et al.* (2019); Mannella (2016) define efectividad como el cumplimiento y capacidad que una entidad debe cumplir correctamente con las expectativas del usuario. Para Lorenzo (2017), la entidad es válida siempre que cumpla con las normativas que logren los resultados de la empresa y satisfaga las necesidades de las personas a través de los bienes o servicios producidos, logrando así las metas que la empresa se ha marcado. Por otro lado, Rastrollo (2017); Camacho (2019); Costa (2020) definen la eficiencia como la capacidad de una entidad para realizar actividades y lograr los resultados planificados.

Por su parte, Silvestre *et al.* (2016); Erazo *et al.* (2017) sostienen que es el grado de cumplimiento de las metas organizacionales relacionadas con la calidad percibida por los usuarios. Para, Rojas y Valencia (2018) creen que la eficacia es la capacidad de definir las premisas de las acciones administrativas en función de las condiciones del entorno. Del mismo modo, Chadwick *et al.* (2015); Zapata-Jaramillo, y Castro-Rojas (2017) entiende que la eficacia es la capacidad de un proceso donde se obtiene un resultado positivo que traerá ventaja competitiva de la entidad.

Las dimensiones de la variable eficacia son: a) Resultados planificados: refiere a los términos de los objetivos, programas de acción, planes estratégicos y prioridades en la asignación de recursos. b) Cumplimiento de objetivos: refiere a la conclusión de una tarea, a la evaluación de los objetivos, así como la ejecución presupuestal, cumpliendo los indicadores de gestión y las metas de la entidad (Zapata y Castro, 2016). Estos indicadores u objetivos son plasmados en POI de la entidad, con el fin de lograr las metas en beneficio de la institución los cuales son muy importantes para el desarrollo institucional, asimismo, los objetivos pueden ser medido mediante herramientas como: el Plan operativo institucional que según Vásquez (2015) indica que es una herramienta para la determinación de metas organizacionales, mientras

que un plan estratégico organizacional es una acción estratégica establecida que define políticas y metas estratégicas organizacionales, estas estrategias y metas estratégicas ayudan a lograr resultados y metas de evaluación. La meta del plan es la medición del logro de la meta determinada por la herramienta. c) satisfacción del usuario: es el grado de sentimiento o placer que experimenta una personal al usar un servicios, aportando información sobre la calidad percibida de la misma (García y Gálvez, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio según su finalidad es básico puesto que se realizó la búsqueda de fuentes bibliográficas para sustentar el fundamento teórico que contribuyó a incrementar el conocimiento de las variables (Leavy, 2017).

Es no experimental, transversal, correlacional, donde no hay manipulación de la variable, la toma de datos se realizará en un momento determinado, asimismo se buscará conocer la relación entre las variables de estudio (Leavy, 2017).

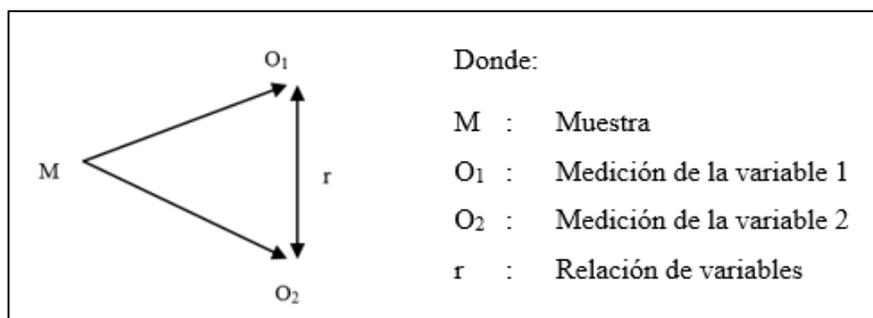


Figura 1. Esquema del diseño

3.2. Variables y operacionalización

Variable Gestión de adquisiciones

Definición conceptual:

Según Brueller *et al.* (2016) son los procedimientos y procesos para realizar el abastecimiento de productos y servicios dentro de las entidades públicas y/o privadas con el propósito de cumplir sus objetivos estratégicos y operativos.

Definición operacional

Para la medición de la variable Gestión de adquisiciones se dividió en tres dimensiones: Contratación, Registro y Gestión de contratos; y se utilizó la escala ordinal, policotómica. Los valores finales establecidos fueron: Alto, medio y bajo (Ver Anexo 3).

Variable eficacia

Definición conceptual

Según Silvestre *et al.* (2016) indica que la efectividad se refiere al grado de capacidad para lograr los objetivos marcados por la entidad

Definición operacional

Para la medición de la variable Eficacia se dividió en tres dimensiones: Resultados planificados, Cumplimiento de objetivos y Satisfacción del usuario; y se utilizará la escala ordinal, policotómica. Los valores finales establecidos fueron: Alto, medio y bajo (Ver anexo 3).

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Otzen y Manterola (2017) la población es el universo de estudio con características similares para la medición de la investigación. La población de estudio estuvo conformada por el personal administrativo del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, haciendo un total de 112 trabajadores administrativos. Y la muestra es un subconjunto representativo de un universo o población (Otzen y Manterola, 2017).

En el presente estudio la muestra es no probabilística, de tipo censal, porque estuvo conformada por el total de la población, es decir por 112 trabajadores administrativos. En la Tabla 1 se muestra la distribución de la población.

Tabla 1

Distribución de la población del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019

Personal administrativo	Cantidad	Porcentaje
Contratado	61	56%
CAS	51	44%
Total	116	100%

Fuente: Nóminas de contratación del personal 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada para recopilar datos de encuestas actuales son las encuestas. Para Leavy (2017) las encuestas son técnicas de recopilación de información para fines específicos.

Instrumentos

Según Leavy (2017) los instrumentos son las herramienta que utiliza el investigador para recoger y almacenar la información. Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron dos cuestionarios, para la recolección de información de la variable Gestión de adquisiciones se elaboró un cuestionario con 24 ítems; y para medir la variable Eficacia se elaboró un cuestionario con 21 ítems. En el Anexo 4 se adjuntan los cuestionarios.

Validez

La validez de los instrumentos se realizó a través de un juicio de expertos, con amplia trayectoria. La validez puede comprenderse como la concordancia entre lo medido y lo que se desea medir. Expertos certifican la validez de contenido de los cuestionarios elaborados. En el Anexo 5 se adjuntan los certificados de validez.

Confiabilidad

La confiabilidad es la confianza que se puede conferir a los datos producidos (Leavy, 2017). Los instrumentos fueron medidos en una prueba piloto con la participación de 20 trabajadores. Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de las variables. En las Tabla 2 y 3 se muestra la confiabilidad obtenida.

Ítems	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.959	21
Ítems Dimensión 1	0.861	7
Ítems Dimensión 2	0.890	7
Ítems Dimensión 3	0.909	7

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad del Cuestionario de Gestión de adquisiciones

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad del Cuestionario de Eficacia

Ítems	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.949	24
Ítems Dimensión 1	0.835	8
Ítems Dimensión 2	0.902	8
Ítems Dimensión 3	0.853	8

3.5. Procedimiento

El proceso de recogida de información se realizó mediante la aplicación de cuestionarios, que se enviaron a todos los trabajadores de la muestra en forma digital. Para ello, se realizaron coordinaciones previas con el director y jefe de administración del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, informándoles del propósito de los cuestionarios y la forma de desarrollarlo. El envío de los instrumentos se realizó enviando un enlace vía WhatsApp, solicitando la libre y voluntaria participación de los trabajadores. Las respuestas de los encuestados se almacenaron en una hoja de cálculo de Drive para ser analizados posteriormente.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de la información se aplicó la estadística descriptiva, se tuvo en cuenta el enfoque cuantitativo, luego se elaboró una base de datos en Excel para ser procesados y tabulados en un software llamado SPSS 24 donde se generó tablas y gráficos estadísticos de las variables y dimensiones. Con respecto a la estadística inferencial, se desarrolló con el análisis no paramétrico para la correlación, además se contrastó la hipótesis con el grado de significancia y la prueba de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Para la recolección de la información se consideró la participación libre y voluntaria de los trabajadores, de igual manera la información recolectada se utilizó únicamente para los fines educativos, respetando la confidencialidad de los mismos. Se demostró una cultura responsable en investigación, en la veracidad de los datos, el respeto a los derechos de autor, y las normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable Gestión de adquisiciones

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	0	0.0
Medio	27	24.1
Alto	85	75.9
Total	112	100.0

En la Tabla 4 se observa que el 75.9% de los trabajadores considera que la Gestión de adquisiciones se encuentra en un nivel Alto y el 24.1% de los encuestados considera que se encuentra en un nivel Medio. Ninguno de los trabajadores considera que la gestión de adquisiciones es baja. Los trabajadores consideran que se cumplen los procedimientos, lineamientos y normativas de Contratación, Registro y la Gestión de contratos se ajustan a lo planificado y son sometidos a procesos de supervisión y monitoreo.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la variable Eficacia de los equipos biomédicos

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	0	0.0
Medio	41	36.6
Alto	71	63.4
Total	112	100.0

En la Tabla 5 se observa que la Eficacia de los equipos biomédicos es considerada por el 63.4% de los trabajadores en un nivel Alto y el 36.6% de los trabajadores opina que se encuentra en un nivel Medio. Asimismo, ninguno de los trabajadores percibe que la Eficacia se ubica en un nivel Bajo. Los trabajadores opinan que los procesos siguen una planificación adecuada, lo cual garantiza el cumplimiento de los objetivos lo cual se refleja en la satisfacción de los usuarios de la entidad.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Gestión de adquisiciones

Nivel	D1. Contratación		D2. Registro		D3. Gestión de contratos	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	2	1.8	1	0.9	1	0.9
Medio	21	18.8	41	36.6	46	41.1
Alto	89	79.5	70	62.5	65	58.0
Total	112	100.0	112	100.0	112	100.0

En la Tabla 6 se muestra la percepción de los trabajadores para la Dimensión 1: Contratación, el 79.5% consideran que se cumplen con las normativas del Sistema Nacional de Abastecimiento, leyes y reglamentos, los procesos se optimizan dentro de las condiciones de la institución. En la Dimensión 2: Registro el 62.5% de los trabajadores considera que se encuentra en un nivel Alto, los trabajadores realizan los procesos de control de bienes que aseguren la calidad de los productos y un adecuado control de existencias. En cuanto a la Dimensión 3: Gestión de contratos el 58% consideran que se encuentra en nivel Alto, se cumplen con los procesos de ejecución contractual acorde al plan anual de contrataciones y compras, y el seguimiento a los procesos están orientados al mejoramiento de la calidad.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones del Eficacia de los equipos biomédicos

Nivel	D1. Resultados planificados		D2. Cumplimiento de objetivos		D3. Satisfacción del usuario	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	1	0.9	1	0.9	0	0.0
Medio	54	48.2	50	44.6	44	39.3
Alto	57	50.9	61	54.5	68	60.7
Total	112	100.0	112	100.0	112	100.0

En la Tabla 7 se muestran los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Eficacia de los equipos biomédico. Respecto a la Dimensión 1: Resultados planificados, el 50.9% de los trabajadores consideran que se cumplen las actividades del Plan estratégico y del Plan operativo, y las estrategias planificadas se han ejecutado según lo planificado para los equipos biomédicos. En la Dimensión 2: Cumplimiento de objetivos, el 54.5% de los trabajadores consideran que la evaluación de objetivos es satisfactoria, la ejecución presupuestal se realiza buscando la optimización de los recursos y el logro de los objetivos; y el cumplimiento de metas se

han alcanzado de manera suficiente. En la Dimensión 3: Satisfacción del usuario, el 60.7% de los trabajadores considera que el grado de calidad esperado por el usuario es alto, asimismo, la confiabilidad de la calidad y flexibilidad se realizan para alcanzar la satisfacción del usuario.

4.2. Análisis inferencial

Para realizar la prueba de hipótesis se realizaron pruebas no paramétricas mediante Rho de Spearman, considerando que se analizaron datos categóricos, ordinales. Asimismo, se consideraron los siguientes criterios:

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 \text{ (5\%)}$$

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H_0

Si $p_valor > 0.05$ se acepta H_0

Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe una relación significativa entre la Gestión de adquisiciones y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

H_1 : Existe una relación significativa entre la Gestión de adquisiciones y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

Tabla 8

Correlaciones entre las variables Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos

			V1. Gestión de adquisiciones	V2. Eficacia de los equipos biomédicos
Rho de Spearman	V1. Gestión de adquisiciones	Coefficiente de correlación	1.000	,525**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	112	112
	V2. Eficacia de los equipos biomédicos	Coefficiente de correlación	,525**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8 se observa el cálculo de la correlación entre las variables Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos donde el valor $p = 0.000 < 0.05$,

determina que la relación es significativa, y el coeficiente rho de Spearman = 0.525 señala que la relación es positiva moderada.

Tabla 9

Correlaciones entre las dimensiones de Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos

	D1. Contratación	D2. Registro	D3. Gestión de contratos	V2. Eficacia de los equipos biomédicos	
Rho de Spearman	D1. Contratación	1.000	,576**	,564**	,443**
			0.000	0.000	0.000
		112	112	112	112
	D2. Registro	,576**	1.000	,694**	,525**
		0.000		0.000	0.000
		112	112	112	112
	D3. Gestión de contratos	,564**	,694**	1.000	,596**
		0.000	0.000		0.000
		112	112	112	112
	V2. Eficacia de los equipos biomédicos	,443**	,525**	,596**	1.000
		0.000	0.000	0.000	
		112	112	112	112

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión Contratación y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre la dimensión Contratación y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

En la Tabla 9 se observa el cálculo de la correlación entre la dimensión Contratación y la variable Eficacia de los equipos biomédicos donde el valor $p = 0.000 < 0.05$, determina que la relación es significativa, y el coeficiente rho de Spearman = 0.443 señala que la relación es positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión Registro y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

H₂: Existe una relación significativa entre la dimensión Registro y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

En la Tabla 9 se observa el cálculo de la correlación entre la dimensión Registro y la variable Eficacia de los equipos biomédicos donde el valor $p = 0.000 < 0.05$, determina que la relación es significativa, y el coeficiente rho de Spearman = 0.525 señala que la relación es positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión Gestión de contratos y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

H₃: Existe una relación significativa entre la dimensión Gestión de contratos y la Eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019.

En la Tabla 9 se observa el cálculo de la correlación entre la dimensión Gestión de contratos y la variable Eficacia de los equipos biomédicos donde el valor $p = 0.000 < 0.05$, determina que la relación es significativa, y el coeficiente rho de Spearman = 0.596 señala que la relación es positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se observa en la Tabla 8 en la hipótesis general existe correlación entre las variables Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos donde el coeficiente rho de Spearman = 0.525 señala que la relación es positiva moderada. Asimismo, en la Tabla 4 se observa que el 75.9% de los trabajadores considera que la Gestión de adquisiciones se encuentra en un nivel Alto y el 24.1% de los encuestados considera que se encuentra en un nivel Medio. De acuerdo a los resultados, los trabajadores creen que los procedimientos, pautas y regulaciones para la contratación, registro y gestión de contratos están en línea con el plan y deben estar sujetos a procedimientos de supervisión y seguimiento. En cuanto a la variable en la Tabla 5 se observa que la Eficacia de los equipos biomédicos es considerada por el 63.4% de los trabajadores en un nivel Alto y el 36.6% de los trabajadores opina que se encuentra en un nivel Medio. Es decir según estos datos los trabajadores creen que el proceso debe seguir un plan adecuado para garantizar que se logre el objetivo, lo que se refleja en la satisfacción del usuario físico.

Estos resultados se asemejan a la investigación de Palomino (2019) sobre el Plan Anual de Contrataciones y la eficiencia en las adquisiciones y contrataciones, los resultados evidenciaron ambas variables tuvieron a modo de resultado niveles medios, concluyendo que existe una relación positiva entre las mismas, es decir que a medida que se mejora el cumplimiento del plan anual de contrataciones, los trabajadores tendrán una mejor eficiencia en el área de adquisiciones. Otro estudio es la de Bastida y Gaviria (2016) quienes realizaron un estudio sobre las técnicas en la gestión de adquisiciones, en la investigación se obtuvieron resultados donde se observa un buen manejo de la gestión de adquisiciones y el buen uso del sistema SAP de acuerdo a los cronogramas de proyectos, concluyendo que la gestión viene siendo ejecutada, planificada y programada según lo planeado en cada uno de sus actividades de la gestión.

Por lo anteriormente señalado, se confirma con lo descrito por Brewer et al. (2016) es el procedimiento y proceso de brindar productos y servicios dentro de entidades públicas y / o privadas para lograr sus metas estratégicas y operativas.

En la hipótesis específica 1, en la Tabla 9 se observa que existe entre la dimensión Contratación y la variable Eficacia de los equipos biomédicos, donde se

determinó la relación significativa y el coeficiente $rh = 0.443$ señala que la relación es positiva moderada. Asimismo, en la Tabla 6 se muestra las opiniones de los trabajadores sobre la dimensión contratación el 79.5% de los trabajadores consideran haber cumplido con las disposiciones del Sistema Nacional de Abastecimiento, leyes y reglamentos, y han optimizado el procesos en condiciones de la institución.

Los resultados se corroboraron con la investigación de Ancco (2018) sobre Gestión de adquisiciones y contratación y la ejecución presupuestal, los resultados evidenciaron niveles de ejecución Buena, asimismo, se aprecia una correlación positiva entre las variables. Concluyendo que cuando hay una buena y eficaz gestión de adquisiciones, habrá una mejor ejecución del presupuesto.

Lo anteriormente enunciado se corrobora con lo planteado por Sistema Nacional de Abastecimiento establece que la firma de un contrato en el país es una actividad de gestión de adquisiciones con el propósito de brindar bienes, servicios y trabajo a la entidad para lograr sus metas o metas estratégicas y operativas.

En la hipótesis específica 2, en la Tabla 9 se observa la relación entre la dimensión Registro y la variable Eficacia de los equipos biomédicos determinando que la relación es significativa y el coeficiente $rh = 0.525$ señala que la relación es positiva moderada. En cuanto a los resultados descriptivos el 62.5% de los trabajadores considera que se encuentra en un nivel Alto, los trabajadores realizan los procesos de control de bienes que aseguren la calidad de los productos y un adecuado control de existencias.

Estos datos se corroboran con el trabajo de Ventura (2018) sobre procesos logísticos para incrementar la eficacia en la adquisición, los resultados precisaron los niveles que predominaron fueron medio y regular. Asimismo, la estadística Wilcoxon alcanzó fue de $p < 0.084$, es decir que implementar mejoras a los procesos no incrementará la eficacia en las adquisiciones.

Lo señalado, se fundamenta con lo expresado por Lizarzaburu (2016) quien precisa que se refiere al proceso de identificación de bienes, servicios y obras según el procedimiento de clasificación tarifaria, y también se encarga de monitorearlos y controlarlos para asegurar que se logre la finalidad u objetivos de la entidad.

En la hipótesis específica 3, en la Tabla 9 se confirma la correlación entre la dimensión Gestión de contratos y la variable Eficacia de los equipos biomédicos donde

el coeficiente $r_h = 0.596$ señala que la relación es positiva moderada. En cuanto a la Dimensión Gestión de contratos el 58% consideran que se encuentra en nivel Alto, cumpliéndose con la ejecución de los procesos y el plan anual de contrataciones y compras.

Estos resultados se corroboran con lo dicho por Balbin y Boza (2018) sobre auditoría de procesos y gestión de las contrataciones y adquisiciones, los resultados mostraron los niveles adecuadamente y oportunamente, asimismo se observó una relación de $r_s=0.827$ siendo una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables.

Lo mencionado se fundamenta por lo expuesto por Cheaitou *et al.* (2019) quienes expresan que la gestión de contrato tiene ciertos parámetros como la ejecución contractual: suscripción del contrato, condiciones, duración del mismo, ya sea de compra o servicios, es decir los términos y condiciones y el plan anual de contrataciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera Se determinó la relación significativa entre las variables Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos con un $p_valor=0.000 < 0.05$, siendo el coeficiente rho de Spearman = 0.525 correspondiendo a una relación positiva moderada entre la variables, es decir, que aún existe cierto cumplimientos de los procedimientos, lineamientos que indica la normativas de la Gestión de contratos, entonces se puede afirmar que mientras mejor sea la gestión de las compras mejor será la eficacia.

Segunda Se determinó la relación significativa entre la dimensión Contratación y la variable Eficacia de los equipos biomédicos con un $p_valor=0.000 < 0.05$, siendo el coeficiente rho de Spearman = 0.443 indicando que la relación es positiva moderada. Es decir que la institución cumple con la optimización de las condiciones que indica los requisitos del sistema nacional de contrataciones de abastecimientos. Por tanto se puede afirmar que a mejor realización de los procedimientos de la dimensión contratación mejor será la eficacia.

Tercera Se determinó la relación significativa entre la dimensión Registro y la variable Eficacia de los equipos biomédicos con un $p_valor=0.000 < 0.05$, del mismo modo, el coeficiente rho de Spearman = 0.525 corresponde que una relación es positiva moderada. Es decir que los trabajadores de la entidad realizan los procesos de control de bienes que aseguren la calidad de los productos y un adecuado control de existencias. Por tanto, se puede afirmar que una mejor realización del proceso de la dimensión registro mejor será la eficacia.

Cuarta Se determinó la relación significativa entre la dimensión Gestión de contratos y la variable Eficacia de los equipos biomédicos con un $p_valor=0.000 < 0.05$, del mismo modo, el coeficiente rho de Spearman = 0.596 corresponde a una relación positiva moderada. Es decir, que la entidad cumple con los procesos de ejecución contractual acorde al plan anual de contrataciones y compras, y el seguimiento a los procesos está

orientados al mejoramiento de la calidad. Por tanto, se puede afirmar que a mejor gestión de contratos mejor será la eficacia.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** La información recolectada contiene información importante sobre la percepción de los trabajadores de la institución respecto a las variables Gestión de adquisiciones y Eficacia de los equipos biomédicos, por lo cual se sugiere a los directivos de la institución incorporar la información en el diagnóstico institucional y así contribuir en las decisiones de mejora y en el logro de los objetivos de la entidad.
- Segunda** Los directivos de la institución deben fortalecer los procesos de contratación para incrementar los niveles de eficacia, considerando criterios de transparencia y ética, mediante la implementación de talleres de capacitación y buenas prácticas.
- Tercera** Se propone al personal encargado cumplir con las directivas y formatos de procedimientos, flujograma, actividades específicas con medición de tiempos para determinar y conocer las actuaciones que realiza el personal a cargo de los procedimientos de registros de las contrataciones.
- Cuarta** Los directivos deben propiciar las capacitaciones al órgano encargado de las gestiones de contrataciones para la correcta adquisición de los bienes y servicios, asimismo, de elaborar un informe semestral de seguimientos y avances de las ejecuciones de las adquisiciones de la institución.

REFERENCIAS

- Ancco, E. (2018). *Relación entre la Gestión de Adquisiciones y Contrataciones y la Ejecución Presupuestal en la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27438/ancco_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Balbín, F. y Boza, W. (2016). *Auditoría de Procesos y Gestión de las Contrataciones y Adquisiciones de las Instituciones Microfinancieras de la Provincia de Huancayo – 2016*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Los Andes]. http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/899/T037_4738696_9_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bastida, M. y Gaviria, L. (2016). *Técnicas utilizadas en la gestión de adquisiciones en la planeación y seguimiento de proyectos en las organizaciones de Cali – Colombia*. [Trabajo de especialización, Universidad Buenaventura – Cali]. http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/3720/1/Tecnicas_utilizadas_gestion_adquisiciones_bastidas_2016.pdf
- Biazzin, C. y Castro-Carvalho, L. (2019). Big data in procurement: the role of people behavior and organization alignment. *Dimensión Empresarial*, 17(4), 10-28. <https://dx.doi.org/10.15665/dem.v17i4.1676>
- Brueller, N., Carmeli, A., y Markman, G. (2016). Linking merger and acquisition strategies to postmerger integration: A configurational perspective of human resource management. *Journal of Management*, 20(10), 1-26.
- Brueller, N., Ellis, S., Segev, E., y Carmeli, A. (2015). Knowing when to acquire: The case of multinational technology firms. *International Business Review*, 24(1), 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0969593114000821>
- Burneo, S., de Oca, M. M., y Delgado, R. (2016). La gestión de los contratos en la dirección integrada de proyectos. *Iberoamerican Journal of Project Management*, 7(1), 62-77.
- Camacho, G. (2019). La eficacia del acto administrativo. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 69(274-1), 63-100.

https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:tKMv2tJh4xEJ:scholar.google.com/+eficacia+administrativa+&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2016

- Cabral, S. (2017). Reconciling conflicting policy objectives in public contracting: the enabling role of capabilities. *Journal of Management Studies*, 54(6) p. 823-853, 2017. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/joms.12269>
- Chadwick, C., Super, J. F., y Kwon, K. (2015). Resource orchestration in practice: CEO emphasis on SHRM, commitment-based HR systems, and firm performance. *Strategic Management Journal*, 36(3), 360-376. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/smj.2217>
- Cheaitou, A., Larbi, R., y Al Housani, B. (2019). Decision making framework for tender evaluation and contractor selection in public organizations with risk considerations. *Socio-Economic Planning Sciences*, 68. <https://ideas.repec.org/a/eee/soceps/v68y2019ics0038012117300307.html>
- Chemas, S. (2015). El dominio público y los bienes públicos: Europa y América Latina. ¿El hijo sigue mirando al padre? *Revista Digital de derecho Administrativo* 14, 223-236. <http://dx.doi.org/10.18601/21452946.n14.11>
- Decreto Supremo N° 350- 2015- EF, Reglamento de la ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado (2015). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-reglamento-de-la-ley-n-30225-ley-de-contrataciones-decreto-supremo-n-350-2015-ef-1321387-1/>
- Decreto Supremo N° 082-2019-EF. (2019). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado*. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/266672-082-2019-ef>
- Decreto Supremo N° 217-2019-EF. (2019). *Aprueban el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento*. Diario Oficial El peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/284921-217-2019-ef>
- Decreto Supremo N° 296-2018-EF. (2018). *Aprueban los Procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de los recursos*. Diario Oficial El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-supremo/18678>

- Decreto Supremo N° 1439 – 2019. Decreto legislativo del sistema nacional del abastecimiento. Lima. Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18211-decreto-legislativo-n-1439/file>
- Erazo, B., Chávez, M., Herrera, D., Torres, J., Gallo, J. y Armijos, L. (2017). How to measure management effectiveness in health institutions? *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(3) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002017000300017&lng=es&tlng=en
- Ferreira, M., Vicente, S., Borini, F. y Almeida, M. (2017). Degree of equity ownership in cross-border acquisitions of Brazilian firms by multinationals: a strategic response to institutional distance. *Revista de Administração (São Paulo)*, 52(1), 59-69. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0080210716307282>
- García, J. y Bakaikoa, B. (2016). Contratos públicos adjudicados a sociedades cooperativas en el País Vasco entre 2010 y 2012. *REVESCO: Revista de estudios cooperativos*, (120), 76-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5392379>
- García R, y Gálvez N. (2016) Calidad de atención asociada a la satisfacción del usuario externo en los establecimientos asistenciales de salud: Minsa-Essalud, Chongoyape-Perú. *Revista Tzhoecoen* 8(2):1-10. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/383>
- Gómez, G. (2020). *Auditoría de gestión a los procesos de adquisiciones de bienes y servicios realizados a través del portal de compras públicas en el distrito de salud 13d12 Rocafuerte – Tosagua*. [Tesis especialización, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2452/1/G%C3%93MEZ%20LINO%20G%C3%89NESIS%20LISSETTE.pdf>
- Hernández, S. (2015). Apuntes sobre la reforma en materia de contratación pública. *Revista Derecho y Sociedad* (44). Pp.99-107. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/14392>
- Jordão, R., Melo, E. y Sousa, A. (2016). Estratégias e Desenho do Sistema de Controle Gerencial. *Espacios*, 37(1), 25-37. <https://www.revistaespacios.com/a16v37n04/16370426.html>

- Leavy, P. (2017). *Research Design: Quantitative, qualitative, mixed methods, Arts-based, and community – based participatory research approaches*. New York. The Guilford Press.
https://www.academia.edu/32364538/RESEARCH_DESIGN_QUANTITATIVE_QUALITATIVE_MIXED_METHODS_ARTS_BASED_AND_COMMUNITY_BASED_PARTICIPATORY_RESEARCH_APPROACHES
- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-la-ley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200-1/>
- Lilien, G. L. (2016) The B2B knowledge gap. *International Journal of Research in Marketing*, 33(3), 543-556.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167811616300040>
- Lizarzaburu, E. (2016). La gestión de la calidad en Perú: un estudio de la norma ISO 9001, sus beneficios y los principales cambios en la versión 2015. *Revista Universidad y Empresa*, 18(30), 33-54.
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/4604>
- Lorenzo, M. (2017). Ley y eficacia. La centralización administrativa de la beneficencia en la Ciudad de México, 1877-1904. *Signos históricos*, 19(37), 64-95. de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-44202017000100064&lng=es&tlng=es
- Mennella, T. (2016). Comparing the efficacy of flipped vs. alternative active learning in a college genetics course. *The American Biology Teacher*, 78(6), 471-479.
<https://online.ucpress.edu/abt/article-abstract/78/6/471/110127>
- Molina, J. (2017). Gobernanza y nueva organización administrativa en la reciente legislación española y de la Unión Europea sobre contratación pública. *Revista de administración pública*, (204), 343-373.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6237186>
- Nair, S., Demirbag, M., y Mellahi, K. (2015). Reverse knowledge transfer from overseas acquisitions: A survey of Indian MNEs. *Management International Review*, 55(2), 277-301.
http://repository.essex.ac.uk/16291/1/NairDemirbagMellahi_MIR_revised_formatted_repository.pdf

- Núñez, L., Bravo, L. Cruz, C. y Hinojosa, M. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058775015/29058775015.pdf>
- Osce. (2017). Ejecución del PAC. Lima. <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/plan-anual-de-contrataciones>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palomino, I. (2019). *El plan anual de contrataciones y la eficiencia en las adquisiciones y contrataciones, de la unidad de gestión educativa local n° 02 la esperanza 2015 – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31281/palomino_zi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Puraca, B. (2020). Los actos de corrupción en las contrataciones del estado a consecuencia del covid-19 ¿Delito funcional o infracción administrativa? *Revista de Derecho*, 5(1), 21-34.
<http://revistas.unap.edu.pe/rd/index.php/rd/article/view/67/58>
- Reis, P. y Cabral, S. (2018). Para além dos preços contratados: fatores determinantes da celeridade nas entregas de compras públicas eletrônicas. *Revista de Administração Pública*, 52(1), 107-125. <https://doi.org/10.1590/0034-7612164442>
- Reyna-Palacios, E., y Benítez-Astudillo, J. A. (2019). La contratación pública como mecanismo de ahorro en Ecuador. *Revista Científica FIPCAEC* 4(4), 287-307.
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/136>
- Ricari, F. (2015). *Gestión administrativa en los departamentos de compras y contrataciones del ministerio de gobernación de Guatemala*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar].
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/01/01/Recari-Fernando.pdf>
- Robinson, I. (2016). Objetivos de las Adquisiciones del Estado desde una Panorámica Internacional ¿Por qué Controlar las Compras y qué causa su deficiente

- Medición? *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (28), 35-61.
<https://revistaidiem.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/48372>
- Rodríguez, L. (2019). Institucionalidad de los bienes públicos: aproximación a las experiencias del Perú, Chile y Colombia. *Revista de Derecho*, 20(1), 79-114.
- Rojas, S. (2017). *El proceso de adquisiciones y contrataciones y sus influencia en la gestión municipal del distrito de Chavin de Pariarca – Huamalíes – Huanuco*, 2016. [Tesis de grado, Universidad de Huánuco].
http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/445/T047_25130228T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, M., Jaimes, L., y Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista ESPACIOS*, 39(06).
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Santo, G. (2017). *Sistema de gestión de adquisiciones con indicadores críticos para la empresa Sima Chimbote*, 2016. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro].
http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5676/Tesis_57090.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silvestre, H., Catarino, J. y Araújo, J. (2016). Evidence of co-production in public service provision: the case of the administrative arbitration centre in Portugal. *Revista de Administração (São Paulo)*, 51(4), 355- 365.
<https://dx.doi.org/10.1016/j.rausp.2016.07.007>
- Sola, T., Aznar, I., Romero, J. M., y Rodríguez-García, A. (2019). Eficacia del método flipped classroom en la universidad: Meta-análisis de la producción científica de impacto. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Rastrollo, J. (2017). La evolución del principio de eficacia y su aplicación en el ámbito de la función pública: la evaluación del desempeño. *Revista General de Derecho Administrativo*, (45), 5.
https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:gjtS8_dMbUEJ:scholar.google.com/+eficacia+administrativa+&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2016
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5ta. Ed.). Perú: Editorial San Marcos.

<http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/4091/Pasos-para-elaborar-proyectos-y-tesis-de-investigacion>

Ventura, N. (2018). *Mejora de procesos logísticos para incrementar la eficacia en la adquisición de medicamentos del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas, 2018*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26447/ventura_zn.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Wang, G.; Gunasekaran, A.; Ngai, E. W. y Papadopoulos, T. (2016) Big data analytics in logistics and supply chain management: Certain investigations for research and applications. *International Journal of Production Economics*, 176, 98-110. https://econpapers.repec.org/article/eeeproeco/v_3a176_3ay_3a2016_3ai_3ac_3ap_3a98-110.htm

Wilhelm, K. (2016). *Caso sobrepuestos en el plan frontera norte*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/141077/Caso-sobrepuestos-en-el-Plan-Frontera-Norte.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zapata-Jaramillo, C. M., y Castro-Rojas, L. F. (2017). Pre-conceptual-schema-based patterns for deriving key performance indicators from strategic objectives. *Ingeniería e Investigación*, 37(2), 120-128. <https://dx.doi.org/10.15446/ing.investig.v37n2.62252>

Zambrano, M. (2017). El control a la gestión en la administración pública: una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, (19), 154-168. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6236969>

ANEXOS

Anexo 3. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 10

Operacionalización de la variable Gestión de adquisiciones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos por dimensiones	Niveles o rangos variable	
Contratación	▪ Normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento	1 - 8	Ordinal	Bajo [8-18] Medio [19-30] Alto [31-40]		
	▪ Ley de Contrataciones					
	▪ Reglamento de la Ley de contrataciones					
	▪ Mejor Oferta					
	▪ Tiempo de entrega					
	▪ Buena pro					
	▪ Entrega de orden de compra / orden de servicio	(1) Nunca			Bajo [24-55]	
Registro	▪ Control de Bienes	9 - 16		Bajo [8-18] Medio [19-30] Alto [31-40]	Medio [56-87] Alto [88-120]	
	▪ Eficiencia y eficacia					(2) Casi nunca
	▪ Calidad de productos					(3) A veces
	▪ Control de saldos					(4) Casi siempre
	▪ Presentación de información					(5) Siempre
Gestión de contratos	▪ Ejecución contractual	17 - 24		Bajo [8-18] Medio [19-30] Alto [31-40]		
	▪ Plan anual de contrataciones					
	▪ Atención oportuna					
	▪ Programación de compras					
	▪ Supervisión y monitoreo					

Fuente: Autoría propia.

Tabla 11

Operacionalización de la variable Eficacia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos por dimensiones	Niveles o rangos variable
Resultados planificados	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan estratégico ▪ Plan operativo ▪ Estrategias planificadas 	1 - 7	Ordinal	Bajo [7-15] Medio [16-24] Alto [25-35]	
Cumplimiento de objetivos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de objetivos ▪ Ejecución presupuestal ▪ Cumplimiento de metas 	8 - 14	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo [7-15] Medio [16-24] Alto [25-35]	Bajo [21-48] Medio [49-76] Alto [77-105]
Satisfacción del usuario	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grado de calidad ▪ Confiabilidad de la calidad ▪ Flexibilidad 	15 - 21		Bajo [7-15] Medio [16-24] Alto [25-35]	

Fuente: Autoría propia.

Anexo 4. Instrumentos

Cuestionario de Gestión de adquisiciones

Estimad@ colega:

Agradezco su participación voluntaria en participar de la investigación y responder los ítems del presente cuestionario de manera sincera, cuyo objetivo es obtener información sobre su percepción de la Gestión de adquisiciones en la institución.

Marque con una (X) según la siguiente escala: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Siempre (5).

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión: Contratación					
1. ¿Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución?					
2. ¿En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones?					
3. ¿Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones?					
4. ¿Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones?					
5. ¿El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido?					
6. ¿Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia?					
7. ¿Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro?					
8. ¿Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor?					
Dimensión: Registro					
9. ¿El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área?					
10. ¿La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra?					
11. ¿Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes?					
12. ¿La distribución de los bienes cuentan con el respaldo del registro correspondiente?					
13. ¿La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad?					
14. ¿Los registros de existencias se actualizan permanentemente?					
15. ¿Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna?					
16. ¿La presentación de información se realiza de manera oportuna?					
Dimensión: Gestión de contratos					
17. ¿La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente?					
18. ¿Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad?					
19. ¿Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones?					
20. ¿El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año?					

21. ¿Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos?					
22. ¿La programación de compras se viene efectuando eficientemente?					
23. ¿Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados?					
24. ¿Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos?					

Fuente: Autoría propia.

Cuestionario de eficacia

Estimad@ colega:

Agradezco su participación voluntaria en participar de la investigación y responder los ítems del presente cuestionario de manera sincera, cuyo objetivo es obtener información sobre su percepción de la Gestión de adquisiciones en la institución.

Marque con una (X) según la siguiente escala: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Siempre (5).

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión: Resultados planificados					
1. ¿Se aprecia que se logran los objetivos previstos en el Plan estratégico institucional?					
2. ¿El logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión institucional?					
3. ¿El cumplimiento de las metas y objetivos ayudan a fortalecer la misión institucional?					
4. ¿El manejo de los recursos contribuye al logro de los propósitos institucionales?					
5. ¿Participa usted en la elaboración del plan estratégico institucional?					
6. ¿Participa usted en el cumplimiento del plan operativo dentro de la institución?					
7. ¿Participa usted en el desarrollo de estrategias dentro de la institución?					
Dimensión: Cumplimiento de objetivos					
8. ¿Participa usted en la evaluación de objetivos dentro de la institución?					
9. ¿Los objetivos logrados por los equipos de trabajadores están en relación con los objetivos de la institución?					
10. ¿Los trabajadores alcanzan niveles óptimos de desempeño?					
11. ¿En la institución se promueven espacios de capacitación para mejorar el servicio que brindan los trabajadores?					
12. ¿La institución tiene prestigio por los logros alcanzados en la gestión?					
13. ¿Se observa un trabajo coordinado de parte de los trabajadores para procurar mejores niveles de desempeño?					
14. ¿Los usuarios confían en el servicio que ofrece la institución?					
Dimensión: Satisfacción del usuario					
15. ¿Se priorizan las necesidades de la institución en la prestación de servicios?					
16. ¿Se pone en práctica el estilo democrático?					
17. ¿Los trabajadores se sienten comprometidos a solucionar los problemas de la institución?					
18. ¿En la institución se valora el trabajo y resultados de los equipos/áreas?					
19. ¿Los trabajadores se comunican asertivamente?					
20. ¿Los trabajadores se sienten comprometidos a mejorar su desempeño laboral?					
21. ¿La institución garantiza la confiabilidad de los servicios brindados?					

Fuente: Autoría propia.

Anexo 5. Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Contratación							
1	¿Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución?	X		X		X		
2	¿En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones?	X		X		X		
3	¿Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones?	X		X		X		
4	¿Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones?	X		X		X		
5	¿El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido?	X		X		X		
6	¿Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia?	X		X		X		
7	¿Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro?	X		X		X		
8	¿Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor?	X		X		X		
	Dimensión: Registro	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área?	X		X		X		
10	¿La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra?	X		X		X		
11	¿Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes?	X		X		X		
12	¿La distribución de los bienes cuenta con el respaldo del registro correspondiente?	X		X		X		
13	¿La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad?	X		X		X		
14	¿Los registros de existencias se actualizan permanentemente?	X		X		X		
15	¿Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna?	X		X		X		
16	¿La presentación de información se realiza de manera oportuna?	X		X		X		

	Dimensión: Gestión de contratos	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente?	X		X		X		
18	¿Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad?	X		X		X		
19	¿Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X		
20	¿El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año?	X		X		X		
21	¿Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos?	X		X		X		
22	¿La programación de compras se viene efectuando eficientemente?	X		X		X		
23	¿Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados?	X		X		X		
24	¿Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Alza Salvatierra Silvia Del Pilar. 18110381 DNI: _____

Especialidad del validador: Investigación científica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EFICACIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Resultados planificados							
1	¿Se aprecia que se logran los objetivos previstos en el Plan estratégico institucional?	X		X		X		
2	¿El logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión institucional?	X		X		X		
3	¿El cumplimiento de las metas y objetivos ayudan a fortalecer la misión institucional?	X		X		X		
4	¿El manejo de los recursos contribuye al logro de los propósitos institucionales	X		X		X		
5	¿Participa usted en la elaboración del plan estratégico institucional?	X		X		X		
6	¿Participa usted en el cumplimiento del plan operativo dentro de la institución?	X		X		X		
7	¿Participa usted en el desarrollo de estrategias dentro de la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Cumplimiento de objetivos							
8	¿Participa usted en la evaluación de objetivos dentro de la institución?	X		X		X		
9	¿Los objetivos logrados por los equipos de trabajadores están en relación con los objetivos de la institución	X		X		X		
10	¿Los trabajadores alcanzan niveles óptimos de desempeño?	X		X		X		
11	¿En la institución se promueven espacios de capacitación para mejorar el servicio que brindan los trabajadores?	X		X		X		
12	¿La institución tiene prestigio por los logros alcanzados en la gestión?	X		X		X		
13	¿Se observa un trabajo coordinado de parte de los trabajadores para procurar mejores niveles de desempeño?	X		X		X		
14	¿Los usuarios confían en el servicio que ofrece la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Satisfacción del usuario							
15	¿Se priorizan las necesidades de la institución en la prestación de servicios?	X		X		X		
16	¿Se pone en práctica el estilo democrático?	X		X		X		
17	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a solucionar los problemas de la institución?	X		X		X		

18	¿En la institución se valora el trabajo y resultados de los equipos/áreas?	X		X		X	
19	¿Los trabajadores se comunican asertivamente?	X		X		X	
20	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a mejorar su desempeño laboral?	X		X		X	
21	¿La institución garantiza la confiabilidad de los servicios brindados?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Alza Salvatierra Silvia Del Pilar. **18110381DNI:** _____

Especialidad del validador: Investigación científica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Contratación							
1	¿Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución?	X		X		X		
2	¿En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones?	X		X		X		
3	¿Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones?	X		X		X		
4	¿Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones?	X		X		X		
5	¿El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido?	X		X		X		
6	¿Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia?	X		X		X		
7	¿Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro?	X		X		X		
8	¿Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor?	X		X		X		
	Dimensión: Registro							
9	¿El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área?	X		X		X		
10	¿La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra?	X		X		X		
11	¿Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes?	X		X		X		
12	¿La distribución de los bienes cuenta con el respaldo del registro correspondiente?	X		X		X		
13	¿La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad?	X		X		X		
14	¿Los registros de existencias se actualizan permanentemente?	X		X		X		
15	¿Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna?	X		X		X		
16	¿La presentación de información se realiza de manera oportuna?	X		X		X		
	Dimensión: Gestión de contratos							
17	¿La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente?	X		X		X		

18	¿Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad?	X		X		X	
19	¿Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X	
20	¿El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año?	X		X		X	
21	¿Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos?	X		X		X	
22	¿La programación de compras se viene efectuando eficientemente?	X		X		X	
23	¿Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados?	X		X		X	
24	¿Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Vásquez Anamaria, Yovana 31037164

Especialidad del validador: Investigación científica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020

Mag. YOVANA VASQUEZ ANAMARIA.
Psicología Educativa
DNI N° 31037164

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EFICACIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Resultados planificados							
1	¿Se aprecia que se logran los objetivos previstos en el Plan estratégico institucional?	X		X		X		
2	¿El logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión institucional?	X		X		X		
3	¿El cumplimiento de las metas y objetivos ayudan a fortalecer la misión institucional?	X		X		X		
4	¿El manejo de los recursos contribuye al logro de los propósitos institucionales	X		X		X		
5	¿Participa usted en la elaboración del plan estratégico institucional?	X		X		X		
6	¿Participa usted en el cumplimiento del plan operativo dentro de la institución?	X		X		X		
7	¿Participa usted en el desarrollo de estrategias dentro de la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Cumplimiento de objetivos							
8	¿Participa usted en la evaluación de objetivos dentro de la institución?	X		X		X		
9	¿Los objetivos logrados por los equipos de trabajadores están en relación con los objetivos de la institución	X		X		X		
10	¿Los trabajadores alcanzan niveles óptimos de desempeño?	X		X		X		
11	¿En la institución se promueven espacios de capacitación para mejorar el servicio que brindan los trabajadores?	X		X		X		
12	¿La institución tiene prestigio por los logros alcanzados en la gestión?	X		X		X		
13	¿Se observa un trabajo coordinado de parte de los trabajadores para procurar mejores niveles de desempeño?	X		X		X		
14	¿Los usuarios confían en el servicio que ofrece la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Satisfacción del usuario							
15	¿Se priorizan las necesidades de la institución en la prestación de servicios?	X		X		X		
16	¿Se pone en práctica el estilo democrático?	X		X		X		
17	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a solucionar los problemas de la institución?	X		X		X		

18	¿En la institución se valora el trabajo y resultados de los equipos/áreas?	X		X		X	
19	¿Los trabajadores se comunican asertivamente?	X		X		X	
20	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a mejorar su desempeño laboral?	X		X		X	
21	¿La institución garantiza la confiabilidad de los servicios brindados?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Vasquez Anamaria, Yovana 31037164

Especialidad del validador: Investigación científica.

15 de Octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. YOVANA

Psicología Educativa
DNI N° 31037164

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Contratación							
1	¿Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución?	X		X		X		
2	¿En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones?	X		X		X		
3	¿Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones?	X		X		X		
4	¿Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones?	X		X		X		
5	¿El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido?	X		X		X		
6	¿Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia?	X		X		X		
7	¿Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro?	X		X		X		
8	¿Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor?	X		X		X		
	Dimensión: Registro							
9	¿El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área?	X		X		X		
10	¿La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra?	X		X		X		
11	¿Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes?	X		X		X		
12	¿La distribución de los bienes cuenta con el respaldo del registro correspondiente?	X		X		X		
13	¿La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad?	X		X		X		
14	¿Los registros de existencias se actualizan permanentemente?	X		X		X		
15	¿Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna?	X		X		X		
16	¿La presentación de información se realiza de manera oportuna?	X		X		X		
	Dimensión: Gestión de contratos							
17	¿La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente?	X		X		X		

18	¿Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad?	X		X		X	
19	¿Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X	
20	¿El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año?	X		X		X	
21	¿Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos?	X		X		X	
22	¿La programación de compras se viene efectuando eficientemente?	X		X		X	
23	¿Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados?	X		X		X	
24	¿Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Torres Peña, Miguel 310318341: _____

Especialidad del validador: Investigación científica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020

Mag. MIGUEL TORRES PEÑA.
Psicología Educativa
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EFICACIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Resultados planificados	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se aprecia que se logran los objetivos previstos en el Plan estratégico institucional?	X		X		X		
2	¿El logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión institucional?	X		X		X		
3	¿El cumplimiento de las metas y objetivos ayudan a fortalecer la misión institucional?	X		X		X		
4	¿El manejo de los recursos contribuye al logro de los propósitos institucionales	X		X		X		
5	¿Participa usted en la elaboración del plan estratégico institucional?	X		X		X		
6	¿Participa usted en el cumplimiento del plan operativo dentro de la institución?	X		X		X		
7	¿Participa usted en el desarrollo de estrategias dentro de la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Cumplimiento de objetivos	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Participa usted en la evaluación de objetivos dentro de la institución?	X		X		X		
9	¿Los objetivos logrados por los equipos de trabajadores están en relación con los objetivos de la institución	X		X		X		
10	¿Los trabajadores alcanzan niveles óptimos de desempeño?	X		X		X		
11	¿En la institución se promueven espacios de capacitación para mejorar el servicio que brindan los trabajadores?	X		X		X		
12	¿La institución tiene prestigio por los logros alcanzados en la gestión?	X		X		X		
13	¿Se observa un trabajo coordinado de parte de los trabajadores para procurar mejores niveles de desempeño?	X		X		X		
14	¿Los usuarios confían en el servicio que ofrece la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Satisfacción del usuario	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Se priorizan las necesidades de la institución en la prestación de servicios?	X		X		X		
16	¿Se pone en práctica el estilo democrático?	X		X		X		
17	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a solucionar los problemas de la institución?	X		X		X		

18	¿En la institución se valora el trabajo y resultados de los equipos/áreas?	X		X		X	
19	¿Los trabajadores se comunican asertivamente?	X		X		X	
20	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a mejorar su desempeño laboral?	X		X		X	
21	¿La institución garantiza la confiabilidad de los servicios brindados?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Torres Peña, Miguel 31031830 **DNI:** _____

Especialidad del validador: Investigación científica.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Octubre del 2020

Mag. MIGUEL TORRES PEÑA.
Psicología Educativa
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Contratación							
1	¿Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución?	X		X		X		
2	¿En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones?	X		X		X		
3	¿Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones?	X		X		X		
4	¿Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones?	X		X		X		
5	¿El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido?	X		X		X		
6	¿Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia?	X		X		X		
7	¿Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro?	X		X		X		
8	¿Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor?	X		X		X		
	Dimensión: Registro							
9	¿El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área?	X		X		X		
10	¿La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra?	X		X		X		
11	¿Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes?	X		X		X		
12	¿La distribución de los bienes cuentan con el respaldo del registro correspondiente?	X		X		X		
13	¿La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad?	X		X		X		
14	¿Los registros de existencias se actualizan permanentemente?	X		X		X		
15	¿Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna?	X		X		X		
16	¿La presentación de información se realiza de manera oportuna?	X		X		X		
	Dimensión: Gestión de contratos							
17	¿La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente?	X		X		X		

18	¿Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad?	X		X		X	
19	¿Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones?	X		X		X	
20	¿El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año?	X		X		X	
21	¿Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos?	X		X		X	
22	¿La programación de compras se viene efectuando eficientemente?	X		X		X	
23	¿Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados?	X		X		X	
24	¿Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... Ponce Juárez, Jorge

31020226

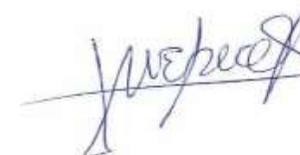
Especialidad del validador: Especialista en Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

15 de Octubre del 2020



Mg. Jorge Ponce Juárez
Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EFICACIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Resultados planificados							
1	¿Se aprecia que se logran los objetivos previstos en el Plan estratégico institucional?	X		X		X		
2	¿El logro de los objetivos se orienta al cumplimiento de la visión institucional?	X		X		X		
3	¿El cumplimiento de las metas y objetivos ayudan a fortalecer la misión institucional?	X		X		X		
4	¿El manejo de los recursos contribuye al logro de los propósitos institucionales?	X		X		X		
5	¿Participa usted en la elaboración del plan estratégico institucional?	X		X		X		
6	¿Participa usted en el cumplimiento del plan operativo dentro de la institución?	X		X		X		
7	¿Participa usted en el desarrollo de estrategias dentro de la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Cumplimiento de objetivos							
8	¿Participa usted en la evaluación de objetivos dentro de la institución?	X		X		X		
9	¿Los objetivos logrados por los equipos de trabajadores están en relación con los objetivos de la institución?	X		X		X		
10	¿Los trabajadores alcanzan niveles óptimos de desempeño?	X		X		X		
11	¿En la institución se promueven espacios de capacitación para mejorar el servicio que brindan los trabajadores?	X		X		X		
12	¿La institución tiene prestigio por los logros alcanzados en la gestión?	X		X		X		
13	¿Se observa un trabajo coordinado de parte de los trabajadores para procurar mejores niveles de desempeño?	X		X		X		
14	¿Los usuarios confían en el servicio que ofrece la institución?	X		X		X		
	Dimensión: Satisfacción del usuario							
15	¿Se priorizan las necesidades de la institución en la prestación de servicios?	X		X		X		
16	¿Se pone en práctica el estilo democrático?	X		X		X		

17	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a solucionar los problemas de la institución?	X		X		X	
18	¿En la institución se valora el trabajo y resultados de los equipos/áreas?	X		X		X	
19	¿Los trabajadores se comunican asertivamente?	X		X		X	
20	¿Los trabajadores se sienten comprometidos a mejorar su desempeño laboral?	X		X		X	
21	¿La institución garantiza la confiabilidad de los servicios brindados?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... **Ponce Juárez, Jorge** **3000226**

Especialidad del validador: **Especialista en Gestión Pública.**

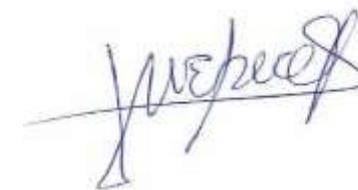
15 de Octubre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Jorge Ponce Juárez
Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del cuestionario de Gestión de adquisiciones

Estadísticas de fiabilidad

Ítems	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.949	24
Ítems Dimensión 1	0.835	8
Ítems Dimensión 2	0.902	8
Ítems Dimensión 3	0.853	8

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	94,40	280,253	,176	,956
P2	93,55	288,155	,088	,953
P3	93,25	259,776	,805	,945
P4	93,25	259,039	,740	,946
P5	93,20	259,537	,803	,945
P6	93,00	264,105	,888	,944
P7	93,40	266,568	,757	,946
P8	93,45	262,261	,789	,945
P9	93,60	291,937	-,009	,953
P10	93,20	259,537	,803	,945
P11	93,05	264,155	,891	,944
P12	93,25	268,513	,783	,946
P13	93,05	264,155	,891	,944
P14	93,25	264,934	,911	,944
P15	93,05	264,155	,891	,944
P16	93,55	268,366	,648	,947
P17	93,55	288,155	,088	,953
P18	93,30	265,905	,897	,944
P19	93,40	267,305	,899	,945
P20	93,50	274,684	,533	,948
P21	93,40	268,042	,871	,945
P22	93,05	264,155	,891	,944
P23	93,75	271,461	,551	,948
P24	93,90	271,042	,485	,949

Confiabilidad del cuestionario de Eficacia

Estadísticas de fiabilidad

Ítems	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.959	21
Ítems Dimensión 1	0.861	7
Ítems Dimensión 2	0.890	7
Ítems Dimensión 3	0.909	7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	86,65	147,187	,781	,956
P2	86,65	147,187	,781	,956
P3	86,35	143,397	,571	,960
P4	86,05	147,103	,653	,957
P5	86,20	143,116	,757	,956
P6	86,00	150,000	,632	,958
P7	86,15	142,661	,836	,955
P8	86,40	142,042	,756	,956
P9	86,30	136,326	,891	,954
P10	86,20	143,853	,781	,956
P11	86,25	143,145	,832	,955
P12	86,15	146,555	,772	,956
P13	86,45	147,524	,450	,961
P14	86,40	148,463	,590	,958
P15	86,00	148,316	,750	,957
P16	86,40	142,884	,716	,957
P17	86,15	143,397	,873	,955
P18	86,20	144,905	,724	,957
P19	85,95	146,261	,708	,957
P20	86,05	147,418	,709	,957
P21	86,05	147,103	,653	,957



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VASQUEZ PAMPAÑAUPA EDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: Gestión de adquisiciones y eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VASQUEZ PAMPAÑAUPA EDITH DNI: 42201754 ORCID 0000000246454134	Firmado digitalmente por: EDVASQUEZPA el 12-02- 2021 14:12:12

Código documento Trilce: INV - 0051812