



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de
estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado

UGEL 05.SJL.Lima.2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Oliva Atuncar, David Enrique (ORCID: 0000-0002-1154-1895)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

A Dios por permitirme lograr todo aquello que he anhelado. A mi madre por darme la vida, por guiarme e incentivar-me a crecer sabiamente y por el apoyo moral que me brinda.

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo, que me brindo conocimientos y el fortalecimiento de mis competencias, por medio de sus docentes que me impulsaron a lograr con mis metas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstrac	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	28
3.1 Tipo y diseño de investigación	28
3.2 Variables y operacionalización	29
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	31
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.5 Procedimientos	34
3.6 Método de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	63

ANEXOS

- Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable 1.
- Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable 2.
- Anexo 3: Cuestionario de las Políticas de inclusión educativa.

- Anexo 4: Cuestionario de la variable de la gestión eficaz de Las IE.
- Anexo 5: Certificado de validez del instrumento que mide Políticas de la Inclusión Educativa.
- Anexo 6: Certificado de validez del instrumento que mide La Gestión eficaz de Las IE.
- Anexo 7: Carta de autorización
- Anexo 8: Validación de Aiken – Variable Política De Inclusión Educativa.
- Anexo 9: Validación de Aiken – Variable La Gestión eficaz de Las IE.
- Anexo 10: Detalle De confiabilidad: Política De Inclusión Educativa
- Anexo 11: Detalle De confiabilidad: Gestión eficaz de las IE
- Anexo 12: Base de datos de la Variable Política De Inclusión Educativa.
- Anexo 13: Base de datos de la Variable La Gestión eficaz de Las IE
- Anexo 14: Tabla de especificaciones de la variable: Política De Inclusión Educativa.
- Anexo15: Tabla de especificaciones de la variable: La Gestión eficaz de Las IE
- Anexo 16: Carta de presentación
- Anexo 17: Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman
- Anexo 18: Dictamen Final
- Anexo 19: Declaratoria de autenticidad del autor
- Anexo 20: Declaratoria de autenticidad del asesor
- Anexo 21: Acta de sustentación de tesis
- Anexo 22: Autorización de publicación en el repositorio

Índice de tablas

Tabla 1: Relación de Validadores.....	33
Tabla 2: Confiabilidad Cuestionario Políticas de inclusión educativa.....	33
Tabla 3: Confiabilidad Cuestionario de Gestión eficaz.....	34
Tabla 4: Políticas de inclusión educativa en la institución educativa de la Ugel 05 S.J-L.....	36
Tabla 5: Gestión eficaz en las IE de la UGEL 05.SJL.Lima.....	37
Tabla 6: Capacitación en las IE de la UGEL05.SJL.Lima.....	38
Tabla 7: Taller innovador en las IE de la UGEL05.SJL.Lima.....	39
Tabla 8: Relación entre las variables	40
Tabla 9: Relación entre Capacitación y Políticas de inclusión educativa.....	42
Tabla 10: Relación entre el Taller innovador y Políticas de inclusión educativa.....	43
Tabla 11: Prueba de Normalidad	44
Tabla 12: Correlación de las variables Políticas de inclusión educativa y Gestión eficaz.	45
Tabla 13: Correlación de la dimensión Capacitación y la variable Políticas de inclusión educativa.....	46
Tabla 14: Correlación de la dimensión Taller innovador y la variable Políticas de la inclusión educativa.....	47

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Diagrama de frecuencias de las Políticas de inclusión educativa.....	36
Figura 2: Diagrama de frecuencias de Gestión eficaz	37
Figura 3: Diagrama de frecuencias de Capacitación.....	38
Figura 4: Diagrama de frecuencias de El taller innovador	39
Figura 5 Diagrama de barras agrupadas de la variable Gestión eficaz en las instituciones educativas y Políticas de inclusión educativa.....	40
Figura 6: Diagrama de barras agrupadas de la variable Capacitación y Políticas de inclusión educativa.....	41
Figura 7: Diagrama de barras agrupadas de la variable taller innovador de y Políticas inclusión educativa.....	42

Resumen

La presente tesis titulada: “Políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado UGEL 05.SJL.Lima.2020” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la IE en mención. Los teóricos que sustentan esta investigación en relación con la variable políticas de inclusión educativa Dudovskiy (2019). Con respecto a la gestión eficaz de las IE. Unesco (2011). La investigación es de tipo básica, descriptiva y correlacional de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, siendo el método hipotético deductivo. Tuvo una población de 70 docentes y una muestra de 30 maestros. Los instrumentos usados fueron validados, por expertos y sometidos a una prueba piloto para determinar su confiabilidad. Luego de analizar el análisis estadístico se concluye que el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.543**, demostró una moderada, directa y significativa entre Políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces.

Palabras clave: Política educativa, Gestión eficaz educativa, educación inclusiva.

Abstrac

The present thesis entitled: "Policies of educational inclusion and their incidence in the management of effective strategies in the Educational Institution Juan Velasco Alvarado UGEL 05.SJL.Lima.2020" aimed to determine the relationship between educational inclusion policies and their incidence in the management of effective strategies in the mentioned EI. The theorists that support this research in relation to the variable educational inclusion policies Dudovskiy (2019). With respect to the effective management of EI. Unesco (2011). The research is of a basic, descriptive and correlational type of quantitative approach, non-experimental design, being the hypothetical deductive method. It had a population of 70 teachers and a sample of 30 teachers. The instruments used were validated by experts and subjected to a pilot test to determine their reliability. After analyzing the statistical analysis, it is concluded that the result of Spearman's Rho correlation coefficient of 0.543 **, showed a moderate, direct and significant between Policies of educational inclusion and their incidence in the management of effective strategies

Keywords: Educational policy, Effective educational management, inclusive education.

I.INTRODUCCIÓN

Gestión educativa en el contexto Latinoamericano presenta diversas inquietudes sobre el sistema educativo específicamente en la inclusividad, nuestro sistema formativo tampoco es ajeno a esta realidad problemática pues se observa y evidencia a diversos alumnos que requieren apoyo educativo especial y que en la actualidad no son atendidos de acuerdo a sus necesidades respecto a las dificultades en su integridad por alguna deficiencia visual, auditiva o movilidad, una gran parte de esta población vulnerable desconoce de su derecho constitucional que es el tener una educación con altos estándares de calidad y con condiciones necesarias para efectuar un desarrollo integral de sus capacidades y habilidades. En nuestro país según la INEI se calcula que aproximadamente 1 millón 575 mil personas tienen discapacidad siendo este representado por el 5.2 % del total de la población nacional.

La cual se observa la incidencia de la discapacidad en Lima con un 6.7% siendo una los índices más altos a nivel zonal, también se evidencio que específicamente en el nivel primaria y secundaria es más notable que la población tiene diversas necesidades especiales educativas como discapacidad intelectual, motriz o sensorial la cual toca a los autores predisponerse y propiciar la integración social, afectiva y educativa en la inserción de los alumnos con habilidades diferenciadas. EDUCBA (2019).

En este sentido corresponde a la Educación Básica Regular plantearse nuevos retos y estrategias de inclusión en su currículo concordante a los caracteres y necesidades personalizadas de cada escolar teniendo en cuenta su desarrollo integral y trascendente. Las Instituciones Educativas deben de dotarse de asesoramiento alternativo y eficaz en temas de inclusión para desarrollar gestión educativa inclusiva en sus docentes y consolidarlos en la práctica pedagógica con los alumnos desarrollando y aplicándolos en las inteligencias múltiples de los educandos. No cabe duda que la educación inclusiva necesite de infraestructura adecuada y óptima para permitir el buen desenvolvimiento de las enseñanzas de los escolares a su vez necesitamos crear un clima acogedor, confiable y amable

donde todos los agentes de la educación presenten voluntad, motivación y compromiso para sumar al trabajo cooperativo de la inclusión Investopedia (2019).

El Ministerio de Educación frente a la problemática debe fomentar y aplicar las políticas de inclusión en todo su ámbito jurisdiccional para garantizar el cumplimiento de inserción y acogida a los alumnos inclusivos teniendo así una visión de una escuela abierta, moderna y humanística donde los estudiantes reconocerán su gran capacidad y destrezas dentro de los procesos de aprendizajes como un todo dentro de un sistema educativo corporativo. En nuestro contexto actual la educación inclusiva presenta un gran desafío es que se logre que los alumnos inclusivos se puedan desenvolverse de forma idónea en las aulas y la sociedad. A su vez se debe dotar de nuevas estrategias inclusivas a los docentes para que puedan adecuar su planificación de acorde a las necesidades y capacidades del alumno, permitiendo que el alumno pueda integrarse al grupo educativo de manera segura y eficiente. CliffsNotes (2016).

El estado garantiza las políticas de estado en sus lineamientos de inclusión educativa refrendados en la Ley General de Educación N° 28044. Concordante a la modificatoria e incorporación correspondiente del art. 19 de la ley antes mencionada que sustenta en todo sentido las fases, modos, escalas, formas y ciclos de la educación inclusiva por lo que deben las instituciones educativas tomar medidas que garanticen y sean viables para asegurar una condición accesible, adaptable y disponible en la estructura y los servicios educativos, para ejecutar planes estratégicos y personalizados de educación para todos aquellos estudiantes que requieran de servicios especiales. Por lo tanto, como primer garante en la innovación, estructuración e implementación de adecuados servicios contribuyentes para el cuidado de personas con discapacidad, debe ser el estado desarrollando y enfocándose en sensibilizar, capacitar y asesorar a la población educativa sobre el servicio personalizado que se debe brindar a la educación inclusiva.

A su vez corresponde a Perú realizar agendas de educación al 2030, que como miembro de las Naciones Unidas debe trabajar en las nuevas metas y objetivos;

por lo que tiene el deber de proveer a todos aquellos niños y niñas una educación eficaz donde ellos puedan culminar los niveles primario y secundario sin afecciones y en su naturaleza deben ser gratuitas, equitativas y de calidad por ende deben producir resultados pertinentes y eficaces. Organization of American States. (2010).

En este sentido justificó que dada la legislación en los centros educativos tienen la responsabilidad las autoridades competentes de ejecutar estrategias inclusivas, políticas, recursos y soportes sostenibles para que la sociedad institucional que puedan trabajar de manera en conjunta en favor de la inclusión de todos los niños.

En la IE N.º 171-1 Juan Velasco Alvarado, del distrito de San Juan de Lurigancho, se observó, la existencia de lineamientos dados por el estado para que permitan el progreso de los aprendizajes de muchos de los colegiales, pero a pesar de existir diversos procedimientos para que tanto los maestros sean agentes de ejercer todo lo establecido hay limitaciones que no lo permiten, en relación a la infraestructura de la institución por falta de recursos no se puede adecuar los ambientes que permitan a los desarrollarse de forma cuidadosa, los maestros también tratan de implementar adecuaciones y medios que permitan que las competencias de los educandos sean fortalecidas, pero a pesar de ello muchos de los maestros aluden que es dificultoso, por que amerita de un tiempo mayor, para hacer las planeaciones, adecuaciones, materiales, etc.

Las acciones que realizan son pocas, y manifiestan también que tanto los directivos como el estado peruano, motiva, orienta y enseña que los estudiantes con NEE reciban una educación de calidad e igualdad, pero al estar la institución en un asentamiento humano, no hay todos los recursos necesarios para cumplir con todos los lineamientos, considerando que solo por institución hay un docente SANNE, que trata de orientar al maestro, padres y directivos, pero que ella no puede evocarse todos los estudiantes del plantel.

En relación a la gestión educativa, se observa que los directivos, están en constante motivación y orientación a los padres y maestros, para que puedan sumar en el éxito de metas establecidas por la institución, para que los colegiales puedan

con NEE puedan acceder a una mejor formación, es por ello que los directivos, invitan a los maestros a prepararse, desarrollar sus habilidades innovadoras y capacitarse para estar inmersos con el tema y puedan ser maestros competentes que puedan fortalecer las destrezas de los estudiantes, pero se ve que muchos de los maestros aluden, que no hay tiempo, que las propuestas de presentar trabajos de innovación están fuera del horario de trabajo, o simplemente son pocos de los maestros que participan, o al recibir algunas capacitaciones evitan hacer replicas que permitan el aprendizaje de toda la institución.

En todo ello se ve que es necesario que los maestros conozcan de las políticas educativas inclusivas, con el fin de poder brindar una educación de inclusión y que esta sea exitosa siempre y cuando el maestro está en un constante aprender y emprendiendo nuevos retos que trasciendan en la educación.

Después de una exhausta investigación y el examinar diversas situaciones aparecieron los problemas, problema general ¿Qué relación existe entre políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020? Y los problemas específicos son: ¿De qué manera se relacionan las políticas de inclusión educativa y la capacitación en la incidencia de la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020? ¿De qué manera se relacionan las políticas de inclusión educativa y el taller innovador en la incidencia de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de UGEL 05.SJL.Lima.2020?

Esta pesquisa tuvo como justificación teórica, estudiar y escoger distintas fuentes bibliográficas que permitan dar fundamento a las variables que se deseó determinar sus relaciones, en base a la problemática mencionada. Para políticas de inclusión educativa se cita Dudovskiy (2019) para gestión eficaz en instituciones educativas a Unesco (2011) considerando a su vez diversos autores que sustentan la investigación y al ser estos escogidos se ha respetado los lineamientos de investigación. Deseando que esta pesquisa permita ser base para investigaciones nuevas y puedan enriquecer más el conocimiento en base a este tema.

Su justificación metodológica, esta investigación es básica al ser de carácter puro y fundamental en búsqueda de nuevos conocimientos, sin tener fines prácticos. Su diseño es no experimental transversal, su nivel es descriptivo-correlacional al determinar las características de esta y la relación que tienen. Se utilizó instrumentos validados y determinados su nivel de confiabilidad. Porque se pretende adaptar a nuestra población un cuestionario de inclusión educativa y desempeño docente.

La justificación práctica contribuirá en la idónea educación para los colegiales inclusivos, que en el transcurrir de los años, no han sido atendidos de manera eficiente. Los directos podrán ejecutar de distintas estrategias que les permitan a los pedagogos tener herramientas que logren mejorar la dirección institucional y fortificar los procesos educativos, considerando que los docentes y directivos podrán plantear programas de intervención para mejorar la inclusión educativa en las la Instituciones Educativas Publicas y por ende aportar en el mejoramiento del desarrollo educativo, a partir del proceso de formación recibido.

La Justificación social de esta investigación fue encontrar a partir de la indagación las estrategias y formas de como la sociedad puede ser partícipe de brindar una mejor educación a los colegiales inclusivos, y como estos a partir de la orientación de los directivos y pedagogos, puedan ser guiados para orientar a los estudiantes a lograr sus metas y sean parte de la sociedad.

En base a ello el objetivo general considerado fue ¿Establecer la relación que existe entre políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020? Y los objetivos específicos ¿Determinar la relación que existe entre políticas de inclusión educativa y la capacitación en la incidencia de la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020? ¿Determinar la relación que existe entre políticas de inclusión educativa y el taller innovador en la incidencia de la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020?

Como fin de determino como hipótesis general: Existe una relación eficaz y significativa entre políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020. Y hipótesis específicas: H1 Existe una relación eficaz y significativa entre políticas de inclusión educativa y la capacitación de incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de UGEL 05.SJL.Lima.2020. H2 Existe una relación eficaz y significativa entre políticas de inclusión educativa y el taller innovador en la incidencia de la gestión de estrategias eficaces en las Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020.

II.MARCO TEÓRICO

Para la pesquisa se tuvo como apoyo nivel nacional a Medina (2017) en su estudio sobre estrategias metodológicas propuso como objetivo principal aplicar un sistema estratégico de metodología inclusiva para instruir al docente en tanto a sus actitudes referentes a estudiantes con diversidad de habilidades en las instituciones escolares del distrito de Lambayeque - nivel primario, esta función se aplicó debido a diversas observaciones de rechazo por parte del docente que no pudo controlar estas actividades académicas por falta de capacitación y tratamiento psicológico por lo que se generaba rechazo a los estudiantes de habilidades distintas, siendo así que manifestó una errónea atención. Es un estudio descriptiva- propositiva, de diseño no experimental, su muestra fue de 30 pedagogos inclusivo. Su instrumento para el recojo de los datos fue a través de un cuestionario.

Sus resultados determinaron que el 83% de pedagogos no se sienten preparados para una educación inclusiva, el 74% tienen un nivel bajo en contar con estrategias para brindar una educación inclusiva.

Esta realidad observada, propone un reto al sistema educativo donde se debe educar desde la mirada de un universo de diverso y estilo de aprendizajes individualizado. Por ende, el presente trabajo de investigación constituyó un aporte, lo cual fue asumido instrumentalmente para el progreso educativo y la mejora instructiva por parte de los docentes para la atención de los estudiantes, siendo así que la presente investigación realizada es descriptiva propositiva con el diseño no experimental, cuya población fue constituida por 13 I.E del nivel primario que ya aplican la inclusividad académica. Por lo que concluyo mencionando que se debe analizar y promover la inclusión de individuos con diversas habilidades en un mundo diverso multicultural donde se debe propiciar los medios y espacios necesarios para el progreso global de los educandos con habilidades especiales.

Cisneros (2017) pesquisa titulado “ El proyecto educativo institucional y la gestión educativa”, sustento su investigación a través de una metodología de tipo cualitativo-cuantitativo , donde analizo la planificación docente, el desarrollo y la

preparación educativa, en la que no consideran o aplican algún método estratégico para aquellos estudiantes que necesitan atención educativa especial, siendo así que las clases son ineficaces y se esperan resultados de buen rendimiento académico erróneo, para profundizar en su investigación en su matriz de investigación propuso el análisis de la teoría de inteligencia múltiple, para interpretar cual es el área más progresiva en los alumnos que muestran dificultades académicas, además de un diagnóstico para la observación de las capacidades y formas de desarrollo en las diversas áreas educativas, experimentar nuevas metodologías fundamentadas en las teorías de desarrollo múltiple de la inteligencia, el cual permitirá definir las esenciales necesidades y planear la producción de mejor enseñanza a cierta falencia educativa. Consecuentemente, resalta la propuesta de la aplicación de las inteligencias múltiples como medio de estrategia para poder entender las diferentes dimensiones educativas en función de los alumnos con habilidades diferentes.

Como resultados determino 76% de educadores expresan que la gestión educativa es media, una gestión directiva de un nivel regular de 73% y una correlación moderada significativa directa de Rho Spearman de 0,512, entre la inclusión educativa y la calidad de gerencia educativa.

García (2016) "Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva", su fin fue encontrar cuales eran las apreciaciones de los educadores de la EBR respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva del Equipo SAANEE del CEBEP Ntra. Sra de la Paz. Es de tipo descriptivo, teniendo como muestra censal 32 docentes, que tienen estudiantes incluidos en el grupo del SAANEE. Su técnica para extraer los datos se usó la encuesta y su instrumento el cuestionario creado por la autora para ambas variables. Sus resultados determinaron que los docentes en relación a su formación para ser parte de la educación inclusiva el 55,9% en ocasiones están en capacitaciones.

GoldSmith (2016) en su investigación sobre “La actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas públicas de la Ugel, Casma, 2014”, planteo entablar una conexión entre las actitudes del docente y la demostración práctica en las IE especiales en la UGEL Casma 2014, debido a que observa que existe un porcentaje de docentes que aún no aplican una adecuada metodología educativa aun sabiendo la parte teórica, habiendo realizado la investigación se concreta que necesariamente el docente ejerce una actitud directa en las practicas inclusivas dentro y fuera de la institución.

Siendo una investigación de un nivel descriptivo correlacional, su muestra es de 250 docentes. Como instrumento se utilizó un cuestionario de percepciones de la pedagogía y la escala de la adaptación de la enseñanza, creada por Cardona y Gonzales (2000). Sus resultados fueron que el 82 % de los docentes presentan una conducta no aceptable en la formación docente y el uso de recursos, el 69,9 % presentan un nivel medio del uso de estrategias para la adaptación de la enseñanza. Por otro lado, existe una correlación directa y significativa entre el uso de estrategias de adaptación de actividades con las necesidades educativas de un $Rho .345$. Concluyendo que las capacitaciones a toda la comunidad educativa incentivarán al perfeccionamiento de una educación inclusiva.

Yabar (2013) Realizada su pesquisa denominada “La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado” cuya finalidad del mismo fue determinar la conexión de la docencia en práctica y el desarrollo de la gestión educacional de la I.E Santa Isabel, Lima.- Cercado siendo así que este es un escenario es donde se genera problemas de manera frecuente, en el cual se busca generar cambios en la actitud docente tanto como directiva puesto que son cantidades mínimas que se encuentran preparados ante la educación inclusiva y otros pocos en querer aprender e informarse sobre la innovación pedagógica.

Este trabajo fue de tipo descriptiva relacional, su población fue de 44 docentes, se recogió los datos a través de cuestionarios. Se encontró como resultados que el 42,5% de los entrevistados determinan que hay una dirección guiada. Por otro lado,

que existe una correlación moderada directa entre la gestión institucional y la práctica pedagógica de Rho de .751. Así concluyo que si efectivamente si existe una notable relación entre la gestión educacional y la docencia en práctica de la I.E Santa Isabel, Lima. - cercado debido al plan estratégico adoptado por la directiva institucional, mediante análisis escolares realizados y capacitación gestionada por los altos mandos educacionales.

Ríos (2018) en su pesquisa "Gestión educativa y la educación inclusiva en los estudiantes con discapacidad intelectual leve y auditiva del Centro de educación básica especial Don José de San Martín En las I.E.I de Cusco. Su fin fue encontrar una conexión entre la gestión institucional y la educación inclusiva. El nivel de investigación es descriptiva- correlacional, la muestra fue de 48 maestros de distintos colegios que conforman distintos niveles. Sus resultados establecieron que existe una mínima relación entre ambas variables, donde los maestros implementan un nivel mínimo de las políticas inclusivas educativas.

Nomberto (2020) Su tesis Desempeño docente y educación inclusiva en una Institución Educativa de Trujillo, 2020. Su propósito determinar si hay una relación Su investigación fue de un nivel descriptiva- correlacional entre ambas variables. Presento una población de 60 docentes, y su muestra fue de 30 maestros del nivel primario de la I.E Nuestra Señora del Perpetuo Socorro. Se recolecto los datos a partir de unos instrumentos En el caso del cuestionario de desempeño docente se tomó del autor Rodríguez Hurtado (2017) y adaptado por: Br. Virginia Isabel Mautino Soria (2018). El cuestionario de educación inclusiva de los autores Tony Booth, Mel Ainscow (2002) y adaptado: Br. Virginia Isabel Mautino Sus resultados fueron que existe una relación directa, moderada y significativa entre la política inclusiva y el desempeño docente, Rho spearman de 0.667.

Se consideró para las investigaciones internacionales a Angulo (2016) En su investigación propone establecer docentes representantes que pongan frente a las diversas expresiones de discapacidad de sus estudiantes e influyeran en las prácticas pedagógicas durante el proceso de inclusión educativa. Siendo así que este estudio se presentó de manera descriptiva el cual tuvo tres fases para la realización del mismo: se aplicó encuestas, se realizó la aplicación de una técnica cualitativa

denominada focus group que estudiara las actitudes y opiniones de los estudiantes, observación y exegesis de aquellos datos recolectados. Cuya población de estudio está compuesta por 16 docentes del colegio "Villegas". En referencia a sus resultados determino que el 75% de docentes expresan que están parcialmente de acuerdo en la formación constante para una educación inclusiva.

Por lo que se pudo constatar que los ambientes de reflexión hacia los docentes son fundamentales para mostrar y concientizarlos mediante conceptos que mantengan el control y apoyo psicológico frente a las personas discapacitadas y la moderación e inclusión de ellas aplicándolas así mismo en el ámbito cotidiano debido a que las representaciones son dependientes de diversos factores culturales, sociales y estas deben ponerse a disposición a través de saberes y experiencias que ayuden a comprender y orientar para mejorar las pedagogías que son punto inicial del enfoque diferencial.

Cerón (2015) en su investigación Educación inclusiva: Una mirada al modelo de gestión de la I.E departamental general de Santander sede campestre. Sustento como objetivo principal hacer referencia que la I.E General Santander, consideró que el marco normativo educacional orienta a la educación inclusiva, a una mejora de sus políticas de trabajo bajo la consigna de cambios radicales en su investigación siendo que esta generó modificaciones primordialmente en la gestión educativa obteniendo currículo flexible, adaptándose a lo requerido por el alumno, logrando empoderar a los representantes educativos, mediante talleres en temas específicos de interés de la variedad humanística, obteniendo como resultado la progreso de los aprendizajes con nuevos modelos de estrategias efectivas. Fue una investigación mixta- descriptiva, con una población de 10 maestros.

Así mismo para llegar a las conclusiones en concreto, desarrollo entrevistas como técnica de estudios, siendo la guía de entrevista el instrumento recolector de datos por lo tanto las conclusiones determinaron que se logró transformar las prácticas educativas en cada aula e integró al mismo sistema educativo a cada uno de los alumnos de manera equitativa, igualitaria y con beneficiosa calidad educativa. A su vez que los docentes el 100% de maestros demuestran una

conducta por adquirir nuevas adquisiciones de estrategias para contribuir con la educación inclusiva, a través de talleres.

Ramírez (2014) en su tesis que tiene como objetivo “analizar el sistema escolar y el entorno que propicia la inclusión educativa y, por lo tanto, social de los niños y las niñas migrantes favoreciendo su desarrollo académico y evitando la deserción y el fracaso escolar” cuya investigación expuso el enfoque migratorio desde una perspectiva social, política interna de la globalización y sus diversos caracteres, Utilizo la entrevista al ser una investigación cualitativa. Por lo que concluyo haciendo mención que la migración provoca la exclusión, debido a la desigualdad que existe en el pensamiento de cada estado por lo que perjudica a aquellas personas que quieren cambiar sus condiciones de vida.

Compadre (2015) Realizo su tesis doctoral que trata sobre “El impacto de la educación en la exclusión social estructural en la ciudad de León” en la que verificara si la educación es inclusiva o exclusiva y cuáles son los prospectos a los que se guían por lo que tiene como finalidad examinar y explicar la realidad social, económica, el valor institucional y lo que se espera sobre la educación. Llevando a cabo la investigación finalizo indicando que en el transcurso del tiempo las familias gitanas habitante de la ciudad de León, valoran la educación y la promocionan para mejorar el desarrollo personal y de mejores posibilidades futuras siendo así que se proyectas a cumplir la inclusión educativa y la mejora de gestión educativa.

Reyes (2017) tesis titulada “Planteamientos de la política pública para la educación inclusiva y de calidad de estratos sociales marginales en el sector privado católico. Su objetivo fue ofrecer una política pública para una educación inclusiva y de calidad de estratos sociales marginales en el sector privado católico de Ecuador. Siendo una investigación de nivel descriptivo. Determino que el 83% de los encuestados expresaron que existe una deficiente educación inclusiva.

Para dar soporte teórico a las primeras variables Políticas educativas inclusivas, se estableció a los siguientes:

Dudovskiy (2019) expreso que las políticas educativas son parámetros que rigen la educación en relación con los estudiantes con NEE y que estas al organizarse de manera adecuada permitirán garantizar la atención a la diversidad.

Acoto Dudovskiy (2019) que las políticas permiten la mejora de la enseñanza y aprendizaje, generado el fortalecimiento de las escuelas, para el beneficio de todo el alumnado, sobre todo para aquellos que requieren de más apoyo, por que presentan algunas debilidades. Y todo ello impulsa a una relación provechosa y sustancial entre la enseñanza y la sociedad, que permitirán crear nuevas historias de vida.

Para la creación de algunas políticas educativas, se debe tener en cuenta: (a) Impulsar inclusión de toda la comunidad institucional. (b) Adaptar los marcos legales y normativos en relación a sus diferencias existente en los colegios y la actualidad. (c) Crear distintos planes estratégicos, que permitan el acceso a los educandos a obtener una igualdad de oportunidades. (d) Establecer los enfoques inclusivos en los distintos niveles de educación, orientados en la investigación, la ciencia y el encontrar nuevos saberes. (e) Permitir una adecuada circulación en los niveles educativos. (f) Crear diferentes proyectos basados en el currículo, siendo estos adaptados para fortificar las competencias de los colegiales y que sean idóneos para la vida. (g) Promover los trabajos en equipos. (h) Potencializar los aprendizajes de los educandos con el apoyo de toda la sociedad institucional.

Es por ello que los maestros deben hacer el uso de metodologías inclusivas y una constante capacitación.

Dimensión 1: Metodologías inclusivas, son distintos procedimientos, que se inician a través de la adquisición de herramientas o recursos específicos por parte del pedagogo para encaminar a los NEE y lograr el desarrollo de sus competencias.

Dimensión 2: Capacitación es el acto y el resultado que se enfoca en capacitar: moldear, instruir, preparar o enseñar a un individuo. La capacitación tiene como fin que una persona pueda apropiarse de habilidades, para el desarrollo de

determinados propósitos o cumplimiento de metas, que permitirán el cambio de vida en las personas que la reciben o la transmiten.

Cueto y Arregui (2015) mencionaron que las políticas de educación inclusiva son acciones o marcos normativos que se orientan a regular sobre las distintas necesidades que presentan los educandos que cursan los distintos grados académicos, ya sea inicial, primaria, secundaria, superior, universitario, etc. Considerando que estas son establecidas por el estado, pero son los maestros y directivos quienes permiten que se materialice estas políticas, mientras que los demás agentes son los que permiten la construcción de la igualdad. Siendo el estado determinar distintas políticas que engloben todas las realidades y necesidades de los distintos estudiantes con necesidades inclusivas.

Por otra parte, la UNESCO (2009) indicó que las políticas educativas en base a la inclusión educativa es un cambio que beneficia a los estudiantes especiales a través de un sistema que realizara modificaciones educativas que brindaran mejores oportunidades a todos los estudiantes que cuentan con déficit o dificultad de aprendizaje siendo esta una oportunidad educativa trascendental.

Así mismo el congreso de la república mediante la ley N° 30797, quien incorpora el artículo 19 – A en la ley general de educación indica que la presente ley tiene por objetivo promover la educación inclusiva en todos sus aspectos brindando así excelentes servicios de educación a través de planes educativos especiales sin generar costo alguno para aquellos estudiantes que necesitan de atención personalizada por lo que en caso contrario se estaría vulnerando los derechos primordiales de la persona.

La norma además indica que el estado es garantista de la creación e integración de los servicios educativos para brindar un apoyo en la educación inclusiva, promoviendo actos que colaboren con la sensibilización, a través de un asesoramiento o talleres de capacitación a la población educativa en materia a la atención inclusiva.

En base a esta variable se consideró necesario conocer y ahondar más sobre la educación inclusiva.

La Declaración de Salamanca siendo esta una declaración a favor de los derechos de educación especial (1994) indica que todos de los educandos deben adquirir sus aprendizajes juntos, a pesar de presentar algunos inconvenientes, y que ello es la base de toda educación inclusiva. En este contexto indica sobre las diferencias que acarrearán entre los estudiantes que requieren atención especial siempre que sea posible, en cuanto sean barreras que no puedan impedir al estudiante incluirse a la educación inclusiva. Así mismo la UNESCO incentiva la diversidad que puedan tener los educandos en relación a la habilidad que presentan, teniendo como fin erradicar la exclusión social, que es originada por las distintas actitudes en base al credo, género, competencia, nivel social. Concebida así se basa en creer que la educación es un derecho primordial en la persona y fundamental para que nuestra sociedad sea cada día más justa. (Ainscow y Echeita 2011).

Por otra parte, la (UNESCO, 2009) indica que la inclusión educativa es un cambio que beneficia a los estudiantes especiales que a través de este sistema se realizara modificaciones educativas que brindaran mejores oportunidades a todos los estudiantes que cuentan con déficit o dificultad de aprendizaje siendo esta una oportunidad educativa trascendental.

Thomas y Loxley (2001) consideró que cada uno de los educandos son únicos en sus capacidades, géneros, lenguaje, etnia u origen cultural, por lo que deben ser respetados, aceptados, recibidos y reconocidos en un ambiente de cuidado, empatía, y una adecuada acogida dentro de una escuela. Para ello el docente debe estar en una constante reflexión sobre su rol como docente en una educación inclusiva.

Según la UNESCO (2009) expresó que es fundamental generar los cambios en contenidos y estrategias, con la finalidad de integrar a todo el alumnado y tener la mirada de educar a todos en igualdad de oportunidades.

Según Cotán y Moriña (2015) mencionó que la prioridad de la educación inclusiva consiste en la elaboración y estimulación de cambios en la sistematización de la educación y que todo lo teórico sea más pragmático. Debido a que la educación es el brindar conocimientos a todo ser humano, sin importar las

discapacidades que posea. Así mismo refirió que los autores Booth y Ainscow (2011) propuestas de currículos abiertos, donde predomina la cooperación y el pluralismo, así como Moriña y Parrilla, (2006) planteó un término conocido como la propiedad, con el fin de erradicar todo trascurso de exclusión.

El sentido de pertenencia de todos los estudiantes eliminando las barreras que generen procesos de exclusión.

Como argumentaron Durán y Giné (2011), Una escuela inclusiva se reconoce cuando los docentes aceptan que se debe realizar la modificación del currículo, de tal manera que se construyen las distintas actividades y adaptaciones correspondientes. Es necesario resaltar que la educación inclusiva no puede enfocarse solo a aspectos de nivel curricular, organizativo o metodológico; la inclusión, es una forma exclusiva de entender que la educación es un conjunto de valores que se deben manifestar en la sociedad.

Booth y Ainscow (2000) siendo estos autores destacados, fundamentaron que la inclusión educativa se guía de variedad de procesos sistemáticos que se vinculan con la eliminación de barreras integradoras de educación y la expresión de los estudiantes sin excepción alguna, de esta manera se busca liderar con una conducta inclusiva brindando una enseñanza de calidad y de manera estratégica. Por otro lado, Stainback y Stainback (1999) alego que la inclusión “Es una forma de vivir, tiene que ver con la convivencia, el interactuar y ser solidarios con el compañero” por tanto difiere este comentario debido a que es una interpretación más solidaria, realmente valorativa al ser humano.

Por otro lado, Escribano y Martínez (2013) recalco que no será posible la inclusión de las personas con déficit o dificultades; si no realiza una participación activa la comunidad como un agente social. Es decir, es necesario el apoyo por parte de la sociedad en la lucha por los derechos correspondidos siendo que esta actitud apoyara a la mejora intelectual de las personas. Por lo que Barton, expreso que la inclusión no solo debe presentarse en un entorno educativo, ni en el salón de clases; la inclusión educativa no es mantener al educando en un sistema obligacional para las personas, más bien tiene que ser generadora de cambio dentro y fuera del aula, la inclusión abarca más allá de lo académico por lo que se

requiere que debe ser de manera conjunta con la sociedad, mostrarles apoyo dentro o fuera de la institución educativa, la inclusión es un compromiso de cambio que contribuye a un adecuado desarrollo social.

Tal y como expuso García (2013), expresado por Fernández (2003), existen 4 niveles para llegar a una inclusión educativa: (a) Exclusión: separar a un grupo de personas de un todo. (b) Segregación: se reconoce el derecho de la educación a toda aquella persona sin exclusión por etnia, religión, discapacidad, etc., pero a pesar de ello existen colegios especiales. (c) Integración: surge la inserción de todos los excluidos a un colegio regular, pero a pesar de ello que observa con mayor profundidad la diferencia. Esto se da por no considerar las necesidades que presentan. (d) Inclusión: Una escuela eficaz será cuando se implemente, se reestructure, con la meta de dar respuesta a las necesidades de todos, existiendo una calidad educativa. (Booth, 2002).

La Educación Inclusiva desde hace más de 12 años buscó que los sistemas educativos asuman el gran reto en el que quede atrás la ideología de una educación única, igualitaria y compensadora para todos los estudiantes de las instituciones educativas fuera de sus necesidades y capacidades. Por lo cual se debe fomentar la formación en valores que estén ligados con los aspectos jurídicos, sociedad u educación, y así sedimentar bases para la inclusión educativa.

Es necesario anotar, que la escuela inclusiva se fortifica con la participación de toda la comunidad educativa quienes asumen el proceso de aprendizaje como oportunidades de ayuda mutua hacia los compañeros que presentan alguna situación de desventaja para aprender.

Blanco (2010) mencionó que la finalidad de la educación inclusiva es eliminar los obstáculos que encuentran algunos estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad en alguna etapa de su vida escolar. La inclusión educativa reconoce el derecho de los estudiantes con necesidades educativas especiales a una formación con una educación de calidad.

Por ello, los docentes requieren desarrollar estrategias pedagógicas que consideren las necesidades de cada estudiante.

Asimismo, Ainscow (2003) planteó que: La educación inclusiva incentiva un cambio en la cultura escolar y el fin primordial es construir una visión inclusiva con la aportación de toda la sociedad institucional. Es importante reconocer que urge desarrollar una escuela inclusiva que garantice la igualdad de oportunidades

La importancia de la educación inclusiva se dio en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad, realizada en Salamanca (España) en junio de 1994, centrándose en las necesidades educativas especiales y considerando la necesidad de establecerse en todos los países, un sistema educativo inclusivo recomendando que los colegios sean de guía integradora, que incentiven a desarrollar una sociedad integradora y lograr una educación de calidad para todos. Considerando de esta manera en adelante que la Educación Inclusiva se orienta en la totalidad de colegiales, para que aprendan todos a la par independientemente de sus condiciones socioculturales, o si tienen una discapacidad. Cretu, C. & (2014)

Se da a conocer algunos avances legales en base a la educación inclusiva en Perú MINEDU (2007), expresó sobre la inclusión en la educación que ha avanzado en acuerdos y compromisos internacionales afirmándose el derecho de todos a educarse en la diversidad, con calidad y equidad. Estos grandes momentos son los siguientes: Acuerdo Nacional, Ley general de Educación, Década de la Educación Inclusiva 2003 – 2012 El D.S. N. ° 026-203 ED, Ley General de la Persona con Discapacidad, Plan de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad, Reglamento de Educación Básica Especial – EBE

Se presenta algunos teóricos que dan fundamento a las dimensiones de la variable políticas educativas inclusivas.

Chiva (2016) dijo que para lograr tener un método inclusivo se debe enfocarse en una escuela y esta sea participe. Por lo cual presenta algunas herramientas que permiten al docente trabajar generando aulas activas, por lo que expresa que el eje fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje es el educando, la cual hace que el estudiante se enriquezca en relación a su habilidad. Por lo cual propone: (a) aprendizaje cooperativo. (b) Trabajos a través de proyectos. (c) sociedad de aprendizaje. (d) inteligencias múltiples. Expresando que estas

permitirán fortificar la inclusión educativa. Por lo que expresa que es recomendable que los docentes estén en constante preparación para fortalecer sus competencias y adquirir nuevas metodologías a través de capacitaciones o talleres.

De igual modo FoxHire. (2018) menciona que dentro de una educación inclusiva se debe incentivar una adecuada convivencia fuera y dentro del salón, promover la resolución de conflictos de forma asertiva, guiar y orientar al educando a valorarse. Por lo que todo ello se dará si se implementa un trabajo cooperativo y las relaciones interpersonales.

Ghasemi y Zahediasl (2012) comunico que, si un pedagogo desea tener un aula inclusiva, debe innovar y fortalecer sus capacidades para manifestar una idónea labor como educador. Y ello le permitirá ayudar a sus alumnos a ser autónomos y trabajar de forma colaborativa, siendo considerada como una de las metodologías que son activas.

Grupo Energía Bogotá (2019) expreso que la sociedad actualmente presenta distintas limitaciones que le permita impulsar una educación inclusiva de calidad, por lo que está que cada escuela se enfoque en desarrollar metodologías activas, que logren las competencias de cada educando en los distintos niveles de estudio.

Según García (2018) el método es un conjunto de situaciones que involucra la intervención de los maestros para direccionar a sus colegas. Por lo que Chiva (2016) reafirmo ello al expresar que el método educacional activo puede ser un medio para el desarrollo de la educación. Donde el estudiante es considerado el eje principal del proceso de adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias que le permitan involucrarse en la sociedad. López (2015) considero que, al existir una intercomunicación entre el pedagogo y el educando, el uso de objetos didácticos adecuados para una enseñanza idónea, es conocida como un método activo, porque afianza las habilidades de los que intervienen este proceso.

Los métodos activos impulsan la innovación dentro de la educación, a pesar que los tiempos y las ideologías son cambiantes, considerando que hay diversos recursos y herramientas que son usados por los pedagogos. (Fernández y Alcaraz, 2016).

Pérez (2016) expreso que la educación a pesar de tener una infinidad de esquemas o medios para realzar la enseñanza, estas deben permitir el desarrollo de cada persona, teniendo en cuenta que cada uno de ellos son únicos. Por lo que la innovación debe ser enfocada a la diversidad, y si es necesario se debe realizar adecuaciones a las distintas estrategias y al currículo.

Así mismo Carbonell (2001) menciona que se debe de orientar y enseñar a los niños a una participación constante y activa en su aprendizaje, y que ello se debe de dar desde que inicien su etapa escolar. Y que las escuelas públicas deben ser cada día innovadoras, utilizando métodos activos inclusivos 15, que generen expectativas en todos los alumnos, sin distinción de su origen o necesidad. Entendiendo que la innovación es un grupo de participación y toma de decisiones, que permite dar cambios abismales a ideas, conductas, conocimientos y acciones pedagógicas, generando el ingreso de nuevos proyectos, modelos, programas, materiales educativos. Y todo ello permite una gestión significativa las aulas, y currículos. Según Echeita (2009). Por lo que la innovación está orientada en una educación de calidad basada en distintos procesos, donde los involucrados son todos los miembros de una entidad, y que deslindan toda exclusión con el fin de apropiarse de las diferencias que pueda existir y con estas fortalecer la educación (Echeita, 2009). Por su parte HealthKnowledge (2018) manifestó que si se observa en una escuela una mejora de enseñanzas, donde afrontan los problemas que suscitan con el fin de reinventarlos y se obtiene resultados gratificantes, están siendo innovadores. En relación a lo manifestado por estos autores podemos determinar que el uso de métodos activos dentro de la educación, empuja la adquisición y el desarrollo de la innovación, donde todos los educandos aprenderán y desarrollarán actitudes, y al ser únicos ellos, permite cada uno de ellos aporten a un aprendizaje colectivo.

Carbonell (2001) expreso que la innovación dentro de las escuelas, es un tema que esta hace muchos años, donde la UNESCO (1996) expreso cuatro pilares que fortifican a la educación: aprender conociendo, haciendo, siendo, conviviendo. Por lo que se manifestó que la educación es una riqueza. Delors (1996), dijo que la educación estaba centrada en cuatro aprendizajes: (a) preparar al educando a resolver situaciones de conflictos, donde hace el uso de sus habilidades y

conocimientos en distintos trabajos colaborativos. (b) respetar y ayudar a todos. (c) fortificar el desarrollo total. (d) contribuir en la sociedad. Todo ello invita a crear y generar cambios en la forma de enseñar para que cada colegial pueda adquirir herramientas para desenvolverse en su sociedad. Estos autores al participar en la comisión internacional de la educación manifestaron que una educación innovadora debe de enfocarse en diversas metodologías que se enfocan en la integración de todos los estudiantes y la igualdad para cada uno de ellos siendo ellos los protagonistas. Siendo las metodologías activas propuestas: el aprendizaje cooperativo, las comunidades de aprendizaje, el aprendizaje basado en proyectos y las inteligencias múltiples. Por qué se centra en preparar a los estudiantes para la diversidad, y fortaleciendo sus cualidades en base a sus particularidades.

Larry (2003) expreso las particularidades en base a las metodologías que fortifica la inclusión educativa.

Metodología sobre el Aprendizaje Cooperativo: enfocada en desarrollar actividades de forma grupal, donde cada integrante contribuye con sus particularidades para lograr una meta en común, fortificando así sus aprendizajes y aportando conocimientos a otros que permitan superar dificultades académicas. Por su parte (Serret, Martí y Corbatón, 2016) expreso que este aprendizaje involucra los distintos aspectos de la vida del humano, don el fin de desarrollar y fortalecer la autonomía y la interacción social. Finalmente, Longman (2019) expreso que este aprendizaje cooperativo impulsa la inclusión en la educación por que los estudiantes se involucran y potencializan sus conocimientos, y que es necesario que exista alumnos que sean diferentes porque así se ayudan entre sí.

Estos mismos autores exponen las siguientes características del aprendizaje cooperativo:

Metodologías activas inclusivas: (a) permite la agrupación de personas con distintas particularidades, usando materiales que inviten a trabajos que les permitan logros de metas comunes. (b) permite que los estudiantes tengan la reciprocidad de dependencia entre ellos. (c) maximiza las habilidades y desarrolla la autonomía de todos los estudiantes, donde cada uno de ellos serán atendidos con el fin de todos lograr el éxito. (d) La valoración y el reconocimiento mutuo. (e) propician

condiciones adecuadas para que se reciba el aprendizaje. (f) fortalecen las habilidades cooperativas. (g) contribuye a la autoevaluación, de forma personal o grupal y crear alternativas de mejora.

Metodología de la intervención: enfocada que cada estudiante lleve las clases con los demás educandos, pero teniendo como soporte un maestro de apoyo en las áreas con mayor necesidad, a su vez establecer horarios extracurriculares para contribuir en los aprendizajes de los educandos con mayor dificultad. A su vez hacer uso de herramientas necesarias de uso diario por los educandos. Apoyando a los estudiantes con sordera. Miami University Blog. (2016) expreso que es fundamental la preparación de los pedagogos para suplir las necesidades de los educandos a través de talleres, asistencia a congresos, capacitación es decir una formación constante. Por otro lado, SAP&DC. (2019) dijeron que la comunidad sorda ha implementado esta metodología obteniendo resultados gratificantes para los educandos, a comparación de los que no participan, quienes pueden involucrarse en la sociedad a través de sus estudios y aspectos laborales y que también involucra a los padres de familia. Y todo ello lo reafirmo Tracker (2019) al mencionar que cada participante de esta metodología hay logrado títulos y grados académicos, incorporándose en el mundo laboral.

Por otro lado, considero las visiones que se tiene en el uso de metodologías para la educación: (a) perspectiva pedagogía, se enfoca en el desarrollo y la adquisición de un aprendizaje significativo, en donde su fin es aprender a desarrollar la autonomía a partir de diversas experiencias. (b) perspectiva constructivista, donde el educando quien construye sus aprendizajes en base a lo que conoce, fortaleciendo sus aprendizajes exclusivos. (c) perspectiva metodológica, se enfoca en valorar los aprendizajes propios de cada persona, reconociendo sus potencialidades y desarrollar más estas por ser de gran valor. Es por ello que cada docente debe enfocarse en evaluar en base a las capacidades que pueda tener un estudiante, involucrando asesores y acompañamiento constante, basados en la relación y la interacción docente- estudiante.

En base a lo leído se puede concluir que las metodologías permiten el desarrollo social de las personas, fomentando la inclusión, potencializando las

particularidades de las personas con el fin de tener éxito en sus objetivos, con el fin de insertarse a la sociedad usando las competencias adquiridas en el proceso de educativo.

Por otro lado, podemos ver que dentro de la educación inclusiva hay fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades: (a) existe un diseño curricular (b) se realiza en ocasiones adaptaciones del currículo. (c) existen organizaciones que brindan apoyo. (d) Pedagogos dedicados y de vocación. (e) Algunos maestros carecen de conocimiento para atender a la diversidad (f) el SAANEE no cubre con todas las necesidades de sus educandos, al no ser multidisciplinarios, carentes de planificación y recursos educativos. (g) falta de psicopedagogos en las instituciones. (h) pocas capacitaciones para la formación del maestro.

En cuanto para el desempeño capacitación: La Defensoría del Pueblo (2007) expreso que es la preparación contante de toda los involucrados en la educación y están ligados con los educandos, con el fin de que los estudiantes se encuentren integrados dentro de las escuelas, descartando todo tipo de obstáculo en función al aprendizaje y la participación de los educandos. Es por ello que en las capacitaciones los maestros deben prepararse en base a la organización del aula, señalización, preparación de materiales, con el fin de ayudar a los estudiantes con aptitudes sobresalientes o con alguna discapacidad.

En cuanto a todo ello se puede aportar que una educación inclusiva se da cuando los directivos cumplen con las políticas establecidas por el estado, y brindar toda la información necesaria a toda la comunidad institucional, para que sean de soporte en este proceso y puedan contribuir en incrementar y fortalecer las capacidades de cada estudiante. Es por ello que de bebe ser conocedores de métodos para aplicarlos en cada clase y seguir en una constante preparación y así brindar un buen servicio a cada estudiante, con el fin de conocer procesos del cuidado e intervención de ellos a partir de la observación del grupo, derivación a un psicólogo y así generar una propuesta curricular adaptada.

Como teórico principal para la variable de investigación gestión eficaz educativa, se ha considerado a:

Unesco (2011) expreso que la gestión educativa es un proceso de organizar de forma adecuada y pertinente distintos aspectos que ocurren en la institución educativa, y no solo en las aulas. Este proceso se da a través de la dirección, administración y orientación. Se enfocan en el desarrollo constante de las diversas gestiones educativas, por medio del desarrollo de proyectos o talleres educativos. Los agentes de una gestión educativa están conformados por los pedagogos, padres de familia, educandos, y las relaciones que existan entre ellos.

Se han enfocado en las diversas situaciones que hay generado molestias en el aspecto educativo. Por ello presentaron diversas soluciones estratégicas en base a las políticas educativas con el fin de brindar espacios y aprendizajes adecuados a todos los estudiantes, por medio de diversas acciones por parte de la comunidad, administrativos, maestros y directivos, siendo a este último impulsarlo a la reflexión constante en base a su función con el fin proponer distintas estrategias que impulsen a toda la institución a una educación de calidad, para todos.

Unesco (2011) menciona distintas dimensiones que permiten una eficaz gestión educativa, entre ellas tenemos: (a) dimensión institucional; que está orientada en el adecuado funcionamiento de la institución, donde impulsa al desarrollo autónomo de los miembros de esta, a pesar de las distintas circunstancias que susciten en la sociedad, valorando e integrando las habilidades todos los agentes de la comunidad educativa. (b) dimensión administrativa, orientada en la dirección del personal y el cuidado de los recursos. (c) dimensión comunitaria; se enfoca en la interacción de la institución con la comunidad y los sectores comunitarios que hay en ellas, con el fin de compartir servicios para el bienestar de los educandos. y (d) dimensión pedagógica; tiene como fin el desarrollo de todas las competencias en el estudiante, para que puedan desenvolverse en la sociedad. Se dimensiono la segunda variable:

Dimensión 1: Dirección, consiste en orientar a los agentes de la institución a brindar un servicio de calidad, basándose en la reflexión y evaluación constante de las acciones que realizan. Con el fin de obtener logros comunes para el beneficio de toda la comunidad.

Dimension2: Taller innovador, enfocado en el proceso de la buena práctica pedagógica del docente, a través del aprendizaje de metodologías, enfoques, y la formación constante, que permitan el desarrollo de la creatividad y el dinamismo, para fortalecer el proceso de aprendizaje de los educandos, fortaleciendo sus capacidades a través de la formación constante y el trabajo en equipo.

Martínez (2012) aludió que la gestión educativa son procesos que se basan en organizar distintos métodos, medios y recursos para el cumplimiento de metas de una institución para el beneficio de todos. Dio a conocer algunas dimensiones: (a) la dimensión administrativa financiera que está a cargo de los recursos económicos, de los objetos y humanos. (b) dimensión sistemática, enfocada en la relación que existe entre distintos entes tales como la Ugel, Drelm y Minedu. (c) dimensión comunitaria orientada en la relación que hay entre los padres de familia y pedagogos con el fin de influir en su comunidad. (d) dimensión organizativa operacional, es la función que cumple el docente en potencializar sus competencias para brindar enseñanzas significativas a los educandos, basada en la búsqueda de estrategias e innovación con la ayuda de los directivos para tener logros comunes.

Por su parte Farfán, Mero y Sáenz (2016) conceptualizaron la gestión educativa como el conjunto de estrategias que se utilizan en diversas acciones dentro de una institución con el fin de cumplir con las metas determinadas, en base a las necesidades de los integrantes, direccionado por el director con ayuda de los padres de familia y docentes quienes con su labor permitirán fortificar de los aprendizajes de los estudiantes.

Se consideró también otros aportes como soporte para las dimensiones trabajadas.

En base a la dimensión dirección: Para LODE (1985) y levemente reformado por la LOPEG (1995), expresaron que los modelos de dirección están basados en un proceso de dirigir conocido para LODE como no profesional, años atrás al existir mayor autoritarismo por parte del que dirige, descartando el apoyo de maestros. Hoy en día se considera la función de dirigir es cumplir con funciones específicas

propias de una institución siendo así labores administrativas y otra aquel que se involucra con los maestros en el logro de actividades en común.

Por otro lado, al ser una persona un director de un plantel deberá cumplir con requisitos exclusivos, que serán monitoreados por el ministerio, cumpliendo con las políticas puesto por el estado con el fin de generar mejorar de calidad en su centro. Por lo que Drucker expreso tres funciones de todo directivo: (a) enfocarse en el logro de la visión y misión. (b) tener resultados en sus labores (c) impulsar el involucramiento de la comunidad.

También es preciso expresar más sobre la dimensión taller de innovación según, Ukessays (2016) explico que un taller es la agrupación de individuos que se enfocan en el análisis de situaciones o temas, con el fin de dar soluciones a los problemas que suscitan. En base a ello se puede determinar que un taller educativo esta direccionada brindar soluciones a los sucesos que involucran la educación, con el fin de estimular la creatividad en los docentes y crear nuevas herramientas o alternativas que puedan ayudar a sus estudiantes. El taller no solo invita al pedagogo ayudan a sus educandos sino también a fortalecer sus competencias.

Anderson y Cunningham (2000) explicó que un taller es considerado como un instrumento que permite el desarrollo de los aprendizajes en el individuo, esto a su vez al ser realizado con estudiantes, los invita a desafiarse y cumplir con retos que le permitan crear nuestros aprendizajes, dando un aprendizaje integral, basados en el desarrollo de un pensamiento crítico, creativo, siendo protagonistas de su aprendizaje.

Peña y Haro (2017) expreso el taller educativo es conocido como un método que permite el desarrollo de la enseñanza a través de lo teórico a lo práctico. Esto invita al estudiante a manifestar todo lo aprendido a través de la praxis, con el fin de cumplir con las metas planteadas y puedan reconocer para que sirvió las cosas que aprendieron con el fin de saberlos usar.

En base a estos autores se puede afirmar que los talleres son métodos que permiten el fortalecimiento de los aprendizajes de las personas, y poniendo en

práctica lo que hacen con el fin de dar soluciones a situaciones educativas y fortalecer la educación.

En relación a la epistemología según Bernal (2010) expreso que es el análisis o la reflexión de una ciencia, con el único fin de saber cómo se armando una disciplina, que se sabe que esta se ha ido formando en el transcurrir de los años, a través de los aspectos académicos y sociales, siendo validados por los años.

En relación de políticas de la educación inclusiva se considera a Nazif y Rojas (1997) mencionaron desde esos años, era necesario determinar y plantear distintas políticas que permitan el adecuado desarrollo de los aprendizajes para los estudiantes, permitiendo que todos reciban los servicios adecuados.

Para la gestión educativa Oplatka (2019) dio a conocer que este término fue usado aproximadamente en el siglo diecinueve, en América del Norte, y esta ciencia se dio por que existió una urgencia en la ejecución y la eficacia que debía existir en las instituciones educativas de Estados Unidos. En el transcurrir de diversas actividades educativas se dio a conocer a la gestión educativa como una teoría del conocimiento, sustentado por diversos principios científicos, es por ellos que estos estudios no solo se dieron en el ámbito del pregrado sino también después de esta. Y que uno de estos investigadores conocido como Scott, determino que la gestión educativa es referirse a una administración educativa. En el transcurrir de los años también la Unesco también está en el estudio de poder dar un concepto a la gestión educativa.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

Tipo de investigación

Esta pesquisa su investigación fue de tipo básica según CONCYTEC (2018) expreso que son acciones que se enfocan en buscar nuevos conocimientos mediante el análisis de hechos y fenómenos observables o de la relación que pueda haber en fenómenos de igual realidad, con el fin de profundizar la teoría de las variables a investigar, recalcando que sus resultados no son próximos.

Diseño de la investigación.

Presento un diseño no experimental, al no manejar de manera intencionada las variables de estudio. Como lo afirmo Hernández (2014) quien establece que el diseño no experimental permite recoger los datos en un espacio y tiempo determinado y que de ninguna manera las variables serán tocadas de forma premeditada.

El nivel de la pesquisa es descriptiva - correlacional como lo argumento Hernández (2014) un nivel descriptivo consiste en el estudio de diversos fenómenos con el objetivo de dar a conocer las propiedades que estas presentan, permitiendo medir y dar resultados referentes a las variables de investigación. Acotando a su vez que el nivel correlacional busca e informa si existe una asociación entre las variables. Monje (2011) expreso que el nivel descriptivo permite reunir los resultados de la observación en una exposición relacionada de los rasgos del fenómeno que se estudia de acuerdo con criterios que le den coherencia y orden a la presentación de los datos. Así mismo se considera las actitudes del total de la población investigada, enfatizando los comportamientos precisos y se verifica la relación entre las variables de investigación. Mientras que Investigación correlacional, busca determinar el grado en el cual las variaciones en uno o más factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de esta variación

normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación.

El enfoque es cuantitativo porque se utilizó una estadística que se encarga de medir las variables. Sánchez, Reyes y Mejía (2018) argumentó que el enfoque cuantitativo tiene como prioridad el análisis numérico a través de la estadística, en relación con las variables de estudio.

El método fue hipotético deductivo que expresado por Bernal (2010) es aquel que inicia con el análisis de las aseveraciones de la hipótesis y el cual se pretende objetar estas mismas, sacando de ellas conclusiones que deben ser fundamentadas con los resultados, siendo así estas negadas o afirmadas las hipótesis expresadas en la investigación.

3.2 Variable y operacionalización.

Variable

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) manifestaron que la variable son particularidades que se pueden presentar a través de un valor. Ya sean comportamientos, fenómenos sé que podrán medir. De estas surgen los indicadores.

Operacionalización

Mejía (2013) expresa que es el proceso de convertir las variables en dimensiones e indicadores, con el fin de que las variables puedan ser medibles. Para Hernández (2014) la operacionalización es transformar una variable en subgrupos conocidos como dimensiones, surgiendo de estas los indicadores que podrán ser medidas, que serán representadas por preguntas o ítems.

Definición conceptual

Variable 1: Políticas de inclusión educativa: Dudovskiy (2019) expresó que las políticas educativas son parámetros que rigen la educación en relación con los estudiantes con NEE y que estas al organizarse de manera adecuada permitirá garantizar la atención a la diversidad.

Variable 2: Gestión eficaz en las Instituciones Educativas

Unesco (2011) expreso que la gestión educativa es un proceso de organizar de forma adecuada y pertinente distintos aspectos que ocurren en la institución educativa, y no solo en las aulas. Este proceso se da a través de la dirección, administración y orientación. Se enfocan en el desarrollo constante de las diversas gestiones educativas, por medio del desarrollo de proyectos o talleres educativos. Los agentes de una gestión educativa están conformados por los pedagogos, padres de familia, educandos, y las relaciones que existan entre ellos.

Definición operacionalización

Variable 1. Políticas de inclusión educativa, se determinó como la operacionalización en base a la variable por Dudovskiy (2019) para la variable políticas de inclusión educativa, se da dos dimensiones Metodología inclusiva y capacitación. Sus indicadores están conformados por 3 ítems, y dando un total de 20 ítems.

Variable 2: Gestión eficaz en las Instituciones Educativas: se estableció como la operacionalización en relación a la variable por la Unesco (2011), estas son: Dirección y taller de innovador. Sus indicadores están conformados por 3 ítems, y dando un total de 20 ítems.

En relación a la escala de medición, se usó la escala ordinal sustentado por los teóricos Sánchez, Reyes y Mejía (2018) quienes expresaron que es una escala de medición que da a conocer la ubicación del individuo u objeto según el orden o posición en que encuentran en base a una cualidad específica, permitiendo medir los datos obtenidos. Para ambas variables se consideró la escala ordinal: nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre=5. Con estilo de tipo Likert que dará a conocer si las personas están de acuerdo o no según las respuestas dadas en el cuestionario.

3.3 Población, muestra, muestreo

Población de estudio.

Sánchez, Reyes y Mejía (Citado por Julca, 2020) la población es un conjunto de integrantes que manifiestan cualidades semejantes. Pueden estar conformados por objetos, personas o sucesos que presentan rasgos comunes. Hernández (2014) expresó que el grupo general o total de elementos que presentan características similares es conocido como población. Mejía (2013) expresó que la población es estudiada por el censo, cuando se considera contar a cada uno de los elementos, siendo todos incluidos dentro de la población conocidos, así como población censal.

En consecuencia, se considera que el total de individuos que tienen un parecido en sus cualidades y son parte de una pesquisa la determinada como la población.

En el presente estudio, la población se determinó por los docentes del nivel de educación secundaria de la institución educativa: Juan Velasco Alvarado ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho que ejerce sus funciones bajo la jurisdicción de la UGEL 05 de Lima. Cuya población censal estuvo conformada por 30 docentes.

Muestra

Es un subgrupo de la población de una pesquisa, de la cual se obtendrá información con el fin de medir y analizar las variables como objeto de estudio (Bernal 2010). Considerando que la muestra es elegida a través del muestreo, siendo esta una cantidad representativa de la población.

Muestreo

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) dieron a conocer que es la forma de seleccionar un grupo de individuos, para poder realizar una pesquisa. Mejía (2013) precisó que es el procedimiento por la cual se estudia e investiga una muestra de la población.

Se considero lo siguiente:

- Criterios de inclusión: Todos los educadores del nivel secundario que atienden a educandos con necesidades educativas especiales.
- Criterios de exclusión: Docentes del nivel primario, secundario, personal directivo, mantenimiento y seguridad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La encuesta es una técnica que permite recoger información a partir de un conjunto de preguntas realizadas con anticipación, que permiten el desarrollo de la pesquisa. (Bernal 2010). Sánchez, reyes y Mejía (2018) mencionaron que la encuesta es una técnica indirecta que permite extraer información para el desarrollo de la investigación.

Para la experticia de la pesquisa, el instrumento necesito tener validez y confiabilidad.

Validez es el grado en que un instrumento mide la variable que se pretende medir en relación al fin para la cual fue creada y responden a las particularidades que tiene las variables establecidas. (Hernández, 2014). En esta investigación, se optó por la validez de contenido, que es el nivel en que un instrumento manifiesta un dominio específico de contenido de los que se mide (Hernández, 2014).

Para determinar la validez se determinó a expertos en la materia, quienes determinaron la pertinencia, claridad y relevancia en los contenidos desarrollados en el ítem.

Los expertos en consenso determinaron que los cuestionarios expuestos son suficientes y es aplicable, ya que no manifestaron observación alguna.

Tabla 1

Relación de validadores

Expertos	Grado Académico	Aplicable
FARFAN PIMENTEL, J.	Doctor	SI
CARDENAL CODOLO, D.	Magíster	SI
ORIHEN SALAZAR, J.	Doctor	SI

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento ^o

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) afirmaron que cuando un instrumento precisa consistencia y exactitud manifiesta que es confiable. Siendo estas aplicadas en reiteradas ocasiones y aun así se obtiene los mismos resultados.

En relación a ello se utilizó la confiabilidad interna mediante el Alfa de Cronbach, debido a que el cuestionario estuvo conformado de alternativas politómicas, el cual fue calculado mediante los resultados obtenidos tras la aplicación a una muestra piloto de 30 sujetos similares a la muestra de estudio. Para fijar la regla de valoración se consideró lo expuesto por Cueto y Arregui (2015), quienes señalan que un coeficiente por arriba de 0,75 revela que el instrumento es confiable. Por lo tanto, Según los resultados los Coeficientes de fiabilidad son de .839 y .844. En razón a ello se concluye que dichos cuestionarios antes mencionados tienen muy alta confiabilidad.

Tabla 2

Confiabilidad Cuestionario de Políticas de inclusión educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	12

Fuente: SPSS Vrs. 26

Tabla 3

Confiabilidad Cuestionario de Gestión eficaz en la Institución Educativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	12

Fuente: SPSS Vrs. 26

3.5 Procedimientos

Para el trabajo de campo de la pesquisa y obtener los datos requeridos, se pidió a la directora de la I.E Juan Velasco Alvarado, mediante una carta de presentación, dada por la Universidad Cesar Vallejo, y con la autorización brindada, se aplicaron los cuestionarios para recoger la información, por cada variable, dando a conocer a los maestros la importancia y de dicha investigación, dicha información se trasladó al software estadístico SPSS Vrs. 26.

3.6 Método de análisis de datos.

Los datos utilizados de cada pedagogo encuestado, se trabajó en el software informativo Excel, utilizando una adecuada codificación numérica. Después dicha información se trasladó al software estadístico SPSS Vrs. 26, con el fin pasar por el proceso y análisis estadístico. Hernández, 2014. Expreso que la estadística descriptiva es un nivel que permite obtener específicos. Se aplico también una estadística inferencial que expresa el reconocimiento del comportamiento de las variables a partir de la comprobación de las hipótesis, por una prueba no paramétrica, para determinar si las variables están correlacionadas. Y establecer conclusiones generales.

3.7 Aspectos éticos.

Los datos indicados en esta pesquisa fueron recogidos del grupo de investigación de los docentes de las instituciones educativas de la I. E. Juan Velasco Alvarado, las cuales se procesaron de forma adecuada sin modificaciones, pues estos datos estuvieron cimentados y respondieron a los

instrumentos aplicados. Conto la anuencia por parte de la directora de la I.E Juan Velasco Alvarado, para recoger la información correspondiente. Asimismo, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados; (b) el respeto y consideración y; (c) no hubo prejuizgamiento. Finalmente, la pesquisa es de carácter original al buscar, analizar y presentar distintos autores que han sido reconocidos sus propiedades intelectuales, por lo que cumplen con los estándares propuestos por la universidad.

IV.RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

4.1.1 Frecuencias y porcentajes de las variables.

Tabla 4

Políticas de inclusión educativa en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020

	Frecuencia	Porcentaje
REGULAR	19	63,3
ADECUADO	11	36,7
Total	30	100,0

Nota: Base de datos

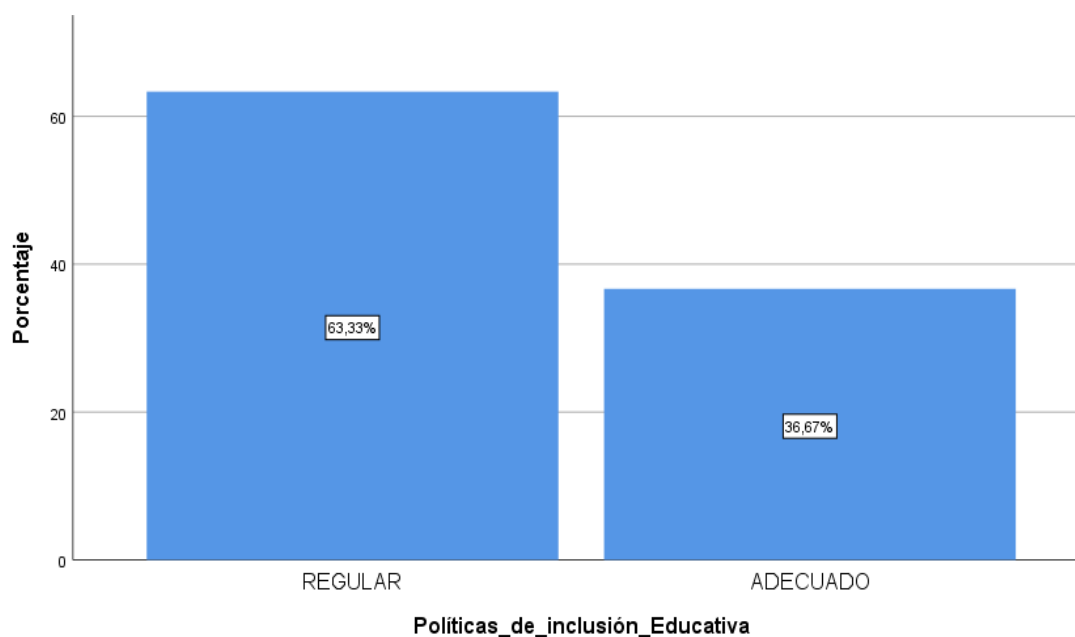


Figura 1 Diagrama de frecuencias de las Políticas de inclusión educativa.

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 1; Políticas de inclusión educativa en un nivel Regular representa un 63.33 % y un nivel de Adecuado de un 36.67 %.

Tabla 5

Gestión eficaz en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020

	Frecuencia	Porcentaje
MEDIA	22	73,3
ACEPTABLE	8	26,7
Total	30	100,0

Nota: Base de datos

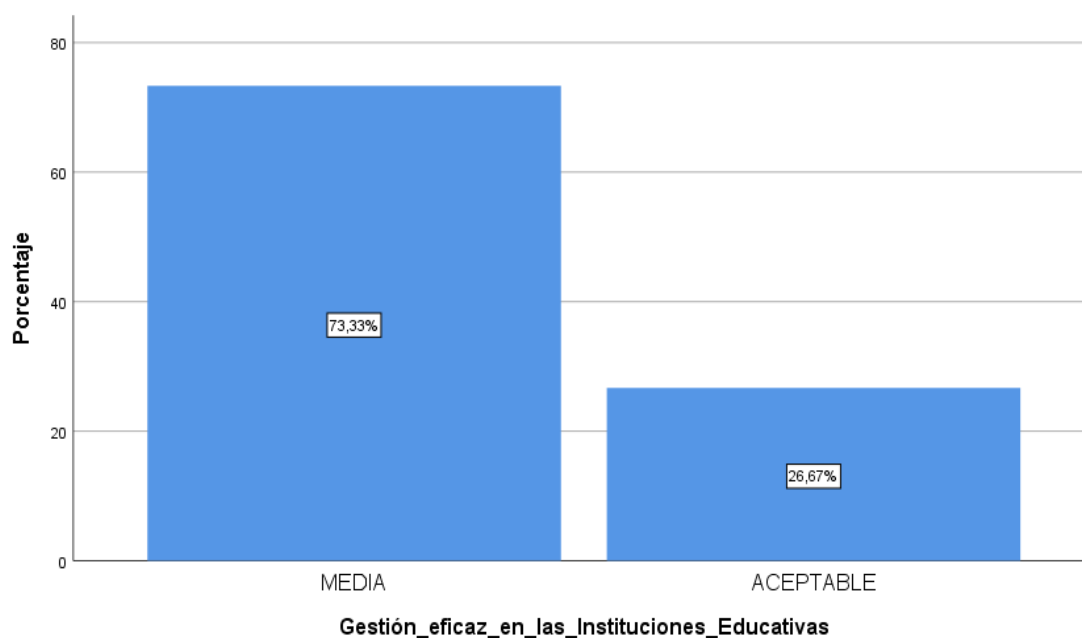


Figura 2 Diagrama de frecuencias de Gestión eficaz.

Interpretación:

En la tabla 5 y figura 2; *Gestión eficaz* en un nivel Medio representa un 73.33 % y un nivel de Aceptable de un 26.67 % en relación a los pedagogos entrevistados.

Tabla 6

*Capacitación en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL
05.SJL.Lima.2020*

	Frecuencia	Porcentaje
MEDIA	22	73,3
ACEPTABLE	8	26,7
Total	30	100,0

Nota: Base de datos

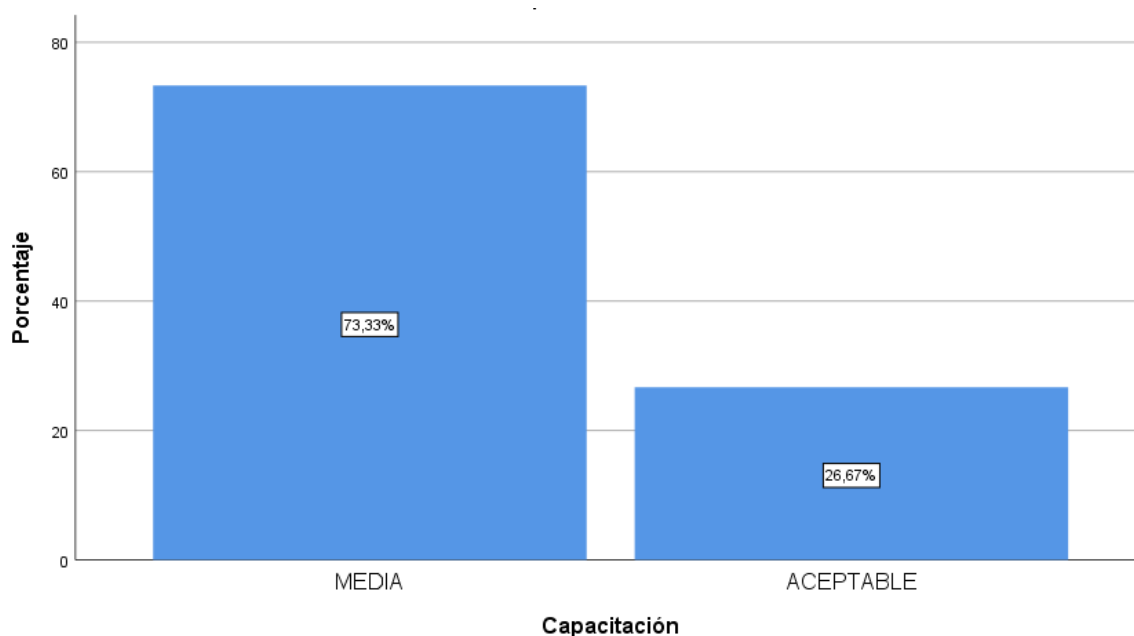


Figura 3 Diagrama de frecuencias de Capacitación

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 3; *Capacitación* en un nivel Medio representa un 73.33 % y un nivel de Aceptable de un 26.67 % en correspondencia a la captación de los pedagogos.

Tabla 7

El taller innovador en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020

	Frecuencia	Porcentaje
MEDIA	23	76,7
ACEPTABLE	7	23,3
Total	30	100,0

Nota: Base de datos

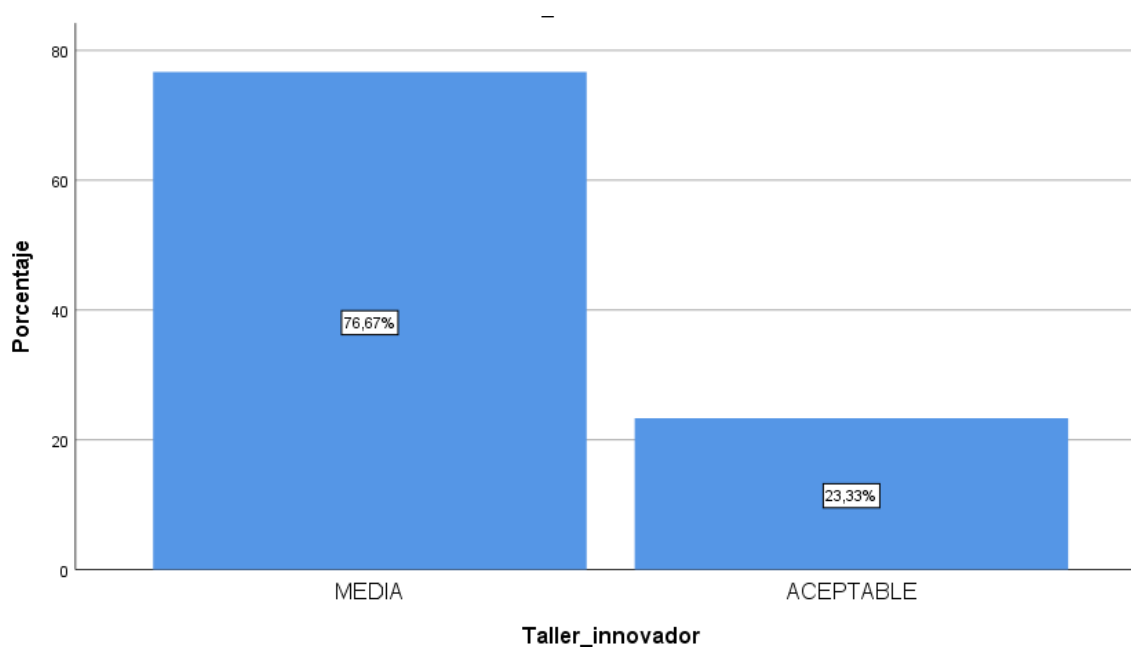


Figura 4. Diagrama de frecuencias de El taller innovador

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 4; *taller innovador* en un nivel Medio representa un 76.67 % y un nivel de Aceptable de un 23.33 % en correspondencia a la captación de los pedagogos.

4.2 Tablas cruzadas.

Tabla 8

Relación entre las variables Gestión eficaz en la institución educativa y Políticas de inclusión educativa.

		Políticas de inclusión		
		Educativa		Total
		REGULAR	ADECUADO	
Gestión eficaz en la Institución Educativa	MEDIA	18	4	22
		60,0%	13,3%	73,3%
	ACEPTABLE	1	7	8
		3,3%	23,3%	26,7%
Total		19	11	30
		63,3%	36,7%	100,0%

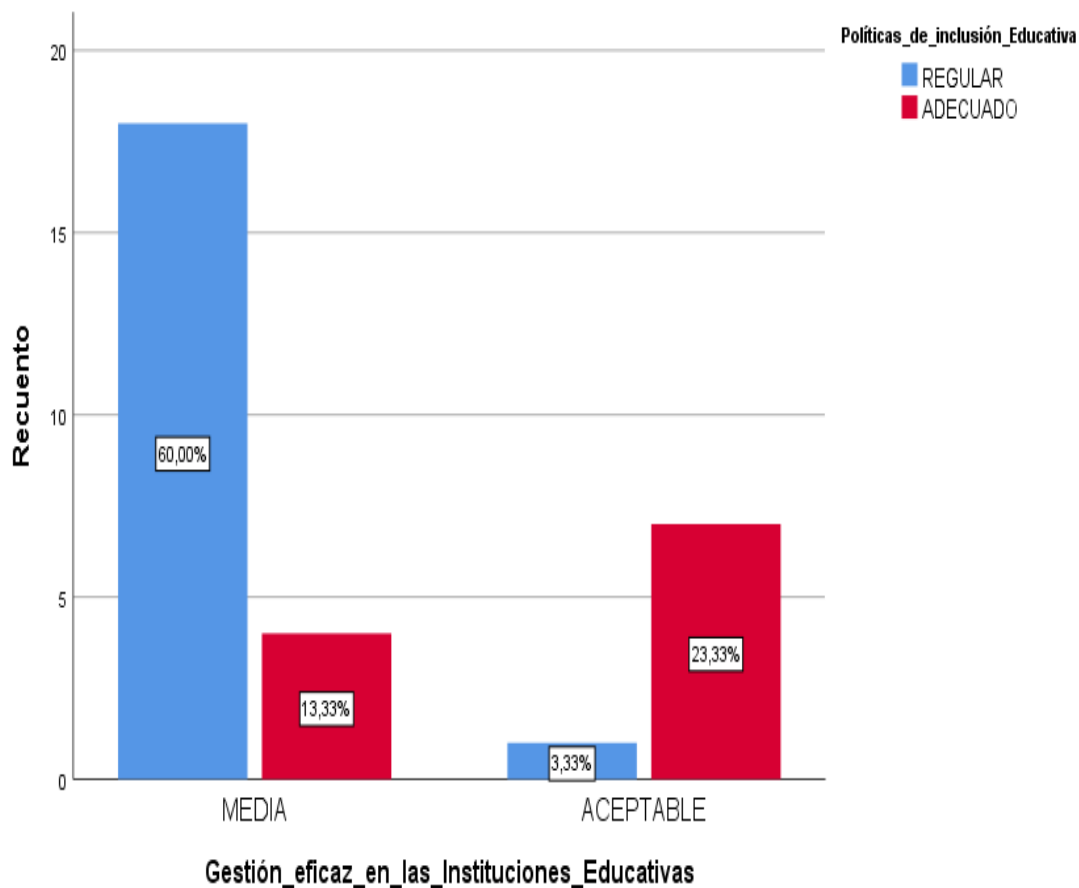


Figura 5 Diagrama, la variable Gestión eficaz en la institución educativa y Políticas de inclusión educativa.

Interpretación:

Respecto a la tabla 8 y figura 5; la Gestión eficaz en un nivel medio, el 13.3% de trabajadores percibe que las Políticas de inclusión educativa son adecuados, por otro lado; la Gestión eficaz en un nivel aceptable, el 23.33% de trabajadores percibe que los Políticas de inclusión educativa están en un nivel adecuado.

Tabla 9

Relación entre las variables Capacitación y Políticas de inclusión educativa.

		Políticas de inclusión		Total
		Educativa		
		REGULAR	ADECUADO	
Capacitación	MEDIA	17 56,7%	5 16,7%	22 73,3%
	ACEPTABLE	2 6,7%	6 20,0%	8 26,7%
Total		19 63,3%	11 36,7%	30 100,0%

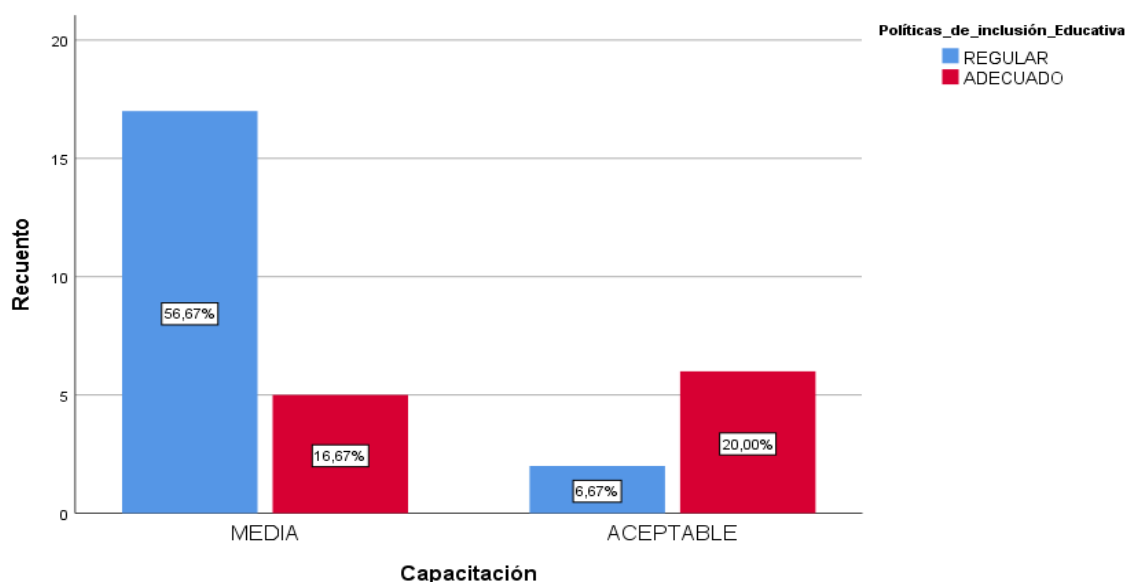


Figura 6 Diagrama, de la variable Capacitación y Políticas de inclusión educativa.

Interpretación:

Se visualiza en la En la tabla 9 y figura 6; la Capacitación en un nivel medio, el 16.67% de trabajadores percibe que las Políticas de inclusión educativa son adecuados, por otro lado; la Capacitación en un nivel aceptable, el 20% de trabajadores percibe que los Políticas de inclusión educativa están en un nivel adecuado.

Tabla 10

Relación entre las variables Taller innovador y Políticas de inclusión educativa.

		Políticas de inclusión Educativa		
		ADECUAD		
		REGULAR	O	Total
Taller innovador	MEDIA	18	5	23
		60,0%	16,7%	76,7%
	ACEPTABLE	1	6	7
		3,3%	20,0%	23,3%
TOTAL		19	11	30
		63,3%	36,7%	100,0%

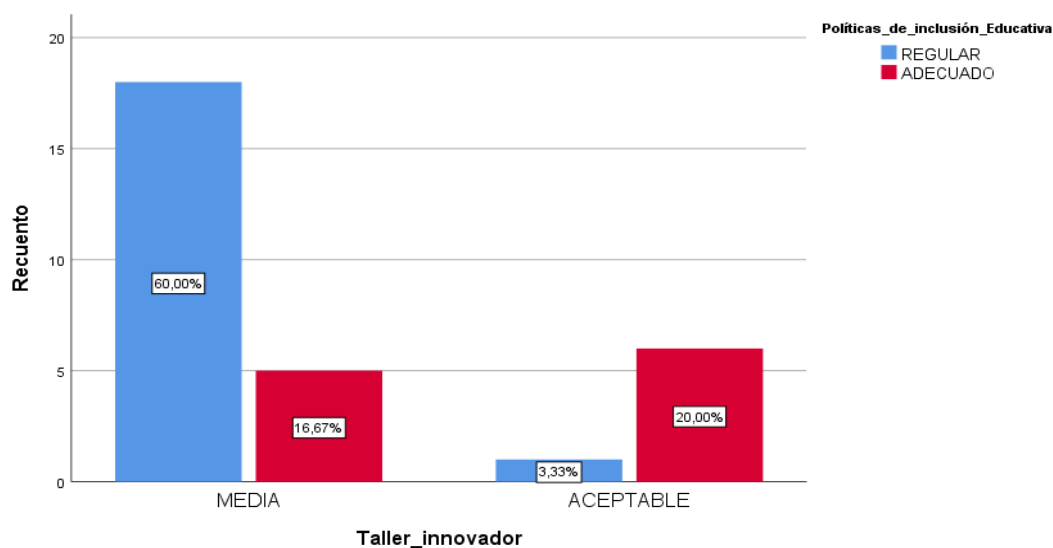


Figura 7 Diagrama de barras agrupadas de la variable taller innovador y Políticas de inclusión educativa.

Interpretación: Como se visualiza en la En la tabla 10 y figura 7; el Taller innovador en un nivel medio, el 16.67% de trabajadores percibe que las Políticas de inclusión educativa son adecuados, por otro lado; la Taller innovador en un nivel aceptable, el 20% de trabajadores percibe que los Políticas de inclusión educativa están en un nivel adecuado.

4.3 Prueba de normalidad.

La normalidad debe verificarse para muchos procedimientos estadísticos, a saber, pruebas paramétricas, porque su validez depende de ello.

Esta investigación utilizará el estadístico de Shapiro-Wilk para el cálculo de la normalidad por ser el más adecuado para este tamaño de muestra.

Hipótesis para la normalidad

Ho: Las variables en la población tiene distribución normal

H1: Las variables en la población son distintas a la distribución normal

Tabla 11

Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Políticas de inclusión	,915	30	,020
Gestión eficaz	,939	30	,083

Al 95% de nivel de significancia, se concluye que $p=0.020 < 0.05$ y $0.083 > 0.05$. Como se evidencia en uno de los casos la distribución no es normal, en ese sentido distribuciones diferentes no se pueden comparar.

Según los resultados, se rechaza el Ho llegando a la conclusión que al ser uno de los datos que no corresponde a una distribución normal, justifica aplicar estadísticas no paramétricas.

4.4 Análisis inferencial

4.4.1 Prueba de hipótesis general y específica.

Hipótesis general

Ho: Las Políticas de inclusión educativa no se relaciona de manera significativa con la Gestión eficaz en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020

H1: Las Políticas de inclusión educativa se relaciona de manera significativa con la Gestión eficaz en la Institución Educativa de la UGEL 05.SJL.Lima.2020.

Tabla 12

Correlación de las variables Políticas de inclusión educativa y Gestión eficaz.

		Políticas de inclusión educativa			Gestión eficaz	
Rho de Spearman	Políticas de inclusión educativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 30	,608** ,000 30		
	Gestión eficaz	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,608** ,000 30	1,000 . 30		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla 12, podemos establecer que para el valor de 0.608** (coeficiente de Rho Spearman) existe una moderada correlación entre las variables y puesto que el valor $p < 0.05$ entonces se concluye que las Políticas de inclusión educativa se relacionan significativamente con la Gestión de estrategias eficaces en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.

Hipótesis específica 1

Ho: Las Capacitaciones no se relaciona de manera significativa con Las Políticas de inclusión educativa en la *Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020*

H1: Las Capacitaciones se relaciona de manera significativa con Las Políticas de inclusión educativa en la *Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020*

Tabla 13

Correlación de la dimensión Capacitación y la variable Políticas de inclusión educativa.

		Políticas de inclusión educativa		
		Capacitaciones		
Rho de Spearman	Políticas de inclusión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,543**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	30	30
	Capacitaciones	Coefficiente de correlación	,543**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 13, podemos establecer que para el valor de 0.543** (coeficiente de Rho Spearman) existiría una moderada correlación entre las variables y puesto que el valor $p < 0.05$ entonces se concluye que las Políticas de inclusión educativa se relacionan significativamente con las Capacitaciones en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.

Hipótesis específica 2

Ho: El *Taller innovador* no se relaciona de manera significativa con Las Políticas de inclusión educativa en la *Institución Educativa de la UGEL 05.SJL.Lima.2020*

H1: El *Taller innovador* se relaciona de manera significativa con Las Políticas de inclusión educativa en la *Institución Educativa de la UGEL 05.SJL.Lima.2020*

Tabla 14

Correlación de la dimensión Taller innovador y la variable Políticas de inclusión educativa.

		<i>Políticas de inclusión educativa</i>		<i>Taller innovador</i>
	<i>Políticas de inclusión educativa</i>	Coeficiente de correlación	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de		N	30	30
Spearman	<i>Taller innovador</i>	Coeficiente de correlación	,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla 14, podemos establecer que para el valor de 0.599** (coeficiente de Rho Spearman) existiría una moderada correlación entre las variables y puesto que el valor $p < 0.05$ entonces se concluye que las Políticas de inclusión educativa se relacionan significativamente con el Taller innovador en la institución educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.

V.DISCUSIÓN

La pesquisa tuvo como objetivo general encontrar la relación que existe entre políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05.SJL.Lima.2020 y también encontrar la relación que puede existir entre el objetivo general y las dimensiones de gestión eficaz. Los cuestionarios usados, han sido validados por catedráticos de la universidad, luego se procedió a realizar una prueba piloto, de lo cual permitió obtener el grado de confiabilidad de dichos instrumentos a través del Alfa de Cronbach, para la variable políticas de inclusión educativa un 0, 839 y para la gestión eficaz de la institución educativa de un 0,844.

La presente pesquisa es confiable y valida al obtener los resultados por medio de un análisis estadístico descriptivo e inferencial, siendo los datos obtenidos por la muestra censal.

Los resultados descriptivos que se obtuvieron en la variable Políticas de inclusión educativa están en el nivel regular con el 63.33%, lo que permite confirmar los resultados de acuerdo con los datos de los encuestados. Aspecto que posee similitud en los resultados encontrados por Cisneros (2017) quien concluyó que existe la necesidad de establecer políticas para la inclusión a los estudiantes que poseen necesidades educativas especiales teniendo como resultados que un 76% de los docentes considera que la inclusión educativa es media. Por otro lado, Reyes (2017) pudo observar que más de la mitad tuvo predominio la percepción con un 83% de los encuestados que es deficiente la educación inclusiva. A su vez García quien determino que el 55% de los docentes están en un nivel regular de capacitarse para conocer sobre la educación inclusiva.

Los resultados descriptivos obtenidos en el nivel de la variable Gestión eficaz en las Instituciones Educativas dan a conocer que el 73,3% de docentes consideran que existe un nivel medio de la gestión educativa dentro de la institución, mientras que el 26,7 % determina ser aceptable. Así mismo tiene su similitud con lo que observó Cisneros (2017) en su tesis, donde estableció como conclusiones que existe una gestión educativa de los directivos en el nivel regular en un 73%.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión Capacitación se tiene un nivel mediamente adecuado según lo relacionado por un 73.33% de los encuestados, defiriendo con Medina (2017) que el 74% de docentes expresaron no capacitarse por lo que no conocen de estrategias para una educación inclusiva. Pero son los siguientes autores los resultados son acordes García (2016) los resultados son similares al ser más de la mitad de docentes de manifestar que de forma regular participan de capacitaciones. Nomberto (2020) expreso que los pedagogos expresar que el 75% de ellos son parcialmente capacitados para ser formados en una educación inclusiva.

Los resultados que se obtienen dentro de la dimensión Taller innovador se tiene un nivel mediamente adecuado según lo relacionado por un 76.67% de los encuestados, en comparación con Cerón (2015) quien menciona que el 100% de los maestros adquieren estrategias para contribuir con la educación inclusiva a través de talleres.

En el análisis inferencial para establecer la correlación general que existe entre las variables: Políticas de inclusión educativa y Gestión eficaz en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, de acuerdo con los datos obtenidos de tuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0.608**, que significa que la correlación fue moderada, directa y significativa puesto que el valor $p = 0.000 < 0.05$, rechazándose la hipótesis nula, por lo que se concluye que hay relación significativa entre las Políticas de inclusión educativa y la Gestión eficaz en las Institución Educativa. Aspecto que tiene similitud con lo obtenido por Álvarez (2012) el cual pudo establecer como conclusiones que se tiene una influencia entre la gestión educativa y la capacitación docente para la inclusión educativa a estudiantes con capacidades especiales. A su vez con Cisneros (2017) el cual demostró que hay correlación entre la inclusión educativa y la calidad de la gerencia educativa, mostrando un coeficiente r de Pearson de 0,512* que indica una correlación moderada, directa y significativa. Y Ríos (2018) quien expreso que existe una relación mínima, entre la variable gestión educativa y educación inclusiva, determinando que el grupo de sus maestros implementan un nivel mínimo de las políticas educativas.

Con la relación entre la dimensión Capacitación y las Políticas de inclusión educativa se tuvo como coeficiente Rho de Spearman de 0,543**, existiendo una correlación moderada, directa y significativa puesto que el valor $p = 0.002 < 0.05$, rechazándose la hipótesis nula, por lo que se concluye que hay relación significativa entre las Capacitaciones y las Políticas de inclusión educativa, teniendo similitud con los resultados de Nomberto (2020) al obtener un resultado de correlación significativa y directa Rho Spearman de 0.667 entre la política inclusiva y el desempeño docente, siendo esta fortalecida por las capacitaciones.

La dimensión Taller innovador y la variable Políticas de inclusión educativa se determinó un coeficiente Rho de Spearman de 0,599**, por lo que existe también una correlación moderada, directa y altamente significativa puesto que el valor $p = 0.000 < 0.01$, rechazándose la hipótesis nula, por lo que se concluye que hay relación significativa entre los Talleres innovadores y las Políticas de inclusión educativa.

Así también se determinó que existe una regular gestión educativa para lograr un buen nivel de inclusión educativa, por lo que se ha podido establecer que existen falencias en el proceso educativo que no considera el uso de técnicas adecuadas con el fin de que los estudiantes que tiene capacidades especiales sean incluidos en el sistema educativo y tengan un mejor rendimiento escolar aspecto que coincide con lo expresado por Campillay (2017) cuando expresa que hay ciertos sectores de la sociedad que son excluyentes hacia las personas con discapacidad.

En base a Goldsmith (2016) concluyo que las capacitaciones permiten e incentivan a los docentes en la mejora de la educación inclusiva y dicha conclusión es reafirmada con uno de nuestros autores Chiva (2016) quien expreso que para que un docente desarrolle mejores metodologías en una educación inclusiva debe de prepararse por medio de capacitaciones o talleres.

Ramírez (2014) concluyo que las migraciones generan las exclusiones, a causa de las ideas que tiene cada estado. Y ello no está acorde con lo que menciona la Unesco (2009) quien expreso que es necesario generar cambios en los contenidos

con la finalidad de integrar los estudiantes, orientados a educar a todos en igualdad de oportunidades.

Angulo (2016) concluyo que es fundamental la reflexión por parte de los docentes, para que puedan contribuir en la vida de los estudiantes con necesidades especiales. Y ello lo reafirma Thomas y Loxley (2001) expresaron que los estudiantes inclusivos son únicos y que estos deben ser respetados por todos, siendo fundamental la reflexión de los docentes para el acompañamiento y monitoreo de estos.

VI.CONCLUSIONES

Primera: La presente investigación respecto a la primera hipótesis específica, demuestra que las capacitaciones se relacionan significativamente con las Políticas de inclusión educativa en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2020; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.543**, demostró una moderada asociación entre las variables.

Segunda: La presente investigación respecto a la segunda hipótesis específica, demuestra que los talleres innovadores se relacionan significativamente con las Políticas de inclusión educativa en las Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2020; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.599**, demostró una moderada asociación entre las variables.

Tercera: La presente investigación respecto a la hipótesis general, demuestra que Políticas de inclusión educativa se relacionan significativamente con la Gestión de estrategias eficaces en las Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho 2020; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.608**, demostró una moderada asociación entre las variables.

VII.RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los ejecutivos del Ministerio de Educación promover una formación a través de capacitaciones a los pedagogos para fortalecer sus conocimientos sobre políticas educativas con la finalidad de aplicar diversas estrategias que permitan la atención adecuada de los estudiantes con capacidades especiales.

Segunda: Se motiva a los directivos promover talleres con el fin de fortalecer las habilidades y competencias de los docentes, sobre el conocimiento de políticas educativas, creando así innovaciones de estrategias para promover el desarrollo de la educación inclusiva, dentro del plantel.

Tercera: Se aconseja a los directivos seguir fortaleciendo sus competencias sobre políticas educativas con el fin de que exista un mejor ambiente dentro de la organización, para que la comunidad educativa sea participe de una educación inclusiva, y todos sean conocedores del tema, a través de talleres, capacitaciones, charlas formativas con el apoyo de otras instituciones.

Cuarta: Se incentiva docentes seguir preparándose y adquiriendo nuevos conocimientos, a través estudios, participación de cursos, talleres, involucrándose en proyectos presentados por la escuela, con el fin de conocer más sobre la realidad de las políticas de la educación referentes a la inclusión, con el fin de contribuir en una gestión idónea dentro de la escuela, para implementar nuevas estrategias y así erradicar la exclusión de estudiantes.

REFERENCIAS

- Ainscow , M. (2003). *Development of Inclusive Educational Systems*. Manchester: University of Manchester, UK
- Ainscow, M., & Echeita, G. (2011). *La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución*. Madrid-España.
- Álvarez Avilés, N. (2012). *Gestión educativa y desarrollo académico de los estudiantes con capacidades diferentes en la Unidad Educativa "Monseñor Néstor Astudillo Bustamante*. Guayaquil-Ecuador: Uninersidad de Guayaquil.
- Anderson, N., & cunningham-Snell, N. (2000). *Graduate Recruitment Bureau*. Recuperado el 20 de 12 de 2019, de Selection Methods: <https://www.grb.uk.com/recruiter-research/selection-methods>
- Angulo N (2016). *Representaciones sociales del docente frente a la inclusión educativa de niños con discapacidad y su influencia en las prácticas pedagógicas*. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/52301/1/tesis%20nayibe%20sustenta.pdf>
- Barton, L. (2011). *La investigación en la educación inclusiva y la difusión de la investigación sobre discapacidad*. Zaragoza, España: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado Universidad de Zaragoza.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Blanco Guijarro, R. (2010). *Educación inclusiva en américa latina y el caribe*. Universidad Central de Chile. Obtenido de <file:///C:/Users/Cliente/Downloads/8394-32161-1-PB.pdf>
- Booth , T., & Ainscow, M. (2011). *Guía para la Educación Inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Madrid-España: Copyright. Obtenido de <file:///C:/Users/Cliente/Downloads/IndexLibroAgosto.pdf>

- Booth, T. (2002). *ÍNDICE DE INCLUSIÓN: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Centre for Studies on Inclusive Education. Obtenido de <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20Spanish%20South%20America%20.pdf>.
- Campillay Llanos, M. (2017). *El territorio de la deliberación curricular: inclusión social y educativa en el espacio escolar*. Valparaíso-Chile: Universidad Valparaíso.
- CARBONELL, Jaume (2001), *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*, Madrid: Morata
- Cerón. (2015). "educación inclusiva": una mirada al modelo de gestión de la institución educativa departamental general Santander sede campestre. Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7859/CeronVegaEdithYomara2015.pdf?sequence=1>
- Chiva, O. (2016). *Métodos pedagógicos activos y globalizadores. Conceptualización y propuestas de aplicación*. Barcelona: Graó.
- Cisneros Meléndez, V. E. (2017). *El proyecto educativo institucional y la gestión educativa*. Lima-Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega
- CliffsNotes. (2016). *CliffsNotes*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Descriptive/Correlational Research: <https://www.cliffsnotes.com/study-guides/psychology/psychology/research-methods-in-psychology/descriptivecorrelational-research>
- Compadre (2015). Tesis. El impacto de la educación en la exclusión social estructural en la ciudad de León. Recuperado de: <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/6039/Tesis%20Juan%20Jos%C3%A9%20Compadre%20Ria%C3%B1o.PDF?sequence=1>

Cotán, A., & Moriña, A. (2017). *Educación Inclusiva y Enseñanza Superior desde la mirada de estudiantes con Diversidad Funcional*. Sevilla-España: Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria.

Cretu, C., Gheonea, V., Talaghir, G., & Manolache, M. (2014). *Budget - Performance Tool in Public Sector*. Galați, Rumania: ResearchGate.

Cueto y Arregui (2015). CNE Opina. Recuperado de:
<http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/boletin/boletin-cne-opina-39.pdf>

DEFENSORÍA DEL PUEBLO, EN ACCIÓN POR TUS DERECHOS Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional 311-0300 anexo 1400 – 1401 – 1402 – 1403 – 1404 – 1406 www.defensoria.gob.pe/ prensa@defensoria.gob.pe Nota de Prensa N°115/OCII/DP/2019 .
Recuperado de: <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/NP-115-19.pdf>

Delors, J. (1996). *“Los cuatro pilares de la educación”* . Madrid, España: Santillana.

Dudovskiy, J. (21 de 12 de 2019). *Research Methodology*. Recuperado el 2019, de Data Analysis: <https://research-methodology.net/research-methods/data-analysis/>

Duran Gisbert, D., & Giné i Giné, C. (2011). *La formación permanente del profesorado para avanzar hacia la educación inclusiva*. EDETANIA.
Obtenido de
328631184_La_formacion_del_profesorado_para_la_educacion_inclusiva_ Un_proceso_de_desarrollo_profesional_y_de_mejora_de_los_centros_para_atender_la_diversidad

Echeita, G. (2009). *Educación inclusiva. argumento, caminos y encrucijadas*. Salamanca-España: Universidad de Salamanca.

EDUCBA. (2019). *Budget vs Forecast*. Recuperado el 20 de 12 de 2019, de <https://www.educba.com/budget-vs-forecast/>

- Escribano , A., & Martínez, A. (2013). *Inclusión educativa y profesorado inclusivo*. Madrid-España: Madrid: Narcea, 152 pp.
- European Commission. (2019). *European Commission*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Public Procurement: https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement_en
- EXPLORABLE. (2019). *EXPLORABLE*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Operationalization: <https://explorable.com/operationalization>
- Farfán, A., Mero, O. y Saenz, J. (2016) Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. Dominio de las ciencias. Vol. 2. 179-190. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>
- Fernández, A. (2003). EDUCACIÓN INCLUSIVA: “ENSEÑAR Y APRENDER ENTRE LA DIVERSIDAD”. *Revista Digital UMBRAL 2000*, 10 p
- Fernández, M. y Alcaraz, N. (2016). *Innovación Educativa. Más allá de la ficción*. Madrid: Pirámide.
- FoxHire. (28 de 07 de 2018). *FoxHire*. Recuperado el 20 de 12 de 2019, de What Is an Employer of Record?: <https://www.foxhire.com/blog/what-is-an-employer-of-record/>
- García (2018), Metodologías activas inclusiva. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32353/TFG-G3125.pdf;jsessionid=6D863B22E4222F74688DF4B563C1B4CD?sequence=1>
- García, O. M. (2013). *Educación inclusiva*. Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions. Obtenido de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/72966/s83.pdf?sequence=1>
- García. (2016). Percepciones de los docentes respecto a la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva. Tesis. Piura. Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2482/MAE_EDUC_307.pdf?sequence=1

- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (20 de abril de 2012). *National Institutes of Health*. Recuperado el 22 de 12 de 2019, de Normality Tests for Statistical Analysis: A Guide for Non-Statisticians: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/>
- Gold Smith (2016). Tesis. Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas públicas de la U gel, Casma, 2014. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/537/Humberta_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Grupo EnergiaBogota. (28 de 03 de 2019). *Grupo EnergiaBogota*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Procurement and Contracting Annual Plan: <https://www.grupoenergiabogota.com/en/vendors-and-contractors/procurement-and-contracting-annual-plan>
- HealthKnowledge. (2018). *HealthKnowledge*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Methods of sampling from a population: <https://www.healthknowledge.org.uk/public-health-textbook/research-methods/1a-epidemiology/methods-of-sampling-population>
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista M. (2014). Metodología de la investigación (6º ed) Mexico: McGraw Interamericana Editores, S.Ade C.V
- Hopkins, J. (08 de 1990). *PublMed*. Recuperado el 20 de 12 de 2019, de Importance of expert judgment in content-related validity evidence: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/2238643>
- Investopedia. (2019). *Investopedia*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Accrued Interest: <https://www.investopedia.com/terms/a/accruedinterest.asp>
- Julca, M. (2020) La procrastinación y las habilidades sociales en los
- Larry R. Smeltzer. (06 de agosto de 2003). *ScienceDirect*. Recuperado el 22 de 12 de 2019, de Electronic reverse auctions: Promises, risks and conditions for success: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0019850102002572#!>

- Longman (2019). *LONGMAN*. Recuperado el 20 de 12 de 2019, de selection committee: <https://www.ldoceonline.com/dictionary/selection-committee>
- López Noguero, F. (2005). *Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria*. Madrid: Narcea
- Martínez, L. (2012). *Administración educativa*. Red Tercer Milenio.
- Medina Carbajal, M. P. (2017). *Programa de estrategias metodológicas para el cambio de actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Lambayeque - 2016*. Chiclayo-Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Miami University Blog. (28 de 11 de 2016). *Discovery Center for Evaluation, Research, & Professional Learning*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de How to Determine the Validity and Reliability of an Instrument: <https://blogs.miamioh.edu/discovery-center/2016/11/how-to-determine-the-validity-and-reliability-of-an-instrument/>
- MINEDU. (2007). *DIGEBE*. Recuperado el 06 de 01 de 2020, de Educacion Basica Especial y Educacion Inclusiva Balance y perspectivas: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/9-educacion-basica-especial-y-educacion-inclusiva-balance-y-perspectivas.pdf>
- Monje C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Recuperado de: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moriña, A., & Parrilla, Á. (2006). *Criterios para la formación permanente del profesorado en el marco de la educación inclusiva*. Madrid-España: Revista de educación.
- Oplatka, I. (2019). The Emergence of Educational Management as a Field of Study in Latin America. *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 196-210. <http://dx.doi.org/10.14244/198271993072>.

- Organization of American States. (2010). *Organization of American States*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Inter-American Network on Government Procurement: <http://portal.oas.org/portal/sector/sap/dptodemodernizaci%C3%83%C2%B3ndelestadoygovernabilidad/npa/redinteramericanadecomprasgubernamentales/tabid/1788/language/en-us/default.aspx>
- Pérez, M. (2006). Procesos de valoración y emoción: características, desarrollo, clasificación y estado actual. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 9 (22). Recuperado de www.infocop.es/view_article.asp?id=1181
- Ramírez A (2014). La educación escolar como factor de inclusión social desde un planteamiento sistemático. El caso de la niñez jornalera migrante en los valles de Culiacán, Sinaloa (México). Recuperado de: https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/279213/AARI_TESIS.pdf
- Reyes Sánchez, M. E. (2017). *Planteamiento de política pública para una educación inclusiva y de calidad de estratos sociales marginales en el sector privado católico*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Educación.
- Riigi Teataja. (01 de 05 de 2007). *Riigi Teataja*. Recuperado el 21 de 12 de 2019, de Public Procurement Act: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/502042015013/consolide>
- Rios, V. (2018) Gestión educativa y la educación inclusiva de los estudiantes con discapacidad intelectual leve y auditiva del centro de educación básica especial don José de San Martín en las instituciones educativas inclusivas de la ciudad de cusco. (Tesis de Posgrado). Universidad nacional de San Antonio de Abad del Cusco. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/3907/253T20181034.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú: Universidad Ricardo Palma.

- SAP&DC. (2019). *SAP&DC*. Recuperado el 22 de 12 de 2019, de Government Contracting Terms & Definitions:
<http://www.sapdc.org/business/government-contracting-terms-definitions>
- Serret-Segura, A., Martí-Puig, M., & Corbatón-Martínez, R. (2016). Las historias de vida en la formación de maestros de Educación Infantil. *Revista Iberoamericana De Educación*, 71, 217-228.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie71012>
- Silva (2013). Experiencias de inclusión y exclusión escolar desde el relato de jóvenes diagnosticados con déficit atencional. Chile Recuperado de:
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131050/Tesis%20Experiencias%20de%20inclusi%F3n%20y%20exclusi%F3n%20escolar%20desde%20el%20relato%20de%20j%F3venes%20diagn%F3sticados%20con%20d%E9ficit%20atencional.pdf?sequence=1>
- Stainback , W., & Stainback , S. (2007). *Aulas inclusivas un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Madrid-España: Narcea Ediciones.
- Thomas, G., & Loxley, A. (01 de 01 de 2007). *ResearchGate*. Obtenido de Deconstructing Special Education Reconstructing Inclusion:
https://www.researchgate.net/publication/237129798_Deconstructing_Special_Education_Reconstructing_Inclusion
- Tracker. (2019). *Tracker*. Recuperado el 22 de 12 de 2019, de How do public tenders work?: <https://www.trackerintelligence.com/resources/how-do-public-tenders-work/>
- Ukessays. (05 de 12 de 2016). *Ukessays*. Recuperado el 20 de 12 de 2019, de Documents Involved In Recruitment Process Management Essay:
<https://www.ukessays.com/essays/management/documents-involved-in-recruitment-process-management-essay.php>
- UNESCO. (1996). *“Los cuatro pilares de la educación” en La educación encierra un tesoro*. Madrid, España: Santillana/UNESCO. Obtenido de https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf.

UNESCO. (2009). *UNESDOC*. Recuperado el 06 de 01 de 2020, de Directrices sobre políticas de inclusión en la educación:

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849_spa

Unesco. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. [versión PDF.]. Recuperado de

<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/2896>.

University Of Missouri–St. Louis. (2019). *University Of Missouri–St. Louis*.

Recuperado el 21 de 12 de 2019, de POPULATIONS AND SAMPLING:

<https://www.umsl.edu/~lindquists/sample.html>

Yábar (2013). Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1680/Yabar_si.pdf;jsessionid=C5110ED11ECEE28468800ED4A138D257?sequence=1

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Políticas de inclusión educativa	Dudovskiy (2019) expreso que las políticas educativas son parámetros que rigen la educación en relación con los estudiantes con NEE y que estas al organizarse de manera adecuada permitirá garantizar la atención a la diversidad.	Dudovskiy (2019) para la variable políticas de inclusión educativa, se da dos dimensiones Metodología inclusiva y capacitación. Sus indicadores están conformados por 3 ítems, y dando un total de 20 ítems.	Metodología inclusiva	Procedimientos	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10	ESCALA DE LIKER Ordinal El cuestionario está compuesto por 20 reactivos Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Herramientas		
				Recursos		
			Capacitación	Enfoque	11,12,13,14	
				Cambio	15,16,17,18	
				Metas	19,20	

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión eficaz en las Instituciones Educativas	Unesco (2011) expreso que la gestión educativa es un proceso de organizar de forma adecuada y pertinente distintos aspectos que ocurren en la institución educativa, y no solo en las aulas. Este proceso de da a través de la dirección, administración y orientación. Se enfocan en el desarrollo constante de las diversas gestiones educativas, por medio del desarrollo de proyectos o talleres educativos.	Unesco (2011) para la variable gestión eficaz en las instituciones educativas, se da dos dimensiones Dirección y taller de innovador. Sus indicadores están conformados por 3 ítems, y dando un total de 20 ítems.	Dirección	Calidad	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10	ESCALA DE LIKER Ordinal El cuestionario está compuesto por 20 reactivos Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Innovación		
				Evaluación		
			Taller innovador	Dinamismo	11,12,13,14	
				Creatividad	15,16,17,18	
				Trabajo en equipo	19,20	

ANEXO 3: Cuestionario: Políticas de inclusión educativa

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

S = Siempre
 CS = Casi Siempre
 AV = Algunas Veces
 CN = Casi Nunca
 N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	5	4	3	2	1
1.	La aplicación de la metodología inclusiva es clara y pertinente.	S	CS	AV	CN	N
2.	La UGEL realiza publicidad sobre la importancia de la metodología inclusiva.	S	CS	AV	CN	N
3.	La metodología inclusiva se ajusta a las necesidades de su contexto social.	S	CS	AV	CN	N
4.	Se motiva de forma constante a todo el personal al logro de la metodología inclusiva.	S	CS	AV	CN	N
5.	Se propicia espacios idóneos para el desarrollo de la metodología inclusiva.	S	CS	AV	CN	N
6.	La Institución Educativa informa sobre los beneficios de la metodología inclusiva.	S	CS	AV	CN	N
7.	Los logros alcanzados por la metodología inclusiva son de beneficio a la comunidad.	S	CS	AV	CN	N
8.	La Institución Educativa incentiva a la comunidad de participar en eventos inclusivos.	S	CS	AV	CN	N
9.	La metodología inclusiva es efectiva en la práctica docente de acuerdo a las necesidades especiales.	S	CS	AV	CN	N
10.	La política inclusiva desarrolla un espíritu cooperativo entre los alumnos reforzando capacidades.	S	CS	AV	CN	N
11.	La UGEL establece capacitaciones sobre inclusión educativa con equidad y diversificada.	S	CS	AV	CN	N
12.	La institución educativa promueve la capacitación pedagógica en educación inclusiva.	S	CS	AV	CN	N
13.	Los docentes muestran interés por enfrentar los nuevos retos de la educación inclusiva.	S	CS	AV	CN	N
14.	La comunidad educativa contribuye con la capacitación de las nuevas metodologías de inclusión.	S	CS	AV	CN	N
15.	La UGEL se interesa por potenciar el nivel de capacitación en relación a la educación inclusiva.	S	CS	AV	CN	N
16.	La institución educativa organiza actividades de capacitación sobre inclusión educativa.	S	CS	AV	CN	N
17.	La UGEL propone capacitaciones innovadoras para poder lograr una educación inclusiva eficaz.	S	CS	AV	CN	N
18.	Los docentes implementan aulas inclusivas para promover la enseñanza aprendizaje de los alumnos.	S	CS	AV	CN	N
19.	Los docentes se motivan a capacitarse para poder brindar un servicio de calidad educativo.	S	CS	AV	CN	N
20.	La Institución Educativa cuenta con aliados estratégicos para fortalecer la capacitación inclusiva.	S	CS	AV	CN	N

Gracias por completar el cuestionario.

ANEXO 4: Cuestionario sobre Gestión eficaz de IE.

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

S = Siempre
 CS = Casi Siempre
 AV = Algunas Veces
 CN = Casi Nunca
 N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	5	4	3	2	1
1.	La dirección implementa a los docentes para una educación inclusiva eficaz.	S	CS	AV	CN	N
2.	La dirección proporciona los lineamientos de inclusión a los docentes para lograr las metas propuestas.	S	CS	AV	CN	N
3.	Se compromete la dirección a generalizar la eficacia de la inclusión en la institución educativa.	S	CS	AV	CN	N
4.	La institución educativa promociona las actividades de inclusión a toda la comunidad educativa.	S	CS	AV	CN	N
5.	La dirección utiliza recursos innovadores para desarrollar una educación de inclusión vigente.	S	CS	AV	CN	N
6.	La dirección construye medios sostenibles para la inclusión de todos los miembros de la comunidad.	S	CS	AV	CN	N
7.	La dirección genera oportunidades de participación y aprendizaje de los alumnos inclusivos.	S	CS	AV	CN	N
8.	Se compromete la gestión a poder adaptar el nuevo currículo a las necesidades especiales de los educandos.	S	CS	AV	CN	N
9.	La dirección de manera consensuada adopta nuevas políticas de inclusión que favorecen a los educandos.	S	CS	AV	CN	N
10.	Se compromete la dirección al equipamiento de los ambientes para un mejor desarrollo de los aprendizajes.	S	CS	AV	CN	N
11.	La Institución Educativa promueve talleres innovadores donde se apliquen estrategias inclusivas.	S	CS	AV	CN	N
12.	Los docentes muestran interés por participar en talleres inclusivos para su crecimiento profesional.	S	CS	AV	CN	N
13.	La comunidad educativa contribuye con el desarrollo de los talleres innovadores de inclusión.	S	CS	AV	CN	N
14.	La UGEL participa en el desarrollo de las actividades inclusivas dentro del taller como soporte técnico.	S	CS	AV	CN	N
15.	La UGEL fortalece e implementa los talleres innovadores de inclusión para con los docentes.	S	CS	AV	CN	N
16.	La Institución Educativa hace participar a toda la comunidad educativa de talleres inclusivos para concientizar.	S	CS	AV	CN	N
17.	La UGEL implementa los talleres innovadores con recursos materiales y especialistas en inclusión.	S	CS	AV	CN	N
18.	La Institución Educativa cuenta con ambientes y condiciones para poder atender alumnos inclusivos.	S	CS	AV	CN	N
19.	Los talleres innovadores potenciarán a una mejor gestión eficaz de los procesos de enseñanza aprendizaje.	S	CS	AV	CN	N
20.	Los talleres innovadores lograrán su objetivo trazado con ayuda de toda la comunidad educativa.	S	CS	AV	CN	N

Gracias por completar el cuestionario

Anexo5: Certificado de validez del instrumento que mide Políticas de inclusión educativa.

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELEVANCIA ENTRE POLITICAS DE INCLUSION Y SU INCIDENCIA EN LA GESTION DE ESTRATEGIAS EFICACES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARDO UGEL 05.SJL.LIMA.2020

VARIABLE QUE EVALUA: POLITICAS DE INCLUSION EDUCATIVA

DIRIGIDO A: LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Farfán Pimentel, Johnny Félix

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACION:

MUY ALTO	ALTO ✓	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--------	-------	------	----------

 ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
Docente Investigador

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI *06269132*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLITICAS DE INCLUSION

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSION 1: METODOLOGIA INCLUSIVA								
1	La aplicación de la metodología inclusiva es clara y pertinente.	✓		✓		✓		
2	La UGEL realiza publicidad sobre la importancia de la metodología inclusiva.	✓		✓		✓		
3	La metodología inclusiva se ajusta a las necesidades de su contexto social.	✓		✓		✓		
4	Se motiva de forma constante a todo el personal al logro de la metodología inclusiva.	✓		✓		✓		
5	Se propicia espacios idóneos para el desarrollo de la metodología inclusiva	✓		✓		✓		
6	La Institución Educativa informa sobre los beneficios de la metodología inclusiva	✓		✓		✓		
7	Los logros alcanzados por la metodología inclusiva son de beneficio a la comunidad.	✓		✓		✓		
8	La Institución Educativa incentiva a la comunidad de participar en eventos inclusivos.	✓		✓		✓		
9	La metodología inclusiva es efectiva en la práctica docente de acuerdo a las necesidades especiales.	✓		✓		✓		
10	La política inclusiva desarrolla un espíritu cooperativo entre los alumnos reforzando capacidades.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: CAPACITACION								
11	La UGEL establece capacitaciones sobre inclusión educativa con equidad y diversificada.	✓		✓		✓		
12	La institución educativa promueve la capacitación pedagógica en educación inclusiva.	✓		✓		✓		
13	Los docentes muestran interés por enfrentar los nuevos retos de la educación inclusiva	✓		✓		✓		
14	La comunidad educativa contribuye con la capacitación de las nuevas metodologías de inclusión	✓		✓		✓		
15	La UGEL se interesa por potenciar el nivel de capacitación en relación a la educación inclusiva	✓		✓		✓		
16	La institución educativa organiza actividades de capacitación sobre inclusión educativa	✓		✓		✓		
17	La UGEL propone capacitaciones innovadoras para poder lograr una educación inclusiva eficaz.	✓		✓		✓		
18	Los docentes implementan aulas inclusivas para promover la enseñanza aprendizaje de los alumnos.	✓		✓		✓		
19	Los docentes se motivan a capacitarse para poder brindar un servicio de calidad educativo.	✓		✓		✓		
20	La Institución Educativa cuenta con aliados estratégicos para fortalecer la capacitación inclusiva.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicación después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del evaluador: *Franco Pizarro Jimmy Felix* DNI: *06169132*

Grado y Especialidad del validador: *Doctor en Educación / Metodología*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es aprobado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se notifica un dificultad alguna e enunciado de ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima *2* de *01* del 20*20*



ESCALA DE POSTGRADO
 Norma del Evaluador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLITICAS DE INCLUSION

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION 1: METODOLOGIA INCLUSIVA							
1	La aplicación de la metodología inclusiva es clara y pertinente.	X		X		X		
2	La UGEL realiza publicidad sobre la importancia de la metodología inclusiva	X		X		X		
3	La metodología inclusiva se ajusta a las necesidades de su contexto social.	X		X		X		
4	Se motiva de forma constante a todo el personal al logro de la metodología inclusiva.	X		X		X		
5	Se propicia espacios idóneos para el desarrollo de la metodología inclusiva	X		X		X		
6	La Institución Educativa informa sobre los beneficios de la metodología inclusiva.	X		X		X		
7	Los logros alcanzados por la metodología inclusiva son de beneficio a la comunidad.	X		X		X		
8	La Institución Educativa incentiva a la comunidad de participar en eventos inclusivos.	X		X		X		
9	La metodología inclusiva es efectiva en la práctica docente de acuerdo a las necesidades especiales.	X		X		X		
10	La política inclusiva desarrolla un espíritu cooperativo entre los alumnos reforzando capacidades.	X		X		X		
	DIMENSION 2: CAPACITACION							
11	La UGEL establece capacitaciones sobre inclusión educativa con equidad y diversificada.	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
12	La institución educativa promueve la capacitación pedagógica en educación inclusiva.	X		X		X		
13	Los docentes muestran interés por enfrentar los nuevos retos de la educación inclusiva	X		X		X		
14	La comunidad educativa contribuye con la capacitación de las nuevas metodologías de inclusión.	X		X		X		
15	La UGEL se interesa por potenciar el nivel de capacitación en relación a la educación inclusiva.	X		X		X		
16	La institución educativa organiza actividades de capacitación sobre inclusión educativa.	X		X		X		
17	La UGEL propone capacitaciones innovadoras para poder lograr una educación inclusiva eficaz.	X		X		X		
18	Los docentes implementan aulas inclusivas para promover la enseñanza aprendizaje de los alumnos.	X		X		X		
19	Los docentes se motivan a capacitarse para poder brindar un servicio de calidad educativo.	X		X		X		
20	La Institución Educativa cuenta con aliados estratégicos para fortalecer la capacitación inclusiva.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Se muy buena*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: *Roberto Salazar* DNI: *85586633*

Grado y Especialidad del validador: *Psicólogo*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 12 de 01 del 2020
Jimmy Chávez
 PSICÓLOGO
 C. Firmado por el Evaluador

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELEVANCIA ENTRE POLITICAS DE INCLUSION Y SU INCIDENCIA EN LA GESTION DE ESTRATEGIAS EFICACES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO UGEL 05.SJL.LIMA.2020

VARIABLE QUE EVALUA: GESTION EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

DIRIGIDO A: LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CARDENAL COUDO DANIEL

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

VALORACION:

MUY ALTO	ALTO <input checked="" type="checkbox"/>	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 07279230

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: DIRECCIÓN								
1	La dirección implementa a los docentes para una educación inclusiva eficaz	✓		✓		✓		
2	La dirección proporciona los lineamientos de inclusión a los docentes para lograr las metas propuestas.	✓		✓		✓		
3	Se compromete la dirección a generalizar la eficacia de la inclusión en la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	La institución educativa promueve las actividades de inclusión a toda la comunidad educativa	✓		✓		✓		
5	La dirección utiliza recursos innovadores para desarrollar una educación de inclusión vigente.	✓		✓		✓		
6	La dirección construye medidas sostenibles para la inclusión de todos los miembros de la comunidad.	✓		✓		✓		
7	La dirección genera unidades de participación y aprendizaje de los alumnos inclusivos.	✓		✓		✓		
8	Se compromete la gestión a poder aceptar el nuevo currículo a las necesidades especiales de los educandos.	✓		✓		✓		
9	La dirección de manera consensuada adopta nuevas políticas de inclusión que favorecen a los educandos.	✓		✓		✓		
10	Se compromete la dirección al equipamiento de los ambientes para un mejor desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: TALLER INNOVADOR								
11	La Institución Educativa promueve talleres innovadores donde se apliquen estrategias inclusivas.	✓		✓		✓		
12	Los docentes muestran interés por participar en talleres inclusivos para su crecimiento profesional.	✓		✓		✓		
13	La comunidad educativa contribuye con el desarrollo de los talleres innovadores de inclusión.	✓		✓		✓		
14	La UGEL participa en el desarrollo de las actividades inclusivas dentro del taller como soporte técnico	✓		✓		✓		
15	La UGEL fortalece e implementa los talleres innovadores de inclusión para con los docentes.	✓		✓		✓		
16	La Institución Educativa hace participar a toda la comunidad educativa de talleres inclusivos para concientizar.	✓		✓		✓		
17	La UGEL implementa los talleres innovadores con recursos materiales y especialistas en inclusión.	✓		✓		✓		
18	La Institución Educativa cuenta con ambientes y condiciones para poder atender a alumnos inclusivos.	✓		✓		✓		
19	Los talleres innovadores potenciarán a una mejor gestión eficaz de los procesos de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	Los talleres innovadores lograrán su objetivo trazado con ayuda de toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

Observaciones (preciso si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicación después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: CARDENAL CARLOS DOMINGUEZ DNI: 07279736
 Grado y Especialidad del validador: PROFESOR EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Si entendiendo sin dificultad alguna e enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tiempo de: 01 de 01 de 2020

Firma del Evaluador: [Firma]

Anexo 6: Certificado de validez del instrumento que mide gestión eficaz de las IE.

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELEVANCIA ENTRE POLITICAS DE INCLUSION Y SU INCIDENCIA EN LA GESTION DE ESTRATEGIAS EFICACES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO UGEL 05.SJL.LIMA.2020

VARIABLE QUE EVALUA: GESTION EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

DIRIGIDO A: LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Farfán Pimentón, Johnny Félix.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación

VALORACION:

MUY ALTO	ALTO ✓	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--------	-------	------	----------

 ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentón
Docente Investigador

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI *06269132*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION 1: DIRECCION							
1	La dirección implementa a los docentes para una educación inclusiva eficaz.							
2	La dirección proporciona los lineamientos de inclusión a los docentes para lograr las metas propuestas.							
3	Se compromete la dirección a generalizar la eficacia de la inclusión en la institución educativa.							
4	La institución educativa promueve las actividades de inclusión a toda la comunidad educativa.							
5	La dirección utiliza recursos innovadores para desarrollar una educación de inclusión vigente.							
6	La dirección construye medios sostenibles para la inclusión de todos los miembros de la comunidad.							
7	La dirección genera oportunidades de participación y aprendizaje de los alumnos inclusivos.							
8	Se compromete la gestión a poder adaptar el nuevo currículo a las necesidades específicas de los educandos.							
9	La dirección de manera consensuada adopta nuevas políticas de inclusión que favorecen a los educandos.							
10	Se compromete la dirección al equipamiento de los ambientes para un mejor desarrollo de los aprendizajes.							
	DIMENSION 2: TALLER INNOVADOR							
11	La Institución Educativa promueve talleres innovadores donde se apliquen estrategias inclusivas.							
12	Los docentes muestran interés por participar en talleres inclusivos para su crecimiento profesional.							
13	La comunidad educativa contribuye con el desarrollo de los talleres innovadores de inclusión.							
14	La UGEL participa en el desarrollo de las actividades inclusivas dentro del taller como soporte técnico.							
15	La UGEL fortalece e implementa los talleres innovadores de inclusión para con los docentes.							
16	La institución Educativa hace participar a toda la comunidad educativa de talleres inclusivos para concientizar.							
17	La UGEL implementa los talleres innovadores con recursos materiales y especialistas en inclusión.							
18	La Institución Educativa cuenta con ambientes y condiciones para poder atender alumnos inclusivos.							
19	Los talleres innovadores potenciarán a una mejor gestión eficaz de los procesos de enseñanza aprendizaje.							
20	Los talleres innovadores lograrán su objetivo trazado con ayuda de toda la comunidad educativa.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicación después de corregir () no aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: *Luzmila Herrera Tejuna* DNI: *06069132*

Grado y Especialidad del validador: *Docente en Educación / Heredo 1490*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teorizado o no.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar a componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Si el enunciado o ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, *2* de *01* del 20*20*

 **ESCUELA DE POSTGRADO**
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ALBA VALLE"
 Dirección de Evaluación y Acreditación

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELEVANCIA ENTRE POLITICAS DE INCLUSION Y SU INCIDENCIA EN LA GESTION DE ESTRATEGIAS EFICACES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO UGEL 05.SJL.LIMA.2020

VARIABLE QUE EVALUA: POLITICAS DE INCLUSION EDUCATIVA

DIRIGIDO A: LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Orlando Salazar Jay Cob

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magister

VALORACION:

MUY ALTO	ALTO <u>✓</u>	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	---------------	-------	------	----------

[Firma]
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 25580673

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: DIRECCION								
1	La dirección implementa a los docentes para una educación inclusiva eficaz.	X		X		X		
2	La dirección proporciona los lineamientos de inclusión a los docentes para lograr las metas propuestas.	X		X		X		
3	Se compromete la dirección a generalizar la eficacia de la inclusión en la institución educativa.	X		X		X		
4	La institución educativa promueve las actividades de inclusión a toda la comunidad educativa	X		X		X		
5	La dirección utiliza recursos innovadores para desarrollar una educación de inclusión vigente.	X		X		X		
6	La dirección construye medios sostenibles para la inclusión de todos los miembros de la comunidad.	X		X		X		
7	La dirección genera oportunidades de participación y aprendizaje de los alumnos inclusivos.	X		X		X		
8	Se compromete la gestión a poder adaptar el nuevo currículo a las necesidades especiales de los educandos.	X		X		X		
9	La dirección de manera consensuada adopta nuevas políticas de inclusión que favorecen a los educandos.	X		X		X		
10	Se compromete la dirección al equipamiento de los ambientes para un mejor desarrollo de los aprendizajes.	X		X		X		
DIMENSION 2: TALLER INNOVADOR								
11	La Institución Educativa promueve talleres innovadores donde se apliquen estrategias inclusivas.	X		X		X		
12	Los docentes muestran interés por participar en talleres inclusivos para su crecimiento profesional.	X		X		X		
13	La comunidad educativa contribuye con el desarrollo de los talleres innovadores de inclusión.	X		X		X		
14	La UGEL participa en el desarrollo de las actividades inclusivas dentro del taller como soporte técnico.	X		X		X		
15	La UGEL fortalece e implementa los talleres innovadores de inclusión para con los docentes.	X		X		X		
16	La Institución Educativa hace participar a toda la comunidad educativa de talleres inclusivos para concientizar.	X		X		X		
17	La UGEL implementa los talleres innovadores con recursos materiales y especialistas en inclusión.	X		X		X		
18	La Institución Educativa cuenta con ambientes y condiciones para poder atender alumnos inclusivos.	X		X		X		
19	Los talleres innovadores potenciarán a una mejor gestión eficaz de los procesos de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
20	Los talleres innovadores lograrán su objetivo trazado con ayuda de toda la comunidad educativa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicación después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Delmira Salazar / Esteban Cho / [Firma] DNI: 25580672

Grado y Especialidad del validador: [Firma]

Lima, 19 de 01 del 2020

[Firma]
 PSICOLOGA
 C. P. P. Fitza del Evaluador

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELEVANCIA ENTRE POLITICAS DE INCLUSION Y SU INCIDENCIA EN LA GESTION DE ESTRATEGIAS EFICACES EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO UGEL 05.SJL.LIMA.2020

VARIABLE QUE EVALUA: POLITICAS DE INCLUSION EDUCATIVA

DIRIGIDO A: LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CARDENAL CAVALO DANIEL

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIACION

VALORACION:

MUY ALTO	ALTO <input checked="" type="checkbox"/>	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 072796136

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugetividades
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1: DIRECCION							
1	La dirección implementa a los docentes para una educación inclusiva eficaz.							
2	La dirección proporciona los lineamientos de inclusión a los docentes para lograr las metas propuestas.							
3	Se compromete la dirección a generalizar la eficacia de la inclusión en la institución educativa.							
4	La institución educativa promueve las actividades de inclusión a toda la comunidad educativa.							
5	La dirección utiliza recursos innovadores para desarrollar una educación de inclusión vigente.							
6	La dirección construye medecinas sostenibles para la inclusión de todos los miembros de la comunidad.							
7	La dirección genera oportunidades de participación y aprendizaje de los alumnos inclusivos.							
8	Se compromete la gestión a poder aceptar el nuevo currículo a las necesidades especiales de los educandos.							
9	La dirección de manera consensuada adopta nuevas políticas de inclusión que favorecen a los educandos.							
10	Se compromete la dirección al equipamiento de los ambientes para un mejor desarrollo de los aprendizajes.							
	DIMENSION 2: TALLER INNOVADOR							
11	La Institución Educativa promueve talleres innovadores donde se apliquen estrategias inclusivas.							
12	Los docentes muestran interés por participar en talleres inclusivos para su crecimiento profesional.							
13	La comunidad educativa contribuye con el desarrollo de los talleres innovadores de inclusión.							
14	La UGEL participa en el desarrollo de las actividades inclusivas dentro del taller como soporte técnico.							
15	La UGEL fortalece e implementa los talleres innovadores de inclusión para con los docentes.							
16	La Institución Educativa hace participar a toda la comunidad educativa de talleres inclusivos para concientizar.							
17	La UGEL implementa los talleres innovadores con recursos materiales y especialistas en inclusión.							
18	La Institución Educativa cuenta con ambientes y condiciones para poder atender a alumnos inclusivos.							
19	Los talleres innovadores potenciarán a una mejor gestión eficaz de los procesos de enseñanza aprendizaje.							
20	Los talleres innovadores lograrán su objetivo trazado con ayuda de toda la comunidad educativa.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (L) Aplicación después de corregir () no aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: CARDENAL GONZALEZ DOMINGUEZ DNI: 07229736

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN PEDAGOGIA E INVESTIGACION

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente e dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna e enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 12 de 01 de 2020

Firma del Evaluador [Firma]

Anexo 7: Carta de autorización

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 171-1 "JUAN VELASCO ALVARADO"
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05
SAN JUAN DE LURIGANCHO-EL AGUSTINO



J.C Mariátegui, 30 de diciembre 2020

OFICIO N°0194-2020-ME-UGEL.N°05.D.I.E.I.171-1-[VA/SJL

DOCTOR:

Raúl DELGADO ARENAS
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA- CAMPUS LIMA ESTE
PRESENTE. -

Asunto: Autorización para
desarrollar trabajo de
Investigación de tesis.

Es honroso dirigirme al despacho de su cargo con la finalidad de saludarle cordialmente a nombre de la I.E. N°171-1 "J.V.A.", que dignamente me honro en dirigir. Asimismo, para autorizar al estudiante **OLIVA ATUNCAR David Enrique**, para desarrollar su trabajo de investigación de tesis con el tema "Políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado UGEL 05.SJL.Lima. 2020". Así mismo al finalizar su trabajo de investigación dejara un informe sobre el trabajo desarrollado.

Es propicia la ocasión para renovarle a Ud., mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dir/IPL
Sria/EHA

Anexo 8: Validación de Aiken – Variable Política De Inclusión Educativa.

TABLA DE AIKEN -VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres: FARFAN, Jhony; CARDENAL, Daniel; ORIHEN, J.

1.2 Autor (a) del instrumento: OLIVA, David.

MD: Muy en desacuerdo
D: En desacuerdo
A: De acuerdo
MA: Muy de acuerdo

MD	D	A	MA
1	2	3	4

Max	4	
Min	1	0
K	3	4

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{x} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido

Anexo 9: Base de datos – Variable Política De Inclusión Educativa

TABLA DE AIKEN -VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres: FARFAN, Jhony; CARDENAL, Daniel; ORIHEN, J.

1.2 Autor (a) del instrumento: OLIVA, David.

MD: Muy en desacuerdo
D: En desacuerdo
A: De acuerdo
MA: Muy de acuerdo

MD	D	A	MA
1	2	3	4

Max	4	
Min	1	0
K	3	4

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{x} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	Pertinencia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	Relevancia	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido

Anexo 10: DETALLE DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Política De Inclusión Educativa

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. La aplicación de la metodología inclusiva es clara y pertinente.	61,20	378,622	-,455	,835
2. La UGEL realiza publicidad sobre la importancia de la metodología inclusiva.	61,70	390,233	-,482	,842
3. La metodología inclusiva se ajusta a las necesidades de su contexto social.	61,00	351,333	,569	,839
4. Se motiva de forma constante a todo el personal al logro de la metodología inclusiva.	62,60	340,933	,568	,837
5. Se propicia espacios idóneos para el desarrollo de la metodología inclusiva.	63,10	348,989	,631	,841
6. La Institución Educativa informa sobre los beneficios de la metodología inclusiva.	62,60	356,933	,248	,840
7. Los logros alcanzados por la metodología inclusiva son de beneficio a la comunidad.	61,40	388,044	-,339	,839
8. La Institución Educativa incentiva a la comunidad de participar en eventos inclusivos.	61,10	348,322	,360	,834
9. La metodología inclusiva es efectiva en la práctica docente de acuerdo a las necesidades especiales.	63,50	359,611	,611	,830
10. La política inclusiva desarrolla un espíritu cooperativo entre los alumnos reforzando capacidades.	62,10	346,322	,501	,839
11. La UGEL establece capacitaciones sobre inclusión educativa con equidad y diversificada.	62,90	328,544	,823	,838
12. La institución educativa promueve la capacitación pedagógica en educación inclusiva.	62,90	344,322	,569	,837
13. Los docentes muestran interés por enfrentar los nuevos retos de la educación inclusiva.	62,70	344,011	,481	,834

14. La comunidad educativa contribuye con la capacitación de las nuevas metodologías de inclusión.	62,40	340,044	,727	,839
15. La UGEL se interesa por potenciar el nivel de capacitación en relación a la educación inclusiva.	63,00	341,289	,666	,835
16. La institución educativa organiza actividades de capacitación sobre inclusión educativa.	62,30	337,122	,888	,845
17. La UGEL propone capacitaciones innovadoras para poder lograr una educación inclusiva eficaz.	62,70	349,344	,641	,841
18. Los docentes implementan aulas inclusivas para promover la enseñanza aprendizaje de los alumnos.	63,00	357,333	,462	,845
19. Los docentes se motivan a capacitarse para poder brindar un servicio de calidad educativo.	62,30	340,456	,705	,845
20. La Institución Educativa cuenta con aliados estratégicos para fortalecer la capacitación inclusiva.	62,90	345,433	,682	,845

Anexo 11: DETALLE DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: gestión eficaz de las IE

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. La dirección implementa a los docentes para una educación inclusiva eficaz.	140,20	287,956	,181	,835
2. La dirección proporciona los lineamientos de inclusión a los docentes para lograr las metas propuestas.	140,70	306,233	-,262	,842
3. Se compromete la dirección a generalizar la eficacia de la inclusión en la institución educativa.	140,50	281,389	,294	,847
4. La institución educativa promociona las actividades de inclusión a toda la comunidad educativa.	140,00	294,889	,155	,847
5. La dirección utiliza recursos innovadores para desarrollar una educación de inclusión vigente.	140,10	285,433	,222	,847
6. La dirección construye medios sostenibles para la inclusión de todos los miembros de la comunidad.	141,50	297,833	,047	,845
7. La dirección genera oportunidades de participación y aprendizaje de los alumnos inclusivos.	141,20	279,956	,669	,840
8. Se compromete la gestión a poder adaptar el nuevo currículo a las necesidades especiales de los educandos.	140,80	285,511	,382	,844
9. La dirección de manera consensuada adopta nuevas políticas de inclusión que favorecen a los educandos.	140,90	289,211	,498	,830
10. Se compromete la dirección al equipamiento de los ambientes para un mejor desarrollo de los aprendizajes.	140,60	286,044	,295	,845
11. La Institución Educativa promueve talleres innovadores donde se apliquen estrategias inclusivas.	141,00	276,000	,530	,848
12. Los docentes muestran interés por participar en talleres inclusivos para su crecimiento profesional.	140,80	278,844	,649	,848

13. La comunidad educativa contribuye con el desarrollo de los talleres innovadores de inclusión.	140,10	292,767	,179	,844
14. La UGEL participa en el desarrollo de las actividades inclusivas dentro del taller como soporte técnico.	140,80	293,289	,189	,849
15. La UGEL fortalece e implementa los talleres innovadores de inclusión para con los docentes.	139,90	280,544	,725	,845
16. La Institución Educativa hace participar a toda la comunidad educativa de talleres inclusivos para concientizar.	140,90	298,989	-,009	,843
17. La UGEL implementa los talleres innovadores con recursos materiales y especialistas en inclusión.	140,60	309,378	-,384	840
18. La Institución Educativa cuenta con ambientes y condiciones para poder atender alumnos inclusivos.	140,80	297,733	,067	,848
19. Los talleres innovadores potenciaran a una mejor gestión eficaz de los procesos de enseñanza aprendizaje.	140,20	302,400	-,198	,847
20. Los talleres innovadores lograrán su objetivo trazado con ayuda de toda la comunidad educativa.	141,30	297,567	,078	,846

Anexo 12: Base de datos – Variable Política De Inclusión Educativa

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Encuesta 1	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2
Encuesta 2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3
Encuesta 3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4	3	2	3
Encuesta 4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	2	2	4
Encuesta 5	4	4	3	3	3	3	5	2	2	2	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3
Encuesta 6	4	4	4	3	3	3	5	3	3	2	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3
Encuesta 7	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3	2	3
Encuesta 8	3	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3
Encuesta 9	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2
Encuesta 10	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3
Encuesta 11	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	4	2	4	3	4	3
Encuesta 12	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	4	3	3	2
Encuesta 13	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	4	3	2	3
Encuesta 14	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4	3	2	3
Encuesta 15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	2	2	2	2	2
Encuesta 16	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Encuesta 17	3	2	2	2	4	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
Encuesta 18	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2
Encuesta 19	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3
Encuesta 20	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	5	4	3	4	4	5	4	3	5	3
Encuesta 21	4	4	3	3	2	3	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
Encuesta 22	4	4	3	3	3	2	5	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Encuesta 23	4	4	3	3	3	3	5	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Encuesta 24	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3
Encuesta 25	3	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3
Encuesta 26	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2
Encuesta 27	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
Encuesta 28	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	4	4	2	4	3	2	3
Encuesta 29	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3
Encuesta 30	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3

Anexo 13: Base de datos – Variable gestión eficaz de las IE

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Encuesta 1	4	3	2	3	4	3	3	4	3	5	4	3	5	3	2	2	4	2	4
Encuesta 2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	2	4	3	4	3	4
Encuesta 3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3
Encuesta 4	4	5	3	4	4	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4
Encuesta 5	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
Encuesta 6	5	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
Encuesta 7	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	2	2	4	2	4
Encuesta 8	5	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	4
Encuesta 9	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3
Encuesta 10	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4
Encuesta 11	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4
Encuesta 12	5	5	2	4	2	4	5	2	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	4
Encuesta 13	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3
Encuesta 14	5	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4
Encuesta 15	5	5	3	4	2	4	5	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4
Encuesta 16	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3
Encuesta 17	5	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4
Encuesta 18	4	3	4	2	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
Encuesta 19	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	4	3	5	4	2	3	3	4
Encuesta 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4
Encuesta 21	4	3	5	2	3	3	5	2	5	5	4	4	3	3	5	2	3	3	4
Encuesta 22	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4

Encuesta 23	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
Encuesta 24	2	3	3	4	2	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3
Encuesta 25	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	4	4	4
Encuesta 26	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4
Encuesta 27	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4
Encuesta 28	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4
Encuesta 29	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	5	2	2	2	3
Encuesta 30	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	5	4	5	4

Anexos 14: Tabla de especificaciones de la variable: Política De Inclusión Educativa.

VARIABLE	DIMENSION	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
Política De Inclusión Educativa	Metodología inclusiva	50%	10	Procedimientos	La aplicación de la metodología inclusiva es clara y pertinente.
					La UGEL realiza publicidad sobre la importancia de la metodología inclusiva.
					La metodología inclusiva se ajusta a las necesidades de su contexto social.
				Herramientas	Se motiva de forma constante a todo el personal al logro de la metodología inclusiva.
					Se propicia espacios idóneos para el desarrollo de la metodología inclusiva.
					La Institución Educativa informa sobre los beneficios de la metodología inclusiva.
				Recursos	Los logros alcanzados por la metodología inclusiva son de beneficio a la comunidad.
					La Institución Educativa incentiva a la comunidad de participar en eventos inclusivos.
					La metodología inclusiva es efectiva en la práctica docente de acuerdo a las necesidades especiales.
					La política inclusiva desarrolla un espíritu cooperativo entre los alumnos reforzando capacidades.
	Capacitación	50%	10	Enfoque	La UGEL establece capacitaciones sobre inclusión educativa con equidad y diversificada.
					La institución educativa promueve la capacitación pedagógica en educación inclusiva.

					Los docentes muestran interés por enfrentar los nuevos retos de la educación inclusiva.			
				Cambio	La comunidad educativa contribuye con la capacitación de las nuevas metodologías de inclusión.			
					La UGEL se interesa por potenciar el nivel de capacitación en relación a la educación inclusiva.			
					La institución educativa organiza actividades de capacitación sobre inclusión educativa.			
				Metas.	La UGEL propone capacitaciones innovadoras para poder lograr una educación inclusiva eficaz.			
					Los docentes implementan aulas inclusivas para promover la enseñanza aprendizaje de los alumnos.			
					Los docentes se motivan a capacitarse para poder brindar un servicio de calidad educativo.			
					La Institución Educativa cuenta con aliados estratégicos para fortalecer la capacitación inclusiva.			
				TOTAL	100%	20		

Anexos 15: Tabla de especificaciones de la variable: LA GESTION EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

VARIABLE	DIMENSION	PESO	ITEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
LA GESTION EFICAZ EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	Dirección	50%	10	Calidad	La dirección implementa a los docentes para una educación inclusiva eficaz.
					La dirección proporciona los lineamientos de inclusión a los docentes para lograr las metas propuestas.
					Se compromete la dirección a generalizar la eficacia de la inclusión en la institución educativa.
				Innovación	La institución educativa promociona las actividades de inclusión a toda la comunidad educativa.
					La dirección utiliza recursos innovadores para desarrollar una educación de inclusión vigente.
					La dirección construye medios sostenibles para la inclusión de todos los miembros de la comunidad.
	Evaluación	La dirección genera oportunidades de participación y aprendizaje de los alumnos inclusivos.			
		Se compromete la gestión a poder adaptar el nuevo currículo a las necesidades especiales de los educandos.			
		La dirección de manera consensuada adopta nuevas políticas de inclusión que favorecen a los educandos.			
		Se compromete la dirección al equipamiento de los ambientes para un mejor desarrollo de los aprendizajes.			
Taller innovador	50%	10	Dinamismo	La Institución Educativa promueve talleres innovadores donde se apliquen estrategias inclusivas.	
				Los docentes muestran interés por participar en talleres inclusivos para su crecimiento profesional.	

					La comunidad educativa contribuye con el desarrollo de los talleres innovadores de inclusión.			
				Creatividad	La UGEL participa en el desarrollo de las actividades inclusivas dentro del taller como soporte técnico.			
					La UGEL fortalece e implementa los talleres innovadores de inclusión para con los docentes.			
					La Institución Educativa hace participar a toda la comunidad educativa de talleres inclusivos para concientizar.			
				Trabajo en equipo	La UGEL implementa los talleres innovadores con recursos materiales y especialistas en inclusión.			
					La Institución Educativa cuenta con ambientes y condiciones para poder atender alumnos inclusivos.			
					Los talleres innovadores potenciarán a una mejor gestión eficaz de los procesos de enseñanza aprendizaje.			
					Los talleres innovadores lograrán su objetivo trazado con ayuda de toda la comunidad educativa.			
				TOTAL	100%	20		

ANEXO 16: Carta de presentación



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 541 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑORA

Ibis Paredes Loyola

Directora

Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de la Ugel 05 S.J.L

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **OLIVA ATUNCAR DAVID ENRIQUE.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **OLIVA ATUNCAR DAVID ENRIQUE** identificado con DNI N° 40730015 y código de matrícula N° 7001150037 ; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

POLÍTICAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE ESTRATEGIAS EFICACES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN VELASCO ALVARADO UGEL 05.SJL.LIMA.2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente;



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 17: Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00	
De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación

Educativa. Madrid, Trilla, p.212




Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo Oliva Atuncar David Enrique, egresado de la Escuela de posgrado de educación y Programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulado: “Políticas de inclusión educativa y su incidencia en la gestión de estrategias eficaces en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado UGEL 05.SJL.Lima.2020” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de enero del 2021.

Apellidos y Nombres del Autor: Oliva Atuncar David Enrique	
DNI: 40730015	Firma 
ORCID: 0000-0002-1154-1895	