



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de
Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Sanabria Cordero, Elizabeth Ximena (ORCID: 0000-0003-2623-1504)

ASESORA:

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanesa (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación va dedicada principalmente a Dios, a mi padre Gregorio Sanabria Mendoza, el cual me dejó un gran ejemplo de esfuerzo y perseverancia, y a mi incondicional madre Úrsula Cordero Cuellar que siempre estuvo apoyándome durante todo el desarrollo de mi carrera profesional, siendo mi mayor soporte emocional y guiándome en este largo camino de la vida, con mucho amor y paciencia.

A mis familiares que siempre me acompañaron durante mi proceso de crecimiento personal y profesional.

A mis verdaderas amistades por su tolerancia y gran apoyo emocional.

A mis profesores que han sido parte importante en mi desarrollo ético y profesional.

Agradecimientos

Por medio de este trabajo de investigación quiero agradecer ante todo a Dios, a mis padres, familiares y amistades por brindarme todo su apoyo durante el desarrollo de mi carrera profesional.

Además agradecer a mi asesora Mg. Guissela Mendoza Chávez, por brindarme todos sus conocimientos y su paciencia durante el desarrollo de la presente investigación.

Asimismo agradecer a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de poder licenciarme como psicóloga.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MATODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variable y operacionalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5 Procedimiento	12
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Análisis de validez ítem - test de la Escala de Percepción Global de Estrés	15
Tabla 2: Resultados de validez de constructo dominio total de la Escala de Percepción Global de Estrés	16
Tabla 3: KMO y prueba de Bartlett de la Escala de Percepción Global de Estrés	17
Tabla 4: Comunalidades de la Escala de Percepción Global de Estrés	18
Tabla 5: Factores extraídos de la Escala de Percepción Global de Estrés	19
Tabla 6: Matriz de componentes rotados de la Escala de Percepción Global de Estrés	20
Tabla 7: Comparación de los índices de ajuste de ambos modelos	22
Tabla 8: Confiabilidad de la Escala de Percepción Global de Estrés	23
Tabla 9: Confiabilidad de los ítems de la Escala de Percepción Global de Estrés	24
Tabla 10: Índice de dos mitades de la Escala de Percepción Global de Estrés	25
Tabla 11: Diferencias de la Escala de Percepción Global de Estrés, según sexo	25
Tabla 12: Diferencias de la Escala de Percepción Global de Estrés, según edad	26
Tabla 13: Baremos de la Escala de Percepción Global de Estrés	27
Tabla 14: Matriz de consistencia	38
Tabla 15: Operacionalización de la Variable	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción Global de Estrés (Modelo original)	21
Figura 2 Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción Global de Estrés (Modelo propuesto)	22

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global del Estrés en una muestra de 445 estudiantes universitarios de Lima mayores de 18 años. El estudio fue de diseño tecnológico e instrumental, muestreo no probabilístico, tipo bola de nieve. Los resultados arrojaron evidencia de validez ítem-test con correlación mayor a .20, así mismo en la validez de constructo se evidenciaron dos factores donde el factor negativo obtuvo una correlación de .788 y el segundo factor positivo una correlación de .824. Mediante el análisis factorial exploratorio se confirmó la clasificación del instrumento en dos factores, arrojando el KMO de .851 con una significancia de .000. En el análisis factorial confirmatorio se evidenció variación en los ítems 12 y 13 rotando en los factores. Además, el instrumento demostró ser confiable mediante el alfa de Cronbach, obteniendo una puntuación total de .812 y la fiabilidad de sus ítems osciló entre .703 y .792, indicando valores aceptables. Por lo tanto se concluye que este instrumento es válido y confiable para su aplicación.

Palabras clave: evidencia psicométrica, escala de percepción global de estrés, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the psychometric evidences of the Global Perception of Stress Scale in a sample of 445 university students from Lima over 18 years of age. The study was technological and instrumental design, non-probabilistic sampling, snowball type. The results provided evidence of item-test validity with a correlation greater than .20, likewise in the construct validity, two factors were evidenced where the negative factor obtained a correlation of 0.788 and the second positive factor a correlation of .824. Through the exploratory factor analysis, the instrument's classification into two factors was confirmed, yielding the KMO of .851 with a significance of .000. In the confirmatory factor analysis, a variation was evidenced in items 12 and 13 rotating in the factors. Furthermore, the instrument proved to be reliable through Cronbach's alpha, obtaining a total score of 0.812 and the reliability of its items ranged from .703 to .792, indicating acceptable values. Therefore it is concluded that this instrument is valid and reliable for its application.

Keywords: psychometric evidence, global stress perception scale, validity and reliability

I. INTRODUCCIÓN:

En la actualidad durante la emergencia sanitaria originada a causa de la COVID-19 nos encontramos atravesando por diversas situaciones que aún no se logran controlar las cuales, están desencadenando varios problemas en la salud mental y una de ellas es el estrés considerada por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2007) como el conglomerado de reacciones fisiológicas que tiene como finalidad acondicionar al organismo para la acción. Sin embargo, cuando esta respuesta innata sobrepasa sus niveles de tolerancia se origina un incremento de tensión generando el desarrollo repentino de otras enfermedades que dificultan el adecuado desenvolvimiento y funcionalidad de nuestro organismo.

Así como el estrés, las extensas horas de trabajo, los accidentes originados en nuestros centros de labores y las enfermedades enlazadas al mismo, son las causantes de la muerte de 374 millones de personas anualmente, originando considerables daños a nivel personal y familiar (OMS, 2019).

Escobar et al. (2018) mencionan que el estrés es más frecuente en alumnos que recién ingresan a las universidades debido a diversos factores, en especial la falta de madurez del estudiante dificultando su adaptación a las exigencias que requiere su paso por la universidad.

Antes de los 14 años de edad suele desencadenarse la mitad de enfermedades mentales, pero la mayoría de casos no son tratados a tiempo y algunos ni son detectados (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2018). Entonces podemos ver la importancia de prestar atención a los primeros signos o síntomas que manifiestan las personas sobre las diversas enfermedades mentales a lo largo de la vida para poder contrarrestarlas a tiempo.

Román et al. (2018) en una investigación a estudiantes latinoamericanos universitarios encontraron que el estrés se manifiesta en la mujeres de manera más exacerbada influyendo las manifestaciones fisiológicas, conductuales y cognitivas-afectivas, detectando como principales estresores el área de gestión del docente.

Según el Ministerio de Educación y el Ministerio de Salud (Minedu y Minsa, 2018) en el Perú se reportó que dentro del rubro de la educación el 85% de instituciones

identificaron serios problemas en la salud mental en sus estudiantes, siendo los más frecuentes la ansiedad con 82%, depresión y estrés con 79%, violencia 52%, consumo de sustancias psicoactivas 48%, trastornos alimenticios 37% y conductas suicidas 35%.

Dada la problemática de estrés en que vivimos en estos últimos tiempos es importante precisar que se carecen de instrumentos adaptados a la realidad peruana que midan la variable de estrés percibido en alumnos universitarios, por lo cual se puede mencionar que tras las previas revisiones solo se encontraron tres instrumentos adaptados a la esta población universitaria que son el Cuestionario de Estrés Académico, el Inventario Multidimensional de Estimación del afrontamiento COPE y la Escala de Percepción Global de Estrés.

Entonces tras observar la realidad en nuestro país, se vio la importancia de investigar dicho tema a través del análisis de las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de Estrés que fue validado en el Perú por Guzmán y Reyes en el año 2018, cuya estructura de dicho instrumento se encuentra compuesto por dos factores y trece ítems, demostrando ser un instrumento válido y confiable.

A partir de la presente investigación se pretende adquirir resultados que se encuentren válidos y confiables dentro de la población a estudiar demostrando que dicho instrumento discrimine correctamente la variable que se evalúa, promoviendo a que otros colegas realicen investigaciones orientadas a la adaptación de más pruebas extranjeras a la realidad de la población peruana.

A continuación, se plantea la siguiente pregunta para el desarrollo de la investigación. ¿Es la Escala de Percepción Global de Estrés válida y confiable en estudiantes universitarios de Lima, 2020?

Los puntos específicos por los cuales se justifica el desarrollo de dicha investigación son:

Debido a los altos índices de estrés desencadenado en los estudiantes universitarios cuyos datos estadísticos fueron mencionados con anterioridad, creando en ellos dificultades en su rendimiento académico.

A nivel teórico se pretende utilizar las teorías propuestas por los propios autores del instrumento para explicar e interpretar los resultados obtenidos en la población donde se llevará a cabo dicho estudio y así poder incrementar los conocimientos sobre las evidencias psicométricas de dicho instrumento, quedando como antecedente para futuras investigaciones ya que se carecen de antecedentes nacionales sobre este instrumento.

A nivel metodológico el análisis de dicho instrumento permitirá brindar nuevas evidencias a través de la recolección de datos de la escala en la población donde se realizará el estudio.

A nivel práctico se analizará la escala con el propósito de revelar valores adecuados que se ajusten dentro de un grupo normativo y que posteriormente sea de gran utilidad en las futuras investigaciones relacionadas a la variable.

Continuando con el desarrollo del estudio el objetivo principal es analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020.

Así mismo los objetivos específicos son presentados a continuación:

- 1) Determinar la validez de los ítems a través del análisis descriptivo de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima.
- 2) Obtener evidencias de validez de constructo mediante el AFE Y AFC de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima.
- 3) Obtener evidencias de confiabilidad mediante la consistencia interna de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima.
- 4) Confirmar las evidencias de confiabilidad mediante la comparación por mitades de Guttman de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima.
- 5) Elaborar las normas percentilares de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima de acuerdo a las diferencias encontradas según edad y sexo.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta las investigaciones que se han realizado sobre la variable a estudiar.

Puentes y Díaz (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas a través de la fiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido. Para ello se utilizó un estudio descriptivo, transversal, de evaluación tecnológica, cuya población estuvo conformada por 400 estudiantes de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río en Cuba pertenecientes a la facultad de medicina. Los resultados mostraron altos valores de confiabilidad ($\alpha=.86$) del instrumento, así mismo a través del análisis factorial se confirmó la presencia de dimensiones o factores mostrando entre sus ítems adecuada correlación. En conclusión el test aplicado presentó propiedades psicométricas adecuadas a la población cubana manifestando su correcta fiabilidad y adecuada estructura factorial correspondiente a lo planteado por los autores originales.

Brito et al. (2019) desarrollaron un estudio con la finalidad de exponer las evidencias de confiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido. Para dicha investigación se aplicó el instrumento a 537 estudiantes de la de la Universidad Autónoma de Baja California en México pertenecientes a la facultad de odontología, enfermería y psicología donde el 29.6% fueron hombres y el 70.4% mujeres a partir de los 22 años en adelante. Los resultados que se obtuvieron fue un nivel de confiabilidad adecuado ($\alpha=.86$), además el modelo en sus factores presentaron un ajuste adecuado ($GFI=.91$, $RMSEA=.056$, $NFI=.97$, $CFI=.98$, $IFI=.98$). Para concluir tras los puntajes obtenidos demostraros que dicha escala es válido y confiable en la muestra estudiada.

Reyna et al. (2019) en una muestra de 279 personas, donde el rango de edades oscilaban desde los 13 a 61 años dentro de la ciudad de Córdoba, Argentina, determinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido analizando la validez en su estructura y la exactitud de las medidas a través de la teoría clásica de los test y la teoría de respuesta al ítem. Los resultados demostraron a través del AFC que el modelo de sus factores cuenta con ajustes totales adecuados en las dos versiones a pesar que en el modelo bifactorial

algunos ítems mostraron cargas no significativas. En lo que concierne al análisis de consistencia interna se observó índices apropiados en las dos versiones y en cuanto a los resultados de la teoría de respuesta al ítem indicaron que los dos factores se ajustan apropiadamente al modo de respuesta regulada, así mismo los ítems muestran un extenso rango en los valores de los rasgos implícitos de las personas ayudando a diferenciar los distintos niveles dentro de los parámetros estimados. En conclusión demostraron que este instrumento es útil y confiable para ser utilizado en su contexto.

Lazarbal y Ramos (2019) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en un total de 1002 estudiantes de bachillerato de Tungurahua en Ecuador, donde las edades oscilaban desde los 14 a 20 años, conformado por el 52,8% de mujeres y el resto fueron hombres. Para su análisis se procedió a realizar la consistencia interna y el AFE. Los resultados tras el análisis de consistencia interna los ítems arrojaron un total $\alpha = .617$ donde las cuales oscilan un $\alpha = .805$ y $\alpha = .811$ entre las dos dimensiones propuestas, sin embargo mencionan que el ítem 12 muestra problemas proponiendo eliminar aquel ítem. Así mismo concluyen que el test utilizado cuenta con aceptables cualidades psicométricas de acuerdo a la población estudiada.

Matus et al. (2020) realizaron una investigación con el propósito de dar a conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido, entonces procedieron a la recolección de datos de un total de 765 participantes en la República de Panamá donde el 76.6 % fueron hombres, el 22.7% mujeres y el 0,7 % prefirió no decir su género, las edades oscilaron entre los 20 a 61 años. La aplicación fue no probabilística, tipo bola de nieve, ya que, su difusión fue de manera digital a través del uso del correo electrónico y diversas redes sociales. Los resultados mostraron mediante el análisis factorial una varianza total de 50.87% contenida en dos factores y una confiabilidad $\alpha = .703$, demostrando ser válido y confiable. En la conclusión mencionan que estos hallazgos permiten asegurar que los resultados se pueden generalizar a poblaciones similares.

Campo et al. (2020) desarrollaron un estudio con el fin de valorar la consistencia interna y el AFE de la Escala de Estrés Percibido a través de la difusión del cuestionario por correo electrónico y redes sociales, permitiendo explorar el rendimiento psicométrico en línea durante la pandemia. En total participaron 406 personas entre 19 y 88 años donde las mujeres formaron un total de 61,8%; el 90,6% contaba con estudios a nivel universitarios, y el 44,1% lo conformaban trabajadores del sector salud. Los resultados mostraron una aceptable consistencia interna ($\alpha=.86$) y en el AFE mostró un $KMO = .82$ y $p < .001$. Así mismo se identificó un único factor, con valor propio de 4,42 explicando el 44,2% de la varianza total. En conclusión refieren que este instrumento puede ser aplicado en la actualidad ya que presenta adecuadas propiedades psicométricas a pesar de ser aplicado en línea.

Answer et al. (2020) en una muestra que estuvo conformada por 192 estudiantes universitarios en Arabia Saudita determinaron la propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido, donde el estudio fue transversal. Los resultados demostraron correlaciones positivas y significativas en la puntuación total del instrumento, así mismo con respecto a la correlación de sus factores indicaron correlaciones positivas moderadas a fuertes ($r = .60 - .82$). En las prueba de consistencia interna mostró buena concordancia para las puntuaciones en cada factor. Los autores concluyeron en que el instrumento presenta adecuados niveles de validez y confiabilidad para evaluar el estrés percibido en los estudiantes universitarios sauditas.

A continuación, se presentarán las investigaciones relacionadas a la variable de estudio con respecto al contexto nacional.

Guzmán y Reyes (2018) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo consistió en la validación de la Escala de percepción global de estrés en un total de 332 estudiantes universitarios pertenecientes al programa beca 18 en el Perú, donde 170 fueron mujeres y 162 hombres, cuyas edades oscilaron entre los 16 y 25 años. El muestreo fue no probalístico, intencionado. Los resultados del AFC afirmaron la composición del instrumento en dos factores. Así mismo, con respecto a la confiabilidad del instrumento arrojaron una puntuación de $\alpha=.79$ para el factor de eustrés y $\alpha= .77$ para el factor de distrés; en la correlación ítem

total corregida fluctuó entre los .32 y .59. Continuando con las diferencias demográficas se pudo apreciar que las mujeres tienen más elevado el estrés percibido a comparación de los hombres, sin embargo no se apreciaron diferencias entre el estrés y el lugar de procedencia.

Para continuar con la investigación procedemos a explicar las teorías expuestas por los autores de la prueba.

Anteriormente se han expuesto diversas investigaciones que han permitido hasta el momento conocer sobre cómo se desarrolla la variable de estudio tanto a nivel nacional como internacional, sin embargo para que se den estos estudios es importante recalcar la importancia de la descripción de la variable desde el enfoque propuesto por los propios autores, para lograr comprender el objetivo principal de dicha investigación.

Al inicio cuando aún el concepto de estrés no había evolucionado pues se creía que esta era una respuesta adaptativa que el ser humano manifestaba para habituarse a alguna situación o entorno reciente según propuesto por Selye (como se citó en Pulido et al., 2011). Sin embargo tras el paso de los años este concepto pasó de ser del modelo teórico estímulo – respuesta al modelo persona – entorno según lo planteado por Trianes et al. (2012). Por ello es que a partir de esta reciente concepción teórica de la variable se puede apreciar el requerimiento de estudiarla directamente en la persona a partir de su frecuente interacción con el medio que la rodea para conocer que patrones contribuyen a la aparición de esta.

Según Pulido et al. (2011) menciona que el estrés se presenta de manera latente y continua en el caso de los estudiantes durante la etapa escolar, sin embargo esta suele intensificarse tras el paso de la secundaria a la universidad. Entonces se dice que este fenómeno suele darse porque el estudiante comienza a experimentar nuevas situaciones a las cuales no estaba acostumbrado, como las altas cargas de trabajos, nuevo grupo social, desprendimiento del refugio familiar y obtención en torno a la independencia, enfrentando probables incorporaciones a algún puesto laboral, requiriendo la búsqueda de una reorganización en las diferentes áreas personales.

Para la creación de dicho instrumento los autores se basaron en la teoría transaccional del estrés. Esta teoría se enfoca en su constante preocupación por lo que le acontece a la persona al momento de recibir una información proveniente del exterior (Lazarus y Folkman, 1986).

Según Cohen et al. (1983) el instrumento de la Escala de Percepción Global de Estrés explica la manera en que el ser humano a pesar de encontrarse en constante cambio continua con su entorno, valorando los requerimientos que este los detecta como posibles amenazas difíciles de afrontar.

Se proponen tres tipos o formas de evaluación del estrés: Primero se evidencia el acercamiento con cualquier requerimiento tanto interno como externo, para que en segunda instancia, la persona empieza a evaluar sus propios recursos para poder enfrentar dicha situación y responder hacia aquel posible estímulo agresor; estas probables valoraciones pueden clasificarse como positiva, negativa o neutra. Entonces mientras no exista un adecuado balance entre los hechos expuestos anteriormente como estresantes y los probables requerimientos disponibles, termina apareciendo el estrés generando que el estudiante busque sus propias estrategias de afrontamiento a partir del problema surgido y en principio de la emoción, intente regular su proceso emocional (Lazarus y Folkman, 1986).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

El presente estudio fue de tipo tecnológico, definido por Sánchez y Reyes (2006) como el tipo de investigación que permite demostrar la validez de diversas técnicas para la modificación o transformación de un hecho o fenómeno de manera eficaz.

Diseño

Esta investigación se desarrolló bajo el diseño instrumental, cuyo término fue empleado por Montero y León (2002) con el fin de describir a todos aquellos estudios orientados al proceso de construcción y/o adaptación de pruebas psicológicas.

3.2 Variable y operacionalización

Para la especificación de la variable y sus factores se invita a revisar el anexo 2.

3.3 Población y muestra

Población

Con respecto a la población de la presente investigación fue infinita ya que se desconoce el número total de estudiantes universitarios en el distrito de Lima.

• Criterios de inclusión

- Estudiantes a partir de 18 años en adelante que se encuentren cursando estudios universitarios.
- Estudiantes de diversas universidades de Lima.

• Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 18 años que se encuentren cursando estudios universitarios.
- Estudiantes de universidades de otros departamentos del Perú.

- Estudiantes de carreras técnicas.
- Estudiantes de la etapa escolar.
- Personas que no se encuentren estudiando.

Muestra

Según T, Tamayo, y M, Tamayo (1997) refieren que la muestra es el conjunto de sujetos que se adquiere de la población total al momento de realizar la investigación de algún fenómeno estadístico.

Entonces a partir de aquella definición de la muestra, podemos decir que el presente estudio estuvo conformado por un total de 445 estudiantes universitarios de Lima mayores de 18 años.

Muestreo

Referente al método utilizado para el muestreo del estudio fue no probalístico, tipo bola de nieve, donde Cuesta (2009) refiere que es una técnica en que la recaudación de muestras se logra a través de un proceso que no facilita a toda la población de estudio la casualidad de ser escogidos. Así mismo López (2004) menciona que en este tipo se localiza a algunos individuos y estos localizan a otros y así sucesivamente, llegando a cumplir con la población requerida para la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio se utilizó la técnica de la encuesta para la recaudación de datos, donde García (1992) la define como una técnica que utiliza procedimientos estandarizados de interrogación aplicados a una muestra significativa de sujetos con la finalidad de obtener una gran variedad de características que permitan describir, predecir y explicar una investigación.

El instrumento seleccionado para esta investigación fue la Escala de Percepción Global de Estrés, la cual tiene como objetivo medir el nivel de estrés percibido en los últimos meses. A continuación se detallarán los aspectos importantes de dicho instrumento.

Ficha técnica de la Escala de Percepción Global de Estrés

Nombre original	: Escala de Estrés Percibido
Autores	: Cohen, S., Kamarck, T., y Mermelstein, R. (1983)
Adaptación peruana	: Guzmán, J. y Reyes, M. (2018)
N° de ítems	: 13 ítems de la versión adaptada
Ámbito de aplicación	: Clínico, organizacional y educativo
Aspectos que evalúa	: Estrés percibido
Edades de aplicación	: 18 años en adelante
Dimensiones	: Estrés negativo (distrés) y estrés positivo (eustrés)
Tiempo	: 10 a 15 minutos aproximadamente

Reseña histórica

La Escala de Percepción Global de Estrés es llamado por los autores originales de la prueba como Escala de Estrés Percibido en el año 1983 con Cohen et al. la cual cuenta con un total de 14 ítems, sin embargo tras diversas adaptaciones en diferentes países como España, Chile, Colombia, China, Japón, Corea, Francia, Hungría, Grecia, México, Venezuela y Perú este instrumento ha pasado por varios cambios, ya que cada uno de estos países cuentan con características particulares que no se ajustaban a la realidad de la prueba original por ello es que ha experimentado algunos cambios a lo largo del tiempo, como en nuestro país que tras la adaptación de Guzmán y Reyes (2018) fue reducida a 13 ítems.

Consigna de aplicación

Cada uno de los ítems de la escala hacen mención a los diferentes pensamientos y sentimientos experimentados desde el último mes, para ello, se le pide que marque de acuerdo a como se ha sentido o ha pensado en cada una de las situaciones que se presentan en cada pregunta.

Calificación del instrumento

La puntuación total de la Escala de Percepción Global de Estrés se obtiene invirtiendo las puntuaciones de los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 en el siguiente sentido: 0 = 4, 1 = 3, 2 = 2, 3 = 1 y 4 = 0, al final se suman los 13 ítems donde la puntuación inmediata indica que a mayor puntuación, mayor es el nivel de estrés percibido.

Propiedades psicométricas originales

Cohen et al. (1983) en los resultados originales del instrumento aplicado en tres muestras distintas evidenciaron coeficientes alfa de Cronbach de .84, .85, y .86. Así mismo, la confiabilidad estimada de los puntajes generados por el instrumento reportaron coeficientes de estabilidad (test-retest) de $r = .85$.

Propiedades psicométricas peruanas

En la adaptación peruana de la Escala de Percepción Global de Estrés realizado anteriormente por los autores Guzmán y Reyes (2018) en una muestra total de 332 universitarios pertenecientes al programa Beca 18, mediante un análisis de componentes principales se encontraron dos factores en la cual se terminó eliminando el ítem 12. Así mismo se confirmó el modelo bifactorial del EPGE-13 haciendo un Análisis factorial confirmatorio. Con respecto a la confiabilidad de cada factor del instrumento se obtuvo una puntuación de .79 para el factor de estrés y de .77 para el factor de distraes, bajo el coeficiente de alfa de Cronbach. Referente a las diferencias demográficas se pudo apreciar que las mujeres tienen más elevado el estrés percibido a comparación de los hombres, sin embargo no se identificaron diferencias entre el estrés y el lugar de procedencia.

3.5 Procedimiento

Para la realización del presente estudio se dio inicio a la búsqueda de fuentes de información sobre la variable de estudio, posteriormente se investigó sobre los instrumentos que median dicha variable y sobre las adaptaciones en el Perú, luego se buscó la población donde se llevaría a cabo dicho estudio.

Continuando con la búsqueda de información se revisaron las teorías que plantearon los autores del instrumento para la creación del mismo, revisando las adaptaciones en el Perú de acuerdo a la población en que se realizaría la investigación, junto a ello se revisó todos los criterios psicométricos de la prueba original y las diversas estandarizaciones en nuestro país y en otros países, consecutivamente se realizó los trámites para solicitar el permiso del autor

Luego tras la recolección de toda la información para el marco teórico y todos los aspectos psicométricos, se procedió a la elaboración de una encuesta virtual a través de formularios de Google, la cual contenía los datos sociodemográficos, el consentimiento informado de las personas que decidían libremente llenar la encuesta y el instrumento a aplicar.

Por último se procedió al envío de la encuesta a través de las diversas redes sociales como WhatsApp, Messenger, Facebook, etc.

3.6 Método de análisis de datos

Tras la obtención de datos de toda la muestra requerida para la presente investigación a través de la encuesta electrónica, se procedió a revisar la base de datos en Excel para verificar que no existiera ningún dato atípico que terminara perjudicando el procesamiento estadístico, luego se trasladó la base de datos al software estadístico (SPSS) en su versión 24 y (AMOS) versión 24 para el procesamiento y análisis de los mismos.

Los estadísticos utilizados para el análisis de datos fueron: Para la validez de constructo se procedió a realizar el AFE, tomando en cuenta la prueba diagnóstica KMO, X^2 , así mismo la prueba de esfericidad de Bartlett, y para el AFC se analizó los componentes y cargas factoriales de los ítems identificando cuál de ellos pertenece a cada factor. El análisis factorial confirmatorio tiene como objetivo simplificar una matriz de correlaciones, explicando la existencia de cada variable, factor o dimensión (De la Fuente, 2011).

Para la obtención de la confiabilidad de la prueba se utilizó la medida de consistencia interna alfa de Cronbach y por mitades de Guttman, la cual tiene

como finalidad estudiar las variaciones de los factores de acuerdo a las repuestas emitidas por las personas o por la estructura de los ítems y que al momento de ser aplicados en otras personas estas sigan midiendo lo mismo (Martínez y March, 2015).

3.7 Aspectos éticos

Según lo establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en el código de ética se menciona la importancia de respetar las normas necesarias al momento de realizar alguna investigación en seres humanos, contando primordialmente con el consentimiento informado de parte de cada uno de los sujetos comprometidos en la investigación.

Respetando los principios de la declaración de Helsinki la presente investigación se preocupó por salvaguardar la integridad de las personas que participaron, respetando su intimidad y evitando que dicho estudio origine un fuerte impacto, además fueron informados sobre la intención de la investigación, dándoles la facultad de elegir libremente su contribución en el estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez ítem - test

Tabla 1

Análisis de validez ítem –test de la Escala de Percepción Global de Estrés

ítem	Correlación ítem test
ítem 1	.413**
ítem 2	.582**
ítem 3	.445**
ítem 4	.608**
ítem 5	.572**
ítem 6	.599**
ítem 7	.557**
ítem 8	.376**
ítem 9	.610**
ítem 10	.514**
Ítem 11	.454**
ítem 12	-.204**
ítem 13	-.165**

Entonces de acuerdo a los resultados de esta primera tabla podemos observar que todos los ítems tienen una correlación mayor de .20 por lo tanto todos los ítems tienen validez, es decir se ajustan a lo que quiere medir el instrumento, por ello ningún ítem se elimina ya que sus puntuaciones se ajustan a lo establecido en la teoría.

4.2. Validez de constructo

A) Validez de constructo convergente

Tabla 2

Resultados de validez de constructo dominio total de la Escala de Percepción Global de Estrés

		Factor 1	Factor 2
Total	Correlación de Pearson	.788**	.824**
	<i>p</i>	.000	.000

En la Tabla 02 la validez de constructo convergente se obtuvo mediante la evaluación entre la correlación de dominio total factorial del instrumento aplicado en los 445 estudiantes universitarios en Lima, con el coeficiente de correlación de Pearson, señalando que el primer factor (estrés negativo) obtuvo un .788 y el segundo factor (estrés positivo) un .824, indicando que los dos factores tienen una buena correlación ya que cumplen con el criterio según lo establecido en la teoría, es así como también podemos observar que sus puntajes llegan a correlacionarse de manera directa y significativamente ($p < 01$) con el puntaje total del instrumento.

B) Validez de constructo Análisis factorial exploratorio

El AFE es utilizado en estudios donde se pretende averiguar la cantidad de factores afiliados a establecidos conjuntos de ítems. Para la rotación se empleó el ortogonal VARIMAX, ya que minimiza la cantidad de variables con cargas altas facilitando que los factores puedan ser interpretados de manera más práctica.

Tabla 3

KMO y prueba de Bartlett de la Escala de Percepción Global de Estrés

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.851
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1212.405
	gl	78
	Sig.	.000

En la tabla 3, los resultados mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de .851, considerado “muy bueno”, recomendando realizar un análisis factorial. Entonces podemos decir de acuerdo a la muestra aplicada, este instrumento si cuenta con factores y su modelo es adecuado ya que los resultados de $p < .05$.

C) Comunalidades

Tabla 4

Comunalidades de la Escala de Percepción Global de Estrés

	Inicial	Extracción
Ítem 1	1.000	.459
Ítem 2	1.000	.417
Ítem 3	1.000	.490
Ítem 4	1.000	.468
Ítem 5	1.000	.516
Ítem 6	1.000	.536
Ítem 7	1.000	.440
Ítem 8	1.000	.227
Ítem 9	1.000	.516
Ítem 10	1.000	.348
Ítem 11	1.000	.438
Ítem 12	1.000	.276
Ítem 13	1.000	.523

En la tabla 4, podemos apreciar las comunalidades de los ítems, donde la proporción de la varianza de un ítem explica el modelo factorial obtenido. Entonces de acuerdo a los resultados se evidencia que los ítems 8 (22.7%) y 12 (27.6%) son los peores explicados por el modelo, sin embargo no se eliminaron, ya que todos cumplieron con el criterio establecido de ser mayor a .20 en la extracción.

Tabla 5

Factores extraídos de la Escala de Percepción Global de Estrés

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.777	29.056	29.056	3.777	29.056	29.056
2	1.877	14.435	43.491	1.877	14.435	43.491
3	.973	7.486	50.978			
4	.897	6.904	57.881			
5	.756	5.819	63.700			
6	.727	5.595	69.295			
7	.686	5.276	74.572			
8	.647	4.975	79.547			
9	.589	4.530	84.077			
10	.566	4.351	88.428			
11	.545	4.194	92.621			
12	.486	3.739	96.361			
13	.473	3.639	100.000			

En la quinta tabla se puede observar los factores, los cuales se encargan de reunir los ítems de manera similar a la teoría planteada, colocando en evidencia los siguientes factores: la primera área con una varianza de 29.05% y la segunda área con una varianza de 23.49%. Entonces este cuadro explica que si existen dos factores con su determinado ítem.

Tabla 6

Matriz de componentes rotados de la Escala de Percepción Global de Estrés

	F1 (D)	F2 (E)
Ítem 6	.732	
Ítem 5	.717	
Ítem 9	.707	
Ítem 4	.682	
Ítem 7	.625	
Ítem 10	.525	
Ítem 12	-.502	
Ítem 13		-.723
Ítem 3		.693
Ítem 1		.677
Ítem 11		.641
Ítem 2		.539
Ítem 8		.467

Nota: F1 (D) = distrés F1 (E) = eustrés

En la tabla 6 se puede observar que ítem pertenece a cada factor de acuerdo a la muestra aplicada.

C) Validez de constructo Análisis factorial confirmatorio

A continuación se presenta la figura 1 y 2 donde se puede observar la presencia de dos factores, sin embargo se evidencian en la figura 2 perteneciente al modelo propuesto la rotación de algunos ítems a otros factores. Así mismo ambos modelos comprueban ser modelos adecuados tanto en las dimensiones y las cargas factoriales.

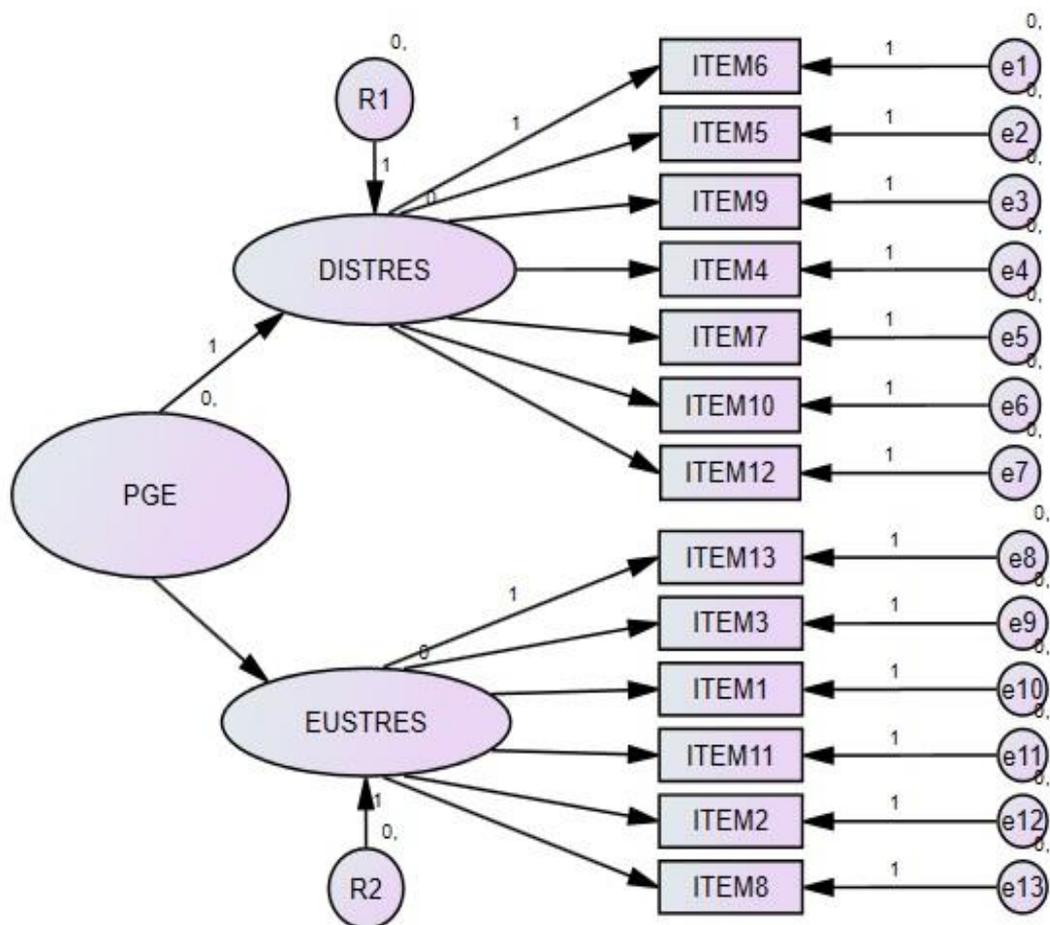


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción Global de Estrés (Modelo original)

eliminado, observando que hay una mejoría significativa en la que se está proponiendo para futuras aplicaciones en especial en los resultados de los índices de ajuste absoluto, incremental y parsimonia debido a que menor sea el error, mayor significado tendrán los datos y a mayor sea los resultados de ajuste más exactos son los datos.

4.3 Confiabilidad

A) Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 8

Confiabilidad de la Escala de Percepción Global de Estrés

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Factor 1	.831	7
Factor 2	.717	6
Escala total	.812	13

La tabla 8 señala los niveles de confiabilidad de los factores 1 y 2 de acuerdo a la modificación realizada en el segundo modelo. Para el Factor 1 se obtiene un .831 y para el Factor 2 .717 según el Alfa de Cronbach; en el caso del puntaje total del test es de .812, mostrando un nivel alto de confiabilidad.

Tabla 9

Confiabilidad de los ítems de la Escala de Percepción Global de Estrés

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	21.94	24.762	.254	.792
Ítem 2	22.22	22.617	.456	.752
Ítem 3	21.95	24.194	.299	.784
Ítem 4	22.61	22.549	.469	.749
Ítem 5	22.60	23.277	.424	.761
Ítem 6	22.70	22.723	.462	.751
Ítem 7	22.48	23.219	.436	.759
Ítem 8	21.99	24.948	.231	.797
Ítem 9	22.61	22.807	.495	.748
Ítem 10	22.39	23.527	.389	.767
Ítem 11	21.84	24.122	.339	.777
Ítem 12	21.79	30.931	-.363	.790
Ítem 13	22.27	31.180	-.358	.703

La tabla 9 muestra los niveles aceptables de confiabilidad en cada uno de los ítems los cuales oscilan entre los .703 a .792, cumpliendo con los criterios establecidos en la teoría.

B) Confiabilidad por mitades

Tabla 10

Índice de dos mitades de la Escala de Percepción Global de Estrés

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.795
		N de elementos	7 ^a
	Parte 2	Valor	.775
		N de elementos	6 ^c
		N total de elementos	13
		Correlación entre formularios	.776
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	.546
		Longitud desigual	.547
		Coeficiente de dos mitades de Guttman	.778

En la tabla 10 se puede apreciar la correlación entre ambas mitades donde arrojan una puntuación de .778, lo que implica alta confiabilidad a través del método de las dos mitades.

4.4 Baremación

Tabla 11

Diferencias de la Escala de Percepción Global de Estrés, según sexo

n=445	Sexo	N	Rango promedio	u	p
TOTAL	Masculino	197	223.96	24238.000	.888
	Femenino	248	222.23		

En la tabla 11, se aprecia que en el total de la Escala de Percepción Global de Estrés, no existen diferencias significativas según el sexo ($p > .05$), entonces no se considera la elaboración de baremos de acuerdo al sexo.

Tabla 12

Diferencias de la Escala de percepción Global de estrés, según edad

n=445	Edad	N	Rango promedio	x	p
TOTAL	18 a 25 años	274	218.74	.955	.620
	26 a 33 años	91	233.60		
	34 a más	80	225.54		

En la tabla 12, se logra apreciar que en total el instrumento, no cuenta con diferencias significativas según la edad ($p > .05$), por lo tanto no se considera la elaboración de baremos para los grupos mayores de 18 años.

Entonces tras observar que no existen diferencias de acuerdo al sexo y la edad se procedió a establecer las normas percentilares a nivel general, cuya tabla es presentada a continuación.

Tabla 13

Baremos de la Escala de Percepción Global de Estrés

Niveles	Pc	F1	F2	TOTAL
	5	6	7	14
Bajo	10	8	8	17
	15	9	9	18
	20	10	9	20
	25	11	10	21
	30	11	10	22
	35	12	10	23
	40	12	11	23
Moderado	45	13	11	24
	50	13	11	25
	55	14	11	25
	60	14	12	26
	65	14	12	26
	70	15	12	27
	75	15	12	27
Alto	80	16	13	28
	85	17	13	29
	90	18	14	30
	95	20	15	33
Media		13.06	11.07	24.14
Desviación estándar		4.03	2.38	5.287

V. DISCUSIÓN

La presente investigación fue realizada tras observar las diversas alteraciones que están surgiendo en la sociedad actualmente, sobre todo con la aparición del nuevo virus COVID – 19, desencadenando diversos problemas en la salud mental, en la cual uno de ellos es el estrés, que debido a encontrarnos en estado de emergencia por el virus antes mencionado, se están optando diversas medidas para poder continuar con las actividades diarias que se venían haciendo en todo este tiempo, por ello es que en la educación las autoridades correspondientes tomaron la decisión de realizar las clases a distancia a través de las diversas plataformas virtuales para que los estudiantes no se vean perjudicados en el avance de sus estudios y a su vez evitando el incremento de contagios y muertes, sin embargo esto está originando que los alumnos se estresen ya que se encuentran largas horas conectados frente a la pantalla de la computadora sin poder salir de casa. Entonces luego de revisar qué instrumentos se encuentran adaptados a la población universitaria peruana que se encarguen de evaluar el estrés, se vio la necesidad de elaborar el estudio psicométrico de la Escala de Percepción Global de Estrés para que quede un precedente al momento de utilizar este instrumento con las mismas características de la población estudiada.

El estudio consideró como objetivo principal analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de estrés en estudiantes universitarios de Lima, donde la muestra estuvo conformada por 445 estudiantes mayores de 18 años de ambos sexos. Entonces tras el análisis general de los resultados se pudo evidenciar una adecuada validez y confiabilidad del instrumento como refiere anteriormente los autores originales de la prueba Cohen et al (1983) y por los que adaptaron el instrumento al Perú Guzmán y Reyes (2018).

Con respecto al primer objetivo sobre la validez ítem - test se puede evidenciar que cada uno de los ítems mide el total de lo que quiere medir dicho instrumento por lo tanto todos los ítems que conforman la Escala de Percepción Global de estrés son válidos al igual como lo mencionan las investigaciones internacionales

más actuales de Puentes y Díaz (2019), Brito et al (2019) Lazarbal y Ramos (2019), Reyna et al. (2019), Matus et al. (2020) y Answer et al. (2020), al igual que la única adaptación peruana de Guzman y Reyes (2018).

Continuando con el siguiente objetivo se pudo observar que el instrumento aplicado a la muestra cuenta con dos factores donde el primer factor mostró una correlación de .788 y el segundo factor de .824 explicado que ambos factores tienen una adecuada correlación con la puntuación total del instrumento, así mismo podemos observar a través del AFE que la Escala de Percepción Global de Estrés sí se encuentra conformado por factores es decir que su modelo de factores es adecuado ya que los resultados muestran un KMO de .851. También se pudo comprobar a través de la comunalidad de que ningún ítem debía de ser eliminado, ya que cumplen con el criterio establecido de ser mayor a .20 en la extracción, sin embargo los ítems 8 y 12 salen como los peores explicados por el modelo, ya que tienen las puntuaciones más bajas a comparación de los otros ítems. Luego se llegó a observar mediante el AFC que hay una rotación en los ítems en el modelo propuesto, mostrando diferencias con el modelo original del instrumento adaptado al Perú hecha por Guzmán y Reyes (2018), donde estos cambios en los resultados pueden ser originados por la forma en que fue aplicado el instrumento y también otra de las posibles causas puede ser por la situación que nos encontramos atravesando en la actualidad, cambiando la percepción en los estudiantes universitarios al momento de contestar esas preguntas, sin embargo, a pesar de que el instrumento evidenció esa rotación en sus ítems se puede decir que este modelo es válido.

De acuerdo al tercer objetivo se puede observar un nivel alto de confiabilidad en la escala total alcanzando un alfa de cronbach de .812, así mismo respecto a los dos factores se mostró niveles de confiabilidad adecuados donde el primer factor arrojó un alfa de cronbach de .831 y el segundo factor de .717; así mismo, a través de la división por dos mitades de guttman se muestra una correlación de .778 implicando también una alta confiabilidad como en la muestra utilizada por Guzmán y Reyes (2018), entonces comparando ambos modelos se puede decir que sus resultados son similares en cuanto a confiabilidad.

Para concluir con el último objetivo se llegó a evidenciar las normas percentilares a nivel general de la Escala de Percepción Global de Estrés ajustados a este nuevo modelo donde podemos observar que una puntuación total de 14 a 20 pertenece a un nivel bajo de estrés, luego una puntuación total de 21 a 17 pertenece a un nivel moderado de estrés y una puntuación de 27 a 33 pertenece a un nivel alto de estrés. Así mismo se muestra una baremación a nivel general, ya que no se evidenciaron diferencias significativas en cuanto al sexo y edad.

Por lo tanto el presente estudio demostró que la Escala de Percepción Global de Estrés es un instrumento psicológico válido y confiable en nuestro país para poder ser aplicado a la población con características similares a la actual investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: con respecto a las propiedades psicométricas estudiadas de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios, podemos decir que demuestra ser un instrumento válido y confiable para su aplicación.

SEGUNDA: los resultados demuestran a través de la validez de constructo convergente que los factores del instrumento cuenta con aceptable correlación ya que el primero cuenta con aceptable correlación.

TERCERA: con el AFE el instrumento comprueba la presencia de factores donde el KMO es .851 con una significancia de .000.

CUARTA: con el análisis de comunalidades se comprueba que ningún ítem debe ser eliminado, ya que todos cumplen el criterio de ser mayor a 0.20 en la extracción.

QUINTA: según el análisis factorial confirmatorio se pudo evidenciar una rotación en los ítems, cambiando algunos de ellos a otro factor a comparación del modelo de la adaptación peruana.

SEXTA: de acuerdo a la confiabilidad del instrumento se evidenció un alfa de cronbach de .812 en total demostrando tener un nivel alto de confiabilidad, así mismo, de acuerdo a los factores mostró tener niveles adecuados de confiabilidad donde el primer factor arrojó un alfa de cronbach de .831 y el segundo factor un alfa de cronbach de .717.

SEPTIMA: en cuanto a las normas percentilares no se evidenciaron diferencias significativas conforme al sexo y edad, por ello se establecieron los baremos en forma general.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: a los próximos investigadores se recomienda revisar bien las propiedades psicométricas del instrumento comparando con otras adaptaciones al Perú.

SEGUNDA: revisar detenidamente cada uno de los ítems de la prueba original para realizar algún ajuste de acuerdo a la realidad o población en que se desea aplicar ya que hay ítems que necesitan ser cambiados para una mejor comprensión.

TERCERA: aplicar el instrumento de manera presencial para evitar ciertos sesgos y así cada ítem sea mejor explicado.

CUARTA: revisar bien los factores y que ítem corresponde a cada factor para que al momento de hacer el análisis este sea comprendido mejor.

REFERENCIAS

- Abcdelestres (2015). *El estrés según la organización mundial de la salud*. Recuperado el 13 de mayo del 2015, de <https://abcdelestres.wordpress.com/2015/05/13/el-estres-segun-la-organizacion-mundial-de-la-salud/>
- Answer, S., Manzar, M., Alghair, A., Salahuddin, M. y Abdul, H. (2020). Análisis psicométrico de la escala de estrés percibido entre estudiantes universitarios sanos. *Revista Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 16 (4), 2389 – 2396. https://www.dovepress.com/front_end/cr_data/cache/pdf/download_1611279917_600a2e2d9ec28/ndt-268582-psychometric-analysis-of-the-perceived-stress-scale-among-he.pdf
- Berrío, N. y Meza, R. (2011). Estrés académico. *Revista de psicología universidad de Antioquia*, 3 (2), 66 – 82. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpsua/v3n2/v3n2a6.pdf>
- Brito, J. y Nava, M. (2019). Escala de estrés percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: Validez de constructo. *Revista conciencia EPG*, 4 (2), 42 – 54. https://www.researchgate.net/publication/338175224_Escala_de_estres_percibido_en_estudiantes_de_odontologia_enfermeria_y_psicologia_validez_de_constructo
- Campo, A. Pedrozo, M. y Pedrozo, J. (2020). Escala de estrés percibido relacionado con la pandemia de COVID – 19: Una exploración del rendimiento psicométrico en línea. *Revista colombiana de psiquiatría*, 49 (4), 229 – 230. <https://search.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/en/covidwho-716929>

- Cohen, S., Kamarck, T. y Mermelstein. (1983). Una medida global del estrés percibido. *Revista de salud y comportamiento social*, 24 (4), 385 – 396.
<https://www.jstor.org/stable/2136404?seq=1>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cuesta, C (2009). *Teoría de probabilidades*. Universidad Icesi.
https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/3167
- De la Fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Universidad Autónoma de Madrid.
<https://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Díaz, A., Cerdón, E. y Rubio, R. (2014). Percepción de estrés en personal universitario. *Revista Diversitas: Perspectivas en psicología*, 11 (2), 207 – 215. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v11n2/v11n2a04.pdf>
- Di-Collaredo, C., Aparicio, C. y Moreno, J. (2006). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. *Revista Psicología. Avances de la disciplina*, 1 (2), 125 – 156.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224996002.pdf>
- García, M. (1992). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Universidad Alianza. https://nanopdf.com/download/la-encuesta_pdf
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Pirámide.
<https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=4093097>
- Guzmán, J. y Reyes, M. (2018). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés. *Revista de psicología*, 36 (2), 720 – 750.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v36n2/a13v36n2.pdf>
- Herrera, D., Coria, G., Muñoz, D., Graillet, O., Gonzalo, A., Rojas, F., Hernández,

- M. y Ismail, N. (2017) Impacto de estrés psicosocial en la salud. *Revista electrónica Neurobiología*, 8 (17), 1 – 23. [https://www.uv.mx/eneurobiologia/vols/2017/17/Herrera/Herrera-Covarrubias-8\(17\)220617.pdf](https://www.uv.mx/eneurobiologia/vols/2017/17/Herrera/Herrera-Covarrubias-8(17)220617.pdf)
- Larzabal, A. y Ramos, M. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (pss-14) en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Revista Ayaju*, 17 (2), 269 – 282. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S207721612019000200003&script=sci_abstract
- Lopez, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Revista punto cero*, 9 (8), 69 – 74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Martinez, M. y March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social*, 10 (20), <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Matus, E., Matus, L., Flores, A., Tejeira, C., Lopez, A., Araguas, N. y Stanziola, M. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en Panamá. *Revista alternativas cubanas en psicología*, 8 (24), 1 – 10. <https://www.acupsi.org/articulo/314/estrs-por-covid-19-en-panam-.html>
- Ministerio de educación y Ministerio de salud (2019). *Minedu y Minsa trabajan con 21 universidades públicas en el cuidado de la salud mental*. Recuperado el 15 de octubre del 2019, de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/52741-minedu-y-el-minsa-trabajan-con-21-universidades-publicas-en-el-cuidado-de-la-salud-mental>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología y de la Salud*, 2 (3), 503 – 508. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33720308.pdf>

Naciones unidas (2019). *El estrés, los accidentes y las enfermedades laborales matan a 7500 personas cada día*. Recuperado el 18 de abril del 2019, de <https://news.un.org/es/story/2019/04/1454601>

Organización panamericana de la salud (2018). *Los jóvenes y la salud mental en un mundo en transformación*. [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=14710:world-mental-health-day-](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=14710:world-mental-health-day-2018&Itemid=42091&lang=es#:~:text=los%2014%20a%C3%B1os-,La%20mitad%20de%20las%20enfermedades%20mentales%20comienz,an%20antes%20de%20los,15%20y%20los%2029%20a%C3%B1os)

[2018&Itemid=42091&lang=es#:~:text=los%2014%20a%C3%B1os-,La%20mitad%20de%20las%20enfermedades%20mentales%20comienz,an%20antes%20de%20los,15%20y%20los%2029%20a%C3%B1os](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=14710:world-mental-health-day-2018&Itemid=42091&lang=es#:~:text=los%2014%20a%C3%B1os-,La%20mitad%20de%20las%20enfermedades%20mentales%20comienz,an%20antes%20de%20los,15%20y%20los%2029%20a%C3%B1os)

Puentes, L. y Diaz, B. (2019). Fiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes de medicina. *Revista de ciencias médicas de Pinar del Rio*, 23 (3), 373 – 379. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v23n3/1561-3194-rpr-23-03-373.pdf>

Reina, C., Mola, D. y Correa, P. (2019). Escala de estrés percibido: Análisis psicométrico desde la TCT y la TRI. *Revista Elsevier*, 25 (2), 138 – 147. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/115974?show=full>

Rodríguez, M., Ocampo, I. y Nava, C. (2009). Relación entre valoración de una Situación y capacidad para enfrentarla. *Revista SUMMA psicología UST*, 6 (1), 25 – 41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3020310>

Román, C., Ortiz, F. y Hernández, Y (2008). El estrés académico en estudiantes latinoamericanos de la carrera de medicina. *Revista iberoamericana de educación*, 45(7), 1 – 8. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2371Collazo.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Tamayo, T. y Tamayo M (1997). *El proceso de la investigación científica*. Limusa. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-EI%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>

Torradas, S. (2007). Estrés y burn out. Definición y prevención. *Revista Elsevier*, 26, 104 – 107. <https://www.elsevier.es/es-revista-offarm-4-articulo-estres-burn-out-definicion-prevencion>

Universidad de Ciencias Médicas Granma (2017). El estrés y su influencia en la calidad de vida. *Revista Multimed*, 21 (6), 971 – 982. <https://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2017/mul176u.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 13:

Matriz de consistencia de la Escala de Percepción Global de Estrés

Problema	Objetivos General	Instrumento	Factores	Ítems	Método Tipo y diseño	
¿Es la Escala de Percepción Global de Estrés válida y confiable en estudiantes universitarios de Lima, 2020?	Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020.					
	Específicos			1,2,3,8,11,12	Tipo: Tecnológico	
	1) Determinar la validez de los ítems a través del análisis descriptivo de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020.			Negativo (Distrés)		
	2) Obtener evidencias de validez de constructo mediante el AFE Y AFC de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020.		Escala de Percepción Global de Estrés		4,5,6,7,9,10, 13	Diseño: instrumental
	3) Obtener evidencias de confiabilidad mediante la consistencia interna de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020,			Positivo (Eustrés)		
4) Confirmar las evidencias de confiabilidad mediante la comparación por mitades de guttman de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020.						
5) Elaborar las normas percentilares de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020 de acuerdo a las diferencias encontradas según edad y sexo.						

Anexo 2

Tabla 14:

Operacionalización de la Escala de Percepción Global de Estrés

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrés	Cohen et al. (1983) definen el estrés percibido como el valor que le dan las personas a situaciones estresantes.	La escala de percepción global de estrés pretende medir el nivel de estrés vivenciado en los últimos meses de vida, a través de la suma de las respuestas que cuentan con una valoración hasta de cinco puntos, a mayor puntuación corresponde un mayor nivel de estrés percibido.	Estrés negativo Distrés o Estrés positivo Eutrés	1,2,3,8,11,12 4,5,6,7,9,10,13	Ordinal Las alternativas de respuesta van desde nunca a casi nunca.

Anexo 3: Instrumento de evaluación

Escala de Percepción Global de Estrés

Cohen, Kamarck y Mermelstein, 1983 – Adaptado por Guzmán y Reyes, 2018

Marca con una "X" en el casillero aquella opción que exprese mejor tu situación actual, teniendo en cuenta el último mes. Para cada pregunta coloca solo una opción					
	Nunca	Casi nunca	De vez en Cuando	Frecuentemente	Casi siempre
1. ¿Cuán seguido has estado molesto por que algo paso de forma inesperada?					
2. ¿Cuán seguido te has sentido incapaz de controlar hechos importantes en tu vida?					
3. ¿Cuán seguido te has sentido continuamente tenso?					
4. ¿Cuán seguido te sentiste seguro de tus habilidades para manejar tus problemas personales?					
5. ¿Cuán seguido has sentido que has afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en tu vida?					
6. ¿Cuán seguido confiaste en tu capacidad para manejar tus problemas personales?					
7. ¿Cuán seguido sentiste que las cosas te estaban resultando como tú querías?					
8. ¿Cuán seguido te diste cuenta que no podías hacer todas las cosas que debes hacer?					
9. ¿Cuán seguido has podido controlar las dificultades de tu vida?					
10. ¿Cuán seguido has sentido que tienes el control de todo?					
11. ¿Cuán seguido te has sentido molesto por situaciones que estaban fuera de tu control?					
12. ¿Cuán seguido pudiste controlar la manera en que utilizaste el tiempo?					
13. ¿Cuán seguido sentiste que los problemas se te habían acumulado?					

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



“Año de la universalización de la salud”

CARTA N°1899 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de noviembre de 2020

Autor:

- **JAIME ENRIQUE GUZMÁN YACAMAN**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SANABRIA CORDERO ELIZABETH XIMENA**, con **71023313** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002551407, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN GLOBAL DE ESTRÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso del instrumento por parte del autor.



ELIZABETH XIMENA SANABRIA CORDERO <elsanabriac@ucvvirtual.edu.pe>

Re: CARTA DE AUTORIZACION

2 mensajes

Jaime Guzmán <j_guzman4@hotmail.com>

11 de noviembre de 2020, 19:18

Para: ELIZABETH XIMENA SANABRIA CORDERO <elsanabriac@ucvvirtual.edu.pe>

Estimada Elizabeth,

Permiso otorgado mucho éxito en tu investigación.

Saludos cordiales,

Jaime Guzmán

From: ELIZABETH XIMENA SANABRIA CORDERO <elsanabriac@ucvvirtual.edu.pe>

Sent: Wednesday, November 11, 2020 7:08:22 PM

To: j_guzman4@hotmail.com <j_guzman4@hotmail.com>

Subject: Fwd: CARTA DE AUTORIZACION

----- Forwarded message -----

De: ELIZABETH XIMENA SANABRIA CORDERO <elsanabriac@ucvvirtual.edu.pe>

Date: mar., 10 nov. 2020 a las 22:10

Subject: Fwd: CARTA DE AUTORIZACION

To: <jaime.guzman@upc.pe>, <j.guzman4@hotmail.com>

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Elizabeth Ximena Sanabria Cordero**, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Evidencias psicométricas de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Percepción Global de Estrés**, de aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Atte. Elizabeth Ximena Sanabria Cordero

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....con número de DNI.....acepto participar en la **investigación Evidencias Psicométricas de la escala de percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios de Lima, 2020**, de la señorita Elizabeth Ximena Sanabria Cordero.

Día: / /

Firma