



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima
norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Fiorella Maribel Durand Zapata (0000-0002-5800-6806)

ASESOR:

Dr. Castro Garcia, Julio Cesar (0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada especialmente a todas las personas que estuvieron a mi lado. A mis padres: Mariela y Arturo quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y en todo momento me brindaron su apoyo incondicional. A mi hermana por darme alegría y motivación todos los días.

Agradecimiento

A mi familia, por ser mi pilar fundamental. Un agradecimiento especial a los docentes por haber compartido sus conocimientos a lo largo de mi formación profesional. Sobre todo, a mi asesor de Tesis el Doc. Julio César Castro por haberme guiado en todo momento.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1. Descripción de la muestra de investigación	20
Tabla 2. Prueba Kolmogorov Smirnov para el ajuste a la normalidad	28
Tabla 3. Correlación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte	29
Tabla 4. Correlación entre dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte	29
Tabla 5. Niveles de phubbing en estudiantes universitarios de Lima norte	30
Tabla 6. Niveles de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte	30
Tabla 7. Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Phubbing (PS)	-
Tabla 8. Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Phubbing (PS)	-
Tabla 9. Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Phubbing (PS)	-
Tabla 10. Percentiles para la Escala de Phubbing (PS)	-
Tabla 11. Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario de agresividad (AQ)	-
Tabla 12. Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresividad (AQ) (Andreu et al. 2002)	-
Tabla 13. Análisis de la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de agresividad (AQ)	-
Tabla 14. Percentiles para el Cuestionario de agresividad (AQ)	-

Índice de gráficos y figuras

		Pag.
Figura 1.	Cálculo del tamaño de la muestra empleando el software G Power 3.1.9.4	-
Figura 2.	Diagrama de senderos de la Escala de Phubbing (PS)	-
Figura 3.	Diagrama de senderos del Cuestionario de agresividad (AQ)	-

Resumen

El presente trabajo tuvo por objetivo determinar la relación entre phubbing y agresividad en una muestra constituida por 177 estudiantes universitarios, de ambos sexos y con edades entre 18 a 24 años, que pertenecían a tres casas de estudios superiores de Lima norte, matriculados en el periodo académico 2020. El estudio fue de tipo básico, y de diseño no experimental, con corte transversal. Los instrumentos que se emplearon fueron; la Escala de Phubbing (PS; Karadag et al., 2015) y el Cuestionario de Agresividad (AQ; Buss y Perry, 1992). Los resultados señalaron que el phubbing y la agresividad tienen relación estadísticamente significativa ($p < .05$) y de tipo directa (.491**), asimismo, se encontró un nivel alto de phubbing en el 29.4% de los participantes, en cuanto a la agresividad, se presentó en nivel alto para el 24.3% de los evaluados. Se concluye que cuanto mayor es el phubbing, mayor será también la manifestación de agresividad en estudiantes universitarios.

Palabras clave: phubbing, agresividad, estudiantes universitarios.

Abstract

The present work aims to determine the relationship between phubbing and aggressiveness in a group made up of 177 university students, of both sexes, aged between 18 and 24, who belong to three higher education houses in North Lima, enrolled in the same. academic period 2020. The study was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional design. The instruments that were used; the Phubbing Scale (PS; Karadag et al., 2015) and the Aggression Survey (AQ; Buss and Perry, 1992). The results show that phubbing and aggressiveness have a statistically significant relationship ($p < .05$) and the direct type (.491**), similarity, with a high level of phubbing in 29.4% of the participants, both aggressiveness, if present at a high level for 24.3% of those evaluated. It is concluded that, as mayor is phubbing, mayor will also be the manifestation of aggressiveness in university students.

Keywords: phubbing, aggressiveness, college students.

I. INTRODUCCIÓN

La inmersión de móviles inteligentes en el mercado actual, ha tenido un notable impacto a nivel de comercio, los datos proporcionados por el portal Statista (2019) sobre la cantidad de usuarios de teléfonos móviles en el mundo revela que la adquisición de dichos aparatos se encuentra por encima de los 2000 millones de usuarios, representando en aproximado a más del 50% de la población mundial, viéndose en incremento desde el año 2015 hasta la actualidad.

En tanto, Arias et al. (2011) comentaron que los smartphones se han vuelto herramientas indispensables para gran parte de la sociedad actual, pues cumplen una función socializadora, comunicativa e incluso repercuten en aspectos académicos y organizacionales. Pese a lo informado, hoy en día los avances tecnológicos y sus recursos que se han vuelto indispensables, han traído también cambios notables en la dinámica del hombre y sobretodo en sus respuestas sociales, un claro ejemplo de ello, es lo relacionado con los smartphones y la exacerbada atención que ha provocado en el usuario, lo cual genera un deslinde en sus relaciones sociales presenciales o directas, manifestando una mayor importancia a las interacciones que mantiene el individuo por medio de dicho aparato móvil.

Lo expuesto, permitió al Macquarie Dictionary Staff (2012) proponer el término phubbing, mediante el cual se explicaría la acción en la que el individuo ignora o propina un desaire a una persona en un entorno social directo, a causa de la significativa atención prestada al móvil o smartphone (Pathak, 2013).

Loera (2018) a través del centro de investigaciones de la Universidad de Guadalajara informó que cualquier persona con acceso al móvil o smartphones, está en riesgo de desarrollar phubbing, situación que afectaría notablemente sus relaciones sociales y de pareja. En ese sentido, la organización Stop Phubbing (2016) reportó que actualmente muchas personas optan o prefieren el contacto a través de redes sociales o medios virtuales, indicando que un 87% de jóvenes, practican phubbing, pasando en promedio dos a tres horas diarias en sus redes tan solo para publicar estados. Este problema afecta a numerosos países, por ejemplo; en Estados Unidos, las ciudades de mayor afectación frente al phubbing

han sido New York y Los Ángeles, mientras que, en Europa, Londres y París encabezan la lista, asimismo, en ciudades de Asia como Hong Kong, Seúl y Tokio, hallaron casos importantes de personas hiperconectadas a smartphones.

De igual manera, según el estudio de Chotpitayasunondh y Douglas (2016) al menos un 75% de latinoamericanos ha indicado que hacen uso de su smartphone con la finalidad de evitar contactos sociales directos con las personas, mencionaron también que un 42% de los usuarios de teléfonos inteligentes, los emplean como medio de ocio con una frecuencia diaria, además, sostuvieron que un 37% de las personas en Latinoamérica usuarias de smartphones manifestaban preocupación si no lograban acceder a su dispositivo, por último, un 14% de usuarios se inquietaban al hallar su dispositivo móvil fuera de servicio.

De este modo, nuestro país, no escapa de la situación relatada, pues para precisar, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) reveló que en el Perú durante una encuesta efectuada en el último trimestre de dicho periodo, evidenciaron que en el 90.6% de hogares se contaba al menos con un teléfono inteligente, y dicha cifra fue superior frente a años anteriores, así también la encuesta señaló que la población con mayor acceso a internet por medio de un móvil fueron en un 79.4% jóvenes de 19 a 24 años.

Igualmente, los datos de Ipsos Perú (2018) han referido que un 81% de ciudadanos peruanos suelen revisar sus redes sociales por medio de smartphones, un 41% usa sus móviles para buscar información en el día y un 86% emplea dichos aparatos durante sus viajes en los medios de transporte locales.

Entonces, la información expuesta señala el phubbing como un problema serio a nivel mundial y en el panorama nacional, involucrando comúnmente a jóvenes, pues son los grandes consumidores de estas tecnologías, sobre ello, es importante ahondar en los comportamientos que actúan de forma simultánea con la problemática descrita, de tal modo, DelClaux (2012) pone en manifiesto que el hecho de ignorar a alguien constituye una forma de violencia emocional, situación que se vincula ampliamente con la manifestación de comportamientos agresivos.

Sobre tal afirmación, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) en un estudio sobre violencia en el mundo, reveló que las expresiones de agresiones entre jóvenes eran un problema preocupante sobre todo en América y África, pues la mayoría de estos actos se daban entre jóvenes con edades desde los 10 a 29 años, y estos culminaban en homicidios, representando así un 43% del total de homicidios por año en el mundo.

La OMS (2016) sostuvo que la prevención de dicha problemática radica en el control de situaciones que estén vinculadas propiamente con la agresividad en los jóvenes, aunque las cifras sobre dicha problemática, son preocupantes también, en el Perú, pues según indica el trabajo de investigación de Ynquillay (2019) dirigido a jóvenes de 16 a 22 años, un 11.5% de ellos presenta un nivel alto de agresividad y un 3.6% niveles muy altos.

Exploraciones similares como las de Payehuanca (2018) reforzaron dicho hallazgo, pues revelaron también presencia de alta agresividad en un 39.3% de jóvenes de 18 a 23 años del sector norte de la capital del Perú. Igualmente, Montes (2015) describió la agresividad en jóvenes de 17 a 29 años, evidenciando que un 37.2% de ellos posee altos niveles de agresividad y un 9.3% niveles de agresividad muy altos.

Por tanto, este trabajo buscó hallar si la agresividad guarda relación alguna con el phubbing en dicho grupo etario, dado que según los aportes estadísticos descritos, los jóvenes representan un grupo donde se ha venido reflejando el incremento de problemas relacionados con el phubbing y la agresividad, para ello se permitió el acceso a población universitaria que es un sector donde se puede explorar a mayor magnitud la presencia de las variables descritas, ya que, los nuevos escenarios académicos por los que transcurren dichos estudiantes suelen demandar situaciones de amplia novedad, lo que muchas veces les genera incertidumbre y miedos, facilitando que en ciertos casos el universitario responda de forma desadaptativa, logrando efectuar comportamientos agresivos o phubbing.

Finalmente, respecto a lo formulado, se estableció la participación de aquellos jóvenes que pertenecen a universidades de Lima norte, debido a que dicho sector

es uno de los que se encuentra más relacionado con situaciones de agresividad y violencia en el país (Ministerio del interior [MININTER], 2018).

En función a los planteamientos descritos, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020?

En ese sentido, los próximos párrafos describen los principales aspectos que justificaron este trabajo, el cual adquirió un notable valor teórico dado que, comprende un tema nuevo que no solamente, explora aspectos relacionados con la violencia, sino que buscó indagar en elementos novedosos a nivel clínico como es el caso del phubbing, siendo un tema ampliamente vinculado con las adicciones a las nuevas tecnologías, reforzando así las ideas de DelClaux (2012) quien sostiene que el phubbing comprendido como la acción de ignorar a alguien, representa una forma de violencia emocional, situación que se vincula ampliamente con la manifestación de comportamientos agresivos. De acuerdo con dichos supuestos, resultó importante que tal planteamiento fuese corroborado a nivel cuantitativo, surgiendo con este estudio un aporte importante para la psicología y la comunidad, lo que permite a este trabajo situarse como futuro antecedente para investigaciones orientadas en el marco de la violencia y psicología de las adicciones.

Este trabajo, asume también implicancias prácticas, pues hace notar un problema vigente como es el avance del phubbing en territorio nacional e internacional, el cual está ampliamente vinculado al uso de smartphones, aparatos móviles que se han vuelto herramientas indispensables para gran parte de la sociedad actual, y que se implantan como un factor de riesgo para el desarrollo de phubbing en sus usuarios (Arias et al., 2011; Loera, 2018). Del mismo modo, también consigue alcances prácticos en comportamientos ligados a la agresión, que han visto incremento en grupos de jóvenes, según indicó la OMS (2016) revelando que las expresiones de agresiones entre jóvenes es un problema preocupante, por ende, este trabajo aportó con una visión actualizada sobre dichos problemas, permitiendo la posterior toma de acción con profesionales pertinentes para reducir

indicadores de riesgo en el grupo evaluado, a través de la aplicación de medidas preventivas y/o de intervención.

Por lo tanto, los resultados obtenidos de este estudio son altamente útiles para la población atendida, contribuyendo también a nivel social, pues lo jóvenes universitarios que fueron el grupo participante de este trabajo, representan un sector vulnerable donde se ha venido reflejando el incremento de problemas relacionados con el phubbing y la agresividad, ya que, el afronte a nuevos escenarios académicos, provoca situaciones estresantes, de incertidumbre y/o temores, posibilitando respuestas desadaptativas en el universitario, tales como, lo planteado en este trabajo (Mendoza et al., 2010). Asimismo, en este trabajo se generaron alcances metodológicos, debido a que, fueron revisados instrumentos de medición destinados a evaluar las variables phubbing y agresividad, constituyendo un aporte a nivel psicométrico.

En síntesis, las razones expresadas en este trabajo, logran situarlo como un producto científico que repercute positivamente a nivel social, contribuyendo con propuestas teóricas novedosas, alcanzando implicancias prácticas y metodológicas, que justificaron las razones de su desarrollo.

Seguidamente, se logró formular como objetivo general de este trabajo; determinar la relación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020. Igualmente, fueron planteados los siguientes objetivos específicos: a) identificar los niveles de phubbing en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020; b) identificar los niveles de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020; c) determinar la relación entre dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.

Asimismo, se construyeron las hipótesis de este trabajo, donde la hipótesis general será que existe correlación significativa directa entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020. Finalmente, la siguiente hipótesis específica: a) existe correlación significativa directa entre dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como parte del marco teórico de esta investigación, han sido revisados estudios previos tanto a nivel internacional como nacional. En tanto, Álvarez y De la Villa (2020) en Oviedo-España, desarrollaron un estudio con el propósito de determinar un uso problemático de móviles y redes sociales y la influencia que estos tienen sobre el phubbing y el bajo autocontrol. Participaron 285 jóvenes varones y mujeres, seleccionados de forma no probabilística con edades entre los 14 a 18 años. Fue un estudio no experimental, de tipo correlacional descriptivo. Emplearon la adaptación al castellano para adolescentes del Mobile Phone Problem Use Scale (MPPUS), Escala de Phubbing de Karadağ, la Escala de Adicción a Redes Sociales de Karadağ y el Cuestionario de Autocontrol (AC) de Rosenbaum. Los resultados indicaron que el phubbing (disrupción en la comunicación y obsesión por el teléfono móvil) se correlaciona significativamente ($p < 0.05$) con el déficit en el autocontrol y sus dimensiones, obteniendo valores correlacionales que van desde ($r .274^{**}$ a $r .344^{**}$). Por otro lado, los autores identificaron también que el uso problemático del móvil y de redes sociales predicen comportamientos como el phubbing. Concluyen que en la conducta de phubbing se encuentran presentes factores como el déficit en el autocontrol y abuso a tecnologías de la información.

Fang et al. (2020) en China, investigaron a cerca del phubbing y los factores que ejercen alguna influencia en dicha variable. Para ello, contaron con la participación de 501 universitarios con edades entre 17 a 23 años. Emplearon cuestionarios sobre el apoyo emocional de las redes sociales, el miedo a perderse, el uso problemático de las redes sociales y el comportamiento de phubbing. Fue un estudio correlacional y predictivo, pero de diseño no experimental. Los resultados revelaron que existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre el comportamiento de phubbing y la variable apoyo emocional en redes sociales. Concluyen implicancias significativas del apoyo emocional frente al comportamiento del phubbing, que sugieren ser aplicadas al campo de la intervención de dicha problemática.

Olmedo et al. (2019) en México, realizaron un trabajo con el objetivo de evaluar la frecuencia de agresividad y comportamiento antisocial, en personas con un uso

dependiente al móvil. La muestra estuvo conformada por 66 universitarios con edades entre 18 a 25 años, de ambos géneros. Los instrumentos que empleó fueron la escala Mobile Phone Problematic y la escala del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (2-RF), fue un estudio descriptivo, no experimental. Los resultados indicaron que la dependencia al móvil guarda relación significativa ($p < 0.05$) con las conductas agresivas ($r = .326^{**}$). Los autores indicaron que la presencia de conductas agresivas es característico en individuos con dependencia al móvil y dicha variable podría posicionarse como un factor criminogénico.

En India, Davey et al. (2018) desarrollaron una investigación con el propósito de describir la variable phubbing en adolescentes y jóvenes. La muestra estuvo conformada por un total de 400 jóvenes y adolescentes, que fueron seleccionados de forma aleatoria, procedentes de cinco casas de estudios superiores de Uttar Pradesh. Emplearon las escalas de predictores de phubbing, fue un estudio descriptivo con elementos predictivos. Los resultados indicaron prevalencia de un 49.3% de phubbing en los participantes, además indicaron como factores asociados ($p < 0.01$); la adicción a internet, a teléfonos inteligentes, el miedo a perderse algún contenido y un bajo autocontrol. Como conclusiones señalaron que existe una notable presencia de phubbing en universitarios y que elementos como el bajo autocontrol repercuten en su desarrollo.

Igualmente, Polo et al. (2017) en España, investigaron sobre el uso del móvil y su influencia en víctimas y agresores de ciberacoso. Participaron un total de 1200 universitarios, seleccionados bajo muestreo por conglomerados, quienes tenían entre 18 a 32 años. Fue un estudio descriptivo de tipo no experimental, los instrumentos que emplearon fueron las Escalas de Victimización (CYB-VIC) y Agresión (CYB-AGRES) a través del Teléfono Móvil y el Cuestionario de Experiencias relacionadas con el Móvil (CERM). Los resultados indicaron diferencias significativas ($p < 0.05$) en el uso del móvil, en función a los distintos roles del ciberacoso, siendo los agresores quienes asumieron mayor tiempo de uso del móvil, de igual manera, hallaron que el abuso del teléfono móvil influye en los conflictos en universitarios, sin diferencia del sexo. Concluyen que un uso

inadecuado del teléfono móvil se encuentra repercutiendo en los conflictos y situaciones agresivas.

Seguidamente en el plano nacional, se dieron a conocer algunos estudios similares, como el desarrollado por Ramón (2019) en Lima, quien trabajó un estudio orientado a determinar la relación entre phubbing y violencia de pareja, en una muestra conformada por 600 universitarios con edades entre 18 a 24 años y de ambos géneros. Los instrumentos que empleó el investigador fueron la Escala de violencia en la relación de pareja de Jóvenes cuyos autores son Bejarano y Vega y la Escala de Phubbing de Cumpa. Su investigación comprende un diseño no experimental de tipo correlacional y explicativo. Los resultados demostraron relación significativa (estimación $<.35$), entre la variable violencia en la relación de pareja y phubbing. El investigador concluye que el phubbing afecta las relaciones de pareja y contribuye a situaciones de violencia en la misma.

Ynquillay (2019) realizó también una investigación en Lima, con el objetivo de indagar respecto a la relación entre agresividad y uso de redes sociales, para ello, contó con la participación de 192 estudiantes preuniversitarios, que se encontraban preparándose para ingresar a una universidad nacional, con edades entre 16 a 22 años. Fue un estudio descriptivo, de enfoque cuantitativo, transversal y no experimental. Los instrumentos que empleó fueron el cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Como resultados encontró que el uso de las redes sociales se correlaciona de forma significativa ($p < 0.05$) con la agresividad ($\rho .242^{**}$) y sus dimensiones; física ($\rho .203^{**}$), verbal ($\rho .195^{**}$), ira ($\rho .231^{**}$) y hostilidad ($\rho .184^*$). Igualmente, el autor identificó que un (11.5%) manifestó un nivel alto de agresividad y un (3.6%) niveles muy altos. Concluye que un uso elevado de redes sociales indicaría también niveles altos de agresividad.

Vicente (2019) desarrolló una investigación descriptiva sobre la variable phubbing en las ciudades de Lima y Cañete. La muestra del trabajo estuvo conformada por 400 estudiantes procedentes de universidades públicas de las zonas en mención, con edades entre 17 a 25 años. Empleó como instrumento la Escala de Phubbing de Karadağ. Los resultados indicaron que el phubbing se diferencia en función a los contextos, ya que los estudiantes de Lima ($X = 218,23$) obtuvieron un puntaje

mayor que los de Cañete ($X = 182,77$). Del mismo modo, halló un (44.3%) de estudiantes con niveles medio de phubbing y un (2.3%) con niveles altos, por otro lado, no reportó diferencias en función al género y a la edad. El investigador concluye que el phubbing es un elemento importante que se encuentra afectando la educación, los hábitos de vida, las relaciones sociales y más.

Payahuanca (2018) en Lima- Puente Piedra, reportó un trabajo de investigación, cuyo objetivo se centró en indagar la relación entre agresividad y dimensiones de la personalidad. Los participantes de su estudio fueron un total de 300 alumnos varones de una escuela superior de la policía, con edades entre 18 a 23 años, seleccionados de forma no probabilística. Los instrumentos de evaluación que emplearon fueron el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y el Inventario de Personalidad (Neo- Ffi). Fue un estudio descriptivo correlacional que trajo como resultados presencia de un nivel alto de agresividad en un (39.3%), igualmente reportó correlaciones significativas ($p < 0.05$) entre agresividad con la personalidad en su dimensión neuroticismo ($r = .162^*$), extraversión ($r = -.181^*$), apertura ($r = -.259^*$) y responsabilidad ($r = -.184^*$). Concluye, que existe presencia de agresividad en individuos con puntajes elevados en la dimensión neuroticismo, que incluye muchas veces a personas, con baja tolerancia al estrés, ansiosas, tímidas, inseguras y con problemas psicológicos.

Montes (2015) en Lima, efectuó una investigación con el objetivo de conocer la relación entre la agresividad y el uso de redes sociales, en una muestra integrada por 269 estudiantes de una universidad pública, con edades entre 17 a 29 años. Fue un estudio correlacional, en el que aplicó el test de adicción a las redes sociales (TARS) y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Como resultados indicó que la agresividad no se encuentra relacionada significativamente al uso de redes sociales ($p < 0.05$). Pese a ello, dio a conocer en los participantes que un (37.2%) posee altos niveles de agresividad y un (9.3%) niveles de agresividad muy altos.

En este sentido, el phubbing durante los últimos años ha sido considerado parte de la expresión de un comportamiento adictivo, ocasionando malestar significativo en la salud mental de las personas, lo que a su vez genera deterioro en el ámbito laboral, social y otras áreas relevantes de su vida. Ante ello, se observa que el

uso inadecuado de las tecnologías puede afectar negativamente a los jóvenes, al punto de llegar a un aislamiento del mundo real por el virtual (Luz-Ruelas, 2010).

Bajo estas consideraciones, a nivel histórico cabe señalar el origen de los teléfonos celulares, siendo Martín Cooper pionero al fabricar el primer móvil en los años setenta, con el objetivo de que las personas puedan comunicarse con otras fuera de sus casas y así sentirse mucho más libres para poder comunicarse. No obstante, durante la Segunda Guerra Mundial se vio la necesidad de la comunicación a distancia por lo que Nokia, una compañía de celulares, fabricó un equipo para el contacto entre tropa, así, durante años siguientes se desarrollaron distintos sistemas de telefonía que permitieron la comunicación (Valera et al., 2007).

Como ya se ha señalado, los celulares de primera generación cumplían un rol específico, ser análogos y exclusivamente para uso de voz, en América Latina, éstos eran utilizados como una forma de comunicación en celdas. Por su parte, los móviles de segunda generación poseían un radio de frecuencia distinto a los primeros años, contando con mayor capacidad y características extendidas. La tercera generación se caracteriza por poder enviar información visual de un teléfono a otro, siendo su primera red operativa en Japón, la ventaja principal en este tipo de celulares fue la descarga de imágenes, vídeos, música, posteriormente, la cuarta generación aparece como complemento, aquí es posible las videoconferencias, descarga de películas, canciones, entre otros (Vilalta, 2010).

En el año 1997 se presentó los primeros celulares inteligentes que ocasionaron una revolución en la industria de las telecomunicaciones, aquí se ofrecían mayores funciones, se permitían la descargas de distintas redes sociales y aplicaciones como juegos, vídeos, simuladores, los mismos que llaman mucho la atención del usuario y ocasiona que pase horas de horas frente al aparato móvil, olvidándose de la realidad de su exterior convirtiéndose de ésta manera en una adicción al celular. De este modo, el término “Phubbing” tuvo su aparición en el año 2007, en una Universidad de Australia, debido a la gran influencia que ejercía las tecnologías especialmente los teléfonos inteligentes (Luz-Ruelas, 2010).

Sin embargo, las adicciones, como término general, presentan su origen histórico en la antigua Grecia y Roma, cuando los ancestros utilizaban distintas sustancias a fin de tratar diversas enfermedades, siendo el opiáceo una de las principales sustancias empleadas como analgésico. No obstante, no fue hasta el año setenta, como se mencionó en párrafos anteriores en que la sociedad comenzó a presentar un hiperconsumo de los aparatos tecnológicos, dando de ésta manera origen a nuevas patologías, En la década de los 80 se implanta el término “ludopatía”, posteriormente surgieron patologías en relación al sexo y compras, mientras que por el año 2000 con la era y auge del internet, surgen adicciones nuevas (Valera et al., 2007).

Ante ello, el uso desmedido por el celular puede llegar a desarrollar “phubbing”, síntoma que ha sido considerado por el Manual Diagnóstico y Estadístico para los Trastornos Mentales como una adicción que no requiere uso de alguna sustancia química, cuyos principales síntomas radican en una atención exacerbada a lo sucedido en el mundo virtual, anteponiendo como prioridad el contacto por dicho medio (Loera, 2018).

Bajo estas consideraciones, resulta importante mencionar desde el punto de vista psicológico, que el enfoque cognitivo conductual permite explicar la variable “phubbing”, pues toma como referencia los procesamientos de información, es decir, el sujeto aprende a realizar una conducta por medio de los refuerzos o castigos que éste presente (Olivas & De la Cruz, 2018). Cuando la persona obtiene resultados positivos, dicha conducta tiende a repetirse aumentando de ésta manera su frecuencia debido a las consecuencias agradables que recibió (Pérez, 2011).

El sujeto pasa altas horas a través de su teléfono celular, dado que experimenta sensaciones de placer y emociones positivas, ya sea por sostener una conversación con un amigo o por ganar en un juego online, dicha conducta se refuerza debido a un sistema familiar carente de normas y reglas establecidas (Olivas & De la Cruz, 2018).

Asimismo, dicha problemática se presenta también cuando el sujeto se ve vulnerado, es decir, hace un control desmedido de su celular a fin de canalizar su

estado de ánimo negativo a causa de otros factores y escapar así de su realidad, ésta conducta se mantiene entonces por medio de un reforzamiento negativo (Fernández, 2013).

Asimismo, a través del aprendizaje social, modelo propuesto por Bandura (1987) se explica que la conducta adictiva al celular se aprende a través de la observación y es fundamentado por tres factores: El primero guarda relación con factores externos y toma como referencia el condicionamiento clásico, el segundo factor guarda relación con las consecuencias que produce dicho comportamiento y su principio ejerce en el condicionamiento operante, mientras que el tercer y último factor radica en las cogniciones, determinante para prestar o no atención al estímulo (Páramo et al., 2015).

Reforzando lo expuesto en el párrafo anterior, dicha teoría intenta explicar cómo el comportamiento es resultado de la interacción entre el sujeto y el medio en el que se desenvuelve, por ello, la probabilidad de que la conducta se repita o no, asimismo, se precisa que se encuentra en función a las expectativas del sujeto y el valor de los refuerzos esperados (Bandura, 1999).

A través de lo expuesto, Blanca y Bendayan (2018); Karadag et al. (2015) permiten conocer el comportamiento adictivo “phubbing”, a través de dos elementos; la perturbación de la comunicación, la cual comprende dificultades en el diálogo con la familia, amigos e incluso la pareja puesto que el sujeto brinda mayor prioridad al uso desmedido de su celular. Mientras que, el otro elemento es la obsesión telefónica, entendida como toda conducta que involucra un uso del celular la mayor parte del día, lo que obliga a no alejarse del dispositivo.

Seguidamente, resulta importante definir la variable “phubbing”, como una conducta consecuente al uso excesivo del celular, la cual produce un malestar clínicamente significativo en la persona a nivel laboral, social y en otras áreas importantes de su vida. Junto a ello, se presenta también síntomas de ansiedad, problemas de aprendizaje y trastorno del sueño (Soto, 2015).

Por su parte, Escavy (2014) señala que es un comportamiento caracterizado por la atención excesiva hacia el celular, el cual posibilita el envío de fotos, música y

otro tipo de mensajes por medio de redes sociales entre una persona a otra, evitando la relación cara a cara.

En ese sentido, Olmedo et al. (2016) la describen como una conducta de desprecio y desinterés hacia las personas debido a una mayor importancia por el móvil, ignorando de esta forma a las personas que se encuentran a su alrededor y asuntos importantes.

Turkle (2011) explica es una forma de atención exclusivamente a un dispositivo a fin de tener una relación de manera virtual o simplemente un entretenimiento con algún aplicativo de juego, por ello, resulta común observar que las personas dejan de compartir momentos los uno con los otros por priorizar el uso del dispositivo tecnológico.

La era digital es un mundo en el cual la mayoría de personas se encuentra sumergida, y donde se invade significativamente nuestro espacio de vida en la relación con las demás personas, principalmente, en los jóvenes. Por ello, muchas personas aluden a ello un comportamiento “normal” ya que no sólo existe la dependencia al móvil, sino también, al internet, televisión, videojuegos, entre otros (Junquera, 2015).

Del mismo modo, la otra variable de estudio “agresividad” a través de su concepción histórica señala que dicho término siempre ha estado presente en el ser humano, ya que antiguamente era una forma de supervivencia ante los enfrentamientos al cual se encontraba sometido la persona, como las guerras, y para su defensa hacían uso de instrumentos de piedras (Del Barrio et al., 2003).

La psicología ha permitido explicar la conducta agresiva, Freud ha sido uno de los primeros teóricos en el estudio y desarrollo de la variable en mención, señala que es un constructo de carácter social y que se caracteriza por la fuerza interior que presenta la persona, rechazando el principio de realidad, del mismo modo, Fromm indica es un comportamiento natural que realiza el sujeto para su supervivencia (Lorenz, 1977).

Por su parte, Hull (1943) a través de su teoría del dolor, explica que el dolor de toda persona se encuentra condicionado, éste a su vez permite la activación de la agresión frente a cualquier circunstancia, ya que, el ser humano evita en todas

sus posibilidades sentir dolor por ello ante cualquier situación percibida como amenazante responde con conductas agresivas, de ésta manera, puede comprenderse la existencia de una relación directa entre la intensidad del estímulo y respuesta. Reforzando lo señalado con anterioridad, Dollard et al. (1939) en su teoría de la frustración nos explican que toda conducta agresiva es originada por situaciones de frustración para la persona, cuando ésta no logra alcanzar un objetivo planteado se produce un estado de cólera, que al alcanzar su máximo estado conlleva a la agresión verbal o directa.

A su vez, otros autores explican que la agresividad mantiene factores biológicos o variación genética, específicamente con la serotonina, la cual es la encargada del comportamiento agresivo y la depresión. Del mismo modo, la noradrenalina parece ser el agente causal de la agresión y cuando hay una alteración de ella se produce dicho comportamiento hostil (Hahn et al., 2007).

A través de la teoría cognitiva, la agresión guarda relación con los esquemas y la actitud. Los esquemas como unidad organizacional presentan contenidos propios del individuo y del exterior que sirven de guía a fin de determinar qué estímulos ambientales deben ser procesados y cuáles no, denominando dicho proceso como filtración (Berkowitz, 1996).

Ante ello, el Modelo Social Cognitivo propuesto por Bandura (1999) describe que la persona aprende mediante la observación, que un comportamiento agresivo tiende a repetirse si ésta conducta se ve reforzada por las figuras parentales o personas próximas a la persona ya sea a través de elogios o algún objeto material (Gutiérrez, 2018).

Por su lado, la Teoría Comportamental de Buss (1969) nos explica que la conducta agresiva es una variable propia de la personalidad, que produce constantes respuestas a través de tres tipos: físico – verbal, comportamientos de agresión física como empujones o insultos con intención de dañar a la persona, el activo – pasivo, se caracteriza por sujetos que se controlan y no inician la conducta agresiva, finalmente el directo – indirecto, la primera se refiere a mostrar agresividad de manera abierta, mientras que el segundo se relaciona con críticas cuando la persona no está presente (Molero, 2017).

Por otro lado, el Modelo Familiar explicado por Patterson (1982) sostiene que el núcleo familiar es el primer agente o esfera principal para aprender un comportamiento agresivo, ya que es el primer agente socializador y el más cercano al sujeto. En ocasiones, las figuras parentales dentro del hogar en su intento por solucionar los conflictos dentro del mismo hacen uso de la agresión, por lo que se relaciona con facilidad que los objetivos se consiguen a través del uso de la fuerza y el control hacia otros (Ledesma, 1990).

De esta manera, Buss y Perry (1992) describen la variable en estudio como respuesta frente a eventos percibidos por el individuo como una amenaza y que vulnera su tranquilidad por ello se “defiende” por medio de agresiones físicas o verbales.

Gutiérrez (2018) la define como; respuesta caracterizada por la hostilidad que se realiza a una tercera persona con objetivo de reducir la amenaza, presenta conductas desafiantes, amenazas, insultos, empujones.

Para, Molero (2017) es un comportamiento de ataques constantes, expresado a través de distintas maneras como la agresión física, directa, pasiva, entre otros, tiene sus orígenes en factores como la predisposición y el ambiente.

Reforzando lo expuesto con anterioridad, Olivari y Pezzia (2018) refieren que es una conducta de dominio controlada por el individuo, que abarca espacios como el trabajo, entre otros.

Bajo estas consideraciones, Buss y Perry (1992) explican la agresividad, por medio de cuatro componentes: agresión física, contacto físico por medio de golpes que causa lesión corporal. La agresividad verbal, son todos aquellos insultos o apodosos de forma directa o indirecta. El tercer componente, hostilidad, señala valoración negativa hacia las personas. La ira, se entiende como sentimientos de enojo e irritación.

Finalmente, el enfoque teórico que mejor describe las variables “phubbing” y “agresividad” es la cognitivo conductual, como se ha mencionado en párrafos anteriores las conductas se aprenden a través del refuerzo o castigo, es así que, la agresividad puede aumentar en nivel cada vez que la persona experimenta baja tolerancia por no poder tener acceso a su celular, de ésta manera, un

reforzamiento positivo incrementa la conducta adictiva. Del mismo modo, el uso excesivo por el teléfono móvil se incrementa y como forma de evitación cada vez que la persona percibe conductas agresivas dentro de su entorno familiar o en el medio en el que se desenvuelve, modelo que puede verse copiado en su dinámica cotidiana (Bragazzi, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico, pues se representó como la base para una indagación aplicada o también tecnológica, siendo esencial en el avance del conocimiento científico (Ñaupas et al., 2014).

Diseño de investigación

Se trató de un estudio de diseño no experimental, definido por Kerlinger (2002) como un tipo de trabajo en el que se ausenta la manipulación de los constructos estudiados, por el contrario, se valoraron los elementos en exploración de su ambiente natural, empleando comúnmente un corte transversal que indicó la recolección de los datos en un solo tiempo. Así mismo fue descriptivo correlacional, ya que, estas investigaciones se definen por indagar sobre el desarrollo o vinculación entre dos elementos o más variables, es decir, fundamentalmente se midieron los constructos y su grado de relación, sin precisar un alcance explicativo sobre ello (Rojas, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de este estudio fueron cuantitativas ya que se caracterizan por emplear la estadística a fin de cuantificar datos en una muestra determinada de forma representativa de una población (Carlessi & Reyes, 2006).

Variable 1: phubbing

Definición conceptual: conducta de desprecio y desinterés hacia las personas debido a una mayor importancia por el móvil, ignorando de esta forma a las personas que se encuentran a su alrededor y asuntos importantes (Olmedo et al., 2016).

Definición operacional: puntajes hallados por medio de la aplicación de la Escala de Phubbing (PS; Karadag et al., 2015) versión al español de Blanca y Bendayan (2018) que cuenta con cinco opciones de respuesta: 1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4 casi siempre y 5= siempre; además, da lugar a dos componentes o dimensiones; perturbación de la comunicación y obsesión telefónica.

Indicadores: socialización física perturbada por la interacción con el móvil, dificultades con la pareja o familia por la interacción excesiva con el móvil, atención focalizada al teléfono móvil, actividades cotidianas reducidas por el uso frecuente del móvil.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: agresividad

Definición conceptual: Buss y Perry (1992) la describen como una respuesta frente a eventos percibidos por el individuo como amenaza, empleando como medio; agresiones físicas, verbales, respuestas de ira y hostilidad.

Definición operacional: puntajes hallados por medio de la aplicación del Cuestionario de Agresividad (AQ; Buss y Perry, 1992) versión al español para adolescentes y jóvenes de Andreu et al. (2002) que cuenta con cinco opciones de respuesta: (1) CF= completamente falso para mí, (2) BF= bastante falso para mí, (3) VF= ni verdadero ni falso para mí, (4) VB= bastante verdadero para mí y (5) CV= completamente verdadero para mí; además, da lugar a cuatro componentes o dimensiones; agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Indicadores: pérdida de control, golpes, peleas, resentimiento, romper objetos, desconfianza, discutir, gritar, enojo, frustración, envidia y sentimiento de injusticia.

Escala de medición: ordinal

La matriz operacional de las variables en mención, se encuentra en el anexo 1.

33. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Se define, de acuerdo a López (2004) como el número total de elementos que obtienen participación alguna en un determinado problema de investigación, compartiendo características semejantes. Según lo correspondiente a este trabajo, la población fue integrada por 6894 estudiantes universitarios, que pertenecen a tres casas de estudios superiores de Lima norte, 2020 (INEI, 2017).

Muestra

Se define como un subgrupo de la población que contiene características similares de la misma (López, 2004). La muestra de investigación estuvo conformada por 177 estudiantes universitarios, que pertenecían a tres casas de estudios superiores de Lima norte, 2020, en cuanto al tamaño de la muestra se calculó a través del software G Power 3.1.9.4 (Anexo 6), tomando de referencia el valor correlacional especificado en el estudio similar desarrollado por Olmedo et al. (2019) con un valor r .326, estimando también un 95% de confianza, potencia estadística de 0.8, margen de error de 5% y un efecto con tamaño de 0.20, indicando que como mínimo la muestra debería estar conformada por 71 sujetos, sin embargo, se logró una convocatoria mayor (Cárdenas & Arancibia, 2014; Faul et al., 2007).

Muestreo

Comprende un proceso de selección de las unidades de estudio que corresponden a una población específica, a fin de, componer la muestra de determinada investigación (López, 2004). En ese sentido, se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional que se explica como un proceso selectivo pero no aleatorio, donde se emplearon determinados criterios, los cuales generaron representatividad en el trabajo de investigación (López, 2004).

Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes universitarios con edades desde 18 a 24 años.
- Estudiantes universitarios que autoricen su participación de forma voluntaria y a través de un consentimiento informado.
- Estudiantes matriculados en una universidad de Lima norte en el periodo 2020.
- Estudiantes que usen activamente un smartphone.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de universidades ubicadas en sectores diferentes a Lima norte.
- Estudiantes universitarios con una edad diferente al rango establecido de 18 a 24 años.

Unidad de análisis

Estudiantes universitarios de Lima norte con edades entre los 18 a 24 años.

Tabla 1*Descripción de la muestra de investigación*

	Frecuencia	Porcentaje
Grupo de edad		
18 a 21 años	81	45.8%
22 a 24 años	96	54.2%
Sexo		
Hombre	78	44.1%
Mujer	99	55.9%
Ocupación		
Solo estudian	90	50.8%
Estudian y trabajan	87	49.2%
Total	177	100%

En la tabla 1, se pueden apreciar las principales características sociodemográficas de la muestra, la cual estuvo constituida en su mayoría por estudiantes con edades entre 22 a 24 años (54.2%), mientras que, los estudiantes con edades entre 18 a 21 años representaron al 45.8%. También, se identificó que existe mayor proporción de participantes mujeres (55.9%) que hombres (44.1%). Finalmente, se detectó que un 50.8% de los participantes solo estudian, mientras que, el 49.2% estudian y trabajan.

34. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

López y Fachelli (2015) indicaron que la encuesta representa un procedimiento para recopilar datos de forma sistemática, a través de preguntas preestablecidas sobre un tema en específico, en ese sentido, fue la técnica utilizada en este trabajo, empleando de por medio dos instrumentos; la Escala de Phubbing (PS; Karadag et al., 2015) y el Cuestionario de Agresividad (AQ; Buss y Perry, 1992).

Instrumentos de recolección de datos

a. Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Escala de Phubbing (PS)
Autores	: Karadağ, Tosuntaş, Erzen, Duru, Bostan, Şahin, y Babadağ (2015)
Versión al español	: Blanca y Bendayan (2018).
Adaptación al Perú	: Vicente (2019)
Objetivo	: evaluación del comportamiento de phubbing.
Tipo de aplicación	: Individual o colectiva.
Tiempo	: 10 minutos.
Estructuración	: 10 ítems.
Aplicación	: personas de 18 a 68 años.

Reseña histórica

Instrumento de medición creado en Turquía en el año 2015, que surge de la revisión de los instrumentos SMS Addiction Scale y la Social Media Addiction Scale, fue examinado originalmente en una población de estudiantes universitarios, aportando a la existencia de dos componentes; perturbación de la comunicación y obsesión telefónica. Posteriormente, Blanca y Bendayan (2018) realizaron la traducción al español del instrumento empleando un grupo muestral de personas desde 18 a 68 años, conservando su composición de 10 ítems y de los dos factores anteriormente señalados, los cuales permiten explicar desde una postura cognitivo conductual una atención exacerbada a lo sucedido por medio del teléfono móvil, antes que una interacción directa con el medio social real (Loera, 2018).

Consigna de aplicación

Se indica al evaluado, responder los 10 ítems que conforman el instrumento, el cual permite las siguientes opciones de respuesta: 1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4 casi siempre y 5= siempre; en un tiempo aproximado de 10 minutos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Karadag et al. (2015) realizaron la creación del instrumento en un total de 401 estudiantes universitarios, donde evidenció tras un análisis factorial confirmatorio, la presencia de dos componentes que indicaron un 44.4% de la varianza. En cuanto a la confiabilidad, hallaron una buena consistencia para ambos componentes; perturbación de la comunicación ($\alpha.87$) y obsesión telefónica ($\alpha.85$), de igual manera en el análisis de los ítems reportaron valores de un índice discriminante que osciló desde .32 a .65. Finalmente, procedieron a efectuar un análisis factorial confirmatorio obteniendo los siguientes resultados: CFI= .94; GFI=.92; AGFI=.91; RMSEA=.06.

Respecto a la traducción al español, Blanca y Bendayan (2018) efectuaron dicho procedimiento en adultos de 18 a 68 años, evidenciando indicadores adecuados en el análisis factorial confirmatorio; CFI= .961; NNFI=.949; RMSEA=.061. Del mismo modo, hallaron una confiabilidad de ($\alpha.85$) para perturbación de la comunicación y ($\alpha.76$) para obsesión telefónica. Asimismo, reportaron correlaciones significativas ($p<.01$) entre el instrumento con las escalas de Adicción al internet, FoMO (miedo a perderse algo) y Adicción al Facebook.

Propiedades psicométricas peruanas

Vicente (2019) realizó la revisión psicométrica del instrumento en una muestra conformada por 400 universitarios de 17 a 25 años, reportando adecuada confiabilidad en la escala general de ($\alpha.836$) y en sus dimensiones; perturbación de la comunicación ($\alpha.798$) y obsesión telefónica

(α .729). Igualmente, indicó un valor el coeficiente Spearman – Brown de .74. Finalmente, halló validez de constructo, indicando la existencia de dos factores que explicaron el 54.6% de la varianza total.

Propiedades psicométricas del piloto

Se desarrolló un estudio piloto, donde participaron 61 estudiantes universitarios que presentaban características similares a la muestra final, en este estudio piloto se encontró que el instrumento posee validez de constructo, cuyo índice de ajuste comparativo fue de 0.945 confirmando que se cumple la estructura original del instrumento. Por último, el análisis de la confiabilidad reveló puntuaciones adecuadas con el coeficiente Alfa de Cronbach con 0.859, y de 0.864 por Omega de McDonald's, asimismo, en las dimensiones se hallaron valores que van desde 0.717 a 0.846, coeficientes que Nunnaly (1978) establece como óptimos para afirmar adecuada confiabilidad en un instrumento.

b. Ficha técnica

Nombre de la prueba	: Cuestionario de agresividad (AQ)
Autores	: Buss y Perry (1992)
Versión al español	: Andreu, Peña y Granda (2002)
Adaptación al Perú	: Burgos (2015); Matalinares et al. (2012)
Objetivo	: evaluación del nivel de agresividad.
Tipo de aplicación	: Individual o colectiva.
Tiempo	: 30 minutos.
Estructuración	: 29 ítems.
Aplicación	: personas mayores de 10 años.

Reseña histórica

Instrumento de medición creado en Estados Unidos en el año 1992, en el que buscan medir la agresividad como un modo de respuesta a través de agresiones físicas, verbales, ira y hostilidad, a través de un total de 29 ítems, de puntuación directa y dos reactivos de puntaje inverso (15 y 24). Fue basado en la teoría Comportamental de Buss, donde nos explica que la conducta agresiva es una variable propia de la personalidad, que se produce como respuesta a determinadas situaciones percibidas como amenazas (Molero, 2017).

Consigna de aplicación

Se indica al evaluado, responder los 29 ítems que conforman el instrumento, el cual permite las siguientes opciones de respuesta: (1) CF= completamente falso para mí, (2) BF= bastante falso para mí, (3) VF= ni verdadero ni falso para mí, (4) VB= bastante verdadero para mí y (5) CV= completamente verdadero para mí; en un tiempo aproximado de 30 minutos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Las propiedades psicométricas originales, según indicación de Buss y Perry (1992) señalaron validez de constructo, explicando un 46.6% de varianza, dando lugar a cuatro factores. Igualmente, hallaron confiabilidad y consistencia interna a nivel general ($\alpha.88$) y en sus dimensiones ($\alpha.65$ a 0.86). Respecto a la versión al español, Andreu et al. (2002) efectuó un estudio en 1382 jóvenes de 15 a 25 años, identificando un coeficiente de confiabilidad adecuado de ($\alpha.88$), y en sus dimensiones valores entre ($\alpha.68$) a ($\alpha.86$), así también reportó una varianza total explicada de 46.37% para el modelo de cuatro factores. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, reportó valores óptimos; RMR=0.05; GFI=.93; AGFI=.92; RMSEA=.05.

Propiedades psicométricas peruanas

Burgos (2015) realizó la revisión psicométrica del instrumento en 193 estudiantes universitarios de Trujillo, de 17 a 30 años, hallando un resultado de confiabilidad por consistencia interna de ($\alpha.912$) y en sus dimensiones con valores mayores a ($\alpha.60$). Igualmente, reportó índices de discriminación superiores a 0.20 en los ítems del instrumento. Por otro lado, Matalinares et al. (2012) efectuó la revisión psicométrica en 3632 adolescentes, ubicados en distintas zonas del Perú, reportando confiabilidad general de ($\alpha.836$) y en sus dimensiones con valores desde ($\alpha.55$ a $\alpha.68$). En cuanto a la validez, señalaron la existencia de un total de cuatro dimensiones que explicaron un 60.8% de la varianza.

Propiedades psicométricas del piloto

El desarrollo del estudio piloto, permitió dar a conocer ciertos criterios psicométricos, para el análisis factorial confirmatorio, se emplearon los datos de Andreu et al. (2002) haciendo mención de que el índice de ajuste de bondad se halló en un parámetro adecuado. Finalmente, el análisis de la confiabilidad reveló puntuaciones adecuadas con el coeficiente Alfa de Cronbach con 0.930, y de 0.935 por Omega de McDonald's, asimismo, en las dimensiones se hallaron valores que van desde 0.751 a 0.876, coeficientes que Nunnaly (1978) establece como óptimos para afirmar adecuada confiabilidad en un instrumento, dichos datos pueden apreciarse con mayor precisión en el Anexo 7.

35. Procedimientos

En lo que corresponde a la recolección de datos, fue un proceso efectuado de manera virtual, para ello, se construyó una encuesta vía Google, que integró información sobre la investigación, además, de un apartado identificado como el consentimiento informado, que avaló una participación voluntaria de la muestra, seguidamente, se evidenció información sobre datos sociodemográficos, para finalmente dar lugar a las preguntas propiamente de los instrumentos de investigación. Obtenidos los datos de

la investigación, se construyó correctamente la base de datos, depurando las encuestas que no cumplan con los criterios de selección, para poder efectuar el análisis de los datos, luego la discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones y finalmente sustentar la presente tesis.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se procedió en dos partes, detalladas a continuación:

La primera parte, comprendió el desarrollo de un estudio piloto, para corroborar la validez y confiabilidad de los instrumentos, para ello se empleó el programa SPSS 26 y Jamovi 1.1.9.0., donde se halló el Alfa de Cronbach, Omega de McDonald's, análisis de ítems, percentiles y análisis factorial confirmatorio.

Finalmente, se desarrolló la investigación en función a los objetivos planteados, empleando frecuencias, porcentajes, análisis de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov y el estadístico no paramétrico de correlación Rho de Spearman según lo reportado por la prueba de normalidad, todo ello, se llevó a cabo en el programa SPSS 26, cabe precisar que se optó por el uso de la prueba estadística no paramétrica, dado que, según Shankar y Singh (2014) se considera la opción adecuada al encontrarse datos que no se ajustan a una distribución normal. Es importante, hacer mención del uso del programa G Power 3.1.9.4 para el cálculo del tamaño muestral (Cárdenas & Arancibia, 2014; Faul et al., 2007).

3.7. Aspectos éticos

Como parte del desarrollo de este trabajo se consignó el cumplimiento de normativas éticas, para ello, se tomó como referencia lo indicado en la Declaración de Helsinki, señalando la importancia del uso del consentimiento informado, el cual es un documento que formó parte de esta investigación (Asociación Médica Mundial [AMM], 2013).

Seguidamente, hay que señalar que se ha empleado como parte de la redacción de este trabajo, las normativas vigentes de la American Psychological Association (APA, 2019) a fin de respetar la autoría de otros investigadores, con sus respectivas citas y referencias.

Finalmente, es imprescindible el cumplimiento de los principios de la bioética, los cuales formaron parte de esta investigación y son; el principio de autonomía, beneficencia, no maleficencia y de justicia (Asociación Médica Mundial [AMM], 2013).

IV. RESULTADOS

Análisis inferencial

Tabla 2

Prueba Kolmogorov Smirnov para el ajuste a la normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Phubbing	0.083	0.005
Perturbación de la comunicación	0.100	0.000
Obsesión telefónica	0.090	0.001
Agresividad	0.094	0.001
Física	0.165	0.000
Verbal	0.088	0.002
Ira	0.069	0.041
Hostilidad	0.067	0.048

Nota. Estadístico: valor del coeficiente Kolmogorov Smirnov; Sig.: significancia estadística; $p < .05$.

La tabla 2, presenta el resultado de análisis de normalidad de variables, reportando que para la variable agresividad y sus dimensiones (física, verbal, ira y hostilidad), así como para el phubbing y sus dimensiones (perturbación de la comunicación y obsesión telefónica), se obtuvo un valor $p < .05$, que indicaría que dichos elementos no se ajustan a una distribución normal, consignando según el criterio de Shankar y Singh (2014) el uso de pruebas no paramétricas, siendo elegida la prueba rho de Spearman, dado que, los objetivos son de naturaleza correlacional.

Tabla 3

Correlación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte

	Agresividad	
	Phubbing	Rho de Spearman
	P	.000
	N	177

Nota. Rho de Spearman: coeficiente de correlación; p: significancia estadística; n: número de participantes; $p < .05$.

La tabla 3, señala que el phubbing y la agresividad tienen relación estadísticamente significativa ($p < .05$) y de tipo directa (.491**), manifestando un nivel de intensidad media en dicha relación (Mondragón, 2014). Con los datos informados, se permite la aceptación de la hipótesis formulada y el rechazo de la hipótesis nula.

Tabla 4

Correlación entre dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte

Dimensiones de Phubbing		Dimensiones de agresividad			
		Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Perturbación de la comunicación	Rho de Spearman	.373**	.456**	.412**	.307**
	p	0.000	0.000	0.000	0.000
	n	177	177	177	177
Obsesión telefónica	Rho de Spearman	.369**	.475**	.411**	.379**
	p	0.000	0.000	0.000	0.000
	n	177	177	177	177

Nota. Rho de Spearman: coeficiente de correlación; p: significancia estadística; n: número de participantes; $p < .05$.

La tabla 4, evidencia que las dimensiones de phubbing y las dimensiones de agresividad presentan relación estadísticamente significativa ($p < .05$). La

perturbación de la comunicación presenta una correlación directa con la agresividad física (.373**), verbal (.456**), ira (.412**) y hostilidad (.307**), reportando un nivel correlacional medio según propone (Mondragón, 2014) debido a que los valores correlaciones oscilaron entre .11 a .50. De igual forma, la obsesión telefónica se correlaciona de manera directa y en un nivel medio con las dimensiones de agresividad; física (.369**), verbal (.475**), ira (.411**) y hostilidad (.379**) (Mondragón, 2014). En ese sentido, se acepta la hipótesis específica 1, rechazando la hipótesis nula.

Análisis descriptivo

Tabla 5

Niveles de phubbing en estudiantes universitarios de Lima norte

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	48	27.1%
Medio	77	43.5%
Alto	52	29.4%
Total	177	100%

En la tabla 5, logramos identificar los niveles de phubbing en los participantes, predominando el nivel medio con 43.5%, seguido por el nivel alto con 29.4%, por último, se halló que un 27.1% de participantes presentó un nivel bajo de phubbing.

Tabla 6

Niveles de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	23.2%
Medio	93	52.5%
Alto	43	24.3%
Total	177	100%

La tabla 6, permite identificar, la agresividad de acuerdo a niveles, predominando el nivel medio con 52.5%, seguido por un nivel alto de agresividad en el 24.3% de

los participantes, por último, encontramos niveles bajos de agresividad en el 23.2% de los evaluados.

V. DISCUSIÓN

Comportamientos como el phubbing, han tomado un lugar importante en la vida de muchos jóvenes, por ende, resulta importante conocer el desarrollo de dicha variable de acuerdo a elementos que se configuran como primordiales en la coyuntura actual, tal es el caso de la agresividad, elemento prioritario de investigar en el sector juvenil, pues su inmersión en la sociedad adquiere notoriedad y real preocupación. En tanto, en el presente capítulo se genera la discusión de resultados del estudio, analizando los hallazgos obtenidos, tras la colaboración de un total de 177 estudiantes universitarios de 18 a 24 años, que pertenecían a tres casas de estudios superiores de Lima norte. Los aportes generados a nivel estadístico, serán corroborados con los fundamentos teóricos revisados entorno al tema, a fin de generar aportes concisos sobre la problemática.

Por tanto como objetivo general se planteó determinar la relación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, los resultados señalaron que dichos elementos se relacionan de forma directa y significativa ($p < .05$), es decir, cuanto mayor es el phubbing, mayor es la agresividad en estudiantes universitarios. Con ello, se concluye a nivel psicológico que las personas caracterizadas por emitir desprecio y/o desinterés hacia su entorno debido a una mayor importancia por el móvil, suelen ser quienes manifiesten en mayor predominio comportamientos de agresión (Olmedo et al., 2016; Gutiérrez, 2018).

Estos resultados se apoyan en el estudio de Olmedo et al. (2019) en México, quienes, tras evaluar a universitarios de 18 a 25 años, indicaron que elementos como la dependencia al móvil guardan relación significativa con las conductas agresivas, es decir, la presencia de conductas agresivas es característico en individuos con dependencia al móvil. Igualmente, Davey et al. (2018) en India reportaron que el phubbing se relaciona con un bajo autocontrol en estudiantes universitarios, reconociendo que las dificultades en el autocontrol se encuentran vinculadas a la presencia de conductas agresivas. Otro aporte similar, fue el de Polo et al. (2017) en España, quienes indicaron que el abuso del teléfono móvil

influye en los conflictos en universitarios, es decir, un uso inadecuado del teléfono móvil se encuentra repercutiendo en los conflictos y situaciones agresivas. Estos aportes no son ajenos del ámbito nacional, por el contrario, Ramón (2019) en Lima, tras efectuar una investigación señalaron que el phubbing se asocia a la manifestación de violencia en universitarios.

En tal sentido, las evidencias presentadas revelan la existencia de relación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima norte, estos datos se apoyan a su vez, desde formulaciones teóricas por los fundamentos del enfoque cognitivo conductual, pues la agresividad puede aumentar en nivel cada vez que la persona experimenta baja tolerancia por no poder tener acceso a medios como el teléfono móvil, además, la propia manifestación de comportamientos como ignorar y/o desprestigiar, son indicadores de manifestaciones agresivas, las cuales pueden reforzarse también por estímulos propios del contexto (Bragazzi, 2014).

Asimismo, dentro de los objetivos específicos se propuso identificar los niveles de phubbing en los participantes, evidenciando que predomina un nivel medio de phubbing con un 43.5%, seguido por un nivel alto con 29.4%, mientras que, tan solo el 27.1% de participantes presentó un nivel bajo de phubbing. Con estas evidencias se infiere que más de la cuarta parte de evaluados suelen ignorar a personas que se encuentran a su alrededor y asuntos importantes, con el único afán de prestar atención exclusiva al dispositivo móvil (Escavy, 2014).

Estos resultados al ser comparados con el estudio de Vicente (2019) en Lima y Cañete, indicarían que la presencia de phubbing en entornos universitarios, suele estar adquiriendo notable importancia, y los aportes estadísticos evidencian que en contexto limeño la prevalencia es mayor, ya que, en el estudio de Vicente (2019) el nivel alto de phubbing tan solo se manifestó en el 2.3%, considerando que dicho autor no solo abordó a universitarios del área metropolitana, sino también de contextos aledaños, adicionando edades variantes en la muestras, pues en dicho estudio los participantes tenían entre 17 a 25 años.

Por otra parte, en un trabajo internacional, Davey et al. (2018) señalaron que en India el phubbing mantenía una prevalencia de un 49.3% en adolescentes y

jóvenes, haciendo realce de los problemas que trae consigo dicho elemento, tal es el caso de un comportamiento dependiente y/o adicciones tecnológicas.

De igual forma, como segundo objetivo específico, se identificaron los niveles de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, obteniendo como resultado que un 52.5% presenta nivel medio de agresividad, seguido por el nivel alto en el 24.3% de los participantes, por último, se reportaron niveles bajos de agresividad en el 23.2% de los evaluados. Con estos datos, se evidencia un grupo importante de participantes que emiten respuestas desadaptativas, caracterizadas por la hostilidad, amenazas, insultos, y/o daños físicos (Buss & Perry, 1992).

Estos datos, son similares al estudio de Payehuanca (2018) en Puente Piedra, quienes evaluaron presencia de un nivel alto de agresividad en un 39.3% de adultos jóvenes con edades entre 18 a 23 años. Igualmente, Montes (2015) en Lima, tras evaluar a estudiantes universitarios con edades entre 17 a 29 años, evidenció que en los participantes un 37.2% posee altos niveles de agresividad y un (9.3%) niveles de agresividad muy altos.

Entonces, la información manifestada permite señalar que la agresividad es un comportamiento muy presente en un número importante de jóvenes universitarios, situación que debería tomarse en cuenta para la elaboración de futuras investigaciones enfocadas en explorar a profundidad dicho elemento, junto con sus factores predisponentes.

Finalmente, y dando lugar a propósitos correlacionales de tipo específicos, se planteó determinar la relación entre dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, los resultados señalaron que, las dimensiones de phubbing y las dimensiones de agresividad presentan relación estadísticamente significativa y directa ($p < .05$). Es decir, cuanto mayor es la perturbación de la comunicación, mayor será la agresividad física, verbal, ira y hostilidad, igualmente, cuanto mayor sea la obsesión telefónica, más elevada será la manifestación de agresividad física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes universitarios de Lima norte.

Con estos datos, se logra interpretar que el uso desmedido del celular, caracterizado por una perturbación en el ámbito comunicacional con la familia,

amigos e incluso la pareja, junto con ideas obsesivamente marcadas respecto al uso del móvil a lo largo del día, posibilitan la manifestación de comportamientos como: un contacto físico violento, manifestación de insultos o apodos de forma directa o indirecta, valoración negativa hacia las personas y sentimientos de enojo e irritación (Buss & Perry, 1992; Karadag et al., 2015).

Estos hallazgos, se respaldan en el trabajo de Álvarez y De la Villa (2020) en Oviedo-España, quienes desarrollaron un estudio con el propósito de determinar la relación entre las dimensiones de phubbing, con variables como el bajo autocontrol en jóvenes, como resultados indicaron que la interrupción en la comunicación y obsesión por el teléfono móvil se correlacionaba significativamente con el déficit en el autocontrol y sus dimensiones, es decir, ante la manifestación de perturbaciones en la comunicación y una obsesión telefónica propia del phubbing, se mantienen déficits en el autocontrol, elemento ampliamente vinculado a la agresividad y sus diversas formas de manifestación.

En síntesis, bajo las consideraciones expuestas se logra reforzar las ideas de que conductas como el phubbing suelen vincularse al desarrollo de comportamientos como la agresividad en estudiantes universitarios, al igual que, sus componentes, asimismo, el análisis de los datos ha permitido visualizar que tanto el phubbing como la agresividad son problemáticas instauradas de forma notable en jóvenes quienes manifiestan el desarrollo de tales comportamientos, por lo que resulta recomendable, continuar explorando en el ámbito científico la dinámica de dichas variables, de tal forma, se consoliden aportes frente a la temática presentada.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: el phubbing se relaciona de forma significativa y directa ($p < .05$; $\rho = .491^{**}$) con la agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020, por ende, cuanto mayor es el phubbing, mayor será también la manifestación de agresividad en los estudiantes universitarios participantes.

SEGUNDA: el phubbing en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020, predomina en el nivel medio con 43.5%, seguido por el nivel alto con 29.4% y finalmente nivel bajo con 27.1%.

TERCERA: la agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020, predomina en el nivel medio con 52.5%, seguido por el nivel alto con 24.3% y finalmente nivel bajo con 23.2%.

CUARTA: las dimensiones de phubbing; perturbación de la comunicación y obsesión telefónica se relacionan de forma significativa y directa ($p < .05$) con las dimensiones de agresividad; física ($\rho = .373^{**}$; $.369^{**}$), verbal ($\rho = .456^{**}$; $.475^{**}$), ira ($\rho = .412^{**}$; $.411^{**}$) y hostilidad ($\rho = .307^{**}$; $.379^{**}$), es decir, cuanto mayor sea la perturbación en la comunicación y la obsesión telefónica, mayor será la agresividad física, verbal, la ira y hostilidad en los estudiantes universitarios participantes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Elaboración de programas enfocados en abordar los elementos phubbing y agresividad en su conjunto, pues debido a la relación presentada resulta conveniente emplear medidas que trabajen de forma relacionada con ambos elementos en el sector universitario.
2. Proponer futuros estudios donde se aborde la relación entre las variables phubbing y agresividad, pero considerando procedimientos estadísticos con mayor precisión, tal es el análisis de regresión, que permita un fundamento explicativo frente a la relación de variables.
3. Proponer el desarrollo de medidas preventivas frente a problemáticas como el phubbing y agresividad, que involucre un accionar de las autoridades universitarias, a fin de salvaguardar la salud mental de individuos en formación profesional.
4. Considerar el desarrollo de estudios que permitan describir a profundidad el phubbing y agresividad, considerando elementos sociodemográficos (sexo, edad, condición socioeconómica) que permitan establecer comparaciones en diversos grupos.
5. Explorar la relación entre las variables considerando como muestra, grupos de universitarios, procedentes de diferentes sectores de la capital, tal es el caso de estudiantes de universidades de provincia o de otros conos de la capital, a fin de consignar si la relación entre variables, posee manifestaciones diferenciadas de acuerdo al contexto.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. y De la Villa, M. (2020). Phubbing, uso problemático de teléfonos móviles y de redes sociales en adolescentes y déficits en autocontrol. *Health and Addictions*, 20(1), 113-125
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=0e975fbe-4872-4a65-ad75-34b5d304da98%40pdc-v-sessmgr01>
- American Psychological Association (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.). Author.
- Andreu, J., Peña, E. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Arias, M., Ávila, C., Enciso, L., Garzón, J., Matías, S., Peralta, L., Preciado, D., Torres, L., Salazar, P. y Vega, D. (2011). *Influencia de los smartphones en los estilos de vida de los jóvenes universitarios y jóvenes ejecutivos en la ciudad de Bogotá* [Tesis de Maestría; Universidad Jorge Tadeo Lozano]. Repositorio institucional de la universidad Jorge Tadeo Lozano.
https://www.utadeo.edu.co/files/collections/documents/field_attached_file/influencia_de_los_smartphones_en_los_estilos_de_vida_de_los_jovenes_universitarios_y_jovenes_ejecutivos_en_la_ciudad_de_b1.pdf
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
<http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-investigacion/fd-evaluacion/fd-evaluacion-etica-investigacion/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Martínez Roca
- Bandura, A. (1999). A sociocognitive analysis of substance abuse: An agentic perspective. *Psychological Science*, 10, 214-217.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Desclée de Briuwer

- Blanca, M. y Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449-454.
- Bragazzi, N. y Del Puente G. (2014). Proposal for including nomophobia in the new DSM-V. *Psychol Res Behav Manag*, 7, 155-60.
- Burgos, S. (2015). *Clima social escolar y su relación con la agresividad en alumnos universitarios en la Ciudad de Trujillo* [Tesis de licenciatura; Universidad César vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/319/burgos_gs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Troquel S.A.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresividad. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*, 5(2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>
- Carlessi, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. <http://www.urp.edu.pe/pdf/psicologia/publicacion-02.pdf>
- Chotpitayasunondh, V. y Douglas, K. (2016). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*, 63, 9-18. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563216303454>
- Davey, S., Davey, A., Raghav, S., Singh, N., Blachinio, A., y Przepiórkaa, A. (2018). Predictores y consecuencias del «phubbing» entre adolescentes y jóvenes en la India: un estudio de evaluación de impacto. *Revista de medicina familiar y comunitaria*, 25(1), 35.

- Del Barrio, C., Martín E., Almeida, A. y Barrios, A. (2003). Agresión y otros conceptos. *Infancia y Aprendizaje* 26(1):9-24. Doi: 10.1174/02103700360536400
- DelClaux, A. (2012). *Violencia emocional*. Asociación española de pediatría sitio web: http://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/entrega_7-violencia_emocional.pdf
- Díaz, F. (2017). *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años en zona rural y urbana del distrito de Jaén – Cajamarca* [Tesis de licenciatura; Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte: <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12377/D%C3%ADaz%20Vigo%20Fiorella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dollard, J., Dobb, L. W., Miller, N., Mower, O., y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Escavy, V. (2014), Newsletter Redes sociales y Tics; *Revista electrónica de Conapa*, 5. Concapa sitio web: <http://www.concapa.org/wpcontent/uploads/2014/02/Newsletter-Informatica5-CONCAPA.pdf>
- Fang, J., Wang, X., Wen, Z. y Zhou, J. (2020). Fear of missing out and problematic social media use as mediators between emotional support from social media and phubbing behavior. *Addictive Behaviors*, 107. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106430>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. y Bunchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>
- Fernández. N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en internet. *Sistema de información científica*, 36(1), 521-527. <http://www.redalyc.org/html/582/58229682010/>

- Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos Instituciones Educativas de Villa El Salvador* [Tesis de licenciatura; Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Perú <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERR EZ%20PENA%2c%20SANDY%20JOANNA.pdf>
- Hahn, R., Fuqua-Whitley, D., Wethington, H., Lowy, J., Crosby, A. y Fullilove. M. (2007). Effectiveness of Universal School-Based Programs to Prevent Violent and Aggressive Behavior: A Systematic Review. *American Journal of Preventive Medicine*, 33, 114-129
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior*. Appleton-Century-Crofts.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017a). *En el 90,6% de los hogares del país existe al menos un miembro que tiene teléfono celular*. Inei sitio web: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-906-de-los-hogares-del-pais-existe-al-menos-un-miembro-que-tiene-telefono-celular-10412/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017b). *Número de alumnos/as matriculados en universidades públicas, 2008-2017*. Inei sitio web: <http://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Ipsos Perú. (10 de diciembre de 2018). Hábitos, usos y actitudes hacia la telefonía móvil. Ipsos. Sitio web: <https://www.ipsos.com/es-pe/habitos-usos-y-actitudes-hacia-la-telefonía-movil-0>
- Junquera, C. (2015). Desconectados del entorno y conectados a la red: tan cerca pero tan lejos. *Revista KubernÉtica, por un uso ético de la tecnología: Argentina*. <http://www.santiagokoval.com/2015/01/13/desconectados-del-entorno-yconectados-a-la-red-tan-cerca-pero-tan-lejos/>

- Karadag, E., Tosuntaş, Ş., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. y Babadağ, B. (2015). Determinantes del phubbing, que es la suma de muchas adicciones virtuales: un modelo de ecuación estructural. *Diario de adicciones de comportamiento*, 4(2), 60-74
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill.
- Kline, P. (1993). *The handbook of psychological testing*. Routledge.
- Ledesma, A. (1990). *Curso monográfico sobre agresividad*. Castalia.
- Lorenz, K. (1977). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Siglo XXI.
- Loera, M. (17 de junio de 2018). El uso del celular puede llegar a desarrollar "phubbing". *Universidad de Guadalajara*. Sitio web: <http://www.cucs.udg.mx/noticias/archivos-de-noticias/el-uso-del-celular-puede-llegar-desarrollar-phubbing>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(8), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Luz-Ruelas, A. (2010). *Comunicación y sociedad, el teléfono celular y las aproximaciones para su estudio*. Universidad de Guadalajara.
- Macquarie Dictionary Staff. (2012). *Macquarie Little Thesaurus* (2da ed.). Macquarie Dictionary Publishers
- Matalinares, M., Yaringaño, M., Uceda, J., Fernández, J., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
- Mendoza, L., Cabrera, E., González, D., Martínez, R., Pérez, E. y Saucedo, R. (2010). Factores que ocasionan estrés en estudiantes universitarios. *Ene*

revista de enfermería, 4(3). <http://ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/96>

Ministerio del interior. (2018). *Plan nacional de seguridad ciudadana 2019 – 2023*.
Mininter sitio web:
https://www.mininter.gob.pe/sites/default/files/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023_0.pdf

Molero, L. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa El Salvador, Lima 2017* [Tesis de licenciatura; Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y3>

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>

Montes, V. (2015). *Uso de las redes sociales y agresividad en estudiantes de economía de una universidad nacional en Lima, 2015* [Tesis de licenciatura; Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/113/montes_sv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. McGraw-Hill

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la Universidad de Bogotá

Olivas, L. y De la Cruz, C. (2018). *Percepción de los conflictos interpersonales y abuso de redes sociales en estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria Puente Piedra – Lima, 2018* [Tesis de licenciatura; Universidad

César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30191/Soller_AYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olivari, P. y Pezzia, C. (2018). *Asertividad y agresividad en estudiantes de Psicología y Medicina Humana de una Universidad particular en Lima aplicando el Inventario de Bakker adaptado* [Tesis de licenciatura; Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1428/Tesis%20Asertividad%20y%20Agresividad%20-%20Paolo%20Olivari%20y%20Carmen%20Pezzia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Olmedo, J., Rodríguez, E., Barradas, M., Villegas, J. y Denis, P. (2019). Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminogénico. *Horizonte Médico*, 19(3).
<http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v19n3/a03v19n3.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violencia juvenil*. Oms sitio web:
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Páramo, M., Leo, M., Cortés, M. y Morresi, G. (2015). Influencia del bienestar psicológico en la vulnerabilidad a conductas adictivas en adolescentes escolarizados de 15 a 18 años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 24(2), 167-178. <http://www.redalyc.org/pdf/2819/281946783009.pdf>

Pathak, S. (2013). *McCann Melbourne made up a word to sell a print dictionary: New campaign for Macquarie birthed "phubbing"*. Adage sitio web:
<http://adage.com/article/news/mccann-melbourne-made-a-word-sell-a-dictionary/244595/>

Patterson, G. (1982). *Coercive family process*. Castalia.

Payahuanca, I. (2018). *Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP -Puente Piedra*. Lima, 2018 [Tesis de licenciatura; Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad

César

Vallejo

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26888/Payehuanca_CI..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, F. (2011). Las adicciones sin sustancia en estos últimos 40 años. *Norte de salud mental*, 9(40), 47-56.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4830497>

Polo, M., Mendo, S., León B. y Felipe, E. (2017). Abuso del móvil en estudiantes universitarios y perfiles de victimización y agresión. *Adicciones*, 29(4), 245-255.
<http://www.com.com.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/837/843>

Ramón, J. (2019). *Violencia en la Relación de Pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios, 2018* [Tesis de licenciatura; Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/41488/RAMON_HJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas, M. (2011). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 1-14.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63638739004>

Shankar, S. y Singh, R. (2014). Demystifying statistics: How to choose a statistical test?. *Indian Journal Rheumatology*, 9(2), 77-81.
<https://doi.org/10.1016/j.injr.2014.04.002>

Statista. (2019). *Número de usuarios de teléfonos inteligentes a nivel mundial desde 2014 hasta 2019*. Statista sitio web:
<https://es.statista.com/estadisticas/636569/usuarios-de-telefonos-inteligentes-a-nivel-mundial--2019/>

- Stop Phubbing. (2016). *Stopphubbing*. Sitio web: <http://stopphubbing.com/InteligenciaEmocionalEnEstudiantesDeLaUniversidadN-5124755.pdf>Soto, M. (2015). *Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes*. Universidad Rafael Landívar.
- Turkle, S. (2011). *The Tethered Self: Technology reinvents Intimacy and solitude*. Massachusetts Institute of Tehnology
- Valera, M., Salazar, I., Cáceres, D. y Tovar, J. (2007). Consumo de sustancias psicoactivas ilegales en jóvenes: factores psicosociales asociados. *Pensamiento psicológico*, 3(8), 31 – 45.
- Vilalta, S. (2010). Tecnologías de la información y marketing electrónico. Evolución de la Telefonía Móvil. Salvador Villalta sitio web: <http://salvadorvilalta.com/2010/06/27/evolucion-de-la-telefonía-movil-delladrillo-al-smartphone/>.
- Vicente, M. (2019). *Phubbing en estudiantes de administración de dos universidades públicas Lima y Cañete, 2019* [Tesis de licenciatura; Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3986>
- Ynquillay, P. (2019). *Uso de redes sociales y agresividad en estudiantes preuniversitarios de una universidad nacional de Lima, 2019* [Tesis de licenciatura; Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la Universidad Norbert Wiener http://209.45.76.9/bitstream/handle/123456789/3596/T061_45421542_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			MÉTODO	
			Variable 1: phubbing				
	General	General	Instrumento	Dimensiones	Items	Tipo y diseño	
¿Cuál es la relación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020?	Existe correlación significativa directa entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.	Determinar la relación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.	Escala de Phubbing (PS; Karadag et al., 2015)	Perturbación de la comunicación	1, 2, 3, 4 y 5	Tipo: básico Diseño No experimental - transversal	
				Obsesión telefónica	6, 7, 8, 9 y 10		
		Específicos	Específicos	Variable 2: agresividad			- MUESTRA
	---		a) identificar los niveles de phubbing en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.	Cuestionario de Agresividad (AQ; Buss y Perry, 1992)	Agresividad física Agresividad verbal Ira Hostilidad	1, 5, 9, 13, 17, 21,24, 27 y 29. 2, 6, 10, 14 y 18. 3, 7,11, 15, 19, 22 y 25. 4, 8, 12, 16, 20,23, 26 y 28.	n=177
	---		b) identificar los niveles de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.				
	Existe correlación significativa directa entre dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.	c) determinar la relación entre dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.					Frecuencias porcentajes, prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov y Rho de Spearman.

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de interpretación	Escala de medición
Phubbing	Conducta de desprecio y desinterés hacia las personas debido a una mayor importancia por el móvil, ignorando de esta forma a las personas que se encuentran a su alrededor y asuntos importantes (Olmedo et al., 2016).	Puntajes hallados por medio de la aplicación de la Escala de Phubbing (PS; Karadag et al., 2015) versión al español de Blanca y Bendayan (2018) que cuenta con cinco opciones de respuesta: 1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4 casi siempre y 5= siempre.	Perturbación de la comunicación Obsesión telefónica	Socialización física perturbada por la interacción con el móvil. Dificultades con la pareja o familia por la interacción excesiva con el móvil. Atención focalizada al teléfono móvil. Actividades cotidianas reducidas por el uso frecuente del móvil.	1, 2, 3, 4 y 5 6, 7, 8, 9 y 10	Bajo: 10 a 24 Medio: 25 a 32 Alto: 33 a más	Ordinal
Agresividad	Buss y Perry (1992) la describen como una respuesta frente a eventos percibidos por el individuo como amenaza, empleando como medio; agresiones físicas, verbales, respuestas de ira y hostilidad.	Puntajes hallados por medio de la aplicación del Cuestionario de Agresividad (AQ; Buss y Perry, 1992) versión al español para adolescentes y jóvenes de Andreu et al. (2002) que cuenta con cinco opciones de respuesta: (1) CF= completamente falso para mí, (2) BF= bastante falso para mí, (3) VF= ni verdadero ni falso para mí, (4) VB= bastante verdadero para mí y (5) CV= completamente verdadero para mí.	Agresividad física Agresividad verbal Ira Hostilidad	Golpes Peleas Romper objetos Discutir Gritar Enojo Frustración Pérdida de control Envidia Resentimiento Sentimiento de injusticia Desconfianza	1, 5, 9, 13, 17, 21,24, 27 y 29. 2, 6, 10, 14 y 18. 3, 7,11, 15, 19, 22 y 25. 4, 8, 12, 16, 20,23, 26 y 28.	Bajo: 29 a 57 Medio: 58 a 85 Alto: 86 a más	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE PHUBBING

Autores originales: Karadag et al. (2015)

Versión al español: Blanca y Bendayan (2018).

Adaptación: Vicente (2019)

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuesta coloreando el círculo ● según sea su caso. No hay respuestas “correctas ni “incorrectas”. GRACIAS POR TU VALIOSA AYUDA Y POR EL TIEMPO DEDICADO.

Sexo: Mujer Hombre: Edad: ____Ciclo de estudio: ____Ciudad: Lima
Cañete

Tienes Celular: Si No

Ocupación: Estudia Estudia y Trabaja Celular Smartphone: Si No

Has experimentado discusiones Familia, pareja por tu uso de las redes sociales (Facebook, twitter, instagram, WhatsApp, Mensajes)

Muy poco Poco Regular Bastante Totalmente

PHUBBING

**CONTESTE EN LA HOJA DE RESPUESTA COLOREANDO EL CIRCULO ●
ACORDE A LA FRECUENCIA DE USO SEGÚN SEA SU CASO.**

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Estoy ocupado/a con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Otras personas se quejan sobre mi uso del	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	teléfono móvil.					
4	Estoy ocupado con mi móvil cuando estoy con mis familiares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	A mi pareja le molesta que esté ocupado con el móvil (o familiares, si no tienes pareja)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Mi teléfono móvil está a mi alcance.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Me siento vacío/a sin mi móvil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Cada día anta mi uso del teléfono móvil.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores originales: Buss y Perry (1992)

Versión al español: Andreu, Peña y Granda (2002)

Adaptación al Perú: Burgos (2015)

1. CF= Completamente Falso para mí 2. BF =Bastante Falso para mí 3. VF =Ni verdadero ni falso para mí

4. VB =Bastante verdadero para mí 5. CV=Completamente verdadero para mí

		CF	BF	VF	VB	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, solo mostrar mi irritación.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Print del formulario de google

(41) WhatsApp x Phubbing y agresividad en est: x Meet: hjk-zmkn-asf x 1ª SUBIDA DE TESIS (PROCESO x TRILCE x

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScmsfhXsPuF9LqtT9FfArsKQ7-JUn8Sb0XpHWDaFLpxVRg7wg/formResponse

Phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.

*Obligatorio

INSTRUMENTO 1

En las próximas páginas se presentan dos cuestionarios breves. Lee con mucha atención cada pregunta; luego, marca de acuerdo a la frecuencia de uso según sea tu caso. A continuación tendrás que marcar una de las alternativas que se te presentan, en donde: 1= NUNCA, 2=CASI NUNCA, 3 A VECES, 4= CASI SIEMPRE, 5= SIEMPRE.

1. Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas *

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempre
- 5= Siempre

2. Estoy ocupado/a con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos/as, *

- 1= Nunca

(41) WhatsApp x PHUBBING Y AGRESIVII: x Phubbing y agresividad: x Meet: hjk-zmkn-asf x 1ª SUBIDA DE TESIS (PHUBBING Y AGRESIVII: x TRILCE x

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScmsfhXsPuF9LqtT9FfArsKQ7-JUn8Sb0XpHWDaFLpxVRg7wg/formResponse

INSTRUMENTO 2

En el presente cuestionario marca la alternativa que estimes más conveniente según tu caso y responde con completa sinceridad. Las alternativas de respuesta son: CF= Completamente Falso para mí, BF =Bastante Falso para mí, VF= Ni verdadero ni falso para mí, VB =Bastante verdadero para mí, CV=Completamente verdadero para mí.

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona *

- CF= Completamente Falso para mí.
- BF= Bastante falso para mí.
- VF= Ni verdadero ni falso para mí.
- VB= Bastante verdadero para mí.
- CV= Completamente verdadero para mí.

2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. *

- CF= Completamente Falso para mí.
- BF= Bastante falso para mí.
- VF= Ni verdadero ni falso para mí.
- VB= Bastante verdadero para mí.
- CV= Completamente verdadero para mí.

Link de formulario:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScmsfhXsPuF9LqtT9FfArsKQ7-JUn8Sb0XpHWDaFLpxVRg7wg/formResponse>

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Sexo: Hombre – Mujer

Edad:

Tienes un teléfono celular smartphone: Si – No

Anexo 5. Autorización de uso de instrumentos

Documento de libre acceso:

FULL-LENGTH REPORT

Journal of Behavioral Addictions 4(2), pp. 60–74 (2015)

DOI: 10.1556/2006.4.2015.005

First published online May 27, 2015

Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model

ENGİN KARADAĞ^{1*}, ŞULE BETÜL TOSUNTAŞ¹, EVREN ERZEN², PINAR DURU¹, NALAN BOSTAN¹,
BERRAK MIZRAK ŞAHİN¹, İLKAY ÇULHA¹ and BURCU BABADAĞ¹

¹Eskişehir Osmangazi University, Eskişehir, Turkey

²Artvin Çoruh University, Artvin, Turkey

(Received: September 9, 2014; revised manuscript received: February 19, 2015; accepted: February 23, 2015)

Background and aims: Phubbing can be described as an individual looking at his or her mobile phone during a conversation with other individuals, dealing with the mobile phone and escaping from interpersonal communication. In this research, determinants of phubbing behavior were investigated; in addition, the effects of gender, smart phone ownership and social media membership were tested as moderators. **Methods:** To examine the cause–effect relations among the variables of the theoretical model, the research employs a correlational design. Participants were 409 university students who were selected via random sampling. Phubbing was obtained via the scales featuring mobile phone addiction, SMS addiction, internet addiction, social media addiction and game addiction. The obtained data were analyzed using a correlation analysis, multiple linear regression analysis and structural equation model. **Results:** The results showed that the most important determinants of phubbing behavior are mobile phone, SMS, social media and internet addictions. **Discussion:** Although the findings show that the highest correlation value explaining phubbing is a mobile phone addiction, the other correlation values reflect a dependency on the phone. **Conclusions:** There is an increasing tendency towards mobile phone use, and this tendency prepares the basis of phubbing.

Keywords: phubbing, phubber, addiction, mobile phone, social media, Internet, structural equation model

INTRODUCTION

A number of problems have arisen through the use of computers, but those have been shifted to a new dimension with

while phubbing; and 87% of adolescents prefer to communicate via messages over face to face communication (<http://stopphubbing.com>).



Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates

María J. Blanca¹ and Rebecca Bendayan²

¹ University of Malaga and ² Dept. Biostatistics and Health Informatics, Institute of Psychiatry, Psychology & Neuroscience (IoPPN), King's College London

Abstract

Background: Phubbing is an increasingly common behavior that involves using a smartphone in a social setting of two or more people and interacting with the phone rather than with the other people. Research to date on phubbing has measured it using different scales or single questions, and therefore standard measures with appropriate psychometric properties are needed to improve its assessment. The aim of our study was to develop a Spanish version of the Phubbing Scale and to examine its psychometric properties: factor structure, reliability, and concurrent validity. **Method:** Participants were 759 Spanish adults between 18 and 68 years of age. They completed an online survey. **Results:** The results support a structure that is consistent with the original validation study, with two factors: Communication Disturbance and Phone Obsession. Internal consistency was found to be adequate. Evidence of concurrent validity was provided via a hierarchical regression model that showed positive associations with measures of internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out. **Conclusions:** These results indicate that the Spanish version of the Phubbing Scale exhibits appropriate psychometric properties.

Keywords: Phubbing, communication disturbance, phone obsession, validation.

Resumen

Versión española de la Escala de Phubbing: adicción a Internet, intrusión de Facebook y miedo a perderse algo como correlatos. Antecedentes: el incremento del uso de los teléfonos móviles ha derivado en el incremento del phubbing, que se define como la conducta de ignorar a otras personas durante una interacción social por el uso del teléfono móvil. El objetivo de este estudio es desarrollar y validar la escala de Phubbing en su versión española y examinar sus propiedades psicométricas: estructura factorial, fiabilidad y validez concurrente. **Método:** se administró una batería de tests a 759 adultos españoles entre 18 y 68 años. **Resultados:** los resultados mostraron una estructura de dos factores consistente con la versión original: Disrupción de la comunicación y Obsesión con el teléfono móvil. La consistencia interna fue adecuada y las evidencias de validez concurrente, mediante regresión jerárquica, mostraron correlaciones positivas con medidas de adicción a Internet, adicción a Facebook y miedo a perderse algo (FoMO). **Conclusiones:** la escala de Phubbing en su versión española muestra adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Phubbing, interferencia en la comunicación, adicción al móvil, validación.

Cuestionario de agresividad

Cómo acceder a su compra:

Para acceder a sus compras directas de APA PsycNET®, haga clic en el producto a continuación o vaya a su cuenta [MyPsycNET](#) o [MyAPA](#) (<http://my.apa.org/portal/>).

Confirmación del pedido

Imprima el recibo

N.º de pedido: 1918218
Fecha del pedido: 19 de mayo de 2020
Total del pedido: \$ 14.95
Número de transacción APA: P20200519195654001

Forma De Pago:
Visa | Últimos Dígitos * 2138

Dirección de facturación:

Fiorella Maribel Durand Zapata
maribeldurand1995@gmail.com
carolinadurand.17@gmail.com
Lima Lima 01
PE
Teléfono: 965796700

¿Tiene alguna pregunta sobre su pedido?

Comuníquese con Servicio al Cliente
a: orders@apa.org
O llame al:
(800) 374 - 2721 de
lunes a viernes de
9 a M.A.G.P. M. ET.

Artículos	Precio	Cantidad	Cantidad
El cuestionario de agresión Buss, Arnold H., Perry, Mar. Revista de Personalidad y Psicología Social, Vol. 63 (3), septiembre de 1992. 452-459 Caduca: Un año después de la compra	14.95	1	\$ 14.95
	Subtotal del pedido:		\$ 14.95
	Total del pedido:		\$ 14.95

Estado del pedido

Cómo verificar el estado de su pedido:

Psicothema
2002, Vol. 14, nº 2, pp. 476-482

ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG
Copyright © 2002 Psicothema

SOFTWARE, INSTRUMENTACIÓN Y METODOLOGÍA

Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión

José Manuel Andreu Rodríguez, M^a Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez
Universidad Complutense de Madrid y CES San Pablo - CEU

El principal objetivo del presente estudio fue analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992). Este cuestionario, ampliamente utilizado en multitud de estudios sobre el comportamiento agresivo en jóvenes y adolescentes, constituye una de las técnicas de auto-informe más avalada para la medición específica de dos tipos de agresión: la física y la verbal, y de dos emociones relacionadas con la agresividad de los sujetos: la ira y la hostilidad. A tenor de los resultados obtenidos en relación a sus propiedades psicométricas en una amplia muestra de sujetos pertenecientes a diferentes centros educativos de la Comunidad de Madrid (1.382 sujetos, 49,9% varones y 50,1% mujeres, con edades comprendidas entre los 15 y los 25 años), la versión española del Cuestionario de Agresión permite evaluar, con las suficientes garantías psicométricas, diferentes niveles de agresividad, ira y hostilidad en jóvenes y adolescentes.

Validation of the spanish version of the aggression questionnaire. The main aim of this study was to analyze the psychometric properties of the aggression questionnaire (AQ) (Buss and Perry, 1992) using a large sample of students from different educational settings in the community of Madrid (N= 1.382,

Anexo 6. Propiedades psicométricas de los instrumentos

Confiabilidad y validez de escala de phubbing, prueba original.

Determinants of phubbing

less than .40] for all the factors or a difference less than .10] for at least two factors were eliminated. (Field, 2009; Tabachnick & Fidell, 2013). (vi) Cronbach Alpha reliability coefficients were calculated for each factor. As a result of the principal component analysis, a two (2)-factor structure, explaining 56.19% of the variance was proposed (KMO = .87, Bartlett's test = $p < .01$). As the result of the exploratory factor analysis performed by using the Oblimin principal axis rotation, 10 items were loaded over .40] in only one factor (see Table 1).

Table 1. Results of Factor Analysis Phubbing Scale

Factor	Communication Disturbances	Phone Obsession
Item Number	Factor Loading	Factor Loading
Item 3	.81	.12
Item 4	.81	.19
Item 10	.74	.27
Item 2	.77	.22
Item 1	.61	.32
Item 8	.23	.80
Item 7	.30	.77
Item 6	.27	.67
Item 9	.12	.55
Item 5	.29	.45
Eigen Value	4.44	1.17
Variance	44.44	11.74

(3)-factor structure explaining 42.70% of the variance was proposed (KMO = .82, Bartlett's test = $p < .01$). As a result of the exploratory factor analysis conducted using the Oblimin rotation and principal axis factoring, we found that 15 items were loaded over .40] in just one factor. The 3 factors are (i) deprivation (7 items, $\alpha = .86$), (ii) control difficulties (3 items, $\alpha = .78$), and (iii) application (5 items, $\alpha = .85$).

For the concurrent validity of the scale, the frequency of daily use of a mobile phone, which the participants calculated, was used. It was anticipated that there would be a positive and high relationship between the scores of mobile phone addiction and the time for mobile phone use. The scale would have the concurrent validity if the anticipated relationships occurred. When the concurrent validity of the scale was examined, it was found that the time for daily mobile phone use had positive relationships with the factors deprivation ($r = .91$; $p < 0.01$), control difficulties ($r = .89$; $p < 0.01$) and application ($r = .78$; $p < 0.01$) of mobile phone addiction. The fact that the positive relationships are between .78 and .91 indicates that the scale has the concurrent validity.

SMS addiction scale. Because the research was conducted on participants whose native language is Turkish and there is no scale used for the SMS addiction in Turkish, the items were developed using the data obtained from the focus group interviews. The scale consisted of 6 items, graded from 1 (never) to 5 (always) on a 5-point Likert scale. Using the data obtained from university students, an exploratory

Confiabilidad y validez de la escala de phubbing, prueba adaptada.

The fit of model 2 was better than that of models 1a and 1b. The CFI and NNFI values were close to .95, although the RMSEA index was higher than .08 (model 2a). To improve the fit, we once again introduced the error covariance between items 3 and 5 (model 2b). The indices for the new model indicated a good fit, with CFI and NNFI values above .95 and an RMSEA index of .061. The Satorra-Bentler scaled chi-square difference test for inclusion of the error covariance was also statistically significant (Table 4).

Based on these results we selected model 2b, with error covariance between items 3 and 5, as showing the best fit to the data and we proceeded to test this model with the total sample to verify the factor structure. The Mardia's coefficient was equal to 15.88, which provide evidence of positive kurtosis and justify the use of robust estimation methods (Bentler, 2006). All the goodness-of-fit indices were satisfactory, with values inside the bounds for a good fit: S-B $\chi^2(33) = 117.58$, CFI = .98; NNFI = .98; RMSEA = .058 [.047, .070]. Table 5 shows the corresponding factor loadings.

Psychometric properties of the items and reliability

Table 6 also shows the corrected item-factor correlations. All values were above .30. composite reliability for scores on the CD and PO factors were .85 and .76, respectively. Both values are satisfactory.

constrained	constrained	Model 1a	Model 1b	χ^2	p
Model 1a	Model 1b	69.048	1	<.001	
Model 2a	Model 2b	75.458	1	<.001	

Table 5
Standardized factor loadings for the selected model (model 2b) of the PS, corrected item-factor correlations, means and standard deviations (N = 759)

Model 2b	Factor loading	Item-factor correlation	M	SD
Communication Disturbance			10.28	3.54
Item 1	.799	.601	2.62	0.97
Item 2	.856	.666	1.98	0.83
Item 3	.673	.630	1.59	0.87
Item 4	.743	.595	2.22	0.92
Item 5	.540	.530	1.86	1.09
Phone Obsession			13.50	3.78
Item 6	.562	.453	4.12	0.94
Item 7	.616	.473	3.44	1.37
Item 8	.722	.534	2.13	1.14
Item 9	.591	.420	2.01	1.03
Item 10	.629	.466	1.80	1.04
Correlation F1-F2	.674			
E3-E5	.546			

Confiabilidad y validez del cuestionario de agresividad, versión al español

(1992) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes, replicando dicha estructura factorial en una segunda muestra de sujetos a través del análisis factorial confirmatorio; lo que añadió mayor validez de constructo a la estructura tetradiimensional determinada en la primera muestra de estudio.

Respecto a los coeficientes de fiabilidad encontrados en el estudio original, éstos fueron satisfactorios: desde 0,72 para la escala de agresión verbal, hasta 0,85 para la escala de la agresión física. Por otra parte, la fiabilidad test-retest a las 9 semanas de la primera aplicación osciló entre un coeficiente de 0,20 para la escala de agresión verbal, y de 0,45 para la física.

El objetivo del presente estudio consistió en adaptar el Cuestionario de Agresión a una muestra española de sujetos. Dada la relevancia del estudio de la agresión en sus diferentes formas y el interés social que despierta, se consideró necesario contar con un instrumento de evaluación de la agresión en seres humanos adaptado a nuestro contexto. Para ello, se tradujo al español la versión original del Cuestionario de Agresión, aplicándola posteriormente a una muestra amplia de sujetos de la Comunidad de Madrid con el objeto de determinar las garantías psicométricas, fiabilidad y validez, del instrumento.

Sujetos

La muestra definitiva de estudio estuvo compuesta por 1.382 sujetos. El 49,9% de ellos fueron varones (692 sujetos), mientras que el 50,1% mujeres (690 sujetos). La edad media de ambos grupos fue de 18,77 (desv. típ.= 2,97); estando el rango de edad comprendido entre los 15 y los 25 años. En relación al nivel educativo de los sujetos, el 52,2% (721 sujetos) eran universitarios, el 20,9% (289) de Bachillerato, el 18% (249 sujetos) de Formación Profesional I, y, finalmente, el 8,9% (123 sujetos) de Formación Profesional II. Todos los centros educativos seleccionados pertenecen a la Comunidad de Madrid. Los sujetos que participaron en la investigación fueron voluntarios, asegurándose plenamente el anonimato de sus respuestas.

Procedimiento

Después de la adaptación española del Cuestionario de Agresión en

sujetos fueron seleccionados de diferentes centros educativos de la Comunidad de Madrid en función de las posibilidades de colaboración con los respectivos centros. El muestreo se realizó tomando cada aula como unidad muestral, de tal forma que, una vez numeradas, se seleccionaba cada una de ellas de forma aleatoria hasta llegar a obtener, de esta forma, una muestra suficientemente representativa para realizar la presente adaptación. Una vez rechazados aquellos cuestionarios con datos defectuosos, contestados al azar o con una baja consistencia de respuesta (detectados a través de cuatro ítems con contenido similar que se introdujeron *ex profeso* en el test de forma que se eliminaba el cuestionario si éste presentaba algún ítem contestado de forma inversa).

Resultados

En primer lugar, el Análisis Factorial exploratorio aplicado (Método de los Componentes Principales y Rotación Varimax) mostró una estructura del test compuesta por cuatro dimensiones. Como se observa en la Tabla 1, dicho análisis factorial arrojó cuatro factores que llegaron a explicar el 46,37% de la varianza total, siendo la saturación de los ítems en cada uno de estos cuatro factores suficientemente elevada (pesos factoriales de los ítems mayores de 0,35 en su factor correspondiente, y menores de 0,35 en cualquier otro factor).

No obstante, tres de los ítems presentaron elevaciones por encima de 0,35 en sus pesos factoriales en otras escalas o factores. En concreto, el ítem 18 «mis amigos dicen que discuto muchos», perteneciente a la escala de agresión verbal, saturó de forma elevada en el factor ira (0,53). El ítem 22 «algunas veces pierdo los estribos sin razón», perteneciente a la escala ira, saturó de forma elevada en el factor hostilidad (0,40); y, finalmente, el ítem 11 «algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar», perteneciente a la escala ira, que saturó de forma elevada en el factor hostilidad (0,46).

Una vez explorada la estructura factorial subyacente al Cuestionario de Agresión en la muestra de sujetos españoles, se pasó a determinar los índices de fiabilidad de cada una de las sub-escalas del cuestionario. La Tabla 2 presenta los coeficientes de fiabilidad, calculados a través del Coeficiente *alpha* de Cronbach, de cada una de las sub-escalas, así como de la escala total.

Tal y como se observa en la Tabla 2, los coeficientes de fiabilidad obtenidos fueron elevados tanto para la escala total ($\alpha = .88$)

Confiabilidad y validez del cuestionario de agresividad adaptada

ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

El Análisis Factorial exploratorio que permita verificar la estructura de los principales factores (componentes) utilizando el método de los componentes principales se puede ver inicialmente a partir del gráfico de sedimentación (Figura 1). En la figura se indica que se debe extraer un componente principal que cumplen con el requisito señalado de valor propio (Autovalores) mayor que uno. Además como se observa en la Tabla 2, el análisis factorial arrojó un factor que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss.

Tabla 3. Matriz de componentes

Variables	Componentes
	1
Agresión Física	,773
Agresión Verbal	,770
Ira	,812
Hostilidad	,764

Método de extracción: Análisis de componentes principales.
1 componente extraído

En la Tabla 3, se presenta la matriz de componentes o de cargas factoriales que contiene la carga de los factores, es decir, la correlación existente entre cada variable y dicho factor. Las cargas indican el grado de correspondencia entre la variable y el Factor (Agresión), es decir, que cargas altas indican que dicha variable es representativa para dicho factor. Se observa que para el caso de la variable Ira se le puede atribuir la carga factorial de 0,81, siendo la más alta. Siendo lo aceptable que en el caso de las cargas factoriales, es que cada variable "cargará" más de 0,5 y cercano a 1, sin embargo, valores como 0,4 se considera razonable. De este modo se observó que la carga factoriales es 0,773 en el caso de agresión física, 0,770 en agresión verbal y 0,764 en hostilidad.

Después de haber observado que los subtests se agrupan en torno a un factor subyacente al Cuestionario de Agresión, se pasó a determinar los índices de fiabilidad de la escala total y de las sub escalas del cuestionario.

Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala total	,836	29
Subescala Agresión Física	,683	9
Subescala Agresión Verbal	,565	5
Subescala Ira	,552	7
Subescala Hostilidad	,650	8

Anexo 7. Consentimiento informado

Phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.

Reciba mi más cordial saludo, soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de lima norte, 2020" y para ello me gustaría contar con su valiosa colaboración.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados, estos tienen una duración aproximadamente de 20 minutos. Para la participación de este estudio, es necesario tener entre 18 a 24 años y estudiar en lima norte. Los datos recogidos serán tratados con confidencialidad y utilizados únicamente para fines del presente estudio.

Según lo mencionado, ¿desea participar en la investigación? *

Sí.

[Siguiente](#)

Nunca envíe contraseñas a través de Formularios de Google.

Anexo 8. Resultados del estudio piloto

Análisis psicométrico de la Escala de Phubbing

Tabla 7

Análisis descriptivo de ítems de la Escala de Phubbing (PS)

Dimensión	Ítem	M	DE	g1	g2	h2	Aceptable
Perturbación de la comunicación	1	3.03	0.86	0.76	0.28	0.73	Si
	2	2.72	0.84	0.22	0.83	0.79	Si
	3	2.23	0.99	0.69	0.44	0.71	Si
	4	2.77	0.96	0.01	-0.13	0.51	Si
	5	2.48	1.07	0.44	-0.20	0.56	Si
Obsesión telefónica	6	4.31	0.72	-0.83	0.46	0.79	Si
	7	4.03	1.02	-0.95	0.32	0.68	Si
	8	2.26	1.14	0.44	-0.68	0.78	Si
	9	2.61	1.05	0.51	0.00	0.69	Si
	10	2.67	1.12	0.32	-0.56	0.49	Si

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad

En la tabla 7 se logra visualizar que la descripción de cada uno de los ítems del instrumento, consignándose coeficientes adecuados.

Tabla 8

Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Phubbing (PS)

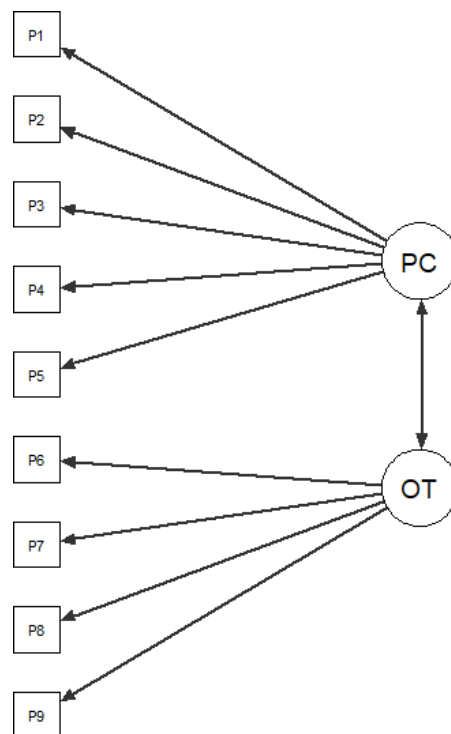
x ² /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1.39	0.945	0.923	0.065	0.0802

Nota. X²: chi cuadrado, gl: grados de libertad, X²/gl: ajuste global

La tabla 8, señala que los índices de ajuste obtenidos en el instrumento refieren puntajes adecuados para Hu y Bentler (1999) pues el índice de ajuste comparativo fue mayor a 0.90.

Figura 2

Diagrama de senderos de la Escala de Phubbing (PS)



Nota. PC: perturbación de la comunicación; OT: obsesión telefónica

Tabla 9

Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Phubbing (PS)

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N° de elementos
Phubbing	0.859	0.864	10
Perturbación de la comunicación	0.840	0.846	5
Obsesión telefónica	0.717	0.727	5

La tabla 9, muestra que existe buena consistencia interna en el instrumento, hallando un valor global de 0.864 por Omega de McDonald's, asimismo, en las dimensiones se hallaron valores que van desde 0.717 a 0.846, coeficientes que Nunnaly (1978) establece como óptimos para afirmar adecuada confiabilidad en un instrumento.

Tabla 10*Percentiles para la Escala de Phubbing (PS)*

Percentiles	Phubbing	Perturbación de la comunicación	Obsesión telefónica
5	18.1	8.1	10.1
10	22.2	10	11.2
15	23	10	13
20	24	10	13
25	24.5	10	13
30	25	11	14
35	26	11	14
40	26.8	12	15
45	27	12	15
50	28	13	16
55	29	13	16
60	29	14	16
65	30	14	16.3
70	31.8	15	18
75	33	15	18.5
80	35.6	16	19
85	36.7	17	19
90	37.8	17.8	20.8
95	40.8	19.9	22
Media	29.1	13.2	15.8
Desviación estándar	6.5	3.6	3.4
Mínimo	18	6	9
Máximo	49	25	25

En la tabla 10 se reportan los puntajes en percentiles para la Escala de Phubbing (PS) y sus dos dimensiones.

Análisis psicométrico del Cuestionario de Agresividad

Tabla 11

Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario de agresividad (AQ)

Dimensión	Ítem	M	DE	g1	g2	h2	Acceptable
Agresividad física	1	1.62	1.02	1.90	3.21	0.76	Si
	5	2.00	1.47	1.13	-0.24	0.82	Si
	9	2.84	1.37	0.10	-1.15	0.67	Si
	13	1.98	1.15	0.79	-0.36	0.71	Si
	17	2.48	1.23	0.44	-0.62	0.80	Si
	21	1.90	1.27	1.24	0.33	0.83	Si
	24	2.52	1.41	0.47	-1.07	0.77	Si
	27	1.98	1.26	1.02	-0.20	0.62	Si
	29	2.18	1.41	0.93	-0.51	0.81	Si
Agresividad verbal	2	3.08	1.19	-0.10	-0.92	0.78	Si
	6	3.05	1.06	-0.28	0.02	0.73	Si
	10	2.54	1.09	0.21	-0.69	0.81	Si
	14	2.18	1.12	0.67	-0.34	0.81	Si
	18	2.16	1.16	0.67	-0.51	0.80	Si
Ira	3	3.33	1.19	-0.37	-0.76	0.76	Si
	7	3.13	1.16	-0.26	-0.83	0.75	Si
	11	2.93	1.36	-0.16	-1.27	0.79	Si
	15	2.13	0.99	0.79	0.63	0.81	Si
	19	2.34	1.35	0.59	-0.95	0.77	Si
	22	2.05	1.24	0.92	-0.30	0.77	Si
	25	2.57	1.31	0.39	-0.97	0.69	Si
Hostilidad	4	1.89	1.03	1.36	1.54	0.76	Si
	8	2.82	1.20	-0.11	-0.92	0.85	Si
	12	2.74	1.25	0.10	-0.82	0.70	Si
	16	2.87	1.28	0.20	-0.91	0.73	Si
	20	2.28	1.16	0.56	-0.41	0.75	Si
	23	3.34	1.18	-0.27	-0.60	0.82	Si
	26	2.30	1.28	0.84	-0.28	0.79	Si
	28	3.13	1.28	-0.20	-0.91	0.69	Si

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; h2: Comunalidad.

En la tabla 11 se aprecia la descripción de cada uno de los ítems del instrumento, consignándose coeficientes adecuados.

Tabla 12

Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresividad (AQ) (Andreu et al. 2002)

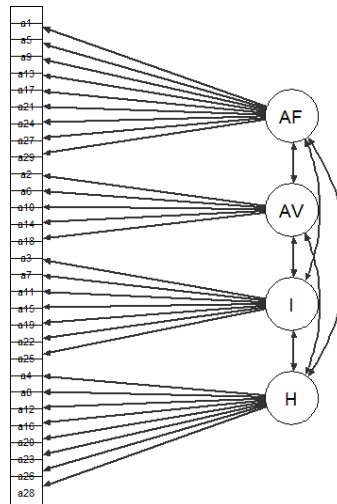
RMR	GFI	AGFI	RMSEA
0.05	0.93	0.92	0.05

Nota. GFI: índice de bondad de ajuste

Los valores del índice de ajuste que se presentan en la tabla 12, pertenecen al trabajo de Andreu et al. (2002) indicando coeficientes óptimos en el modelo, pues el valor GFI es mayor a 0.90, reportándose como adecuado para (Hu & Bentler, 1999).

Figura 3

Diagrama de senderos del Cuestionario de agresividad (AQ)



Nota. AF: agresividad física; AV: agresividad verbal; I: ira; H: hostilidad

Tabla 13

Análisis de la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de agresividad (AQ)

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N° de elementos
Agresividad	0.930	0.935	29
Agresividad física	0.849	0.876	9
Agresividad verbal	0.775	0.785	5
Ira	0.751	0.762	7
Hostilidad	0.837	0.841	8

La tabla 13, muestra que existe excelente consistencia interna en el instrumento, hallando un valor global de 0.935 por Omega de McDonald's, asimismo, en las dimensiones se hallaron valores que van desde 0.751 a 0.876, coeficientes que, Nunnaly (1978) establece como óptimos para afirmar adecuada confiabilidad en un instrumento.

Tabla 14*Percentiles para el Cuestionario de agresividad (AQ)*

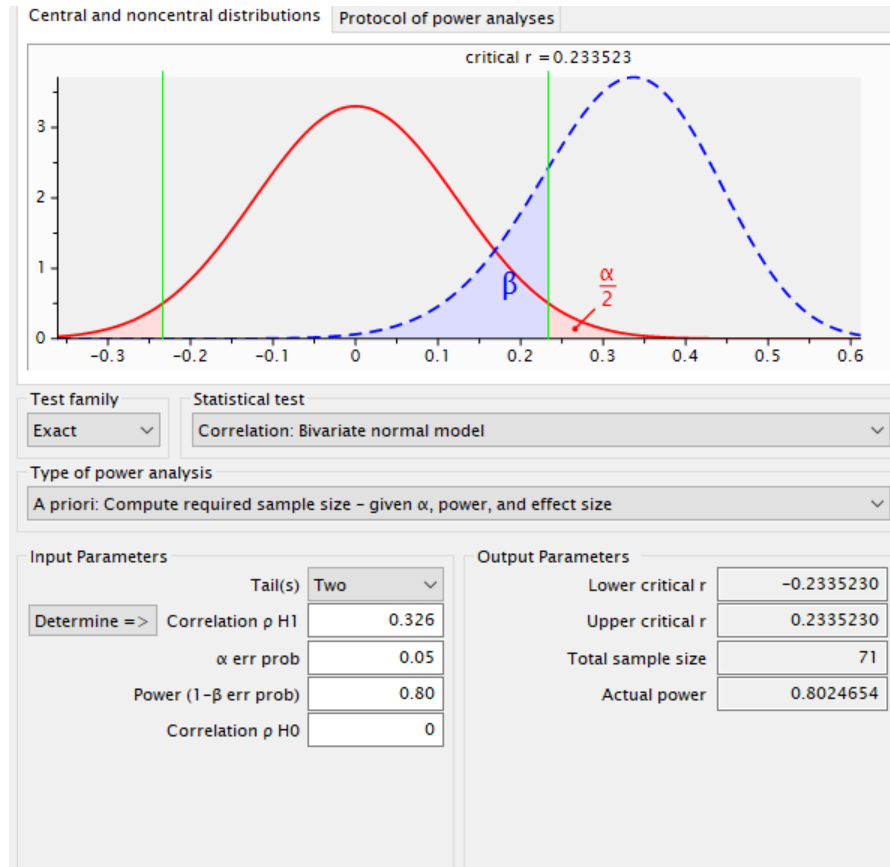
Percentiles	Agresividad	Física	Verbal	Ira	Hostilidad
5	42	10	7	9.1	11.1
10	45.2	11	8.2	10.2	13.2
15	51.3	11.3	9	13	15
20	54.4	13	9.4	14.4	15
25	57	14	10	15	16.5
30	61.2	15	10.6	15	17
35	65	15	11.7	16	18
40	67	16	12	17	19
45	68.9	16	12.9	18	20.9
50	72	16	13	18	21
55	72	19	13	19	22
60	76	20	13.2	19.2	22
65	77	20.6	14	20.3	24
70	78.8	23	14.4	21.4	25
75	86	24.5	15	23	26
80	88	26	16	23	27
85	93	28	17	24.7	28
90	95.6	32.4	18	26	28
95	114.9	36.9	20.9	28	33.9
Media	72.38	19.51	13.02	18.49	21.36
Desviación estándar	20.760	7.837	4.072	5.482	6.628
Mínimo	33	9	5	7	9
Máximo	134	40	25	30	39

En la tabla 14 se dan a conocer los puntajes en percentiles para el Cuestionario de agresividad (AQ) y sus cuatro dimensiones.

Anexo 9. Cálculo del tamaño de la muestra

Figura 1

Cálculo del tamaño de la muestra empleando el software G Power 3.1.9.4



Nota. Para el cálculo de la muestra se tomó de referencia el valor correlacional especificado en el estudio similar desarrollado por Olmedo et al. (2019) con un valor r .326, estimando también un 95% de confianza, potencia estadística de 0.8, margen de error de 5% y un efecto con tamaño de 0.20.