



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Elaboración de la Escala de Tendencia a la Ira en adultos de una
Organización Productiva de Lima Este, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Chacchi Fuster, Debora Beatriz (ORCID: 0000-0001-5873-6123)

Ruiz Alarcón, Mayda Carmen (ORCID: 0000-0002-4773-8841)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martín (ORCID: 0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a Dios quien es el que guía nuestras vidas.

A nuestros padres, Abraham Ruiz y Edith Alarcón; Rafael Chacchi y Beatriz Fuster, ya que son el motor de nuestras vidas, por sus consejos y ser nuestro soporte a lo largo de este trabajo de suma importancia para nosotras, porque nuestros logros se lo debemos a ellos.

A nuestras parejas, Diego Santivañez y Jhonatan Fernández, por el apoyo incondicional y necesario para la realización y culminación exitoso del mismo, porque siempre confiaron en nosotras.

Así también dedicamos a nuestras hermanas Yessenia Ruiz y Romina Chacchi, por su apoyo en esta faceta tan importante en nuestras vidas.

Mayda y Debora

Agradecimiento

Agradecemos profundamente a nuestros Padres, parejas y hermanas por su apoyo incondicional para poder culminar de manera satisfactoria.

Así también al Mg. Martín Castro Santisteban y Eddy García García, por transmitirnos su conocimiento y dedicación para desarrollar la investigación, ya que sin su apoyo y paciencia no sería posible este logro.

Así mismo a nuestra alma mater, ya que en el transcurso de este camino nos ha brindado conocimientos y experiencias para desarrollarnos profesionalmente.

Queremos agradecer y dedicar este logro, a los ya mencionados, porque hoy podemos presentar nuestra tesis y la culminación de nuestros estudios universitarios con alegría y satisfacción de obtener nuestro título de psicólogas.

Las autoras

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de Contenido.	18
Tabla 2: Prueba Kaiser – Meyer – Olkin (KMO-Muestra)	19
Tabla 3: Varianza Total Explicada.	20
Tabla 4: Matriz de componente Rotado.	21
Tabla 5: Estadística de Fiabilidad General del Coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega.	22
Tabla 6: Estadística de Fiabilidad por dimensiones del Coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega.	23
Tabla 7: Baremos – Percentiles de la Escala de Tendencia a la Ira.	24
Tabla 8: Baremos – Primera Dimensión – Pensamiento.	25
Tabla 9: Baremos – Segunda Dimensión – Emoción.	26
Tabla 11: Baremos – Tercera Dimensión – Comportamiento.	27

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala Tendencia a la Ira en adultos de una Organización Productiva de Lima Este. Se trabajó con la totalidad de la población los cuales fueron 1000 trabajadores entre varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 18 años a más. Para obtener los datos se utilizó la encuesta y como instrumento se empleó la Escala de Tendencia a la Ira, creada por las autoras de la presente investigación, cuenta con 36 ítems y tres dimensiones. Dentro de los resultados se muestran, una validez de contenido a través de diez jueces y el Coeficiente de V de Aiken obteniéndose un puntaje de 1; la validez de constructo se consiguió a través del KMO que arrojó como resultado ,932; en cuanto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente Alpha de Cronbach denotándose un ,956 y el coeficiente Omega evidenció un ,962; concluyendo que este instrumento es fiable para su utilización de forma individual y colectiva; además se elaboraron baremos percentilares, tanto de manera general como por cada dimensión.

Palabras clave: Escala de Tendencia a la ira, confiabilidad, validez

Abstract

The present research work aims to determine the Psychometric Properties of the Tendency to Anger Scale in adults of a Productive Organization of East Lima. We worked with the entire population, which were 1000 workers between men and women, the ages range from 18 years to more. To obtain the data, the survey was used and the Anger Tendency Scale was used as an instrument, created by the authors of this research, with 36 items and three dimensions. Within the results, a content validity through ten judges and the Aiken V Coefficient are shown, obtaining a score of 1; the validity of the construct was achieved through the KMO, which resulted in .932; Regarding the reliability, it was carried out through Cronbach's Alpha coefficient denoting a .956 and the Omega coefficient revealed a .962; concluding that this instrument is reliable for use individually and collectively; In addition, percentile scales were prepared, both in general and for each dimension

Keywords: Anger Tendency Scale, reliability, validity

I. INTRODUCCIÓN

En base a las investigaciones dadas sobre el tema abordado, hoy en día se ha visto necesario de investigar este tema tan relevante en nuestra sociedad; ya que la abundante información de noticias negativas que suceden en los diferentes lugares del mundo tales como amenaza, feminicidios, riesgos, agravios siendo todas estas agresivas (Cano y Tobal, 2001). Así mismo conllevan a pensar que predominan las emociones y experiencias negativas tales como la ira, encontrando a individuos que experimentan de manera intensa o levemente esta emoción ante diversas situaciones, entre muchas otras, saliéndose de control y provocando inmensas tragedias (Novaco, 1977).

Así como también, Piquera, Ramos, Martínez y Oblitas (2009), refieren que a diario se experimenta y es usual hablar sobre estas respuestas emocionales que tiene cada persona, ya que hay diversas situaciones que puedan generar una reacción como la ira, miedo, alegría o tristeza, siendo estas consideradas como emociones básicas. Por ello diversos estudios aportaron cuantitativamente como:

La Organización Mundial de la Salud(OMS, 2016), reveló que globalmente un 35% de mujeres del mundo han sido víctimas en consecuencia de la emoción de la ira, violentadas físicamente por parte de personas ajenas a su vínculo familiar. Así mismo un porcentaje alarmante a nivel mundial con 38% de casos de homicidio, debiéndose a la violencia conyugal a consecuencia de una emoción negativa.

En el Perú, se puede demostrar que existe un alto porcentaje de agresividad provocado por la ira en adultos y adolescentes, por ello se demuestra en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) a través de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes), indica que el 63,2% fueron víctimas de daños por reacciones de ira, con 30,7% de violencia física y un 58,9% de forma verbal. Así mismo, se evidencia que en la adolescencia las víctimas de agresiones incrementan a un 81.0%.

Por otro lado, se hace mención al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019), que existe una diferencia según el sexo, siendo las

mujeres con un 87% víctimas de violencia ocasionado por la ira, mientras que en los varones con un porcentaje menor de 13%.

Realidad que no difiere mucho en la capital; ya que constantemente se observa en las noticias locales, periódicos como El Comercio, que con la llegada de algunos extranjeros, se ha incrementado el número de asesinatos, conductas irracionales, desencadenadas por la ira. Según MIMP (2019) indica un 32% corresponden a Lima. Según casos registrados a través del CEM con el porcentaje más elevado a diferencia de otros departamentos del Perú.

Por otro lado es importante abordar la variable ira en el ámbito laboral, ya que Sebastian (2016), menciona que los colaboradores manifiestan respuestas no asertivas como agresiones verbales, psicológicas y físicas a consecuencia de sentirse vulnerado por otra persona, ya sea su compañero o jefe, así mismo son manifestados cuando ven que sus objetivos se ven frustrados o perciben un trato injusto. De ahí la necesidad de abordar esta variable de la ira, haciendo un aporte a través de este instrumento para medir los niveles de tendencia a la ira en adultos, del mismo modo se hace mención que a lo largo de la trayectoria diversos autores realizaron cuestionarios sobre esta emoción. Entre ellos mencionamos a Buss y Perry (1992), autores muy conocidos a nivel mundial con el Cuestionario de Agresión, midiendo en 4 dimensiones las cuales son agresividad física, verbal, hostilidad e ira, conformada por 29 reactivos, con una fiabilidad de .91 en el Alfa de Cronbach.

Así mismo, Muñoz, Pérez e Iruarrizaga (2001), quienes citan el Inventario de Ira de Novaco (1975), el cual consta de 80 reactivos, teniendo una confiabilidad de .96, la cual se considera aceptable. De igual manera cita a Haynes, Levine, Scotch, Feinleib y Kannel (1978), con la escala de ira de Framingham, la cual se administra de manera individual, resaltando 4 dimensiones, síntoma de ira, I. interna, I. externa y expresión de ira. De la misma forma, Muñoz et al. (2001), cita el instrumento de Expresión de Ira estado-rasgo (1983), creada por Spielberger, el cual consta de 3 componentes, Estado, Rasgo, Expresión y control de ira, contando con 32 reactivos, así mismo con una confiabilidad de .80. Cabe resaltar que la cantidad de instrumentos sobre la variable, es reducida y de años antiguos; sin embargo el instrumento más

utilizado y adaptado por muchos investigadores, es de Spielberger, el mismo que se encuentra adaptado en el Perú.

Por otro lado, el problema general identificado para esta investigación se formula de la siguiente manera. ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de Tendencia a la Ira en adultos de una Organización Productiva de Lima Este, 2020?

En este sentido, es de suma importancia la realización del presente trabajo de investigación, porque es evidenciable el aumento de casos de violencia, que se desatan por el descontrol de la emoción ira, que cada vez está afectando más a la sociedad; es por ello que este estudio tiene gran relevancia social, ya que sería considerada una fuente útil para los adultos en general y organizaciones tanto privadas como públicas, así también a profesionales de psicología, para que vean la importancia de este tema, que servirá como una vista global de la gravedad y puedan saber orientar a los individuos. Asimismo, en cuanto la implicancia práctica, se está aportando la creación de un instrumento para resolver la carencia que existe para medir los niveles de tendencia a la ira en adultos, del mismo modo, presenta valor teórico, porque se llenará el vacío de conocimiento de la emoción ira, ya que sólo se evidencian escalas antiguas, del mismo modo los resultados obtenidos en este trabajo servirán como base para futuras investigaciones. Por otro lado, existe utilidad metodológica, ya que se creará un instrumento fácil y rápido de desarrollar para evaluar la tendencia a la ira, ya que tendrá niveles aceptables de validez y confiabilidad para su utilización en nuestra realidad.

El objetivo general, es determinar las propiedades psicométricas de la escala de tendencia a la ira en adultos de una organización productiva de Lima Este, 2020. Así mismo, los objetivos específicos son los siguientes: Determinar la validez de contenido, determinar la validez del constructo, establecer la confiabilidad y elaborar los baremos de la escala de tendencia a la ira en adultos de una organización productiva de Lima Este, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Trógolo, Flores y Medrano (2018), realizaron una investigación, cuyo objetivo fue examinar las propiedades psicométricas del Driver Expression Inventory (DAX) para su uso en Argentina, donde se aplicó a 378 conductores, con edades de 18 a 77 años. Los índices de consistencia interna fueron satisfactorios para todos los factores ($\alpha = .78 - .85$). Asimismo, su índice de Kaiser – Mayer – Olkin ($KMO = .88$) y la varianza es de 59% . Finalmente, se logró validez incremental del DAX.

Oliva, Hernández y Calleja (2015), su estudio tuvo como objetivo, determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de la ira estado-rasgo. La muestra fue de 865 sujetos cuyas edades están entre los 12 y 60 años. El índice de consistencia interna para las escalas de estado, rasgo y expresión-control fueron aceptables, así mismo por dimensiones fueron ($\alpha = .887$, $\alpha = .860$, y $\alpha = .733$), así como la varianza explicada total 59.31%. Por otro lado, realizó el AFC con una muestra de 200 participantes, obteniendo como resultados en $X^2/gl = 2,93$, $CFI = 0,95$ y $RMSEA = 0,04$. Se puede concluir que el instrumento presenta validez y confiabilidad para la medición de la ira en población mexicana.

Moral y Segovia (2015), en su estudio tuvieron como objetivo estimar la consistencia interna y contrastar un modelo tetrafactorial sobre la escala de expresión de Ira (AX) en México, siendo su muestra de 200 participantes, cuyas edades oscilaban de los 18 a 50 años. La consistencia interna del instrumento se calculó por el alfa de Cronbach, el cual se consideró excelente valor ya que es mayor a 0.90, arrojando una consistencia interna de 85, incrementándose a 0.89 al eliminar algunos ítems, se aplicó análisis factorial confirmatorio por máxima verosimilitud.

Cóndor (2017), en su estudio que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo NA del distrito de La Esperanza, la muestra fue de 646 personas. La validez de contenido fue por el estadístico V de Aiken y criterio de jueces expertos en la materia. Obtuvo índices mayores a .80 e intervalos de confianza del 95%, $>.70$. Así mismo, los índices de homogeneidad mediante correlación ítem - test corregido, llegando a alcanzar valores superiores a $>.20$. En suma, para evaluar la

confiabilidad, se utilizó el alfa ordinal, hallándose resultados para: Estado de Ira , .762, Rasgo de Ira, .723, Expresión de la ira .628 y Control de Ira, .835, lo que concluye que el instrumento es válido.

Meregildo (2015), en su estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo 2 (STAXI-2), donde su muestra fue de 469 estudiantes de quinto de secundario, cuyas edades oscilan entre los 16 a 18 años. Se adaptó 14 ítems a través del criterio de expertos. El instrumento presenta validez de constructo, ya que las correlaciones ítem-test obtuvieron valores significativos, sin embargo cuatro (26, 30, 33 y 36) de 49 ítems evidenciaron puntajes inferior a .20. Asimismo, la fiabilidad por el coeficiente Alpha de Cronbach arrojó un valor de .824, alcanzando un nivel Bueno. Asimismo, se elaboraron normas percentilares para todas las escalas y subescalas.

Según Rodríguez (2017), realizó un estudio teniendo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en niños y adolescentes (STAXI NA), contando con una muestra de 639 estudiantes de ambos sexos, oscilando sus edades entre los 12 a 16 años del distrito de La Esperanza. Obteniendo como resultado en la validez de constructo puntajes que superan el .20, criterio requerido como válido, cuyos valores oscilan entre .203 y .532. En cuanto análisis confirmatorio se comprobó los aspectos teóricos de los autores investigados. En cuanto a la confiabilidad se realizó bajo el coeficiente alfa de Cronbach, donde se obtuvo una categoría aceptable a muy buena.

Collantes (2018), tuvo como objetivo analizar la evidencia de validez y confiabilidad del inventario de expresión de ira estado - rasgo en adolescentes del distrito de Pacasmayo, en una muestra de 400 individuos de tres instituciones públicas con edades que oscilan entre los 12 y 17 años, siendo un 48% en varones y un 52 % en damas. Obteniendo como resultados en la confiabilidad a través del análisis estadístico de Alpha de Cronbach un valor de .80, así mismo en sus dimensiones arrojaron un valor de .53 y .81 siendo resultados superiores a 60.

Existen diversas aportaciones para la ira, de las cuales se nombra alguna de ellas, como Beck (1999), el cual plantea que la emoción básica de la ira está comprendida por dos componentes: A nivel Cognitivo y a nivel Fisiológico. Del mismo modo Spielberger (1996), el cual describe la emoción básica de la ira, con su teoría denominada “Síndrome AHA” la cual cuenta con tres dimensiones: emoción, actitud y conducta. De igual manera Bisquerra (2009), menciona que para la teoría de la emoción básica de la ira de Scherer, quien refiere que está en constante evaluación subjetiva, dependiendo de cómo reaccione la persona ante el estímulo que se le presente, pudiendo generar diferentes reacciones, las cuales van a estar determinadas por la cualidad e intensidad de dicho estímulo.

Por otro lado Regader (2019), cita a Ellis (1995), quién considera a la ira, como una emoción generada por pensamientos negativos y/o distorsiones cognitivas, que pueden ser tan profundas e intensas, llegando al punto de producir odio, furia, heridas, momentos incómodos y de tensión, hacia los acontecimientos y personas; así mismo teniendo consecuencias negativas y desastrosas, llegando así a la agresividad. Además, considera a la emoción básica de la ira, como un problema conductual y emocional, basándose en tres elementos básicos que son: el pensamiento, las emociones y el comportamiento.

De acuerdo a lo ya descrito en el párrafo anterior, surge la necesidad de crear un instrumento psicométrico para la ira, del cual de las diferentes teorías investigadas, se consideró importante tomar la teoría de Albert Ellis (1990), el cual contiene 3 dimensiones.

La primera dimensión, Pensamiento: Para Ellis (1990), es un activador emocional poderoso de suma importancia y depende únicamente del individuo y la forma en cómo éste procese sus pensamientos, ideas, que pueden ser de manera racional o constructiva e irracional o destructiva; siendo la primera la que generaría al individuo a tener una vida plena y más placentera y la segunda, la que generaría un malestar a nivel emocional y conductual.

Así mismo; la segunda dimensión, Emoción: Es creada por las interpretaciones y creencias que se le da a cada evento o situación, influyendo significativamente en nuestras emociones, pudiendo elegir emociones negativas

saludables como decepción, molestia, frustración y las emociones no tan saludables como la cólera, rabia, ansiedad y/o depresión. Además para Díaz y Manrique (2012), citados por Chouciño (2019), las emociones en un ser humano son básicas para subsistir en esta vida, siendo importantes y útiles para saber reaccionar ante cualquier tipo de evento.

Así también, la tercera dimensión, Comportamiento: Se denomina como el conjunto de pensamientos y emociones que generan una reacción o respuesta conductual consciente o inconsciente ante un acontecimiento o estímulo dado, que intervienen con la vida y felicidad del individuo. Además, Fernández (2014), refiere que es el conjunto de una respuesta conductual automática, fomentado por un factor externo, siendo así que lleva al individuo a responder de una determinada manera según el estímulo, ya sean decisiones rápidas, comportamientos reflexivos, tolerantes, paciencia, comportamiento impulsivo, agresivo, acciones irresponsables y humillación.

Por otro lado, con respecto a las propiedades psicométricas se habla principalmente de la Psicometría, que Alarcón (2013), hace referencia a la elaboración y adaptación de escalas psicológicas, su finalidad es desarrollar escalas de medida que cumplan con los indicadores de validez y confiabilidad, así como también de normas interpretativas de acuerdo a las puntuaciones. Así también, uno de los indicadores de la construcción de instrumentos o test, se considera una técnica de medición que permite investigar y/o determinar características de un fenómeno estudiado (Meneses, 2013).

Teoría de Respuesta al ítem, basada en la respuesta del evaluado, siendo la respuesta esperada por el investigador según la variable investigada (Leenen, 2014).

Según Muratta, Pareja y Matalinares (2012), refiere que la validez de un instrumento se encuentra en relación al grado en que mide aquello que requiere medir. Del mismo modo menciona que, la validez de contenido presenta como fin fundamental garantizar que la escala contenga una muestra adecuada de los contenidos que se desea evaluar con él. Además, Sánchez, Reyes y Mejía (2018), lo conceptualizan como el grado en que la medida representa al concepto

que se está midiendo, así se puede demostrar que los ítems de un test representan al tema elegido del test. Por otro lado, Martínez, Hernández y Hernández (2014), refieren que es validada por un criterio de expertos en el tema en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad.

Aiken (1985), menciona que la V de Aiken, es una fórmula que permite calcular y/o contar la relevancia de todos los ítems, partiendo de los puntajes de cada juez. Así mismo Escurra (1988), refiere que estos puntajes pueden variar entre 0 y 1, teniendo mayor validez el que se acerque al 1, siendo este el indicador de un acuerdo perfecto entre todos los jueces.

Leyva (2011), hace hincapié a la validez de constructo, con el fin de establecer correlación en las variables, definiendo este tipo de validez como la adecuación de los estudios teóricos o conceptuales luego de las observaciones o mediciones, midiendo los significados que la misma prueba da. Así mismo, este cuenta con dos procedimientos, entre ellos Martínez et al. (2014), hace referencia al análisis factorial exploratorio, como un método de apoyo de las evidencias de validez de un instrumento, con los que se miden los constructos de la variable de investigación.

Montoya (2007), refiere que el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), indica que tan de acuerdo es dar paso a la aplicación del análisis factorial. Así mismo, hace mención que las medidas apropiadas para ser aplicado es de 0.5 a 1. Por otro lado Montoya, habla del test de Esfericidad de Bartlett, indicando que este test es utilizado con el fin de probar una hipótesis nula, el cual confirma que la matriz de correlación sea ajustada a la matriz de identidad. Así también menciona, si las variables no están inter-relacionadas entre sí, entonces el test de Barlett debe mostrar un valor de significancia mayor al 0.05 y si el valor es de 0.000, indica que la matriz es válida para proseguir con el proceso del análisis factorial.

Por otro lado el Análisis Factorial Confirmatorio, permite contrastar la matriz de datos reales contra la matriz de probabilidad y se ve que tanto ajusta o no ajusta. (Escobedo, Estebané, Hernández y Martínez, 2016). De igual manera, Fernández (2015), menciona que la técnica estadística del análisis factorial confirmatorio, es empleada para minimizar datos y comprobar que las

puntuaciones que registra el test puedan ser considerados indicadores válidos del constructos.

La confiabilidad, según Muratta et al. (2012), está relacionada al grado de consistencia en la medición. Al conocer la fiabilidad de un instrumento se pueden explicar sus resultados con un nivel de confianza característico. Así mismo, el método que se emplea para obtener la fiabilidad, tiene por objetivo medir la consistencia de las puntuaciones de un instrumento, por lo cual se obtiene la correlación de los ítems, al aplicar en primera instancia a una población, obteniendo los resultados similares o iguales al ser aplicada en una segunda población.

Así mismo, Cascaes, Goncalves, Valdivia, Bento, da Silva, Soleman y Da Silva (2015), mencionan la consistencia interna, como el grado en el que las preguntas midan la variable expuesta. Teniendo en cuenta que un tipo de análisis estadístico para la confiabilidad es el Alfa de Cronbach, donde Soler y Soler (2012), indica que es la consistencia interna de los reactivos de un instrumento. Del mismo modo Racine, Schell y Hagan (2019), que otro método para poder identificar en índice de confiabilidad de un instrumento de medida, es el coeficiente de Omega.

El tipo de medición utilizada en este instrumento es la de Escala Likert, donde Sánchez, et al. (2018), define como un tipo de escala de medición psicométrica politómica propuesta por Rensis Likert. Esta escala se basa en afirmaciones para medir el tipo de respuesta del individuo hacia las categorías planteadas en donde se especifica el nivel de conforme o desconforme.

De igual manera, el tipo de respuesta politómica, se refiere a las múltiples opciones que se brindan para medir la intensidad de la variable, además de no tener respuestas correctas ni incorrectas, sin existir grado de dificultad (Asun y Zuñiga, 2008). Así mismo, la escala de medición es ordinal, la cual se caracteriza por un orden jerárquico, siendo parte de la escala cualitativa. Así como también, se emplea para denominar el orden de respuesta, datos, información de los niveles obtenidos de la variable estudiada (Coronado, 2007). En cuanto a los baremos, según Muratta, et al. (2012), son todas las tablas de equivalencia entre

los puntajes directos y las transformadas que establezcan la comparación de los resultados, obteniendo la categoría en la cual se encuentra el individuo. Del mismo modo, Sánchez, et al. (2018), menciona que es una norma cuantitativa que se elabora al concluir el estudio que se llama estandarización de un instrumento, las puntuaciones pueden ser de tipo de una escala percentil o también se le puede llamar típica, u otros criterios que considere el investigador.

Por otro lado, en base al proceso de construcción de los test, es necesario delimitar la variable a trabajar, tomando en cuenta el motivo por el cual se desarrolla un nuevo instrumento (Muñiz y Fonseca, 2019). Así mismo, como uno de los primeros pasos a seguir, es importante definir el constructo, tomando en cuenta los componentes de la variable, además de establecer el fin de lo que se pretende medir y precisar la población a la cual se realizará la prueba, es por ello realizar una revisión profunda de la literatura, así como también la ayuda de expertos en la rama especializada (Smith, 2005).

Después de haber revisado enfoques conceptuales, se pretende elaborar los reactivos que son los protagonistas principales del instrumento, que serán estructurados en base a los indicadores sacados de las dimensiones, tomando en cuenta la relevancia, claridad y pertinencia, evitando tecnicismo, y priorizando un lenguaje entendible, para ser comprendida por toda la muestra, así como también; considerar el doble de la meta de ítems, ya que, posteriormente éstas serán reducidas por el criterio de expertos, así como, el análisis factorial exploratorio. (Muñiz y Fonseca, 2019).

Así mismo, es necesario la aplicación de una prueba piloto en una población con características similares, ya sea en idioma, sexo, cultura, edad, entre otros, siendo de suma importancia este proceso, ya que, permite dar el siguiente paso en ser ejecutada a la población elegida. (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006). Por otro lado se hace mención que, para seleccionar a una muestra es necesario seguir ciertos criterios, los cuales bajo los fundamentos de autores como Comfrey y Lee (1992), citado por Catena, Ramos y Trujillo (2003), quienes indican que para una muestra confiable sólo es necesario la participación de 300 individuos. Así también se hace mención a Nunnally (1991), citado por Tornimbeni, Pérez y Olaz (2008), quien indica que se debe multiplicar la cantidad

de ítems por 10. Es decir por ítem se necesita 10 personas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo, diseño de investigación

Tipo de investigación

Es de corte tecnológico y de naturaleza psicométrica, porque contribuye a la creación y modificación de una escala para medir una variable, enfocándose en que los resultados sean de sentido práctico y aporten a la sociedad herramientas para futuros estudios (Montero y León, 2007).

Diseño de investigación

Es de diseño psicométrico o también denominado instrumental, este tipo de diseño de investigación se encamina a la elaboración y adaptación de instrumentos de medición con sus propiedades psicométricas correspondientes, que cumplan con los indicadores de validez y confiabilidad (Alarcón, 2013). Asimismo, es no experimental ya que, no se manipuló ninguna variable, solo se observó tal y como se presenta en el contexto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Definición Conceptual

Se considera a la ira, como una emoción generada por pensamientos negativos y/o distorsiones cognitivas, que pueden ser tan profundas e intensas llegando al punto de producir odio, furia, heridas, momentos incómodos y de tensión hacia los acontecimientos y personas; asimismo, teniendo consecuencias negativas y desastrosas tanto para el individuo en sí y como para el entorno que rodee al mismo llegando así a la agresividad (Ellis, 1997).

Psicometría, se define como la construcción de un instrumento como el desarrollo de escalas de medida que cumplan con los indicadores de validez y confiabilidad, así como también de normas interpretativas de acuerdo a las puntuaciones. (Alarcón, 2013).

Definición Operacional

Se mide esta variable, con la escala de Tendencia a la Ira el cual cuenta con 36 ítems en base a 3 dimensiones pensamiento, emoción y comportamiento. Por otro lado, se utiliza la escala Likert con alternativas de respuesta: 1=Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5=Siempre.

3.3. Población y muestreo

Población:

Para este trabajo de investigación se tuvo como población a la totalidad de adultos, demostrando un estudio Censal, siendo mil trabajadores de una organización productiva de Lima Este.

La población es un conjunto que posee ciertas características comunes, pueden ser personas, objetos, edades según el campo de interés. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Criterios de inclusión: Para la siguiente investigación se tuvo los siguientes criterios de inclusión: Trabajadores de la organización productiva de Lima Este, adultos de 18 años a más, trabajadores tanto varones como mujeres.

Criterios de exclusión: Para la siguiente investigación se tuvo los siguientes criterios de exclusión: Trabajadores que no acepten participar en la evaluación, trabajadores que no asistieron a sus labores el día de la evaluación, trabajadores que no completen el cuestionario y trabajadores que presenten alguna dificultad para poder llenar el cuestionario.

Unidad de análisis:

En el presente trabajo de investigación, la unidad de análisis fue cada uno de los adultos que pertenecen a la organización productiva. Así mismo, la Unidad de Análisis, se refiere al fenómeno, elemento u objeto clave elegido para la investigación, resaltando indicadores específicos para el estudio (Hernández, Mirabal, Otalvora y Uzcategui, 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se empleó es la encuesta, donde refieren que, es una técnica que permite recolectar información a través de instrumentos previamente estandarizados en grupos grandes. (López y Fachelli, 2015). Es por ello, que en el presente trabajo de investigación se aplicó la encuesta de modalidad On Line de la escala de Tendencia a la Ira.

Instrumento

La escala se aplicó a la totalidad de adultos, comprendido de mil sujetos con el consentimiento informado a cada uno de ellos. El instrumento a aplicar tiene por nombre Escala de Tendencia a la Ira, creada por las autoras de la presente investigación. La aplicación puede ser utilizada de forma individual y colectiva a participantes adultos de 18 años a más, con un tiempo de 15 minutos. Cuenta con 36 ítems, divididos en tres dimensiones; pensamiento, emoción y comportamiento, el instrumento utiliza la escala de Likert y mide niveles de tendencia a la ira, la cual presenta 5 opciones de respuesta que oscilan del 1- 5, siendo de la siguiente manera: 1=Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre.

Para la validación de la Escala de Tendencia a la Ira, se procedió a realizar la V de Aiken, presentando a diez jueces para la validez del contenido, después se continuó con la aplicación de la prueba piloto a 80 adultos con características similares a la muestra general. Así mismo, se obtuvo la validez de constructo, a

través del análisis factorial exploratorio, evidenciando la matriz de componente rotado y varianza explicada. Posterior a ello se obtuvo la confiabilidad con el Coeficiente Alfa de Cronbach, seguidamente para la muestra general, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio. Así también, se halló la confiabilidad del instrumento de manera general y por dimensiones, a través del Coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega. Finalmente, se elaboraron los baremos, que se obtuvieron a través de los percentiles de las 3 dimensiones y del total.

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento del presente estudio, se realizó la entrevista con el gerente de la empresa, con el fin de obtener mayor información y precisión sobre la cantidad de colaboradores, además de coordinar para la autorización de poder realizar la aplicación y recibir la aceptación por parte de la empresa. Posterior a ello, se elaboró el formato Google Forms, el cual cuenta con el consentimiento informado, las instrucciones y preguntas del instrumento. Seguidamente, se remitió a los trabajadores via On Line a través de la base de datos que tiene la empresa.

3.6. Método de análisis de datos

Después de obtener los datos recolectados, se procedió a la organización de la información en una data de Microsoft Excel, posterior a ello, se traspasó al Software estadístico SPSS, donde se llevó a cabo la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio con el Kmo y significancia, así mismo se aplicó el análisis factorial confirmatorio, así también, se halló la confiabilidad del instrumento de manera general y por dimensiones a través del Coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega, logrando identificar la consistencia interna. Finalmente, para concluir se elaboraron los baremos, que se obtuvieron de los percentiles de las 3 dimensiones, como también una general, siendo presentados por medio de tablas.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto al trabajo de investigación se consideraron aspectos éticos necesarios, manteniendo en anonimato toda información brindada por los participantes, respetando en todo momento y reservando las respuestas de los instrumentos aplicados sin juzgar, además del compromiso y responsabilidad. (American Psychological Association, 2017). Así también, bajo este mismo código de ética, se brindó la información sobre los lineamientos de la investigación, presentando el permiso para la realización en la institución y obteniendo la autorización. Asimismo, basándonos en el artículo 24° del código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú, la recolección de datos se llevó a cabo con previa autorización, con el consentimiento informado del mismo participante. Así también este trabajo se respaldó bajo el artículo 15° del código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo, cumpliendo con la política antiplagio, presentando referencias bibliográficas de las citas consultadas y añadidas en el trabajo de investigación, para luego ser escaneadas por el Turnitin.

IV. RESULTADOS

Para la elaboración de la Escala de tendencia a la Ira, se procedió a realizar la V de Aiken, presentando a diez jueces para la validez del contenido con conocimiento en la materia, en donde por unanimidad coincidieron que los ítems poseen relevancia, pertinencia y claridad obteniendo 1 punto en el V de Aiken, después se continuó con la aplicación de la prueba piloto a 80 adultos con características similares a la muestra general. Así mismo, se obtuvo la validez de constructo, a través del análisis factorial exploratorio, evidenciando la matriz de componente rotado y varianza explicada midiendo un 99,328%. Posterior a ello, se obtuvo la confiabilidad con el Coeficiente Alfa de Cronbach, donde se obtuvo un puntaje de ,804, lo cual indica que la escala posee alto índice de confiabilidad de consistencia interna. Seguidamente, se procedió con la aplicación a la muestra general, obteniendo los siguientes resultados del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Tendencia a la Ira.

Tabla 1

Validez de contenido

N° 1	Nombre	Grado	Resultado
Juez 1	Tulia Tarazona Infante	Magister	Aplicable
Juez 2	Sissy Campos Yabar	Magister	Aplicable
Juez 3	Cinthia Saldaña Bernal	Magister	Aplicable
Juez 4	Jesús Mori Holguín	Magister	Aplicable
Juez 5	Víctor Montero López	Doctor	Aplicable
Juez 6	Wilson Vega Cotrina	Magister	Aplicable
Juez 7	Janet Pintado Dávila	Magister	Aplicable
Juez 8	Félix Orlando Aparcana	Magister	Aplicable
Juez 9	Roxana Asca Saldaña	Magister	Aplicable
Juez 10	Gerson Arévalo Castro	Magister	Aplicable

En la siguiente tabla, se observa la validez de contenido de la Escala Tendencia a la Ira, se dio por medio de 10 jueces con conocimiento en la materia, en donde por unanimidad coincidieron que los ítems poseen relevancia, pertinencia y claridad. Se obtuvo 1 punto en el V de Aiken.

Tabla 2

Prueba kaiser – Meyer – Olkin (KMO- Muestra)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,932
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	23688,064
	Gl	630
	Sig.	,000

En la siguiente tabla, se visualiza que el puntaje alcanzado en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es de ,932, el cual señala que existe relación entre los ítems planteados en la Escala de Tendencia a la Ira, ya que es superior a .70. Asimismo, se observa un puntaje de .000 el cual refleja que tiene significancia, por tanto, hay correlación entre las variables.

Tabla 3

Varianza total explicada de la muestra

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14,755	40,987	40,987	14,755	40,987	40,987	10,224	28,399	28,399
2	2,097	5,826	46,813	2,097	5,826	46,813	3,545	9,846	38,245
3	1,763	4,896	51,710	1,763	4,896	51,710	2,603	7,229	45,474
4	1,510	4,193	55,903	1,510	4,193	55,903	2,437	6,769	52,243
5	1,231	3,419	59,322	1,231	3,419	59,322	1,779	4,941	57,184
6	1,188	3,299	62,621	1,188	3,299	62,621	1,665	4,626	61,810
7	1,019	2,829	65,451	1,019	2,829	65,451	1,311	3,641	65,451
8	,991	2,753	68,203						

En la siguiente tabla, se aprecia que el número de ítems son 36 (*anexo 9*), los cuales explican una varianza general o total de la Escala de Tendencia a la Ira en la muestra midiendo un 68,203%.

Tabla 4

Matriz de componente Rotado

	Matriz de componente rotado ^a						
	1	2	3	4	Componente		7
	5	6					
Pienso que la gente me ha tratado injustamente.	,629	,156	,371	,197	,231	-,112	-,107
Pienso que son otros, los que reciben oportunidades menos yo (viajes, felicitaciones, premios).	,631	,262	,246	,111	,188	,055	-,231
Pienso que mis amistades hablan mal de mí.	,766	,079	,004	,104	,088	,273	,035
Cuando las personas se muestran muy amigables conmigo, pienso y pregunto que querrán de mí.	,511	,410	,284	,015	,469	,023	-,006
Cuando se presenta algún problema, pienso que es por mi culpa.	,538	,544	,257	-,032	,094	,088	,032
Pienso que nada de lo que hago me sale bien.	,585	,051	,349	,116	,180	,130	,075
Pienso que los problemas son para aprender de ellos y no para perjudicarnos o perjudicar a los demás.	-,046	-,277	,522	,254	,426	,357	,142
Pienso que si tengo dudas de alguien, debo ir donde esa persona y decírselo y aclarar los malos entendidos.	,010	,166	,218	,039	-,119	,784	,034

En la siguiente tabla, se aprecia el componente rotado de la muestra (*anexo 10*), para la elaboración de la escala de Tendencia a la Ira, se tomó en cuenta desde la puntuación 6 y los que no alcanzaron al puntaje requerido fueron descartados, donde quedaron 36 ítems.

Tabla 5

Estadística de fiabilidad general del Coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	36

Estadísticas de fiabilidad	
Coeficiente Omega	N de elementos
,962	36

En la siguiente tabla, se aprecia que la fiabilidad de la muestra (n=1000) alcanzó una confiabilidad de excelencia, ya que, ambos estadísticos arrojaron similares resultados. Coeficiente de Alpha de Cronbach con un ,956 y el Coeficiente de Omega de ,962, lo que indica que la confiabilidad del instrumento es fiable.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad por dimensiones del Coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega.

Estadísticas de fiabilidad de Pensamiento		Estadísticas de fiabilidad de Pensamiento	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Coeficiente Omega	N de elementos
,818	8	,836	8

Estadísticas de fiabilidad de Emoción		Estadísticas de fiabilidad de Emoción	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Coeficiente Omega	N de elementos
,887	14	,899	14

Estadísticas de fiabilidad de Comportamiento		Estadísticas de fiabilidad de Comportamiento	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Coeficiente Omega	N de elementos
,915	14	,921	14

En la siguiente tabla, se aprecia que la confiabilidad por dimensiones de la muestra (n=1000) realizadas por 2 análisis de fiabilidad, las cuales son el coeficiente de Alpha de Cronbach donde alcanzó un puntaje en PE = ,818, EM = ,887 , CO = ,915 y el Coeficiente de Omega donde arrojó resultados en PE = ,836, EM = ,899 y CO = , 921, lo cual indica que la confiabilidad de las dimensiones está dentro de las categorías bueno y excelente.

Tabla 7

Baremos - Percentiles de la Escala de Tendencia a la Ira.

Percentil	Puntuación	Categoría
20	57-101	Muy bajo
40	102-129	Bajo
60	130-138	Medio
80	139-143	Alto
100	144-180	Muy alto

En la siguiente tabla, se aprecia el baremos general de la Escala de Tendencia a la Ira, en donde la puntuaciones equivalen de 57- 101 muy bajo, 102- 129 bajo, 130-138 medio, 139-143 alto y 144-180 muy alto. Así mismo se aprecian los percentiles generales de la escala de Tendencia a la Ira.

Tabla 8

Baremos – percentiles de la primera dimensión-Pensamiento

Percentil	Puntuación	Categoría
20	8-22	Muy bajo
40	23-28	Bajo
60	29-31	Medio
80	32-33	Alto
100	34-40	Muy alto

En la siguiente tabla, se puede apreciar el baremos de la primera dimensión - Pensamiento, en donde las puntuaciones equivalen de 8-22 muy bajo, 23-28 bajo, 29-31 medio, 32-33 alto y 34-40 muy alto. Así mismo, se aprecian los percentiles de la primera dimensión de la Escala de Tendencia a la Ira.

Tabla 9

Baremos – percentiles de la segunda dimensión Emoción

Percentil	Puntuación	Categoría
20	15-43	Muy bajo
40	44-51	Bajo
60	52-54	Medio
80	55-58	Alto
100	59-70	Muy alto

En la siguiente tabla, se puede apreciar el baremos de la segunda dimensión- Emoción, en donde las puntuaciones equivalen de 15-43 muy bajo, 44-51 bajo, 52-54 medio, 55-58 alto y 59-70 muy alto. Así mismo, se aprecian los percentiles de la segunda dimensión de la Escala de Tendencia a la Ira.

Tabla 10

Baremos – percentiles de la tercera dimensión Comportamiento

Percentil	Puntuación	Categoría
20	15-34	Muy bajo
40	35-49	Bajo
60	50-53	Medio
80	54-56	Alto
100	57-70	Muy alto

En la siguiente tabla, se puede apreciar el baremos de la tercera dimensión Comportamiento, en donde las puntuaciones equivalen de 15-34 es muy bajo, 35-49 bajo, 50-53 medio, 54-56 alto y 57-70 muy alto. Así mismo, se aprecian los percentiles de la tercera dimensión de la Escala de Tendencia a la Ira.

V. DISCUSIÓN

La ira es una emoción problemática latente, que afecta a gran número de personas, ya que, se observa abundante información de noticias negativas y agresivas que suceden en los diferentes lugares del mundo, como también en nuestro país, encontrando a individuos que experimentan de manera intensa o levemente la ira ante diversas situaciones, entre muchas otras, saliéndose de control y provocando inmensas tragedias. Por ello, diversos estudios aportaron acerca de esta problemática, entre ellas se encuentra la investigación realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) a través de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes) 2018, indica que el 63,2% fueron víctimas de daños por reacciones de ira, con 30,7% de violencia física y un 58,9% verbal. Por otro lado, se hace mención al Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2019) que, según el sexo en relación a las mujeres es mayor con un 87% de ser víctimas de violencia ocasionado por la ira y un 13% en varones. La investigación tuvo como objetivo general determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Tendencia a la Ira de una Organización Productiva de Lima Este, 2020.

Al determinar la validez de contenido, por medio del criterio de diez jueces a través del Coeficiente de V de Aiken, en el cual se consideraron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems. Obteniendo en todos los ítems de esta escala un puntaje de 1. Según Ecurra (1988) refiere que, el puntaje de V de Aiken debe tener una significación mayor a 0,5. De tal manera la Escala de Tendencia a la Ira, cumple con dicho criterio, obteniendo un puntaje superior en el análisis de coeficiente de V de Aiken. Al igual que la investigación de Córdor (2017), sobre las propiedades psicométricas del inventario de Expresión de Ira Estado-rasgo, el cual obtuvo un puntaje superior al .80, determinando que ambas escalas representan el grado de calidad en base a cada reactivo y dimensión. Así mismo, cabe resaltar que esta investigación, reafirma lo dicho por Muratta, Pareja y Matalinares (2012), quienes afirman que la validez de contenido debe presentar una muestra adecuada de los contenidos que se desea evaluar con él, la cual esta escala cuenta con todo ello, además de la pertinencia, claridad y relevancia.

Al determinar la validez de constructo, la misma que se realizó mediante el análisis factorial exploratorio con 36 ítems, se obtuvo un puntaje en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de ,932 el cual señala que existe relación entre los ítems planteados en la Escala de Tendencia a la Ira, ya que, es superior a .70. A diferencia del trabajo de Trógolo (2018), que también realizó su análisis factorial exploratorio donde obtuvo un puntaje en KMO de ,88, sin embargo en ambos casos la significancia fue mayor de 0.5, por lo tanto hay correlación entre los ítems; confirmándose lo establecido por Montoya (2007), quién indica que la medida apropiada para el KMO es de 0,5 a 1, mientras que para la significancia el puntaje debe ser .000 o menor a 0,05. Así también Leyva (2011), refiere que, el objetivo de la validez del constructo, es establecer correlación entre las variables, lo cual se evidencia en la Escala de Tendencia a la Ira. Del mismo modo, esta escala guarda relación con Muratta, Pareja y Matalinares (2012), quienes refieren que la validez de un instrumento, se encuentra en relación con el grado que mide aquello que requiere medir.

En cuanto a la varianza total explicada de la Escala de Tendencia a la Ira en la muestra, se obtuvo un 68,203 %, lo que indica que la variable está siendo explicada en ese porcentaje por la Escala de Tendencia a la Ira, a diferencia del estudio de Trógolo (2018) que obtiene un 59%, el cual es un puntaje menor a la Escala de Tendencia a la Ira. Por otro lado, Oliva, Hernández y Calleja (2016), también se evidenció una varianza explicada de 59.31%, siendo la Escala de Tendencia a la Ira mayor, a diferencia de estas dos investigaciones.

La confiabilidad de la muestra (n=1000) alcanza el ,956, lo cual indica que la escala se encuentra en una categoría de excelencia, a diferencia del instrumento de Trógolo (2018), que arrojó una confiabilidad aceptable y en el instrumento de Meregildo (2015), arrojando un resultado de .824 a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Así como también, en el estudio de Oliva, Hernández y Calleja (2016), obtuvo una consistencia interna de 0.73, a través del Alfa de Cronbach, donde se evidencia que la Escala de Tendencia a la Ira, tiene mayor confiabilidad que los otros instrumentos de los autores ya mencionados, obteniendo el puntaje de ,956. Por ende, la Escala de Tendencia a la Ira es un

instrumento con alta confiabilidad para ser aplicado en otras investigaciones, eso quiere decir que la respuesta de los participantes, concuerda con lo que se esperaba, puesto que se evidencia la claridad de los ítems y/o reactivos empleados, además dicha investigación cumple con la teoría psicométrica de Respuesta al Ítem, ya que, se basa en la respuesta del evaluado, siendo esta, la respuesta esperada por el investigador según la variable de estudio (Leenen, 2014).

Por otro lado, se elaboraron baremos de forma general y por dimensiones para la Escala de Tendencia a la Ira, donde las puntuaciones equivalen de 57-101 muy bajo, 102-129 bajo, 130-138 medio, 139-143 alto y 144-180 muy alto. Así mismo, se aprecian los percentiles generales de la escala de Tendencia a la Ira que es 20 a 100. Así también, la primera dimensión - Pensamiento, el cual se refiere a un activador emocional de suma importancia que depende únicamente del individuo para la forma en como éste procese sus ideas, tanto de manera racional o irracional (Ellis, 1990); en donde las puntuaciones de los baremos equivalen de 8-22 muy bajo, 23-28 bajo, 29-31 medio, 32-33 alto y 34-40 muy alto. Como también, de la segunda dimensión-Emoción, la cual se refiere a interpretaciones y creencias que se le da a cada evento o situación, influyendo en nuestras emociones (Ellis, 1990), en donde las puntuaciones de los baremos equivalen de 15-43 muy bajo, 44-51 bajo, 52-54 medio, 55-58 alto y 59-70 muy alto. Finalmente la tercera dimensión - Comportamiento, se denomina como el conjunto de los pensamientos y las emociones generando una reacción o respuesta conductual consciente o inconsciente ante un acontecimiento (Ellis, 1990), en donde las puntuaciones de los baremos equivalen de 15-34 muy bajo, 35-49 bajo, 50-53 medio, 54-56 alto y 57-70 muy alto.

A la luz de los resultados, se concluye que el instrumento presenta una alta validez y confiabilidad, lo cual otorga grandes posibilidades de continuar desarrollando estudios en esta línea de investigación con el constructo de la ira, al mismo tiempo, se percibe que será de utilidad para el diagnóstico de dicho constructo y poder continuar ampliando otras áreas de la psicología, como la clínica y educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Las propiedades psicométricas de la Escala de Tendencia a la Ira en adultos de una Organización Productiva, presenta una adecuada validez de contenido, de constructo y confiabilidad.

Segunda: La validez de contenido, se determinó a través de 10 jueces y el Coeficiente de V de Aiken arrojó un valor de 1 en todos los ítems, los cuales tienen pertinencia, relevancia y claridad.

Tercera: La validez de constructo a través de la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), es de ,932 con una significancia de ,000 obteniendo así una varianza explicada de 68,20%, lo cual señala que en el análisis factorial exploratorio existe relación entre los ítems planteados, quedándose finalmente con 36 ítems.

Cuarta: Se determinó la confiabilidad mediante el Coeficiente de Alpha de Cronbach obteniéndose un ,956 y el Coeficiente Omega con ,962, lo cual indica que la escala posee una valoración excelente de confiabilidad.

Quinta: Se establecieron percentiles para la Escala de Tendencia a la Ira en 5 niveles, muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto; tanto para la escala general y para cada una de las dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere replicar el estudio en poblaciones con características similares y con grupos más amplios de adultos para darle mayor consistencia, tanto a nivel regional, nacional e internacional.

Segunda: Se sugiere publicar los resultados del trabajo para dar a conocer a la población científica, principalmente a los psicólogos e investigadores interesados en el tema y línea de investigación.

Tercera: Se sugiere emplear otro software estadístico psicométrico para darle mayor calidad a los datos obtenidos en la investigación.

Cuarta: Se sugiere tomar en cuenta, para la validación de contenido, jueces expertos en la materia que cuenten con publicaciones en psicometría avanzada.

Quinta: Una vez publicados los resultados de las propiedades psicométricas de la Escala de Tendencia a la Ira, se sugiere desarrollar versiones para la población adolescente, y otras para diferentes áreas de la psicología con la finalidad de que el instrumento pueda tener un amplio campo de aplicación.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (enero, 2017). Ethical Principles of Psychologists and code of conduct. *American Psychological Association*. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica de los test y Teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (marzo, 1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 133. Doi: <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Asún, R., y Zuñiga, C. (noviembre, 2008). Ventajas de los modelos politómicos de teoría de respuesta al ítem en la medición de actitudes sociales. El análisis de un caso. *Psyche*, 17 (2), 104. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282008000200009
- Beck, A. T. (1999). *Prisoners of Hate: The Cognitive Basis of Anger, Hostility and Violence*. New York: Harper Colins Publisher.
- Bisquerra, R. (2009) *Psicopedagogía de las Emociones*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Buss, A., & Perry, M. (septiembre, 1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452.
- Cano, V, y Tobal, M. (julio, 2001). Emoción y Salud. *Revista Multidisciplinar: Ansiedad y Estrés*. 7 (2), 111.
- Catena, A., Ramos, M. M, y Trujillo, H. M (2003). *Análisis multivariado, un manual para investigadores*. Madrid: Biblioteca Nueva.

- Cascaes, F., Gongalves, E., Valdivia, B., Bento, G., Da Silva, T., Soleman. S., & Da Silva. R. (enero-marzo, 2015). Estimators of internal consistency in health research: the use of the alpha coefficient. *Peruvian Journal of Experimental Medicine and Public Health*, 32 (1), 130. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019
- Colegio de psicólogos del Perú (diciembre, 2017). "Código de ética y Deontología". *Consejo Directivo Nacional*. Recuperado de http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Collantes, D. F. (2018). Evidencia de validez del inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo Staxi-Na en los adolescentes del distrito de Pacasmayo (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar vallejo, Trujillo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24400>
- Cóndor, R. (2017). Propiedades Psicométricas Del Inventario De Expresión De Ira Estado – Rasgo Na En Estudiantes De Primaria Del Distrito De La Esperanza (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/661/condor_lr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coronado, J. (2007). Escala de medición. *Corporación Universitaria Unitec*, 2 (2), 112. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Chouciño, M. G. (2019). Los celos y la conducta infiel en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de lima (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625786/Chouci%C3%B1oD_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ellis, A. (1990). *Handbook of Rational – Emotive Therapy*. New York: Springer Publishing Company.

- Ellis, A. (1997). *How to Control Your Anger Before It Controls You*. New Jersey: Publishing Group.
- Escobedo, M., Estebané, V., Hernández, J. y Martínez, G. (abril, 2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18 (55), 19-20. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6 (1-2), 105. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fernández, A. (noviembre, 2015). Aplicación del Análisis Factorial Confirmatorio a un Modelo de Medición del Rendimiento Académico en Lectura. *Ciencias Económicas*, 33 (2), 39. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Fernández, R. (2014). Actitudes y comportamiento social (Tesis de Licenciatura). Universitat Jaume. España. Recuperado de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/106155/TFG_2014_FERNANDEZ%20GARCIA.pdf?sequence=1
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Hernández, J. T., Mirabal, P. B., Ojalvo, J. A., y Uzcategui, M. A. (2014). *Población, muestra informantes clave, variable y de unidad de análisis*. Mérida: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Recuperado de <https://es.slideshare.net/jthd40/poblacin-muestra-informantes-clave-variable-unidad-de-analisis>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (julio, 2018). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2018*. Recuperado de https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/671
- Leenen, I. (octubre, 2014). Virtudes y limitaciones de la teoría de respuesta al ítem para la evaluación educativa en las ciencias médicas. *Facultad de Medicina Universidad Nacional Autónoma de México*, 3 (9), 44.

Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v3n9/v3n9a7.pdf>

Leyva, E. (enero, 2011). A report concerning the validity of theoretical construction for proofs referred to criteria. *Educational Profile*, 33 (131). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100009

López, P. Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona: Dipòsit Digital the Documents. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Martínez, M. R., Hernández, M. J., y Hernández M. V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC

Meregildo, C. (octubre, 2015). Propiedades Psicométricas Del Inventario De Expresión De Ira Estado – Rasgo en estudiantes de secundaria. *Universidad Cesar Vallejo*, 2 (2). 1-21. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/125>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (enero, 2019). *Programa Nacional Contra la violencia Familiar y Sexual*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>

Montero, I & León, O. (julio, 2007) A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7(3), 849. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>

Montoya, O. (agosto, 2007). Application of the factorial analysis to the investigation of markets. Case of study: *Revista Scientia et Technica*, 3 (35), 284. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4804281>

- Moral, J. y Segovia, M. (agosto, 2015). Propiedades psicométricas de la escala de expresión de la ira en mujeres con VIH. *Ciencia UANL*, 18 (74), 38-43. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/6860/>
- Muñiz, J., y Fonseca. E. (diciembre, 2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothemia*, 31 (1), 8-12. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Muñoz, J., Pérez, M., e Iruarrizaga, I. (2001). La evaluación y tratamiento de la ira en las personas con daño cerebral traumático. Una perspectiva neuropsicológica. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación española de Asociaciones de Psicología*. 54(3), 413.
- Muratta, R., Pareja, A. C., y Matalinares, M. (2012). *Construcción de instrumentos para psicología y educación*. Lima: CEPREDIM.
- Novaco, R. (agosto, 1977). Stress inoculation: A cognitive therapy for anger and its application to a case of depression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 45 (4), 608.
- Oliva, F., Hernández, M y Calleja, N. (julio, 2015). Validación de la Versión Mexicana de Expresión de Ira Estado rasgo. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 13 (2),107-117. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79819279010.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violencia*. Recuperado de <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A., y Oblitas, L. (diciembre, 2009). Emociones Negativas y su impacto en la Salud Mental y Física. *Suma Psicológica*,16 (2),85. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134213131007.pdf>
- Racine,S., Schell, S., & Hagan, K. (2019). Is All Nonhomeostatic Eating the Same? Examining the Latent Structure of Nonhomeostatic Eating Processes in Women and Men. *Psychological Assessment*, 31 (10), 1220. doi: <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fpas0000749>

- Regader, B. (2019). La Terapia Racional Emotiva Conductual (TREC) de Alberth Ellis. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/clinica/albert-ellis-terapia-racional-emotiva-conductual>
- Rodríguez, A. B. (2017). Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/705>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sebastian, M. (2016). Propiedades Psicométricas Del Inventario De Expresión De Ira Estado – Rasgo en alumnos de 5° de secundaria del Distrito de Paijan. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/270/sebastian_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Smith, G. (2005). On construct validity: Issues of method measurement. *Psychological Assessment*, 17, (4), 398. doi: <https://doi.org/10.1037/1040-3590.17.4.396>
- Soler, S., & Soler, L. (enero - febrero, 2012). The usage of the Cronbach Coefficient alpha in the Analysis of the Written Instruments. *Electronic Medical Magazine*, 34 (1), 5. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242012000100001
- Spielberger, C. (1996). Reacciones Emocionales del Estrés: Ansiedad y Cólera. *En Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 14. 65.

Tornimbeni, S., Olaz, F., y Pérez, E. (2008). *Teoría clásica de los test.*

Introducción a la psicometría. Buenos Aires: Paidós.

Trógolo, M., Flores, P., y Medrano, L. (enero-marzo, 2018). Validez y Confiabilidad del Inventario de Expresión de Ira (DAX) en Conductores de Argentina. *Revista Iberoamericana*. 46 (1), 21-35. Recuperado de <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/14230/2018%20Adaptaci%C3%B3n%20DAX.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Cesar Vallejo (2017). Resolución de Consejo Universitario n°0126 - 2017. *Universidad Cesar Vallejo*.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variable

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Tendencia a la Ira	Ellis (1995), quién considera a la ira, como una emoción generada por pensamientos negativos y/o distorsiones cognitivas, que pueden ser tan profundas e intensas, llegando al punto de producir odio, furia, heridas, momentos incómodos y de tensión, hacia los acontecimientos y personas; así mismo teniendo consecuencias negativas y desastrosas tanto para el individuo en sí y como para el entorno que rodee al mismo llegando así a la agresividad.	Se medirá a través de la Escala de Tendencia a la Ira. Considerando la escala de Likert, (nunca -casi nunca-a veces-siempre – casi siempre), como Alternativa de respuesta.	Pensamiento:	Activador emocional.	1-8	Ordinal
			Emoción:	Emociones negativas no tan saludables (cólera, rabia, irritabilidad). Emociones negativas saludables .(decepción, frustración)	9-22	
			Comportamiento:	Comportamiento agresivo impulsivo. Acciones irresponsables. Comportamiento reflexivo.	23-36	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICA	INDICADORES	TÉCNICA
Elaboración de la Escala de Tendencia a la Ira	Desarrollar escalas de medida que cumplan con los indicadores de validez y confiabilidad, así como también de normas interpretativas de acuerdo a las puntuaciones (Alarcón, 2013)	Validez	-Validez de contenido. -Validez de constructo	V de Aiken-Criterio de jueces. Análisis Factorial Exploratorio – kmo-significancia. Análisis confirmatorio
		Confiabilidad	Consistencia Interna	Alfa de Cronbach Alpha de OMEGA
		Baremos	Transformación del puntaje total	Percentiles

A
n
e
x
o

2
:

Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE TENDENCIA A LA IRA – Versión inicial

Cod ____

Edad __

Sexo__

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** uno de los casilleros que se encuentran de lado derecho, utilizando los siguientes criterios según lo que piensas y sientes. No deje ningún ítem sin contestar.

1. **Nunca**
2. **Casi nunca**
3. **A veces**
4. **Casi siempre**
5. **Siempre**

Trate de contestar con sinceridad las siguientes preguntas, Recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas. Solo marque la opción que más real sea para usted.

		N	CN	AV	CS	S
1	Pienso que la gente me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
2	Pienso que son otros, los que reciben oportunidades menos yo (viajes, felicitaciones, premios).	1	2	3	4	5
3	Pienso que mis amistades hablan mal de mí.	1	2	3	4	5
4	Pienso que las personas están en contra mía.	1	2	3	4	5
5	Pienso que las personas me mienten.	1	2	3	4	5
6	Cuando las personas se muestran muy amigables conmigo, pienso y pregunto que querrán de mí.	1	2	3	4	5
7	Cuando se presenta algún problema, pienso que es por mi culpa.	1	2	3	4	5
8	Pienso que nada de lo que hago me sale bien.	1	2	3	4	5
9	Pienso que si alguien me llama la atención, es porque no le caigo bien.	1	2	3	4	5
10	Pienso que los problemas son para aprender de ellos y no para perjudicarnos o perjudicar a los demás.	1	2	3	4	5
11	Soy de las personas que piensa, que la ira puede controlarlo uno mismo.	1	2	3	4	5
12	Pienso que no es necesario llegar a la ira, para poder solucionar un problema.	1	2	3	4	5
13	Pienso que si tengo dudas de alguien, debo ir donde esa persona y decírselo y aclarar los malos entendidos.	1	2	3	4	5
14	Considero que al mal interpretar los hechos, nosotros mismo nos generamos malestar emocional.	1	2	3	4	5
15	Pienso que es más fácil evitar las peleas, si aprendo a escuchar y comunicarme.	1	2	3	4	5
16	Siento cólera cuando me hacen bromas sobre mi aspecto físico.	1	2	3	4	5
17	Siento rabia, cuando las cosas no van por el camino que yo quiero.	1	2	3	4	5
18	Me irrito cuando cogen mis cosas sin pedir permiso.	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy ansioso, tengo pensamientos negativos	1	2	3	4	5
20	Siento furia, si alguien me mira mal.	1	2	3	4	5
21	Me da cólera cuando las personas dicen que me enojo con facilidad.	1	2	3	4	5
22	Siento que soy muy renegón (a).	1	2	3	4	5
23	Siento rabia cuando alguien me traiciona.	1	2	3	4	5

24	Soy de las persona que llora cuando siente cólera.	1	2	3	4	5
25	Cuando siento ira, intento controlarla, pero digo o hago cosas de las que después me arrepiento.	1	2	3	4	5
26	Me enojan los errores de otros.	1	2	3	4	5
27	Cuando siento cólera de alguien, le hago daño psicológicamente (no le hablo, lo miro mal, lo aísló).	1	2	3	4	5
28	Me siento tenso, frustrado cuando siento que me obstaculizan alguna satisfacción (viajar, bailar, salir, tener pareja).	1	2	3	4	5
29	Siento frustración cuando se vulneran mis derechos (opinar, decidir).	1	2	3	4	5
30	Cuando me siento frustrado, muestro mi enfado a través de mis gestos faciales.	1	2	3	4	5
31	Me frustró rápido cuando algo no me sale bien.	1	2	3	4	5
32	Me molesto con facilidad, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
33	Siento decepción, cuando descubro una mentira.	1	2	3	4	5
34	Cuando estoy furioso(a), reprimo la frustración para no explotar.	1	2	3	4	5
35	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me exalto y discuto con ellos.	1	2	3	4	5
36	Si estoy enojado con alguien o por algo tiendo a insultar u ofender al que se me acerque.	1	2	3	4	5
37	Suelo empujar a las personas cuando se cruzan en mi camino.	1	2	3	4	5
38	Algunas veces me descontrolo y actúo sin pensar (humillo, lastimo a alguien).	1	2	3	4	5
39	Suelo golpear la pared ante un problema que no puedo resolver.	1	2	3	4	5
40	Cuando estoy muy enojado, tiendo a romper, lanzar objetos (floreros, cuadernos, perfume, taza).	1	2	3	4	5
41	Suelo humillar y lastimar a mis seres queridos cuando estoy enojado.	1	2	3	4	5
42	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me exalto y elevo mi tono de voz.	1	2	3	4	5
43	Si alguien no está de acuerdo conmigo, reacciono de manera indiferente hacia él (a).	1	2	3	4	5
44	Suelo dejar de trabajar y no terminarlo cuando me irritan.	1	2	3	4	5
45	Suelo abandonar la actividad que estoy haciendo, cuando no toman en cuenta mis ideas.	1	2	3	4	5
46	Suelo beber demasiado alcohol hasta el punto de perder la conciencia después de discutir.	1	2	3	4	5
47	Hay gente que me incita a pelear, discutir y cedo con facilidad a ello.	1	2	3	4	5
48	Hablo mal en mis redes sociales de las personas que me hicieron sentir mal.	1	2	3	4	5
49	Suelo divulgar los secretos que confiaron en mí, de la persona que me molestó.	1	2	3	4	5
50	Ante una discusión, suelo respirar antes de decir lo que pienso.	1	2	3	4	5
51	Cuando veo una pelea grupal suelo retirarme.	1	2	3	4	5
52	Cuando estoy muy enojada, suelo aislarme.	1	2	3	4	5

ESCALA DE TENDENCIA A LA IRA – Versión final

Cod Edad

Sexo

INSTRUCCIONES: Marque con una **X** uno de los casilleros que se encuentran de lado derecho, utilizando los siguientes criterios según lo que piensas y sientes. No deje ningún ítem sin contestar.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Trate de contestar con sinceridad las siguientes preguntas, Recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas. Solo marque la opción que más real sea para usted.

		N	CN	AV	CS	S
1	Pienso que la gente me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
2	Pienso que son otros, los que reciben oportunidades menos yo (viajes, felicitaciones, premios).	1	2	3	4	5
3	Pienso que mis amistades hablan mal de mí.	1	2	3	4	5
4	Cuando las personas se muestran muy amigables conmigo, pienso y pregunto que querrán de mí.	1	2	3	4	5
5	Cuando se presenta algún problema, pienso que es por mi culpa.	1	2	3	4	5
6	Pienso que nada de lo que hago me sale bien.	1	2	3	4	5
7	Pienso que los problemas son para aprender de ellos y no para perjudicarnos o perjudicar a los demás.	1	2	3	4	5
8	Pienso que si tengo dudas de alguien, debo ir donde esa persona y decírselo y aclarar los malos entendidos.	1	2	3	4	5
9	Siento cólera cuando me hacen bromas sobre mi aspecto físico.	1	2	3	4	5
10	Siento rabia, cuando las cosas no van por el camino que yo quiero.	1	2	3	4	5
11	Cuando estoy ansioso, tengo pensamientos negativos	1	2	3	4	5
12	Siento que soy muy renegón (a).	1	2	3	4	5
13	Siento rabia cuando alguien me traiciona.	1	2	3	4	5
14	Soy de las personas que llora cuando siente cólera.	1	2	3	4	5
15	Cuando siento ira, intento controlarla, pero digo o hago cosas de las que después me arrepiento.	1	2	3	4	5
16	Me enojan los errores de otros.	1	2	3	4	5
17	Cuando siento cólera de alguien, le hago daño psicológicamente (no le hablo, lo miro mal, lo aísló).	1	2	3	4	5
18	Me siento tenso, frustrado cuando siento que me obstaculizan alguna satisfacción (viajar, bailar, salir, tener pareja).	1	2	3	4	5
19	Siento frustración cuando se vulneran mis derechos (opinar, decidir).	1	2	3	4	5
20	Me molesto con facilidad, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
21	Siento decepción, cuando descubro una mentira.	1	2	3	4	5
22	Cuando estoy furioso(a), reprimo la frustración para no explotar.	1	2	3	4	5
23	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me exalto y discuto con ellos.	1	2	3	4	5
24	Si estoy enojado con alguien o por algo tiendo a insultar u ofender al que se me acerque.	1	2	3	4	5
25	Suelo empujar a las personas cuando se cruzan en mi camino.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces me descontrolo y actúo sin pensar (humillo, lastimo a alguien).	1	2	3	4	5
27	Suelo golpear la pared ante un problema que no puedo resolver.	1	2	3	4	5
28	Suelo humillar y lastimar a mis seres queridos cuando estoy enojado.	1	2	3	4	5
29	Si alguien no está de acuerdo conmigo, reacciono de manera indiferente hacia él (a).	1	2	3	4	5
30	Suelo dejar de trabajar y no terminarlo cuando me irritan.	1	2	3	4	5
31	Suelo abandonar la actividad que estoy haciendo, cuando no toman en cuenta mis ideas.	1	2	3	4	5
32	Hay gente que me incita a pelear, discutir y cedo con facilidad a ello.	1	2	3	4	5
33	Hablo mal en mis redes sociales de las personas que me hicieron sentir mal.	1	2	3	4	5
34	Ante una discusión, suelo respirar antes de decir lo que pienso.	1	2	3	4	5
35	Cuando veo una pelea grupal suelo retirarme.	1	2	3	4	5
36	Cuando estoy muy enojada, suelo aislarme.	1	2	3	4	5

Anexo 3

Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ate, 04 de agosto del 2020

Sr. Gerente Administrativo. RAFAEL MENDOZA.

ASUNTO: Solicito autorización para aplicar trabajo de investigación.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo manifestar que el Programa de Estudios de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Campus Ate, tiene programado el desarrollo de la investigación de **“Tendencia a la ira en adultos de una organización Productiva de Lima Este, 2020”**, cuyo trabajo contribuirá a la generación de recursos personales en nuestros beneficiarios.


Nuestras estudiantes son las siguientes:

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
1	CHACCHI FUSTER, DEBORA	74972212
2	RUIZ ALARCÓN, MAYDA	46056480

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarles los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Edith Jara Ames
Coordinadora de PE de Psicología
Campus Lima Ate



GERENTE ADMINISTRATIVO
Rafael Mendoza C.
DNI 07688229

Anexo 4:

Consentimiento informado

Consentimiento informado

Estimado (a):

Es grato dirigirnos hacia U., nuestros nombres son Mayda Carmen Ruiz Alarcón y Debora Beatriz Chacchi Fuster, estudiantes del X ciclo de la Carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Ate, por medio de la presente, deseamos brindarle su consentimiento para participar en un estudio que lleva por título Elaboración de una Escala de Tendencia a la Ira en adultos de una Organización Productiva de Lima Este, 2020. La participación consiste en que usted responda el cuestionario, el cual tomará aproximadamente 15 minutos. Los resultados de la evaluación son estrictamente confidenciales, siendo codificados por lo que serán anónimos, por último, solo será utilizado para los propósitos de esta investigación.

Agradezco su valiosa participación.

Atentamente,

Mayda Ruiz Alarcón

DNI: 46056480

Debora Chacchi Fuster

DNI: 74972212

Después de haber leído lo anterior ACEPTO participar en la investigación que está realizando las estudiantes Mayda Ruiz Alarcón y Debora Chacchi Fuster del X ciclo de la Carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Ate.

Firma

Anexo 5:

Veredicto de los Jueces

Primer juez

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tamara Defante Julia Silva
13/07/2014

DNI: 09999304


Firma: [Firma]

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Segundo juez

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Campos Yabar, Sissy Eva

DNI: 40899312

Firma: [Firma] Mg. Sissy Eva Campos Yabar
PSICOLOGA
C.P. 13042

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tercer juez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sildaña Bernal Cepytica K.

DNI: 45881411

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cuarto juez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Orlando Mori Holguín

DNI: 06285880

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: da Mori Holguín

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Quinto juez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador **Dr: Montero López Victor Eusebio**

DNI: 06744095

Firma: C. Ps. P. 0554

Especialidad del validador: **Psicología Clínica, Psicología Social y Comunitaria**

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

Sexto juez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Mg: Wilson Vera Corina.**

DNI: 25764458

Firma: *[Firma]*

Especialidad del validador: **Psicología Clínica - Federada**

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Séptimo juez



Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JANET PINTADO DAVILA

DNI:.....06733057.....

Firma:

C.Ps.P. 2114

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Octavo juez



Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Marlene Tala Fabela Olayo*

DNI: *41971551*.....

Firma: *[Handwritten Signature]*.....


Especialidad del validador: *Psicología Educativa*.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Noveno juez

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Roxana Inca Montoya


DNI: 0708678

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Salud y de la Salud.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Décimo juez

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Gerson Arévalo Castro.....

DNI: 41425077.....

Firma:


G. Arévalo Castro
C. Organizacional

Especialidad del validador:Organizacional.....

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6.

Varianza total explicada de la prueba piloto

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	12,936	24,876	24,876	12,936	24,876	24,876
2	9,230	17,751	42,627	9,230	17,751	42,627
3	7,640	14,693	57,320	7,640	14,693	57,320
4	6,745	12,971	70,291	6,745	12,971	70,291
5	5,443	10,467	80,758	5,443	10,467	80,758
6	4,341	8,348	89,106	4,341	8,348	89,106
7	2,044	3,930	93,036	2,044	3,930	93,036
8	1,361	2,617	95,653	1,361	2,617	95,653
9	,844	1,622	97,276			
10	,650	1,251	98,526			
11	,417	,802	99,328			

Anexo 7.

Matriz del componente rotado de la prueba piloto

Matriz de componente^a

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Pienso que la gente me ha tratado injustamente.	,577	,740	-,211	-,121	,057	-,120	,061	,140
Pienso que son otros, los que reciben oportunidades menos yo (viajes, felicitaciones, premios).	,333	,740	,157	-,072	-,431	-,012	,331	,019
Pienso que mis amistades hablan mal de mí.	,299	,786	,036	,145	-,167	,149	,295	,166
Pienso que las personas están en contra mía.	,595	,592	,411	,181	,167	-,127	,124	-,123
Pienso que las personas me mienten.	,597	,209	-,524	,106	,522	-,052	,048	,158
Cuando las personas se muestran muy amigables conmigo, pienso y pregunto que querrán de mí.	,665	-,118	,428	,123	,455	,083	,092	-,249
Cuando se presenta algún problema, pienso que es por mi culpa.	,816	-,149	-,305	,168	-,004	-,183	,332	-,071
Pienso que nada de lo que hago me sale bien.	-,343	-,288	,716	-,426	,092	,149	,222	,115
Pienso que si alguien me llama la atención, es porque no le caigo bien.	,311	-,585	,327	,119	,490	-,194	,199	-,005
Pienso que los problemas son para aprender de ellos y no para perjudicarnos o perjudicar a los demás.	,404	,655	,406	-,181	-,012	-,050	,249	-,002

Anexo 8.

Estadísticas de fiabilidad de prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	52

Anexo 9:
Matriz de varianza explicada- muestra

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	14,755	40,987	40,987	14,755	40,987	40,987	10,224	28,399	28,399
2	2,097	5,826	46,813	2,097	5,826	46,813	3,545	9,846	38,245
3	1,763	4,896	51,710	1,763	4,896	51,710	2,603	7,229	45,474
4	1,510	4,193	55,903	1,510	4,193	55,903	2,437	6,769	52,243
5	1,231	3,419	59,322	1,231	3,419	59,322	1,779	4,941	57,184
6	1,188	3,299	62,621	1,188	3,299	62,621	1,665	4,626	61,810
7	1,019	2,829	65,451	1,019	2,829	65,451	1,311	3,641	65,451
8	,991	2,753	68,203						
9	,873	2,424	70,627						
10	,828	2,300	72,927						
11	,755	2,096	75,024						
12	,739	2,052	77,075						
13	,609	1,691	78,766						
14	,607	1,687	80,453						
15	,566	1,572	82,025						
16	,532	1,478	83,504						
17	,521	1,446	84,950						
18	,447	1,241	86,191						
19	,438	1,217	87,408						
20	,412	1,145	88,553						
21	,389	1,082	89,635						

22	,370	1,027	90,662						
23	,357	,993	91,655						
24	,348	,968	92,622						
25	,319	,885	93,507						
26	,305	,847	94,355						
27	,276	,768	95,122						
28	,265	,735	95,857						
29	,245	,680	96,537						
30	,222	,617	97,155						
31	,209	,581	97,736						
32	,187	,520	98,256						
33	,179	,496	98,752						
34	,161	,446	99,198						
35	,154	,427	99,625						
36	,135	,375	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Anexo 10:

Matriz de componente de la muestra

Matriz de componente^a

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Pienso que la gente me ha tratado injustamente.	,577	,740	-,211	-,121	,057	-,120	,061	,140
Pienso que son otros, los que reciben oportunidades menos yo (viajes, felicitaciones, premios).	,333	,740	,157	-,072	-,431	-,012	,331	,019
Pienso que mis amistades hablan mal de mí.	,299	,786	,036	,145	-,167	,149	,295	,166
Pienso que las personas están en contra mía.	,595	,592	,411	,181	,167	-,127	,124	-,123
Pienso que las personas me mienten.	,597	,209	-,524	,106	,522	-,052	,048	,158
Cuando las personas se muestran muy amigables conmigo, pienso y pregunto que querrán de mí.	,665	-,118	,428	,123	,455	,083	,092	-,249
Cuando se presenta algún problema, pienso que es por mi culpa.	,816	-,149	-,305	,168	-,004	-,183	,332	-,071
Pienso que nada de lo que hago me sale bien.	-,343	-,288	,716	-,426	,092	,149	,222	,115
Pienso que si alguien me llama la atención, es porque no le caigo bien.	,311	-,585	,327	,119	,490	-,194	,199	-,005
Pienso que los problemas son para aprender de ellos y no para perjudicarnos o perjudicar a los demás.	,404	,655	,406	-,181	-,012	-,050	,249	-,002
Soy de las personas que piensa, que la ira puede controlarlo uno mismo.	-,628	-,110	,060	-,230	,704	,155	-,002	,087
Pienso que no es necesario llegar a la ira, para poder solucionar un problema.	-,410	-,453	,440	-,168	-,575	-,104	,146	,043

Pienso que si tengo dudas de alguien, debo ir donde esa persona y decírselo y aclarar los malos entendidos.	-,640	,205	-,298	-,434	-,132	,405	-,247	,094
Considero que al mal interpretar los hechos, nosotros mismo nos generamos malestar emocional.	,412	-,123	-,256	-,652	,021	,465	-,134	-,134
Pienso que es más fácil evitar las peleas, si aprendo a escuchar y comunicarme.	,465	,387	,486	,318	-,455	-,221	,003	-,147
Siento cólera cuando me hacen bromas sobre mi aspecto físico.	,113	,371	,640	-,348	,499	,099	,109	-,190
Siento rabia, cuando las cosas no van por el camino que yo quiero.	,249	,682	-,324	,193	-,076	,472	-,055	-,046
Me irrito cuando cogen mis cosas sin pedir permiso.	,335	-,399	-,468	,444	,064	,533	,112	,090
Cuando estoy ansioso, tengo pensamientos negativos	,818	,198	-,228	-,005	,200	,050	-,160	-,393
Siento furia, si alguien me mira mal.	,162	,278	,010	-,060	,635	,618	,238	-,173
Me da cólera cuando las personas dicen que me enojo con facilidad.	-,389	-,118	,128	,557	,294	,566	-,024	,191
Siento que soy muy renegón (a).	-,169	,271	,523	,727	-,011	-,101	-,145	-,150
Siento rabia cuando alguien me traiciona.	,047	,168	-,268	,335	,864	,156	-,012	,007
Soy de las persona que llora cuando siente cólera.	,760	-,294	-,309	-,045	-,271	-,110	,214	-,129
Cuando siento ira, intento controlarla, pero digo o hago cosas de las que después me arrepiento.	,824	-,007	,370	,323	-,194	-,022	-,122	,132
Me enojan los errores de otros.	,113	,343	,375	,382	-,255	,690	-,003	-,031

Cuando siento cólera de alguien, le hago daño psicológicamente (no le hablo, lo miro mal, lo aísló).	-,492	,230	-,090	,674	,047	,015	,348	,317
Me siento tenso, frustrado cuando siento que me obstaculizan alguna satisfacción (viajar, bailar, salir, tener pareja).	,007	-,725	,570	-,272	-,079	,066	-,053	,194
Siento frustración cuando se vulneran mis derechos (opinar, decidir).	-,099	-,232	,907	,160	-,076	,228	,039	-,064
Cuando me siento frustrado, muestro mi enfado a través de mis gestos faciales.	-,369	,576	-,346	-,093	,362	-,393	-,186	-,030
Me frustró rápido cuando algo no me sale bien.	-,248	,141	,652	-,558	,140	-,184	,278	,082
Siento decepción, cuando descubro una mentira.	,132	,287	,480	-,742	-,018	,307	-,113	-,043
Me molesto con facilidad, pero se me pasa enseguida.	,832	,038	,015	-,326	,029	,077	-,297	,245
Cuando estoy furioso(a), reprimo la frustración para no explotar.	,680	,381	,307	,178	-,257	-,253	-,318	,140
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me exalto y discuto con ellos.	,317	-,518	-,247	,683	,039	,094	-,196	,154
Si estoy enojado con alguien o por algo tiendo a insultar u ofender al que se me acerque.	,778	-,294	-,113	-,454	-,002	-,069	-,043	,195
Suelo empujar a las personas cuando se cruzan en mi camino.	,661	-,433	-,009	,226	-,392	,361	,167	,001
Algunas veces me descontrolo y actúo sin pensar (humillo, lastimo a alguien).	,699	-,374	-,045	,322	-,372	,299	,123	,129
Suelo golpear la pared ante un problema que no puedo resolver.	,161	,128	-,064	,292	,006	-,751	-,407	-,117

Cuando estoy muy enojado, tiendo a romper, lanzar objetos (floreros, cuadernos, perfume, taza).	,457	-,309	,237	-,391	,573	,117	-,090	,128
Suelo humillar y lastimar a mis seres queridos cuando estoy enojado.	,889	,017	,404	-,121	-,025	,033	,016	,053
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, me exalto y elevo mi tono de voz.	,164	,464	,253	,439	-,105	,502	-,451	,102
Si alguien no está de acuerdo conmigo, reacciono de manera indiferente hacia él (a).	,358	,835	,196	,003	,228	-,127	,080	,049
Suelo dejar de trabajar y no terminarlo cuando me irritan.	,716	-,156	,234	,021	,325	-,254	-,250	,365
Suelo abandonar la actividad que estoy haciendo, cuando no toman en cuenta mis ideas.	,823	-,201	-,091	-,407	-,012	-,209	,103	,216
Suelo beber demasiado alcohol hasta el punto de perder la conciencia después de discutir.	,582	-,531	,432	,106	,296	,052	-,125	,056
Hay gente que me incita a pelear, discutir y cedo con facilidad a ello.	,107	-,134	-,361	-,530	-,676	,117	,069	-,006
Hablo mal en mis redes sociales de las personas que me hicieron sentir mal.	-,420	,175	,435	,629	-,037	-,307	,090	,003
Suelo divulgar los secretos que confiaron en mí, de la persona que me molestó.	,238	-,578	,471	-,020	-,087	,094	-,357	-,419
Ante una discusión, suelo respirar antes de decir lo que pienso.	-,433	-,079	,818	,292	-,050	,063	-,111	,159
Ante un problema, suelo hacer ejercicios/dibujar para calamar mi molestia.	,345	-,702	-,263	,408	-,025	,123	,226	-,267
Cuando veo una pelea grupal suelo retirarme.	,028	-,679	,022	,299	,360	-,487	,255	-,005

Anexo 11: Matriz de datos

TENDENCIA A LA IRA EN ADULTOS DE UNA ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA																																								
DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS			PENSAMIENTO												EMOCIÓN												COMPORTAMIENTO													
4	GENERO	EDAD	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	ITEM35	ITEM36		
5	P1	2	58	3	1	1	2	2	1	1	5	4	5	5	5	5	3	4	3	5	1	3	4	5	5	4	3	3	2	5	5	5	5	4	2	1	3	1	3	1
6	P2	2	44	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	2	3	2	2	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	2	3	3	1	4	5	4	3	
7	P3	1	38	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	5	3	5	4	2	4	5	3	3	5	4	3	3	3	1	4	5	5	5	3	1	5		
8	P4	2	27	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	2	5	3	4	5	4	3	2	3	3	3	4	1	5	5	4	3	5	5	1	5	5	5	5	2	5	
9	P5	1	24	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	2	5	3	4	5	4	3	2	3	3	3	4	1	5	5	4	3	5	5	1	5	5	5	5	2	5	
10	P6	1	46	3	2	3	3	4	5	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	1	4	3	4	2	4	4
11	P7	1	35	4	4	4	2	4	2	3	3	3	4	3	4	5	3	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	1	2	3	3	3	4	2	3	4	
12	P8	2	23	3	3	3	2	3	2	2	5	4	4	5	5	4	2	3	3	2	2	1	3	4	4	3	3	2	3	5	4	3	3	5	2	2	1	2	2	
13	P9	2	22	4	5	5	4	3	3	1	5	3	5	4	5	3	4	5	5	2	2	5	5	5	4	1	3	5	5	3	5	3	5	5	3	3	1	1	1	
14	P10	2	34	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	2	3	2	2	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	2	3	3	1	4	5	4	3	
15	P11	2	50	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	5	3	5	4	2	4	5	3	3	5	4	3	3	3	1	4	5	5	5	3	1	5		
16	P12	2	31	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	2	5	3	4	5	4	3	2	3	3	3	4	1	5	5	4	3	5	5	1	5	5	5	5	2	5	
17	P13	2	25	3	2	3	3	4	5	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	1	4	3	4	2	4	4
18	P14	1	38	4	4	4	2	4	2	5	3	3	4	3	4	5	5	3	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	1	2	3	3	4	2	3	4	
19	P15	1	44	3	3	3	2	3	2	2	5	4	4	5	5	4	2	3	3	2	2	1	3	4	4	3	3	2	3	5	4	3	3	5	2	2	1	2	2	
20	P16	2	40	4	5	5	4	3	3	1	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	2	2	5	5	5	4	1	3	2	5	5	3	5	3	5	5	3	1	1	
21	P17	1	57	3	3	2	3	2	3	2	5	4	4	5	5	4	2	3	3	2	2	1	3	4	4	3	3	2	3	5	4	3	3	5	2	2	1	2	2	
22	P18	2	56	5	5	5	5	5	4	4	2	4	5	2	3	2	2	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	2	3	3	1	4	5	4	3	
23	P19	1	48	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	5	3	5	4	2	4	5	3	3	5	4	3	3	1	4	5	5	5	3	1	5			
24	P20	2	39	4	5	4	4	3	4	3	5	4	5	2	5	3	4	5	4	3	2	3	3	3	4	1	5	5	4	3	5	5	1	5	5	5	5	2	5	
25	P21	1	28	3	2	3	3	4	5	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	1	4	3	4	2	4	4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHACCHI FUSTER DEBORA BEATRIZ, RUIZ ALARCON MAYDA CARMEN estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ELABORACIÓN DE LA ESCALA DE TENDENCIA A LA IRA EN ADULTOS DE UNA ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA DE LIMA ESTE, 2020", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHACCHI FUSTER DEBORA BEATRIZ DNI: 74972212 ORCID 0000-0001-5873-6123	Firmado digitalmente por: DCHACCHIF el 16-03-2021 20:31:08
RUIZ ALARCON MAYDA CARMEN DNI: 46056480 ORCID 0000-0002-4773-8841	Firmado digitalmente por: MRUIZA9 el 16-03-2021 20:31:05

Código documento Trilce: INV - 0163449