



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias Psicométricas de una Escala de Procrastinación
Académica en Universitarios de Nuevo Chimbote**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Baltazar Pinedo, Deysi Carolina (ORCID: 0000-0002-9482-7820)

Castro Zárate, Sheylla Alejandra (ORCID: 0000-0002-8260-1146)

ASESORES:

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

Dra. Susana Edita Paredes Díaz (ORCID: 0000-0002-1566-7591)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por guiar nuestro camino, por bendecirnos cada día de nuestra vida, por cuidarnos y permitirnos llegar al día de hoy, para seguir avanzando con nuestras metas y crecer tanto personal como profesional.

A nuestros padres por ser fuente de inspiración, porque con su esfuerzo y sacrificio, nos permiten perseguir nuestros sueños a pesar de los obstáculos.

A toda nuestra familia, amistades que siempre estuvieron ahí, brindándonos su apoyo y aliento en el transcurso de nuestra tesis y vida universitaria.

Castro Zárate Sheylla

Baltazar Pinedo Deysi

Las autoras

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirnos culminar esta etapa de nuestras vidas.

A los docentes, asesores, supervisores que formaron parte de nuestro crecimiento profesional e impartieron su conocimiento y experiencia durante toda nuestra etapa universitaria, gracias por sus enseñanzas, su tiempo y su sabiduría para poder fortalecer nuestros conocimientos y ser guías e inspiración para nuestra presente investigación.

A toda nuestra familia, por su apoyo condicional, motivación, por su amor y por impulsar nuestro desarrollo profesional brindándonos el soporte para seguir firmes en cada paso de nuestra carrera.

A todas las personas que participaron, en que se haga posible la aplicación y desarrollo de esta investigación, a todas las personas que nos consideran y hacen nuestros logros, suyos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
PRESENTACIÓN	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo de investigación	21
3.2 Variables y Operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Validez y confiabilidad	23
3.6. Procedimientos	24
3.7. Método de análisis de datos.	24
3.8. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población universitaria en la ciudad de Nuevo Chimbote	13
Tabla 2: Estadísticos descriptivos y correlación ítem – factor del instrumento (n=374)	17
Tabla 3: Índice global de la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.	18
Tabla 4: Matriz de correlación de los ítems del modelo M11-2 (n=374) en la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.	20
Tabla 5: Estadísticos de consistencia interna (n=374)	20
Tabla 6: Operacionalización de la variable procrastinación académica en universitarios de Nuevo Chimbote.	33
Tabla 7: Matriz de correlación de los ítems del modelo M12-2 (n=374) en la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.	34

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Cargas factoriales estandarizadas del modelo M11-2 (n=374)	19
Figura 2: Cargas factoriales estandarizadas del modelo M12-2 (n=374)	46

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, es un honor el presentar ante ustedes nuestra tesis titulada “Evidencias psicométricas de una escala de procrastinación académica en universitarios de Nuevo Chimbote”, la cual tiene como objetivo principal determinar las evidencias psicométricas de la escala procrastinación académica en universitarios del distrito de Nuevo Chimbote. Asimismo, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada César Vallejo, ponemos en manifiesto nuestra tesis esperando cumplir los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciadas en Psicología.

RESUMEN

El estudio de diseño instrumental se orientó a establecer como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la escala procrastinación académica en una muestra de 374 universitarios de 16 a 40 años de dos universidades del distrito de Nuevo Chimbote. Los resultados de validez basada en el constructo mediante el procedimiento ítem-factor, reporta para postergación de actividades valores de .48 a .57, y en autorregulación académica correlaciones de -.03 a .79, obteniendo un valor bajo en el ítem 4, asimismo en la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, reporta índices de ajuste $\chi^2/gf=3,509$, $GFI=.923$, $RMSEA=.082$, $SRMR=.057$, $CFI=.935$, $TLI=.919$, con cargas $>.30$ a excepción del ítem 4, asimismo el modelo re-especificado reporta índices $\chi^2/gf=3.836$, $GFI=.925$, $RMSEA=.087$, $SRMR=.059$, $CFI=.940$, $TLI=.923$, con cargas factoriales estandarizadas $>.30$ y ausencia de multicolinealidad $<.85$; en tanto, la confiabilidad por el método de consistencia interna del coeficiente omega, reporta valores de .72 a .90, asimismo para autorregulación académica luego de ser re-especificado reporta un valor de .91.

Palabras clave: Validez, Confiabilidad, Procrastinación académica, Universitarios.

ABSTRACT

The instrumental design study was aimed at establishing the objective of determining the psychometric evidences of the academic procrastination scale in a sample of 374 university students aged 16 to 40 from two universities in the Nuevo Chimbote district. The results of validity based on the construct through the item-factor procedure, report values of .48 to .57 for postponement of activities, and in academic self-regulation correlations of -.03 to .79, obtaining a low value in item 4, Also in the construct validity through confirmatory factor analysis, it reports fit indices $\chi^2 / gl = 3.509$, GFI = .923, RMSEA = .082, SRMR = .057, CFI = .935, TLI = .919, with loads > .30 except for item 4, also the re-specified model reports indices $\chi^2 / gl = 3.836$, GFI = .925, RMSEA = .087, SRMR = .059, CFI = .940, TLI = .923, with factorial loads standardized > .30 and absence of multicollinearity < .85; meanwhile, the reliability by the internal consistency method of the omega coefficient, reports values of .72 to .90, also for academic self-regulation after being re-specified it reports a value of .91.

Keywords: Validity, Reliability, Academic procrastination, University.

I. INTRODUCCIÓN

Ser estudiante implica una serie de desafíos que debe confrontar el alumno que empieza o termina los estudios universitarios en nuestro medio, y que claro está, se prolongan durante toda su etapa de adiestramiento universitario anexado a ciertas índoles familiares, económicas, sociales, etc., los cuales se presentan y se toman sin abandonar las metas que la misma persona tiene por cumplir a futuro. Estas metas hacen un conjunto de características emocionales, las cuales íntegramente no son solucionadas a tiempo e intervienen generando un problema en el rendimiento que dé la persona académicamente (Chan, 2011).

Hay que mencionar, además, que en el aspecto académico universitario tal inclinación es muy frecuente, debido a que en su totalidad las funciones académicas se desarrollan en un plazo establecido. No obstante, el estudiante que no logra entregar el trabajo a tiempo, puede realizar diligentemente otras ocupaciones, como sacar entradas para el cine o salir a una hora acordada con amigos, de manera que, la tendencia a postergar el inicio de un trabajo escolar es calificada como procrastinación académica, bastante conocida en el ámbito estudiantil y muy poco abordada por los encargados de los departamentos de orientación universitarios (Díaz, 2018). De igual modo, Busko (1998), refuerza que la procrastinación sigue un proceso que parte desde la formación superior.

En el presente trabajo, el concepto en mención está en el ojo de la tormenta, transformándose en un problema muy severo para las personas, el cual se exterioriza en la administración del tiempo, como algo lamentable, ya que el sujeto que procrastina resta importancia al periodo de tiempo que le queda para desarrollar una actividad determinada, así este sea corto, subestimando por supuestas habilidades propias (Matalinares, et al., 2017).

Asimismo, trabajos como los de Álvarez (2010), confirman que existe un porcentaje de hasta el 25% de estudiantes del nivel superior que tienden a presentar casos de procrastinación académica y que este problema es afín, al rendimiento académico poco favorable, y por defecto, habría personas inmiscuidas en tales características, las cuales prorrogan sus actividades intelectuales, sea por ejemplo la inhabilitación de materias, etc.

Por otra parte, Carranza y Ramírez (2013), evidenciaron que el 33.7% de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión corresponde al sexo femenino; por otra parte, se considera que el 44% de estudiantes universitarios se ubican en un rango de edad de 16 y 20 años correspondiente, siendo los que presentan índices de procrastinación a un índice mayor. De igual forma, los universitarios de las escuelas de Ingeniería y Arquitectura son quienes presentan alto nivel de procrastinación (15.9%).

Con respecto a Domínguez (2017), en su investigación, evidenció que el 14.1% de la muestra tomada tiende a manifestar procrastinación académica, justificándose también que no se establece ningún tipo de diferencia entre ambos géneros. Así mismo, constata que existe una analogía decreciente, entre el posponer actividades y la edad de los procrastinadores. Del mismo modo, se evidencia que los universitarios que no tienen un trabajo, son los que procrastinan más que los que sí lo tienen.

En cuanto a las diferentes pruebas que existen y miden la procrastinación académica, se eligió trabajar con la Escala de Procrastinación Académica, perteneciente a Busko, que fue adaptada al español por Álvarez y, finalmente se utilizó la adaptación de Domínguez, et al. (2014), por utilizar la misma población objetivo que el presente estudio.

Considerando que, en el distrito de Nuevo Chimbote, no existe un instrumento de estudio realizado en estudiantes universitarios y dada la realidad descrita se planteó la interrogante: ¿Cuáles son las evidencias de las propiedades psicométricas de una escala de procrastinación académica en universitarios del distrito de Nuevo Chimbote?

La investigación se justificó en cuanto a su relevancia teórica debido a que permitió explorar y evaluar a profundidad la variable procrastinación académica en universitarios del distrito de Nuevo Chimbote. En cuanto relevancia metodológica, la siguiente investigación se corroboró con teorías ya preestablecidas, acorde a la validez y confiabilidad obtenida, se propone un instrumento que pueda ser utilizado como antecedente referencial para futuros trabajos de investigación.

Esta investigación mantuvo relevancia práctica porque existe una necesidad de evaluar los niveles de procrastinación en la población universitaria y por ende serviría como medio de valoración diagnóstica en la práctica profesional, la cual, a partir de ello, la elaboración de programas y proyectos que pudiesen contribuir en la práctica clínica. Finalmente, tendrá una relevancia social a largo plazo beneficiando a la población social de interés referida a los universitarios que son los principales afectados antes esta problemática.

Igualmente, para dar respuesta a la interrogante planteada, se presentó como objetivo general: Determinar las evidencias psicométricas de la escala procrastinación académica en universitarios del distrito de Nuevo Chimbote y, como objetivos específicos: a) Identificar las evidencias psicométricas de la validez del constructo a través de la correlación ítem-test de la escala de procrastinación académica en universitarios; b) Identificar las evidencias psicométricas de la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de procrastinación académica en universitarios; c.) Identificar la confiabilidad mediante la consistencia interna por medio del Coeficiente de omega de la escala de procrastinación académica en universitarios.

II. MARCO TEÓRICO

Con base en los antecedentes, en las diferentes investigaciones, se mencionan algunos como Barraza y Barraza (2018), desarrollaron una investigación sobre la *“Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil”*, donde en los resultados arrojados en el AF Exploratorio y el AF Confirmatorio se omitieron dos de los acápites y la interpretación que reflejó de ello evidenció un mejor arreglo que la otra versión contenida con doce ítems. Así también, en los dos estudios, se corroboró el encabezado bifactorial, además de dar como resultado un nivel aceptable de confiabilidad.

Por otro lado, Moreta y Durán (2019), ejecutaron una investigación acerca de las *“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología”*, teniendo como resultado que el AF evidencia

la evaluación con un par de factores, los cuales detallan el 53.1% de la varianza, que, de la misma manera, evidencian los valores: B-S χ^2 (53) = 119,1; $p < .001$; CFI = 0,90; GFI = 0,92; AGFI= 0,89 y RMSEA= 0,076; IC: 90% [0,006 – 0,009], mostrando factibilidad en los puntos correspondientes a los ítems ($\alpha = .83$) y estabilidad en términos transitorios ($r = 0.778$), los cuales arrojaron la confiabilidad del caso en los estudiantes ecuatorianos.

Asimismo, Quinde (2016), realizó un trabajo sobre *“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en universitarios”*, en la cual se evidenció una capacidad óptima de discriminación en cuanto a los reactivos, con cifras oscilantes de entre 0.25 a 0.88; obteniéndose también un nivel satisfactorio en cuanto al alfa de Cronbach, resultando consistente en su integridad en la escala total, con un valor de 0.92. Asimismo, 0.94 en Planificación académica y 0.95 en cuanto a Aplazamiento. El instrumento con el que se contó, arrojó valores confiables y válidos.

También, se puede mencionar a Álvarez (2010), quien en su investigación *“Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria”*, observó una razón de procrastinación de índole académico y general, en donde la primera mostraba superioridad, con respecto a la segunda, respectivamente; así también, no se daba detalle de alguna diferencia sea con respecto al género o al grado de instrucción. El autor del trabajo en mención adecua el trabajo de acuerdo al idioma, al pasarlo de inglés a español, con el objeto de que sea utilizado en el futuro para otros estudios.

Por otra parte, Domínguez, et al. (2014), elaboraron una investigación referente a *“Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada”*, en donde se determinó el AF Confirmatorio, el cual evidenció que la bifactorialidad de la EPA. Así también, se determinó la confiabilidad con base en el Alfa de Cronbach, obteniéndose 0.816 en la escala total, así como también 0.821 en el factor Autorregulación Académica y 0.752 en el Aplazamiento de tareas.

Asimismo, Trujillo y Noé (2020), ejecutaron el trabajo de nombre *“Propiedades Psicométricas de una Escala de Procrastinación Académica en*

estudiantes de secundaria”, obteniéndose un modelo concluido con una relación directa de las respuestas obtenidas en la estructura factorial (M8 – 1), los cuales se dieron en valores más óptimos y ajustados ($\chi^2/gl < 5$; GFI $> .95$; RMSEA $< .08$ y SRMR $< .08$). Además de ello, se obtuvo un ajuste más conveniente de aplicar (CFI y TLI $> .95$), y también otro encaje más lento y detallado con menores valores con respecto al primer modelo presentado (AIC=201,13 y 68,98). Con base en la confiabilidad del instrumento, se obtuvo una consistencia aceptable con una consistencia de 80.

También, Contreras (2019), realizó una investigación relativa a *“Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios”*. Con respecto a la resolución alcanzada en la validez de constructo, el cual fue evaluado con el AF, se determinaron dos factores que detallan que casi las tres cuartas partes (77.445%) de la variabilidad de las reseñas dio como resultado una significativa correlación moderada y alta en relación a las dos escalas EPA y PASS, llegando a un Alfa de Cronbach de 0.923 perteneciente a la escala total; así como 0.833 a la Autorregulación Académica y 0.832 para el Aplazamiento de tareas.

Además, Chávez (2019), desarrolló un estudio sobre *“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas”*. Se logró hacer el cálculo del nivel de confianza en el factor consistencia interna, con el apoyo del Alfa de Cronbach y el Coeficiente de Omega, los cuales son estimados como óptimos valores. El nivel de confiabilidad, se consiguió por el método de consistencia interna, obteniéndose mediante el Alfa de Cronbach y Coeficiente de Omega, indicando que sus valores se consideraron buenos, aceptables y representativos para la escala a trabajar.

Asimismo, Mori (2019), realizó un trabajo referente a *“Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas”*. En cuanto a la recomendación del AFE se mostraron niveles eficaces de ajustes ($\chi^2/gl=3.207$, GFI=0.956, RMSEA=0.056, RMR=0.034, CFI=0.968y TLI=0.956). La fiabilidad general estableció el coeficiente Alfa de Cronbach (0.808) y Omega (0.813) y de la dimensión 1 se obtuvo Alfa de Cronbach

(0.742) y Omega (0.749). Así también, de la dimensión 2 se obtuvo Alfa de Cronbach (0.59) y Omega (0.602).

De igual manera, Guevara (2017), ejecutó una investigación sobre *“Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes”*, en donde realizó el AFC obteniendo un valor insuficiente (CFI de. 853 y GFI de. 922), la cual se realizó con la intención de corroborar el cálculo de la variable con ayuda de la estructura bifactorial. Por otro lado, para el nivel de confianza, se optó por utilizar el método del Coeficiente Omega, llegando a obtenerse una para los factores Autorregulación y Aplazamiento de tareas, con dos alternativas pertinentes, las cuales eran Muy Respetable y Mínimamente Aceptable.

Por otro lado, Morales (2018), realizó un estudio de *“Evidencias De Validez De La Escala De Procrastinación Académica En Estudiantes Universitarios”*, utilizando el AFC, donde se detallaron los índices siguientes: $\chi^2/gf = 6.33$; SRMR =. 077; RMSEA =. 08; GFI =. 96; AGFI =. 95; NFI =. 93; RFI =. 92; correspondientes al trabajo de 13 ítems. Al estudiar cada una de las cargas factoriales al respecto, se optó por omitir a tres de la lista de 16 ítems en el instrumento, ya que se contó con un valor mínimo aceptado y este no alcanzó tal cifra. Tomando en cuenta el nivel de confianza, se determinó el Coeficiente de Omega, llegando a la cifra de 0.84, conociendo una aceptabilidad en su valor.

Así mismo Rojas (2020), desarrolló la exploración del trabajo. *“Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas”*, realizando el AFE en donde se hizo un nuevo ajuste, con la intención de determinar nuevos resultados a través de otro AFC ($\chi^2/gf = 1.76$, RMSEA= 0.032, CFI=0.985 y TLI=0.975), la cual obtuvo un nivel de confiabilidad con tendencia positiva, por dimensiones, por medio del Alfa de Cronbach en la dimensión 1 (Autorregulación académica) 0.77 y un Omega de 0.776 y en la dimensión 2 (Aplazamiento de actividades) un Alfa de Cronbach de 0.704 y un Omega de 0.705.

Por último, Mogollón y Vilchez (2019), realizó un trabajo sobre *“Evidencias de Validez de la Escala de Procrastinación Académica en Estudiantes de Institutos*

Privados”, en donde la validación correspondiente en la estructura interna, ejecutada por el AFC (Modelo teórico), arrojan los siguientes resultados: $X^2/gl=2.17$, $RMSEA=.05$, $SRMR=.069$, $CFI=.94$, $TLI=.92$, $AIC =156.00$, y en el Modelo Propuesto, los resultados arrojados, omitiendo los ítems cuatro y uno, son: $X^2/gl=1.06$, $RMSEA=.01$, un $SRMR=.026$, un $CFI=1.00$, un $TLI=1.00$, y $AIC=7.96$. A último se le incluyen cargas factoriales estándares, las cuales son mayores a 0.4. Así también, se estableció el nivel de confiabilidad, trabajando con la consistencia interna de la EPA, la cual, utilizando el modelo teórico, arroja un Coeficiente de Omega oscilante entre 0.72 a 0.76 y para el otro modelo, índices que oscilan entre 0.75 hasta 0.83.

Haciendo referencia a la definición de procrastinación se puede mencionar a Pychyl (2018), quien la define como el *“demorar voluntariamente algo que íbamos a hacer a sabiendas que la dilación puede perjudicarnos por no llevar a cabo la tarea puntualmente o incluso como nos sentimos con respecto a esta o a nosotros mismos”* (p. 18), y, asimismo, Scott (2014), indica que *“viene del latín pro, que significa «delante de», y crastinus, que significa «del día de mañana», el cual no tiene que ver puntualmente con postergar alguna actividad, sino a posponerlo de forma irracional; es decir, a cuando postergamos actividades de forma deliberada”*. Por otro lado, Sánchez (2012), refiere que *“procrastinar no solo es postergar alguna actividad con la intención de concluirlo después si no que dicha actividad nos debe ser una responsabilidad que deseamos eludir conscientemente por otras más sencillas, placenteras o intrascendentes”*. (p. 4) Y finalmente Heston (2018), menciona que *“la procrastinación es el acto de posponer o retrasar algo, haciendo a un lado lo que deben hacer con la mira de retrasar sus deberes”* (p.6).

Con respecto a la importancia de la procrastinación Pychyl (2018), manifiesta que es necesario entender correctamente el porqué del dejar de hacer una tarea para el momento, para posponer hacia otro día, el cual se vuelve una reticencia. Así también, es importante que se cuenten con algunas pautas que servirán como estrategias para poder sobresalir en la superación de tal reticencia. La utilización consciente para aplicar las estrategias y poder superar la procrastinación, es esencial, ya que una multitud de personas, toma esta como un hábito, es decir, la

procrastinación es una respuesta a muchas situaciones que se presentan constantemente y como todo hábito es inconsciente.

Acerca de la procrastinación académica, Rodríguez y Clariana (2016), la definen como un retraso innecesario y que no tiene justificación, relacionadas con las actividades que tienen un nexo con los estudios. Al mismo tiempo, concurren dos tipos de procrastinación académica, una de ellas es la procrastinación académica esporádica, o también conocida como “conducta dilatoria”, la cual establece un nexo con una conducta detallada y conexas con tareas académicas precisas, debido a la escasez de tiempo para la realización de actividades respectivas. Caso contrario, la procrastinación académica de tipo crónico, es la continua costumbre de retrasar inconscientemente la dedicación a actividades relacionadas con el estudio. Otra tipología que suele utilizarse con mucha frecuencia, es la del procrastinador de tipo arousal, el cual pospone tareas con la finalidad de generar emociones, convencido absolutamente de que obtiene resultados óptimos cuando trabaja bajo presión. Por otro lado, se tiene al del tipo evitativo, el cual retrasa las actividades que realiza, de forma intencional, con la finalidad de no hacer frente a sus limitaciones y, por ende, impedir el fracaso, esto posiblemente, a consecuencia de una autoestima baja y escasa autoconfianza. A pesar de ello, esta tipología se tiene como incertidumbre, puesto que se concluye que la procrastinación es siempre una tardanza irracional y poco necesaria.

También hay modelos diversos que aclaran más fácilmente la visión de la procrastinación desde diferentes aspectos y corrientes dentro de la Psicología. En primera instancia, se encuentra el Modelo Motivacional, el cual considera dar una proposición para crear la inalterabilidad de la motivación de logro, en el que se toman en consideración diversos patrones de comportamiento, con la finalidad de obtener y fijar una meta preestablecida, sea cual sea la dificultad que se presente en este proceso. Para ello, el sujeto que esté inmerso en este modelo, deberá optar por dos alternativas, las cuales son, en primer lugar, la fe y esperanza de alcanzar esa meta sin ningún error, y la otra de las alternativas, es la de estar motivado plenamente para afrontar todo tipo de aversión o efecto negativo que se presente en el camino. Así está explicado, que cuando se comparan al miedo al fracaso con el éxito, y el sujeto tiene una idea de que la tendencia al primero está más propensa

al segundo, entonces el resultado es la procrastinación, pues se pospone la actividad que se está realizando, teniendo la idea de que también se pospone el fracaso hasta para otra oportunidad en donde se esté mejor preparado. (McCown, et al., 1991, citado por Carranza y Ramírez, 2013).

Por otro lado, encontramos al Modelo Conductual de Skinner el cual indica que un comportamiento cualquiera se hace más largo, cuando este es reforzado en un tiempo determinado; es decir, los comportamientos establecidos y sus efectos prevalecen en el mismo intervalo de tiempo. (Skinner, 1977, citado por Carranza y Ramírez, 2013). Es por ello, que la retroalimentación de los comportamientos de los sujetos aparece debido a que éstos procrastinaron con respecto al concepto anterior, tomando en cuenta también que se han tenido ventajas con base en diferentes factores que han influido en el contexto y que han sido pieza fundamental para que se tome la decisión de procrastinar. Asimismo, tales individuos que forman parte del grupo que procrastina de forma conductual, adoptan ciertas características, como, por ejemplo, ser planificadores, estructuradores e incipientes de algunos actos que tempranamente se está haciendo a un lado, sin visualizar la meta y el éxito que este traerá consigo en un futuro.

Finalmente, encontramos el Modelo Cognitivo de Wolters, este tipo de modelo, señala que la procrastinación guía directamente a una serie de procedimientos informáticos, de tipo disfuncional que establece un nexo con algunos esquemas, los cuales son desadaptativos y, relacionados a su vez, con la poca abasto y suficiencia, además del temor al rechazo social, haciendo que los practicantes de la procrastinación mediten acerca de esa conducta dilatadora. Así también, los sujetos toman algunos tipos de pensamiento, generalmente de tipo obsesivo, cuando no es posible consolidar una actividad al respecto o cuando se acerca el momento en que se tiene que sustentar una tarea. De la misma forma, se delega responsabilidades a la acción de una diligencia, para después iniciar con el disgusto de los pensamientos relacionados con el proceso de avance de la tarea con suma incompetencia para la planificación y elaboración respectiva, trayendo un efecto negativo a nuestra mente, el cual es anexado con la baja autoestima. (Wolters, 2003, citado por Carranza y Ramírez, 2013).

Por otro lado, al hablar de consecuencias en cuanto a la procrastinación, Sánchez (2012) menciona que éstas dependerá del tipo y el grado en el que se presenten por ejemplo en cuanto a si hablamos de procrastinar eventualmente o aplazar de manera aislada de forma casual no se hablarían de necesariamente consecuencias perjudiciales pero sí en cambio hablamos de la procrastinación crónica o en el hecho de retrasar casi todas nuestras responsabilidades relacionadas a cualquier ámbito de nuestra vida ,siendo lógico ,si se hablaría de un problema realmente grave ya que nos dificultará lograr casi cualquier meta que se proponga. En ese caso sí se hablará de un coste, se concluiría que los procrastinadores mantienen elevados niveles de estrés, problemas de salud y así mismo dificultades en la productividad.

Al hablar de los rasgos de las personas procrastinadoras, hace referencia como primer rasgo al Perfeccionismo, definido como la no aceptación de lo inferior a lo que ya de por sí es perfecto, el perfeccionismo fomenta a la caída de la autoestima, ya que, incluso cuando un perfeccionista cumple con una actividad encomendada, no se siente del todo satisfecho al realizarla, pues siempre pensará que era un trabajo sencillo y que pudo haberlo hecho mejor.

Por su parte, Perry (2012) y Heston (2018), también está la gratificación instantánea, la cual está inmersa en personas que se dedican a las actividades que generan algún beneficio, dejando atrás las actividades de menor importancia. y así también está presente la ansiedad, apatía y depresión, los cuales son síntomas claves de la pereza y la procrastinación, pues todas estas se involucran en el estado mental y emocional de la gente. Cada una de las tres emociones pueden ser graves, según sea el caso y, se debe optar por ayuda profesional urgentemente y por otro lado el rasgo principal de la procrastinación es la Impulsividad, debido a que, a la gente impulsiva, les resulta sumamente difícil planear un proyecto adelantado y tienden a la distracción muy fácilmente, aun cuando ya están en plena labor. Así mismo Steel (2017), señala que por ahí más posibilidad que los procrastinadores sean trabajadores a tiempo parcial, o pueden ser en su mayoría varones.

Del mismo modo, es muy probable que la gente que tiende a la procrastinación, suele ser separada. La edad también es un punto importante, puesto que la gente más joven es la más procrastinadora. Del mismo modo, los

rasgos psicológicos también tienen un efecto que caracterizan al procrastinador; pero siempre se ha dicho que el perfeccionista es el que más tiende a procrastinar, cuando la realidad es que esto se ha dicho por muchos años debido a que los perfeccionistas que procrastinan son los que más acuden a los especialistas.

Con respecto a las causas de la procrastinación Dorchy (2017), toma en cuenta algunas de ellas, tales como: Búsqueda de la perfección, en el cual se indica que una persona no tolera la noción de que una actividad esté mal realizada así también el Temor a la decepción, en el que se refiere que, si alguien teme decepcionar, no se siente capaz de realizar una tarea. Así mismo la Necesidad de controlar a los demás, pues inconscientemente puede ser causa de la necesidad de controlar a los demás. Otra causa suele ser la confianza excesiva de las capacidades propias, pues de esa manera muchos procrastinadores no toman en cuenta los innumerables obstáculos. Por otro lado, el rechazo a todo tipo de fracaso, debido a que este temor, ligado con el perfeccionismo y también con el temor a la decepción y finalmente el Trabajo con urgencia, el cual puede resultar tedioso y estresante. Existen también las causas de la procrastinación, planteadas por otros autores como Heston (2018), la cual es la Rumia mental, en donde se explica que las personas que procrastinan internamente, tienen un desequilibrio inactivo. Y por otro lado la Inversión temporal, destinada a aquellas personas que prorrogan sus actividades cotidianas por otras que sean más sencillas, rápidas y recreativas y finalmente la Mentalidad de eso es fácil, en la que se estudian los costos, así como los resultados de una igualdad en donde se debe de reducir una de ellas y aumentar la otra.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La investigación en mención, fue del tipo instrumental, debido a que en esta categoría inciden todos aquellos trabajos que tienen como finalidad el análisis de las propiedades psicométricas de instrumentos de medición psicológica (Ato, et al., 2013).

3.2 Variables y Operacionalización

La presente investigación tuvo como variable principal a la procrastinación académica que fue evaluada mediante sus dos dimensiones (Anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 10193 estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU] (2019), que debieron cumplir los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, cuyas edades fluctuaban entre los 16 hasta los 40 años de edad, pertenecientes a ambos sexos y matriculados en las universidades del distrito de Nuevo Chimbote

Criterios de exclusión:

- Estudiantes universitarios que no aceptaron participar en la presente investigación.
- Estudiantes universitarios que no contestan en su totalidad las preguntas de instrumento de recolección de datos.
- Estudiantes universitarios con habilidades diferentes que dificultan la comunicación eficaz.

Tabla 1

Distribución de la población universitaria en Nuevo Chimbote.

Universidad	Femenino	Masculino	Total
1	2129	2310	4439
2	2954	2800	5754
Total	5083	5110	10193

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU] (2019).

Con el fin de hacer el cálculo pertinente de la **muestra**, en la presente investigación, se tomó en cuenta un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error equivalente al 5%. Aplicando la fórmula correspondiente, se obtuvo como resultado en la muestra el conjunto de 374 personas.

$$n = \frac{Nz^2P(1 - P)}{(N - 1)e^2 + Z^2P(1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad: z: 1.95

Proporción de P: p: 0.5

Tamaño poblacional: N: 10193

Error de Muestreo: e: 0.05

Tamaño de la Muestra: n

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{(10193)(1.95^2)(0.5)(1 - 0.5)}{(10193 - 1)(0.05^2) + (1.95^2)(0.5)(1 - 0.5)}$$
$$n = \frac{9,689.720625}{25.48 + 0.950625}$$
$$n = 374$$

La muestra fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico de tipo intencional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), dada la situación sanitaria de nuestro país por la presencia del COVID-19, que impidió la asistencia a las universidades.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para la recolección de datos pertinente, fue la encuesta, y, al mismo tiempo, el instrumento aplicado fue el cuestionario, denominado “*Escala de Procrastinación Académica*” (Anexo 6), la cual fue creada por Busko (1998), pero adaptada y traducida al español por Álvarez (2010) y luego validada por Domínguez, et al. (2014), aplicándola en estudiantes universitarios. Esta escala, cuenta con la evaluación detallada de algunas dimensiones autorregulación y postergación de actividades. Dicha escala está conformada por 12 reactivos cerrados, los cuales permiten que haya un nivel de confiabilidad aceptable para la evaluación respectiva de la tendencia hacia la procrastinación académica. Cabe señalar también, que cada uno de los ítems se puntúan y califican mediante la escala de Likert, la cual es una escala de cinco puntos, siendo 1 Siempre y 5 Nunca; tomando en cuenta también un intervalo de edades de 16 hasta los 40 años, aplicándose individual o grupalmente.

3.5. Validez y confiabilidad

La validez y confiabilidad del instrumento en estudio la realizó Domínguez, et al. (2014); quienes demostraron la validez de la estructura interna, por intermedio del análisis factorial confirmatorio, arrojando un índice aceptable en cuanto a su ajuste. Igualmente, la confiabilidad demostró que el instrumento tuvo una consistencia interna de Alfa de Cronbach de 0.821, lo que coloca en la escala una categoría aceptable. Por su parte, Álvarez (2010), al adaptarlo al español demostró una fiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach de 0.80, lo que permitió determinar que la EPA presenta confiabilidad.

3.6. Procedimientos

Para empezar, se solicitó la autorización del autor para poder utilizar la Escala de Procrastinación Académica, así mismo el estudio se desarrolló durante la décima y onceava semana del estado de emergencia nacional debido a la pandemia COVID-19 en el Perú en el cual aplicamos el instrumento (Escala de Procrastinación Académica) a nuestra prueba piloto por medio de un cuestionario elaborado y administrado por Google Forms, el cual garantizo un mayor alcance y accesibilidad. El enlace del cuestionario se compartió por correo electrónico y se publicó en plataforma de redes sociales (WhatsApp y Facebook). En el cuestionario online se informó acerca de la finalidad del estudio, despejando interrogantes que se tenían, para poder identificar que todos los ítems sean claros y entendibles. Una vez aprobada, aplicamos la escala a una comunidad de 374 estudiantes aplicando la misma estrategia del cuestionario realizado en Google Forms y difundido en redes sociales, nuestra población mantuvo edades comprendidas entre 16 y 40 años, pertenecientes a dos Universidades del Distrito de Nuevo Chimbote, al conseguir la participación, se proporcionó el consentimiento informado donde especifica que su colaboración es de forma voluntaria y anónima. Una vez admitido el consentimiento informado, se procedió a resolver la escala e indicando que cualquier consulta la podían preguntar por correo electrónico y resaltando que el propósito del estudio era únicamente para fines de investigación.

3.7. Método de análisis de datos.

Posterior al recojo de los datos pertinentes, se hizo el vaciado de datos en el programa Microsoft Excel 2013. Registrados todos los datos, se trasladaron todos ellos al programa SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 26.0), con el objeto de fijar la validez, apoyándose en análisis de la estructura interna; permitiendo obtener los indicadores necesarios, como la media, desviación estándar, correlación ítem – test y correlación ítem. factor (Castañeda, et al., 2010).

Utilizando la misma lógica, las distribuciones y estadísticas se calculan en cada uno de los ítems o columnas, donde se observó cuáles son los ítems que tienen una participación lógica e ilógica, es decir, solo se agrupan los ítems de las

variables de investigación, que son acompañadas con las definiciones operacionales y la forma en cómo se consolidó los instrumentos que fueron aplicados en la medición del trabajo de investigación (Hernández, et al. 2010).

Asimismo, los ítems fueron trabajados con la escala tipo Likert, la cual se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio, mediante el método de máxima verosimilitud (ML) que se realizó con el software AMOS 26. Este análisis es una estrategia para el estudio frecuente de contraste de modelos de diversas medidas, en que se presupone que se trata de una secuencia de variables, las cuales son analizadas como indicadores que miden de una a más variables latentes, sean dependientes o independientes (Verdugo, et al., 2008).

Además, se decidió por utilizar el estadístico coeficiente de Omega para contar con una mejor apreciación y realizar el AFC en el AMOS 26, evidenciando una configuración óptima, para finalmente establecer el nivel de confiabilidad por el coeficiente de Omega.

3.8. Aspectos éticos

Por motivo de las diversas indagaciones, deben estar regidas y normadas por principios éticos se cumplió con lo referido anteriormente, mediante la utilización de un consentimiento informado, el cual, según lo establecido por el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017), haciendo referencia al artículo 79 el cual menciona que es necesario para proceder al deber de todo psicólogo, guardar y proteger la información confidencial de las personas y, asimismo, mantener informados a los participantes, acerca de la investigación pertinente, así como el propósito de ella, la duración, procedimiento ,consecuencias esperables y los límites de la confidencialidad ,de la misma forma este será entregado a los participantes que conformarán nuestra muestra a fin de que puedan obtener información acerca del objetivo del estudio y del uso que se le brindará a la información recabada absteniéndose de cualquier falsificación o plagio y ningún procedimiento que se rechace por las debidas instituciones universitarias o científicas identificadas legalmente.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

En lo que concierne al análisis descriptivo de las puntuaciones derivadas de la aplicación de la escala de procrastinación académica en una muestra de 374 estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote, se halló que, la puntuación promedio inferior es para el ítem 9 (M02.98) y la más alta para el ítem 4 (M=4.51), con una dispersión de .76 (ítem=.76) a 1.17 (ítem 11), asimismo, se muestra la distribución por ítems de las puntuaciones, donde se reporta que los valores de asimetría y curtosis se ubican por debajo del +/- 5, deduciendo de ese modo presencia de normalidad univariada; y en cuanto a los índices de homogeneidad según correlación R corregido se aprecia que los valores son de .48 a .79 con una valoración de discriminación muy buena, a excepción del reactivo 4 que presenta un valor de -.03 considerado como inaceptable o insuficiente (Elosua y Bully, 2012). Adicional, se analizó las puntuaciones de modo total según el test de Mardia, donde se reporta los índices de asimetría (1425.86) y curtosis (21.63) que indican ausencia de normalidad multivariada (Korkmaz, et al., 2019) (ver Tabla 2).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos y correlación ítem – factor del instrumento (n=374)

Factor	Ítem	M	DE	G1	G2	r _{itc}
Postergación de actividades	PA1	3.60	1.03	-.59	-.36	.48
	PA6	3.29	.93	-.25	.04	.57
	PA7	3.29	.91	-.25	.15	.58
Autorregulación académica	PA2	3.20	1.09	.18	-1.06	.65
	PA3	3.41	.95	.01	-.54	.64
	PA4	4.51	.76	-1.78	3.26	-.03
	PA5	3.28	1.06	.05	-1.09	.75
	PA8	3.42	1.09	-.26	-.85	.58
	PA9	2.98	1.17	.19	-.97	.75
	PA10	3.27	1.08	.11	-1.20	.76
	PA11	3.03	1.17	.25	-1.10	.79
	PA12	3.41	1.05	-.03	-.96	.71

Nota: M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{itc}=coeficiente de correlación R corregido

Análisis factorial confirmatorio

El análisis factorial confirmatorio se efectuó considerando el esquema del instrumento utilizado, la cual consta de 12 reactivos distribuidos en dos factores de primer orden con puntuaciones independientes, el método utilizado es el de máxima verosimilitud (ML), considerando la presencia de normalidad univariada, y debido a que dicho método permite obtener estimaciones consistentes con menor sesgo respecto al tamaño de la muestra (Fernández, 2015; Domínguez, et al, 2014). De tal modo que, se reporta los índices de ajuste global a través de los valores del ajuste absoluto representado por el valor de chi cuadrado sobre grados libertad ($X^2/gl=3,509$), el índice de bondad de ajuste ($GFI=.923$), el error cuadrático medio de aproximación ($RMSEA=.082$) y el residuo estandarizado cuadrático medio ($SRMR=.057$); el ajuste comparativo a través su índice ($CFI=.935$) y el índice de Tucker-Lewis ($TLI=.919$); finalmente, el ajuste parsimonioso por medio del criterio de información de Akaike ($AIC=235.997$); posterior AFC del total de reactivos se procedió analizar los parámetros, de lo cual se evidencia que hay un reactivo con un peso factorial estandarizado no aceptable (ítem 4=-.05), por lo cual se efectuó un segundo AFC sin considerar dicho reactivo, no obstante, los valores de ajuste global son relativamente similares al primer modelo (ver tabla 3). Los pesos factoriales estandarizados del modelo reespecificado (M11-2), para la dimensión postergación de actividades va de .59 a .75 y para autorregulación académica de .60 a .87, los cuales son considerados como óptimos (Fernández, 2015) (Ver anexo 3)

Tabla 3

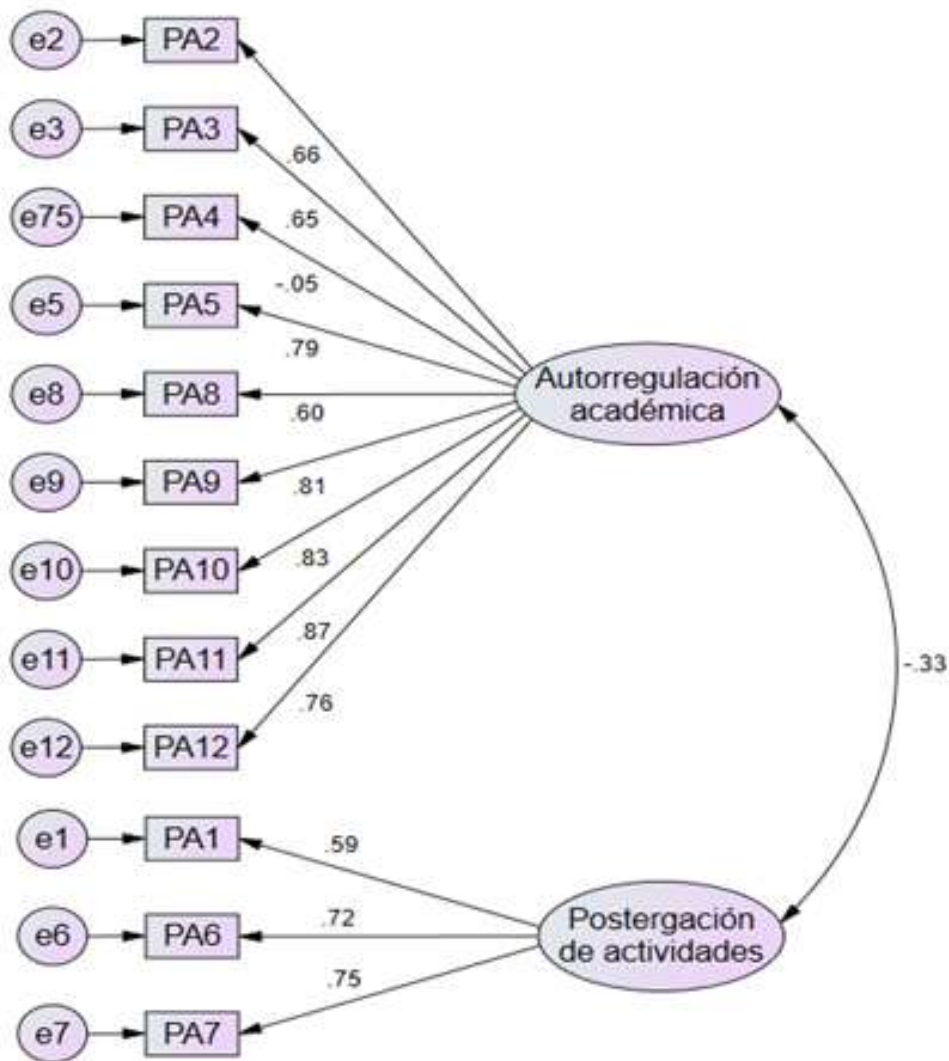
Índice global de la escala procrastinación académica en universitarios (n=374)

Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X^2/gl	GFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	AIC
M12-2	3,509	,923	,082 (.069 - ,095)	,057	,935	,919	235,997
M11-2	3,836	,925	,087 (.073 - ,101)	,059	,940	,923	210,951

Nota: M12-2=Modelo de 12 ítems agrupado en 2 factores de primer orden; M11-2=modelo de 11 ítems agrupados en 2 factores de primer orden; X^2/gl =Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; PNFI=índice de ajuste normado de parsimonia

Figura 1

Cargas factoriales estandarizadas del modelo M12 – 2 (n=374)



En la Tabla 4, se muestra los índices de correlación entre reactivos del modelo re-especificado (M=11-2), de tal modo que para la dimensión postergación de actividades los valores van de .42 a .54 y autorregulación académica de .39 a .72, los índices obtenidos indican la ausencia de multicolinealidad, puesto que tales índices están por debajo de .85 (Pérez, et al., 2013).

Tabla 4

Matriz de correlación de los ítems del modelo M11-2 (n=374) en la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.

Ítem	PA1	PA6	PA7	PA2	PA3	PA5	PA8	PA9	PA10	PA11	PA12
PA1	-										
PA6	.42	-									
PA7	.45	.54	-								
PA2	-.13	-.16	-.16	-							
PA3	-.13	-.15	-.16	.43	-						
PA5	-.15	-.19	-.20	.53	.52	-					
PA8	-.12	-.14	-.15	.40	.39	.48	-				
PA9	-.16	-.19	-.20	.54	.52	.64	.48	-			
PA10	-.16	-.20	-.21	.55	.54	.66	.50	.67	-		
PA11	-.17	-.20	-.21	.58	.56	.69	.52	.70	.72	-	
PA12	-.15	-.18	-.19	.50	.49	.60	.46	.61	.63	.66	-

Análisis de consistencia interna

En la tabla 5, se muestra los valores de consistencia interna correspondientes a las puntuaciones derivadas de la aplicación, de tal modo que para la dimensión postergación de actividades el valor es de .72 y para autorregulación académica de .90, y para la última dimensión sin considerar el reactivo 4 la confiabilidad es de .91, alcanzando una valoración de aceptable (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 5

Estadísticos de consistencia interna (n=374)

Dimensiones	M	DE	g1	g2	ω	IC 95%	
						LI	LS
Postergación de actividades	10.18	2.30	-.79	.91	.72	.66	.79
Autorregulación académica	30.51	6.82	.32	-.93	.90	.88	.92
*Autorregulación académica	26.01	6.79	.26	-1.04	.91	.90	.93

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior; *=dimensión re-especificada

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado bajo el diseño instrumental conlleva como objetivo general determinar las evidencias psicométricas de la escala procrastinación académica en una muestra de 374 universitarios, tanto hombres como mujeres, con edades de 16 a 40 años de dos universidades del distrito de Nuevo Chimbote. Como tal se reportó la evidencia de validez basada en el constructo y la evidencia de confiabilidad basada en la consistencia interna, que a continuación se describen.

Como primer objetivo específico, se identificó la evidencia de validez basada en el constructo mediante el procedimiento ítem-factor, para tales fines se procedió con el coeficiente R corregido, se obtuvo que los ítems de postergación de actividades alcanzan valores de .48 a .57 de criterio muy bueno, en tanto los ítems del factor autorregulación académica presenta correlaciones de -.03 a .79 de criterio insuficiente a muy bueno (Elosua y Bully, 2012), obteniendo un valor bajo sólo para el reactivo 4.

Los resultados se asemejan a los hallazgos de otros estudios como Domínguez et al. (2014) quienes evidenciaron en las correlaciones entre los ítems que el reactivo 4 alcanza un valor de -.046, siendo también de criterio insuficiente (Elosua y Bully, 2012), misma evidencia reportó el estudio de Mogollón y Vílchez (2019) donde el ítem 4 alcanza una correlación ítem-factor de .03, asimismo, de forma reciente, Trujillo y Noé (2020) obtuvieron que el ítem 4 del test alcanza una correlación entre reactivos de .14, siendo igualmente insuficiente.

Ante los resultados, el análisis teórico conlleva a distinguir que dentro del test el constructo referido al comportamiento de postergar de manera continua y prolongada toda tarea generada por el medio académico (Díaz, 2018) ostenta una delimitación conceptual que presenta una relación muy buena para la medición empírica a partir de la teoría, en tanto el rasgo delimitado como la disposición por equilibrar las responsabilidades académicas frente a otras actividades (Busko, 1998, citado por Álvarez, 2010) también presenta una relación muy buena para medir el constructo, a excepción del ítem 4, que como variable observada no se relacionaría con la concepción teórica señalada para la autorregulación académica.

Al respecto, el análisis psicológico permite resaltar que los rasgos denominados postergación de actividades y autorregulación académica logran caracterizar a la procrastinación académica dentro de la muestra universitarios de Nuevo Chimbote, teniendo como excepción el reactivo 4 el cual describe “Asisto regularmente a clase”, debido que su planteamiento se percibir como una conducta no relacionada con la disposición de equilibrar las actividades individuales con las académicas, ya que señala una asistencia *regular* a clase, cuando el rasgo psicológico en mención se encamina a conductas que cumplen cabalmente las exigencias correspondientes al ámbito de educación.

Como siguiente objetivo, se identificó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, para tal fin se utilizó la máxima verosimilitud como método asignado ante una distribución normal de datos (Lloret, et al., 2014; Medrano y Muñoz-Navarro, 2017), es así que se reportó índices encaminados a evidenciar el ajuste, siendo un $X^2/gl=3,509$, un $GFI=.923$, un $RMSEA=.082$, un $SRMR=.057$, un $CFI=.935$, un $TLI=.919$, que evidencian un buen ajuste tanto de la teoría con el instrumento, como del test a la muestra de datos (Escobedo, et al., 2016), sin embargo el análisis por reactivo, apreciado en las cargas factoriales estandarizadas indican que si bien la mayoría de las variables observadas alcanzan valores superiores al .30 siendo de apreciación óptima (Fernández, 2015), el reactivo 4 reporta un peso de -.05, como tal es de apreciación insuficiente, por ello, se ejecutó la re-especificación, generando así un modelo propuesto que no incluye el ítem 4, reportando un $X^2/gl=3.836$, un $GFI=.925$, un $RMSEA=.087$, un $SRMR=.059$, un $CFI=.940$, un $TLI=.923$, como índices que reflejan un grado de buen ajuste de la matriz diseñada a la matriz de datos, siendo de mejor calidad como lo avala la comparación de los valores AIC, asimismo por presentar cargas factoriales estandarizadas óptimas ($>.30$), y ausencia de multicolinealidad ($<.85$) según la matriz de correlaciones (Pérez, et al., 2013).

Resultados en correspondencia obtuvo el estudio de Barraza y Barraza (2018) quienes reportaron un $RMSEA=.087$, de criterio inaceptable, por lo cual realizaron la re-especificación, también suprimiendo el reactivo 4, reportando así un

RMSEA=.055, misma caracterización obtuvo Moreta y Duran (2018) donde la estructura de 12 reactivos presenta un CFI=.90, GFI=.92, mientras que en una factorización de 11 ítems los índices aumentan a un CFI=.91, GFI=.93, de igual manera, en el contexto nacional Chávez (2019) reportó que el ítem 4 reporta un peso factorial <.30 que posterior a su eliminación el CFI=.85, logro reportar un valor CFI=.95, mismo escenario se describe en Mogollón y Vílchez (2019) donde la estructura original alcanza un valor de CFI=.94, y la re-especificada sin el reactivo 4, un CFI=1.00, por cuanto, los resultados de la tesis, y los antecedentes sustentan la viabilidad de re-especificar el modelo suprimiendo el ítem 4.

Al respecto el análisis teórico permite señalar que la delimitación conceptual referida a la tendencia de demorar de manera frecuente o retrasar continuamente la entrega, así como la ejecución de las tareas académicas (Busko, 1998, citado por Álvarez, 2010) tiene un buen ajuste a la estructura interna del instrumento, tanto en postergar actividades de índole educativo, como la intención de regular las actividades para cumplir con las responsabilidades académicas (Díaz, 2018).

En consecuencia, el análisis psicológico permite señalar que el instrumento logra caracterizar los rasgos de la conducta procrastinadora, como es la postergación de las tareas, y en su opuesto la regulación de la conducta para cumplir con las exigencias académicas, por tanto, a nivel psico-emocional la muestra de universitarios percibe que el EPA logra ajustarse a los rasgos psicológicos de la conducta procrastinadora, a favor del proceso viable de medición del rasgo.

A continuación, se identificó la confiabilidad, basándose en el método de consistencia interna, por su utilidad en una sola aplicación, donde se reportó el coeficiente omega, el cual es acorde a los estudios psicométricos que cuentan con cargas factoriales estandarizadas (Ventura y Caycho, 2017), en este sentido se observa valores de .72 a .90, siendo de nivel aceptable a elevado, asimismo el factor autorregulación académica luego de ser re-especificado aumenta levemente su confiabilidad a .91, manteniendo el nivel elevado en la precisión de medición (Campo y Oviedo, 2008).

Resultados también de carácter favorable reportan los estudios revisados, como Moreta y Durán (2019) que reporta una fiabilidad por alfa de .83, asimismo Domínguez, et al. (2014) que expone un alfa de .75 a .82, de igual manera, Trujillo y Noé (2020) con una consistencia interna de .80, al igual que Contreras (2019) que obtuvo índices alfa de .92, mismo escenario se observa en el estudio de Mogollón y Vílchez (2019) donde el coeficiente Omega logra valores de .75 a .83, siendo así evidencia que sustenta la confiabilidad del test en distintos contextos donde se realizó su estudio psicométrico (Prieto y Delgado, 2010).

El análisis teórico de la evidencia permite sustentar que los constructos entendidos como el postergar toda actividad, así como tarea académica, y la disposición por organizarse de manera tal que se logre cumplir con las responsabilidades educativas (Busko, 1998, citado por Álvarez, 2010), comprenden delimitaciones teóricas que evidencian consistencia a lo largo de tiempo (Castaón, 2013) dentro del EPA, de tal manera que la teoría muestra precisión para la medición.

En cuanto al análisis desde la perspectiva psicológica, conlleva a comprender que los universitarios de Nuevo Chimbote perciben al rasgo de procrastinación académica como un patrón consistente a lo largo del tiempo, de tal manera que el EPA se ajusta a la percepción que tiene la muestra sobre el rasgo procrastinación académica.

Finalmente, los hallazgos encaminan a resaltar las implicancias prácticas del EPA, al reportar índices de validez y fiabilidad favorables, para su utilización en el campo de la praxis psicológica desde la vertiente evaluadora, que a largo plazo beneficia a la población social de interés referida a los universitarios, así también aporta al campo teórico, al corroborar las teorías existentes, y la contenida por el instrumento, por último en la metodología avala el uso de procedimientos estadísticos acordes a las exigencias metodológicas actuales.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó las evidencias psicométricas de la escala procrastinación académica en una muestra de 374 universitarios de 16 a 40 años de dos universidades del distrito de Nuevo Chimbote, aportando a nivel práctico, social, teórico y metodológico.
- Se identificó la evidencia de validez, la cual consta en el constructo mediante el procedimiento ítem-factor del coeficiente R corregido, se obtuvo en postergación de actividades valores de .48 a .57, y en autorregulación académica correlaciones de -.03 a .79, obteniendo un valor bajo en el ítem 4.
- Se identificó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, reportando índices de ajuste $\chi^2/gf=3,509$, $GFI=.923$, $RMSEA=.082$, $SRMR=.057$, $CFI=.935$, $TLI=.919$, con cargas $>.30$ a excepción del ítem 4, asimismo el modelo re-especificado reporta índices $\chi^2/gf=3.836$, $GFI=.925$, $RMSEA=.087$, $SRMR=.059$, $CFI=.940$, $TLI=.923$, con cargas factoriales estandarizadas $>.30$ y ausencia de multicolinealidad $<.85$.
- Se identificó la confiabilidad por el método de consistencia interna del coeficiente omega, que reporta valores de .72 a .90 por factores, asimismo para autorregulación académica luego de ser re-especificado reporta un valor de .91.

VII. RECOMENDACIONES

- Replicar las evidencias psicométricas del EPA en otros escenarios académicos donde se requiera de un instrumento válido y confiable para el proceso de medición psicológica.
- Determinar otras evidencias de validez como la fuente relacionada a otras variables, sea por el análisis de tipo convergente o el análisis de orden divergente, que contribuyan en la misma línea psicométrica al desarrollo del test, a favor de su aplicabilidad en la medición.
- Estimar medidas de fiabilidad complementarias, como el procedimiento test-re test, con la finalidad de demostrar la precisión del test bajo otras metodologías.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2^{da} ed.) Ediciones Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 1(13), 159-177.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Scielo, Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059 pp. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Barraza, A. y Barraza, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*. 9(1).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-18332018000100075
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model (Tesis de maestría no publicada). Guelph, Ontario, University of Guelph.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.4450&rep=rep1&type=pdf>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, III (2), 95-108.
<https://www.redalyc.org/pdf/4676/467646127006.pdf>
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. y De Vries, W. (2010). Procesamiento de datos y análisis estadístico utilizando SPSS.
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temát. psicol.* 7(1).
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf
- Chávez, E. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2019. (Tesis para obtener el título profesional de: Licenciada en Psicología).
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38033>
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima - 1. (2017). Código de Ética y Deontología. Editorial Morzan.
- Contreras (2019). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur. Tesis para obtener el título profesional de: Licenciada en Psicología.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/729/1/Contreras%20Zegarra%2c%20Yoselin.pdf>

- Díaz, J. (2018). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación E Avaliação Psicológica*. 2(51), pp. 43-60. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>
- Domínguez, S.; Villegas, G. y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*: 20(2). pp. 293-304. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010
- Domínguez, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología*. 7 (1). <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49/49>
- Dorchy, A. (2017). Acaba con la procrastinación: Las claves para gestionar tu tiempo.
- Elosua, P. y Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1^{ra} ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Escobedo, M.; Hernández, J.; Estebane, V.; y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/22216/23751>

Guevara, P. (2017). Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes del Distrito de Víctor Larco Herrera. Tesis para obtener el título profesional de: Licenciada en Psicología. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/607>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ta Ed). McGraw-Hill.

Heston, A. (2018). Procrastinación: Cómo hacer explotar tu productividad con métodos comprobados para eliminar la procrastinación, pereza y la falta de motivación. Edición Kindle.

Korkmaz, S., Goksuluk, D, y Zararsiz, G. (2019). Multivariate Normality Tests.

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

Matalinares, M.; Díaz, A.; Rivas, L.; Dioses, A.; Arenas, C.; Raymundo, O.; Baca, D.; Uceda, J.; Yaringaño, J. y Fernández, E. (2019). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte De La Ciencia*. 7(13). pp. 63-81. <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/313>

- Medrano, L. y Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>
- Mogollón, O. y Vílchez, F. (2019). Evidencias de Validez de la Escala de Procrastinación Académica en Estudiantes de Institutos Privados del Distrito de Trujillo. Tesis para obtener el título profesional de: Licenciada en Psicología.
- Morales, M. (2018). Evidencias De Validez De La Escala De Procrastinación Académica En Estudiantes Universitarios Del Distrito De Trujillo. Tesis para obtener el título profesional de: Licenciada en Psicología.
- Moreta, R. y Duran, T. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Dialnet*. 9(3). 236 – 247.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6755345>
- Morí, R. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019. Tesis para obtener el título profesional de: Licenciada en Psicología.
- Pérez, E.; Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: Conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 5(1), 52-66.
<https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427385008.pdf>

- Perry, J. (2012). *La Procrastinación eficiente*. Editorial Empresa Activa.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Pychyl, T. (2018). *La solución a la procrastinación: Breve guía con las mejores estrategias para vencer el hábito de postergar*. Editorial Rústica
- Quinde, J. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en universitarios entrerrianos. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. <https://cran.csiro.au/web/packages/MVN/MVN.pdf>
- Rodríguez, A. y Clariana, M. (2016). Procrastinación en estudiantes universitarios: Su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*. 26(1). p. 47. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v26n1/0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf>
- Rojas, L. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019. Tesis para obtener el título profesional de: Licenciado en Psicología.
- Sánchez, J. (2012). *Procrastinación*. Versión Beta privada.

Scott, J. (2004). 23 hábitos Anti-Procrastinación: Cómo dejar de ser perezoso y tener resultados en su vida. Babelcube Inc.

Steel, P. (2012). Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy: Procrastinación. Editorial Debolsillo.

Trujillo, K. y Noé, M. (2020). La Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*. 15(1). pp. 98-107. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Verdugo, M.; Crespo, M.; Badía, M. y Arias, B. (2008). Metodología en la investigación sobre discapacidad. Introducción al uso de las ecuaciones estructurales. VI Seminario Científico SAID. <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/3270>

Anexos- Anexo 1

Tabla 6

Operacionalización de la variable procrastinación académica en universitarios de Nuevo Chimbote.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Dimensiones	Escala de medición
Procrastinación académica	Para Busko (1998, citado por Álvarez, 2010) la procrastinación académica consiste en la tendencia a demorar o retrasar la ejecución y finalización de tareas académicas .	Para el correspondiente estudio se asumirá la medida en relación a los puntajes obtenidos en la escala de procrastinación académica (EPA).	Los 12 ítems que contiene el instrumento .	Postergación de actividades: 1, 6, 7 Autorregulación académica: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12	Ordinal

Anexo 2

Tabla 7

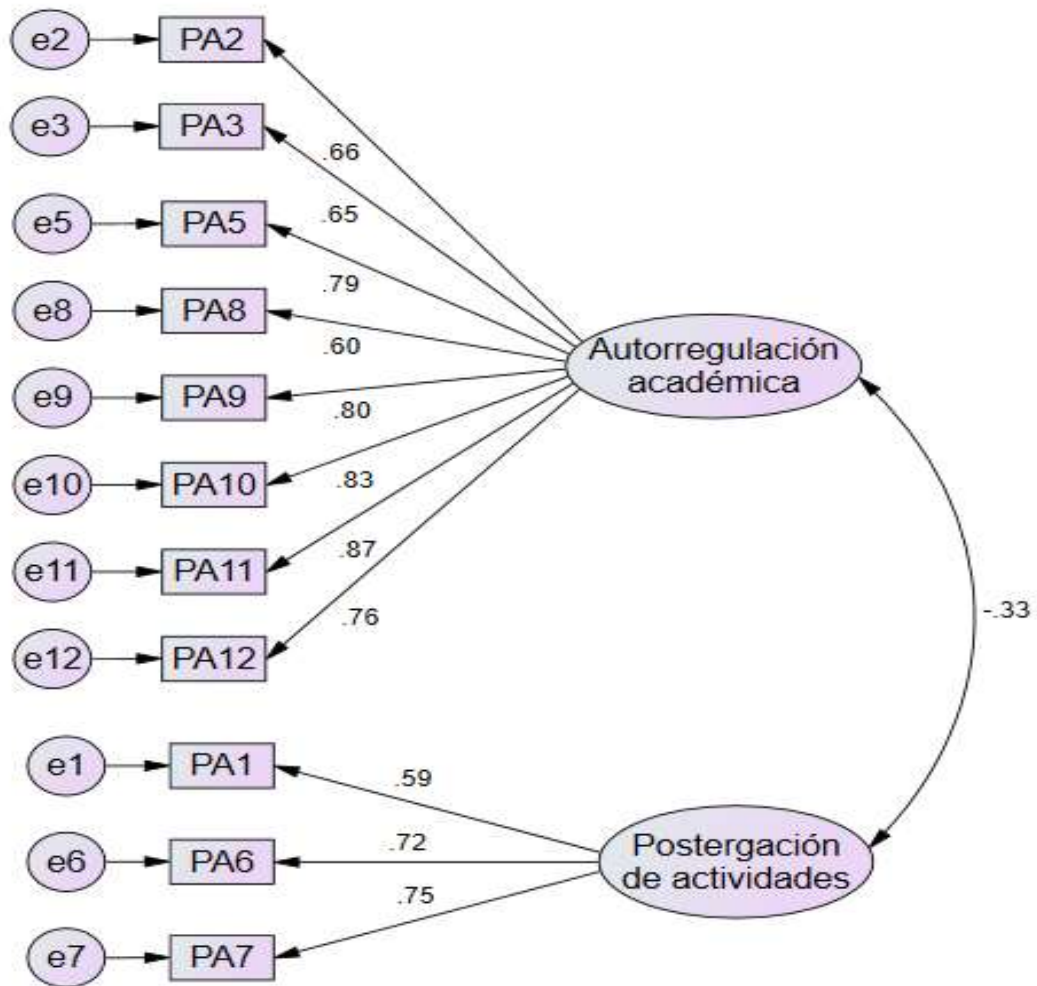
Matriz de correlación de los ítems del modelo M12-2 (n=374) en la escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.

Ítem	PA 1	PA 6	PA 7	PA 2	PA 3	PA 4	PA 5	PA 8	PA 9	PA1 0	PA1 1	PA1 2
PA1	-											
PA6	.42	-										
PA7	.45	.54	-									
PA2	-	-	-	-								
PA3	.13	.16	.16	.43	-							
PA4	.01	.01	.01	-	-	-						
PA5	.15	.19	.20	.53	.52	.04	-					
PA8	.12	.14	.15	.40	.39	.03	.48	-				
PA9	.16	.19	.20	.54	.52	.04	.64	.48	-			
PA1 0	.16	.20	.21	.55	.54	.04	.66	.50	.67	-		
PA1 1	.17	.20	.21	.58	.56	.04	.69	.52	.70	.72	-	
PA1 2	.15	.18	.19	.50	.49	.04	.60	.45	.61	.63	.66	-

Anexo 3:

Figura 2

Cargas factoriales estandarizadas del modelo M11 – 2 (n=374)



Anexo 4

Carta de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante este documento nos presentamos con respeto a usted, nuestros nombres correspondientes son Sheylla Castro Zárata y Deysi Baltazar Pinedo somos alumnas de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Chimbote. Actualmente, nos encontramos preparando una investigación con respecto a las **“Evidencias Psicométricas de una Escala de Procrastinación Académica en Universitarios de Nuevo Chimbote”**; y debido a ello, nos gustaría contar con su generoso apoyo y participación.

El procedimiento establecido para la investigación, consiste en la aplicación de una prueba psicológica, la cual es la **Escala de Procrastinación Académica (EPA)**, que busca medir los índices de procrastinación académica o el grado de dilación o aplazamiento de las tareas o deberes académicos. De recibir una afirmativa como respuesta, acataremos haber sido informados y hechos conocedores de todo el procedimiento concerniente a nuestro estudio. De tener alguna duda al respecto, se brindará la explicación pertinente para cada una de ellas.

Agradecemos su colaboración.

Yo con número de D.N.I.: acepto participar en la investigación **“Evidencias Psicométricas de una Escala de Procrastinación Académica en Universitarios de Nuevo Chimbote”**; de las estudiantes Castro Zárata Sheylla y Deysi Baltazar Pinedo

Día:/...../.....

Firma del participante

Anexo 5

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Álvarez (2011)

Adaptación: Sergio Alexis Domínguez Lara, Graciela Villegas García y Sharon Brigitte Centeno Leyva

Sexo:

Edad:

Grado:

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro.

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

N°	Ítem	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergó los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergó las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					