



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del
riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Luis Giancarlo Ventura Vásquez (ORCID: 0000-0002-5733-463X)

ASESOR:

Dr. Nicolás Alvarez Carrillo (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi Padre Cesar, a mi Madre Carmen y a mi hermano Tony, por todo lo maravilloso que me han dado siempre y el ejemplo a seguir de una familia unida en todo momento, a mis tíos y tías pues gracias a ellos hoy en día soy la persona que soy, a mis abuelos Flavio, Adela, Rosendo, Nila y a mi estrella en el cielo mamá Chelita.

A mi esposa Marizela y a mi hijo Liam, por ser mi fuerza inmensa de energía que me guían a ser cada día una mejor persona, para ti mi amor, por siempre estar a mi lado.

A los profesionales que han confiado en mí en alguna oportunidad de mi carrera profesional, Dr. Eugenio Canchis, Dr. Jorge Sánchez, Crnl. Elidio Espinoza, Ing. Javier Espinoza, Ing. Marco Márquez, siempre viviré agradecido de ustedes.

Luis Giancarlo

Agradecimiento

A Dios padre todo poderoso por haberme puesto en el camino del bien y siempre darme esa bendición para poder lograr mis objetivos.

A las instituciones de que conforman la Gestión del Riesgo de Desastres, como INDECI, CENEPRED, DEFENSA CIVIL, con quienes he compartido muchos momentos de conocimientos quienes gracias a ellos, hoy me animo a realizar esta investigación científica.

Al Dr. Nicolás Álvarez Carrillo, quien ha sido y es un inmenso apoyo con sus conocimientos y experiencias para poder lograr una adecuada investigación e informe de tesis.

A la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO y los docentes de la Escuela de Posgrado de la UCV, por habernos enseñado las experiencias en GESTIÓN PÚBLICA quienes han contribuido inmensamente para este logro académico.

A todos mis compañeros de la Maestría en Gestión Pública con quienes llegaremos juntos a este logro.

El Autor

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018”; realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública.

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI, recomendaciones; además se incluye las referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

El Autor

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	
I.1. Realidad problemática	12
I.2. Trabajos previos	16
I.3. Teorías relacionadas al tema	20
I.4. Formulación del problema	29
I.5. Justificación del estudio	29
I.6. Hipótesis	30
I.7. Objetivos	30
II. METODOLOGÍA	
II.1. Diseño de investigación	33
II.2. Variable, operacionalización	34
II.3. Población y muestra	36
II.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	36
II.5. Métodos de análisis de datos	37
II.6. Aspectos éticos	38

III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	66
V. CONCLUSIONES	73
VI. RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS	79
ANEXOS	82
Anexo 1: Instrumento	83
Ficha técnica de los instrumentos	87
Anexo 2: Matriz de consistencia	88
Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	105
Anexo 4: Artículo Científico	106

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito identificar el estado de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018, esto en una muestra no probabilística constituida por 21 trabajadores de las diferentes áreas de la municipalidad.

Se utilizó el diseño descriptivo correlacional, la técnica de la encuesta y un cuestionario de 52 ítems de preguntas cerradas con respuestas dicotómicas (SI y NO). Para la confiabilidad se utilizó la prueba estadística de Kurd Richardson y se obtuvo que $KR-20 = 0,63$ que indica que el instrumento es bueno y puede ser aplicado a toda la muestra en estudio. La validez se determinó a criterio de juicio de experto, como método de análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva y el método inferencial para interpretar los datos, obteniendo como conclusiones:

El 50,66% de la muestra afirma que, NO es bueno la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018. Esto porque, NO existe buena información sobre los escenarios de riesgos de desastres (47,02%), el planeamiento NO es bueno (32,85%), NO existe un adecuado desarrollo de capacidades (63,11%), NO es buena la gestión de recursos para la respuesta (62,04%), No existe un buen monitoreo y alerta temprana (54,41%) y NO es buena la información pública (el 45,97%).

Palabras claves: gestión del riesgo de desastres, desastres, evaluación del riesgo.

Abstract

The purpose of this research was to identify the state of implementation of the disaster risk management preparation process in the Provincial Municipality of Santa, 2018, in a non-probabilistic sample consisting of 21 workers from the different areas of the municipality.

The descriptive correlational design, the technique of the survey and a questionnaire of 52 items of closed questions with dichotomous answers (SI and NO) were used. For reliability, the Kurd Richardson statistical test was used and it was obtained that $KR-20 = 0.63$, which indicates that the instrument is good and can be applied to the entire sample under study. The validity was determined at the discretion of expert judgment, as a method of data analysis, descriptive statistics and the inferential method were used to interpret the data, obtaining as conclusions:

50.66% of the sample states that the implementation of the disaster risk management preparation process is not good in the Provincial Municipality of Santa, 2018. This is because, there is NO good information on disaster risk scenarios (47.02%), planning is NOT good (32.85%), there is NO adequate capacity development (63.11%), resource management is not good for the response (62.04%), There is no good monitoring and early warning (54.41%) and public information is NOT good (45.97%).

Keywords: disaster risk management, disasters, risk assessment.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad problemática

Los desastres naturales son inevitables a nivel mundial, donde el cambio climático por la contaminación que se ha generado a través de los años por la actividad económica que el hombre ha realizado se ha incrementado. Las políticas públicas de muchos estados a nivel mundial integran las acciones que deben tomar ante un evento recurrente en su región debido a que estos generan grandes pérdidas humanas y materiales, es por eso en los gobiernos se preocupan en la reacción aplicación y respuesta sea eficiente para poder responder de manera rápida y soportar los eventos catastróficos que se pueden generar y para ello Es necesario un trabajo de prevención contingencia y reconstrucción.

Según Centro Climático Tyndall (2003), el Perú se encuentra en uno de los lugares más vulnerables frente al cambio climático del mundo, por el gran potencial destructivo y recurrente que este país tiene como son el fenómeno del niño, los deslizamientos, heladas y sequías; otros eventos son los tsunamis y terremotos, todos los fenómenos son eventos naturales extremos, generan repercusiones en el ámbito económico social y ambiental. Los desastres naturales en el Perú de los años 1980 al 2010 han significado en economía de nuestro país con 2.2 billones de dólares según estudios realizados.

En el Perú según la ley número 19338 denominada Ley de Defensa Civil crean organismos para la prevención y participación ante desastres naturales como SINADECI e INDECI desde 1972. De la misma manera a través de la ley 29664 el estado peruano crea El Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastre, Donde a través de este tener un plan nacional de gestión de riesgos de desastres (PLANAGERD) del dos mil catorce al dos mil veintiuno, esto abarca nacional, subnacional – regional - y local; esta política es de cumplimiento obligatorio para las entidades del gobierno peruano y en coherencia del marco de acción el cual su fin principal es reducir la vulnerabilidad ante desastres que generan pérdidas de Vidas humanas así

como el marco económico donde se desarrolla el entorno social. Donde los pioneros gobiernos regionales que han implementado estas políticas son los de Piura y Cusco Donde presentaron estudios interesantes con respecto a estos enfoques.

Chuquisengo y Ferradas (2015, p. 25), afirman que Ancash ha sido una de las regiones más afectadas por los desastres naturales distribuida desde 1942 al 2003 específicamente en el callejón de Huaylas, donde uno de los eventos más resaltantes fue en el año 1970 en Yungay donde fue sepultada por un alud producto del desplazamiento de un bloque de hielo sobre una laguna y afecto a las poblaciones de sus alrededores; desde ese año al 2003 se han registrado 1446 eventos de desastres naturales dentro de la región Ancash. En la provincia del Santa que también se encuentra ubicado dentro de la región ancash diversos autores especifican que es una fuerte lluvia afectará a muchos distritos de esta provincia generando huaycos desbordes e inundaciones donde los distritos más afectados son Moro con los huaycos destrozando las vías de comunicación como puentes y carreteras con sus vecinos como es el caso de Ilmbe, desbordes de ríos como en Samanco, Nepeña, Chimbote y Nuevo Chimbote afectando viviendas y colegios, todo esto se debe a que la provincia del Santa en su territorio cuenta con tres cuencas de ríos como Lacramarca Santa y Nepeña.

Durante el año 1998 específicamente en el mes de febrero entre el 9 y 13; Chimbote y no Chimbote sufrieron los estragos del fenómeno del niño Donde se llegó una temperatura de hasta 33 grados centígrados siendo irregular dentro de la zona, generando desbordes en diversas zonas del Río Lacramarca llegó con una descarga de 280 m³/s cuando estaba preparado para 60 m³/s afectando canales de regadío como el proyecto CHINECAS y diversas pérdidas de hectáreas de cultivo en la cuenca de este río, también afectó a varios domicilios con inundaciones y pérdidas de cosas materiales. Sin que esto bastará el primero de marzo del mismo año esta zona soportó 8 horas de lluvia intensa generando corte del fluido eléctrico y destrozando muchas viviendas debido a que estas se quedaron sin techo.

Según el Instituto Nacional de Defensa Civil INDECI (2017, p.6), El fenómeno natural del niño chiquito Durante este año de publicación afectó de tal manera que muchas familias fueron declaradas como estado de emergencia (792), de la misma manera hubo viviendas destruidas, personas fallecidas, personas desaparecidas, muchos cultivos afectados y es por eso que la presente investigación está enfocado a la implementación del proceso para gestionar los riesgos ante desastres naturales en la provincia del Santa, donde las autoridades de la municipalidad provincial del Santa son los responsables de tomar medidas preventivas.

I.2. Trabajos previos

Internacionales

Mora (2013), en su investigación de desastres por fenómenos hidrometeorológicos en México concluyó Uno de los factores principales de los riesgos altos en cuanto a la seguridad de la población por los desastres naturales de acuerdo a la ubicación geográfica de la población como los huracanes, considerado como uno de los más riesgosos para esta zona y esto se debe a la desigualdad socioeconómica que existen y el crecimiento poblacional de manera acelerada dentro del territorio de la playa El Carmen debido a que no crece bajo un diseño urbano.

Velásquez (2016) en su estudio de investigación en su gestión de riesgos de desastres entre instituciones de España y Colombia, Debido a que cada uno de estos países tienen una realidad distinta incluyendo la diferencias conceptuales en cuanto a desastres por lo que la cooperación no jugó un rol importante en la gestión de desastres .

Nacionales

Alarcón, Díaz y Michaelsen (2016), en su tesis de investigación concluyó que la gestión de riesgo de desastres permite reducir el impacto generado por los fenómenos naturales, debido a que éste permite orientar a la población y a las instituciones en estar alerta en especial la policía y el ejército peruano ante estos fenómenos. pero esta última institución en

mención no cuenta con el suficiente personal capacitado para atender estas emergencias debido a que no han realizado un plan de capacidades militares en apoyo al estado para la atención de estas emergencias.

Alvarado (2015), en su investigación de implementación de procesos en estimación de riesgo según asentamiento humano en Chorrillos Lima concluyó que el asentamiento humano Villa nicolasa se encuentra en un alto riesgo ante los desastres que puede ocurrir como tsunami y fenómenos sísmicos, estos eventos también afectaría a distritos que se encuentran a su alrededor tales como Cercado de Lima, Cercado del callao, Rímac y Chorrillos. De la misma manera determinó que la evaluación de riesgos sísmicos efectuados por CENEPRED no es completa ni objetiva debido que sus análisis no combina la evaluación socioeconómica y ambiental, debido a que estos estudios se realizan en otros países ya que los desastres naturales afectan en ambos ámbitos.

Alvares (2016), en su investigación Sobre redes sociales como gestión de riesgos de desastres dónde concluyó que los GRIDES previenen y reducen los riesgos debido a que estas redes tienen una comunicación fluida y constante, siendo evidentemente relevante para la gerencia social.

Amado (2014), en su tesis de investigación donde describe el nivel de riesgo de la ley N°29664 dentro de la municipalidad distrital Villa Salvador durante el año 2013 donde concluye que el nivel de implementación de esta ley dentro de esta municipalidad es baja debido a que esta ley consta de gestionar la prevención de riesgos de desastres dónde es multidisciplinario y abarca muchos ámbitos, donde un 10% de los consultados tienen conocimiento del proceso de esta ley dentro de la municipalidad.

Gonzales (2015), en su investigación donde analizó la eficacia en la ejecución de la prevención y control de riesgos y daños ante emergencias y desastres, teniendo como muestra las direcciones de salud de Lima durante el año 2012, concluyendo que existen debilidades en comunicación planeamiento administración y sobre todo en la labor que tiene que ver con

la gerencia social, de la misma manera también encontró déficit en la reorientación de presupuestos si en caso se suscitara un fenómeno natural; el investigador también concluye como insuficiente el grado de valoración y priorización por la alta dirección de este sector.

Mariño (2018), en su investigación sobre los niveles de gestión e riesgos en la ciudad de Lima durante el año 2017, donde el investigador llegó a la conclusión que la gestión del riesgo tiene un nivel moderado representado por un 63.3% y esto se debió a que tuvo un nivel moderado en etapa de prevención y mitigación a excepción en reconstrucción donde encontró un nivel alto.

Neuhaus (2013), en su tesis de investigación dónde identificó los factores que limitan la implementación de factores de riesgo en la región Piura Donde concluyó el estado ha demostrado un aumento de interés por brindar importancia a los riesgos de interés que puede generar los fenómenos naturales y planificar un desarrollo sostenible en el tiempo; pero esta gestión no se implementa adecuadamente debido a que la planificación es a corto plazo sobre todo en las autoridades locales.

Villar, Basto y Delgado (2015), en su investigación donde la unidad central de investigación fue la contribución del ejército con acciones militares ante desastres naturales donde concluyeron y el actuación de estas unidades son complementarias y necesarias ante estas emergencias.

I.3. Teorías relacionadas al tema

El plan Nacional de gestión de riesgos de desastres está declarado en nuestro país como una estrategia para prevenir daños mayores ante fenómenos naturales como el niño, sismos de gran magnitud, Esta estrategia ha sido declarado tutoras instituciones estatales están obligados a participar de manera multidisciplinaria para implementar estas estrategias; creando instituciones como SINAGERD por la Ley N° 29664, Donde su objetivo principal es proteger la vida de las personas, su patrimonio de estas

y también las del estado. Esta responsabilidad cae sobre las entidades gubernamentales como es el caso de las municipalidades y gobiernos regionales; estos gobiernos conocen más a su comunidad así como el ámbito territorial que es de su competencia tales como cuencas, riberas, etc; Logrando así tomar decisiones administrativa para prevenir los posibles desastres generados por fenómenos naturales afectando al ambiente, vías de comunicación y tecnología que la sociedad tenga a su alcance.

Von (2006), indica que la planificación asociados a la gestión de riesgos tiene que identificar los principales peligros que pueden acontecer en nuestro país tales como naturales, socio-naturales y tecnológicos. Dónde clasifica en diversos conceptos claves peligros naturales, riesgo, desastre y la gestión de riesgo, basándose en fenómenos naturales que se pueden generar, establecer los estudios necesarios para evaluar las probabilidades que estos fenómenos sucedan, generando pérdidas y/o interrupciones en las actividades socioeconómicas, pérdidas humanas. Todo esto conlleva a planificar de manera multidisciplinaria de acuerdo a la realidad del ambiente de la comunidad y la región con un desarrollo sostenible.

Chuquisengo (2011) así como Lavell (s/f), indican que la gestión del riesgo es el conjunto de decisiones administrativas cuya finalidad es reducir las probabilidades de de que la comunidad reduzca el impacto por efecto de los fenómenos que podrían suscitar por la naturaleza, el cual este tipo de impacto podría requerir apoyo exterior para la recuperación y reconstrucción de la sociedad. Y por eso es indispensable de este tema no sólo sea de acuerdo nacional sino debe de tener su propia identidad y que debe tener como base investigación científica con registros e información necesaria para que todas las encías de los estados en todos los niveles puedan tomar acción reduciendo las posibles consecuencias que puede ocasionar futuras catástrofes.

Por lo que es importante también describir qué la vulnerabilidad vendría a ser el grado o unidad social de pérdida de algún elemento; por lo que el Instituto Nacional de defensa civil peruano cuenta con su propio modelo de vulnerabilidad llamado “vulnerabilidad global” El cual tiene un enfoque social

donde intentan medir los distintos tipos de vulnerabilidad. (Wilches y Chaux, 1993)

INDECI (2005), Determina que el peligro es un fenómeno de origen natural o antrópico el cual faculta daños y pérdidas humanas y materiales afectando al sistema socioeconómico y degradación del medio ambiente de la sociedad afectada, por lo que según su origen han sido clasificados en cinco artículos como es el caso geodinámica interna denominada así refiere de a las actividades que tienen que ver cómo actividades internas de la Tierra como sismos, erupciones volcánicas y maremotos; geodinámica externa que se refiere halógeno menos generados en la superficie de la Tierra y que pueden ser percibidos directamente por nosotros Cómo hacer caso de aludes, avalanchas, deslizamientos, etcétera; los meteorológicos e hidrológicos son aquellos fenómenos relacionados con la atmósfera de nuestro planeta cómo hacer caso de lluvias, granizos, heladas, nevadas, sequías, tormentas, etcétera; biológico referidos a plagas, epidemia, pandemia, etcétera; para finalizar los tecnológicos denominados así debido a que estos pueden ser ocasionados por la actividad que el hombre realiza tales como incendios forestales, incendios industriales, incendios urbanos, explosiones, derrames de sustancias toxicas, atentados como el terrorismo, guerra, contaminación ambiental en todos los niveles. Todo esto conlleva una emergencia que no es otra cosa que el nivel de estado de daños generados por estos acontecimientos sobre la vida, patrimonio y medio ambiente.

Según reglamento de la Ley N° 29664, en el caso de la preparación en la gestión de desastres involucra a todos las instituciones en todos los niveles, donde los responsables de de estos procesos son los gobernadores regionales y los alcaldes; de la misma manera la Presidencia del Consejo de Ministros gestiona el proceso de preparación con la dirección de INDECI donde se integra la laboriosidad de las entidades públicos, privados y comunitarios garantizando una conducción eficaz de los recursos técnicos, económicos, humanos y administrativos para el proceso. donde la preparación constituye un deber así como un derecho de la participación ciudadana a través de organizaciones de voluntariado y sociales.

Las instituciones deben de desarrollar diversas acciones como la implementación de diversos escenarios ante desastres tomando como referencia acontecimientos anteriores , dónde se debe tener como presente reducir el impacto que genera las catástrofes urge originadas por diversos fenómenos, todo esto lo conlleva a generar planes en las cuales esos son responsables de capacitar y educar a la comunidad así como establecer un plan de rehabilitación, contingencia, capacidades técnicas, capacidades humanas y capacidades de equipamiento en las organizaciones comprometidas. De la misma manera se debe gestionar los recursos para brindar la respuesta e infraestructura necesaria para ayudar en caso de emergencia a la sociedad utilizando fondos obtenidos de diversas fuentes Cómo movilización nacional cooperación internacional y fondos públicos, por lo que el proceso de alerta temprana y monitoreo es importante para que las autoridades como la población conozca los riesgos existentes y las medidas adecuadas para una respuesta óptima

La gestión de riesgos cuenta con su proceso es los cuales se clasifican primero con la información que consiste en en la recopilación sobre tendencia de riesgos existentes así como las estadísticas de sucesos y acontecieron en el pasado; segundo el planeamiento es la actualización de la información de manera permanente, tercero consta en el desarrollo de capacidades para la respuesta en todos los niveles que intervengan en una situación de emergencia, cuarto gestion de recursos para la respuesta cuya función es fortalecer recursos e infraestructura para la ayuda humanitaria en base a los fondos obtenidos; quinto monitoreo y alerta temprana el cual consta en la vigilancia y actualización de información para actuar de manera oportuna; sexto Información Pública y Sensibilización que vendría a ser uno de los principales debido a que es la forma de difundir la información a través de los medios de comunicación para una respuesta oportuna.

Traversa (2017) así como Cosamalón (2009), señala que si se tiene una cultura de improvisación ante estos eventos de riesgos para comunidad, la eficiencia de la respuesta es baja, por lo que recomienda planificar para que la respuesta sea eficiente y con una percepción de fortalecimiento. Es

por eso que los talleres donde se desarrolla las capacidades de los agentes participantes debe incluir tema como presupuesto participativo en desastres y desarrollo

En la elaboración de planes de respuesta y contingencia es de suma importancia el análisis de la capacidad y la determinación de recursos como lo indica Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2008, p.21-22) quienes indican que que la comunicación es muy importante el cual permitirá atender mejor las necesidades previstas en un desastre.y así de esta manera se sabrá asignar los recursos existentes a las zonas correctas

Los sistemas de alerta temprana según Tapia (2011), consiste en obtener información de instrumentos con tecnologías que permitan el monitoreo y la transmisión de datos registrados en tiempo real para que se genere un pronóstico ante un evento fortuito que puede generar una emergencia.

I.4. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018?

I.5. Justificación del estudio

Conveniencia. - La investigación es de importancia, en la medida de que aborda un problema real y latente a nuestra realidad que involucra la seguridad de la población en situaciones de desastre. Y, sirve porque permitirá identificar de qué manera se están implementando los procesos de preparación de la gestión de los riesgos o como es que las autoridades y su población, enfrentan situaciones de desastres.

Relevancia. - Es de trascendencia porque aborda un problema latente y directo con la población y los grandes beneficiados serán la población, porque se identificará cuál es el nivel de compromiso de las autoridades con la implementación de las acciones de seguridad ante situaciones de desastre, tales como terremotos, fenómeno del niño, inundaciones, lluvias torrenciales, huaycos u otro similar.

Implicaciones prácticas. - La utilidad es directa y ayudará a resolver el problema de prevención ante situaciones de desastres, para que se conozca cómo se está planificando los procesos de prevención de desastres naturales, las medidas que se están adoptando y el nivel de responsabilidad de sus autoridades en la minimización de los efectos en la población y la infraestructura física.

Utilidad metodológica. – En esta investigación se construirá un instrumento a partir de la matriz de operacionalización de variable, el cual está en función del marco normativo que indica de qué manera se debe de realizar el proceso de prevención. Por lo que se aportará con un nuevo instrumento, para ser aplicado en otro contexto de la investigación.

I.6. Hipótesis

Esta investigación no considera hipótesis.

I.7. Objetivos

I.7.1. Objetivo general

Describir el nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

I.7.2. Objetivos específicos

Describir el nivel de implementación de la información sobre escenarios de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

Describir el nivel de planeamiento sobre escenarios de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

Describir el nivel de desarrollo de capacidades para la respuesta ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

Describir el nivel de gestión de recursos para la respuesta ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

Describir el nivel de monitoreo y alerta temprana ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

Describir el nivel de información pública y sensibilización ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

II.1. Diseño de investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se consideró el diseño no experimental transaccional descriptivo simple, que, según Carrasco (2006), este diseño permite conocer la realidad en un momento determinado determinando así características propiedades cualidades y rasgos de un hecho o fenómeno. (p.72).

M - O

Dónde:

M : Miembros del grupo de trabajo de la gestión de riesgo de desastres y gerentes de la Municipalidad Provincial del Santa

O : Implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres

II.2. Variables, operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres	DEFINICIÓN CONCEPTUAL. - Bien hacer el grupo de acción que han sido planificado de manera anticipada a fenómenos que puedan dañar a la sociedad, esta planificación está cargado de los gobiernos regionales y locales para su atención inmediata en caso de alguna emergencia donde se evalúa la eficacia de respuesta de estas instituciones así como las entidades quién se han comprometido Dentro de este proceso (DS N° 048 – 2011-2011, Artículo N° 29)	Información sobre escenarios de Riesgo de Desastres: Son datos que se obtienen desde un escenario determinado y un momento indicado donde se describe daños y pérdidas en caso de un desastre (INDECI, 2014)	<ul style="list-style-type: none"> • Base de datos de las emergencias y desastres. • Estudios de las bases de datos. • Mapas de peligro, vulnerabilidad y riesgos. • Valoración y escenarios de riesgos. 	Escala: Ordinal
		Planeamiento: Establecer la capacidad para responder ante situaciones desastre que pueden afectar a la población.(INDECI, 2014)	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de preparación • Plan de operaciones de emergencia • Plan de contingencia • Plan de educación Comunitaria en gestión reactiva • Plan de rehabilitación 	
		Desarrollo de Capacidades para la Respuesta Son las capacidades existentes así como	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidades humanas • Capacidades organizacionales 	

	<p>DEFINICIÓN OPERACIONAL. - Es el conjunto de acciones propuestas que deben implementar las autoridades políticas, municipales y otros, con la finalidad de mitigar en la población, los efectos producidos por los desastres naturales y/o artificiales. La percepción de la población respecto a la implementación de estos procesos de preparación serán medidas por medio de un cuestionario de preguntas cerradas.</p>	<p>los recursos, capacidades humanas, capacidades organizacionales y capacidades técnicas e investigación. (INDECI, 2014)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidades técnicas y de investigación. 	
<p>Gestión de Recursos para la Respuesta. - Conjunto de bienes e infraestructura necesaria para responder a emergencias y desastres, tomando en cuenta fondos públicos, movilización nacional y cooperación internacional. Se inicia en base a un diagnóstico de los recursos existentes y debe prever y ejecutarse. (INDECI, 2014)</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Adquisición de bienes de ayuda humanitaria. • Infraestructura para los Centros • Almacenes para bienes de ayuda humanitaria y alimentos. • Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate • Determinar zonas seguras e intangibles para la instalación de albergue permanente de uso temporal. • Maquinarias para remoción de escombros, limpieza de vías, plantas potabilizadoras 		
<p>Monitoreo y Alerta Temprana. - Es la comunicación constante entre la información de monitoreo, las autoridades y la población, donde se permitirá tomar decisiones para salvaguardar vidas y bienes. (INDECI, 2014)</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Recibir información, analizar y actuar organizadamente. • Establecer y desarrollar acciones y capacidades locales. • Establecer Sistemas de Alerta Temprana y monitoreo • Comunicación a las autoridades para la toma de decisiones. • Comunicación a la población para que actúe de acuerdo a los mecanismos de evacuación. 		
<p>Información Pública y Sensibilización. - A través De la difusión de información correcta hacia la población en los diversos medios de comunicación</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un sistema de comunicación para informar a la población • Desarrollar las recomendaciones sobre cómo actuar 		

		existentes permite fortalecer de manera adecuada la respuesta en caso de desastres.(INDECI, 2014)	ante los diferentes peligros • Definir protocolos para difundir las alertas y recomendaciones	
--	--	---	--	--

II.3. Población y muestra

II.3.1. Población (N)

La población, según Moya (2019), es el conjunto de individuos objetos que tienen en común las características que se desea investigar (p.17). Donde en la presente consta de N = 1623 trabajadores de la institución en mención.

Los criterios de inclusión que determinaron la población son los siguientes:

- Sujetos que se encuentran laborando en la entidad municipal.
- Sujetos de ambos sexos, mayores de 18 años.

II.3.2. Muestra (n)

Para Arnal, Del Rincón y Latorre (1994), una muestra “es un grupo de extraídos de una población con las mismas características, seleccionados por algún tipo de muestreo” (p.74). Para el caso de esta investigación, la muestra es no probabilística elegida de acuerdo a los intereses de la investigación y que estuvo conformado por 21 integrantes (n = 21), de los cuales 14 son integrantes del grupo de trabajo de la gestión del riesgo de desastres y 07 son los colaboradores de la oficina de defensa civil, todos del municipio provincial del Santa.

CARGO	Nº
Funcionarios Integrantes del grupo de gestión del riesgo de desastre	07
Gerentes	14
Total	21

Fuente: Municipalidad Provincial del Santa 2018

II.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para el proceso del recojo de los datos descriptivos según Pino (2010) se utilizó la técnica a usar es la encuesta, esto por la versatilidad para recoger los datos.

Instrumento

El instrumento para recoger los datos o información es el cuestionario de preguntas cerradas, que de acuerdo con Pino R (2010), el cuestionario, con preguntas responden a la matriz de operacionalización de variables. Estas preguntas tendrán respuestas de categorías dicotómicas SI y NO. Los ítems que comprende el instrumento están distribuidos según las seis dimensiones que comprende la variable implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres.

Validez

La validez del instrumento se realizará considerando su contenido y será validada por el docente metodólogo del curso Dr. Nicolás Álvarez Carrillo y un profesional experto del tema con grado de magister.

Confiabilidad

Tiene que ver con la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos, y para el caso de nuestro instrumento, la confiabilidad se determinó por la prueba Kurd Richardson y se obtuvo que KR-20 = 0,63 y que comparado con la Escala de Crombach, el instrumento es bueno y puede ser aplicado a toda la muestra en estudio.

II.5. Métodos de análisis de datos

Tal como lo sostiene Arnal, Del Rincón y Latorre (1994), el análisis de los datos consiste en describir e interpretar después de tratar y organizar la información obtenida de manera cuantitativa cualitativa o mixta; infiriendo en la obtención de las conclusiones. Para analizar los datos de este estudio

se utilizó la estadística descriptiva (tablas de frecuencias, y gráficos de barras) y luego el método interpretativo inferencial para la obtención de las conclusiones.

II.6. Aspectos éticos

Ésta investigación está de acuerdo a las normas dispuestas por la Dirección de investigación de la Universidad César Vallejo, teniendo en cuenta la propiedad intelectual de distintos investigadores el cual es evaluado y sustentado por turnitin que es un software antiplagio, además con un análisis de datos confiables recopilados por el investigador.

La investigación se realizará teniendo en cuenta el sistema de referenciado de la Asociación Americana de Psicología – APA.

Los resultados alcanzados en el presente trabajo serán reales y confiables, pues respetarán todas las pautas del esquema.

Los colaboradores que participaron de la investigación se mantendrán en anonimato.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Luego de procesar los datos estadísticamente del nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018, presentamos a continuación los resultados.

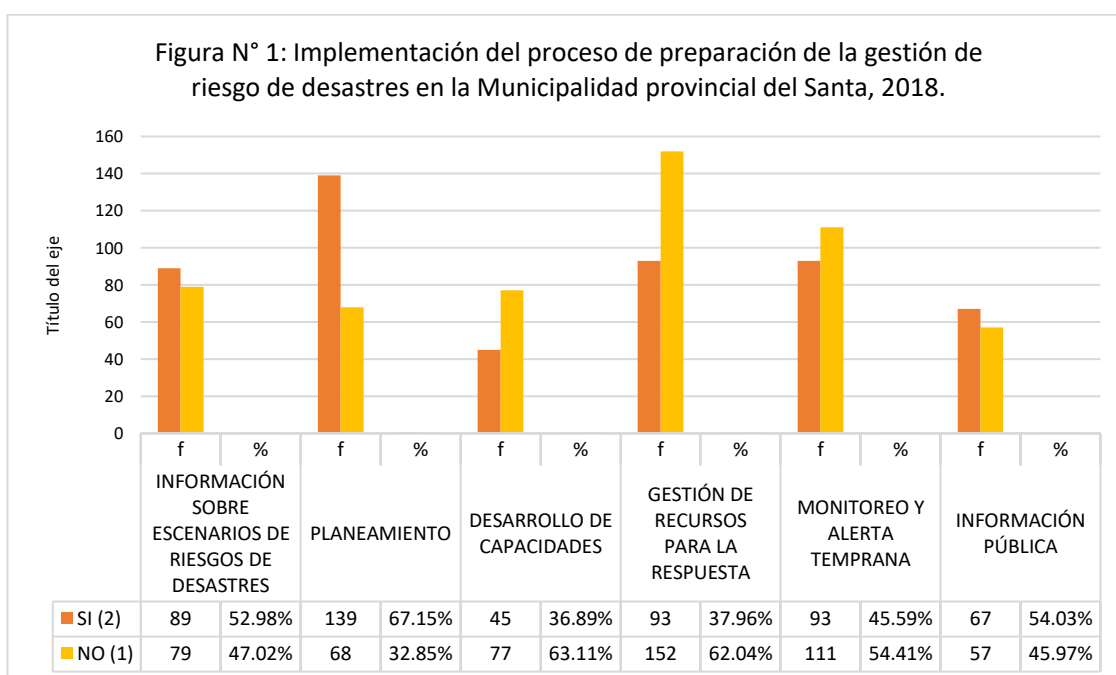
3.1. Descripción de resultados

III.1.1. Descripción del nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa.

Tabla N° 1: Implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

	INFORMACIÓN SOBRE ESCENARIOS DE RIESGOS DE DESASTRES		PLANEAMIENTO		DESARROLLO DE CAPACIDADES		GESTIÓN DE RECURSOS PARA LA RESPUESTA		MONITOREO Y ALERTA TEMPRANA		INFORMACIÓN PÚBLICA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
SI (2)	89	52.98%	139	67.15%	45	36.89%	93	37.96%	93	45.59%	67	54.03%
NO (1)	79	47.02%	68	32.85%	77	63.11%	152	62.04%	111	54.41%	57	45.97%
TOTAL	168	100.00%	207	100.00%	122	100.00%	245	100.00%	204	100.00%	124	100.00%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. – De la tabla y figura N° 1 de la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018. En la dimensión Información sobre escenarios de riesgos de desastres el 52,98% de la muestra encuestada afirma que SI existe una buena información, mientras que el 47,02% expresa que NO existe una buena información; del planeamiento, el 67,15% afirma que el planeamiento SI es bueno y el 32,85% opina que NO es bueno; en el desarrollo de capacidades, el 36,89% sostiene que SI existe un adecuado desarrollo de capacidades y un 63,11% afirma que NO existe un adecuado desarrollo de las capacidades; De la gestión de recursos para la respuesta, el 37,96% expresa SI es buena la gestión, mientras que el 62,04% afirma que NO es buena la gestión de recursos para la respuesta; Del monitoreo y alerta temprana, el 45,59% expresa que SI existe un buen monitoreo y alerta temprana, mientras que el 54,41% afirma que NO; De la información pública, el 54,03% afirma que SI existe una buena información pública, mientras que el 45,97% opina que NO. De lo que se puede señalar que el 49,34% de la muestra afirma que, SI es bueno la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018, mientras que el 50,66% afirma que NO es buena la implementación.

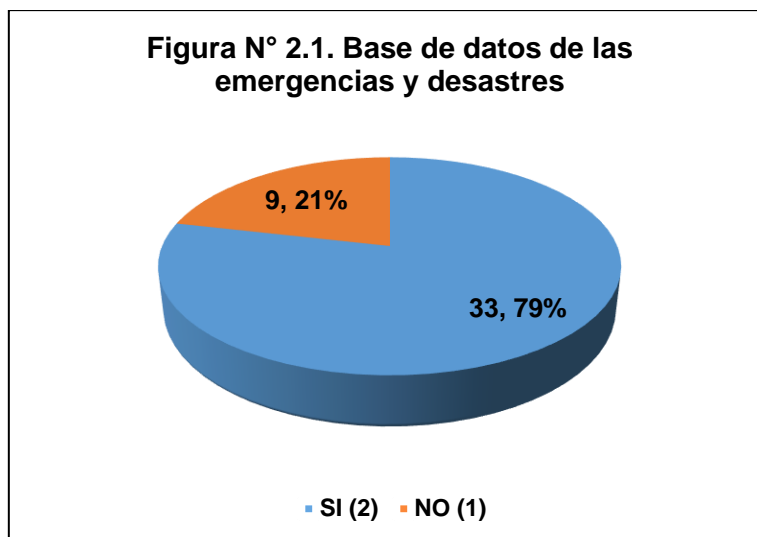
III.2. Objetivos específicos

De la implementación de la información sobre escenarios de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

Tabla N° 2.1.

Base de datos de las emergencias y desastres.		
Frecuencias Categorías	f	%
SI (2)	33	79%
NO (1)	9	21%
TOTAL	42	100.00%

Fuente: Cuestionario de la investigación



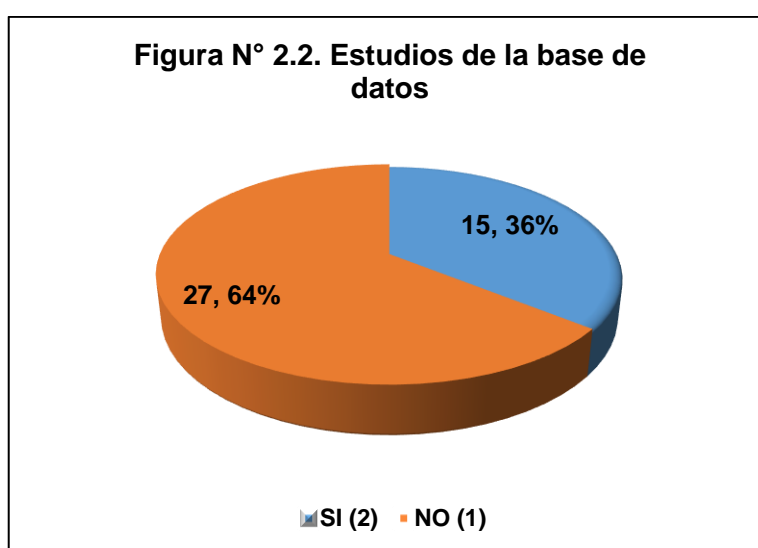
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística.- De la tabla y figura 2.1., se observa que el 79% de la muestra encuestada afirma que SI existe una base de datos de emergencias y desastres ocurridos y que se encuentra actualizada, mientras que un 21% afirma que NO existe.

TABLA N° 2.2

Estudios de las bases de datos.		
Frecuencias	f	%
SI (2)	15	36%
NO (1)	27	64%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

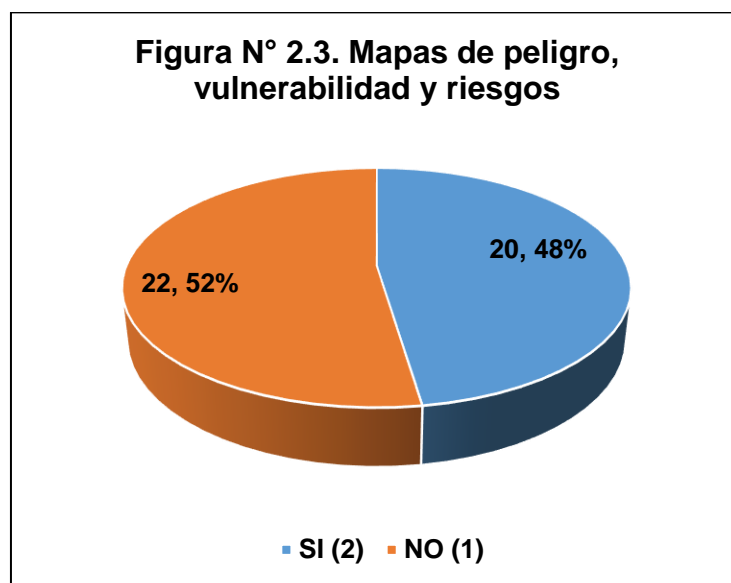
Descripción estadística. - La tabla y figura 2.2., nos presenta que el 64% de la muestra en estudio, afirma que SI se desarrolla permanentemente la base de datos de emergencias y desastres ocurridos en base a un peritaje técnico y continuo de las zonas vulnerables o de la probabilidad de ocurrencias de desastres y un 36% afirma que NO se desarrolla permanentemente la base de datos.

TABLA N° 2.3.

indicador 3: Mapas de peligro, vulnerabilidad y riesgos

Frecuencias Categorías	f	%
SI (2)	20	48%
NO (1)	22	52%
TOTAL	41	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



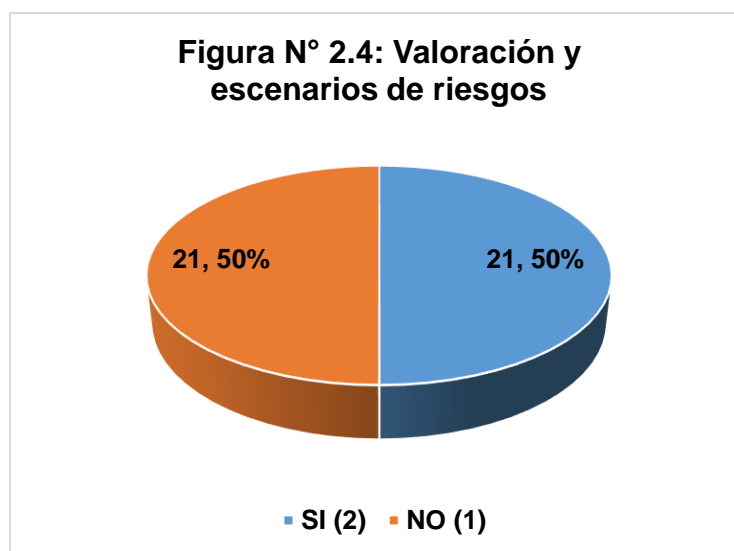
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística.- De la tabla y figura 2.3., se observa que el 52% de la muestra encuestada afirma que SI se cuenta con mapas de peligros, vulnerabilidad y riesgos y que comprenden todas las zonas de peligro de la provincia del Santa, mientras que un 48% afirma que NO se cuenta con mapas de peligros, vulnerabilidad y riesgos.

TABLA N° 2.4.

indicador 4: Valoración y escenarios de riesgos		
Frecuencias	f	%
SI (2)	21	50%
NO (1)	21	50%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - La tabla y figura 2.4., nos presenta que el 50% de la muestra en estudio, afirma que SI están identificados los escenarios de riesgos debido al monitoreo permanente y el otro 50% afirma que NO están identificados los escenarios de riesgos porque no existe un monitoreo permanente.

Del Planeamiento sobre escenarios de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

TABLA N° 3.1.

Indicador 5: Plan de preparación		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	2	5%
NO (1)	40	95%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



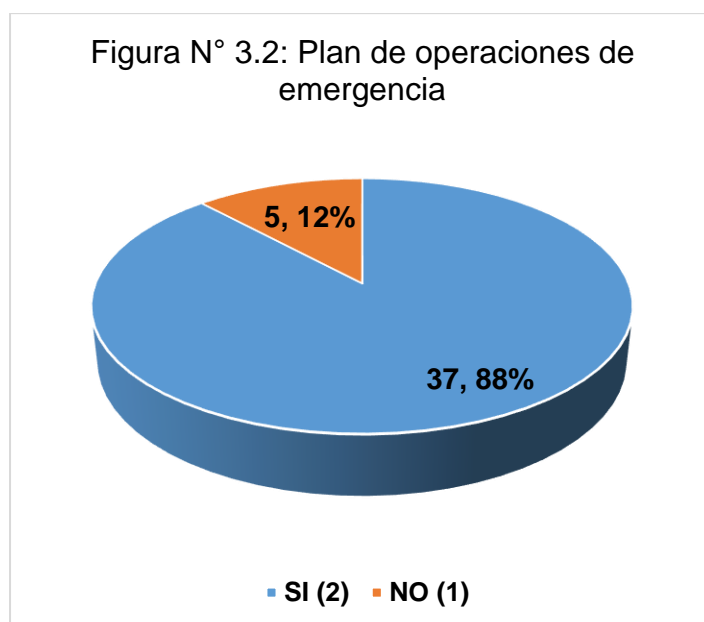
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística.- De la tabla y figura N° 3.1., se observa que el 95% de la muestra en estudio afirma que el Plan de preparación NO es elaborado con la participación de las personas más capacitadas por lo que no ayuda a organizar y fortalecer a los integrantes de SINAGERD y un insignificante 5% afirma que SI el Plan de preparación si es elaborado con las personas más capacitadas.

TABLA N° 3.2.

Indicador 6: Plan de operaciones de emergencia		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	37	88%
NO (1)	5	12%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



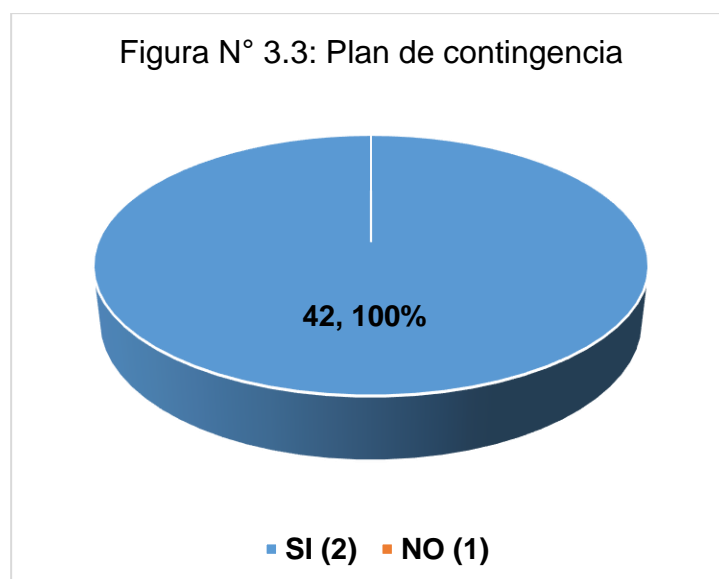
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - La tabla y figura 3.2., nos presenta que el 88% de la muestra en estudio, afirma que, SI el Plan de Operaciones de Emergencia ayudará a responder de una manera efectiva ante situaciones de peligro inminente, emergencia o desastre y que detalla claramente las acciones del puesto de comando adelantado, el centro de apoyo logístico y el grupo de intervención rápida, mientras que un 12% afirma que NO.

TABLA N° 3.3

Indicador 7: Plan de contingencia		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	42	100%
NO (1)	0	0%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



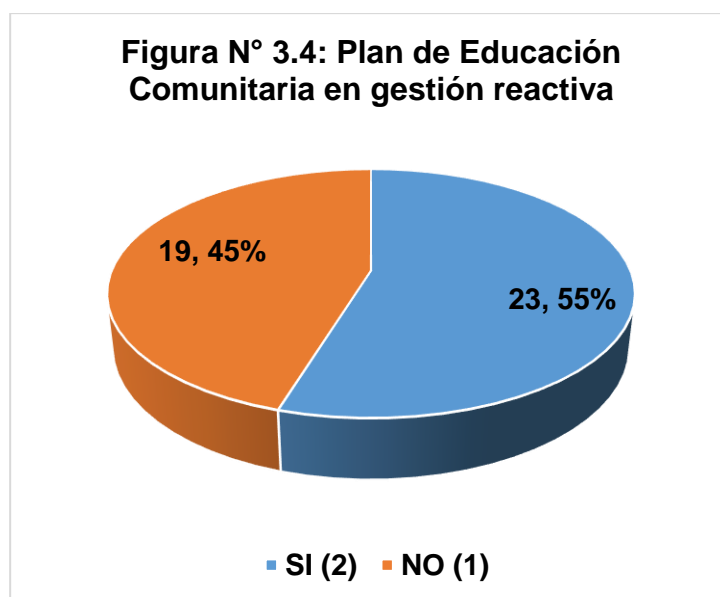
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística.- De la tabla y figura N° 3.3., se observa que el 100% de la muestra en estudio afirma que SI el Plan de Contingencia, es técnico operativo con procedimientos preestablecidos de coordinación, alerta, movilización y respuesta, ha sido elaborado en función a la ocurrencia o inminencia de un evento particular para el cual se tienen escenarios definidos.

TABLA N° 3.4

Indicador 8: Plan de educación Comunitaria en gestión reactiva		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	23	55%
NO (1)	19	45%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



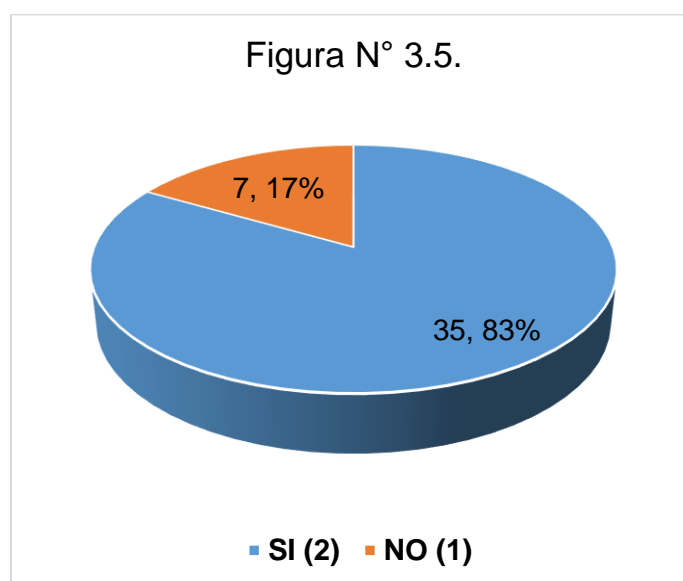
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística.- La tabla y figura 3.4., nos presenta que el 55% de la muestra en estudio, afirma que el Plan de Educación Comunitaria en Gestión Reactiva SI considera *acciones educativas* dirigidas a los integrantes del SINAGERD, así como la historia comunal, la expresión cultural, sus valores y su identidad regional, como nuevos conocimientos que fortalezcan las acciones ante situaciones de desastre, mientras que un 45% considera que el Plan de Educación Comunitaria en Gestión Reactiva NO considera las acciones educativas señaladas.

TABLA N° 3.5.

Indicador 9: Plan de rehabilitación		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	35	83%
NO (1)	7	17%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

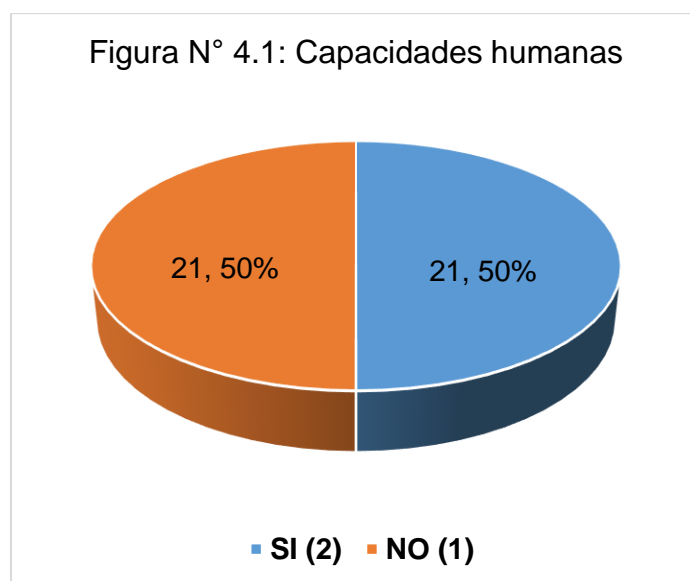
Descripción estadística.- De la tabla y figura N° 3.5., se observa que el 83% de la muestra en estudio afirma que el Plan de rehabilitación SI orienta las acciones de rehabilitación en sus diferentes etapas y establece las actividades definidas para los miembros del SINAGERD, mientras que el 17% afirma que el Plan de rehabilitación NO tiene las actividades definidas para situaciones de rehabilitación ante casos de desastres.

Del Desarrollo de capacidades para la respuesta ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

TABLA N° 4.1.

indicador 10: Capacidades humanas		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	21	50%
NO (1)	21	50%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



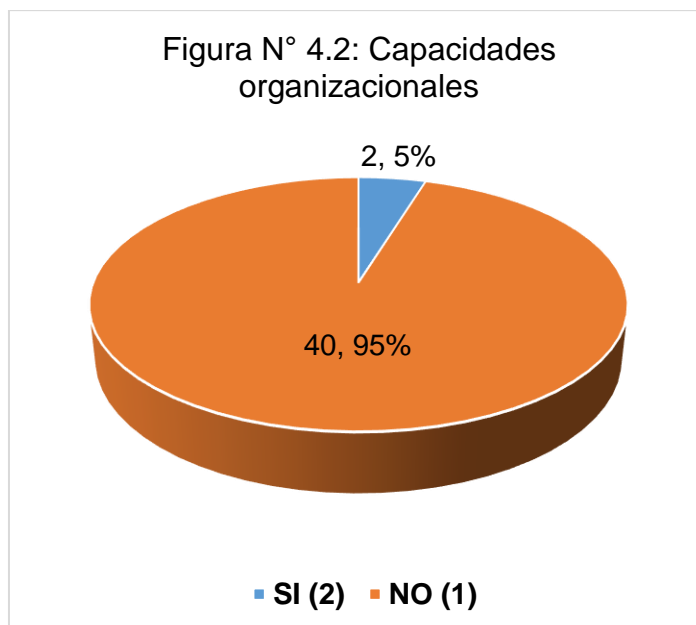
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística.- La tabla y figura 4.1., nos presenta que el 50% de la muestra en estudio, afirma que los Programas de Educación Comunitaria, SI están orientados a la adquisición de conocimientos para el desarrollo de sus miembros y que desarrollan las capacidades y actitudes de los integrantes de los Grupos de Trabajo en gestión de riesgos de desastres, y un 50% afirma que los Programas de Educación Comunitaria NO están orientados a la adquisición de conocimientos para el desarrollo de sus miembros.

TABLA N° 4.2.

Indicador 11: Capacidades organizacionales		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	2	5%
NO (1)	40	95%
TOTAL	40	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



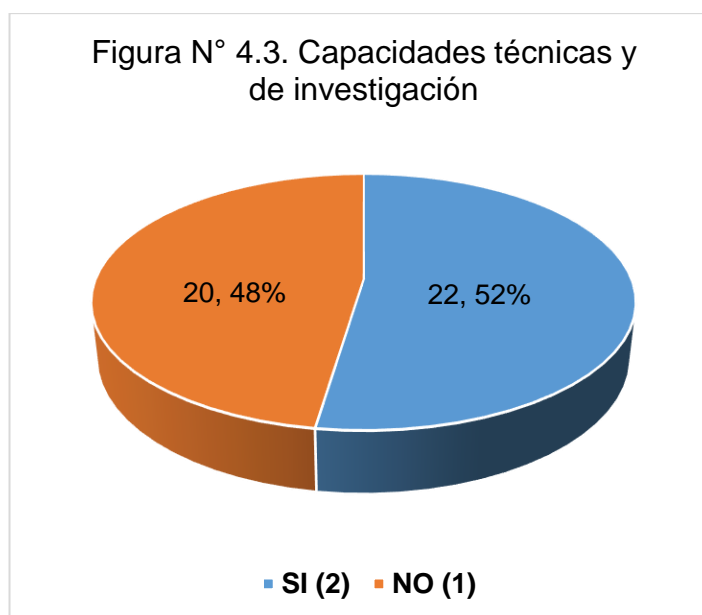
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística.- De la tabla y figura N° 4.2., se observa que un significativo 95% de la muestra en estudio afirma No existe organización, funcionamiento y de implementación y fortalecimiento de los centros de operaciones de emergencia, y del voluntariado en emergencias y rehabilitación, mientras que un insignificante 5% considera que SI existe organización, funcionamiento y de implementación de los centros de operaciones de emergencia.

TABLA N° 4.3.

Indicador 12: Capacidades técnicas y de investigación		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	22	52%
NO (1)	20	48%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

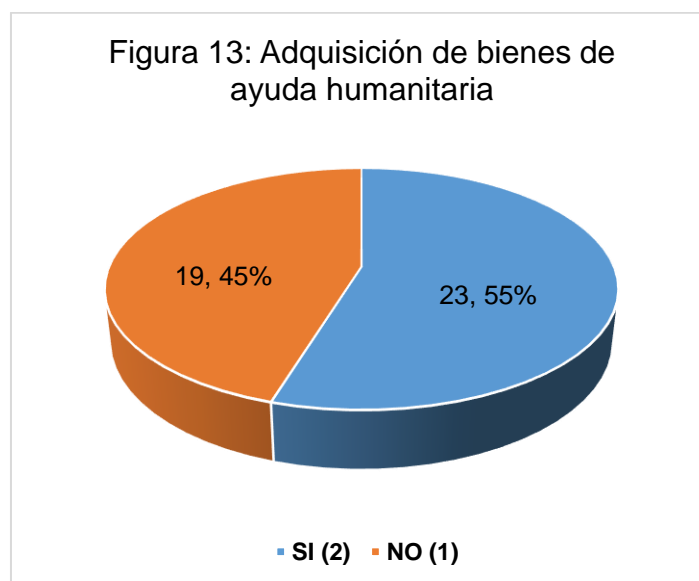
Descripción estadística.- La tabla y figura 4.3., nos presenta que el 52% de la muestra en estudio, afirma que los programas técnicos y de investigación SI están implementados en coordinación con universidades locales y/o institutos técnicos científicos y fomenta el interés por la gestión reactiva en los profesionales y técnicos de la provincia; mientras que un 48% afirma que los programas técnicos y de investigación NO están implementados en coordinación con universidades e institutos de la provincia.

De la Gestión de recursos para la respuesta ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

TABLA N° 5.1.

Indicador 13: Adquisición de bienes de ayuda humanitaria		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	23	55%
NO (1)	19	45%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



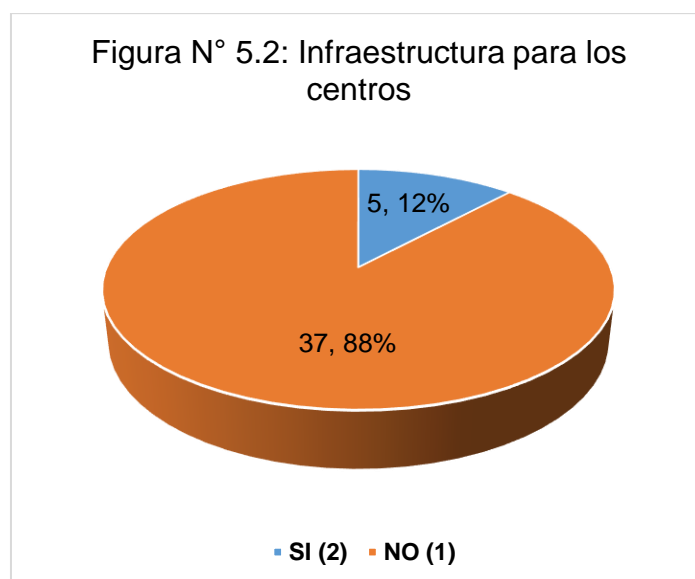
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 5.1., se observa que un 55% de la muestra encuestada afirma que, Si se han adquirido los bienes de ayuda humanitaria, como equipos de comunicación, de alerta temprana, así como vehículos para el transporte de ayuda humanitaria, para búsqueda y rescate; mientras que un 45% afirma que NO sean realizado tales adquisiciones.

TABLA N° 5.2.

Indicador 14: Infraestructura para los Centros		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	5	12%
NO (1)	37	88%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



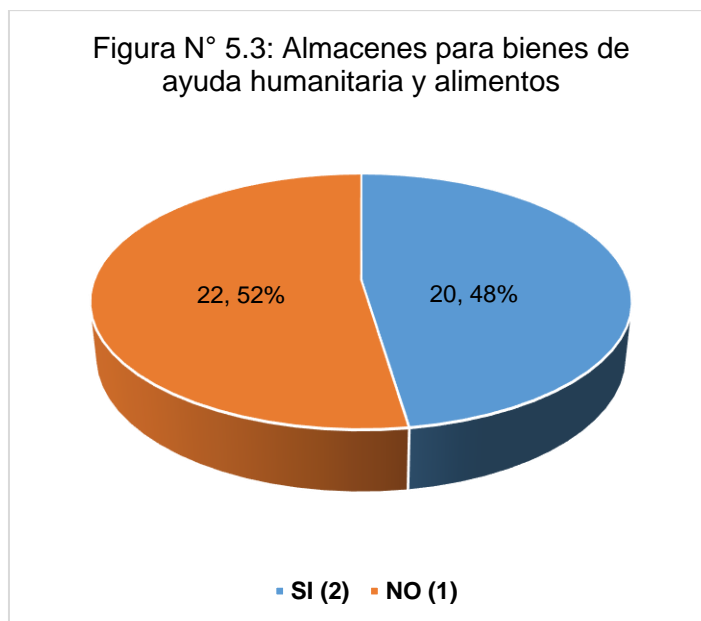
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - La tabla y figura 5.2., nos presenta que el 88% de la muestra en estudio, afirma que SI existe infraestructura para los Centros de Operaciones de Emergencia y que se encuentran debidamente equipados; mientras que un 12% afirma que NO existe infraestructura para los Centros de Operaciones de Emergencia.

TABLA N° 5.3.

Indicador 15: Almacenes para bienes de ayuda humanitaria y alimentos.		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	20	48%
NO (1)	22	52%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



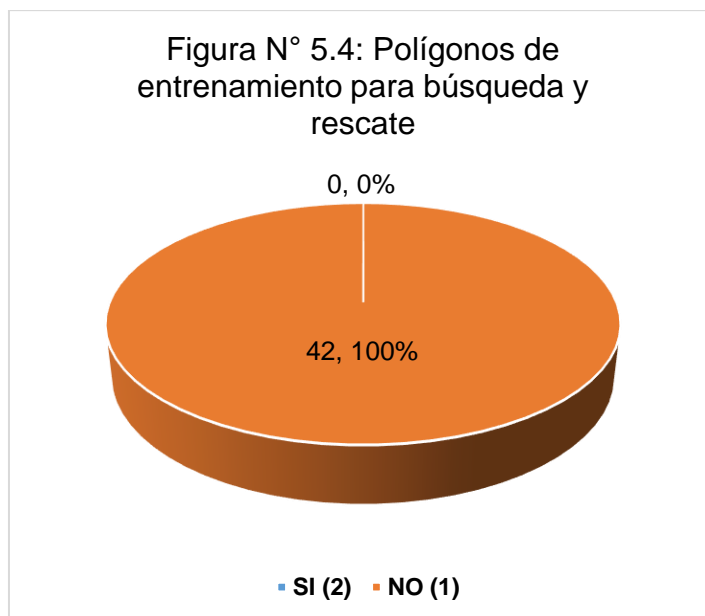
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 5.3., se observa que un 52% de la muestra encuestada afirma que, NO existen almacenes con bienes de ayuda humanitaria como carpas, frazadas, ropas y con alimentos no perecibles; mientras que un 48% afirma que SI existen almacenes con bienes de ayuda humanitaria como carpas, frazadas, ropas y con alimentos no perecibles.

TABLA N° 5.4.

Indicador 16: Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	0	0%
NO (1)	42	100%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

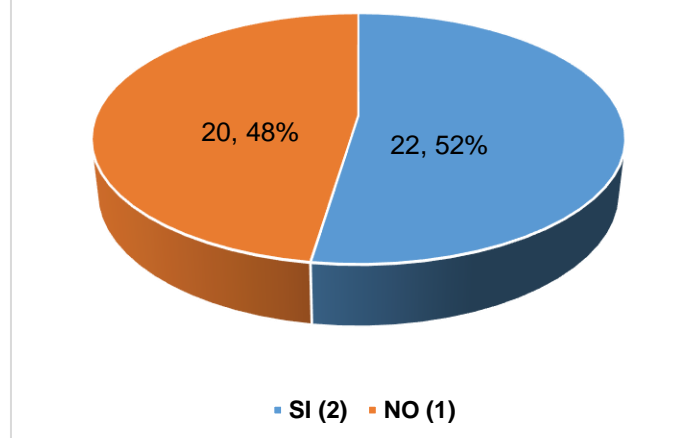
Descripción estadística. - La tabla y figura 5.4., nos presenta que el 100% de la muestra en estudio, afirma que NO existen Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate que se encuentran debidamente equipados para la realización de las prácticas; y ninguno de los encuestados afirma de que SI existan los Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate.

TABLA N° 5.5.

Indicador 17: Determinar zonas seguras e intangibles para la instalación de albergue permanente de uso temporal		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	22	52%
NO (1)	20	48%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación

Figura 5.5: Determinar zonas seguras e intangibles para la instalación de albergue permanente de uso temporal



Fuente: Cuestionario de la investigación

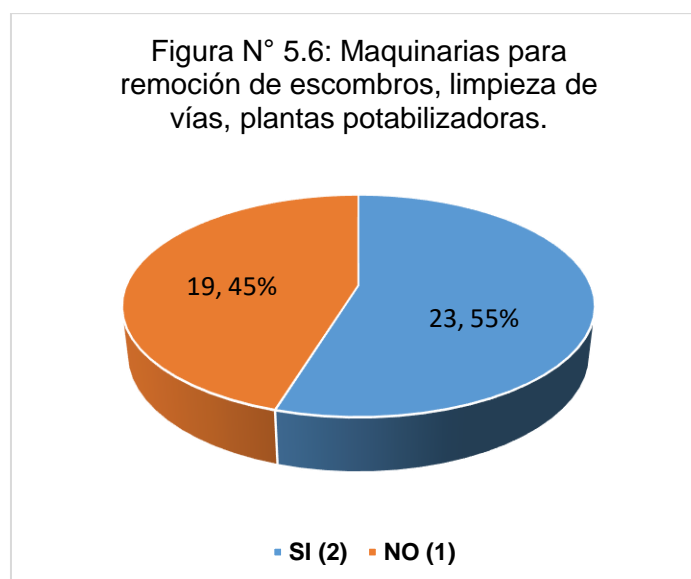
Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 5.5., se observa que un 52% de la muestra encuestada, afirma que, SI se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues en periodos cortos de emergencia y para albergues de uso permanente; mientras que un 48% afirma que NO se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues en periodos cortos de emergencia y para albergues de uso permanente.

TABLA N° 5.6.

Indicador 18: Maquinarias para remoción de escombros, limpieza de vías, plantas potabilizadoras

Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	23	55%
NO (1)	19	45%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

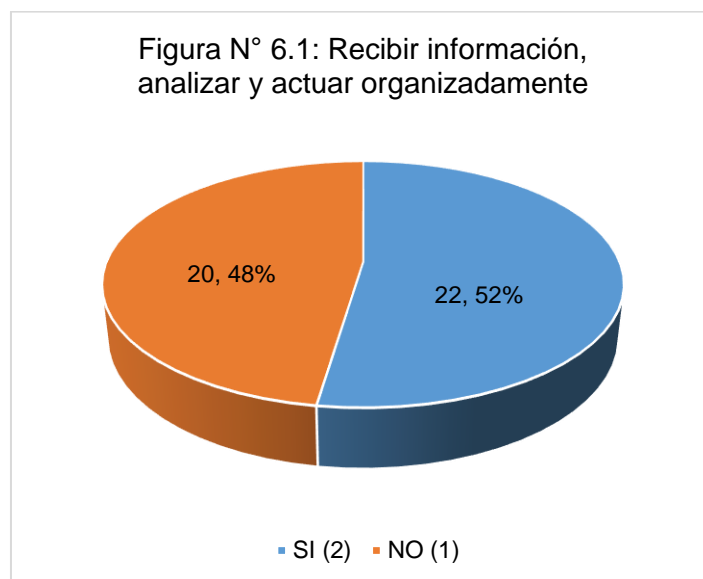
Descripción estadística. - La tabla y figura 5.6., nos presenta que el 55% de la muestra en estudio, afirma que las maquinarias para remoción de escombros y limpieza de vías, SI se encuentran operativas, así como las plantas potabilizadoras de agua se encuentran en buen estado para atender casos de emergencia; mientras que un 45% afirma que las maquinarias para remoción de escombros y limpieza de vías, NO se encuentran operativas, así como las plantas potabilizadoras de agua no pueden atender casos de emergencia.

Del Monitoreo y alerta temprana ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

TABLA N° 6.1.

Indicador 19: Recibir información, analizar y actuar organizadamente.		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	22	52%
NO (1)	20	48%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



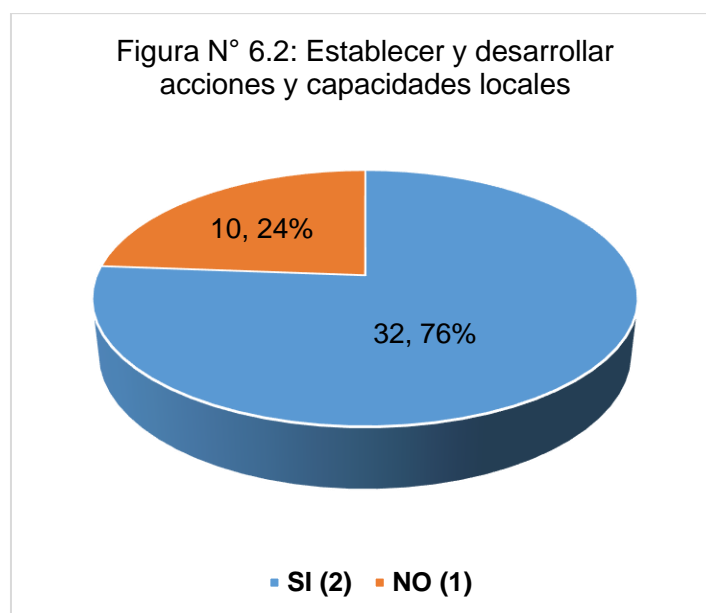
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 6.1., se observa que un 52% de la muestra encuestada, afirma que, la comunicación de los peligros hacia las autoridades SI es oportuna y clara y son reportadas a las autoridades, quienes actúan de forma inmediata; mientras que el 48% afirma que la comunicación de los peligros hacia las autoridades NO es oportuna y clara, y que no se actúa de forma inmediata.

TABLA N° 6.2.

Indicador 20: Establecer y desarrollar acciones y capacidades locales.		
Frecuencias Categorías	f	%
SI (2)	32	76%
NO (1)	10	24%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



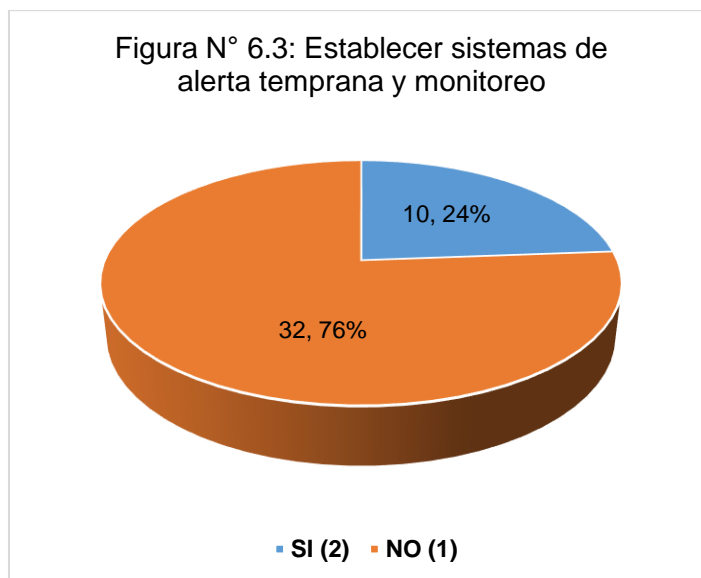
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - La tabla y figura 6.2., nos presenta que el 76% de la muestra en estudio, afirma que SI se capacita a la población para que puedan organizarse e implementar acciones de protección ante situaciones de riesgo y que actúan con autonomía y resiliencia; mientras que un 24% afirma que NO se capacita a la población para que puedan que actuar con autonomía y resiliencia.

TABLA N° 6.3.

Indicador 21: Establecer sistemas de alerta temprana y monitoreo		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	10	24%
NO (1)	32	76%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



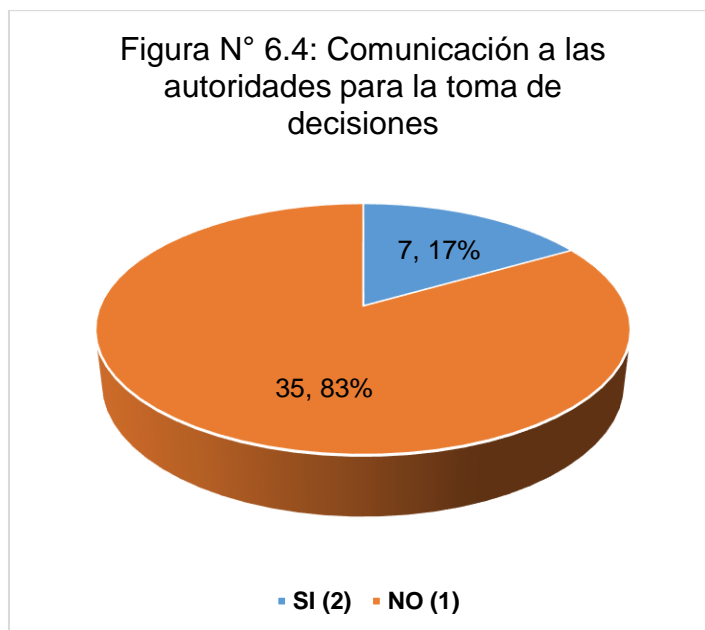
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 6.3., se observa que el 76% de la muestra encuestada, afirma que, SI existe un sistema diseñado y puesto en funcionamiento para avisar a la población de un evento y hacerlo de forma inmediata y que los sistemas de alerta temprano presentan un equilibrio tecnológico; mientras que el 24% afirma que NO existe un sistema diseñado y puesto en funcionamiento para avisar a la población de un evento y hacerlo de forma inmediata y que presentan un equilibrio tecnológico.

TABLA N° 6.4.

Comunicación a las autoridades para la toma de decisiones.		
Categorías	Frecuencias f	%
SI (2)	7	17%
NO (1)	35	83%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



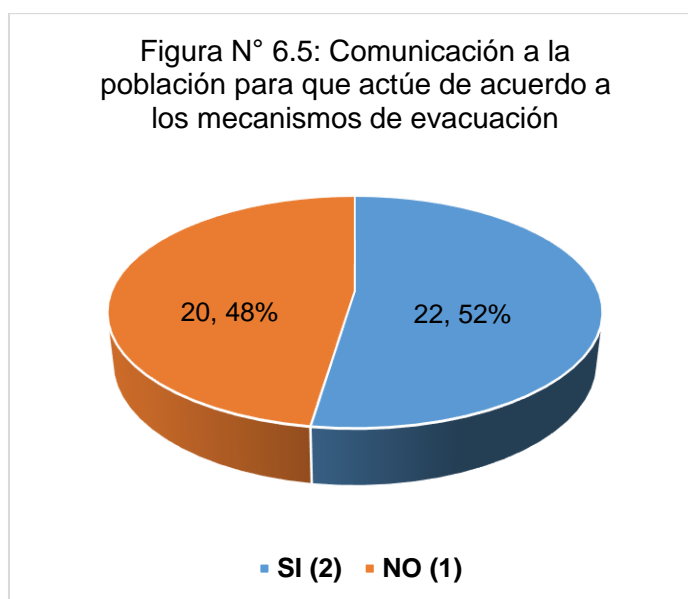
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - La tabla y figura 6.4., nos presenta que el 83% de la muestra en estudio, afirma que la comunicación de situaciones de riesgo que reciben las autoridades NO es adecuada para la toma de decisiones y no que es producto del monitoreo; mientras que un 17% expresa que la comunicación de situaciones de riesgo que reciben las autoridades SI es adecuada para la toma de decisiones y es producto del monitoreo.

TABLA N° 6.5.

Indicador 2 Comunicación a la población para que actué de acuerdo a los mecanismos de evacuación.		
Frecuencias	f	%
SI (2)	22	52%
NO (1)	20	48%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



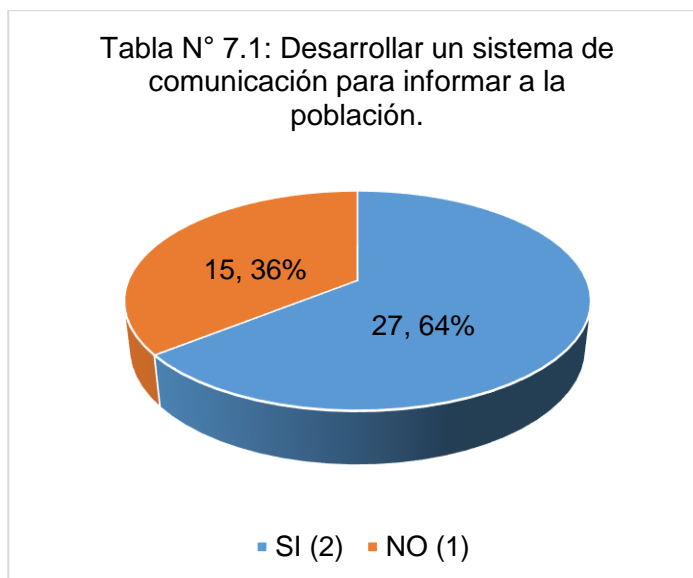
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 6.5., se observa que el 52% de la muestra encuestada, afirma que la comunicación que recibe la población en situación de riesgo o desastre SI es oportuno y probatorio y está basado en qué puede pasar, qué otros riesgos se pueden presentar y qué debo hacer para proteger mi salud y mi familia; mientras que un 48% afirma que la comunicación que recibe la población en situación de riesgo o desastre NO es oportuno y probatorio.

Del nivel de información pública y sensibilización ante situaciones de riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

TABLA N° 7.1.

Desarrollar un sistema de comunicación para informar a la población		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	27	64%
NO (1)	15	36%
TOTAL	42	100%



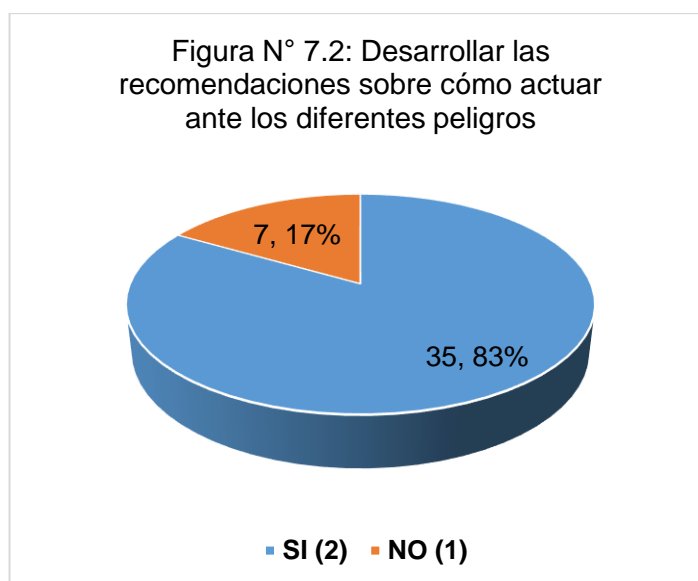
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - La tabla y figura 7.1., nos presenta que el 64% de la muestra en estudio, afirma que SI existe un buen sistema de comunicación entre las autoridades y la población para actuar inmediatamente en situaciones de riesgos, que es claro y entendible; mientras que un 36% afirma que NO existe un buen sistema de comunicación entre las autoridades y la población para actuar inmediatamente en situaciones de riesgos, que no es claro y entendible.

TABLA N° 7.2.

Desarrollar las recomendaciones sobre cómo actuar ante los diferentes peligros		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	35	83%
NO (1)	7	17%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



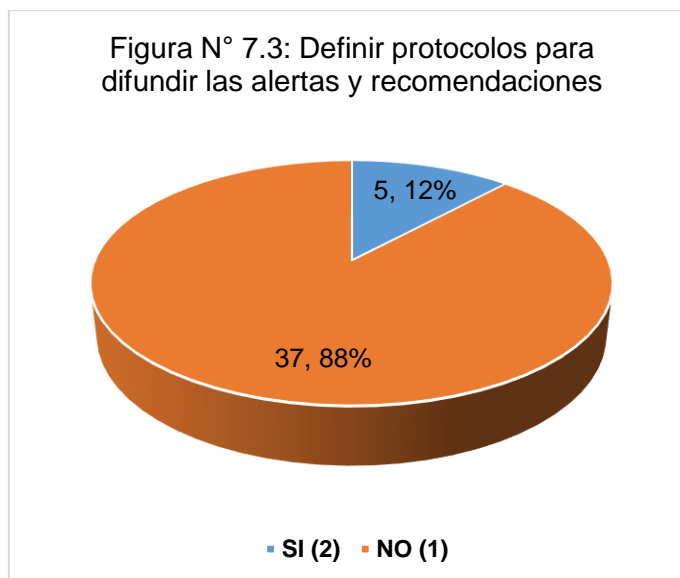
Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - De la tabla y figura N° 7,2., se observa que el 83% de la muestra encuestada, afirma que las recomendaciones a la población en situaciones de riesgo SI se realizan de forma directa y en el lugar del peligro y que indican las formas de actuar de manera específica al peligro expuesto; mientras que un 17% afirma que NO se realizan las recomendaciones de forma directa, en el lugar del peligro y de cómo actuar ante el peligro.

TABLA N° 7.3.

Definir protocolos para difundir las alertas y recomendaciones		
Frecuencias	f	%
Categorías		
SI (2)	5	12%
NO (1)	37	88%
TOTAL	42	100%

Fuente: Cuestionario de la investigación



Fuente: Cuestionario de la investigación

Descripción estadística. - La tabla y figura 7.3., nos presenta que el 88% de la muestra en estudio, afirma que NO existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar las autoridades en situaciones de alertas de riesgos o como deben actuar la población en situaciones de alertas de riesgos; mientras que el 12% afirma que SI existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar las autoridades en situaciones de alertas de riesgos o como deben actuar la población en situaciones de alertas de riesgos.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Realizamos la discusión de los resultados de la investigación en función a los antecedentes y las teorías científicas:

De la tabla y figura N° 1 de la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018, sobre la Información de escenarios de riesgos de desastres el 47,02% de la muestra encuestada afirma que NO existe una buena información, el 32,85% afirma que el planeamiento NO es bueno, un 63,11% afirma que NO existe un adecuado desarrollo de capacidades, el 62,04% afirma que NO es buena la gestión de recursos para la respuesta, el 54,41% afirma que no existe un buen monitoreo y alerta temprana, el 45,97% afirma que no es buena la información pública. De lo que se puede señalar que el 50,66% de la muestra afirma que NO es bueno. Estos resultados tienen relación con los obtenidos por Alarcón, Díaz y Michaelsen (2016), quienes señalan que “la implementación nos permitirá darle viabilidad para al diseño desde la perspectiva económica-pudiendo capacitar al personal”. Asimismo, los resultados obtenidos son preocupantes y no se corroboran con lo que dice Chuquisengo (2011) sobre la gestión del riesgo reducen el impacto de amenazas naturales, ambientales y tecnológicos. De lo que se puede inferir que no existe un buen proceso de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

De la tabla y figura 2.1., se observa que el 79% de la muestra encuestada afirma que, SI existe una base de datos de emergencias y desastres ocurridos y que se encuentra actualizada; La tabla y figura 2.2., nos presenta que el 64% de la muestra en estudio, afirma que SI se desarrolla permanentemente la base de datos de emergencias y desastres ocurridos en base a un peritaje técnico y continuo de las zonas vulnerables o de la probabilidad de ocurrencias de desastres; De la tabla y figura 2.3., se observa que el 48% de la muestra encuestada afirma que NO se cuenta con mapas de peligros, vulnerabilidad y riesgos y que comprenden todas las zonas de peligro de la provincia del Santa;

La tabla y figura 2.4., nos presenta que el 50% de la muestra en estudio, afirma que NO están identificados los escenarios de riesgos debido al monitoreo permanente. Estos resultados coinciden negativamente con los obtenidos por Amado (2014), quien señala “que la estimación del riesgo, es aún muy débil en el distrito de Villa el Salvador”. Estos resultados son confrontados con lo señalado por Von Hesse (2006), quien afirma que La valoración qué seriedad a la vulnerabilidad tiene rasgos que definen como aceptable dentro de los territorios con diversas características. De esto podemos inferir que la información no es el adecuado y que se tienen que tomar las medidas más pertinentes para su atención.

De la tabla y figura N° 3.1., se observa que el 95% de la muestra en estudio afirma que el Plan de preparación NO es elaborado con la participación de las personas más capacitadas por lo que no ayuda a organizar y fortalecer a los integrantes de SINAGERD; La tabla y figura 3.2., nos presenta que el 88% de la muestra en estudio, afirma que, SI el Plan de Operaciones de Emergencia ayudará a responder de una manera efectiva ante situaciones de peligro inminente, emergencia o desastre y que detalla claramente las acciones del puesto de comando adelantado, el centro de apoyo logístico y el grupo de intervención rápida; De la tabla y figura N° 3.3., se observa que el 100% de la muestra en estudio afirma que SI el Plan de Contingencia, es técnico operativo con procedimientos preestablecidos de coordinación, alerta, movilización y respuesta; La tabla y figura 3.4., nos presenta que el 45% de la muestra en estudio, afirma que el Plan de Educación Comunitaria en Gestión Reactiva NO considera *acciones educativas* dirigidas a los integrantes del SINAGERD, así como nuevos conocimientos; De la tabla y figura N° 3.5., se observa que el 83% afirma que el Plan de rehabilitación SI orienta las acciones de rehabilitación en sus diferentes etapas y establece las actividades definidas para los miembros del SINAGERD. Lo que indica que, si se cuenta con un Planeamiento operativo, aunque no ha sido elaborado con la participación de los expertos. Estos resultados están relacionados con los obtenidos por Neuhaus (2013), quien concluyó que debe haber garantía sostenible en el tiempo, y esto se establecen a través de la importancia de tener en cuenta los riesgos que pueden generar

diversos fenómenos. Y, esto se sustenta en lo señalado por Traversa, F (2017, p.19), que indica qué acciones tomadas para reducir impactos en situaciones negativas en un futuro deben de ser adoptadas y adaptadas a la realidad que los rodea (p.19). De lo que se puede inferir que existe una planificación de riesgo, aunque no con la participación de las personas calificadas, lo que hace que estos planes muestren debilidades en su implementación y posteriormente en la situación misma del riesgo.

La tabla y figura 4.1., nos presenta que el 50% de la muestra en estudio, afirma que los Programas de Educación Comunitaria, NO están orientados a la adquisición de conocimientos para el desarrollo de sus miembros y que desarrollan las capacidades y actitudes de los integrantes de los Grupos de Trabajo en gestión de riesgos de desastres; De la tabla y figura N° 4.2., un significativo 95% afirma que No existe organización, funcionamiento y de implementación y fortalecimiento de los centros de operaciones de emergencia, y del voluntariado en emergencias y rehabilitación; La tabla y figura 4.3., nos presenta que el 48% afirma que los programas técnicos y de investigación NO están implementados en coordinación con universidades locales y/o institutos técnicos científicos y fomenta el interés por la gestión reactiva en los profesionales. Estos resultados del desarrollo de capacidades para la respuesta no se relacionan a los obtenidos por Villar, Basto y Delgado (2015), quien considera “importante la actuación de las grandes unidades militares capacitadas para participar en acciones complementarias de las actividades en casos de emergencias”. Y, la capacidad de respuesta se sustenta en Cosamalón, A (2009), quien sostiene que “el desarrollo de capacidades para los agentes participantes, ..., debe ser realizada a través de reuniones y talleres con las instituciones involucradas en este proceso de manera permanente”. De lo que se puede inferir que en la Municipalidad provincial del Santa No se está asumiendo responsablemente el desarrollo de capacidades para la respuesta.

De la tabla y figura N° 5.1., se observa que un 45% de la muestra encuestada afirma que, NO se han adquirido los bienes de ayuda humanitaria, como equipos de comunicación, de alerta temprana, así como vehículos para

el transporte de ayuda humanitaria, para búsqueda y rescate; la tabla y figura 5.2., nos presenta que el 88% de la muestra en estudio, afirma que SI existe infraestructura para los Centros de Operaciones de Emergencia y que se encuentran debidamente equipados; De la tabla y figura N° 5.3., se observa que un 52% de la muestra encuestada afirma que, NO existen almacenes con bienes de ayuda humanitaria como carpas, frazadas, ropas y con alimentos no perecibles. La tabla y figura 5.4., nos presenta que el 100% de la muestra en estudio, afirma que NO existen Polígonos de entrenamiento; De la tabla y figura N° 5.5., se observa que un 48% de la muestra encuestada, afirma que, NO se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues; La tabla y figura 5.6., nos presenta que el 45% de la muestra en estudio, afirma que las maquinarias para remoción de escombros y limpieza de vías, NO se encuentran operativas, así como las plantas potabilizadoras de agua se encuentran. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Gonzales (2015), quien afirma que “es insuficiente la reorientación del presupuesto para la ejecución de la Política en Gestión del Riesgo de Desastres”. Pero no se ajustan a lo que establece la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2008, p.21-22), que señala que Las necesidades creadas ante un potencial desastre, es necesario que exista información precisa con la finalidad de fortalecer las estrategias ante la atención que genera estos eventos. De lo que se puede inferir que no existe una buena gestión de los recursos para atender situaciones de riesgo.

De la tabla y figura N° 6.1., se observa que un 48% de la muestra encuestada, afirma que, la comunicación de los peligros hacia las autoridades NO es oportuna y clara y son reportadas a las autoridades, quienes actúan de forma inmediata; La tabla y figura 6.2., nos presenta que el 76% de la muestra en estudio, afirma que SI se capacita a la población para que puedan organizarse e implementar acciones de protección ante situaciones de riesgo y que actúan con autonomía y resiliencia; De la tabla y figura N° 6.3., se observa que el 76% de la muestra encuestada, afirma que, SI existe un sistema diseñado y puesto en funcionamiento para avisar a la población de un evento y hacerlo de forma inmediata y que los sistemas de alerta temprano presentan

un equilibrio tecnológico; La tabla y figura 6.4., nos presenta que el 83% de la muestra en estudio, afirma que la comunicación de situaciones de riesgo que reciben las autoridades NO es adecuada para la toma de decisiones y no que es producto del monitoreo; De la tabla y figura N° 6.5., se observa que el 48% de la muestra encuestada, afirma que la comunicación que recibe la población en situación de riesgo o desastre NO es oportuno y probatorio y está basado en qué puede pasar, qué otros riesgos se pueden presentar y qué debo hacer para proteger mi salud y mi familia. Estos resultados son sorprendentes en el sentido que el monitoreo y alerta temprana es parte de la acción responsable de las autoridades y que se deben recurrir a todos los medios con la finalidad de que sea permanente y se relacionan con los obtenidos por Alvares (2016), que concluye que “es de relevancia el uso de las redes sociales para complementar las acciones de monitoreo que apoyen con mejor eficacia”. Los resultados son corroborados por Tapia, A (2011), quien señala que el monitoreo y alerta temprana debe difundir la alerta de manera rápida a la población y así evacuar o protegerse del evento a suscitarse para activar los planes de emergencia (p.22). De lo que se puede inferir que el Monitoreo y Alerta Temprana en la municipalidad provincial del Santa no es el adecuado y no está funcionando de acuerdo a lo establecido por ley.

La tabla y figura 7.1., nos presenta que el 64% de la muestra en estudio, afirma que SI existe un buen sistema de comunicación entre las autoridades y la población para actuar inmediatamente en situaciones de riesgos; De la tabla y figura N° 7.2., se observa que el 83% de la muestra encuestada, afirma que las recomendaciones a la población en situaciones de riesgo SI se realizan de forma directa y en el lugar del peligro y que indican las formas de actuar de manera específica al peligro expuesto; La tabla y figura 7.3., nos presenta que el 88% afirma que NO existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar las autoridades en situaciones de alertas de riesgos o como deben actuar la población en situaciones de alertas de riesgos. Estos resultados se comparan con la Ley N° 29664 – Artículo N° 29, que señala que “se debe Desarrollar el Sistema de Información Pública y Sensibilización para que tanto las autoridades como la población conozcan los riesgos existentes y

las medidas adecuadas para una respuesta óptima”. De lo que se puede inferir que, si existe un Sistema de Información Pública y Sensibilización, pero que se debe de optimizar su funcionamiento con la participación de los diferentes sectores de la sociedad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

Luego de realizar la discusión de la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018, concluimos que:

Conclusión general:

El 50,66% de la muestra afirma que, NO es bueno la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018. Esto porque, NO existe buena información sobre los escenarios de riesgos de desastres (47,02%), el planeamiento NO es bueno (32,85%), NO existe un adecuado desarrollo de capacidades (63,11%), NO es buena la gestión de recursos para la respuesta (62,04%), No existe un buen monitoreo y alerta temprana (54,41%) y NO es buena la información pública (el 45,97%).

Conclusiones específicas:

La información sobre escenarios de riesgo de desastres no es el adecuado, el 79% afirma que, SI existe una base actualizada de datos de emergencias y desastres ocurridos, el 64% afirma que SI se desarrolla permanentemente la base de datos en base a un peritaje técnico y continuo de las zonas vulnerables o de la probabilidad de ocurrencias de desastres, el 48% afirma que NO se cuenta con mapas de peligros, vulnerabilidad y riesgos y el 50% afirma que NO están identificados los escenarios de riesgos.

El 95% de la muestra en estudio afirma que el planeamiento del riesgo NO es elaborado con la participación de las personas más capacitadas por lo que no fortalece a los integrantes de SINAGERD, el 88% afirma que el Plan de Operaciones de Emergencia SI ayudará a responder de una manera efectiva ante situaciones de peligro inminente, el 100% afirma que el Plan de Contingencia SI es técnico operativo, el 45% afirma que el Plan de

Educación Comunitaria en Gestión Reactiva NO considera acciones educativas y el 83% afirma que el Plan de rehabilitación SI orienta las acciones de rehabilitación.

No existe un desarrollo responsable de las capacidades para la respuesta ante situaciones de desastre, el 50% afirma que los Programas de Educación Comunitaria, NO están orientados a la adquisición de conocimientos para el desarrollo de sus miembros, un significativo 95% afirma que NO están operativos los centros de operaciones de emergencia, el 48% afirma que los programas técnicos y de investigación NO están implementados en coordinación con universidades locales y/o institutos técnicos científicos.

No existe una gestión responsable de los recursos para la respuesta, esto porque el 45% afirma que NO se han adquirido los bienes de ayuda humanitaria, el 52% de la muestra encuestada afirma que NO existen almacenes con bienes de ayuda humanitaria, el 100% afirma que NO existen polígonos de entrenamiento, el 48% afirma que NO se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues, el 45% afirma que las maquinarias para remoción de escombros y limpieza de vías, NO se encuentran operativas y las plantas potabilizadoras de agua no se encuentran en buen estado. Aunque el 88% afirma que SI existe infraestructura para los Centros de Operaciones de Emergencia y que se encuentran debidamente equipados.

El monitoreo y el Sistema de alerta temprana no está cumpliendo su rol que le compete, es así que un 48% afirma que la comunicación de los peligros NO es oportuna y clara, el 83% afirma que la comunicación de situaciones de riesgo NO es adecuada para la toma de decisiones, el 48% afirma que la comunicación que recibe la población en situación de riesgo o desastre NO es oportuno y probatorio. No obstante, existe un 76% afirma que SI se capacita a la población y que actúan con autonomía y resiliencia; no es el adecuado y que se tienen que tomar las medidas más pertinentes para su atención.

El Sistema de Información Pública y Sensibilización se encuentra operativo, pero se debe de optimizar su funcionamiento, esto porque el 64% afirma que SI existe un buen sistema de comunicación entre las autoridades y la población para actuar inmediatamente en situaciones de riesgos, el 83% afirma que las recomendaciones a la población SI se realizan de forma directa y en el lugar del peligro, el 88% afirma que NO existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar las autoridades en situaciones de alertas de riesgos o como deben actuar la población en situaciones de alertas de riesgos. De lo que se puede inferir que se debe mejorar con la participación de los diferentes sectores especializados de la sociedad.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

La Municipalidad Provincial del Santa debe implementar de manera responsable el proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres con la participación especializada de profesionales y con presupuestos suficientes para su ejecución y operatividad permanente.

El funcionario responsable del Área de gestión de riesgos de desastres de la Municipalidad provincial del Santa, debe identificar y actualizar los datos y escenarios de riesgo de desastres, contar con mapas de peligros, vulnerabilidad y riesgos.

Los decanos de los diferentes colegios profesionales de la provincia del Santa deben planear de manera conjunta con la autoridad municipal y con la participación de las personas más capacitadas la elaboración de los diferentes planes para enfrentar los diferentes casos de riesgos y/o peligros.

El alcalde de la municipalidad provincial del Santa en coordinación con los rectores de las diferentes universidades públicas y privadas debe preocuparse por desarrollar campañas educativas e informativas sobre las formas de cómo se deben prevenir, enfrentar y actuar después de una situación de desastre.

Las autoridades del gobierno regional de Ancash deben de destinar un presupuesto suficiente para que los alcaldes de las diferentes provincias puedan implementar acciones de prevención en alimentos, vestimenta y posibles lugares refugios ante situaciones de desgracias.

REFERENCIAS

- Arnal, J., Del Rincón, D., y Latorre, A. (1994). *Investigación educativa. Fundamentos y metodologías*. Barcelona, España: Editorial LABOR, S.A.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Editorial Pearson.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos. 1ra Reimpresión 2006. Lima. 2006.
- Chuquisengo, O., y Ferradas, P. (2007). *Gestión de riesgos en Ancash. Experiencias y propuestas*. Lima, Perú: Editorial forma e imagen.
- Cosamálon, A. (2009). *Gestión del riesgo de desastres para la planificación del desarrollo local*. Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza. Caritas, Lima – Perú. Recuperado de http://www.caritas.org.pe/documentos/gestion_desastres.pdf
- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. (2008). *Guía para la elaboración de planes de respuesta a desastres y de contingencia*. <https://www.ifrc.org/Global/Publications/disasters/disaster-response-sp.pdf>
- INDECI (2014). *Lineamientos para la implementación de los procesos de la gestión reactiva*. <https://www.indeci.gob.pe/objetos/microsite/OQ==/MTYx/fil20150911181648.pdf>
- INDECI (2017). *Boletín estadístico virtual de la gestión reactiva*. Dirección de Políticas, Planes y Evaluación Sub Dirección de Aplicaciones Estadísticas. Recuperado de

<https://www.indeci.gob.pe/objetos/secciones/MTc=/MjI0/lista/OTk0/201708091706381.pdf>

Moya, R. (2007). *Estadística descriptiva. Concepto y aplicaciones*. Lima, Perú: Editorial San Marcos I.R.L.

Pino, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. – Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Tapia (2011). *Manual 10 preguntas 10 respuestas Sobre sistemas de alerta temprana*. Ministerio de Educación de Panamá MEDUCA – UNESCO. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/San-Jose/pdf/Panama%20MANUAL%20INFORMATIVO.pdf>

Traversa, F (2017). *Guía de planificación para la reducción de riesgos y respuestas a emergencias*. SINAIE. Presidencia de la República Oriental del Uruguay. http://www.uy.undp.org/content/dam/uruguay/docs/MAyE/Gu%C3%ADa_3_Planificaci%C3%B3n.pdf

Ulloa, F. (2012). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. UNESCO.

Von Hesse, M (2006). *Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo*. Dirección General de Programación Multianual del Sector Público Ministerio de Economía y Finanzas. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

ANEXOS

ANEXO Nº 1: INSTRUMENTO – CUESTIONARIO

Estimado amigo, trabajador de la Municipalidad Provincial del Santa, el presente cuestionario es **ANÓNIMO**, pretende recoger información del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres, esto con fines académicos y de sugerir mejoras para una mejor atención a la población en situaciones de riesgo. Por lo que se te agradece tu colaboración al llenar de respuestas este cuestionario.

¡Gracias!

N°	ÍTEM	ESCALA	
		SI	NO
1	La base de datos de los casos de emergencias y desastres ocurridos, se encuentra actualizada.		
2	Existe una estadística actualizada de los casos de emergencias y desastres ocurridos.		
3	Se desarrolla permanentemente la base de datos de estudios de suelos, estimaciones de riesgo.		
4	Existe un peritaje técnico continuo de las zonas vulnerables o de probabilidad de ocurrencia de desastres.		
5	Se cuenta con mapas de peligro, vulnerabilidades y riesgos.		
6	Los mapas de peligro, vulnerabilidades y riesgos, comprenden todas las zonas de peligro de la población Santeña.		
7	Los escenarios de riesgos se encuentran debidamente identificados		
8	Existe un monitoreo permanente de los escenarios de riesgos.		
9	El Plan de preparación es elaborado con la participación de las personas más capacitadas en el tema.		
10	El Plan de preparación ayuda a organizar y fortalecer a los integrantes de SINAGERD para proteger la vida y patrimonio.		
11	El Plan de Operaciones de Emergencia ayudará a responder de una manera efectiva ante situaciones de peligro inminente, emergencia o desastre.		
12	El Plan de Operaciones de Emergencia detalla claramente las acciones del puesto de comando adelantado, el centro de apoyo logístico y el grupo de intervención rápida.		
13	El Plan de Contingencia, es técnico operativo con procedimientos preestablecidos de coordinación, alerta, movilización y respuesta.		
14	El Plan de Contingencia ha sido elaborado en función a la ocurrencia o inminencia de un evento particular para el cual se tienen escenarios definidos.		
15	El Plan de Educación Comunitaria en Gestión Reactiva considera acciones educativas dirigidas a los integrantes del SINAGERD.		
16	El Plan de Educación Comunitaria en Gestión Reactiva, considera la historia comunal, la expresión cultural, sus valores y su identidad regional, como nuevos conocimientos que fortalezcan las acciones ante situaciones de desastre.		
N°	ÍTEM	ESCALA	
		SI	NO
17	El Plan de rehabilitación, orienta las acciones de rehabilitación en sus diferentes etapas.		
18	El Plan de rehabilitación, establece las actividades definidas para los integrantes del SINAGERD.		

19	Los Programas de Educación Comunitaria, están orientadas a la adquisición de conocimientos para el desarrollo de sus miembros.		
20	Los Programas de Educación Comunitaria, desarrollan las capacidades y actitudes de los integrantes de los Grupos de Trabajo en gestión de riesgos de desastres.		
21	Existe organización, funcionamiento y fortalecimiento de los Grupos de Trabajo en gestión del riesgo de desastres y plataformas de defensa civil.		
22	Existe organización, implementación y fortalecimiento de los Centros de operaciones de emergencia, y del voluntariado en emergencias y rehabilitación.		
23	Están implementados los programas técnicos y de investigación en coordinación con universidades locales y/o institutos técnicos científicos.		
24	Se fomenta el interés por la gestión reactiva en los profesionales y técnicos de la provincia.		
25	Se han adquirido los bienes se ayuda humanitaria, equipos de comunicación y equipos de alerta temprana.		
26	Se cuentan con vehículos para el transporte de ayuda humanitaria, equipos para búsqueda y rescate.		
27	Existe infraestructura para los Centros de Operaciones de Emergencia.		
28	Los Centros de Operaciones de Emergencia se encuentran debidamente equipados.		
29	Existen almacenes con bienes de ayuda humanitaria como carpas, frazadas, ropas y otros para atender casos de emergencia.		
30	Los almacenes de ayuda humanitaria se encuentran abastecidos con alimentos no perecibles.		
31	Existen Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate.		
32	Los Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate, se encuentran debidamente equipados para la realización de las prácticas.		
33	Se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues en periodos cortos de emergencia.		
34	Se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues de uso permanente.		
35	Las maquinarias para remoción de escombros y limpieza de vías, se encuentran operativas.		
36	Las plantas potabilizadoras de agua se encuentran en buen estado para atender casos de emergencia.		
37	La comunicación de los peligros hacia las autoridades es oportuna y clara.		
38	Ante situaciones de peligro reportadas a las autoridades, estas actúan de forma inmediata.		
N°	ÍTEM	ESCALA	
		SI	NO
39	Se capacita a la población para que puedan organizarse e implementar acciones de protección ante situaciones de riesgo.		
40	Se capacita a la población para que actúe con autonomía y resiliencia (capacidad que tiene las personas para superar efectos traumáticos).		
41	Existe un sistema diseñado y puesto en funcionamiento para avisar a la población de un evento y hacerlo de forma inmediata.		
42	Los sistemas de alerta temprano presentan un equilibrio tecnológico (ni ser tan simples que no cumplan su cometido ni tan complejos que no se puedan mantener sin ayuda externa)		
43	La comunicación de situaciones de riesgo que reciben las autoridades es adecuada para la toma de decisiones.		
44	La comunicación de situaciones de riesgo, que es producto del monitoreo y que reciben las autoridades es adecuada para la toma de decisiones.		
45	La Comunicación que recibe la población en situación de riesgo o desastre es oportuno y probatorio.		

46	La Comunicación que recibe la población en situación de riesgo está basado en qué puede pasar, qué otros riesgos se pueden presentar y qué debo hacer para proteger mi salud y mi familia.		
47	Existe un buen sistema de comunicación entre las autoridades y la población para actuar inmediatamente en situaciones de riesgos.		
48	El mensaje que se transmite a la población situaciones de riesgo es claro y entendible.		
49	Las recomendaciones a la población en situaciones de riesgo se realizan de forma directa y en el lugar del peligro.		
50	Las recomendaciones a la población en situaciones de riesgo indican las formas de actuar de manera específica al peligro expuesto.		
51	Existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar las autoridades en situaciones de alertas de riesgos.		
52	Existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar la población en situaciones de alertas de riesgos.		

FICHA TÉCNICA

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO	Cuestionario de preguntas cerradas
AUTOR	LUIS GIANCARLO VENTURA VÁSQUEZ
MUESTRA DE ESTUDIO	N = 21, trabajadores de Municipalidades Provincial Funcionarios integrantes del grupo de gestión de riesgos: 14 Gerentes: 07
ESCALA DE MEDICIÓN	Nominal
CATEGORÍAS DE RESPUESTAS	Categorías: Si (2) No (1)
NIVELES DE MEDICIÓN	Alto: [41 - 52] Medio: [19 - 40] Bajo: [0 - 18]
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	KR-20 = 0,63 de confiabilidad muy bueno
Nº DE ÍTEMS	52
DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES	Información sobre escenarios de Riesgo de Desastres 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07 y 08
	Planeamiento 09, 10, 11, 12, 13 14, 15, 16, 17 y 18
	Desarrollo de capacidades para la respuesta 19, 20, 21, 22, 23 y 24
	Gestión de recursos para la respuesta 25, 26, 27, 28, 29, 30 31, 32, 33,34, 35 y 36
	Monitoreo y alerta temprana 37, 38, 39, 40, 41 42,43,44, 45 y 46
	Información pública y sensibilización 47, 48, 49 50, 51, 52

		albergue permanente de uso temporal	instalación de albergues en periodos cortos de emergencia.											
			34. Se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues de uso permanente.											
		Maquinarias para remoción de escombros, limpieza de vías, plantas potabilizadoras	35. Las maquinarias para remoción de escombros y limpieza de vías, se encuentran operativas.											
			36. Las plantas potabilizadoras de agua se encuentran en buen estado para atender casos de emergencia.											
	Monitoreo y Alerta Temprana	Recibir información, analizar y actuar organizadamente	37. La comunicación de los peligros hacia las autoridades es oportuna y clara.											
			38. Ante situaciones de peligro reportadas a las autoridades, estas actúan de forma inmediata											
		Establecer y desarrollar acciones y capacidades locales	39. Se capacita a la población para que puedan organizarse e implementar acciones de protección ante situaciones de riesgo.											
			40. Se capacita a la población para que actúe con autonomía y resiliencia (capacidad que tiene											

NOTA: El número de dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta varía de acuerdo a la naturaleza del instrumento

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

.....
.....

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 03 de noviembre 2018

V° B° del Docente Metodológico

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- I.1. Nombre del Instrumento: Implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres
- I.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario de preguntas cerradas
- I.3. Dirigido a : Trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa

I.4. **Objetivo** : Describir el nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

I.5. **Autor/a** : LUÍS GIANCARLO VENTURA VÁSQUEZ

II. EVALUADOR:

2.1 Nombre y Apellidos : NICOLAS ALVAREZ CARRILLO

2.2 Grado Académico : DOCTOR

III. VALORACIÓN : Alto

Valoración	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
				x	

Anexo N° 2: INSTRUMENTO VALIDADO - MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**TÍTULO: Nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la
Municipalidad Provincial del Santa, 2018**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				OPCIÓN DE RESPUESTA		Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				SI	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres	Información sobre escenarios de Riesgo de Desastres	Base de datos de las emergencias y desastres.	1. La base de datos de los casos de emergencias y desastres ocurridos, se encuentra actualizada.			X		X		X		X		
			2. Existe una estadística actualizada de los casos de emergencias y desastres ocurridos.					X		X		X		
		Estudios de las bases de datos	3. Se desarrolla permanentemente la base de datos de estudios de suelos, estimaciones de riesgo.					X		X		X		
			4. Existe un peritaje técnico continuo de las zonas vulnerables o de probabilidad de ocurrencia de desastres.					X		X		X		
		Mapas de peligro, vulnerabilidad y riesgos	5. Se cuenta con mapas de peligro, vulnerabilidades y riesgos.					X		X		X		
			6. Lo mapas de peligro, vulnerabilidades y riesgos, comprenden todas las zonas de peligro de la población Santeña.					X		X		X		
		Valoración y escenarios de riesgos	7. Los escenarios de riesgos se encuentran debidamente identificados					X		X		X		
			8. Existe un monitoreo permanente de los escenarios de riesgos.					X		X		X		
	Planeamiento	Plan de preparación	9. El Plan de preparación es elaborado con la participación de las personas más capacitadas en el tema.			X		X		X		X		
			10. El Plan de preparación ayuda a organizar y fortalecer a los integrantes de SINAGERD para proteger la vida y patrimonio.					X		X		X		
		Plan de operaciones de emergencia	11. El Plan de Operaciones de Emergencia ayudará a responder de una manera efectiva ante situaciones de peligro inminente, emergencia o desastre.					X		X		X		
			12. El Plan de Operaciones de Emergencia detalla claramente las acciones del puesto de comando adelantado, el centro de apoyo logístico y el grupo de intervención rápida.					X		X		X		

Desarrollo de capacidades para la Respuesta	Plan de contingencia.	13. El Plan de Contingencia, es técnico operativo con procedimientos preestablecidos de coordinación, alerta, movilización y respuesta.			X		X		X						
		14. El Plan de Contingencia ha sido elaborado en función a la ocurrencia o inminencia de un evento particular para el cual se tienen escenarios definidos.					X		X		X				
		Plan de educación comunitaria en gestión reactiva	15. El Plan de Educación Comunitaria en Gestión Reactiva considera <i>acciones educativas</i> dirigidas a los integrantes del SINAGERD.					X		X		X			
			16. El Plan de Educación Comunitaria en Gestión Reactiva, considera la historia comunal, la expresión cultural, sus valores y su identidad regional, como nuevos conocimientos que fortalezcan las acciones ante situaciones de desastre.					X		X		X			
		Plan de rehabilitación	17. El Plan de rehabilitación, orienta las acciones de rehabilitación en sus diferentes etapas.					X		X		X			
			18. El Plan de rehabilitación, establece las actividades definidas para los integrantes del SINAGERD.					X		X		X			
	Capacidades humanas	19. Los Programas de Educación Comunitaria, están orientadas a la adquisición de conocimientos para el desarrollo de sus miembros.			X		X		X		X				
		20. Los Programas de Educación Comunitaria, desarrollan las capacidades y actitudes de los integrantes de los Grupos de Trabajo en gestión de riesgos de desastres.					X		X		X				
		Capacidades Organizaciones	21. Existe organización, funcionamiento y fortalecimiento de los Grupos de Trabajo en gestión del riesgo de desastres y plataformas de defensa civil.					X		X		X			
			22. Existe organización, implementación y fortalecimiento de los Centros de operaciones de emergencia, y del voluntariado en emergencias y rehabilitación.					X		X		X			
		Capacidades técnicas y de investigación	23. Están implementados los programas técnicos y de investigación en coordinación con universidades locales y/o institutos técnicos científicos.					X		X		X			
			24. Se fomenta el interés por la gestión reactiva en los profesionales y técnicos de la provincia.					X		X		X			
	Adquisición de bienes de ayuda humanitaria	25. Se han adquirido los bienes de ayuda humanitaria, equipos de comunicación y equipos de alerta temprana.			X		X		X		X				
		26. Se cuentan con vehículos para el transporte de ayuda humanitaria, equipos para búsqueda y rescate.					X		X		X				
		Infraestructura para los Centros	27. Existe infraestructura para los Centros de Operaciones de Emergencia.					X		X		X			
			28. Los Centros de Operaciones de Emergencia se encuentran debidamente equipados.					X		X		X			

Gestión de Recursos para la Respuesta	Almacenes para bienes de ayuda humanitaria y alimentos	29. Existen almacenes con bienes de ayuda humanitaria como carpas, frazadas, ropas y otros para atender casos de emergencia.			X		X	X	X		
		30. Los almacenes de ayuda humanitaria se encuentran abastecidos con alimentos no perecibles.				X	X	X			
	Polígonos de entrenamiento para la búsqueda y rescate	31. Existen Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate.				X	X	X			
		32. Los Polígonos de entrenamiento para búsqueda y rescate, se encuentran debidamente equipados para la realización de las prácticas.				X	X	X			
	Determinar zonas seguras e intangibles para la instalación de albergue permanente de uso temporal	33. Se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues en periodos cortos de emergencia.				X	X	X	X		
		34. Se han identificados zonas seguras e intangibles para instalación de albergues de uso permanente.					X	X	X		
	Maquinarias para remoción de escombros, limpieza de vías, plantas potabilizadoras	35. Las maquinarias para remoción de escombros y limpieza de vías, se encuentran operativas.					X	X	X		
		36. Las plantas potabilizadoras de agua se encuentran en buen estado para atender casos de emergencia.					X	X	X		
Monitoreo y Alerta Temprana	Recibir información, analizar y actuar organizadamente	37. La comunicación de los peligros hacia las autoridades es oportuna y clara.			X		X	X	X		
		38. Ante situaciones de peligro reportadas a las autoridades, estas actúan de forma inmediata.					X	X	X		
	Establecer y desarrollar acciones y capacidades locales	39. Se capacita a la población para que puedan organizarse e implementar acciones de protección ante situaciones de riesgo.					X	X	X		
		40. Se capacita a la población para que actúe con autonomía y resiliencia (capacidad que tiene las personas para superar efectos traumáticos).					X	X	X		
	Establecer Sistemas de Alerta Temprana y monitoreo	41. Existe un sistema diseñado y puesto en funcionamiento para avisar a la población de un evento y hacerlo de forma inmediata.				X	X	X			
		42. Los sistemas de alerta temprano presentan un equilibrio tecnológico (ni ser tan simples que no cumplan su cometido ni tan complejos que no se puedan mantener sin ayuda externa)				X	X	X			
	Comunicación a las autoridades	43. La comunicación de situaciones de riesgo que reciben las autoridades es adecuada para la toma de decisiones.				X	X	X			

Información pública y Sensibilización	para la toma de decisiones	44. La comunicación de situaciones de riesgo, que es producto del monitoreo y que reciben las autoridades es adecuada para la toma de decisiones.						X		X		X		
	Comunicación a la población para que actúe de acuerdo a los mecanismos de evacuación	45. La Comunicación que recibe la población en situación de riesgo o desastre es oportuno y probatorio.					X		X		X			
		46. La Comunicación que recibe la población en situación de riesgo está basado en qué puede pasar, qué otros riesgos se pueden presentar y qué debo hacer para proteger mi salud y mi familia.				X		X		X				
	Desarrollar un sistema de comunicación para informar a la población	47. Existe un buen sistema de comunicación entre las autoridades y la población para actuar inmediatamente en situaciones de riesgos.					X		X		X			
		48. El mensaje que se transmite a la población situaciones de riesgo es claro y entendible.					X		X		X			
	Desarrollar las recomendaciones sobre cómo actuar ante los diferentes peligros	49. Las recomendaciones a la población en situaciones de riesgo se realizan de forma directa y en el lugar del peligro.					X		X		X			
		50. Las recomendaciones a la población en situaciones de riesgo indican las formas de actuar de manera específica al peligro expuesto.				X		X		X				
	Definir protocolos para difundir las alertas y recomendaciones	51. Existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar las autoridades en situaciones de alertas de riesgos.					X		X		X			
		52. Existen protocolos definidos de los procedimientos como deben actuar la población en situaciones de alertas de riesgos.				X		X		X				

NOTA: El número de dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta varía de acuerdo a la naturaleza del instrumento

OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:

.....

.....

Lugar y fecha: Nuevo Chimbote, 03 de noviembre 2018


 DR. NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
 Docente de Investigación Científica
 ANR - A1654955 - UNS - UCV

V° B° del Docente Metodológico

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombre del Instrumento: Implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario de preguntas cerradas
- 1.3. Dirigido a : Trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa
- 1.4. Objetivo : Describir el nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.
- 1.5. Autor/a : LUÍS GIANCARLO VENTURA VÁSQUEZ

II. EVALUADOR:

- 2.1 Nombre y Apellidos : NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
- 2.2 Grado Académico : DOCTOR

III. VALORACIÓN : Alto

Valoración	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
				x	


 DR. NICOLAS ALVAREZ CARRILLO
 Docente de Inves...
 ANR - A1654960 - UMS - UCV

Anexo Nº 3: Confiabilidad del instrumento

BASE DE DATOS DE LA MUESTRA PILOTO

IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE PREPARACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES																																																							
	INFORMACIÓN SOBRE ESCENARIOS DE RIESGOS DE DESASTRES							PLANEAMIENTO										DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA LA RESPUESTA						GESTIÓN DE RECURSOS PARA LA RESPUESTA										MONITOREO Y ALERTA TEMPRANA						INFORMACIÓN PÚBLICA Y SENSIBILIZACIÓN															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52			
1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
7	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Ecuación de KUDER RICHARDSON:

$$KR-20 = \frac{n}{n-1} \left(\frac{V_t - \sum pq}{V_t} \right)$$

$$KR-20 = \frac{52}{52-1} \left(\frac{11,21 - 6,95}{11,21} \right)$$

$$KR-20 = 0,63$$

Según la Escala de Alfa de Crombach, la confiabilidad del instrumento es muy bueno y puede ser utilizado

Donde: n: número de ítem del instrumento; Vt: Varianza total de la prueba
 $\sum pq$: Sumatoria de la varianza de la varianza individual de los ítems

Anexo N° 4: Solicitud para el recojo de la información

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Chimbote, 14 de Noviembre del 2018

OFICIO N° 001-2018-LGVV

Dr. JOSE SANTOS CALDERON CASTILLO
GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA

Asunto: Solicita facilidades para desarrollar Proyecto de Investigación con fines educativos sobre Tesis de Maestría.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo cordial y al mismo tiempo comunicarle que en mi calidad de estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, solicito se otorgue facilidades para desarrollar el proyecto de tesis sobre gestión de riesgos de desastres que vengo investigando, por lo tanto, reitero mi solicitud esperando la comprensión del caso y apelando a su espíritu colaborador en temas educativos.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

Abg. LUIS GIANCARLO VENTURA VASQUEZ
 ESTUDIANTE DE MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Dirección: Calle Comercio Mz D lote 05 Nuevo Chimbote



Anexo N° 5: Artículo Científico

1. TÍTULO

Nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018

2. AUTOR

Luis Giancarlo Ventura Vásquez, gventura5@hotmail.com, Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Posgrado.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito identificar el estado de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018, esto en una muestra no probabilística constituida por 21 trabajadores de las diferentes áreas de la municipalidad.

Se utilizó el diseño descriptivo correlacional, la técnica de la encuesta y un cuestionario de 52 ítems de preguntas cerradas con respuestas dicotómicas (SI y NO). Para la confiabilidad se utilizó la prueba estadística de Kurd Richardson y se obtuvo que $KR-20 = 0,63$ que indica que el instrumento es bueno y puede ser aplicado a toda la muestra en estudio. La validez se determinó a criterio de juicio de experto, como método de análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva y el método inferencial para interpretar los datos, obteniendo como conclusiones:

El 50,66% de la muestra afirma que, NO es bueno la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018. Esto porque, NO existe buena información sobre los escenarios de riesgos de desastres (47,02%), el planeamiento NO es bueno (32,85%), NO existe un adecuado desarrollo de capacidades (63,11%), NO es buena la gestión de recursos para la respuesta (62,04%), No existe un buen monitoreo y alerta temprana (54,41%) y NO es buena la información pública (el 45,97%).

4. **Palabra clave:** Proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres

5. ABSTRACT

The purpose of this research was to identify the state of implementation of the disaster risk management preparation process in the Provincial Municipality of Santa, 2018, in a non-probabilistic sample consisting of 21 workers from the different areas of the municipality.

The descriptive correlational design, the technique of the survey and a questionnaire of 52 items of closed questions with dichotomous answers (SI and NO) were used. For reliability, the Kurd Richardson statistical test was used and it was obtained that $KR-20 = 0.63$, which indicates that the instrument is good and can be applied to the entire sample under study. The validity was determined at the discretion of expert judgment, as a method of data analysis, descriptive statistics and the inferential method were used to interpret the data, obtaining as conclusions:

50.66% of the sample states that the implementation of the disaster risk management preparation process is not good in the Provincial Municipality of Santa, 2018. This is because, there is NO good information on disaster risk scenarios (47.02%), planning is NOT good (32.85%), there is NO adequate capacity development (63.11%), resource management is not good for the response (62.04%), There is no good monitoring and early warning (54.41%) and public information is NOT good (45.97%).

6. Keyword: Process of preparation of disaster risk management

7. INTRODUCCIÓN

Desde 1972 existe en el Perú una entidad encargada de la gestión del riesgo de desastres. Hasta mayo del 2011 fue el Sistema Nacional de Defensa Civil – SINADECI, cuyo organismo rector fue el Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI. Según su ley de creación (Ley N° 19338) el SINADECI estuvo a cargo tanto de la parte de atención de emergencias como de la prevención de desastres. En la práctica, sin embargo, su foco de intervención se centraba exclusivamente en la preparación y respuesta ante situaciones de desastre.

En el Perú la base en el trabajo de la gestión de riesgo de desastres es el “Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2014-2021” que está orientado a desarrollar los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) establecidos en el marco de la Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) y de la Política Nacional de Gestión del

Riesgo de Desastres, aprobada como una política de obligatorio cumplimiento para las entidades del gobierno peruano y en coherencia al Marco de Acción de Sindi 2015 - 2030 con el fin de reducir la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres, el PLANAGERD considera los tres niveles de implementación (nacional, subnacional – regional - y local), la vulnerabilidad poblacional, la inversión pública enfocando básicamente en aumentar conocimiento, la reducción del riesgo existente en los medios de vida y a nivel territorial, las capacidades institucionales, de respuesta, de recuperación física, económica y social y la participación organizada en función de una cultura de prevención. Señala acciones con indicadores para el corto, mediano y largo plazo, identificando prioridades y responsables tanto para su implementación como de monitoreo.

El actual grado de institucionalización de la política de gestión del riesgo de desastres en el Perú es bajo. Los únicos gobiernos regionales que han incorporado el enfoque de gestión del riesgo en sus lineamientos de políticas y objetivos estratégicos de desarrollo son los de Piura y Cusco. Sin embargo, queda la duda cómo se refleja esto a nivel local, ¿qué medidas de gestión del riesgo de desastres se implementan? En este sentido, las mencionadas regiones representaron objetos de estudio interesantes.

8. METODOLOGÍA

El diseño utilizado fue el no experimental transaccional descriptivo simple el cual se utiliza para analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un momento determinado del tiempo.

Población

La población estuvo constituida por $N = 1623$ trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa.

Muestra

Se estableció una muestra no probabilística elegida de acuerdo a los intereses de la investigación y que estuvo conformada por 21 integrantes ($n = 21$), de los cuales 14 son integrantes del grupo de trabajo de la gestión del riesgo de desastres y 07 son los colaboradores de la oficina de defensa civil, todos de la municipalidad provincial del Santa.

Instrumentos

Se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas, que tendrán respuestas de categorías dicotómicas SI y NO. Los ítems que comprende el instrumento están distribuidos según las seis dimensiones que comprende la variable implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres. El cuestionario presenta validez mediante el juicio de expertos, asimismo, presenta una confiabilidad a través de la prueba Kurd Richardson en la que se obtuvo que $KR-20 = 0,63$

Procedimientos

Al culminar la aplicación del instrumento, los resultados se trasladaron a una base de datos en función de la variable, dimensiones e ítems evaluados.

Esta información fue analizada con el programa SPSS.21. Para ello, se realizó el procesamiento estadístico de los resultados correspondientes a responder los objetivos de la variable, a través del uso de la estadística descriptiva (tablas de frecuencias, y gráficos de barras) y luego el método interpretativo inferencial para la obtención de las conclusiones.

9. RESULTADOS

En la descripción de resultados se halló que el 50,66% de la muestra afirma que, NO es buena la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018. Esto porque, NO existe buena información sobre los escenarios de riesgos de desastres (47,02%), el planeamiento NO es bueno (32,85%), NO existe un adecuado desarrollo de capacidades (63,11%), NO es buena la gestión de recursos para la respuesta (62,04%), No existe un buen monitoreo y alerta temprana (54,41%) y NO es buena la información pública (el 45,97%).

10. DISCUSIÓN

De la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018, sobre la Información de escenarios de riesgos de desastres el 47,02% de la muestra encuestada afirma que NO existe una buena información, el 32,85% afirma que el planeamiento NO es bueno, un 63,11% afirma que NO existe un adecuado desarrollo de capacidades, el 62,04% afirma que NO es buena la gestión de recursos para la respuesta, el 54,41% afirma que no existe un buen monitoreo y alerta temprana, el 45,97% afirma que no es buena la información pública. De lo que se puede señalar que el 50,66%

de la muestra afirma que, NO es bueno la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018. Estos resultados tienen relación con los obtenidos por Alarcón, Díaz y Michaelsen (2016), quienes señalan que “la implementación nos permitirá darle viabilidad para al diseño de los procesos para la etapa de preparación, teniendo como orientación -desde la perspectiva económica- la necesidad de capacitar al personal”. Asimismo, los resultados obtenidos son preocupantes y no se corroboran con lo que dice Chuquisengo (2011) sobre la gestión del riesgo y lo define como “el conjunto de decisiones administrativas, de organización y conocimientos operacionales para implementar políticas y estrategias con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y desastres ambientales y tecnológicos”. De lo que se puede inferir que no existe un buen proceso de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018.

CONCLUSIONES

Los hallazgos indicaron que el 50,66% de la muestra afirma que no es bueno la implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018. Esto debido a que no existe buena información sobre los escenarios de riesgos de desastres (47,02%), el planeamiento no es bueno (32,85%), no existe un adecuado desarrollo de capacidades (63,11%), no es buena la gestión de recursos para la respuesta (62,04%), no existe un buen monitoreo y alerta temprana (54,41%) y no es buena la información pública (el 45,97%).

11. REFERENCIAS

- Arnal, J., Del Rincón, D., y Latorre, A. (1994). *Investigación educativa. Fundamentos y metodologías*. Barcelona, España: Editorial LABOR, S.A.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Editorial Pearson.
- Chuquisengo, O., y Ferradas, P. (2007). *Gestión de riesgos en Ancash. Experiencias y propuestas*. Lima, Perú: Editorial forma e imagen.
- Cosamálon, A. (2009). *Gestión del riesgo de desastres para la planificación del desarrollo local*. Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza.

- Caritas, Lima – Perú. Recuperado de http://www.caritas.org.pe/documentos/gestion_desastres.pdf
- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. (2008). *Guía para la elaboración de planes de respuesta a desastres y de contingencia*. <https://www.ifrc.org/Global/Publications/disasters/disaster-response-sp.pdf>
- INDECI (2014). *Lineamientos para la implementación de los procesos de la gestión reactiva*. <https://www.indeci.gob.pe/objetos/microsite/OQ==/MTYx/fil20150911181648.pdf>
- INDECI (2017). *Boletín estadístico virtual de la gestión reactiva*. Dirección de Políticas, Planes y Evaluación Sub Dirección de Aplicaciones Estadísticas. Recuperado de <https://www.indeci.gob.pe/objetos/secciones/MTc=/Mjl0/lista/OTk0/201708091706381.pdf>
- Moya, R. (2007). *Estadística descriptiva. Concepto y aplicaciones*. Lima, Perú: Editorial San Marcos I.R.L.
- Tapia (2011). *Manual 10 preguntas 10 respuestas Sobre sistemas de alerta temprana*. Ministerio de Educación de Panamá MEDUCA – UNESCO. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/San-Jose/pdf/Panama%20MANUAL%20INFORMATIVO.pdf>
- Traversa, F (2017). *Guía de planificación para la reducción de riesgos y respuestas a emergencias*. SINAIE. Presidencia de la República Oriental del Uruguay. http://www.uy.undp.org/content/dam/uruguay/docs/MAyE/Gu%C3%ADa_3_Planificaci%C3%B3n.pdf
- Von Hesse, M (2006). *Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastres en la planificación e inversión para el desarrollo*. Dirección General de Programación Multianual del Sector Público Ministerio de Economía y Finanzas. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Luis Giancarlo Ventura Vásquez, estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 43032042, con el artículo titulado

"Nivel de implementación del proceso de preparación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial del Santa, 2018"

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, 19 de enero, 2019

Ventura Vásquez, Luis Giancarlo

DNI N° 43032042