



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los
docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador
2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

Autora:

Berrones Méndez, Rosa Jessenia (ORCID: 0000-0003-0836-4258)

Asesor:

Dr. Córdova Pintado, Manuel Jesús (ORCID: 0000-0001-5780-0912)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA- PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este proyecto de tesis a Dios y a mi esposo e hijos. A Dios porque ha estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar, a mi esposo porque a lo largo de este camino me ha brindado su apoyo incondicional, y a mis hijos porque parte de este proceso fueron momentos de sacrificios de no compartirlos con ellos, y por eso soy lo que soy ahora. Los amo con mi vida.

Jessenia Berrones

Agradecimiento

Los resultados de este proyecto, están dedicados a todas aquellas personas y familiares que, de alguna forma, son parte de su culminación.

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal que hacen la Unidad Educativa Diego Noboa, por confiar en mí, abrireme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento educativo.

De igual manera mis agradecimientos, a mis maestros de la Universidad “César Vallejo”, que con sus conocimientos, enseñanzas y apoyo hicieron posible la culminación de mis estudios de maestría.

Jessenia Berrones

Índice de contenidos

Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	34

Índice de tablas

Tabla 1: Población de la investigación	12
Tabla 2: Relación entre preparación pedagógica virtual y calidad de enseñanza del docente	15
Tabla 3: Relación entre preparación pedagógica virtual y planificación curricular del docente.	16
Tabla 4: Relación entre preparación pedagógica virtual y uso de materiales didácticos del docente.....	17
Tabla 5: Relación entre preparación pedagógica virtual y desempeño en aula del docente.	18
Tabla 6: Correlación entre preparación pedagógica virtual y calidad de enseñanza del docente.....	19
Tabla 7: Correlación entre preparación pedagógica virtual y planificación curricular del docente.....	20
Tabla 8: Correlación entre preparación pedagógica virtual y uso de materiales didácticos del docente.....	21
Tabla 9: Correlación entre preparación pedagógica virtual y desempeño en aula del docente.	22

Resumen

El presente estudio denominado Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020, presentado ante la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo el determinar la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad de enseñanza del docente, de diseño correlacional causal, con una población y muestra de 28 docentes, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios, donde se obtuvo como resultados para la relación de las dos variables 19 docentes que representan el 67,9% calificaron con nivel excelente tanto a la preparación pedagógica virtual como a la calidad de enseñanza del docente, debiendo destacar que fueron 27 de los maestros que equivalen al 96,4% los que expresaron tener un excelente nivel de calidad de enseñanza, mientras que 9 de los docentes que representan el 32,1%, calificaron con nivel bueno a la preparación pedagógica virtual, y en cuanto a la correlación de las dos variables, al aplicar Pearson, arrojó un valor de ,902, que indica una Correlación muy alta, en consecuencia, se aprobó la hipótesis general, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Palabras clave: preparación, pedagógica, virtual, calidad, enseñanza

Abstract

The present study called Virtual pedagogical preparation in the teaching quality of the teachers of the President Diego Noboa Educational Unit, Ecuador 2020, presented before the César Vallejo University, aimed to determine the relationship that exists between virtual pedagogical preparation and quality of teacher teaching, causal correlational design, with a population and sample of 28 teachers, for data collection the survey technique and two questionnaires were used as instruments, where results were obtained for the relationship of the two variables 19 Teachers representing 67.9% rated both virtual pedagogical preparation and the quality of teacher teaching as an excellent level, and it should be noted that 27 of the teachers were equivalent to 96.4% who expressed having an excellent level of proficiency. quality of teaching, while 9 of the teachers, representing 32.1%, rated pedagogical preparation a good level virtual logic, and regarding the correlation of the two variables, when applying Pearson, it yielded a value of .902, which indicates a very high correlation, consequently, the general hypothesis was approved, being significant at the 0.01 level (bilateral).

Keywords: preparation, pedagogical, virtual, quality, teaching

I. INTRODUCCIÓN

Cabe indicar, que el problema de baja calidad de la enseñanza, se evidencia a nivel mundial, tal es el caso del país de Perú, quienes vienen implementando el Marco del Buen Desempeño Docente (2014), incorporando evaluaciones de desempeño y estrategias de mejora, ello debido a que en el diagnóstico elaborado y que forma parte del PEN (2020), se identificaron 650 mil profesionales dedicados a la docencia y no todos cuentan con título pedagógico, cabe indicar que son 416 538 profesores a nivel nacional, es decir el 64% que se encuentran laborando en la Educación Básica, quienes conforme expresa la Ley de la Reforma Magisterial, la mayoría no está sujeto a evaluación por no estar en calidad de nombrados.

El problema a nivel nacional no es ajeno al internacional pues en Ecuador, aun no se vienen consolidando los perfiles pertinentes con los que debe contar un profesional dedicado a la docencia, para ello se debe citar a Barrera (2017) quien a través de un estudio comprobó que casi el 90% de los maestros, no cuentan con preparación científica, por carencia de recursos para investigar, así también de la misma manera no todos los docentes cuentan con la metodología de la pedagogía pues no todos son profesionales dedicados a la docencia, por ello en las aulas se evidencia desconocimiento disciplinar y por ende una baja calidad en la enseñanza.

Problemática que se evidencia también en la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador, en cuanto a la mejora de la calidad de enseñanza del docente, pues presenta inconvenientes para realizar el diagnóstico de la problemática del estudiante, que le permita planificar y proponer los procesos pedagógicos y didácticos más pertinentes, más aún cuando el rol del directivo que consiste en brindar la preparación pedagógica virtual adecuada en el marco del trabajo remoto que redunde en la mejora de la calidad de enseñanza, no está siendo efectiva.

El sustento referido a la problemática expuesta anteriormente, nos conllevó a la formulación del problema general que se describe a través de la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad

de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020?

De la misma manera se procedió con las preguntas específicas que obedecen a la variable y dimensiones, conforme se expresan a continuación: ¿De qué manera se relaciona la preparación pedagógica virtual y la planificación curricular del docente?, ¿Cómo se relaciona la preparación pedagógica virtual y el uso de materiales didácticos del docente?, y ¿Cuál es la relación entre la preparación pedagógica virtual y el desempeño en aula del docente?

En cuanto a la justificación, cabe indicar que el presente estudio se sustentó en el fundamento teórico, pues se contó con información actualizada que permitió orientar el desarrollo del estudio, y por ende a la solución de la problemática encontrada referida a la calidad de la enseñanza docente, de la misma manera en cuanto a la justificación práctica, pues tiene la finalidad de orientar el trabajo docente en situaciones diferentes, se presenta en un contexto mundial poco inusual, debido a la presencia del COVID 19, que brindado la posibilidad de fortalecer las capacidades del personal directivo como docente, de asumir retos de trabajo de manera virtual durante el trabajo no presencial conforme lo establece el Plan Educativo: aprendamos juntos en casa. MINEDUC (2020). El aspecto metodológico considera la aplicación de cuestionarios, consolidación, procesamiento e interpretación de información a manera de resultados, que se discutirán para emitir conclusiones y recomendaciones. Estudio orientado por una ruta metodológica que en este caso corresponde al esquema del diseño correlacional.

En esta parte del estudio, se procedió con el planteamiento del objetivo general que se detalla a continuación: Determinar la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

Por otro lado, los objetivos específicos: Identificar la relación entre la preparación pedagógica virtual y la planificación curricular del docente., Precisar la relación entre la preparación pedagógica virtual y el uso de materiales didácticos del

docente., y Establecer la relación entre la preparación pedagógica virtual y el desempeño en aula del docente.

Finalmente, se procedió con el planteamiento de la hipótesis general y la hipótesis nula, que se detallan a continuación: H1: La preparación pedagógica virtual se relaciona con la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020., y H0: La preparación pedagógica virtual no se relaciona con la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

De la misma manera tomando como referencia las interrogantes, se presentan las hipótesis específicas, formuladas de la siguiente manera: La preparación pedagógica virtual se relaciona con la planificación curricular del docente., La preparación pedagógica virtual se relaciona con el uso de materiales didácticos del docente., y La preparación pedagógica virtual se relaciona con el desempeño en aula del docente.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se procedió a citar los estudios que se relacionaban con la presente investigación que se convierten en los antecedentes y que citaremos algunas a nivel internacional, nacional y local.

Al respecto citaremos a Silva (2017), escribió en el artículo titulado Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades A virtual pedagogical model centered on E-activities, en la revista de educación a distancia, con la finalidad de dar a conocer estrategias de carácter virtual de utilidad para los docentes, al referirse del uso de los llamados Learning Management Systems (LMS), que expresa vienen siendo incorporado en gran medida en la docencia con el propósito de incrementar lo dado en las sesiones presencial, pero que a pesar de constituir en una estrategia eficaz, su uso se encuentra ilimitado por los mismos docentes, siendo una metodología de aprendizaje en red, considerada innovación por la facilidad que le permite al estudiante lograr sus aprendizajes haciendo, es decir construyendo permitiendo el desarrollo de su autonomía, como el trabajo colaborativo en interacción en red con otros estudiantes, oportunidad para desechar aquel rol del docente con mucho conocimiento y dueño de la verdad absoluta, donde el estudiante era un simple receptor de lo que recibía por parte de su docente, por consiguiente dentro de la conclusión presenta un modelo pedagógico a trabajar online centrado en las e-actividades, que genera construcción de conocimiento, al interior de la institución.

En ese sentido, citamos a De Luca (2020), cuyo artículo titulado Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. Usos y paradojas, en la revista de Análisis Carolina. serie: formación virtual. Iberoamérica, artículo que resalta la importancia de los espacios virtuales en función de su utilidad para la formación de los docentes sobre todo en los aspectos netamente pedagógicos, que tienen que ver con la enseñanza aprendizaje, comenta sobre el uso de las aulas virtuales en la educación formal como una necesidad inevitable por los docentes, espacios que impactan en el que las usa y lo que parecía al inicio como algo complicado a posterior resulta necesario

e incluso practico, pues tiene muchas ventajas dentro de ellas, las referidas a que economizan el recurso humano, para no tener que desplazarse todo un equipo de trabajo, ahorro de tiempo, materiales y desde luego recursos económicos.

De la misma manera, García y Hermoza (2017) quienes presentaron la tesis denominada El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios – 2016 ante la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú, y que consideraran como objetivo el verificar si es que el desempeño con el que cuenta el docente presenta alguna relación con los aprendizajes de los estudiantes. Cabe mencionar que, dentro del capítulo de la metodología, consideran como método del estudio el cuantitativo, así como el hipotético deductivo, siendo el tipo el básico descriptivo, asumiendo un diseño descriptivo correlacional, pues se trató de hallar la relación que existía entre dos variables. La población estuvo compuesta por 300 estudiantes y una muestra probabilística de carácter intencional por 50 estudiantes, como técnicas e instrumentos para la recolección de la información utilizaron la encuesta, el cuestionario, así como el registro de evaluación, los mismos que fueron tratados en tablas y gráficos estadísticos. Finalmente, llegaron a una sola conclusión que fue el determinar la existencia de una relación directa y moderada entre el desempeño docente y el aprendizaje actitudinal de los educandos.

Por otro lado, García (2019) el mismo que sustentara la tesis Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la carrera profesional de educación inicial ante la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho, Perú, siendo el objetivo el encontrar si es que de alguna manera existía relación entre el desempeño que mostraba el docente y el rendimiento en lo académico del estudiante. Dentro de la parte de la metodología, se puede identificar el diseño descriptivo, asume el enfoque cuantitativo y de tipo correlacional por la evidente correlación de las variables, la muestra la constituyeron todas las estudiantes del II Ciclo de educación inicial y como técnicas el de la estadística y la encuesta, llegando a identificar como instrumentos los cuadros estadísticos, fichas de resumen y escala de actitudes. Finalmente se llegó hallar la influencia significativa en lo que corresponde al

desempeño docente y el rendimiento, por el motivo de encontrar una correlación de Spearman cuyo valor de 0.679 aproximado a la unidad. Del mismo modo la influencia significativa en lo que corresponde a las estrategias didácticas del maestro y el rendimiento académico demostrado con un valor de 0.689. Por otra parte, los materiales didácticos mostraron una significancia con el rendimiento académico con un valor de 0.524 y también se comprobó la influencia significativa en cuanto a las capacidades pedagógicas del maestro y el rendimiento académico de las estudiantes con una correlación de un valor de 0,756.

Es pertinente, citar a Vásconez (2019) en su tesis denominada El desempeño profesional del docente y su incidencia en el aprendizaje de los niños de 4 años de la institución “Darío - C- Guevara” del sector rural, parroquia san José del Tambo provincia de Bolívar, periodo 2018 – 2019, presentada ante la Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Guayaquil, Ecuador, propuso como objetivo el analizar de qué manera se daba la incidencia del desempeño profesional del maestro con el aprendizaje. En cuanto a la parte de la metodología, toma el enfoque misto, es decir cuantitativa y cualitativa, y el diseño descriptivo, considera como técnicas e instrumentos la entrevista, la observación, encuesta, cuestionario, para luego conformar una población de 658 actores educativos y una muestra de 43 actores. El estudio llegó a concluir que el desempeño docente, se encuentra delimitado por dos factores, uno que fue los estándares de calificación de dicho desempeño y el otro por los resultados de los estudiantes en función de su aprendizaje, lo que invocó a proponer maestros con perfiles pertinentes para estar a la vanguardia de los nuevos retos. Se pudo determinar la gran diferencia respecto al desempeño de los docentes tanto de la zona rural como de la urbana que se puede deber a la carencia de oportunidades tanto de recursos como de las mismas competencias, lo que generó una propuesta urgente de innovación que llegue a todos en las mismas condiciones de equidad.

Igualmente, Oña y Rojas (2017) los mismos que sustentaron la tesis Estándares de desempeño docente, ante la Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga – Ecuador y que consideró como objetivo el poder determinar cómo es que se presentaba el desarrollo referido a los Estándares del Desempeño Docente sobre

todo en lo que respecta al Desarrollo Curricular. El enfoque que asumió fue el mixto, para mencionar el cualitativo y cuantitativo, tomando en cuenta un diseño investigativo bibliográfico, que implicó utilizar técnicas como la observación y la misma encuesta, en cuanto a la muestra la integraron 30 estudiantes y 15 docentes. Finalmente se llegó a concluir, que a pesar que los maestros son conscientes que se debe implementar un currículo innovador que responda a los intereses de los estudiantes, no muestran interés en querer mejorar en su desempeño. Se pudo encontrar una contrariedad en cuanto cuando los maestros expresan que toman en cuenta los intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de los estudiantes, sin embargo, los alumnos expresaron lo contrario. Otra conclusión importante fue la referida a que se identificó la falta de preparación de los maestros en cuanto al conocimiento de los contenidos disciplinares y de la misma manera con la metodología, es decir al momento en que el docente proponía los procesos pedagógicos y trabajaba en clase los didácticos. Todo ello, evidenciaba la falta de capacitación y el poco interés por parte de las autoridades educativas en querer o pretender fortalecer las capacidades de los maestros que bien lo necesitaban.

La preparación del docente nace desde su formación inicial, pero ahí no termina, este proceso debe continuar para toda la vida, debido a que el que asume la responsabilidad de formar personas le corresponde mantenerse preparado y a través de todos los medios, tal como lo expresa Valencia (2016) quien indica lo siguiente:

Dicha preparación, implica que el docente se apropie de las TIC, que involucre todas las competencias formativas que para el docente, deben ser recibidas tanto por el directivo como de parte del Ministerio acorde a las políticas educativas, en el aspecto pedagógico, es decir desde contar con las características y necesidades de los estudiantes, elaborar una planificación que considere dichas falencias como para proponer y desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos más pertinentes, para brindar aprendizajes, retroalimentar y evaluar en función de los aprendizajes fundamentales (p.16-17).

En el contexto actual dicha preparación del docente debe darse haciendo uso de los recursos tecnológicos, pero ello implica que quien tenga que apoyar al docente, debe estar preparado, lo que no se evidencia en los tiempos actuales.

Las dimensiones de la preparación pedagógica virtual, las menciona Valencia (2016) de las cuales se han creído por conveniente tomar en cuenta, aquellas que se relacionan con la realidad del estudio y que se indican a continuación:

Trabajo colegiado: expresado como el compartir de experiencias que se da entre un grupo de profesionales con las mismas características, pero que cumple con ciertos indicadores tanto de planificación como de programación, si bien es cierto, siempre se cuenta con la dirección de uno de ellos, todos participan de manera colaborativa, pero en esta vez de manera virtual, haciendo uso de las TIC.

Talleres virtuales: espacios virtuales para el fortalecimiento de capacidades con la participación de la mayoría, que cuentan con una ruta metodológica y parten de las necesidades formativas de los docentes, son dirigidas por una dirección u institución y cuentan con la presencia de uno o más expertos preparados en cierto tema de interés grupal.

Grupos de inter aprendizaje: Como su nombre lo indica, nacen de grupos sociales que gestionan un entorno virtual para compartir o debatir experiencias que nacen de las necesidades del grupo, que pueden estar constituidos en comunidades de aprendizaje o redes educativas o de la sociedad organizada (pp.57-58).

Los docentes participan de los grupos de inter aprendizaje, ya sea con los colegas que forman parte de su institución o pertenecientes a otras entidades con las mismas características, previa coordinación entre el directivo a cargo de la institución educativa.

El tema de la calidad de enseñanza docente, resulta ser muy amplia, pues para medirla implica muchos factores, así como para llegar a la calidad cuenta con muchas causas que no necesariamente juegan a favor del docente y escapa a sus responsabilidades, sin embargo, para definirla citaremos a Ortiz (2017) el mismo que expresa lo siguiente:

La calidad de la enseñanza del docente en la actualidad se mide tanto por las competencias, capacidades o desempeños con los que debe desarrollar o cumplir el docente, ello conforme a la política educativa a nivel nacional, por ello

la en su medición, la calidad considera aquellas actuaciones observables del docente que evidencia durante el desarrollo de su práctica pedagógica referida tanto sobre el manejo de los procesos pedagógicos que plantea en los tres momentos del proceso de enseñanza como de los procesos didácticos que trabaja correspondientes a las áreas académicas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (p.49).

Sin embargo, como se expresó anteriormente, existen varios factores que la limitan, por mencionar el fortalecimiento de capacidades, el equipamiento, la infraestructura, los materiales y recursos e incluso el bienestar económico que tienen que ver con la valoración que reciba del estado al esfuerzo desplegado en la tarea de formación de personas.

En cuanto a las dimensiones de la calidad de la enseñanza del docente, tomaremos las expresadas en el Marco del Buen Desempeño Docente propuestas por el MINEDU (2014) que considera las siguientes:

Planificación curricular: proceso que parte del diagnóstico tanto de la institución expresada en el Proyecto Educativo y el mismo que realiza el docente antes de iniciar las labores académicas y que consta de identificar las necesidades y características de los estudiantes, para a partir de ello plantear los propósitos de aprendizaje que comprenden las competencias, capacidades y desempeños que deba consignar en las programaciones anuales, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, que se constituyen en documentos necesarios y la ruta para el desarrollo de la práctica del docente.

Uso de materiales didácticos: el docente para el logro de los aprendizajes esperados propuestos en el currículo, debe hacer uso de múltiples estrategias como de recursos y materiales, que en este caso se convierten en canales para la transmisión de capacidades, materiales estructurados sugeridos por el Ministerio y no estructurados elaborados por los mismos docentes y estudiantes, pero con una misma finalidad de generar y viabilizar aprendizajes significativos.

Desempeño en el aula: el desempeño está definido como las actuaciones observables y en el caso del docente en el aula, se mide por la ejecución de los procesos pedagógicos que propone el docente durante la sesión de aprendizaje, por mencionar el recojo de los saberes previos, la motivación, el propósito, el

planteamiento del conflicto cognitivo, la retroalimentación, la transferencia de los aprendizajes entre otros, así como el planteamiento de los procesos didácticos acordes con el área de aprendizaje y con el aporte de los estudiantes (pp.32-52).

En otras palabras, la tarea del docente amerita todo un proceso articulado y coherente, pues en la actualidad se requiere que los aprendizajes sean planificados, y no que el proceso de formación integral gire en base a un docente con conocimiento pleno y un estudiante que se limite a escuchar.

III. METODOLOGÍA

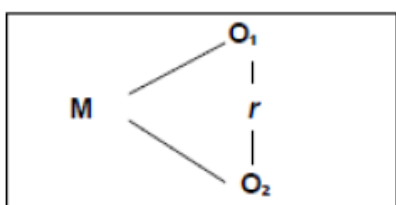
3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación correspondió a la aplicada, debido a que se identificó una necesidad para luego plantear recomendaciones para su tratamiento, en cuanto al enfoque que asumió la presente investigación es el cuantitativo, debido a que consideró, el uso de datos numéricos y estadísticos. (Hernández et al., 2014). Se procedió con el recojo de datos a través de la aplicación de cuestionarios, los mismos que fueron consolidados en una matriz Excel, para luego ser sometidos al programa EPSS 25, con el que se halló en primera instancia la confiabilidad de los instrumentos para luego realizar el cruce de tablas que nos permitió hacer una interpretación pertinente.

Según Tamayo. M. (2003) el diseño es “la estructura a seguir en una investigación ejerciendo el control de la misma a fin de encontrar resultados confiables y su relación con las interrogantes surgidas de la hipótesis del problema. Construye la mejor estrategia a seguir por el investigador para la adecuada solución del problema planteado”

El estudio, asumió el diseño correlacional causal, debido a que trató de encontrar la relación que existía entre la variable preparación pedagógica virtual y su efecto que causa con la variable calidad de enseñanza docente. (Hernández et al., 2014). En ese sentido, el diagrama fue el siguiente:

Según (Hernández et al., 2014), el esquema o diagrama sugerido para la presente investigación es la siguiente:



M = que está referida a la muestra conformada por los 28 docentes
 O1 = es la variable 1, preparación pedagógica virtual
 O2 = corresponde a la variable 2, calidad de enseñanza docente
 r = que representa a la relación que pueda existir entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variabes de estudio.

Variable 1: Preparación pedagógica virtual

Variable 2: Calidad de enseñanza docente

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Según Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). La población está constituida por el total de sujetos que forman parte del contexto de estudio, en ese sentido la población para el presente estudio estuvo compuesta por 28 docentes que en la actualidad laboran en la Unidad Educativa, de los cuales 9 son varones y 19 de sexo femenino, siendo 18 docentes que laboran en el turno matutino y 10 de ellos en el turno vespertino.

Tabla 1: Población de la investigación

SECCIÓN	DOCENTES		TOTAL
	H	M	
Matutino	7	11	18
Vespertina	2	8	10
TOTAL	9	19	28

Fuente: distributivo de docentes 2020

Según Vara (2012) en el caso que la población está compuesta con un número menor de sujetos, es necesario considerar a toda la población como la muestra, en ese sentido, se debe indicar que ya no correspondió realizar un muestreo, en consecuencia, la muestra se convirtió en censal, es decir estuvo integrada por todos los 28 docentes de la Unidad Educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El estudio tomando en cuenta las características de la población, mostró, así como las variables puestas en estudio, propuso emplear como técnica a la encuesta, que de acuerdo con Vázquez y Bello (2005) toma en cuenta la formulación ítems considerando las dimensiones como indicadores de las variables propuestas.

En cuanto a los instrumentos, se aplicaron 2 cuestionarios una para cada variable, las mismas que contaron con sus respectivas fichas técnicas que propusieron una escala de valoración tipo Likert con alternativas de respuesta múltiples e ítems que salen de los indicadores de cada dimensión de las variables, instrumentos que fueron validados por juicio de expertos y que antes de aplicarlos a toda la muestra, se aplicó una prueba piloto a 15 sujetos con las mismas características de la muestra para determinar la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach por medio del programa SPSS 25.

3.5. Procedimientos

Una vez validados los instrumentos, se procedió a la aplicación de los cuestionarios a la muestra seleccionada conformada por 28 docentes, con la finalidad de recoger los datos que fueron consolidados en una matriz Excel, con la finalidad de exportarlos y procesarlos por medio del programa SPSS 25.

3.6. Método de análisis de datos

Cabe indicar, que los datos recogidos, fueron procesados a través del programa SPSS 25, para el cruce de tablas.

Luego se halló la correlación por medio del coeficiente de correlación de Pearson. Para aprobar las hipótesis, se procedió con la interpretación de las tablas que nos proporcionaron los resultados que fueron discutidos con la teoría y antecedentes existentes, para concluir con el planteamiento de las conclusiones y recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

El procedimiento de la investigación científica, requirió de respetar cuatro aspectos de suma importancia, para garantizar la ética en el procedimiento. La primera correspondió a las coordinaciones y solicitud del permiso respectivo ante las autoridades de la institución para generar la autorización antes de la aplicación del estudio. En segundo lugar, se procedió a contar con el consentimiento de los sujetos en estudio para la aplicación de los instrumentos de recojo de información, poniendo de conocimiento que se guarda la reserva y confiabilidad de los datos consignados. En tercer lugar, se tomó en cuenta las indicaciones y orientaciones de la Universidad para elaboración del proyecto y, por último, en cuanto a las citas y referencias de los autores, se cumplió estrictamente lo propuesto por las noemas APA.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad de enseñanza del docente.

Tabla 2: Relación entre preparación pedagógica virtual y calidad de enseñanza del docente

		Calidad de enseñanza del docente			Total
		Bueno	Excelente		
Preparación pedagógica virtual	Bueno	Recuento	1	8	9
		%	3,6%	28,6%	32,1%
	Excelente	Recuento	0	19	19
		%	0,0%	67,9%	67,9%
Total		Recuento	1	27	28
		%	3,6%	96,4%	100,0%

Interpretación:

La tabla, nos indica los resultados de la relación que existe entre las dos variables, donde de los 28 docentes que conformaron la muestra, fueron 19 de ellos, es decir el 67,9% que califican con nivel excelente tanto a la preparación pedagógica virtual como a la calidad de enseñanza del docente, debiendo destacar que fueron 27 de los maestros que equivalen al 96,4% los que expresaron tener un excelente nivel de calidad de enseñanza, mientras que 9 de los docentes que representan el 32,1%, calificaron con nivel bueno a la preparación pedagógica virtual.

Primer objetivo específico: Identificar la relación entre la preparación pedagógica virtual y la planificación curricular del docente.

Tabla 3: Relación entre preparación pedagógica virtual y planificación curricular del docente.

		Planificación curricular			
		del docente		Total	
			Bueno	Excelente	
Preparación pedagógica virtual	Bueno	Recuento	3	6	9
		%	10,7%	21,4%	32,1%
	Excelente	Recuento	2	17	19
		%	7,1%	60,7%	67,9%
Total		Recuento	5	23	28
		%	17,9%	82,1%	100,0%

Interpretación:

La tabla nos indica que fueron 17 docentes, que representan el 60,7% de la muestra, los que calificaron con nivel excelente tanto a la variable preparación pedagógica virtual como a la dimensión planificación curricular docente, sin embargo, se debe tomar en cuenta que 19 maestros que equivalen al 67,9%, calificaron con nivel excelente a la preparación pedagógica y otros 23 maestros, que vienen hacer el 82,1%, se calificaron con nivel excelente en cuanto a la planificación curricular.

Segundo objetivo específico: Precisar la relación entre la preparación pedagógica virtual y el uso de materiales didácticos del docente.

Tabla 4: Relación entre preparación pedagógica virtual y uso de materiales didácticos del docente.

		Materiales didácticos			
			Buena	Excelente	Total
		del docente			
			Buena	Excelente	Total
Preparación pedagógica virtual	Buena	Recuento	3	6	9
		%	10,7%	21,4%	32,1%
virtual	Excelente	Recuento	5	14	19
		%	17,9%	50,0%	67,9%
Total		Recuento	8	20	28
		%	28,6%	71,4%	100,0%

Interpretación:

La tabla nos muestra que fueron 14 docentes que representan el 50,0% del total de la muestra quienes coincidieron calificando con nivel excelente tanto a la preparación pedagógica virtual como al uso de materiales didácticos, debiendo destacar los 20 maestros que equivalen al 71,4%, quienes calificaron con nivel excelente al uso de materiales, mientras que otros 19 maestros, que vienen hacer el 67,9%, los que calificarían con nivel excelente a la preparación pedagógica virtual.

Tercer objetivo específico: Establecer la relación entre la preparación pedagógica virtual y el desempeño en aula del docente.

Tabla 5: Relación entre preparación pedagógica virtual y desempeño en aula del docente.

			Desempeño en aula del docente		Total
			Bueno	Excelente	
Preparación pedagógica virtual	Bueno	Recuento	0	9	9
		%	0,0%	32,1%	32,1%
	Excelente	Recuento	2	17	19
		%	7,1%	60,7%	67,9%
Total		Recuento	2	26	28
		%	7,1%	92,9%	100,0%

Interpretación:

Los resultados de la tabla, nos indican que fueron 17 maestros, es decir el 60,7%, los que calificaron con nivel excelente tanto a la preparación pedagógica virtual como al desempeño en el aula, mientras que 26 maestros, es decir el 92,9%, que representa gran mayoría de la muestra, calificarían con un nivel excelente al desempeño en el aula, y 19 docentes que equivalen al 67,9% calificaron con nivel excelente a la preparación pedagógica virtual, y otros 9 maestros que representan el 32,1% le asignaron un nivel bueno.

Comprobación de hipótesis.

Hipótesis general

H1: La preparación pedagógica virtual se relaciona con la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

H0: La preparación pedagógica virtual no se relaciona con la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

Tabla 6: Correlación entre preparación pedagógica virtual y calidad de enseñanza del docente.

		Preparación pedagógica virtual	Calidad de enseñanza del docente
Preparación pedagógica virtual	Correlación de Pearson	1	,902**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
Calidad de enseñanza del docente	Correlación de Pearson	,902**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos indica la correlación existente entre las dos variables de estudio, el mismo que al aplicar la Correlación de Pearson, arrojaría un valor de ,902, que indica una Correlación muy alta, conforme a los valores establecidos, en consecuencia, se aprueba la hipótesis general y procede a rechazar la hipótesis nula, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Primera hipótesis específica

H1: La preparación pedagógica virtual se relaciona con la planificación curricular del docente.

H0: La preparación pedagógica virtual no se relaciona con la planificación curricular del docente.

Tabla 7: Correlación entre preparación pedagógica virtual y planificación curricular del docente.

		Preparación pedagógica virtual	Planificación curricular
Preparación pedagógica virtual	Correlación de Pearson	1	,672**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	28	28
Planificación curricular	Correlación de Pearson	,672**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos indica la correlación existente entre la variable preparación pedagógica virtual y la dimensión planificación curricular del docente, cuyo valor de Correlación de Pearson, de ,672, expresa la existencia de una Correlación alta, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral), por consiguiente, se procede con la aprobación de la primera hipótesis específica y a rechazar su hipótesis nula.

Segunda hipótesis específica

H1: La preparación pedagógica virtual se relaciona con el uso de materiales didácticos del docente.

H0: La preparación pedagógica virtual no se relaciona con el uso de materiales didácticos del docente.

Tabla 8: Correlación entre preparación pedagógica virtual y uso de materiales didácticos del docente.

		Preparación pedagógica virtual	Uso de materiales didácticos
Preparación pedagógica virtual	Correlación de Pearson	1	,623**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
Uso de materiales didácticos	Correlación de Pearson	,623**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos indica la correlación existente entre la variable preparación pedagógica y la dimensión uso de materiales didácticos, donde conforme al valor obtenido de la aplicación de la Correlación de Pearson, de ,623, indicaría la existencia de una Correlación alta, por consiguiente, se procede con la aprobación de la segunda hipótesis específica y por consiguiente a rechazar su hipótesis nula, con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral).

Tercera hipótesis específica

H1: La preparación pedagógica virtual se relaciona con el desempeño en aula del docente.

H0: La preparación pedagógica virtual no se relaciona con el desempeño en aula del docente.

Tabla 9: Correlación entre preparación pedagógica virtual y desempeño en aula del docente.

		Preparación pedagógica virtual	Desempeño en el aula
Preparación pedagógica virtual	Correlación de Pearson	1	,678**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
Desempeño en el aula	Correlación de Pearson	,678**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos indica la correlación existente entre la variable preparación pedagógica y la dimensión desempeño en el aula del docente, donde de acuerdo a la aplicación de la Correlación de Pearson, arrojaría un valor de ,678, que indicaría la existencia de una Correlación alta, lo que conlleva a la aprobación de la tercera hipótesis específica y por ello al rechazo de su hipótesis nula, debido a que cuenta un nivel de significancia de 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general para determinar la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad de enseñanza del docente.

En cuanto a la relación de las variables expresadas en el objetivo general se debe destacar que los resultados que se evidenciaron en las tablas cruzadas, fue el 67,9% de los docentes que calificaron con nivel excelente tanto a la preparación pedagógica virtual como a la calidad de enseñanza del docente, siendo un porcentaje considerable que destaca una relación causal, es decir a mayor preparación que reciben los docentes por parte del personal directivo, una mejor calidad de la enseñanza por parte del docente, más aun tomando en cuenta que la calidad de la enseñanza logro un nivel excelente por parte del 96,4% de los maestros.

Del mismo modo en cuanto a la correlación de las variables del estudio, el valor encontrado al aplicar la Correlación de Pearson, fue de ,902, que expresó una correlación muy alta, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral), implicó proceder con la aprobación de la hipótesis general y el rechazo de la hipótesis nula,

De los antecedentes citados, uno de los trabajos que reafirma los resultados encontrados, es el trabajado realizado por García y Hermoza (2017) quienes se propusieron encontrar la relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente, donde se encontró un desempeño muy bueno en el 45,7% de los maestros, mientras que otro 47,8% de ellos arrojó un desempeño bueno. Otro dato similar fue el coeficiente de correlación encontrado, cuyo valor de 0,554; indicó una correlación directa, contando con un nivel de confianza de 95%.

En cuanto al primer objetivo específico referido a identificar la relación entre la preparación pedagógica virtual y la planificación curricular del docente.

Los resultados de relación para el objetivo arrojaron que el 60,7%, de los maestros, calificaron con nivel excelente tanto a la variable preparación pedagógica virtual como a la dimensión planificación curricular, incluso si tomamos en consideración a los valores generales, apreciamos que un 67,9%, de los docentes, calificó con nivel excelente a la preparación pedagógica y el 82,1%, con el mismo nivel excelente a la planificación curricular, lo que indica que cuando el directivo ejerce una mejor preparación al docente, la planificación tiende a mejorar.

Cabe indicar que la correlación encontrada para la preparación pedagógica virtual y la planificación curricular del docente, fue alta conforme al valor de correlación de Pearson, de ,672, y al ser significativa en el nivel 0,01 (bilateral), permitió aprobar la primera hipótesis específica y rechazar su hipótesis nula.

Una de las referencias cuyos resultados guardan similitud y reafirman los datos encontrados en el estudio fue el trabajo realizado por García (2019) quien se propuso encontrar relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico y que le permitió encontrar un 46,7% de nivel aceptable y otro 33,3% con nivel eficiente, que implica una relación causal, además, se obtuvo una influencia significativa entre las variables, pues el valor de correlación encontrado fue de $r=0,679$, con una $p=0.000(p<.05)$ que dio por aceptada la hipótesis alternativa.

En cuanto al segundo objetivo específico para precisar la relación entre la preparación pedagógica virtual y el uso de materiales didácticos del docente.

Cabe precisar que los resultados de relación encontraron que un 50,0% del total de la muestra, coincidieron en calificar con nivel excelente tanto a la preparación pedagógica virtual como al uso de materiales didácticos, sin embargo se destaca que el 71,4%, calificaron con nivel excelente al uso de materiales, y un 67,9%, con nivel excelente a la preparación pedagógica virtual, que implica una relación evidente, pues a mayor preparación por parte del director, un uso mucho más pertinente de los materiales por parte del docente.

Por otro lado, en cuanto a la correlación encontrada, esta fue alta, así lo indicó el valor de ,623, encontrado por el coeficiente de Pearson, cuyo nivel de significancia de 0,01 (bilateral), permitió aprobar la segunda hipótesis específica y al rechazo de su hipótesis nula.

Uno de los estudios citados que incorporó a los recursos educativos fue el desarrollado por Vásconez (2019) el mismo que para la relación encontró que un 50% de los maestros hacia buen uso de los materiales proporcionados por el MINEDU, sin embargo, se encontró que el otro 50% presenta dificultades para el uso, ello debido a la falta de capacitación, resultados que se contraponen a los encontrados.

Finalmente, para el tercer objetivo específico de establecer la relación entre la preparación pedagógica virtual y el desempeño en aula del docente.

La relación entre la preparación pedagógica y el desempeño en el aula del docente se hace evidente al encontrar que el 60,7%, de los docentes, les calificaron con nivel excelente, destacando un porcentaje muy alto de 92,9%, quienes otorgaron un nivel excelente al desempeño en el aula y otro 67,9% a la preparación pedagógica virtual, que implica que cuanto mejor sea la preparación de los docentes por parte del directivo el desempeño en el aula mejorará.

Por otro lado, la correlación encontrada fue alta, fundamentada con el valor de ,678, encontrada al aplicar el coeficiente de Pearson, siendo significativa en el nivel de significancia de 0,01 (bilateral), que implicaría proceder con la aprobación de la tercera hipótesis específica y al rechazo de su hipótesis nula.

La obra que citamos para reafirmar los resultados encontrados en el estudio, es el propuesto por Oña y Rojas (2017), quienes pudieron demostrar que el 100% de los docentes que formaron parte de la investigación, trabajan su práctica en el aula, tomando en cuenta la ruta establecida por el currículo nacional, de los cuales el 46,67% indicaron que casi siempre lo hace, mientras el otro 53,33% expresaron que lo hacen siempre.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - La preparación pedagógica virtual se relaciona con la calidad de enseñanza del docente, existiendo una correlación muy alta entre ambas variables, conforme así lo indica el valor de Correlación de Pearson, encontrada de ,902, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 6).

Segunda. - La preparación pedagógica virtual se relaciona con la planificación curricular del docente, evidenciándose una correlación alta, conforme al valor encontrado de ,672, al aplicar el coeficiente de Pearson, valor significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 7).

Tercera. - La preparación pedagógica virtual se relaciona con el uso de materiales didácticos del docente, y del mismo existe una correlacionan alta de acuerdo al coeficiente de Pearson encontrado de ,623, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 8).

Cuarta. - La preparación pedagógica virtual se relaciona con el desempeño en aula del docente, existiendo una correlacionan alta, conforme así lo demuestra el valor de ,678, encontrado al aplicar el coeficiente de Pearson, valor que es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 9).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. - El directivo de la Unidad Educativa, debe continuar trabajando en la preparación pedagógica virtual con el docente, haciendo uso de estrategias como el trabajo colegiado, talleres virtuales y GIAV, que están dando buenos resultados en cuanto a la planificación, el monitoreo, los compromisos asumidos, la retroalimentación, como las competencias y capacidades del docente.

Segunda. - Los docentes de la Unidad Educativa deben seguir fortaleciendo sus capacidades referidas a la planificación curricular que permita contar con un diagnóstico pedagógico real, que identifique las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, que les conlleve a la elaboración pertinente tanto de sus programaciones curriculares, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.

Tercera. - Los docentes, deben prestar la debida atención al uso adecuado de los materiales didácticos, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, que implique hacer uso de los conocimientos previos del estudiante, valiéndose de ellos para proponer nuevos aprendizajes, desarrollo de actividades motivadoras dentro del marco del Currículo Nacional, y tomando en cuenta el enfoque de la Evaluación formativa.

Cuarta. - El personal directivo debe continuar con la preparación pedagógica virtual al docente con la finalidad de fortalecer el desempeño en aula que implique la gestión de un clima adecuado para el aprendizaje, que garantice una convivencia democrática, que propicie el desarrollo de contenidos disciplinares, uso de estrategias, como de recursos para el aprendizaje y la práctica de la evaluación formativa.

REFERENCIAS

- Acuña, J. (2015). Retos de la formación docente ante las exigencias del Mundo Global. *Rev. AZ Educación y Cultura*. Nº 91 marzo 1 del 2015.
- Barrera, (2017). The Ecuadorian educational reality from a teaching perspective, Instituto Tecnológico Superior “Luis A. Martínez”, Ambato, Ecuador. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2629/3612>
- Barradas, M. (2014). Seguimiento de Egresados: Una excelente estrategia para garantizar una educación de calidad. *Bloomington*: Palibrio.
- Barbosa, J. (2017). Estudio Descriptivo sobre aprendizaje colaborativo en los procesos de formación con incorporación de TIC. *CvLac – RG*. http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000662658
- Brunner, J. (2016) Realidad mental y mundos posibles. *Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. <https://es.slideshare.net/psicolog/jerome-bruner-62751357>
- Cajiao, F. (2017) El ABC de la evaluación. <https://www.magisterio.com.co/articulo/el-abc-de-la-evaluacion>
- Cortés, D. (2016) Plan nacional colegio 10 TIC. <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/88356>
- Cortez, E. (2012). Evaluación de la Calidad Educativa. Madrid. España: *Editorial Colección Aula Abierta*.
- De Luca, M. P. (2020). Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. usos y paradojas. Análisis Carolina. serie: formación virtual. *Iberoamérica*.

<https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/06/AC-33.-2020.pdf>

Díaz, L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana Distrito de Iquitos 2016*. Perú: UNAP.

Díez, F. (2016). *Cambios emergentes en las concepciones y prácticas educativas de docentes que implementan la modalidad Blended Learning en la Universidad de los Andes*.
<http://repositorio.uniandes.edu.co/xmlui/handle/1992/9415>

Educación, M. D. (2016). *Secretaría de apoyo, seguimiento y regulación de la educación*. Obtenido de Secretaría de fundamentos educativos:
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf>

EduTEKA, (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica*.
<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/javeriana-estandares-tic>

Equipo Técnico de VVOB (2011). *Caminos pedagógicos hacia la calidad*. Quito-Ecuador: *Manthra Editores*.

Espinosa, G. (2014). *Desempeño Docente*.
<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11373/1/>

Flores, M. (2017). *Gestión Educativa y Desempeño Docente en el IST Amazónico de Tarapoto, San Martín, 2017*. Perú: UCV

García, K. C., Hermoza, H. G. (2017). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa Héroes de*

Illampu de Madre de Dios – 2016. (Tesis de grado). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú.
<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/229/004-1-7-002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, S. E. (2019). *Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3031/GARCIA%20LOARTE%20Susana%20Ebelith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*, Sexta edición, México.
http://docs.wixstatic.com/ugd/986864_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eecea8fa3.pdf

Luján, B. y Olivares, H. (2018). *Gestión educativa en instituciones de educación básica regular*, 2018. Perú: UCT.

Marcial, D. (2018). "Fuentes de presión laboral y satisfacción laboral en docentes de universidades estatales y universidades privadas de Lima Metropolitana". *Obtenido de Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
http://www.cybertesis.edu.pe/sdx/sisbib/envoi?dest=file:/d:/cybertesis/tesis/production/sisbib/2007/alvarez_fd/xml/./pdf/alvarez_fd.pdf&type=application/pdf.

Martínez, S. y Lavín, J. (2017). *Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México.

- Martínez, G., Guevara, A., y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Mellado, M. (2019). Acompañamiento Pedagógico como Estrategia de Desarrollo Profesional Docente. *Centro de Liderazgo Educativo*. Chile.
- MINEDU/UNESCO (2017). *Una Mirada a la profesión docente en el Perú: Docentes, docentes en el servicio y formadores de docentes*. [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5711/Una%20Mirada%20a%20la%20profesión%20docente%20en%20el%20Perú%20futuros%20docentes%2C%20docentes%20en%20servicio%20y%20formadores%20de%20docentes.pdf? Sequence = 1 & isAll](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5711/Una%20Mirada%20a%20la%20profesión%20docente%20en%20el%20Perú%20futuros%20docentes%2C%20docentes%20en%20servicio%20y%20formadores%20de%20docentes.pdf?Sequence=1&isAll)
- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño Directivo. Lima. Perú. <https://es.slideshare.net/cabrejos123/marco-de-buen-desempeo-del-directivo-29298841?cv=1>
- MINEDUC (2020). *Plan Educativo: aprendamos juntos en casa*. Quito, Ecuador. <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2020/05/Plan-Educativo-Aprendamos-Juntos-en-casa.pdf>
- Moreno, J. (2014). *Modelo de evaluación para valorar el cambio en las prácticas docentes con TIC*. en línea. <http://revistas.uis.edu.co/index.php/revistauisingenierias/article/view/7-22/4629>
- ONU (2017). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Objetivo 4. en línea. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- OREALC / UNESCO, (2019). *Perspectivas sobre las políticas docentes en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas de la Estrategia Regional sobre Docentes de OREALC / UNESCO 2011-2016*.

- Orellana, G.; Ramón, M.; y Bossio, S. (2018). “*Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación*”.
http://www.dialogosfelafacs.net/descargas/APP_EJE2_Peru%20%20Orellana,%20Lulluy,%20Bossio.pdf
- Ortiz, M. E. (2017). *La formación y el trabajo docente en el Ecuador, Quito*.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14919/1/La%20formacion%20y%20el%20trabajo%20docente%20en%20el%20Ecuador.pdf>
- Oña, L. M., Rojas, C. D. (2017). *Estándares de desempeño docente*. (Tesis de grado). Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga – Ecuador.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3898/1/T-UTC-0454.pdf>
- Opazo, (2015). Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. *Un estudio de caso*. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- PEN (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. El reto de la ciudadanía plena, Lima, Perú.
<http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Pulfer, D. (2014). *Políticas tic en los sistemas educativos de américa latina*. Prólogo en Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina. en línea.
http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/siteal_informe_2014_politicas_tic.pdf
- Saravia, G. (2019). *Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica del Instituto Superior Público San Francisco de Asís de Chincha – 2017*.

Universidad Cesar Vallejo.

- Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades A virtual pedagogical model centered on E-activities. RED. *Revista de Educación a Distancia*. Núm. 53. <https://www.um.es/ead/red/53/silva.pdf>
- Tamayo. M. (2003). El proceso de la investigación científica, incluye evaluación y administración de proyectos de investigación, México. <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- UNESCO. (2016). *Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa*. Una propuesta de cambio centrada en el aprendizaje para todos. en línea. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002451/245115S.pdf>
- UNESCO (2015). El derecho humano a la educación. Compromisos Adquiridos por los Gobiernos para asegurar el derecho humano a la educación, *Agenda 21*. [http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-internationalagenda/right-to-education /](http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-internationalagenda/right-to-education/)
- Vásconez, N. D. R. (2019). *El desempeño profesional del docente y su incidencia en el aprendizaje de los niños de 4 años de la institución "Darío - C-Guevara" del sector rural, parroquia san José del Tambo provincia de Bolívar, periodo 2018 - 2019*. (Tesis de grado). Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Guayaquil, Ecuador. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2646/1/T-ULVR-2442.pdf>
- Vásquez, G. (2015). El gerente educativo, constructor de la calidad educativa. *Manizales Colombia: UNAC*.

ANEXOS

Anexo 5. Operacionalización de la variable.

V1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Preparación pedagógica virtual	De acuerdo con MINEDU (2020) Es el proceso a cargo del personal directivo para a través de diversas estrategias que promuevan el intercambio de experiencias y orientación pertinente, se fortalezcan las capacidades de los docentes que forman parte de las necesidades encontradas en la observación de la práctica pedagógica del docente.	La preparación pedagógica virtual, se operacionaliza a través de la aplicación de un cuestionario dirigido a los docentes con la finalidad de recoger información referida a las dimensiones.	Trabajo colegiado	Planificación de las reuniones. Monitoreo pedagógico. Compromisos asumidos. La retroalimentación. Competencias y capacidades.	Escala ordinal
			Talleres virtuales	Rutas metodológicas. Materiales. Retroalimentación. Satisfacción de participantes. Logros y dificultades. Retos y demandas. Calidad del docente.	
			Grupos de inter aprendizaje.	Herramientas virtuales. Prioridades formativas. Acompañamiento.	

				Retroalimentación a los docentes. Reflexión crítica. Ideas fuerza. Calidad del docente.	
V2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de enseñanza docente	De acuerdo con Ortiz (2017), se constituyen en las actuaciones observables durante el desarrollo de la práctica pedagógica referida al manejo de los procesos pedagógicos que plantea en los tres momentos del proceso de enseñanza como de los procesos didácticos que trabaja correspondientes a las áreas académicas en el	La calidad de enseñanza docente se operacionaliza a través de la aplicación de un cuestionario a los docentes con el propósito de recabar información referida a la planificación del docente, uso de	Planificación curricular.	Diagnóstico pedagógico. Necesidades de aprendizaje. Programaciones curriculares Unidades didácticas. Sesiones de aprendizaje. Planificación curricular.	Escala ordinal
			Uso de materiales didácticos.	Enseñanza aprendizaje. Conocimientos previos. Nuevos aprendizajes. Actividades. Currículo Nacional.	

	proceso de aprendizaje de los estudiantes.	materiales educativos y desempeño en el aula.		Evaluación formativa.	
			Desempeño en aula.	Clima para el aprendizaje. Convivencia democrática. Contenidos disciplinares. Uso de estrategias. Recursos para el aprendizaje. Evaluación formativa.	

Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN CUESTIONARIO / PREPARACIÓN PEDAGÓGICA VIRTUAL

ESTIMADO COLEGAS:

Para saludarle afectuosamente y expresarle que el presente cuestionario tiene como finalidad recoger información de suma importancia dentro de la ejecución de un estudio de investigación científica referido a la preparación pedagógica virtual de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador. En tal sentido, se le agradece por su participación, que será de manera anónima.

En tal sentido, cabe indicarle que debe marcar con una (X) en el recuadro que considere pertinente conforme a la escala de valoración.

Escala de valoración				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

N°	Ítems por dimensión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
	Dimensión: Trabajo colegiado					
1	¿Para el desarrollo del trabajo colegiado se coordina con los docentes la planificación de las reuniones?					
2	¿Para el desarrollo del trabajo colegiado, se toma en cuenta las necesidades del docente					

	recogidas en el monitoreo pedagógico?					
3	¿Se brinda asesoría reflexiva al docente durante el trabajo colegiado, a partir de las evidencias recogidas en el monitoreo?					
4	¿El trabajo colegiado que se realiza con los docentes toma en cuenta los compromisos asumidos en la reunión anterior?					
5	¿La retroalimentación considerada en las reuniones de trabajo colegiado con los docentes se ejecuta a partir del análisis de los nudos críticos?					
6	¿Las reuniones de trabajo colegiado cuentan con un propósito en función de las competencias y capacidades del docente?					
N°	Dimensión: Talleres virtuales	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
7	¿Los talleres virtuales consideran la planificación y socialización de las rutas metodológicas?					
8	¿Antes de la ejecución de los talleres virtuales se promueve la lectura anticipada de los materiales a trabajar?					
9	¿Durante el desarrollo de los talleres virtuales se evidencia la					

	absolución de preguntas y la retroalimentación?					
10	¿Al término de los talleres virtuales se considera la aplicación de un cuestionario para recoger el grado de satisfacción de los participantes?					
11	¿Durante el desarrollo del taller virtual se identifican logros y dificultades de los docentes?					
12	¿Al término del taller virtual se plantean retos y demandas para el siguiente taller?					
13	¿Al término del taller virtual se proponen compromisos para la mejora de la calidad del docente?					
N°	Dimensión: Grupos de inter aprendizaje	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
14	¿Antes de la ejecución del GIAV se proponen las formas de organización y comunicación a través de las herramientas virtuales?					
15	¿Antes de la ejecución del GIAV se identifican las demandas y necesidades de formación de los docentes para establecer prioridades formativas?					
16	¿Al tomar conocimiento sobre las necesidades en el desempeño pedagógico del docente, se brinda					

	acompañamiento sobre las dificultades en los GIAV?					
17	¿El desarrollo de los GIAV considera la evaluación formativa y retroalimentación a los docentes?					
18	¿Los GIAV promueven la reflexión crítica de los docentes en el desarrollo de las temáticas?					
19	¿Durante el desarrollo del GIAV se establecen las ideas fuerza de manera conjunta?					
20	¿Al termino del GIAV se proponen compromisos para la mejora de la calidad del docente?					

Anexo 7. Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO PREPARACIÓN PEDAGÓGICA VIRTUAL

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Encuesta
2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
3. **Lugar:** Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador
4. **Forma de aplicación:** Virtual (Dirigida).
5. **Fecha de aplicación:** 08-11-2020
6. **Autora:** Berrones Méndez, Rosa Jessenia
7. **Año:** 2020
8. **Medición:** Gestión del director
9. **Adaptación:** Autoría propia
10. **Administración:** A docentes
11. **Tiempo de aplicación:** entre 25 y 30 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Identificar el nivel de preparación pedagógica de tipo virtual que reciben los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador durante el año escolar 2020

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ **Trabajo colegiado**
 - Planificación de las reuniones.
 - Monitoreo pedagógico.
 - Compromisos asumidos.
 - La retroalimentación.
 - Competencias y capacidades.
- ✓ **Talleres virtuales**
 - Rutas metodológicas.
 - Materiales.

Retroalimentación.
Satisfacción de participantes.
Logros y dificultades.
Retos y demandas.
Calidad del docente.

✓ **Grupos de inter aprendizaje**

Herramientas virtuales.
Prioridades formativas.
Acompañamiento.
Retroalimentación a los docentes.
Reflexión crítica.
Ideas fuerza.
Calidad del docente.

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario para indagar sobre la preparación pedagógica de tipo virtual que reciben los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador durante el año escolar 2020, consta de 20 ítems, de los cuales 6 corresponde a la dimensión **Trabajo colegiado**, 7 para la dimensión **Talleres virtuales**, y 7 para la dimensión **Grupos de inter aprendizaje**.
2. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco valoraciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios: 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre.

Los niveles de la preparación pedagógica de tipo virtual, se califica como:

- Regular
- Bueno
- Excelente

Rangos= Valor máximo - Valor mínimo/3 =**100-20=80/3=26**

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, laptop, calculadora.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la preparación pedagógica de tipo virtual y de sus dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Inadecuada	Poco Aceptable	Aceptable
TRABAJO COLEGIADO	6	6 - 14	15 - 22	23 – 30
TALLERES VIRTUALES	7	7 - 16	17 - 26	27 – 35
GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE	7	7 - 16	17 - 26	27 – 35
PREPARACIÓN PEDAGÓGICA DE TIPO VIRTUAL	20	20 - 46	47 - 73	74 – 100

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DE ENSEÑANZA DOCENTE

ESTIMADO COLEGAS:

Para saludarle afectuosamente y expresarle que el presente cuestionario tiene como finalidad recoger información de suma importancia dentro de la ejecución de un estudio de investigación científica referido a la calidad de la enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador. En tal sentido, se le agradece por su participación, que será de manera anónima.

En tal sentido, cabe indicarle que debe marcar con una (X) en el recuadro que considere pertinente conforme a la escala de valoración.

N°	Ítems por dimensión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
	Dimensión: Planificación curricular					
1	¿Se promueve la participación del docente de la Unidad Educativa en la elaboración del diagnóstico pedagógico?					
2	¿El docente de la Unidad Educativa tiene conocimiento sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?					
3	¿El docente de la Unidad Educativa cuenta con programaciones curriculares de año?					

4	¿El docente de la Unidad Educativa elabora las unidades didácticas?					
5	¿El docente de la Unidad Educativa elabora sesiones de aprendizaje?					
6	¿El docente de la Unidad Educativa incorpora los propósitos de aprendizaje en su planificación curricular?					
N°	Ítems por dimensión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
	Dimensión: Uso de materiales didácticos					
7	¿Utiliza material audiovisual en sus actividades de enseñanza aprendizaje?					
8	¿Considera que el material audiovisual es adecuado para el desarrollo de las actividades de aprendizaje?					
9	¿Cree usted que el material audiovisual permite recabar conocimientos previos del estudiante?					
10	¿Considera que el material audiovisual favorece el logro de nuevos aprendizajes?					
11	¿Cree usted que los materiales audiovisuales pueden ser utilizados en diferentes actividades?					

12	¿El Currículo Nacional propone el uso de material audiovisual?					
13	¿Utiliza material audiovisual durante el desarrollo de evaluación formativa?					
N°	Dimensión: Desempeño en aula	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
14	¿El docente de la Unidad Educativa promueve un clima propicio para el aprendizaje?					
15	¿El docente de la Unidad Educativa crea un clima propicio para la convivencia democrática?					
16	¿El docente de la Unidad Educativa genera un clima propicio para la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones?					
17	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?					
18	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio del uso de estrategias?					
19	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio de los recursos pertinentes, para el aprendizaje?					

20	¿El docente de la Unidad Educativa evalúa formativamente el aprendizaje de sus estudiantes?					
----	---	--	--	--	--	--

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO
CALIDAD DE ENSEÑANZA DOCENTE

I.- DATOS INFORMATIVOS:

12. **Técnica:** Encuesta
13. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
14. **Lugar:** Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador
15. **Forma de aplicación:** Virtual (Dirigida).
16. **Fecha de aplicación:** 08-11-2020
17. **Autora:** Berrones Méndez, Rosa Jessenia
18. **Año:** 2020
19. **Medición:** Preparación del docente
20. **Adaptación:** Autoría propia
21. **Administración:** A docentes
22. **Tiempo de aplicación:** entre 25 y 30 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Identificar el nivel de la calidad de enseñanza con el que cuentan los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador durante el año escolar 2020

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ **Planificación curricular**
 - Diagnóstico pedagógico.
 - Necesidades de aprendizaje.
 - Programaciones curriculares
 - Unidades didácticas.
 - Sesiones de aprendizaje.
 - Planificación curricular.

- ✓ **Uso de materiales didácticos**

Enseñanza aprendizaje.
Conocimientos previos.
Nuevos aprendizajes.
Actividades.
Currículo Nacional.
Evaluación formativa.

✓ **Desempeño en aula**

Clima para el aprendizaje.
Convivencia democrática.
Contenidos disciplinares.
Uso de estrategias.
Recursos para el aprendizaje.
Evaluación formativa.

IV.-INSTRUCCIONES:

3. El Cuestionario para indagar sobre la enseñanza con el que cuentan los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador, consta de 20 ítems, de los cuales 6 corresponde a la dimensión **Planificación curricular**, 7 para la dimensión **Uso de materiales didácticos**, y 7 para la dimensión **Desempeño en aula**.

4. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco valoraciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios: 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre.

Los niveles de la preparación pedagógica de tipo virtual, se califica como:

- Regular
- Bueno
- Excelente

Rangos= Valor máximo - Valor mínimo/3 =**100-20=80/3=26**

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, laptop, calculadora.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la calidad de enseñanza docente y de sus dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Inadecuada	Poco Aceptable	Aceptable
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	6	6 - 14	15 - 22	23 – 30
USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS	7	7 - 16	17 - 26	27 – 35
DESEMPEÑO EN AULA	7	7 - 16	17 - 26	27 – 35
CALIDAD DE ENSEÑANZA DOCENTE	20	20 - 46	47 - 73	74 – 100

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Preparación pedagógica virtual	,181	28	,019	,954	28	,250
Calidad de enseñanza	,204	28	,004	,921	28	,037
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Para la presente prueba, debemos tener presente que como la muestra corresponde a 28 sujetos y es menor que 50, tomamos en cuenta la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, y como la significancia para la primera variable es de 0,250, siendo mayor que 0,05, entonces los datos son normales, por consiguiente, se optó por aplicar la prueba de correlación de Pearson.

Anexo 8. Validación de instrumentos.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la preparación pedagógica virtual.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la preparación pedagógica virtual de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Puestas Chunga César Augusto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magíster: César Augusto Puestas Chunga
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
PREPARACIÓN PEDAGÓGICA VIRTUAL	DIMENSION: TRABAJO COLEGIADO	Planificación de las reuniones.	¿Para el desarrollo del trabajo colegiado se coordina con los docentes la planificación de las reuniones?						X			X		X		X		
		Monitoreo pedagógico.	¿Para el desarrollo del trabajo colegiado, se toma en cuenta las necesidades del docente recogidas en el monitoreo pedagógico?							X		X		X				
			¿Se brinda asesoría reflexiva al docente durante el trabajo colegiado, a partir de las evidencias recogidas en el monitoreo?							X		X		X				
		Compromisos asumidos.	¿El trabajo colegiado que se realiza con los docentes toma en cuenta los compromisos asumidos en la reunión anterior?							X		X		X				
		La retroalimentación .	¿La retroalimentación considerada en las reuniones de trabajo colegiado con los docentes se ejecuta a partir del análisis de los nudos críticos?							X		X		X				

		Competencias y capacidades.	¿Las reuniones de trabajo colegiado cuentan con un propósito en función de las competencias y capacidades del docente?								X		X		X		
DIMENSION: TALLERES VIRTUALES		Rutas metodológicas.	¿Los talleres virtuales consideran la planificación y socialización de las rutas metodológicas?								X		X		X		
		Materiales.	¿Antes de la ejecución de los talleres virtuales se promueve la lectura anticipada de los materiales a trabajar?								X		X		X		
		Retroalimentación.	¿Durante el desarrollo de los talleres virtuales se evidencia la absolución de preguntas y la retroalimentación?								X		X		X		
		Satisfacción de participantes.	¿Al término de los talleres virtuales se considera la aplicación de un cuestionario para recoger el grado de satisfacción de los participantes?								X		X		X		
		Logros y dificultades.	¿Durante el desarrollo del taller virtual se identifican logros y dificultades de los docentes?								X		X		X		
		Retos y demandas.	¿Al término del taller virtual se plantean retos y demandas para el siguiente taller?								X		X		X		
		Calidad del docente.	¿Al término del taller virtual se proponen compromisos para la mejora de la calidad del docente?								X		X		X		
DIMENSION: GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE		Herramientas virtuales.	¿Antes de la ejecución del GIAV se proponen las formas de organización y comunicación a través de las herramientas virtuales?								X		X		X		
		Prioridades formativas.	¿Antes de la ejecución del GIAV se identifican las demandas y necesidades de formación de los docentes para establecer prioridades formativas?								X		X		X		

		Acompañamiento	¿Al tomar conocimiento sobre las necesidades en el desempeño pedagógico del docente, se brinda acompañamiento sobre las dificultades en los GIAV?								X		X		X		
		Retroalimentación a los docentes.	¿El desarrollo de los GIAV considera la evaluación formativa y retroalimentación a los docentes?								X		X		X		
		Reflexión crítica.	¿Los GIAV promueven la reflexión crítica de los docentes en el desarrollo de las temáticas?								X		X		X		
		Ideas fuerza.	¿Durante el desarrollo del GIAV se establecen las ideas fuerza de manera conjunta?								X		X		X		
		Calidad del docente.	¿Al término del GIAV se proponen compromisos para la mejora de la calidad del docente?								X		X		X		

Magíster: César Augusto Puentes Chunga
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la calidad de la enseñanza del docente.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la calidad de la enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Puescas Chunga César Augusto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magíster: César Augusto Puescas Chunga
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACION

TÍTULO DE LA TESIS: Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PREPARACIÓN PEDAGÓGICA VIRTUAL	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Diagnóstico pedagógico.	¿Se promueve la participación del docente de la Unidad Educativa en la elaboración del diagnóstico pedagógico?						X			X		X					
		Necesidades de aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa tiene conocimiento sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?									X		X		X			
		Programaciones curriculares	¿El docente de la Unidad Educativa cuenta con programaciones curriculares de año?									X		X		X			
		Unidades didácticas.	¿El docente de la Unidad Educativa elabora las unidades didácticas?									X		X		X			
		Sesiones de aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa elabora sesiones de aprendizaje?									X		X		X			
		Planificación curricular.	¿El docente de la Unidad Educativa incorpora los propósitos de aprendizaje en su planificación curricular?									X		X		X			

DIMENSION: USO DE MATERIALES DIDACTICOS	Enseñanza aprendizaje.	¿Utiliza material audiovisual en sus actividades de enseñanza aprendizaje?								X		X		X		X		
		¿Considera que el material audiovisual es adecuado para el desarrollo de las actividades de aprendizaje?										X		X		X		
	Conocimientos previos.	¿Cree usted que el material audiovisual permite recabar conocimientos previos del estudiante?										X		X		X		
	Nuevos aprendizajes.	¿Considera que el material audiovisual favorece el logro de nuevos aprendizajes?										X		X		X		
	Actividades.	¿Cree usted que los materiales audiovisuales pueden ser utilizados en diferentes actividades?										X		X		X		
	Currículo Nacional.	¿El Currículo Nacional propone el uso de material audiovisual?										X		X		X		
	Evaluación formativa.	¿Utiliza material audiovisual durante el desarrollo de evaluación formativa?										X		X		X		
DIMENSION: DESEMPEÑO EN AULA	Clima para el aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa promueve un clima propicio para el aprendizaje?								X		X		X		X		
	Convivencia democrática.	¿El docente de la Unidad Educativa crea un clima propicio para la convivencia democrática?										X		X		X		
		¿El docente de la Unidad Educativa genera un clima propicio para la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones?										X		X		X		
	Contenidos disciplinares.	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?										X		X		X		
	Uso de estrategias.	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio del uso de estrategias?										X		X		X		

		Recursos para el aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio de los recursos pertinentes, para el aprendizaje?								X		X		X		
		Evaluación formativa.	¿El docente de la Unidad Educativa evalúa formativamente el aprendizaje de sus estudiantes?								X		X		X		

□

Magíster: César Augusto Puestas Chunga
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la preparación pedagógica virtual.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la preparación pedagógica virtual de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.



DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Luis Herrera Montero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magíster: José Luis Herrera Montero 
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PREPARACION PEDAGOGICA VIRTUAL	DIMENSIÓN: TRABAJO COLEGIADO	Planificación de las reuniones.	¿Para el desarrollo del trabajo colegiado se coordina con los docentes la planificación de las reuniones?						X			X		X					
		Monitoreo pedagógico.	¿Para el desarrollo del trabajo colegiado, se toma en cuenta las necesidades del docente recogidas en el monitoreo pedagógico?								X		X		X				
			¿Se brinda asesoría reflexiva al docente durante el trabajo colegiado, a partir de las evidencias recogidas en el monitoreo?									X		X		X			
		Compromisos asumidos.	¿El trabajo colegiado que se realiza con los docentes toma en cuenta los compromisos asumidos en la reunión anterior?									X		X		X			
		La retroalimentación .	¿La retroalimentación considerada en las reuniones de trabajo colegiado con los docentes se ejecuta a partir del análisis de los nudos críticos?									X		X		X			

		Competencias y capacidades.	¿Las reuniones de trabajo colegiado cuentan con un propósito en función de las competencias y capacidades del docente?								X		X		X		
DIMENSION: TALLERES VIRTUALES		Rutas metodológicas.	¿Los talleres virtuales consideran la planificación y socialización de las rutas metodológicas?								X		X		X		
		Materiales.	¿Antes de la ejecución de los talleres virtuales se promueve la lectura anticipada de los materiales a trabajar?								X		X		X		
		Retroalimentación.	¿Durante el desarrollo de los talleres virtuales se evidencia la absolución de preguntas y la retroalimentación?								X		X		X		
		Satisfacción de participantes.	¿Al término de los talleres virtuales se considera la aplicación de un cuestionario para recoger el grado de satisfacción de los participantes?							X		X		X			
		Logros y dificultades.	¿Durante el desarrollo del taller virtual se identifican logros y dificultades de los docentes?							X		X		X			
		Retos y demandas.	¿Al término del taller virtual se plantean retos y demandas para el siguiente taller?							X		X		X			
		Calidad del docente.	¿Al término del taller virtual se proponen compromisos para la mejora de la calidad del docente?							X		X		X			
										X							
DIMENSION: GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE		Herramientas virtuales.	¿Antes de la ejecución del GIAV se proponen las formas de organización y comunicación a través de las herramientas virtuales?								X		X		X		
		Prioridades formativas.	¿Antes de la ejecución del GIAV se identifican las demandas y necesidades de formación de los docentes para establecer prioridades formativas?								X		X		X		

		Acompañamiento	¿Al tomar conocimiento sobre las necesidades en el desempeño pedagógico del docente, se brinda acompañamiento sobre las dificultades en los GIAV?								X		X		X		
		Retroalimentación a los docentes.	¿El desarrollo de los GIAV considera la evaluación formativa y retroalimentación a los docentes?								X		X		X		
		Reflexión crítica.	¿Los GIAV promueven la reflexión crítica de los docentes en el desarrollo de las temáticas?								X		X		X		
		Ideas fuerza.	¿Durante el desarrollo del GIAV se establecen las ideas fuerza de manera conjunta?								X		X		X		
		Calidad del docente.	¿Al término del GIAV se proponen compromisos para la mejora de la calidad del docente?								X		X		X		



Magíster: José Luis Herrera Montero

EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la calidad de la enseñanza del docente.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la calidad de la enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.


DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Luis Herrera Montero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magíster: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR


MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PREPARACIÓN PEDAGÓGICA VIRTUAL	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Diagnóstico pedagógico.	¿Se promueve la participación del docente de la Unidad Educativa en la elaboración del diagnóstico pedagógico?						X			X		X		X			
		Necesidades de aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa tiene conocimiento sobre las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?									X		X		X			
		Programaciones curriculares	¿El docente de la Unidad Educativa cuenta con programaciones curriculares de año?									X		X		X			
		Unidades didácticas.	¿El docente de la Unidad Educativa elabora las unidades didácticas?									X		X		X			
		Sesiones de aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa elabora sesiones de aprendizaje?									X		X		X			
		Planificación curricular.	¿El docente de la Unidad Educativa incorpora los propósitos de aprendizaje en su planificación curricular?									X		X		X			

DIMENSION: USO DE MATERIALES DIDÁCTICOS	Enseñanza aprendizaje.	¿Utiliza material audiovisual en sus actividades de enseñanza aprendizaje?									X		X		X				
		¿Considera que el material audiovisual es adecuado para el desarrollo de las actividades de aprendizaje?										X		X		X			
	Conocimientos previos.	¿Cree usted que el material audiovisual permite recabar conocimientos previos del estudiante?										X		X		X			
	Nuevos aprendizajes.	¿Considera que el material audiovisual favorece el logro de nuevos aprendizajes?										X		X		X			
	Actividades.	¿Cree usted que los materiales audiovisuales pueden ser utilizados en diferentes actividades?										X		X		X			
	Currículo Nacional.	¿El Currículo Nacional propone el uso de material audiovisual?										X		X		X			
	Evaluación formativa.	¿Utiliza material audiovisual durante el desarrollo de evaluación formativa?										X		X		X			
DIMENSION: DESEMPEÑO EN AULA	Clima para el aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa promueve un clima propicio para el aprendizaje?										X		X		X			
	Convivencia democrática.	¿El docente de la Unidad Educativa crea un clima propicio para la convivencia democrática?										X		X		X			
		¿El docente de la Unidad Educativa genera un clima propicio para la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones?											X		X		X		
	Contenidos disciplinares.	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?											X		X		X		
	Uso de estrategias.	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio del uso de estrategias?											X		X		X		

		Recursos para el aprendizaje.	¿El docente de la Unidad Educativa conduce el proceso de enseñanza con dominio de los recursos pertinentes, para el aprendizaje?								X		X		X		
		Evaluación formativa.	¿El docente de la Unidad Educativa evalúa formativamente el aprendizaje de sus estudiantes?								X		X		X		



Magíster: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR

Anexo 9. Matriz de consistencia.

TEMA	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.	<u>Problema General</u> ¿Cuál es la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020?	<u>Objetivo General</u> Determinar la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.	<u>Hipótesis General</u> La preparación pedagógica virtual se relaciona con la calidad de enseñanza del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.	Tipo de Investigación: Es de tipo no experimental. Enfoque Cuantitativo. Diseño de Investigación:
Diego Noboa, Ecuador 2020.	<u>Problemas Específicos</u> 1) ¿De qué manera se relaciona la preparación pedagógica virtual y la planificación curricular del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020?	<u>Objetivos Específicos</u> 1) Identificar la relación entre la preparación pedagógica virtual y la planificación curricular del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.	<u>Hipótesis Específicas</u> 1) La preparación pedagógica virtual se relaciona con la planificación curricular del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.	Alcance temporal: Transversal Niveles: Descriptivo correlacional. Población: 28 docentes.

<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>2) ¿Cómo se relaciona la preparación pedagógica virtual y el uso de materiales didácticos del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020?</p>	<p><u>Objetivos Específicos</u></p> <p>2) Precisar la relación entre la preparación pedagógica virtual y el uso de materiales didácticos del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.</p>	<p><u>Hipótesis Específicas</u></p> <p>2) La preparación pedagógica virtual se relaciona con el uso de materiales didácticos del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.</p>	<p>Muestra: censal</p>
<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>3) ¿Cuál es la relación entre la preparación pedagógica virtual y el desempeño en aula del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020?</p>	<p><u>Objetivos Específicos</u></p> <p>3) Establecer la relación entre la preparación pedagógica virtual y el desempeño en aula del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.</p>	<p><u>Hipótesis Específicas</u></p> <p>3) La preparación pedagógica virtual se relaciona con el desempeño en aula del docente de la Unidad Educativa Presidente Diego Noboa, Ecuador 2020.</p>	

Anexo 10. Autorización de aplicación del instrumento por la autoridad educativa.

Naranjito, 4 de agosto del 2020

Señora:

MSc. Alicia Margarita Ordoñez Castañeda

RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "PRESIDENTE DIEGO NOBOA"

Estimada rectora:

Pongo en conocimiento a usted mi interés de realizar durante el periodo lectivo 2020-2021, una investigación en el marco de mi tesis de maestría la cual ha sido aceptada por el Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús que inicialmente se titulará Preparación pedagógica virtual en la calidad de enseñanza de los docentes.

El objetivo central de mi informe de investigación es determinar la relación que existe entre la preparación pedagógica virtual y la calidad de enseñanza del docente, de esta manera damos a conocer a la comunidad educativa como precisar la relación entre la preparación pedagógica virtual y el uso de materiales didácticos del docente.

En el proceso de elaboración del informe de investigación se guardará en todo momento la privacidad necesaria para salvaguardar la identidad de los sujetos estudiados.

Por todo ellos solicito su autorización para desarrollar este estudio y me gustaría contar con su colaboración, así como con la del resto de la comunidad educativa, para el desarrollo de esta investigación, en lo que pudiese resultar necesario.

Sin otro particular, me despido atentamente:


Rosa Jessenia Berrones Méndez
Maestrante