



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Resiliencia en Colaboradores Dependientes e Independientes
víctimas de la pandemia de Empresas de Calzado - El Porvenir,
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Núñez Huamán, Sheyla del Pilar (ORCID: 0000-0001-8453-8155)

Silva Pérez, Elder Eddy (ORCID: 0000-0003-1710-5741)

ASESORA:

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Organizacional

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Yo Elder Eddy Silva Pérez, dedico a Dios y a mis padres, hermana y familiares, por haber sido los pilares de mi formación en el transcurso de esta hermosa carrera profesional. Además de todas las personas que son especiales y que me acompañaron en toda esta etapa, conduciéndome a una formación de ser un buen ser humano y sobre todo un buen profesional.

Yo, Sheyla del Pilar Nuñez Huamán, dedico y agradezco a mi madre Rocío del Pilar Huamán Miranda que a pesar de la distancia me apoyo en toda mi formación académica y a lo largo de mi vida, así mismo a mi abuelita Yolanda Miranda Moreno por ser parte de mi crecimiento personal y a mi abuelito Jack Castillo Beltrán por su ánimo en mi formación y a mis seres queridos que me hicieron un buen ser humano y profesional.

Agradecimiento

Queremos expresar un sincero agradecimiento a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de aprender a desarrollar cualidades y habilidades que nos han permitido ser parte de nuestra formación académica, para así concluir como profesionales de la salud mental.

También agradecemos a nuestras asesoras de tesis por brindarnos su tiempo, conocimientos y enseñanzas, además de su paciencia y ánimo para el desarrollo de nuestra investigación.

Finalmente, a los colaboradores de las empresas de calzado del distrito del Porvenir, por permitirnos su tiempo, colaboración, espacio y facilidades para ser partícipes de nuestra investigación.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestre, unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	18
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES.....	21
REFERENCIAS	22
ANEXOS	28

Índice de Tablas

TABLA 1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS COLABORADORES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES VÍCTIMAS DE LA PANDEMIA DE EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021.....	12
TABLA 2. DIFERENCIA DEL INSTRUMENTO DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES DE EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021	16
Tabla 3. DIFERENCIA EN LAS DIMENSIONES DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE COVID - 19 EN EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021	17
TABLA 4. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	28
TABLA 5. DIMENSIONES SEGÚN SU MEDIA DEL INSTRUMENTO DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES DE EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021.....	29
TABLA 6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO SEGÚN SU MEDIA DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMA DE LA PANDEMIA DE COVID - 19 EN LAS EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021	30

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar si existe diferencia en el nivel de resiliencia entre los colaboradores dependientes e independientes, víctimas o no de la pandemia de empresas de calzado. La población estuvo conformada por los colaboradores dependiente e independientes de las empresas de calzado del distrito El Porvenir, siendo un total de 211 participantes. Se realizó un muestreo no probabilístico. La técnica que se usó fue la entrevista y la ficha de recolección de datos. Dentro de los resultados se verifica, que sí existen diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones de la resiliencia entre ambos grupos de colaboradores, observándose mayor presencia de la variable en los que no han sido víctimas de Covid - 19.

Palabras clave: Resiliencia, colaboradores, víctimas, pandemia, Covid - 19.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine if there is a difference in the level of resilience between the dependent and independent collaborators who are victims or not of the pandemic of footwear companies. The population was made up of dependent and independent collaborators of the El Porvenir district shoe companies, with a total of 211 participants. A non-probability sampling was carried out. The technique used was the interview and the data collection sheet. Within the results it is verified that there are statistically significant differences in all dimensions of resilience between both groups of collaborators, with a greater presence in those who have not been victims of Covid - 19

Keywords: Resilience, collaborators, victims, pandemic, Covid – 19.

I. INTRODUCCIÓN

Todos los seres humanos pasamos por distintas circunstancias tanto positivas como negativas, de igual forma no todos los seres humanos experimentan la misma reacción ante dichas circunstancias, dado que existe tipos de personalidades que no pueden mantener el control ante una situación adversa, generando momentos de angustia y desesperación, sin embargo, también están las personas que confrontan estas tragedias y lo toman como parte de su día a día, además de ir aprendiendo y reforzando su bienestar mental, siendo así personas resilientes, ya que la realidad adversa que estén viviendo no es significado de rendición, sino de una nueva oportunidad para innovar y salir con optimismo de estas adversidades.

Hoy en día gran parte de autores comparten una perspectiva constructivista sobre la resiliencia, siendo una característica propia de la persona que se va formando a raíz de la interacción social (Saavedra, 2005). Para Masten y Powell (2007) la resiliencia son patrones de adaptación ante adversidades y contextos de riesgo que tiene dos aspectos importantes la cual la persona está enfrentando de manera positiva y que ha superado el riesgo. Por otro lado, para Rutter (2007) resiliencia es la manera en que las personas reaccionan a las tensiones, en algunos casos suelen caer a pequeñas situaciones adversas, mientras que otras afrontarlas y tener éxito, a esto se le considera como resiliencia.

La resiliencia se da a través de un conjunto de factores internos y externos de la persona implicando el manejo emocional, afectivo, social que permiten hacer frente y así modificar la adversidad (Silas, 2008). Para Obando (2010) la resiliencia es una reorganización de la vida de la persona como construcción indispensable a lo largo de su vida.

Existe autores en donde refieren que la resiliencia tiene asociación con factores de protección, especialmente en momentos en que el ser humano especialmente donde la persona experimenta situaciones adversas y esas son precisamente las situaciones en donde la persona precisa una adecuada resiliencia, concluyendo de una manera positiva ante esa adversidad (García del Castillo

2012). Además de existir investigaciones que tienen como conclusión que la resiliencia tiene consecuencias dependiendo de las percepciones de estrés y sus niveles de asociación, dado que a más resiliencia el humano tiene menor nivel de estrés, es así que las personas aprenden a utilizar aspectos estratégicos que les permiten afrontar distintas acciones centro en la solución, manejando el estrés y disminuir las causas negativas o el aumento de las mismas, entonces estas personas son estratégicamente resilientes (Arrogante, Pérez y Aparicio, 2015; García, Salguero, Molinero, De la Vega Ruiz y Márquez, 2015; González y Arturch, 2015; Terzi, 2013).

Por lo tanto, las consecuencias en la resiliencia llegan ser de manera subjetiva y estando presentes en varios aspectos en diferentes estudios experimentales, donde las emociones que son positivas tienen una mejor autorregulación y obteniendo así mejores pronósticos de solución (Philippe, Lecours y BeaulieuPelletier, 2009). Las consecuencias de protegerse ayuda autorregular la resiliencia para que lleguen a ser positivos en los jóvenes y adultos, dado que ayuda a manejar parte de las emociones dentro de cada experiencia (García del Castillo y Dias, 2007). Así también se encuentra otras consecuencias que guardan relación entre la resiliencia con la emoción positiva, teniendo como apoyo al conjunto social del cual la persona busca apoyo en los distintos escenarios de confrontamiento (Omar, 2008) y el bienestar subjetivo asociado a la solución de conflictos (Steinhardt y Dolbier, 2008).

García y Domínguez (2013), refieren que la definición de resiliencia es muy amplia y por ende manifiestan que se ven reflejados en cuatro aspectos: Relación entre adaptabilidad y resiliencia, considerando a la resiliencia parte positiva en la adaptación ante un atentado de riesgo o debilidad (Werner y Smith, 2001), relación de las habilidades o capacidades con la resiliencia, siendo así las acciones que tiene el ser humano para solucionar los inconvenientes presentados en el transcurso de sus vidas (Lee y Cranford, 2008), fuerza en las causas y efectos de manera interna y externa, siendo estas la que mayormente se presentan en el día a día de las personas (Agaibi y Wilson, 2005) y la resiliencia es parte de un proceso de adaptación, son considerados resilientes dado que presentan interacción con

causas que llegan a activarse como parte de una enseñanza dinámica en las distintas actividades sociales (Infante, 2008).

Asimismo, es importante mencionar que para Hu, Zhang y Wang (2015), son tres los aspectos importantes que llegan a definir la resiliencia en la persona, indicando que el carácter es orientado (resiliencia), esto quiere decir que envuelve la efectividad del carácter propio que llega a contribuir al ser humano para que pueda hacer frente a las adversidades de manera positiva y así conseguir un resultado óptimo (Ong, Bergeman, Bisconti y Wallace, 2006), orientado al resultado, llega a ser cuando la resiliencia está sujeta a la diversión con sus resultados en el comportamiento de cada persona que se ayudan a recuperarse de manera positiva en la adversidad (Harvey y Delfabbro, 2004) y orientado al proceso, se tiene en consideración a la resiliencia dentro del transcurso activo de la persona, logrando la adaptación de manera activa, recuperándose rápidamente de las diferentes dificultades (Luthar y Zelazo, 2003).

La resiliencia llega a ser una de las principales características que tiene el ser humano, dado que es algo innato que se va desarrollando y transformando en el ambiente del entorno familiar y social, generando la necesidad de obtener espacios propios que sean positivos para lograr desarrollar sus fortalezas, emociones y sobre todo su estado de salud mental, como bien refiere Garmezy (1991) mencionando que la resiliencia llega a ser un proceso donde el ser humano afronta a eventos desagradables, estresantes y desafiantes, obteniendo habilidades de afrontamiento que en su momento desconocía y que fueron activados al contacto de dicha adversidad, teniendo como respuesta la capacidad de recuperación y de adaptación después de haberse activado dicho evento.

Por otro lado, se propone a la resiliencia como parte fundamental y la más adecuada para la adaptación social y psicosocial, siendo esta la más importante dentro del desarrollo, pero teniendo en cuenta que su máximo esplendor se da en la edad adulta, ya que el adulto es consciente de las herramientas que fue adquiriendo y mejorando dentro de su ciclo de vida y todo esto es a base de la calidad de vida que tuvo (Cortés, Flores, Gómez y Reyes, 2012).

Es importante mencionar que el adulto mayor tiene características propias que le permiten ser resiliente a distintos factores y por ende tienen dicha capacidad de confrontación a los factores adversos, tales como pueden ser de manera crítica, moderada o leve, pero al tener resiliencia tendría la capacidad de afrontar dichos eventos y evitar un posible mal psicológico dentro de su salud mental, como la pérdida de un ser querido, rechazo de factor económico, como de quedar desempleado (Jiménez, 2011). A pesar de lo mencionado, existen estudios que mencionan que a pesar lo sucedido con los distintos factores adversos, incluso siendo en algunas oportunidades extrema, peligrosas que podrían llevar a tener algún tipo de problema de forma traumática como una guerra, dado que estas personas pueden llegar a tener problemas psicológicos que llegarían a percutir a su vida social, pero por otro lado están los sujetos que se adaptan a las circunstancias y van tomando posiciones de calma, incluso desarrollan vitalidad y entusiasmo tomando dichos factores adversos con humor, este tipo de personas crean a base sus experiencias actividades que permiten mantener su mente ocupada en desarrollar cosas y situaciones de su propio interés, incluso sin dejar el deseo de seguir apoyando a los demás (García, y Domínguez, 2013); este es el proceso que hace diferente a un adulto que desarrolló su resiliencia a un adulto que no tuvo la capacidad de hacerlo, teniendo en cuenta que la resiliencia llega a ser algo significativo en el desarrollo mental y social del ser humano, en este caso ya de un adulto (Severina, 2017).

También este tipo de diferencias se da por la calidad de educación que llegan a recibir nuestros niños en sus centros educativos, además de no tener un control adecuado de enseñanza en los niveles, primarios, secundarios y hasta universitarios, caso contrario con los niños que pertenecen a una población con pocas dificultades económicas, sociales y educativas, pero la respuesta ante la resiliencia podría llegar a ser negativa, dado que esta se desarrolla con las dificultades que lleguen a presentarse dentro su desarrollo social y esto se conforma con los factores que lleguen a tener los niños, adolescentes o jóvenes obteniendo así su estado resiliente que servirá en cuanto sea adulto.

Según los estudios realizado por Grotberg (1996) han demostrado que entre 50% y 70% de las personas nacidas con situaciones adversas llegaron a desarrollar

sus proyectos de vida, llamándoles personas exitosas, esto significa que la resiliencia se encarga de distribuir los miedos y logros de las personas reflejando la manera de estos. Así mismo cabe recalcar que existen personas con más resiliencia que las otras, generando de manera desigual (Peña, 2009).

Por todo lo dicho es de suma importancia analizar qué tan resilientes son nuestros adultos antes este tipo de adversidades como por ejemplo una pandemia (Covid - 19) dado que no pueden desarrollar sus labores y muchos de ellos son responsables de la manutención de una familia.

Así mismo esta investigación se justifica a nivel teórico, ya que tiene como propósito conocer y comparar los niveles de resiliencia de los colaboradores; además de pretender reforzar y contribuir al análisis de la variable dando diferentes y nuevos puntos de vista del tema de investigación extendiendo el intelecto psicológico, sirviendo para futuras investigaciones.

A nivel práctico, este trabajo permitirá delimitar los niveles de resiliencia que los colaboradores poseen, además de llevar información válida y confiable a las empresas, ayudando a dar respuestas acerca de la situación de los colaboradores en relación a su capacidad para sobreponerse de situaciones adversas tanto como trabajadores dependientes como independientes.

A nivel metodológico contaremos con un estudio actualizado sobre una realidad poco estudiada. Permitiendo con ello obtener datos cuantitativos que nos orienten en relación al nivel de resiliencia de estos trabajadores.

A nivel social, facilitará información actualizada que será útil para que en un futuro se pueda realizar programas preventivos. Dirigidos a fortalecer la personalidad de los colaboradores.

Teniendo en cuenta la problemática de la investigación, nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Cuál es la diferencia en el nivel de resiliencia de colaboradores dependientes e independientes víctimas de la pandemia de empresas de calzado del distrito del Porvenir?

Como objetivo general nos planteamos; Determinar si existe diferencia en el nivel de resiliencia entre los colaboradores dependientes e independientes víctimas

de la pandemia de empresas de calzado del distrito del Porvenir. Así mismo como objetivos específicos buscamos establecer si existen diferencias entre las dimensiones de Resiliencia entre colaboradores dependientes e independientes, así como los que fueron víctimas y no víctimas de la pandemia Covid - 19 en las empresas de calzado del distrito del Porvenir.

Finalmente, como hipótesis general nos planteamos: Existe diferencia en el nivel de resiliencia entre los colaboradores dependientes e independientes víctimas de la pandemia de empresas de calzado del distrito del Porvenir.

II. MARCO TEÓRICO

En la actualidad en el Perú se registra dos tipos de colaboradores; colaboradores dependientes que son aquellos registrados de manera obligatoria en las empresas para cual laboran anotando sus remuneraciones, este tiempo de registro debe ser dentro de 72 horas. (MTPE, 2010) y colaboradores independientes que son colaboradores que no tienen un contrato de trabajo por lo tanto no están registrados o vinculados a una empresa siendo remunerados mediante honorarios o comisiones (Fabio, 2009).

Además, existen pocos trabajos de investigación con la temática de resiliencia ante un tipo de pandemia como para poder corroborar y por ende lograr comparar cuáles serían los aspectos que llegan a tener influencia en la sociedad de una manera preliminar ante la presencia de una situación complicada el momento que vivimos llega a ser una oportunidad para generar un panorama global que permitirá analizar y contrastar con lo que pueda llegar a suceder en toda Latinoamérica y en otros países respecto a la resiliencia en los colaboradores del sector calzado.

Por otro lado existen estudios que utilizan a la resiliencia como parte de sus investigaciones como es el caso de Carreón (2018) con su investigación titulada, la resiliencia y su impacto en la productividad laboral de los trabajadores administrativos de gestión de educación cusco 2018, utilizando la metodología de investigación dentro de un enfoque mixto con un tipo descriptivo explicativo, esta investigación se realizó con 46 colaboradores del sector de AGP de la Dirección Regional De Educación, se utilizó el programa SPSS, donde se obtuvo como

resultado que la Resiliencia logra tener un efecto favorable de Productividad Laboral, asumiendo una correlación moderada de 0,554, reforzando dicho resultado se realizó con entrevistas de manera personal, apreciando un adecuado interés de parte de los colaboradores de querer realizar bien su trabajo, entonces se llegó a tener la conclusión, si los trabajadores se manejan dentro de una resiliencia favorable en su desempeño, se asume que tuvieron que pasar por distintas situaciones laborales o personales en su vida que ahora les permite afrontar las diversas problemáticas y buscar una solución favorable a pesar de las adversidades.

Sumado a ello Lévano (2018) con su investigación titulada, resiliencia laboral en los trabajadores del distrito de San Miguel, utilizando el método descriptivo, siendo un diseño no experimental transaccional, mismo que como tuvo objetivo de estudio es establecer el nivel de resiliencia laboral, se usó la escala de resiliencia (ER) siendo adaptado en el Perú en el año 2002 por Novella; se aplicó a 30 colaboradores por medio de muestra no probabilística de tipo censal, realizando un análisis descriptivo a través del SPSS 23 y MS Excel, existiendo alto nivel de resiliencia.

Forján y Morelatto (2018) realizaron una investigación denominada, factores de resiliencia en un estudio comparativo en docentes en entornos vulnerables, teniendo como objetivo comparar y analizar los factores en el nivel primario de los docentes de Mendoza, Argentina, siendo un estudio descriptivo comparativo de diseño no experimental y a su vez transversal, con una muestra de 66 profesores, quienes 34 realizan su labor dentro de un contexto social vulnerable y con 32 profesores que trabajan en contexto favorable, para esta investigación utilizaron la Escala de Resiliencia con una previa entrevista a los docentes, indicando discrepancia significativa entre lo social y la conducta, obteniendo puntajes elevados los profesores de contexto vulnerable y una inclinación favorable en los factores de apoyo social, siendo esta la más significativa para este grupo de profesores, demostrando la importancia del soporte que existe entre ellos, trabajando mutuamente en equipo y con el respaldo institucional.

Alvarado (2015) realizó una investigación titulada resiliencia en los colaboradores del área administrativa y técnica en la costa del sur, con respecto al

manejo del estrés laboral, siendo el objetivo identificar las características de la resiliencia frente al manejo de estrés, su estudio fue realizado en un tipo descriptivo y para ello utilizó 228 participantes que fueron elegidos de manera aleatoria, donde 128 eran del área técnica y el restante del área administrativa, siendo así una muestra probabilística, para ello se usó los instrumentos de la escala de resiliencia (ER) y la prueba Maslach Burnout Inventory (MBI) se obtuvo con más alto porcentaje de un 89 % de confianza en sí mismo y lo más bajo su diferencia de 74%, por lo tanto con este estudio se llegó a concluir que para la organización los trabajadores no tienen altos niveles de estrés mostrándose resilientes.

Finalmente encontramos el trabajo realizado por Delmatteis y Posada (2012) quienes estudiaron la salud mental y emocional, esta investigación se desarrolló con procedencia de un enfoque llamada Salugénico, tratando así explicar dentro de la Psicología que existen personas que atraviesan vivencias con dificultades difíciles de explicar, por lo tanto, se busca que estas personas obtengan un nivel adecuado de estado mental y psíquico. Por lo tanto, realizaron el trabajo bajo la perspectiva entre salud y enfermedad, teniendo como factores principales promover la salud mental, logrando identificar mecanismos de protección, habilidad y fortaleza que llegan a tener o lleguen a originar en los seres humanos que logren manejar mejor sus estados de ánimos, permitiendo con ello disminuir todo tipo de enfermedad afectiva y mental, buscando con ello lograr su recuperación con personas adultas a momentos expuestos psicosocialmente, obteniendo características que permiten desarrollar su capacidad de resiliencia, logrando una función de desarrollo o considerándose un recurso mental (Gómez, 2010).

Entonces, resiliencia es hacer frente a eventos adversos teniendo un desarrollo óptimo a pesar de las circunstancias, recuperándose y manteniendo la conducta inicial ante el evento estresante. Así mismo, es la exposición de riesgo, a su vez los factores moduladores reducen el efecto de circunstancias adversas para que el individuo sea capaz de vivir con normalidad obteniendo un cambio estable y exitoso (Fergus y Zimmerman, 2005).

Por otro lado, Garmezy (1991) menciona que la resiliencia es la capacidad para recuperarse de situaciones traumáticas o negativas más no la invulnerabilidad del estrés.

De igual manera, la resiliencia es todo lo que el individuo tiene para tolerar la presión, obstáculos, tomar decisiones correctas teniendo la capacidad para superar o hacer frente a situaciones adversas siendo positivo para su vida. Del mismo modo se encuentra dos factores, donde el factor I se considera la competencia personal que incluye autoconfianza, decisión, como también independencia y perseverancia por otro lado en el factor II tenemos la aceptación de uno mismo y de la vida donde se evidencia la perspectiva, permitiendo tranquilidad ante las situaciones adversas, traumáticas u obstáculos (Wagnild y Young, 1993).

Por otra parte, Caplan (1990) menciona características que influyen en la resiliencia, los cuales tenemos: La muerte de un ser querido o algún objeto significativo que produce sufrimiento. La pérdida la cual tiene tres factores entrelazados: (a) el dolor y agonía para con la realidad, (b) la disminución de pérdida o recursos de la persona, y (c) la limitación para la resolución de problemas y voluntad de seguir adelante. La intensidad y la duración del malestar va afectar cognitivamente. Existe también una distorsión de la percepción existiendo un deterioro del concepto de sí mismo afectando su capacidad para luchar y perseverar. Estos factores pueden afectar su salud mental conduciendo a un mal funcionamiento de su sistema corporal si esto se da de una manera prolongada.

Después de haber mencionado aportes teóricos de diversos autores, se describe a la resiliencia relacionada con características, habilidades, capacidades y cualidades personales que a su vez se relaciona con el medio donde existen situaciones adversas o de riesgo.

Por otro lado, la resiliencia respecto a la edad, son procesos que se dan durante la vida por lo tanto no siguen patrones fijos, el primero son los cambios que se pueden generar mientras que el otros generan declive y el segundo que se puede ocasionar en cualquier etapa y a su vez terminar en cualquier punto de la vida. La etapa de la adultez socio demográficamente está ubicada de los 30 a 55 años, son quienes integran al mundo laboral desarrollando una demanda de vínculos afectivos, laborales como culminar proyectos sociales que a su vez aseguran el crecimiento de la generación que le sigue aprendiendo de lo que significa el fracaso y el éxito (Saavedra y Villalta, 2008)

También la resiliencia según Ortega y Mijares (2018) indican que los enfoques latinoamericano e integrador mantienen diferencias según sus respectivas características, manifestando que el enfoque latinoamericano tiene un concepto según Melillo y Suárez (2001) de desarrollo experimental según sus interacciones sociales de los factores resilientes, obteniendo una relación positiva con su entorno, además refieren que la resiliencia se da dentro de todo el ciclo de vida del ser humano, potenciando estas características con programas que divulguen y fortalezcan las características resilientes de los mismo.

Por último, el enfoque integrador de Grotberg (2006) refiere que es la forma que el individuo hace frente a los obstáculos lo cual le permite aprender y transformar el significado de las dificultades de vida a la cual está expuesto y que a su vez la persona desarrolla un método de afrontamiento según la circunstancia, obteniendo esa experiencia como propia, además que esto también es afrontamiento a las distintas tragedias como llegan ser las naturales como la muerte o tragedias como los desastres que llegan a producir la naturaleza, asimismo de llegar a atravesar una crisis que llegan a ser parte importante del desarrollo.

Observado esta manera la resiliencia llega a cambiar con el transcurrir del tiempo, empezando desde su pasado hasta su presente, por lo tanto, para Grotberg (2006) manifiesta que no existe diferencia en la resiliencia según la etapa de vida, dado que la resiliencia es una, pero según las circunstancias llegan a desarrollar las distintas posturas de enfrentamiento, además que la resiliencia también puede llegar a ser aprendida, dado que la sociedad es parte del aprendizaje del ser humano.

Finalmente, no significa que el ser humano es inmune a la desgracia, sino de lograr superar de manera adecuada y sin tener resultados negativos, teniendo como su principal característica es que el ser humano logre obtener beneficios después de haber pasado por todas estas situaciones adversas (Becoña, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación responde a un diseño descriptivo-comparativo el cual consiste en recoger en dos o más muestras para obtener información con el fin de analizar el comportamiento de la variable, tratando de controlar de manera seguida a la variable dos y que se llega a considerar que puede afectar la variable estudiada, además busca caracterizar un fenómeno o hecho en base a la información recogida de varias muestras y así poder comparar y contrastar una o varias hipótesis (Calderón, 2011)

Por lo tanto, se puede describir de la siguiente forma:

M1 → O1

M2 → O2

Se puede apreciar en el diagrama M1 y M2 que llegan a ser las muestras de la investigación y O1 y O2 serían las observaciones o medidas que se realizaron dentro de la investigación, que mientras que x representan las variables.

Dónde:

M1: colaboradores dependientes

M2: colaboradores independientes

Ox: Conducta Resiliente

3.2. Variables y operacionalización

Resiliencia: Es la habilidad que tiene el ser humano, que puede llegar hacer o estar en un entorno social, familiar o laboral y en donde llega a tener etapas o eventos que afecten su tranquilidad y estabilidad emocional, siendo en algunos aspectos de violencia o momentos complicados donde llegan a desarrollar habilidades dentro del transcurso de su vida, siendo esta la fuerza natural de avance y solución emocional antes estos eventos negativos (Grotberg, 2006).

Para la operacionalización se consideró según la propuesta de Wagnild y Young (1993), donde menciona cinco componentes:

Perseverancia: Es el acto de hacer frente a las adversidades o el desánimo, se ve involucrado la motivación para seguir luchando en construcción de la propia vida.

Satisfacción Personal: Es el entendimiento para evaluar las propias decisiones y darle una posibilidad y significado.

Ecuanimidad: Implica tener una visión amplia de la percepción de la propia vida y de las experiencias permitiendo moderar las respuestas ante las adversidades.

Confianza en Sí Mismo: Significa reconocer y creer en las propias fortalezas y dificultades de uno mismo.

Sentirse Bien Solo: Es la capacidad que tiene la persona para comprender que cada persona tiene su camino y que a su vez existen diferentes experiencias por lo tanto existirán situaciones donde enfrentará solo, permitiéndose libertad.

3.3. Población, muestra, muestre, unidad de análisis

Otzeny Manterola (2017) menciona que el muestreo no probabilístico de tipo intencional nos permite escoger cualidades de la población, teniendo un límite dentro de sus propias características y criterios de estudio; considerando a 211 trabajadores de un rango de edad de 20 a 55 años como población objetiva. Los criterios de inclusión considerados son todos los colaboradores dependientes e independientes víctimas de la pandemia de empresas de calzado - El Porvenir, 2021, que acepten de forma voluntaria en participar y criterios de exclusión colaboradores que no aceptaron participar con la investigación.

TABLA 1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS COLABORADORES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES VÍCTIMAS DE LA PANDEMIA DE EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021

	Media	Recuento	% del N total de tabla
EDAD	37		
GÉNERO			
	HOMBRE	122	57,8%
	MUJER	89	42,2%
NIVEL			
	BAJO	3	1,4%

	MEDIO	135	64,0%
	MEDIO ALTO	3	1,4%
	MEDIO BAJO	70	33,2%
COVID	SI	122	57,8%
	NO	89	42,2%
	Total	211	100,0%
LUGAR	Alto Trujillo	26	12,3%
	El porvenir	101	47,9%
	Florencia	5	2,4%
	La esperanza	13	6,2%
	Laredo	6	2,8%
	Trujillo	60	28,4%
HIJOS	SI	128	60,7%
	NO	83	39,3%
SUSTENTO	SI	139	65,9%
	NO	72	34,1%
TRABAJO	SI	169	80,1%
	NO	42	19,9%
PLANILLA	SI	123	58,3%
	NO	88	41,7%

En esta tabla se observa la división y porcentaje de las variables de los colaboradores analizados, que componen el total de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Hernández, et al. (2014) refieren que las técnicas son la manera en la que se recoge los datos. En la investigación para la variable de estudio se utilizará, la encuesta.

Para evaluar el nivel de resiliencia se utilizará el instrumento de la Escala de Resiliencia elaborada en el año de 1988 por Young y Wagnild, además de ser examinada en el año de 1993 por ellos mismos, obteniendo 25 ítems y dividido en dos factores los cuales son Competencia personal (Factor I) y 15 ítems además de Aceptación de uno mismo y de la vida (Factor II) con 10 ítems, puntuándose en escala de Likert de 7 puntos, siendo 1 desacuerdo, y un máximo de acuerdo 7. Donde el participante indicará el ítem con mayor conformidad, dado que todos son

calificados de manera positiva; obteniendo que los puntajes más altos son indicadores de mayor resiliencia y 25 y 175 puntos es el rango en que varían el nivel. Se tiene en cuenta en los puntajes de 25 a 75 como bajos, 76 a 125 como medio y 126 a 175 como altos. Para el presente estudio estamos trabajando con las propiedades psicométricas del estudio realizado por Gómez (2019) realizando la estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana, donde tuvo como muestra a 468 personas, siendo elegidos en dos diferentes grupos, conformados por 234 personas de ambos sexos para cada grupo, los cuales fueron seleccionados de manera aleatoria.

Gómez (2019) utilizó el método de confiabilidad del Alfa de Cronbach para la confiabilidad de los ítems y factores de evaluación, $\alpha = 0.87$ y así establecer la validez del análisis Factorial exploratorio por medio de la Prueba KMO y test de Bartlett consiguiendo 0.87 como resultado, indicando un adecuado y elevado nivel de validez para medir la resiliencia.

Gómez (2019) consideró tener una aplicación de Análisis Factorial en sus ítems y factores para lograr su validez por medio del método exploratorio, además de la Prueba KMO y test de Bartlett logrando el valor 0.87, el cual indican un alto grado de validez en la medida de la resiliencia.

3.5. Procedimientos

Para el presente trabajo de investigación se ha realizado los siguientes pasos: Se seleccionó el tema, se procedió a analizar y describir lo antecedentes de tesis que están relacionadas al tema y el objeto de estudio, también fue necesaria la fundamentación teórica, luego se elaboró el planteamiento del problema formulando la pregunta para luego definir los objetivos tanto general y específicos, posteriormente se indicó las variables definición conceptual operacional e indicadores para elaborar el método de estudio como población y muestra, se conversó con el responsable de la empresa para que se les comparta el cuestionario por el grupo de Whatsapp además de ello se vio la necesidad de acercarse a la empresa para poder ayudar a los colaboradores que no contaban con internet en sus dispositivos para el correcto llenado del cuestionario y así los participantes puedan responder, facilitando a la vez correos electrónicos para la

aclaración de dudas o preguntas de los participantes, se realiza la tabulación de análisis de resultados, luego la discusión en base a los resultados para dar conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos fueron recopilados y procesados en el software estadístico IBM SPSS Statistics 21, posteriormente se formularon los reportes de tablas mediante el software así mismo con las tablas de frecuencia se determinó la diferencia y similitud logrando la interpretación de la información, que están con los objetivos planteados en el trabajo. Además del T de Student que sirve para analizar las diferencias entre las dos variables a examinar y así obtener una distribución normal y homogeneidad en sus varianzas.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación tiene la normativa de investigación de la Universidad Cesar Vallejo, del código del artículo 14 aprobado por el consejo universitario N° 0126 – 2017 siendo coordinado e informado sobre la confiabilidad y anonimato del cuestionario con los colaboradores del estudio.

IV. RESULTADOS

TABLA 2. DIFERENCIA DEL INSTRUMENTO DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES DE EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	Gl	P	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
SATISFACCIÓN PERSONAL	9.028	.003	-.911	209	.363	-.440	.483	-1.393	.512
ECUANIMIDAD	.006	.940	-1.087	209	.278	-.537	.494	-1.511	.437
SENTIRSE BIEN SOLO	1.251	.265	-2.556	209	.011	-1.038	.406	-1.840	-.237
CONFIANZA EN SI MISMO	.529	.468	-.370	209	.712	-.301	.813	-1.905	1.303
PERSEVERANCIA	.331	.566	-.744	209	.458	-.548	.736	-2.0008	.904

Se observa en la tabla 2, que existe diferencia estadísticamente significativa en la dimensión Sentirse bien solo ($p < 0.5$) sin embargo eso no se observa en las otras dimensiones.

Tabla 3. DIFERENCIA EN LAS DIMENSIONES DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE COVID - 19 EN EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	Gl	P	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
SATISFACCIÓN PERSONAL	1.879	.172	-3.809	209	.000	-1.78	.467	-2.702	-.859
ECUANIMIDAD	6.424	.012	-4.399	209	.000	-2.08	.473	-3.015	-1.149
SENTIRSE BIEN SOLO	1.752	.187	-4.589	209	.000	-1.80	.392	-2.576	-1.028
CONFIANZA EN SI MISMO	.067	.796	-4.283	209	.000	-3.33	.779	-4.874	-1.801
PERSEVERANCIA	1.047	.307	-2.951	209	.004	-2.12	.721	-3.552	-.706

Se observa en la tabla 3, que sí existe diferencias estadísticamente significativas con todas las dimensiones de la resiliencia en ambos grupos de colaboradores de las empresas de calzado del distrito el Porvenir ($p < 0.5$).

V. DISCUSIÓN

Como objetivo general se planteó determinar la diferencia de resiliencia en los colaboradores dependientes y no dependientes, víctimas y no víctimas de la pandemia Covid - 19 y se obtuvo como resultado que no existen diferencias en el nivel de resiliencia con respecto al punto de que, si son dependientes o no, pero sí de aquellos que han sido víctimas o no del Covid - 19.

Antes de proceder los análisis de los resultados es preciso mencionar, como refiere Masten y Powell (2007), indicando que la resiliencia son patrones de adaptación ante adversidades y contextos que le permite a la persona confrontar de manera positiva cualquier tipo de riesgo.

Pasando al primer objetivo específico que consiste en establecer si existen diferencias entre las dimensiones de resiliencia entre los colaboradores dependientes e independientes según los resultados obtenidos (Tabla 2) se encontró que no existe diferencia estadísticamente significativa en las dimensiones de resiliencia a excepción de sentirse bien solo ($p < 0.05$).

Al revisar los resultados se afirma las características de los colaboradores dentro del desempeño que realizan en su espacio laboral, dado que los trabajos que ejecutan son mayormente de manera individualizada, esto conlleva a que los colaboradores no hayan tenido algún inconveniente de realizar trabajos desde su hogar durante la pandemia, demostrando capacidad para entender que existe situaciones que tienen que enfrentar de manera individual, especialmente en momentos en que el ser humano experimenta situaciones adversas y esas son precisamente las situaciones en donde la persona precisa una adecuada resiliencia, concluyendo de una manera positiva ante esa adversidad (García del Castillo 2012). Así como también lo mencionó Garnezy (1991) que las personas obtienen habilidades de afrontamiento que logran activarse ante un evento estresante que en su momento desconocían, consiguiendo la recuperación del mismo. Asimismo, Alvarado (2015) llevo a cabo su investigación titulada resiliencia en los colaboradores del área administrativa y técnica en la costa del sur, identificando las características de la resiliencia frente al manejo del estrés laboral, con una muestra

de 228 colaboradores donde alcanzó un alto porcentaje de 89 % de confianza en sí mismo, por lo tanto, con este estudio se llegó a concluir que los colaboradores no presentan niveles altos de estrés mostrándose resilientes.

En el siguiente objetivo específico consistió en analizar las diferencias en los colaboradores que fueron víctimas o no de la pandemia Covid - 19 en las empresas de calzado del distrito el Porvenir, según los resultados se observa, que sí existen diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones de la resiliencia entre ambos grupos de colaboradores, observándose mayor presencia en los que no han sido víctimas de Covid - 19, esto quiere decir que han afrontado mejor las situaciones que se presentó durante la pandemia y todo lo que conlleva, ya que los colaboradores que no fueron víctimas intentaban buscar estrategias y medidas de protección, para que de esta manera eviten el contagio en ellos y en sus familiares, generando en ellos angustia y desesperanza logrando desarrollar una mayor disposición a comparación del otro grupo que adquirieron el Covid - 19, dado que sabían que al ver sido infectados ya no podían volver a contagiarse y su preocupación era menor.

Esto se presenta ya que los colaboradores, a pesar de la pandemia continuaron laborando, demostrando que los colaboradores fueron afianzando las características de la resiliencia por experiencias vividas, como bien lo menciona Carreón (2018) en su investigación, la resiliencia y su impacto en la productividad laboral de los trabajadores administrativos de gestión de educación Cusco, logrando tener un efecto favorable de Productividad Laboral, concluyendo que tuvieron que pasar por diferentes momentos laborales o personales en su día a día, permitiéndoles hacer frente a las situaciones problemáticas, buscando una solución a las mismas, cabe recalcar que la investigación desarrollada por Carreón no fue realizada en pandemia, a diferencia con la investigación sobre la resiliencia en los colaboradores de las empresas de calzado del distrito del El Porvenir, se puede observar que en ambas poblaciones se refleja que en situaciones adversas o difíciles tales como la presencia de la pandemia permiten que se fortalezcan estas habilidades y no impiden que las personas sigan haciendo frente, sacando sus recursos para poder desempeñarse correctamente.

Finalmente, los colaboradores pasaron por diferentes adversidades tanto positivas y negativas, llevándolos a experimentar circunstancias nuevas que les permitió desarrollar estrategias en los momentos de aflicción y desesperanza, sin embargo en el grupo que no son dependientes y no víctimas de la pandemia Covid - 19 tienen mayor presencia de resiliencia con respecto al otro grupo, ya que en el transcurso de sus vidas probablemente tuvieron distintas situaciones que bien les permitió afianzar sus habilidades de resiliencia, además de ir aprendiendo y reforzando su bienestar mental, dado que estas vivencias no son significado de rendición, sino para crear y desarrollar nuevas oportunidades.

Respecto a las limitaciones que se presentaron en el estudio se tiene que el uso de un muestreo no probabilístico impide generalizar los resultados a otros contextos, por lo que futuros estudios podrían trabajar con otras formas de muestreo; la población fue de determinado sector con características muy específicas, lo que podría implicar que en futuras investigaciones se trabaje con otros grupos poblacionales para poder ir conociendo más acerca de la variable.

Respecto a las implicancias de la investigación a nivel teórico permitió conocer y comparar los niveles de resiliencia de los colaboradores; además de contribuir al análisis de la variable dando diferentes y nuevos puntos de vista del tema de investigación, sirviendo para futuras investigaciones. A nivel práctico, este trabajo permitió delimitar los niveles de resiliencia que los colaboradores poseen, ayudando a dar respuestas acerca de la situación de los colaboradores en relación a su capacidad para sobreponerse de situaciones adversas tanto como trabajadores dependientes como independientes. A nivel metodológico se contó con un estudio actualizado sobre una realidad poco estudiada. A nivel social, facilitó información actualizada que será útil para que en un futuro se pueda realizar programas preventivos dirigidos a fortalecer la personalidad de los colaboradores.

VI. CONCLUSIONES

- No existen diferencias en el nivel de resiliencia en los colaboradores dependientes e independientes, caso contrario de aquellos que fueron víctimas o no de la pandemia Covid - 19.
- No existe diferencia estadísticamente significativa en los colaboradores dependientes e independientes en las dimensiones de resiliencia, a excepción de la dimensión de sentirse bien solo.
- Sí existen diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones de la resiliencia en los colaboradores víctimas y no víctimas de la pandemia Covid - 19.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere desarrollar estudios a futuro con muestras más amplias que abarquen a diferentes contextos como locales, distritales y regionales con diferentes estatus para obtener resultados comparativos variados.
- Continuar revisando investigaciones con otros diseños, por ejemplo, con relacional, explicativo o experimental, para continuar incrementando el bagaje del conocimiento sobre la resiliencia.
- Realizar futuras investigaciones en donde se determine la relación de la resiliencia con distintas variables.

REFERENCIAS

- Agaibi, C. E. y Wilson, J. P. (2005). Trauma, PTSD, and resilience: A review of the literature. *Trauma, Violence and Abuse*, 6, 195-216
- Alvarado, E. (2015) *Resiliencia en el manejo de estrés laboral en los colaboradores de área administrativa y operativa técnica de un ingenio de la costa sur* Archivo PDF] <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Alvarado-Sara.pdf>
- Arrogante, O., Pérez A.M. y Aparicio, E.G. (2015). Bienestar psicológico en enfermería: relaciones con resiliencia y afrontamiento. *Enfermería Clínica*, 22), 73-80.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125- 146.
- Caplan, G. (1990). Loss, stress, and mental health. *Community Mental Health Journal*, 26, 27 -48. <https://europemc.org/article/med/2344725>
- Cortés, J., Flores, P., Gómez, C., y Reyes, K. (2012). Resiliencia y su relación con estilos de vida de los adultos mayores autovalentes. *Ciencia y enfermería*, 18(3), 73-81 [Archivo PDF] http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v18n3/art_08.pdf.
- Delmatteis, M., Grill, S. y Posada, M. (2012). Sentido de coherencia y resiliencia: características salugénicas de personalidad. *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Gómez, C. (2019) *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana* [Tesis de licenciatura]. Universidad Ricardo Palma.
- Fergus, S. y Zimmerman, M.A. (2005). Adolescent resilience: A Framework for Understanding Healthy Development in the Face of Risk. *Annual Review of Public Health*, 26,399-419.

- Forján, R. y Morelato, G. (2018). Estudio comparativo de factores de resiliencia en docentes de contextos socialmente vulnerables. *Psicogente* 21(4), 277-296. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/download/3075/3816>
- Bertranou, F, M. (2009) *Trabajadores independientes y protección social en América Latina*. Oficina Internacional Del Trabajo. <https://www.social-protection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action?ressource.ressourceId=15843>
- García del Castillo, J. A. y Dias, P. (2007). Análisis relacional entre los factores de protección, resiliencia, autorregulación y consumo de drogas. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 7(2), 309-332.
- García del Castillo, J.A. (2012). Concepto de percepción de riesgo en el ámbito de las adicciones. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 12(2), 133-151.
- García, M., y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
- García, X., Salguero, A., Molinero, O., De la Vega, R., Ruiz, R. y Márquez, S. (2015). El papel del perfil resiliente y las estrategias de afrontamiento sobre el estrés-recuperación del deportista de competición. *Kronos*, 1(1), 15-16. https://www.researchgate.net/publication/281626800_El_papel_del_perfil_r_esiliente_y_las_estrategias_de_afrontamiento_sobre_el_estres-recuperacion_del_deportista_de_competicion
- Garmezy, N. (1991). Resilience in children's adaptation to negative life events and stress environments. *Pediatric Annals*, 20, 459-466.
- Gómez, M. (2010). Resiliencia individual y familiar [Archivo PDF] https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/GomezB.Trab_.3BI0910.pdf
- Gómez, C. (2019) *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana* [tesis de licenciatura]. Universidad Ricardo Palma.

- González, Arturch, R. (2015). Perfiles de resiliencia y estrategias de afrontamiento en la universidad: variables contextuales y demográficas. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(3), 621-648.
- Grotberg, E. (1996). *A Guide to Promoting Resilience in Children: strengthening the spirit human*. Bernard Van Leer Foundation
- Grotberg, E. (2006). ¿Qué entendemos por resiliencia? ¿Cómo promoverla? ¿Cómo utilizarla? En Grotberg, E. H. (Comp.), *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades* (pp. 17-57). Gedisa.
- Harvey, J. y Delfabbro, P.H. (2004). Psychological resilience in disadvantaged youth: A critical overview. *Australian Psychologist*, 39(1), 3–13.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). Mc Graw – Hill
- Hu, T., Zhang, D. y Wang, J. (2015). A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Personality and Individual Differences*, 76, 18-27.
- Infante, F. (2008). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo y E.N. Suárez (Comps.). *Resiliencia Descubriendo las propias fortalezas*, (31-54). Paidós.
- Jiménez, M. (2011). La resiliencia, el tesoro de las personas mayores. *Revista española de geriatría y gerontología*, 46(2), 59-60. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-espanola-geriatria-gerontologia-124-articulo-la-resiliencia-el-tesoro-las-S0211139X10002532>
- Lee, H. H. y Cranford, J. A. (2008). Does resilience moderate the associations between parental problem drinking and adolescents' internalizing and externalizing behaviours? A study of Korean Adolescents. *Drug and alcohol Dependence*, 96, 213-221.
- Luthar, S.S. y Zelazo, L.B. (2003). Research on resilience. An integrative review. En S.S. Luthar (Ed.). *Resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities*(510-549). Cambridge University Press.

- Lévano Acuña, M. (2018). *Resiliencia laboral en los trabajadores de una institución educativa del distrito de San Miguel* [Tesis para licenciado de psicología]. Universidad Inca Garcilaso de la vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3401/TRAB.S UF.PROF_Milagros%20Mercedes%20L%C3%A9vano%20Acu%C3%B1a.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Masten, A. S., & Powell, J. L. (2007). A resilience framework for research, policy, and practice. En S. Luthar (Ed.), *Resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities* (pp. 1-25). University Cambridge Press.
- Melillo, A. y Suárez O., E. N. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. PAIDÓS.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2010) Resolución Gerencial General Regional N° 18-2010-Gerencial General Regional. Gob. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/807024/292107405664011635720200606-29891-1wr7ojl.pdf>
- Obando, O. L., Villalobos, M. E., & Arango, S. L. (2010). Resiliencia en niños con experiencias de abandono. *Acta Colombiana de Psicología*, 13(2), 149-159.
- Omar, A. (2008). Bienestar subjetivo y perspectivas de futuro como predictores de resiliencia en adolescentes. En J.M. Moysen (Coord). *El claroscuro de la vida juvenil*(5-22). Artes Gráficas.
- Ong, A.D., Bergeman, C.S., Bisconti, T.L. y Wallace, K.A. (2006). Psychological resilience, positive emotions, and successful adaptation to stress in later life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(4), 730-749.
- Ortega, Z. y Mijares B. (2018). Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 39, 30 - 43. <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/39/art3.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Peña, N. (2009) Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. *Liberabit*, 15(1), 59-64. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272009000100007&script=sci_abstract
- Philippe, F.L., Lecours, S. y Beaulieu-Pelletier, G. (2009). Resilience and positive emotions: examining the role of emotional memories. *Journal of Personality*, 77, 139-175.
- Rutter, M. (2007). Genetic influences on risk and protection. Implications for understanding resilience. En S. Luthar 64 (Ed.), *Resilience and vulnerability. Adaptation in the context of childhood adversities* (pp. 489-509). University Cambridge Press
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008) Medición de las características resilientes, un estudio comparativo e personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(14), 32-40. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>
- Saavedra, E. (2005). Conocimiento y Desarrollo Emocional, desde el Enfoque Cognitivo Procesal Sistémico. *Revista de Psicología y Antropología "Límite"*. 12, 31-49.
- Steinhardt, M. y Dolbier, C. (2008). Evaluation of a resilience intervention to enhance coping strategies and protective factors and decrease symptomatology. *Journal of American College Health*, 56, 445-454.
- Severina, M. (2017). *Calidad de vida y la capacidad resiliente de adultos mayores en situación de vulnerabilidad asistentes a la fundación ancianos de la paz*. [Tesis de grado]. Universidad mayor de San Andrés, Bolivia. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/14872>
- Silas, J. C. (2008). ¿Por qué Miriam sí va a la escuela? Resiliencia en la educación básica mexicana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(39), 1255-1279.
- Terzi, S. (2013). Secure attachment style, coping with stress and resilience among university students. *The Journal of Happiness and Well-Being*, 1(2), 97-109
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Werner, E. E. y Smith, R. S. (2001). *Journeys from childhood to midlife: Risk, resilience, and recovery*. Cornell University Press.

ANEXOS

Anexo 1

TABLA 4. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

<u>VARIABLE</u>	<u>DEFINICIÓN</u> <u>CONCEPTUAL</u>	<u>DEFINICIÓN</u> <u>CONCEPTUAL</u>	<u>INDICADORES</u>	<u>ESCALA DE</u> <u>MEDICIÓN</u>
Resiliencia	La resiliencia es todo lo que el individuo tiene para tolerar la presión, obstáculos, tomar decisiones correctas teniendo la capacidad para superar o hacer frente a situaciones adversas siendo positivo para su vida (Wagnild y Young, 1993).	Resultado se obtendrá a través de su puntaje directo de la Escala de Resiliencia (ER)	Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo	Ordinal

Anexo 2

TABLA 5. DIMENSIONES SEGÚN SU MEDIA DEL INSTRUMENTO DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES DE EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021

PLANILLA		Estadísticos de grupo					
		N	Media	Desviación típ.	Asimetría	Curtosis	
SATIFACCION PERSONAL	SI	123	21.76	3.03	-0.664	0.596	
	NO	88	22.20	3.98			
ECUANIMIDAD	SI	123	21.17	3.51	-0.712	0.349	
	NO	88	21.71	3.57			
SENTIRSE BIEN SOLO	SI	123	16.09	3.10	-1.012	1.761	
	NO	88	17.13	2.61			
CONFIANZA EN SI MISMO	SI	123	38.52	5.719	-0.523	0.273	
	NO	88	38.82	5.98			
PERSEVERANCIA	SI	123	38.29	5.18	-0.864	1.715	
	NO	88	38.84	5.39			

El primer grupo (n=123) tiene una desviación estándar de 5.71 y el segundo grupo (n=88) tiene una desviación estándar más alta de 5.98 en la dimensión de confianza en sí mismo, por otro lado, se muestra en el grupo (n=123) tiene una desviación estándar de 3.10 y el segundo grupo (n=88) presenta una desviación estándar de 2.61 en la dimensión sentirse bien solo, siendo la más baja entre las dimensiones.

Anexo 3

TABLA 6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO SEGÚN SU MEDIA DE RESILIENCIA EN LOS COLABORADORES VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMA DE LA PANDEMIA DE COVID - 19 EN LAS EMPRESAS DE CALZADO DEL DISTRITO DE EL PORVENIR - 2021

		Estadísticos de grupo					
COVID		N	Media	Desviación			Curtosis
				típ.	Asimetría		
SATIFACCION	SI	122	21.19	3.05	-0.664	0.596	
PERSONAL	NO	89	22.97	3.72			
ECUANIMIDAD	SI	122	20.52	3.74	-0.712	0.349	
	NO	89	22.60	2.85			
SENTIRSE BIEN SOLO	SI	122	15.77	2.97	-1.012	1.761	
	NO	89	17.57	2.58			
CONFIANZA EN SI MISMO	SI	122	37.24	5.75	-0.523	0.273	
	NO	89	40.58	5.36			
PERSEVERANCIA	SI	122	37.62	5.45	-0.864	1.715	
	NO	89	39.75	4.77			

El primer grupo (n=122) tiene una desviación estándar de 5.75 y el segundo grupo (n=89) tiene una desviación estándar de 5.36 en la dimensión de confianza en sí mismo, por otro lado, se muestra en el grupo (n=122) tiene una desviación estándar de 2.97 y el segundo grupo (n=89) presenta una desviación estándar de 2.58 en la dimensión sentirse bien solo, siendo la más baja entre las dimensiones.

Anexo 4

Actual Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico:	Ciclo/ año cursado:	Profesión:	
Fecha de evaluación:	Edad:	Género: M () F ()	Labora actualmente: SI () No ()
Lugar de Nacimiento:	Cambio de Domicilio: SI () NO ()	Lugar actual de procedencia:	Tiempo en el actual domicilio:
Vive con: Padres () independiente () Familiares () Otro () Especificar: _____		Número de Hermanos: Si () Especificar: _____ No ()	

Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()

Instrucciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.

Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							

2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación							

desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							