



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

“AUTONOMÍA Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE TRES
AÑOS, EN INSTITUCIÓN PÚBLICA, TRUJILLO 2016”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA DE EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Diana Paola García García

ASESOR:

Reemberto Cruz Aguilar

LINEA DE INVESTIGACION

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO- PERÚ

2016

Reemberto Cruz Aguilar

(Presidente)

Lourdes Pereda Quiroz

(Secretaria)

Ayme del Castillo Montoro

(Vocal)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios por darme lo necesario en la vida para poder seguir adelante, guiar mis pasos y ampararme cada día de mi vida.

A mis padres Enma y Modesto por brindarme su apoyo incondicional convirtiéndome en mi motor y seguir adelante y así lograr mis metas.

AGRADECIMIENTO

Este trabajo de tesis realizado en la Universidad Cesar Vallejo, es un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente participaron distintas personas opinando, corrigiendo, teniéndome paciencia, acompañándome en los momentos difíciles y buenos. Este trabajo me ha permitido aprovechar la competencia y la experiencia de muchas personas que deseo agradecer en estas líneas.

En primer lugar a mi asesor Reemberto Cruz Aguilar, mi más amplio agradecimiento por brindarme su apoyo, darme los conocimientos necesarios para guiar el camino de este trabajo. Cuya experiencia y educación han sido mi fuente durante estos meses.

Así como también a mis compañeras, igual mente a las personas de la institución educativa por brindarme un espacio y permitirme desarrollar las actividades programadas; a la directora, profesoras y a los niños que de la mejor manera colaboraron conmigo.

A su vez un agradecimiento muy especial a la comprensión, paciencia, apoyo económico, cariño el ánimo recibidos de mi familia.

A todos ellos, muchas gracias.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Diana García García , estudiante de la facultad de Educación e Idiomas de la escuela de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 72862249 con la tesis titulada “Autonomía y Expresión Oral en estudiantes de tres años, en institución pública, Trujillo 2016”.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultada. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha si autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude, (datos o falsedades), plagio, información sin citar a autores), autoplagio (presenta como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

DNI N° 72862249

Trujillo, Diciembre del 2016

Diana Paola García García

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la Tesis Titulada “Autonomía y Expresión Oral en estudiantes de tres años, en institución pública, Trujillo 2016”, con la finalidad de ver si existe correlación entre Autonomía y Expresión Oral en estudiantes de tres años, e Institución Pública Jardín de Niños N° 215, Trujillo 2016, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciada de Educación Inicial.

INDICE

I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos previos	6
1.3 Teorías relacionadas al tema	
1.3.1 Autonomía	10
1.3.2 Expresión Oral	15
1.4 Formulación del problema	23
1.5 Justificación del estudio	24
1.6 Hipótesis	
1.6.1 Hipótesis General	25
1.6.2 Hipótesis Específicas	25
1.7 Objetivos.	
1.7.1 Objetivo General	25
1.7.2 Objetivos Específicos	26
II. MÉTODO	
2.1 Tipo	26
2.2 Diseño de investigación	26
2.3 Variables, operacionalización	
2.3.1. Conceptualización de la variable	27
2.3.2. Operacionalización de variables	28
2.4 Población y muestra	30
2.5 Técnicas e instrumentos	31
2.6 Métodos de análisis de datos	33
2.7 Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIÓN	53
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	55
ANEXOS	

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar si existe correlación entre la autonomía y la expresión oral en estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016, investigación de tipo correlacional. Se trabajó con una muestra de treinta niños. Los datos fueron recogidos mediante una guía de observación. Los resultados muestran que hay una correlación de 0.763 moderada, directa y significativa. Se utilizó la correlación de Spearman para establecer la relación entre las variables de Autonomía y Expresión Oral. Existe una correlación de 0.763 moderada, directa y significativa con esto se confirma la hipótesis general; existe relación directa y significativa entre la autonomía y la expresión oral en los estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016.

Palabras Claves: autonomía, expresión oral y estudiantes

ABSTRACT

The MAIN aim of these research was to determine if there are a correlation between the autonomy and the oral expression in three-year-old students of the Rainbow classroom of the I.E Children's Garden N ° 215 at 2016. These was done with a correlational research in 30 kids and the data was recorded with an observation guide. The results show that there is a correlation of 0.763 moderate, direct and significant. Spearman's correlation was in use for establishing these relation. A correlation of 0.763 exists moderate, direct and significant with this the general hypothesis was confirmed.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática:

Según el Ministerio de Educación (MINEDU) en el año 2015, a través de las rutas de aprendizaje del área de comunicación, las personas se expresan en forma oral con propósitos específicos.

La expresión oral es una capacidad desarrollada como una necesidad por la vida gregaria del ser humano, la vida en comunidad hace imprescindible la necesidad de establecer comunicación entre humanos para satisfacer necesidades básicas y para enseñar a las generaciones siguientes (Goddman, 1994). Por lo tanto la efectividad del desarrollo de una comunidad, depende en alguna medida, de la expresión oral de sus componentes y del trabajo de sus docentes en la enseñanza de esta.

En el Perú hay algún descuido en la enseñanza de la expresión oral en las instituciones educativas del país. Se dedica la mayor cantidad del tiempo disponible a enseñar expresión escrita y muy poco o nada a la enseñanza de la expresión oral, por lo tanto la performance en esta capacidad es muy baja en los niños peruanos (Cueto, s.f.).

El déficit de los peruanos en esta capacidad puede ser debida a que en la niñez no reciben los estímulos necesarios. Es frecuente que los padres no conversen con los hijos y que no se acepte la intervención de los menores en las conversaciones de los adultos, de tal manera que esta situación funciona como un mecanismo de inhibición para el desarrollo de la capacidad de comunicarse oralmente con los demás, mediante la conversación, el diálogo o la narración.

Balmaseda (2006) enfatiza la importancia de: la interacción oral, la enseñanza de la pronunciación, la gramática del español hablado, estrategias verbales y extra verbales de la comunicación oral y la evaluación de la expresión oral y de la comprensión auditiva.

La autonomía también se origina en la primera infancia, el niño debe tener la voluntad de hacer cosas para las que tiene capacidad, por lo tanto es necesario

que los padres y profesores les den las oportunidades para desarrollar acciones o tareas que sean de su iniciativa.

Actualmente no hay diagnósticos sobre autonomía, en el cual indique porcentajes de la problemática en los diferentes ámbitos, sin embargo esto implica la poca importancia que se le viene tomando en la actualidad a este tema de investigación en nuestro país, se dice que la educación es formativa e integral para ello todo esto debe estar enlazado para bienestar de los niños, es por ello que el tema de autonomía debe ser tratado como importancia, pero en nuestro país casi nada se ha hecho por evaluar y desarrollar este problema en el desempeño educativo, referente a esta problemática se realizó un congreso por SITE (2011) en el Congreso Internacional 2011.

En la institución educativa Jardín de Niños N° 215 localizado en la avenida Miraflores, Trujillo La Libertad con 58 años de experiencia institucional brinda atención educativa a niños de tres a cinco años, es una institución de tipo público que cuenta con una cantidad de niños 340 aproximadamente, este año académico tiene el apoyo de las estudiantes de la práctica pre profesional I de la escuela académico profesional de educación inicial de la Universidad Cesar Vallejo, siendo asignadas en las diferentes aulas de la institución Educativa, pudiendo observar la realidad problemática del salón Arco Iris de niños de tres años donde se evidencian problemas en la adaptación de los primeros meses a las actividades escolares, las normas de convivencia, incorporar valores, falta de coordinación en actividades de psicomotricidad gruesa, deficiencia de psicomotricidad fina, periodo de adaptación a los distintos estilos y ritmos de aprendizaje y preferentemente se observa un problema orientado a la autonomía de los niños, pues se evidencia una clara dependencia de padres a hijos, en sentidos extremos como los de sus propias necesidades corporales e intereses, interviniendo en su propio desarrollo y socialización disminuyendo las posibilidades de un buen aprendizaje-enseñanza.

Evidenciándose en la sobreprotección, teniendo inconvenientes en la realización de sus propias actividades de rutina dentro del salón o pedir alguna cosa que necesiten a la docente, auxiliar o practicantes; así mismo la otra preocupación es la expresión oral, donde se observa que los niños no logran

expresar de forma clara y precisa sus emociones y/o necesidades, se ve también una vocalización deficiente, el poco vocabulario, el tono de voz de los niños es bajo, no hay una buena pronunciación de las palabras y frases que entonan diariamente así como en situaciones específicas de aprendizaje, ni énfasis en las conversaciones o para llamar la atención del receptor.

Si no se interviene oportunamente ante este problema originaria graves consecuencias en el desarrollo del lenguaje, falta de socialización, y retraso significativo en su aprendizaje impidiendo tener una educación de calidad e integral debido a sus debilidades es la expresión oral y a su vez limitándose a convertir en personas autónomas.

Siendo necesaria la intervención en la edad en la que se encuentran ya que es el inicio de su vida académica y es más adecuado incorporar acciones por parte de la docente dentro del currículo que permite potencializar sus capacidades y así nivelarse a los logros respectivos a su edad.

1.2 Trabajos Previos

Para el desarrollo de investigación, fue necesario revisar en las bibliotecas de las principales universidades. Locales y páginas de revistas científicas y páginas web, sobre las experiencias de otros investigadores que han abordado la Expresión Oral y la Autonomía en niños de inicial.

Según Osorio (s/a), en su investigación aplicada sobre el efecto de cuentos elaborados por niños sobre la actividades fonéticas y el vocabulario “El desarrollo de la expresión oral”, en Cuba. Estudió una muestra de 18 estudiantes de 2 y 3 años. Concluyó que los niños del grupo experimental tenían mejores resultados que los del grupo control.

Mendoza, (2012) investigo sobre sostiene que Los docentes de Instituciones Educativas, tienen poco conocimiento de la importancia de desarrollar estrategias metodológicas variadas en niños de 3 años, teniendo en cuenta que en su programación presentan actividades de cuento para desarrollar estas habilidades en un 75% y en juegos menos del 30%.

Raymundo y Salcedo, (s/a) afirmó que existen problemas en algunos niños como falta de diálogo con sus compañeros y profesora. También, dificultad para emplear el lenguaje adecuado desde el punto de vista de la inteligibilidad y corrección (sobre todo las dificultades recaen en este último aspecto), falta de seguridad y confianza al hablar.

Barrenechea (2009), en su investigación investigó la influencia del vocabulario, la articulación, la entonación, la comunicación, la habilidad para escuchar, la comprensión oral y la producción de lenguaje un plan de acción en la expresión en la capacidad de expresión oral de niños y niñas de 05 años de edad en Chimbote. El plan de acción que aplicó tuvo efecto positivo en esta capacidad.

Valderrama (2007), investigó el efecto de la dramatización en la expresión oral de niños de educación primaria en Trujillo. Aplicó dramatización de cuentos infantiles comprobando un efecto significativo en esta capacidad.

Flores (2011), aplicó un programa de cuentos infantiles para mejorar la expresión oral de los niños y niñas de 5 años de una institución educativa de Trujillo en el 2011”, logrando una mejora en esta.

Lagos y Ruiz, 2007 en su investigación “La autonomía en el aprendizaje y en la enseñanza de Lenguas Extranjeras en niños de 5 años”, se pretendía describir algunas de las características generales de las experiencias subjetivas de los estudiantes, sobre la autonomía en los procesos de aprendizaje y enseñanza, llegaron a la conclusión que: el contexto de la educación se evidencian experiencias, pretendiendo describir características de la autonomía de los estudiantes en la influencia y desarrollo de sus aprendizajes, sobre todo al socializar para el desarrollo de su expresión oral.

Reyes y Cecibel (2015), experimentó con juegos didácticos para favorecer la autonomía en niños y niñas de 2 a 3 años del centro infantil del buen vivir “Baltachitos Alegres”, Comuna San Marcos, Parroquia Colonche, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, año lectivo 2014-2015. La Libertad. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas, llegó a la conclusión que los juegos didácticos inciden en el desarrollo de la autonomía de los niños y niñas del Centro Infantil del Buen Vivir “Baltachitos Alegres”.

Moreno Y Ortega (2014) en su investigación aplicada “Causas que dificultan la construcción de los procesos de autonomía e independencia de los niños y niñas de 3 a 4 años del programa entorno institucional de ludoteca San Javier” llego a la conclusión que:

El niño y la niña adquieren autonomía desde los primeros años y mucho más si son cuidados, alimentados, y tratados como sujetos de derechos. La familia, la escuela y la sociedad son partícipes en la construcción de actitudes, habilidades, emociones encaminándolo a ser niños y niñas autónomos e independientes tanto cognitivo como físicamente.

1.3. Teorías relacionadas con las variables de estudio.

1.3.1 Autonomía

Según Riley (1987), precisa a la autonomía como una capacidad, y más concretamente como la capacidad de iniciar y dirigir con éxito el propio programa de aprendizaje. Esta habilidad ha sido definida en términos similares por diferentes autores (Piaget, 1976; Kami, 1986).

Suástegui (s/a) y Luengo (2011) consideran que la autonomía tiene los siguientes dimensiones:

- a. **Autoconcepto:** confiar en sí mismo en sus habilidades y capacidades que posee cada persona y que el niño debe ir desarrollando desde bebe y en capacidad para resolver problemas.
- b. **Autovalencia:** capacidad de valerse por sí mismo en las situaciones que se le presentan tanto en las necesidades fisiológicas y los intereses personales que desee conseguir para beneficio propio.
- c. **Identidad:** el concepto que tenemos de nosotros mismos se deriva en gran medida de nuestras relaciones con el resto de la gente siendo dando así la construcción de nuestra identidad a partir de las emociones que llegamos a sentir al interactuar con los demás.

Para este trabajo han sido consideradas tres dimensiones de autonomía de los seis que se presentan por los autores citados, para realizar el instrumento de

evaluación (Guía de Observación) siendo autoconcepto, autovalencia e identidad, ya que estos deben desarrollarse más en los primeros años de vida de los niños.

El autoconcepto implica que el niño confíe en sí mismo y sus habilidades para resolver conflictos que se le presenten diariamente, al igual interviene en su comportamiento y adapta las normas a su desarrollo; la autovalencia, siendo importante desarrollar ya que deben cumplir con sus propias necesidades fisiológicas y con el desarrollo de sus intereses personales lo cual es importante para valerse por sí mismo; identidad ayuda a reconocer las emociones que se sientan al interactuar con los demás.

Es importante desarrollar la autonomía desde el inicio de la vida académica, e inicio de la relación social, esta capacidad ayuda al desarrollo de su aprendizaje.

León y Barrera (2008), consideran que la autonomía es importante porque significa llegar a ser capaz de pensar por sí mismo con sentido crítico, teniendo en cuenta muchos puntos de vista, tanto en el ámbito moral como en el intelectual y encontrarse en la capacidad de poder de valerse por sí mismo dentro de sus posibilidades físicas e intelectuales.

Según Rodríguez (2009) considera que la autonomía tiene los siguientes beneficios: mejora la autoestima y el autoconcepto, la autoconfianza, madura la personalidad, mejora la capacidad de tomar decisiones, mejora la destreza en para realizar acciones adecuadas a su edad.

1.3.2. Expresión Oral

El Ministerio de Educación, en las Rutas de aprendizaje del área de comunicación (2015) precisa que el estudiante debe expresarse oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas; interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia y que la adquisición del lenguaje oral comienza espontáneamente en toda la infancia. .

Según Wijgh (1996), explica que la expresión oral es la habilidad de producir e interpretar expresiones significativas, formadas por las reglas adecuadas de la lengua. La competencia funcional sería la habilidad de elegir y utilizar las funciones comunicativas adecuadas. Owens (2001) define la expresión oral como un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de esos símbolos.

Rondal, Acosta y Moreno (2001), refieren que originalmente se consideraba a la expresión oral como un conjunto de palabras organizada en enunciados en forma asociativa. Posteriormente aparece una idea más formal, que enfatiza en reglas que norman la organización de palabras en sintagmas y oraciones, después se destacan las consideraciones somáticas y sintácticas

La capacidad de comunicación del hombre contemporáneo entre es el resultado de múltiples sistemas de expresión desarrollados durante milenios, por lo que la praxis, el pensamiento y el lenguaje son, esencialmente, sociales (Figuroa; 1982)

Actualmente es aceptado que el lenguaje cumple tiene una doble función: es un modo de expresarnos y un modo de representación del mundo dentro del cual estamos incluidos. Los humanos tenemos la gran necesidad de interactuar por lo que es fundamental de expresarnos oralmente. Es por este que los niños deben aprender el lenguaje para comprender el significado que los antecesores han dado al mundo (Goodman, 994). Los niños los niños aprender a hablar cuando necesitan expresarse y comprender a los demás (Dougherty, 2000)

Gómez y Bustamante, (2009) consideran que la expresión oral tiene los siguientes dimensiones: la voz, el vocabulario, la claridad, la postura del cuerpo, los gestos, la mirada, la dicción, la estructura del mensaje. En este trabajo de investigación se consideraron tres componentes de expresión oral de los ocho que se presentan por los autores citados, para realizar el instrumento de evaluación (Guía de Observación) siendo voz, vocabulario y claridad, ya que estos deben desarrollarse más en los primeros años de vida de los niños.

Teorías relacionadas con la expresión oral

El desarrollo de la expresión oral es explicado por la teoría psicogenética (Stern, 1928) y por la teoría sociocultural (Vygotsky, 1982). La teoría psicogenética explica el desarrollo de la expresión oral por la relación que la mente humana hace de los signos, creados para representar un objeto y el significado asignado a este por las diferentes culturas. El conocido actualmente como el signo, el referente y el significado. El niño a la edad de un año o dos, se da cuenta primero de que cada objeto tiene su símbolo permanente, un patrón de sonido que lo identifica, es decir, que cada cosa tiene un nombre.

La teoría sociocultural considera que los orígenes del lenguaje son sociales, incluso desde el comienzo mismo de la infancia, considera que hay un momento durante la lactancia y la edad temprana en que el pensamiento se origina sin el lenguaje y que se usa para la comunicación. Después entre los dos y los tres años, aparecen el pensamiento y el habla; el pensamiento adquiere una base verbal y el habla se hace intelectual porque se usa para pensar. La sociabilidad del niño es el punto de partida de sus interacciones sociales con el medio que lo rodea. Para el desarrollo del niño, en su primera infancia, lo que reviste importancia primordial son las interacciones asimétricas, es decir las interacciones con los adultos portadores de todos los mensajes de la cultura.

Enfoque Comunicativo

MINEDU (2015) a través de las rutas del área de comunicación, refiere que el sistema educativo peruano propone, desde hace muchos años, un enfoque comunicativo para conseguir la competencia comunicativa de los estudiantes. Esta competencia posee capacidades que son las siguientes: adecuar su expresión oral a la situación comunicativa particular, expresar con claridad sus ideas, utilizar estratégicamente recursos variados para interactuar, reflexionar constantemente sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.

Todo ello se emplea al realizar las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las capacidades e indicadores de esta competencia, siendo evaluados luego con el

instrumento que corresponda. Teniendo en cuenta la calificación de A: logro previsto, B: en proceso y C: en inicio.

1.4 Formulación del Problema

¿Existe relación directa y significativa entre autonomía y expresión oral en los estudiantes de tres años del aula Arco Iris del Jardín de niños N° 215?

1.5 Justificación del estudio

Desde la posición práctica la investigación se desarrolló en la Institución Educativa de Jardín de Niños N° 215 en el aula de tres años de la sección Arco Iris se observa un problema de autonomía en los niños, pues se nota una dependencia entre padres a hijos, como los de sus propias necesidades corporales y en el desarrollo de actividades; teniendo inconvenientes en la realización de sus actividades de rutina dentro del salón o pedir alguna cosa que necesiten a la docente, auxiliar o practicantes; así mismo la otra preocupación es expresión oral, donde se observa que los niños no logran expresar de forma clara y precisa sus emociones y/o necesidades, se ve también una vocalización deficiente y poco vocabulario.

En respuesta a ello se propone hacer un trabajo de tipo descriptivo correlacional el cual recoja información sobre el problema de autonomía y expresión oral en la realidad de los niños de tres años de la sección Arco Iris seleccionando y aplicando instrumentos que recojan datos relevantes sobre las dificultades anteriormente expresadas con el propósito de conocer y proponer algunas propuestas útiles para el trabajo con los niños.

Desde la posición metodológica se seleccionó un instrumento adecuado para Autonomía y otro para Expresión Oral los cuales cuenten con los ítems necesarios para la recopilación de datos relevantes sobre estos temas el cual indique como se encuentran en los temas antes mencionados.

Dentro del instrumento de evaluación de ambos temas fueron dirigidos de forma individual con cada niño de la sección Arco Iris de tres años de esta forma los resultados serán individuales y se medirá la capacidad en la que se encuentran, de esta forma los resultados serán más detallados y acertados.

Por consiguiente dicha investigación fue viable porque se cuenta con el apoyo de la institución pública para aplicar una guía de observación donde se evaluara la Autonomía y la Expresión Oral en estudiantes de tres años y también con el tiempo disponible para realizar el análisis de dicha variable.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación directa y significativa entre la autonomía y la expresión oral en los estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016.

1.6.2 Hipótesis Específicas

H₁: Existe relación directa y significativa entre Identidad y Expresión Oral de los estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016.

H₂: Existe relación directa y significativa entre Autoconcepto y Expresión Oral de los estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016

H₃: Existe relación directa y significativa entre Autovalencia y Expresión Oral de los estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar si existe o no correlación entre la autonomía y la expresión oral en estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016.

1.7.2 Objetivos Específicos

- a. Identificar el nivel de autonomía de los estudiantes de tres años de edad del aula Arco Iris de la IE Jardín de Niños N° 215 del año 2016
- b. Identificar el nivel de expresión oral de los estudiantes de tres años de edad del aula Arco Iris de la IE Jardín de Niños N° 215 del año 2016
- c. Identificar si existe relación directa y significativa entre la identidad y la expresión oral en estudiantes de tres años del aula arco iris.

- d. Identificar si existe relación directa y significativa entre autoconcepto y la expresión oral en estudiantes de tres años del aula arco iris.
- e. Identificar si existe relación directa y significativa entre autovalencia y la expresión oral en estudiantes de tres años del aula arco iris.

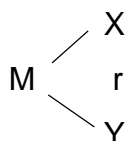
II. METODOS

2.1 Tipo

La investigación es de tipo Básica descriptiva correlacional porque describe las características en todas sus dimensiones de las variables de autonomía y expresión oral en los estudiantes de tres años. Además porque no se manipula ninguna variable sino que se toma en su sentido natural.

2.2 Diseño de Investigación

La investigación por la relación de sus variables, es de diseño correlacional, según esquema siguiente (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)



Donde:

M: Estudiantes de tres años

X: Observación de Autonomía

Y: Observación de Expresión Oral

r: relación entre variables

2.3 Variable y operacionalización de variables

2.3.1 Conceptualización de Variables

V1: Autonomía; la capacidad del ser humano para gobernarse a sí mismo. Siendo este un proceso donde el niño pasa de dependiente a ser capaz de pensar por sí mismo con sentido crítico. (Kamil, 1986)

V2: Expresión Oral; El estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas; interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. (Minedu, 2015)

2.3.2 Operacionalización de la Variable

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de Medición
V1: Autonomía	La Autonomía de los estudiantes de tres años del aula Arco Iris del Jardín de Niños N° 215, fue medida en identidad, autoconcepto y autovalencia; mediante una guía de observación con doce ítems la cual fue valorada en las categorías de: Bueno, Regular y Malo	Identidad	Identifica características individuales	Nominal
			Relaciones con sus compañeros	
		Autoconcepto	Capacidad para Resolver Conflictos	
			Responde a situaciones de confianza	
		Autovalencia	Necesidades Corporales	
			Intereses Personal	
V2:	La Expresión Oral de los estudiantes de tres años del aula	Voz	Habla con volumen adecuado	Nominal

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de Medición
Expresión Oral	Arco Iris del Jardín de Niños N° 215, fue medida en voz, vocabulario y claridad; mediante una guía de observación con doce ítems la cual fue valorada en las categorías de: Bueno, Regular y Malo.		Tiene el tono correcto en las frases que utiliza	
		Vocabulario	Evita expresiones vulgares	
			Usa un vocabulario coloquial para relacionarse	
		Claridad	Tiene buena pronunciación	
Dice frases con el énfasis apropiado				

2.4 Población y muestra

2.4.1 Población

La población que participó en la investigación fueron los estudiantes de tres años, matriculados en el año escolar 2016, la institución Educativa Jardín N° 215 según el siguiente cuadro.

Cuadro 1: Número de estudiantes matriculados en el año 2016

Aulas	Edad	Estudiantes				Total	%
		H	%	M	%		
Jazmín	3 años	16	19%	12	12%	28	31%
Arco Iris	3 años	16	19%	14	15%	30	34%
Celeste	3 años	21	23%	11	12%	32	35%
Total		53	61%	37	39%	90	100%

Fuente fiable de la I.E 2016

2.4.2 Muestra:

La muestra fue de 30 niños estudiantes hombres y mujeres del aula Arco Iris, cuyo criterio de selección fue a conveniencia:

Criterios de selección:

- ✓ Estudiantes que presenten dificultades de expresión oral
- ✓ Estudiantes que asistan regularmente a clase
- ✓ Estudiantes matriculados en el año 2016

Criterios de exclusión:

- ✓ Estudiantes que no asistan regularmente
- ✓ Estudiantes que no tienen las mismas características

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la investigación son las siguientes:

Técnicas	Instrumentos
<p>Análisis Documental</p> <p>Consiste en el examen y revisión cualitativa de los documentos o fuentes escritas como libros, tesis, artículos, otros respecto al tema de investigación.</p>	<p>Guías de Análisis</p> <p>Consiste en el registro de datos importantes respecto a la variable de estudio.</p> <p>También se utilizó las ficha de trabajo como:</p> <ul style="list-style-type: none">a. Ficha Bibliografíab. Ficha de Resumenc. Ficha Hemerograficasd. Fichas de Argumento

<p>Observación</p> <p>La técnica de la observación es de gran importancia ya que permite descubrir y poner en evidencia las condiciones de los fenómenos investigados; es decir, ayuda al investigador a discernir, inferir, establecer hipótesis y buscar pruebas. (Navarro, E. 2011)</p>	<p>Guía de Observación de Autonomía que mide tres dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Identidad b. Autoconcepto c. Autoevaluación <p>Consta de 12 ítems cerrados con valoración. 3: Bueno 2: Regular 1: Malo</p> <p>Fue sometido a criterio de validez por juicio de tres expertos.</p> <p>Validez: La Guía de Observación de Autonomía fue sometida a juicio de tres expertos y se utilizó el coeficiente por rangos cuyo valor es 0,814. Correlación muy alta. (Anexo 01)</p> <p>Confiabilidad: La Guía de Observación de Autonomía fue sometida a fiabilidad a través del método alfa de Crombach, obteniéndose una puntuación de: 0.317; cuya consistencia interna de los ítems es confiable. (Anexo 02)</p> <p>Guía de Observación de Expresión Oral que mide tres dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Voz b. Vocabulario c. Claridad <p>Consta de 12 ítems cerrados con valoración. 3: Bueno 2: Regular 1: Malo</p> <p>Fue sometido a criterio de validez por juicio de tres expertos.</p> <p>Validez: La Guía de Observación de Expresión Oral fue sometida a juicio de tres expertos y se utilizó el coeficiente por rangos cuyo valor es 0,814. Correlación alta. (Anexo 01)</p> <p>Confiabilidad: La Guía de Observación de Expresión Oral fue sometida a fiabilidad a través del método alfa de Crombach, obteniéndose una puntuación de: 0.607; cuya consistencia interna de los ítems es confiable. (Anexo 02)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva, basada en:

- a. Tablas estadísticas para organizar datos
- b. Figuras para representar datos
- c. Medidas de posición como:
 - ✓ Desviación estándar; servirá para distribuir los resultados de acuerdo a un criterio (dimensiones) teniendo en cuenta el intervalo del instrumento de cada variable autonomía y expresión oral de forma parcial y luego general.
 - ✓ Correlación de **Spearman**.
 - ✓ Distribución de Frecuencia; son las tablas donde se coloca la frecuencia y el porcentaje de acuerdo a la dimensión y la muestra que fue evaluada.
 - ✓ Media Aritmética; servirá para calcular la puntuación de los resultados de las tabla general de los resultados de la evaluación y divide entre la muestra que fue sometida a la evaluación.

2.7 Aspectos Éticos

La investigación “Autonomía y Expresión Oral en estudiantes de tres años, en institución pública, Trujillo 2016” fue elaborada según los procedimientos metodológicos, propuesta por la dirección de investigación de la Universidad César Vallejo.

En el aspecto ético, se deja constancia que la investigación es original, no ha sido plagiado, ni replicado, tal como se detalla en la hoja de autenticidad.

Así mismo hace constar que la información que se presenta ha sido referenciada, todos los autores salvo error o emisión el cual asumido con entera responsabilidad.

Los datos fueron recogidos de la muestra previo consentimiento de los padres o apoderado, profesora de aula, directora y estudiantes.

III.RESULTADOS:

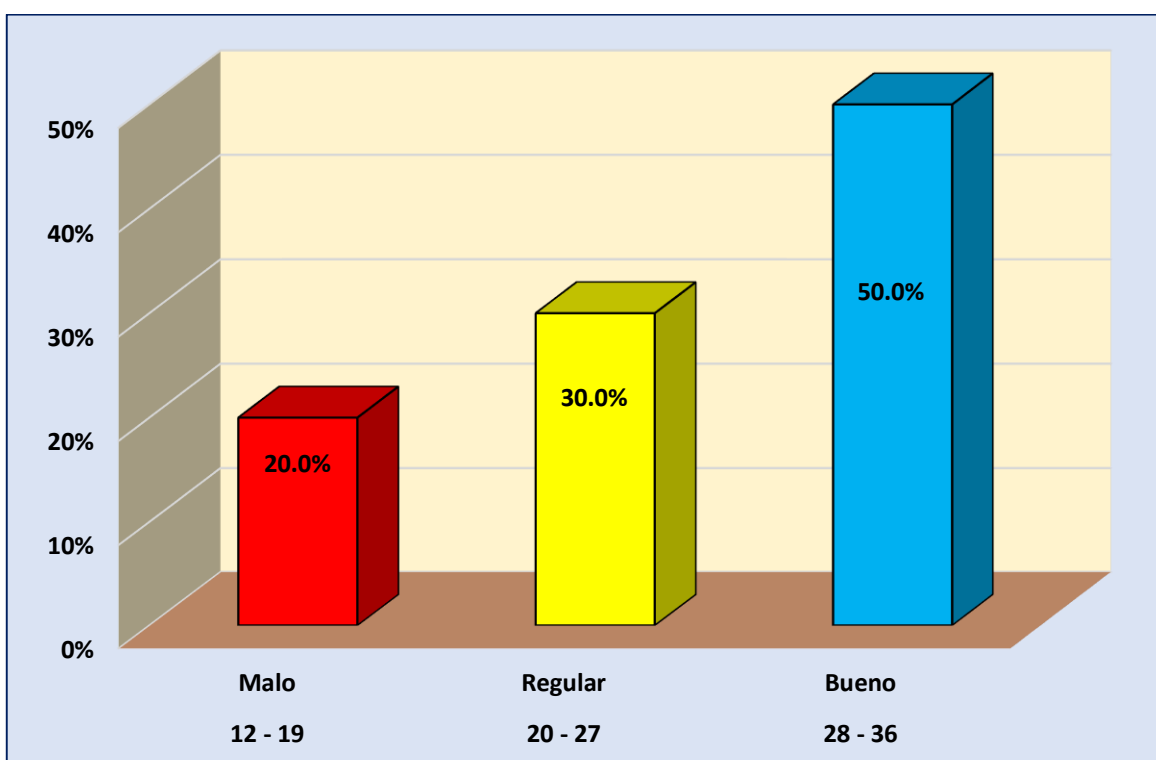
3.1 Resultados de la guía de observación de Autonomía a estudiantes de tres años

Tabla 1

Resultados generales de la variable Autonomía de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
12 - 19	Malo	6	20.0	26.1	6.0	23.0
20 - 27	Regular	9	30.0			
28 - 36	Bueno	15	50.0			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE AUTONOMIA DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215.



GRAFICA 01. GRÁFICA DE LA VARIABLE AUTONOMIA DE LOS NIÑOS, TOMADO DE LA TABLA 1

Descripción.

En la variable autonomía, o sea teniendo en cuenta a las tres dimensiones se ha encontrado que el 20% de los estudiantes se encuentran en el primer malo, el 30% lo hacen el nivel regular y el restante 50% obtenido el nivel bueno.

De lo anterior se desprende que en la autonomía existe solamente el 50% de los estudiantes que han llegado al nivel deseado y que existe un 20% muy preocupante que aún se encuentra con serios problemas relacionados con la toma de decisiones en este nivel por los estudiantes, ello implicará seguramente hacer un reajuste muy importante con la finalidad de que la mayoría de los niños puedan alcanzar el nivel deseado.

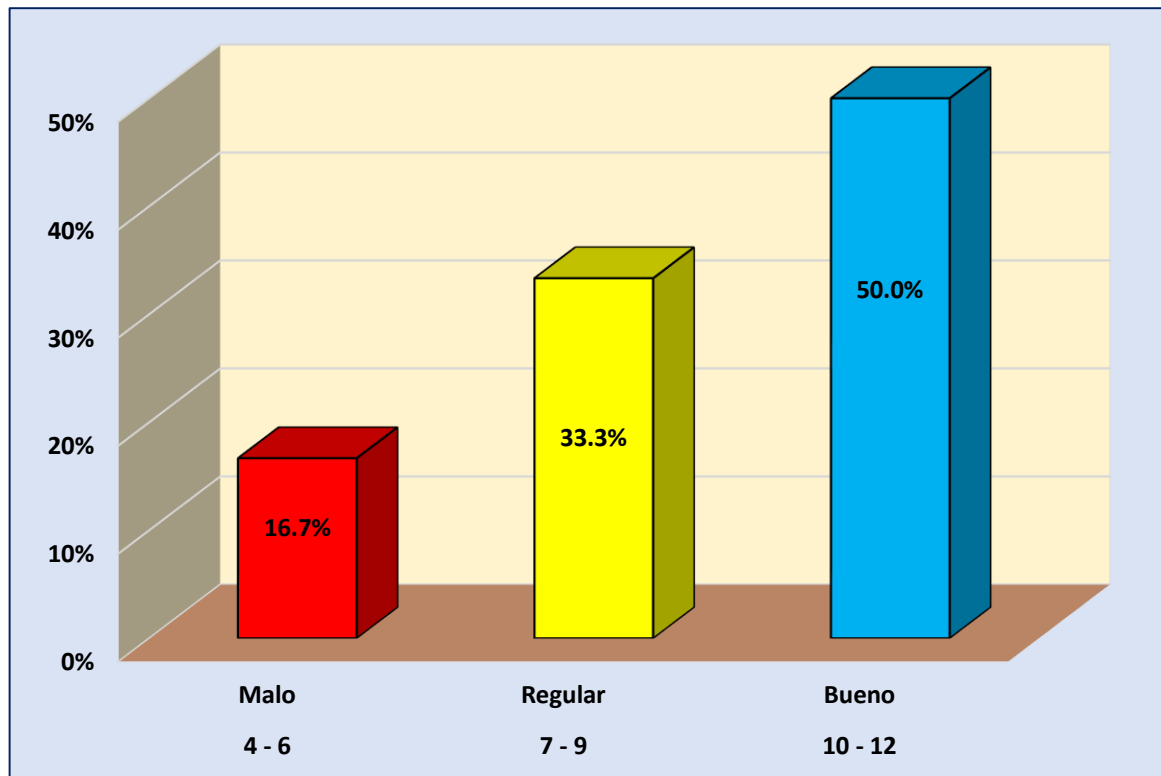
3.2 Resultados obtenidos en la dimensión identidad de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Resultados obtenidos en la dimensión identidad de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Tabla 2

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
4 - 6	Malo	5	16.7	8.6	2.2	25.7
7 - 9	Regular	10	33.3			
10 - 12	Bueno	15	50.0			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE AUTONOMIA DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215.



GRAFICA 02. REPRESENTACION GRÁFICA DE LA DIMENSION IDENTIDAD, TOMADO DE LA TABLA 2

Descripción.

La dimensión 1 de la variable autonomía se relaciona con la identidad, en ella se observa la siguiente:

En el nivel malo se ubica el 16.7%, en el nivel regular se encuentra el 33.3% mientras que en el nivel bueno solicita el 50%. La media aritmética obtenida es de 8.6 puntos lo cual nos permite observar que se encuentra en el intervalo 7 - 9 puntos por lo que les corresponde al nivel regular, la desviación estándar oscila en torno a la media aritmética con el valor de 2.2 puntos y por el coeficiente de variabilidad observamos que este conjunto de actuaciones es homogéneo al tener un valor de 25.7%.

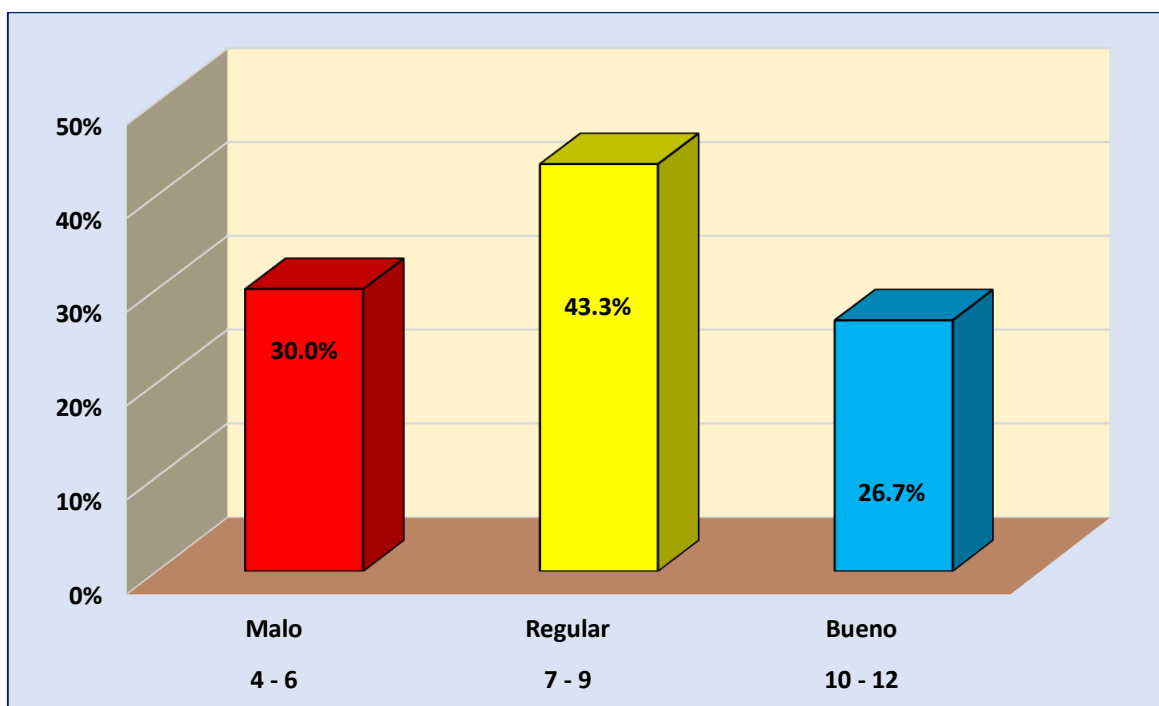
3.3 Resultados obtenidos en la dimensión Autoconcepto de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Tabla 3

Resultados obtenidos en la dimensión Autoconcepto de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
4 - 6	Malo	9	30.0	7.6	2.5	32.7
7 - 9	Regular	13	43.3			
10 - 12	Bueno	8	26.7			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE AUTONOMIA DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215.



GRAFICA 03. REPRESENTACION GRÁFICA DE LA DIMENSION AUTOCONCEPTO, TOMADO DE LA TABLA 3

Descripción.

En la dimensión 2: referente al autoconcepto de la autonomía, se registra el 30% se encuentra en el nivel malo el 43.3% lo hace en el nivel regular mientras que el

26.7% ha obtenido el nivel bueno, la media aritmética alcanzada en ese 7.6 puntos lo cual indica que se encuentra en el nivel regular, la desviación estándar alcance el valor de 2.5 puntos y el coeficiente de variabilidad para el valor de 32.7% indica que este conjunto de puntuaciones es homogéneo por ser inferior al 33%.

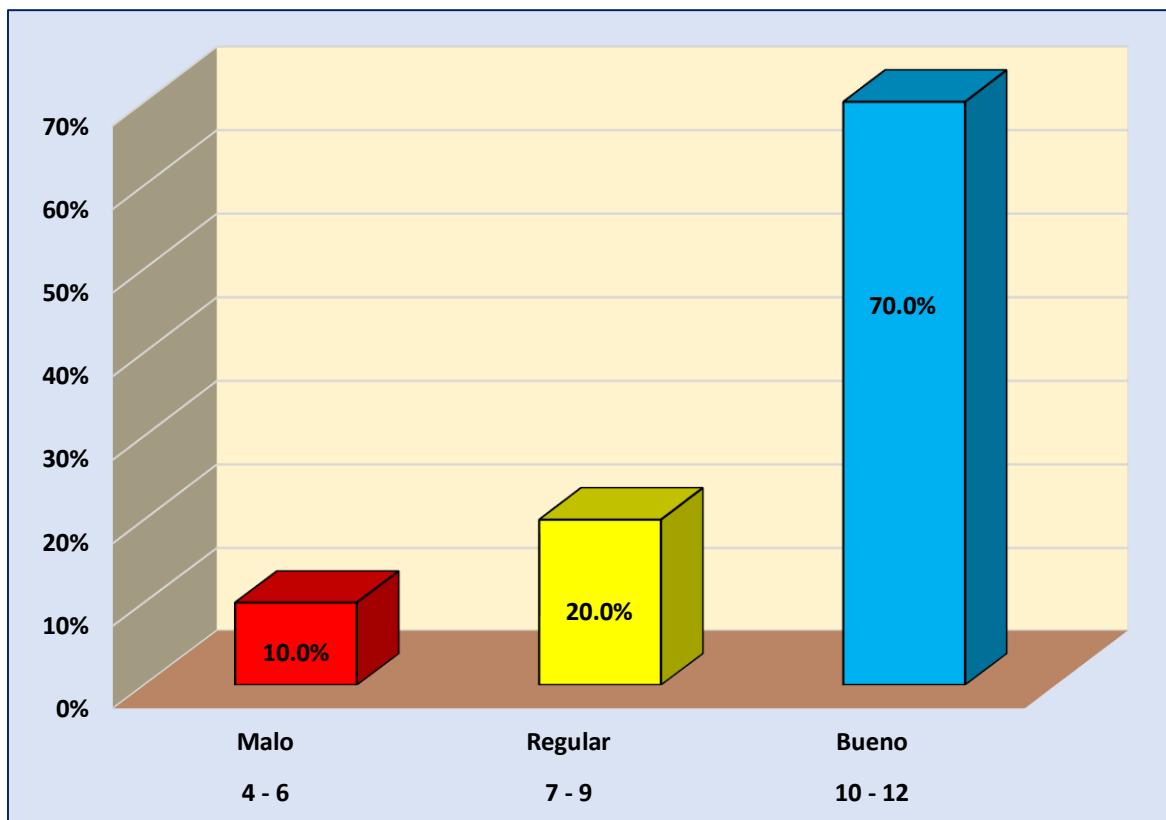
3.4 Resultados obtenidos en la dimensión Autovalencia de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Tabla 4

Resultados obtenidos en la dimensión Autovalencia de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
4 - 6	Malo	3	10.0	9.9	2.1	21.7
7 - 9	Regular	6	20.0			
10 - 12	Bueno	21	70.0			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE AUTONOMIA DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215.



GRAFICA 04. REPRESENTACION GRÁFICA DE LA DIMENSION AUTOVALENCIA, TOMADO DE LA TABLA 4

Descripción.

En la dimensión 3 se relaciona con la autovalencia, los estudiantes registran un 10% en el nivel malo, el 20% en el nivel regular y el 70% en el nivel bueno. En esa dimensión una media aritmética es de 9.9 puntos por lo que le corresponde el nivel bueno, la media toma el valor de 2.1 puntos y el coeficiente de variabilidad al tomar el valor de 21.7% nos indica que este conjunto de puntuaciones es también homogéneo.

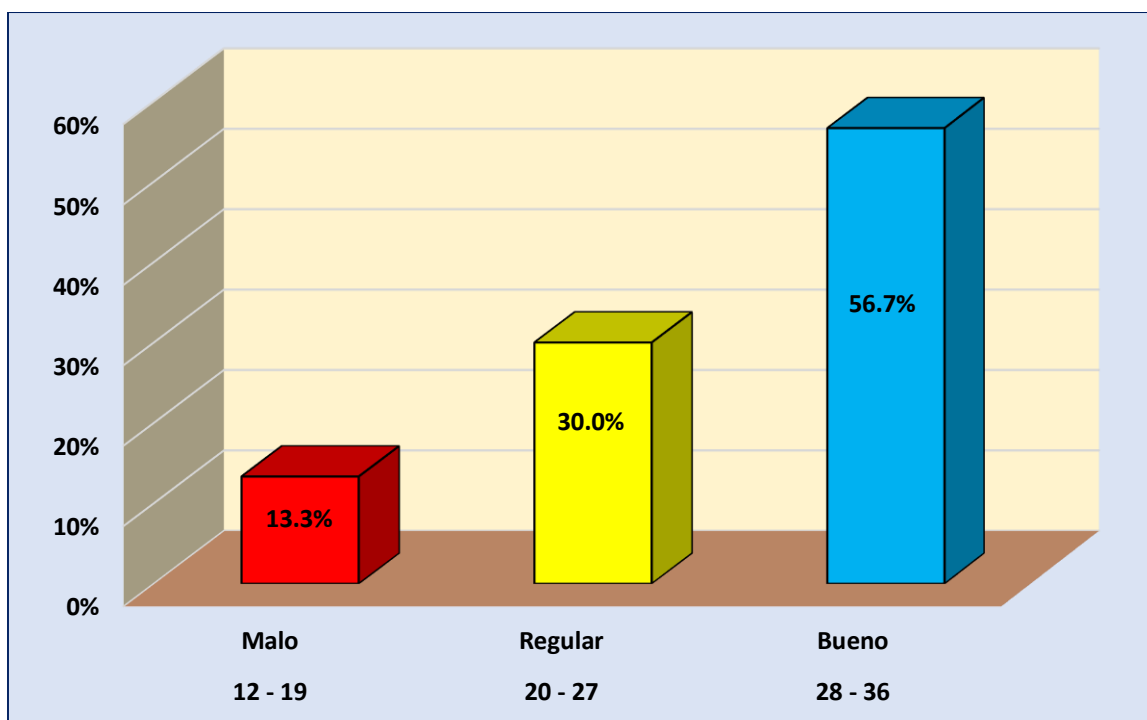
3.5 Resultados de la guía de observación de Expresión Oral a estudiantes de tres años

Tabla 5

Resultados obtenidos por los estudiantes de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 correspondiente a la Variable Expresión Oral.

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
12 – 19	Malo	4	13.3	27.3	2.9	10.6
20 – 27	Regular	9	30.0			
28 - 36	Bueno	17	56.7			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE EXPRESION ORAL DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215



GRAFICA 05. GRÁFICA DE LA VARIABLE EXPRESION ORAL, FUENTE DE LA TABLA 5

Descripción.

En la variable expresión oral, los resultados encontrados son los siguientes: en el nivel malo se ubica el 13.3% de los estudiantes, el 30% lo hace en el nivel regular mientras que el 56.7% ha obtenido una ubicación en el nivel bueno. La media aritmética a nivel de variable es de 27.3 puntos, por lo que se encuentra en el nivel regular, desviación estándar oscila con relación a la media aritmética con el valor de 2.9 puntos y el coeficiente variabilidad indica que se trata de un conjunto de puntuaciones homogéneas por haber obtenido el coeficiente variabilidad del 10.6%.

De lo anterior se desprende que a nivel de media aritmética los estudiantes han logrado el nivel regular, si bien es cierto existe una mayoría absoluta a nivel de frecuencia porcentual, ésta no es garantía de que haya un buen nivel de logro en la expresión oral.

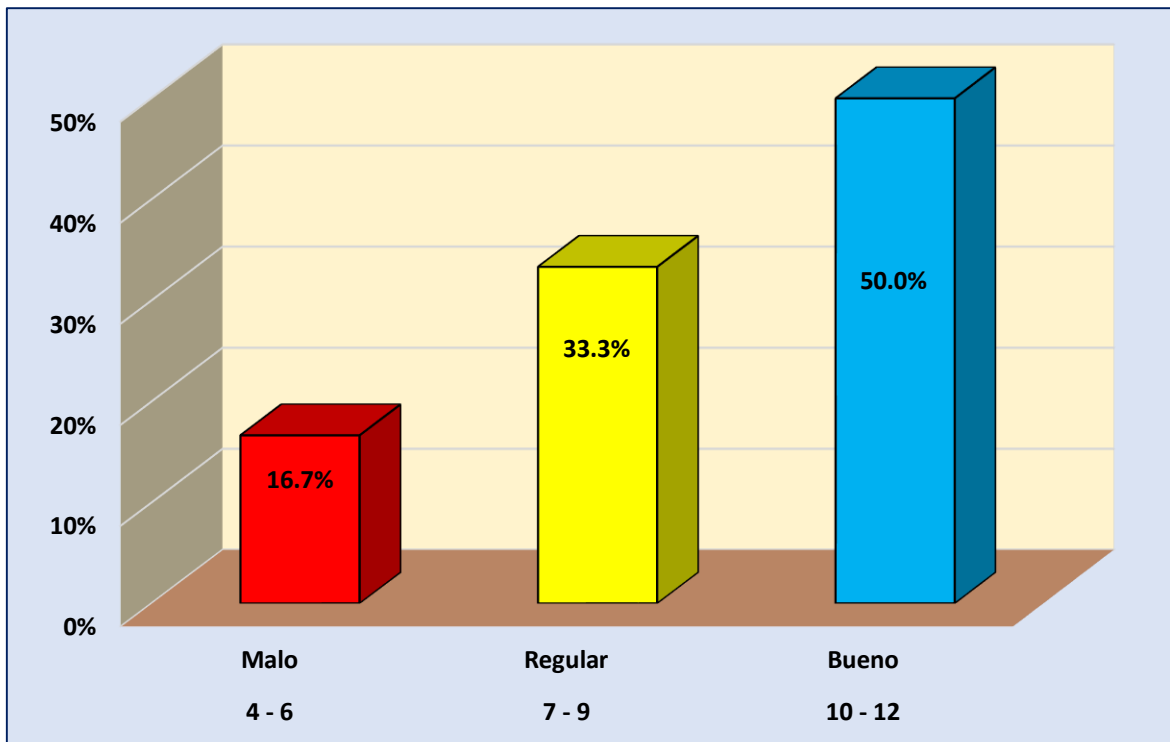
3.6 Resultados obtenidos en la dimensión Voz de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Tabla 6

Resultados de los estudiantes de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 en la dimensión Voz de la variable Expresión Oral.

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
4 – 6	Malo	5	16.7	9.0	2.4	26.6
7 – 9	Regular	10	33.3			
10 - 12	Bueno	15	50.0			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE EXPRESION ORAL DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215.



GRAFICA 06. GRÁFICA DE DIMENSION VOZ DE LA EXPRESION ORAL, FUENTE DE LA TABLA 6

Descripción.

En la dimensión Voz de la variable expresión oral, encontramos el 16.7% de los estudiantes se encuentran en un nivel malo, el 33.3% se encuentra ubicado en el nivel regular y el 50% restante lo hace en el nivel de logro bueno. La media aritmética de este conjunto de puntuaciones es de 9.0 puntos por tanto se encuentra comprendida en el intervalo 7 - 9 puntos por lo que le corresponde el nivel regular, desviación estándar está fluctuando con relación a la media aritmética con el valor de 2.4 puntos y el coeficiente variabilidad al alcanzar el valor de 26.6 puntos indica en forma clara que este conjunto de puntuaciones es homogéneo.

En esta dimensión observamos que existe solamente el 50% que obtenido el nivel esperado que es el nivel bueno pero que el otro 50% está repartido entre los niveles malo y regular, por lo que deberá tomarse acciones urgentes con la finalidad de revertir este problema.

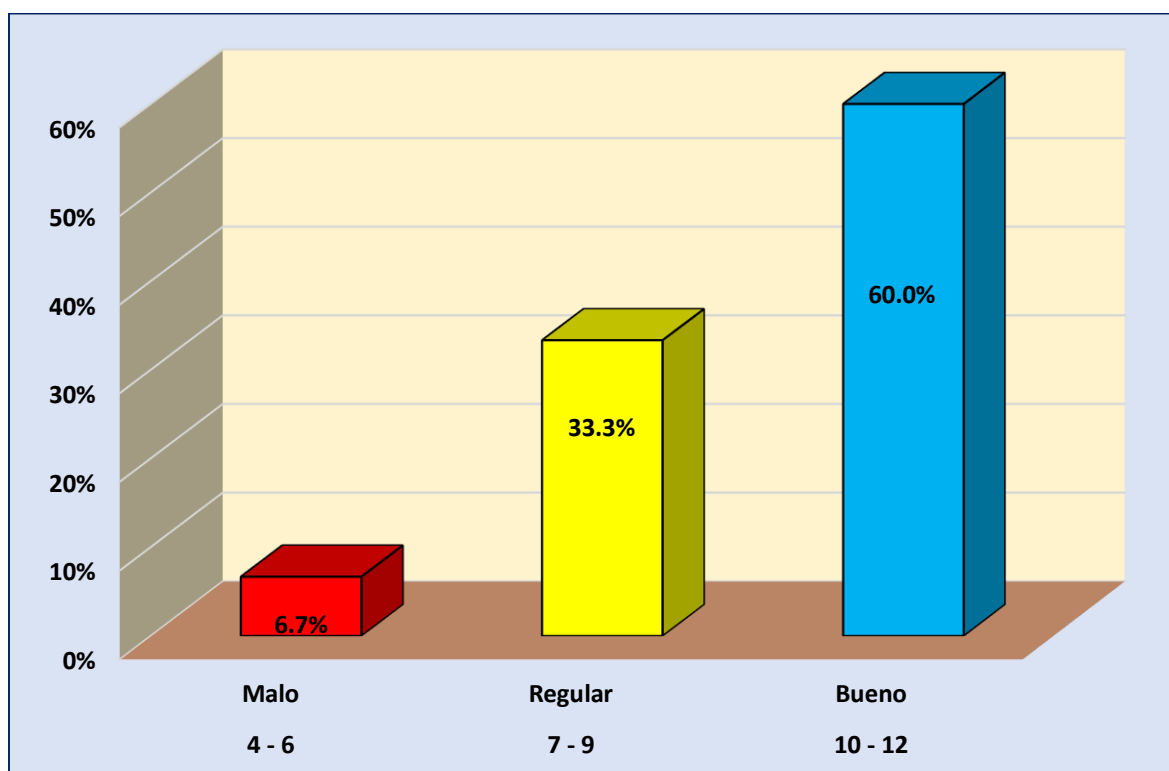
3.7 Resultados obtenidos en la dimensión Vocabulario de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Tabla 7

Resultados de los estudiantes de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 correspondiente a la dimensión Vocabulario.

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
4 – 6	Malo	2	6.7	9.6	1.8	18.4
7 – 9	Regular	10	33.3			
10 - 12	Bueno	18	60.0			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE EXPRESION ORAL DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215.



GRAFICA 07. GRÁFICA DE DIMENSION VOCABULARIO DE LA EXPRESION ORAL, FUENTE DE LA TABLA 7

Descripción.

En la dimensión vocabulario de la expresión oral hemos encontrado que el 6.7% de los niños se encuentran en el nivel malo el 33.3% lo hace en el nivel regular mientras que el 60% se encuentra en el nivel bueno. La media aritmética en esta

dimensión alcanza el valor de 9.6 puntos por lo que por aproximación le corresponde el nivel de logro bueno, la desviación estándar oscila en torno a la media aritmética con el valor de 1.8 puntos y el coeficiente de variabilidad nos indica que este conjunto de puntuaciones es homogéneo alcanzar el valor de 18.4 puntos.

Como se observa en esta dimensión existe una mayoría absoluta tanto a nivel de media aritmética como de frecuencia porcentual de que los niños han obtenido el nivel de logro bueno.

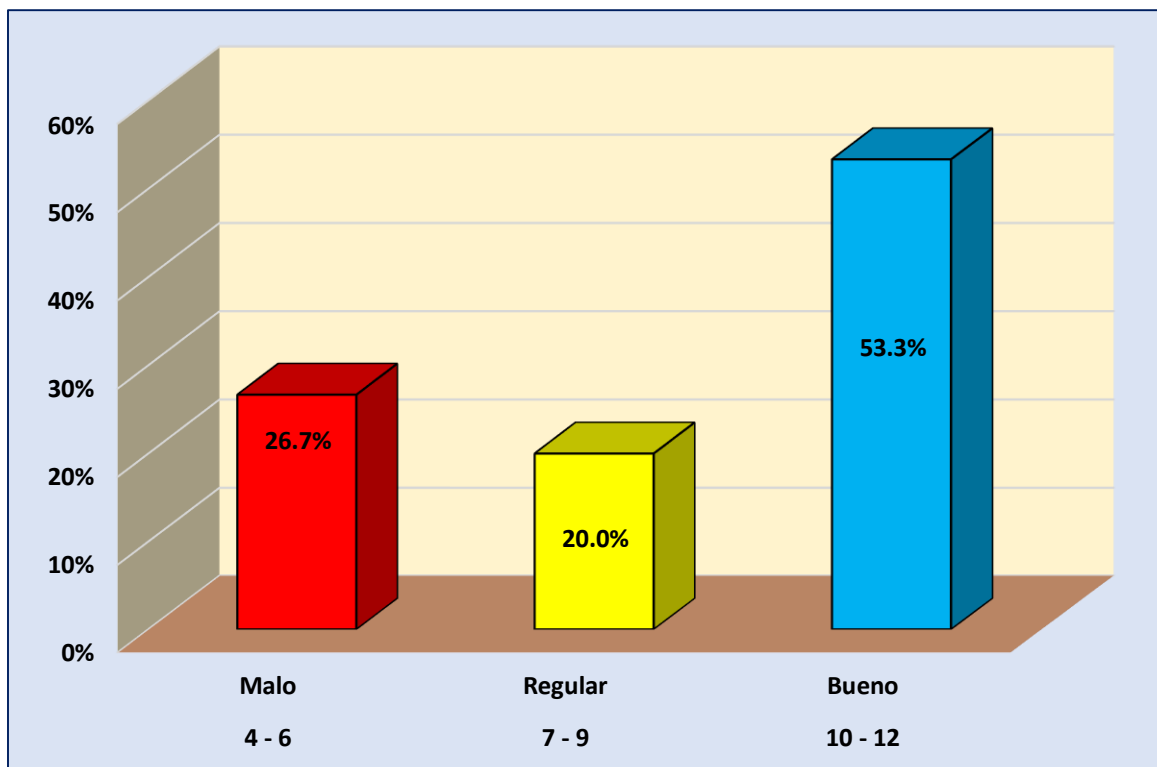
3.8 Resultados obtenidos en la dimensión Claridad de los estudiantes de tres años de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215.

Tabla 8

Resultados de los estudiantes de la I.E del aula Arco Iris de la I.E Jardín de Niños N° 215 correspondiente a la dimensión Claridad.

Intervalo	Nivel	fi	f%	Promedio	DS	CV
4 – 6	Malo	8	26.7	8.6	1.8	18.4
7 – 9	Regular	6	20.0			
10 - 12	Bueno	16	53.3			
Total		30	100.0			

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA VARIABLE EXPRESION ORAL DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DE LA IE 215



GRAFICA 08. GRÁFICA DE DIMENSION CLARIDAD DE LA EXPRESION ORAL, FUENTE DE LA TABLA 8

Descripción.

En la dimensión claridad también que la variable expresión oral se observa que el 26.7% de los niños han alcanzado el nivel de logro malo, el 20% ha obtenido el nivel regular mientras que la mayoría absoluta representada por 53.3% ha obtenido el nivel bueno, la media aritmética alcanzada a nivel de dimensión es de 8.6 puntos lo cual implica que en esa dimensión los estudiantes han obtenido el nivel regular, desviación estándar alcanza el valor de 2.9 puntos y el coeficiente de utilidad al obtener el valor de 33.4% nos indica que este conjunto de puntuaciones es heterogéneo al superar el 33%.

En esta dimensión observamos que a nivel de media o promedio los estudiantes están en el nivel regular, pero existe una ligera mayoría absoluta que indica que este conjunto de estudiantes ha obtenido el nivel bueno.

Tabla 9

Contrastaciones de las dimensiones de Autonomía con la variable Expresión Oral

Dimensiones/Variable	Rho de Spearman	Significancia	Interpretación.
Autonomía Vs Expresión Oral	0.763	0.000	Moderada y directa y significativa
Identidad Vs. Expresión Oral	0.788	0.000	Moderada y directa y significativa
Auconcepto Vs. Expresión Oral	0.604	0.000	Moderada y directa y significativa
Autovalencia Vs. Expresión Oral	0.677	0.000	Moderada y directa y significativa

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LA AUTONOMÍA Y EXPRESION ORAL

Descripción.

En la tabla 9 se observa que al contrastar las dimensiones de la variable autonomía con la Expresión Oral:

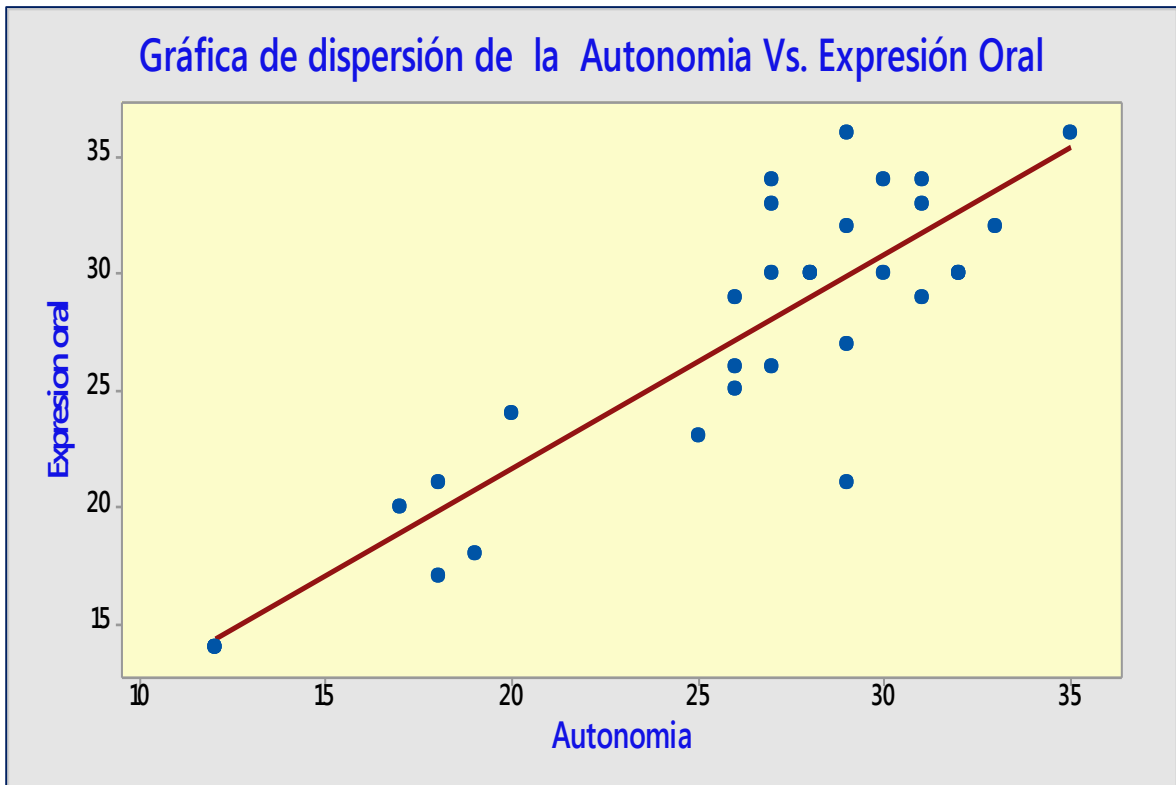
- Al contrastar la variable Autonomía con la Expresión Oral se obtiene un coeficiente de Rho de Spearman de 0.763 con $p = 0.000$ siendo moderada y directa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
- Al contrastar la identidad con la Expresión Oral se obtiene un Rho de Spearman de 0.788 por tanto con un $p = 0.000$ por tanto se rechaza ala hipótesis nula y se acepta la alterna.
- La dimensión autoconcepto vs. La Expresión Oral se obtiene un Rho de spearman de 0.604 con un $p = 0.000$, considerada también como moderada y directa, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
- La dimensión Autovalencia Vs. La Expresión Oral el valor de Rho de Spearman es de 0.677, también significativa por ser $p = 0.000$ y es también una asociación moderada y directa, condiciones que permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

Tabla 10

Distribución de puntuaciones de las variables: autonomía y expresión oral de los estudiantes.

Autonomía	29	29	28	32	31	27	18	35	19	33	32	31	26	18	25	31	29	28	27	12	27	12	17	27	30	26	20	26	29	30
Expresión Oral	27	21	30	30	29	30	21	36	18	32	30	33	25	17	23	34	36	30	33	14	26	14	20	34	34	26	24	29	32	30

FUENTE: MATRIZ DE DATOS DE LAS VARIABLES: AUTONOMIA Y EXPRESIÓN ORAL.



GRAFICA 09. GRAFICA DE DISPERSION DE PUNTUACIONES DE LAS VARIABLE CORRELACIONADAS: AUTONOMIA Y EXPRESIÓN ORAL.

Descripción.

La tabla 9 indica en forma clara que al aumentar la autonomía aumenta también la expresión Oral o sea que dichas variables están relacionadas entre sí y por la tendencia que presentan es positiva porque ambas van en ascenso y que en forma aproximada estarían siguiendo la tendencia de la línea roja. Por tratarse de variables ordinales no es posible determinar el coeficiente de determinación.

Contrastación de la Hipótesis general

No	Etapa de la contrastación																																																																																					
1	<p><u>Formulación de la Hipótesis:</u></p> <p>H_{0G}: No existe relación entre las variables Autonomía y expresión oral de los estudiantes de tres años de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016</p> <p>H_{aG}: Existe relación directa y significativa entre las variables Autonomía y expresión oral de los estudiantes de tres años de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016.</p>																																																																																					
2	<p><u>Estadístico de contraste:</u> Rho de Spearman por ser variables ordinales</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>r_s : Es el coeficiente de Rho de Spearman.</p> <p>d: Diferencias entre rangos de las variables autonomía y la expresión oral.</p> <p>n: Es el número de datos.</p>																																																																																					
3	<p><u>Nivel de Confianza.</u></p> <p>α = 0.05 = 5%. Por tanto: El nivel de confianza = 1 – α = 95%</p>																																																																																					
4	<p><u>Condición:</u></p> <p>Si p < 0.05 Se rechaza la hipótesis Nula y acepta la Hipótesis alterna caso contrario se acepta la Nula.</p>																																																																																					
5	<p><u>Resultados:</u></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>Autoestima</td> <td>29</td><td>29</td><td>28</td><td>32</td><td>31</td><td>27</td><td>18</td><td>35</td><td>19</td><td>33</td><td>32</td><td>31</td><td>26</td><td>18</td><td>25</td><td>31</td><td>29</td><td>28</td><td>27</td><td>12</td><td>27</td><td>12</td><td>17</td><td>27</td><td>30</td><td>26</td><td>20</td><td>26</td><td>29</td><td>30</td> </tr> <tr> <td>Expresión Oral</td> <td>27</td><td>21</td><td>30</td><td>30</td><td>29</td><td>30</td><td>21</td><td>36</td><td>18</td><td>32</td><td>30</td><td>33</td><td>25</td><td>17</td><td>23</td><td>34</td><td>36</td><td>30</td><td>33</td><td>14</td><td>26</td><td>14</td><td>20</td><td>34</td><td>34</td><td>26</td><td>24</td><td>29</td><td>32</td><td>30</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="text-align: center;">Autonomía</th> <th style="text-align: center;">Expresión Oral</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Rho de Spearman</td> <td style="text-align: center;">Autonomía</td> <td style="text-align: center;">Coeficiente de correlación</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Sig. (bilateral)</td> <td style="text-align: center;">.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Expresión Oral</td> <td style="text-align: center;">Coeficiente de correlación</td> <td style="text-align: center;">,763**</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Sig. (bilateral)</td> <td style="text-align: center;">,000</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> </tbody> </table> <p>** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).</p>	Autoestima	29	29	28	32	31	27	18	35	19	33	32	31	26	18	25	31	29	28	27	12	27	12	17	27	30	26	20	26	29	30	Expresión Oral	27	21	30	30	29	30	21	36	18	32	30	33	25	17	23	34	36	30	33	14	26	14	20	34	34	26	24	29	32	30			Autonomía	Expresión Oral	Rho de Spearman	Autonomía	Coeficiente de correlación	1,000		Sig. (bilateral)	.		N	30	Expresión Oral	Coeficiente de correlación	,763**		Sig. (bilateral)	,000		N	30
Autoestima	29	29	28	32	31	27	18	35	19	33	32	31	26	18	25	31	29	28	27	12	27	12	17	27	30	26	20	26	29	30																																																								
Expresión Oral	27	21	30	30	29	30	21	36	18	32	30	33	25	17	23	34	36	30	33	14	26	14	20	34	34	26	24	29	32	30																																																								
		Autonomía	Expresión Oral																																																																																			
Rho de Spearman	Autonomía	Coeficiente de correlación	1,000																																																																																			
		Sig. (bilateral)	.																																																																																			
		N	30																																																																																			
	Expresión Oral	Coeficiente de correlación	,763**																																																																																			
		Sig. (bilateral)	,000																																																																																			
		N	30																																																																																			
6	<p><u>Decisión:</u></p>																																																																																					

Como el valor del coeficiente de Rho de es de 0.763 es una correlación moderada y positiva y $p = 0.000$, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna que sostiene.

Existe relación directa y significativa entre las variables Autonomía y expresión oral de los estudiantes de tres años de la I.E Jardín de Niños N° 215 del año 2016.

IV. DISCUSIÓN

En el niño son muy importantes algunas acciones que vaya desarrollando para poder llegar a realizar sus propias actividades las que irá enriqueciendo con el tiempo hasta lograr ser un adulto independiente. En el niño son muy importantes vestirse solo, comer solo, lavarse las manos, secarse, etc., para él cada actividad que realiza es un triunfo y que nosotros como padres o adultos no valoramos lo que para ellos significa.

No es raro para una maestra de educación inicial o para los padres ver que los niños quieran hacerlo todo por si solos, es que ellos están luchando para tener su propia autonomía y que quizá por imprudencia nosotros limitamos ese accionar.

Lo mencionado anteriormente implica cuán importante es el desarrollo de la autonomía y que de ello depende más adelante el éxito del accionar de una persona adulta.

Pero la autonomía como tal quizá no tendría la importancia debida si ella no está acompañada de una comunicación oportuna y eficiente de sus pensamientos y esta comunicación la más usada en forma rápida es la expresión oral, de ahí es que durante nuestras prácticas pre profesionales en el nivel inicial nos preguntamos si existe o no correlación entre la autonomía y la expresión oral de los niños.

Para ello hemos elaborado dos instrumentos para medir estas dos variables: para medir la autonomía y la expresión oral se han elaborado guías de observación que constan de 12 ítems cada una con una escala de medición ordinal con valores de 1, 2 y 3 puntos, en total cada instrumento tiene un puntaje mínimo de 12 puntos y un máximo de 36 puntos, los niveles de cada dimensión y de cada variable son: Malo, regular y bueno.

Los resultados a los cuales estadísticamente hemos arribado son los siguientes:

En la variable autonomía.

En la dimensión Identidad, el 50.0% se encuentra en el nivel alto y la media indica que el nivel logrado es de 8.6 puntos correspondiéndole el nivel de logro regular.

En la dimensión Autoconcepto existe una mayoría relativa que corresponde al nivel medio con el 43.3% y la media respectiva alcanza el valor de 7.6 puntos por lo que también le corresponde el nivel regular.

En la dimensión Autovalencia la mayoría absoluta con el 70.0% ha obtenido el nivel alto y se ratifica con la media aritmética que alcanza el valor de 9.9 puntos.

Con relación a la variable autonomía se observa que el 50.0% está en el nivel Bueno y que la media al tomar el valor de 26.1 puntos indica que grupalmente les corresponde el nivel medio.

En la variable Expresión oral los resultados son los siguientes:

En la dimensión voz. Encontramos que el 50% ha obtenido el nivel bueno y que el nivel regular es del 33.3%, la media al tomar el valor de 9.0 puntos indica que a nivel de grupo se encuentran en el nivel regular.

En la dimensión Vocabulario la mayoría absoluta representada por el 60% ha obtenido el nivel Bueno, como la media aritmética alcanzada es 9.6 puntos, por aproximación le corresponde el nivel bueno.

En la dimensión claridad se observa también que la mayoría absoluta que equivale al 53.3% se encuentra en el nivel bueno, pero que la media de esta dimensión es de 8.6 puntos por lo que grupalmente ha alcanzado el nivel regular.

A nivel de variable expresión oral el 56.7% ha obtenido el nivel Bueno, pero la media ha alcanzado el valor de 27.3 puntos por lo que le corresponde el nivel regular.

Como quiera que la escala es ordinal, en la contrastación de la hipótesis se ha empleado el estadístico de Rho de Spearman el cual ha alcanzado el valor de 0.763 con un $p=0.000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que sostiene que sí existe correlación entre la variable autonomía y expresión oral de los estudiantes de 3 años.

A nivel de contrastación de las hipótesis dimensionales, se rechazan todas las hipótesis nulas y se aceptan las correspondientes alternas, existiendo entre ellas una correlación moderada y directa.

Respecto a la teoría Piagetiana sobre la autonomía, ayudo a comprender la variable y sus dimensiones, y poder tener mejor criterio al observar y poder evaluar a través de la guía de observación. Teniendo en cuenta trabajos de Piaget como “El juicio moral del niño” y la explicación de autonomía que da en ella al desarrollarse en el niño.

Respecto a la teoría de Vigotskyana sobre la expresión oral, ayudo a comprender la variable y sus dimensiones teniendo en cuenta los orígenes sociales que propone para la evaluación del instrumento a través de la observación que se realizó a los niños teniendo en cuenta estudios realizados como la aparición del habla y el pensamiento.

Los resultados coinciden con la investigación de Lagos y Ruiz (2007), en la que afirman que en el contexto de la educación se evidencian experiencias, pretendiendo describir características de la autonomía de los estudiantes en la influencia y desarrollo de sus aprendizajes, sobre todo al socializar para el desarrollo de su expresión oral.

V. CONCLUSIONES

Existe correlación directa y moderada entre las variables Autonomía y Expresión Oral en los estudiantes de tres años del aula Arco Iris de la IE Jardín de Niños N° 215 al registrar el coeficiente de Rho de Spearman de 0.763 con un $p = 0.000$.

La autonomía registra un nivel regular al obtener una media de 26.1 puntos de la escala 12 – 36 puntos, esto significa que los niños tienen un nivel poco alcanzado en esta capacidad.

La dimensión Identidad de la variable autonomía alcanzó el nivel regular al obtener una media aritmética de 8.6 puntos en la escala de 4 – 12 puntos.

En la dimensión autoconcepto, el nivel logrado por el aula arco iris es regular al obtener una media aritmética de 7.6 puntos.

En la dimensión autovalencia los niños de tres años del aula arco iris alcanzan el nivel Bueno al registrar una media de 9.9 puntos.

En la expresión oral, los estudiantes de tres años del aula arco iris han obtenido el nivel regular al obtener una media de 27.3 puntos en la escala de 12-36 puntos.

En la dimensión voz de la variable expresión oral, los estudiantes de tres años de la IE 215 han obtenido el nivel regular al registrar una media de 9.0 puntos, en la dimensión vocabulario los niños de tres años han obtenido el nivel bueno al obtener una media de 9.6 puntos y en la dimensión claridad de la variable expresión oral, los estudiantes de tres han obtenido el nivel regular al haber alcanzado una media aritmética de 8.6 puntos.

Se acepta la hipótesis alterna general al registrar un Rho de Spearman de 0.763 con un p valor de 0.000 considerada como directa y significativa.

Se aceptan las hipótesis alternas de las dimensiones: Identidad, autoconcepto y autovalencia Vs la expresión oral de los niños de tres años de edad al registrar coeficientes de Rho de Spearman de 0.788; 0.604 y 0.677 con $p = 0.000$ siendo por tanto estas correlaciones directas, moderadas y significativas.

VI. RECOMENDACIONES

A las docentes de tres años de la IE 215, a reforzar las dimensiones: autovalencia y autoconcepto con mayor énfasis por cuanto los niños se encuentran en el nivel regular, para ascender al nivel Bueno.

A las docentes de tres años a realizar acciones tendientes a reforzar las dimensiones voz y claridad de la expresión oral por encontrarse la mayoría de los niños en el nivel de logro Regular.

A los directivos de la IE 215 a promover estudios descriptivos en forma esporádica para determinar los niveles de la autonomía y expresión oral de las otras edades como un control de calidad de los aprendizajes.

A las universidades de la localidad que cuentan con la carrera de Educación inicial a promover eventos para mejorar los diversos aspectos que más afectan a los niños de educación inicial.

A la institución educativa donde se realizó la investigación, que se agreguen y tomen en cuenta los resultados de la investigación dentro de la programación anual, en las unidades didácticas, proyectos o talleres en la edad de tres años, además incorporar estrategias en la gestión pedagógica dentro del PEI y organizar un buen plan anual para llegar a cubrir las necesidades de los estudiantes.

VI. REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS

Acosta, B. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. España: Masson

Amaya, R., Arellano, k., Gonzales, Y., & Zavala (2000): *Factores Condicionales de la Actividad Lúdica en el Área de Comunicación Integral y su Repercusión en el Desarrollo del Lenguaje en Niños de 05 años del Centro Educativo Inicial N° 005*. Piura, Perú.

Barrenechea, N. (2009), *“Influencia de la aplicación del plan de acción “Mundo mágico” en la expresión oral de niños y niñas de 05 años de edad de la i.e. “amigas de Chimbote”*

Berko, C. & Bernstein, L. (2010): *Desarrollo del Lenguaje*. España: Editorial Pearson.

Bruner, J. (1986). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.

Bruner, J. (1995). *El habla del niño*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Dougherty, C. (2000): *Como hablar con tu bebé*. Madrid: Ediciones Palabra.

Figuroa, C. (1982) *Problemas de teoría del lenguaje*, La Habana Cuba.

Flores, P. (2011), *“Aplicación de un Programa de Cuentos Infantiles para mejorar la expresión oral de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 81015 “Carlos Emilio Uceda Meza” de la ciudad de Trujillo en el 2011”*

González, R. (1995). *Exploración del desarrollo del lenguaje en el niño peruano menor de 3 años: un modelo interactivo*. Perú: Fundación Bernard Van, Ministerio de Educación, Perú.

Goodman, K. (1989): *Lenguaje integral*. Venezuela: Editorial venezolana C.A.

Goodman, K. (1994): *El Lenguaje Integral*, Argentina: Editorial AIQUE.

Kamil, L. (1986) *La autonomía como objetivo de la educación*

Luengo, C. (2011) *Dimensiones de Autonomía*. Guía Infantil

Mendoza, M. (1998): *Conceptos clave en didáctica de la lengua y la literatura*.

Mendoza, M. (2012) *El desarrollo del lenguaje como factor estructurante en el comportamiento social del niño del nivel inicial, del Colegio de Aplicación privado "Carlota Ramos de Santolaya"*.

Ministerio de Educación (2015): *Rutas de Aprendizaje del área de Comunicación*. Guía Curricular, Lima, Perú.

Ministerio de Educación (2015): *Rutas de Aprendizaje del área de Personal Social* Guía Curricular, Lima, Perú.

Ministerio De Educación (2009): *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Guía Curricular, Lima, Perú.

Osorio, P. (s/a), *Desarrollo de Expresión Oral*, Cuba.

Owens, R. (2001). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.

Piaget, J. (1976) *Le jugement moral chez l' enfant, France*

Riley, C. (1987) "*From self-access to self-direction*". *The Advanced Language Learner*. London.

Rodríguez, P. (2009) *Beneficios de Autonomía*, Educa y Aprende.

Stern, J. (1983): *Fundamental concepts of language teaching*, University Press.

Suástegui, M. (s/a) *Componentes de Autonomía de Integración Educativa en el Valle de México*.

Valderrama, P. (2007), "*Representando a mis Personajes Favoritos*" Trujillo.

Wijgh, G. I.F., (1996): *Gespreksvaardigheid in de vreemde taal: begripsbepaling en toetsing*, Utrecht.

Stern, M. (2011) Teoría psicogenética recuperado: <http://marita-upn.blogspot.pe/2011/05/1-la-teoria-de-stern-sobre-el.html>

Stern, M. (2011). Teoría sociocultural según Vygotsky. recuperado: <http://marita-upn.blogspot.pe/2011/05/teoria-de-vygotsky-respecto-al-habla.html>

Anexos

Anexo 1

Guía de Observación para medir Autonomía

1. Finalidad: El presente tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a Autonomía, información que servirá para el Proyecto de Investigación “Autonomía y Expresión Oral en estudiantes de tres años, en institución pública, Trujillo 2016”, facultad de Educación e Idiomas de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial, de la Universidad César Vallejo, Trujillo 2016.
2. Instrucciones: Marca con una X en los casilleros según criterio que estimes conveniente, o se acerque a la respuesta correcta: sabiendo que:

1: Malo 2: Regular 3: Bueno

N°	Ítems	Respuestas		
		1	2	3
IDENTIDAD				
01	Dice sus características al observarse en un espejo.			
02	Reconoce al menos tres cualidades personales.			
03	Colabora con sus compañeros.			
04	Muestra acciones con iniciativa ante situaciones grupales.			
AUTOCONCEPTO				
05	Muestra seguridad en las actividades que realiza en su aula.			
06	Reacciona positivamente ante algún problema cotidiano.			
07	Realiza acciones con confianza utilizando su cuerpo.			
08	Responde preguntas con confianza en sus capacidades.			
AUTOVALENCIA				
09	Se encarga de forma libre de sus necesidades fisiológicas (uso correcto de los servicios higiénicos)			
10	Toma sus alimentos en forma individual.			
11	Elige material educativo de acuerdo a su interés			
12	Selecciona un juguete según su interés.			

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMÍA

1. **Descripción:** Después que la guía de observación ha pasado por el proceso de validación por juicio de tres expertos ($J=3$), fue sometido al proceso estadístico del Coeficiente de Proporción de Rangos (CPRc), tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Dim	Ítems	Evaluadores			Sri	Promedio ri	Proporción de Rangos de cada ítem	Pe
		1	2	3				
I	1,2,3,4	3	2	3	8	2.667	0.89	0.037
II	5,6,7,8	3	2	3	8	2.667	0.89	0.037
III	9,10,11,12	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
	Totales	9	7	9	25	8.334	2.78	0.111

CPR 0.925

CPRc 0.814 Muy Alta

J= 3 (Número de expertos)

2. **Contrastación:** El coeficiente de correlación por rangos (CPRc) tiene un valor de **0.814** , al ser contrastado con el protocolo de validez y concordancia es **Alta**

Protocolo de validez y concordancia del CPRc

Mayor que	Menor igual que	Validez y concordancia
0	0,4	Baja
0,4	0,6	Moderada
0,6	0,8	Alta
0,8	1	Muy Alta

3. **Conclusión:** Se decide que la Guía de Observación de Autonomía es válida, en consecuencia puede aplicarse en cualquier grupo muestra que conserva las mismas características.

FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA AUTONOMÍA

BAREMACIÓN DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN

Características	Descripción
Nombre del Test	Guía de observación para medir la Autonomía
Dimensiones que mide	Identidad, Autoconcepto y Autovalencia
Total de indicadores/items	12
Tipo de puntuación	Numérica/opción: 1,2,3
Valor total de la prueba	36
Tipo de administración	Sin apoyo
Tiempo de administración	15 minutos
Autor	Diana Paola García García
Editor	Sin edición
Fecha última de revisión	Abril 2016
Constructo que se evalúa	Autonomía
Área de aplicación	Pedagógica
Base teórica	Teoría Psicogenética
Soporte	Lápiz y papel impreso

2. CALIFICACIÓN

Dimensión	Categoría	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Identidad	Individual	1,2	02		4-12	Malo Regular Bueno
	Grupal	3,4	02			
Autoconcepto	Resolver Conflictos	5,6	02		4-12	Malo Regular Bueno
	Confianza	7,8	02			
Autovalencia	Necesidades Corporales	9,10	02		4-12	Malo Regular Bueno
	Intereses Personales	11,12	02			

3. CALIFICACIÓN GENERAL

Variable	Total Ítems	Valor de ítems	Escala	Valoración
Autonomía	12	36	12-19	Malo
			20-27	Regular
			28-36	Bueno

4. VALORACIÓN

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=0 Max=5)
Calidad de redacción	Buena	4
Fundamentación teórica	Excelente	5
Análisis de los ítems	No se aporta	-
Validez de contenido	Excelente	5
Validez de constructo	Buena	4
Validez predictiva	Adecuado	3
Fiabilidad de equivalencia	No se aporta	-
Fiabilidad de consistencia interna	Adecuado	3
Fiabilidad de estabilidad	No se aporta	-

5. CALIFICACIÓN GENERAL

Variable	Total Ítems	Valor de ítems	Escala	Valoración
Autonomía	12	36	12-19	Malo
			20-27	Regular
			28-36	Bueno

Anexo 2

Guía de Observación para medir Expresión Oral

3. Finalidad: El presente tiene por finalidad, recoger datos relevantes y suficientes respecto a Expresión Oral, información que servirá para el Proyecto de Investigación “Autonomía y Expresión Oral en estudiantes de tres años, en institución pública, Trujillo 2016”, facultad de Educación e Idiomas de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial, de la Universidad César Vallejo, Trujillo 2016.
4. Instrucciones: Marca con una X en los casilleros según criterio que estimes conveniente, o se acerque a la respuesta correcta: sabiendo que:
- 1: Malo 2: Regular 3: Bueno

N°	Ítems	Respuestas		
		1	2	3
VOZ				
01	Dice palabras audibles en el aula.			
02	Produce frases audibles a una distancia determinada del receptor.			
03	Entona palabras de su contexto.			
04	Usa buena entonación al decir frases cortas.			
VOCABULARIO				
05	Agrega con facilidad palabras nuevas a su vocabulario.			
06	Dice palabras de acuerdo a su contexto.			
07	Evita el uso de palabras soeces.			
08	Se expresa en forma coherente.			
CLARIDAD				
09	Utiliza una buena pronunciación en las palabras			
10	Repite frases mostrando buena pronunciación			
11	Pone énfasis en las frases que utiliza para llamar la atención del receptor			
12	Utiliza énfasis en las frases que dice cotidianamente.			

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE EXPRESIÓN ORAL

1. **Descripción:** Después que la guía de observación ha pasado por el proceso de validación por juicio de tres expertos ($J=3$), fue sometido al proceso estadístico del Coeficiente de Proporción de Rangos (CPRc), tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Dim	Ítems	Evaluadores			Sri	Promedio ri	Proporción de Rangos de cada ítem	Pe
		1	2	3				
I	1,2,3,4	3	3	3	9	3.00	1.00	0.037
II	5,6,7,8	3	2	3	8	2.667	0.89	0.037
III	9,10,11,12	3	2	3	8	2.667	0.89	0.037
	Totales	9	7	9	25	8.334	2.78	0.111

CPR 0.925

CPRc 0.814 Muy Alta

J= 3 (Número de expertos)

2. **Contrastación:** El coeficiente de correlación por rangos (CPRc) tiene un valor de **0.8.14**, al ser contrastado con el protocolo de validez y concordancia es **Alta**

Protocolo de validez y concordancia del CPRc

Mayor que	Menor igual que	Validez y concordancia
0	0,4	Baja
0,4	0,6	Moderada
0,6	0,8	Alta
0,8	1	Muy Alta

3. **Conclusión:** Se decide que la Guía de Observación de Expresión Oral es válida, en consecuencia puede aplicarse en cualquier grupo muestra que conserva las mismas características.

FICHA TÉCNICA DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA
EXPRESIÓN ORAL

BAREMACIÓN DE LA PRUEBA

1. DESCRIPCIÓN

Características	Descripción
Nombre del Test	Guía de observación para medir la Expresión Oral
Dimensiones que mide	Voz, Vocabulario y Claridad
Total de indicadores/items	12
Tipo de puntuación	Numérica/opción: 1,2,3
Valor total de la prueba	36
Tipo de administración	Sin apoyo
Tiempo de administración	15 minutos
Autor	Diana Paola García García
Editor	Sin edición
Fecha última de revisión	Abril 2016
Constructo que se evalúa	Expresión Oral
Área de aplicación	Pedagógica
Base teórica	Teoría Sociocultural
Soporte	Lápiz y papel impreso

2. CALIFICACIÓN

Dimensión	Categoría	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Voz	Volumen	1,2	02		4-12	Malo Regular Bueno
	Tono	3,4	02			
Vocabulario	Vulgar	5,6	02		4-12	Malo Regular Bueno
	Coloquial	7,8	02			
Claridad	Pronunciación	9,10	02		4-12	Malo Regular Bueno
	Énfasis	11,12	02			

3. CALIFICACIÓN GENERAL

Variable	Total Ítems	Valor de ítems	Escala	Valoración
Expresión Oral	12	36	12-19	Malo
			20-27	Regular
			28-36	Bueno

4. VALORACIÓN

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=0 Max=5)
Calidad de redacción	Buena	4
Fundamentación teórica	Excelente	5
Análisis de los ítems	No se aporta	-
Validez de contenido	Excelente	5
Validez de constructo	Buena	4
Validez predictiva	Adecuado	3
Fiabilidad de equivalencia	No se aporta	-
Fiabilidad de consistencia interna	Adecuado	3
Fiabilidad de estabilidad	No se aporta	-

5. CALIFICACIÓN GENERAL

Variable	Total Ítems	Valor de ítems	Escala	Valoración
Expresión Oral	12	36	12-19	Malo
			20-27	Regular
			28-36	Buena

Matriz de datos de la variable Autonomía.

Nº	Dimensión 1: Identidad					Dimensión 2: Autoconcepto					Dimensión 3: Autovalencia					Autonomía
	1	2	3	4	Sub Tot	5	6	7	8	Sub Tot	9	10	11	12	Sub Tot	
1	3	2	2	2	9	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	29
2	3	2	2	2	9	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	29
3	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	3	3	3	3	12	28
4	3	3	2	3	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	32
5	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	2	3	3	10	31
6	3	3	2	2	10	2	1	2	2	7	2	2	3	3	10	27
7	3	2	2	1	8	1	1	1	1	4	1	1	2	2	6	18
8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	35
9	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	2	3	3	10	19
10	3	3	2	2	10	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	33
11	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	32
12	3	3	2	2	10	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	31
13	3	2	2	2	9	2	1	2	2	7	2	2	3	3	10	26
14	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	18
15	3	2	2	1	8	1	1	2	2	6	3	3	2	3	11	25
16	3	3	3	2	11	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	31
17	3	3	2	2	10	2	1	2	2	7	3	3	3	3	12	29
18	3	3	1	1	8	2	1	3	3	9	3	2	3	3	11	28
19	3	3	1	1	8	2	1	2	2	7	3	3	3	3	12	27
20	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
21	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	27
22	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	2	3	9	17
24	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	27
25	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	30
26	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	3	3	3	3	12	26
27	2	2	2	1	7	1	1	1	1	4	2	2	2	3	9	20
28	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	26
29	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	2	2	3	3	10	29
30	3	3	2	2	10	2	3	2	2	9	2	3	3	3	11	30

Variable: Expresión Oral

N°	Dimensión 1: Voz					Dimensión 2: Vocabulario					Dimensión 3: Claridad					Expresión Oral
	1	2	3	4	Sub Tot	5	6	7	8	Sub Tot	9	10	11	12	Sub Tot	
1	3	3	2	2	10	3	2	3	3	11	2	2	1	1	6	27
2	2	2	2	1	7	2	2	3	3	10	1	1	1	1	4	21
3	3	2	2	2	9	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	30
4	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	30
5	3	3	2	2	10	1	2	3	3	9	2	2	3	3	10	29
6	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	30
7	2	2	2	2	8	1	2	3	2	8	1	1	2	1	5	21
8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	36
9	2	2	2	1	7	1	2	3	1	7	1	1	1	1	4	18
10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	3	3	3	2	11	32
11	2	2	2	3	9	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	30
12	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	3	3	3	3	12	33
13	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	25
14	1	1	2	1	5	1	2	3	2	8	1	1	1	1	4	17
15	2	1	2	1	6	2	2	3	3	10	2	2	2	1	7	23
16	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	34
17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	36
18	3	3	2	3	11	2	2	1	2	7	3	3	3	3	12	30
19	3	3	2	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	33
20	1	1	1	1	4	1	1	3	1	6	1	1	1	1	4	14
21	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	26
22	1	1	1	1	4	1	1	3	1	6	1	1	1	1	4	14
23	2	1	1	2	6	1	2	3	2	8	2	2	1	1	6	20
24	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	34
25	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	34
26	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	3	3	1	1	8	26
27	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	2	2	2	1	7	24
28	2	2	3	3	10	3	2	3	3	11	2	2	2	2	8	29
29	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	32
30	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	3	3	2	2	10	30

	Valor Significado
	-1
Correlación positiva muy baja	0,01 a 0,19
Correlación positiva baja	0,2 a 0,39
Correlación positiva moderada	0,4 a 0,69
Correlación positiva alta	0,7 a 0,89
Correlación positiva muy alta	0,9 a 0,99
	1