



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Pensamientos automáticos y conductas antisociales en
estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de
Pachacamac, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

García Ccasani, Eliazar (ORCID: 0000-0001-5315-0043)

ASESOR:

García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por la vida, luego a mis padres Félix y Gregoria, hermanos; Lucila, Elsa, Edwin, Luis, María, Junior y Rubén, por el apoyo incondicional, durante el desarrollo de mi carrera.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo y a los docentes por su laboriosa tarea y responsabilidad en nuestro desarrollo académico, a mi asesor de tesis Eddy García García, compañeros y compañeras por la compañía en la vida universitaria y por el apoyo incondicional en esta última etapa de mi carrera

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	19
VI. CONCLUSIONES	22
VII. RECOMENDACIONES	23
REFERENCIAS	24
ANEXOS	30

Índice de tabla

Tabla 1	Correlación entre variables pensamientos automáticos y conductas antisociales	16
Tabla 2.	Correlación entre variable pensamientos automáticos y dimensión ruptura de la interacción con otras personas	16
Tabla 3.	Correlación entre variable pensamientos automáticos y la dimensión transgresión de las normas convencionales.	17
Tabla 4.	Correlación entre variable pensamientos automáticos y la dimensión ruptura de la disciplina.	18

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre pensamientos automáticos y conductas antisociales. Siendo el diseño no experimental correlacional transversal. Realizada en una muestra conformada por 258 estudiantes adolescentes que expresan conductas antisociales de Instituciones Educativas de Pachacamac, los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de conductas antisociales – delictivas de Nicolás Seisdedos (A-D) y el Inventario de pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan (IPA). Se tuvo como resultado, una correlación en un nivel positivo medio ($R= 0,267$), con un 0,00 de significancia, demostrando que existe una relación directa entre las variables estudiadas. Se concluye que, a mayor existencia de pensamientos automáticos, se cometerán más conductas antisociales.

Palabras clave: Pensamientos Automáticos, Conductas antisociales, estudiantes, adolescentes

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between automatic thoughts and antisocial behaviors. Being the non-experimental cross-sectional correlational design. Conducted in a sample made up of 258 adolescent students who express antisocial behaviors from Pachacamac Educational Institutions, the instruments applied were the questionnaire on antisocial - criminal behaviors by Nicolás Seisdedos (A-D) and the Inventory of automatic thoughts by Ruiz and Lujan (IPA). The result was a correlation at a medium positive level ($R = 0.267$), with a 0.00 of significance, showing that there is a direct relationship between the variables studied. It is concluded that the greater the existence of automatic thoughts, the more antisocial behaviors will be committed.

Keywords: Automatic Thoughts, Antisocial Behaviors, students, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

Hernández (2013) Menciona a los autores Albert Ellis y Aaron Beck, quienes comparten una idea filosófica enfatizando en que no son los acontecimientos los que determinan como sentimos, sino el significado que se le asigna a los acontecimientos y la respuesta emocional se dará de acuerdo con la percepción de la situación. Por tanto, un déficit cognitivo y manejo inadecuado de las emociones generaría conductas inadecuadas, como las antisociales, ya que estos tipos de comportamientos tienen mayor impacto negativo sobre las personas, principalmente, si estas conductas son expresadas por adolescentes y menores de edad quienes realizan actividades de riesgo psicosocial incumpliendo las normas conductuales establecidas en sociedad. Las aproximaciones psicológicas sugieren que las conductas antisociales se han extendido, y van de manera continua de menor a mayor gravedad llegando incluso hasta homicidios o asesinatos. Según la cifra sugerida por la Organización Mundial de la Salud (2020) anualmente resultan 200 000 muertes entre jóvenes que comprenden las edades de 10 a 29 años como consecuencia de las conductas violentas y antisociales convirtiéndose así en la cuarta causa de muerte. Asimismo, estas circunstancias indican, que es un hecho alarmante las secuelas de estas conductas, que hacen daño la integridad individual y social. De este modo, el United Nations Children´s Fund (2018) refiere mayor parte de estudiantes adolescentes del mundo, que son alrededor de 150 millones, sufren tipos de violencia en la escuela; como acoso verbal y peleas físicas entre compañeros. Según el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2016) elaborada en 97 850 viviendas de 47 ciudades de México, señala que; metropolitana de Querétaro y Aguascalientes reportaron un alto porcentaje 39.7 % de conductas antisociales, generados por adolescentes y jóvenes. Seguidamente, la Encuesta Nacional de Seguridad pública (2019) en 64 ciudades de México, con el fin de identificar conflictos antisociales, señala que el 39.6 % de la población adolescente, tuvieron al menos un conflicto o enfrentamiento en su vida cotidiana, como peleas con desconocidos en la calle, el de provocar ruidos, arrojo y quema de basura. Además, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) El Perú supera los 31 millones habitantes, y 5 millones 103 mil son adolescentes que corresponden a las edades de 10 a 18 años. (INEI, 2017). Es así que el INEI en coordinación con el Comité Estadístico Interinstitucional de la criminalidad, en el

documento denominado Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana (2017) registraron 2761 adolescentes y menores de edad, que fueron partícipes en actos; robos, hurtos, estafas, expropiación, entre otros. A la vez en Lima, se registraron 681 menores de edad registrados por los mismos casos. En este sentido, la preocupación es que las conductas que incumplen las normas sociales se mantengan y que vayan aumentando gradualmente, hasta convertirle al adolescente en un delincuente, es por ello que se hizo hincapié en querer explicar esta cuestión con el fin de analizar la correlación de las variables.

Fue así que se formuló la pregunta principal de esta investigación: PG: ¿Cuál es la relación que existe entre pensamientos automáticos y conductas antisociales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019?

Con respecto a la justificación de esta investigación, a nivel social, en nuestro país existen problemas significativos como las conductas antisociales y los pensamientos automáticos, puesto que nadie los toma en cuenta, no se investigan las causas y efectos, y no se proponen planes de intervención, dejando pasar estos pensamientos problema en los adolescentes que dañan a la psique generando un impacto negativo en la relación social con las personas, y este problema es de gran relevancia, que amenaza la calidad de vida de la población estudiantil. Por eso fue necesario aportar esta investigación, para un mejor entendimiento del mismo y de esa manera llegar a una intervención oportuna y eficaz, ya que los hallazgos que encontrados favorecen la propuesta de programas de intervención social que permiten minimizar los porcentajes de las conductas antisociales. Asimismo, es relevante a nivel teórico, por la evidencia de teorías, aportes científicos que enriquecen la explicación de las variables utilizadas y la dificultad que presentan los estudiantes adolescentes al momento de enfrentar situaciones en base a sus interpretaciones propias de la vida que mayormente pueden ser erróneas.

El objetivo general de esta investigación fue: OG: Determinar la relación entre pensamientos automáticos y conductas antisociales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019. Los objetivos específicos se formularon de la siguiente manera: OE1: Determinar la relación entre pensamientos automáticos y la ruptura de la interacción con otras personas en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019.

OE2: Determinar la relación entre pensamientos automáticos y la transgresión de las normas convencionales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019. El OE3: Determinar la relación entre pensamientos automáticos y la ruptura de la disciplina en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019.

Por consiguiente, la hipótesis general para esta esta investigación fue: HG: Existe relación significativa directa entre pensamientos automáticos y las conductas antisociales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019. Seguido de las hipótesis específicas: H1: Existe relación significativa directa entre pensamientos automáticos y la ruptura de la interacción con otras personas en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019. H2: Existe relación significativa directa entre pensamientos automáticos y la transgresión de las normas convencionales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educación de Pachacamac, 2019. y la H3: Existe relación significativa directa entre pensamientos automáticos y ruptura de la disciplina en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes nacionales encontrados; Pérez (2017), en su investigación, realizado en Lima; con el objetivo de determinar la correlación de las conductas antisociales y los pensamientos automáticos, cuyo estudio fue básica, no experimental, transeccional correlacional con una muestra conformada por 355 estudiantes de secundaria. Empleó el IPA de Ruiz y Lujan (1991) y el cuestionario de Conductas A-D de Nicolás Seisdedos. Su resultado fue corroborado mediante el análisis del coeficiente de contingencia ($K=0.389$), demostrando la existencia de una correlación significativa a nivel medio entre ambas variables. Por lo que concluye que a mayor pensamiento automático se producirán mayores conductas antisociales.

Además, Malca (2018) en su investigación, su objetivo fue determinar la ansiedad social y los pensamientos automáticos. El diseño de dicha investigación fue correlacional transversal. Trabajó con una muestra de 235 estudiantes universitarios. Utilizando el Inventario de Fobia Social (SPIN) de Davidson (2000) y el IPA de Ruiz y Lujan (1996). Como resultado muestra un puntaje de ($r= 612$, $p<.001$), que indica una relación positiva alta entre las variables estudiadas, en conclusión, se determinó que a mayor ansiedad social existirán mayores pensamientos automáticos. Asimismo, Arosquispa (2017) en su reciente investigación acerca de, autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del ministerio público de Lima, el principal objetivo fue el determinar las variables indicadas, fue un estudio correlacional, no experimental de corte transversal. En una muestra de 125 adolescentes. Empleó el cuestionario de Autoconcepto (AF-5) de García y Musitu y el Cuestionario (A-D) de Seisdedos, en cuanto a los resultados obtenidos de las variables, hay una correlación significativa e inversa ($-0,249$ y $p<0,005$). En conclusión, determinó que a menor autoconcepto existirán mayores pensamientos automáticos.

Rivero (2017), en su investigación acerca de funcionamiento familiar y conducta antisociales en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Puente Piedra. El objetivo fue determinar la correlación de ambas variables mencionadas, el estudio de tipo correlacional, no experimental de un enfoque cuantitativo, transversal, la muestra fue conformada por 455 adolescentes, que corresponden a 12 a 18 años de edad, y para la recolección de

la información usó la escala Apgar familiar de Miguel y Suarez y el Cuestionario A-D de Seisdedos (1988). Como resultado obtuvo un porcentaje de (-,241 y $p < ,000$) que indica una correlación significativa e inversamente proporcional. Concluyendo que a mayor funcionalidad familiar será menor presencia de las conductas antisociales.

Asociado a esto Mendoza y Cerdán (2019) en su investigación acerca de búsqueda de sensaciones y conductas antisociales en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas de Chaclacayo, el objetivo fue determinar las variables referidas. El tipo de estudio fue correlacional, no experimental. Trabajaron con 309 estudiantes de ambos sexos, en un rango de edad, 14 y 17 años. Utilizando la escala de SSS de Zuckerman su forma V, Eysenck y Eysenck (1978), y el Cuestionario (A-D) de Seisdedos (1976). Los resultados indican la existencia de una relación moderada significativa (.355, $p < 0.01$) entre las variables estudiadas. Se concluye que, a mayor proximidad a la búsqueda de sensaciones, se cometerán mayores conductas antisociales.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Montenegro y Silva (2018), en su investigación, pensamientos automáticos y conductas antisociales en adolescentes consumidores del centro de orientación juvenil la Dolorosa, realizado en Quito - Ecuador; con el objetivo de correlacionar ambas variables, el tipo de investigación fue básica, no experimental, transeccional correlacional, con una muestra de 60 adolescentes. Utilizaron los instrumentos, IPA de Ruiz y Lujan (1996) y el cuestionario (A-D) de Seisdedos (1988). Los resultados indican que los pensamientos automáticos se encuentran en gran medida en los adolescentes consumidores, y están en correlación con las conductas antisociales en un nivel significativo. Concluyendo que, a mayor pensamiento automático, se cometerán más conductas antisociales por parte de los adolescentes.

Álvarez et al. (2019) en su investigación acerca de, las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos, el objetivo fue determinar la relación de las dos variables. El diseño de investigación fue no experimental, correlacional transversal. Utilizaron la escala de Suicidalidad de Okasha, y el IPA de Ruiz y Lujan (1996). Trabajada en una muestra de 200 chilenos y 200 colombianos adolescentes; quienes fueron separados en grupos, adolescentes con riesgo y sin riesgo suicida. Y el resultado

obtenido es ($Rho=0,588$), que indica la existencia de una relación significativa positiva y alta entre las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio. Concluyendo que a mayor distorsión cognitiva se dará mayor riesgo de suicidio entre los adolescentes chilenos y los colombianos.

Además, Guzmán (2018), en su investigación, como objetivo fue el de determinar la relación de las variables agresividad y conductas antisociales. El tipo de estudio fue correlacional, no experimental, trabajó con 48 estudiantes adolescentes, utilizando el Cuestionario (AD) de Seisdedos (1988) y la prueba INAS-87. Como resultado obtiene un puntaje de (0.90) lo que indica la existencia de correlación positiva muy alta entre las variables estudiadas, y en conclusión se infiere que a mayor agresividad existirá mayor presencia de conductas antisociales.

Para comprender mejor a los pensamientos automáticos se propuso algunas teorías, considerando el enfoque cognitivo conductual como base y el más adecuado para explicar de manera certera a este tipo de problemática. Para Beck (1993) Los pensamientos automáticos son pensamientos específicos que uno tiene ante situaciones o acontecimientos del entorno, resultado de la relación entre supuestos, procesos cognitivos y las situaciones. Dentro de este marco, Ruiz y Lujan (1991) los pensamientos automáticos son comunes en todas las personas, se presentan de manera automática mediante pensamientos, imágenes, charlas internas con nosotros mismos, que surgen de las creencias frente a situaciones recordadas de manera significativa, los cuales están vinculados con nuestros estados emocionales más intensos.

Si bien es cierto, en algún momento de vida se experimenta momentos incómodos que hicieron pensar racional e irracionalmente, debido a la forma en que cada persona ha percibido una situación, y siente, o reaccione de forma patológica, afectando su vida cotidiana, su salud y la de sus familiares, cada persona es diferente, por ende piensa e interpreta cualquier acontecimiento de un modo distinto, y generalmente estos modos de pensar e interpretar contienen pensamientos negativos, al repetirnos tantas veces el mismo contenido, hemos llegado a asimilar y creer, aduciendo que son totalmente verdaderos sin siquiera someterlo a un juicio claro o crítico, y las respuestas que ejecutamos son inapropiadas. De tal modo los mismos autores citados por (Pérez y Rosario, 2017)

una percepción distorsionada de la realidad avalará la conservación de conductas como; actuar de manera hostil malinterpretando los comportamientos de los demás, evitando y negando responsabilidades de sus actos y aprobando su conducta cometida como única alternativa de solución de ese modo dándole lugar a un desajuste social y de los valores. Por ello, Riso (2006) afirma, la mente humana siempre está evaluando, interpretando y analizando la información interna y externa, y es por eso, que es vulnerable de cometer distorsiones, las personas normales hacen las interpretaciones de manera equilibrada y constructivista, mientras las personas con alguna patología actúan en base a sus creencias desarrolladas en el transcurso de sus vidas que en los datos de la realidad y al existir una alteración se producirá un modo de pensamiento automático carente de control (p.65).

A partir de las propuestas de Beck clasificaron y analizaron tipos de pensamientos automáticos en vinculación con conductas antisociales: *la culpabilidad* .- la persona con este tipo de pensamiento, no se siente culpable de sus actos, atribuye la responsabilidad a los demás, y para no ser descubiertos y librarse del castigo, utiliza la amenaza, lo cual no llevaría a la persona a modificar su conducta. *Visión catastrófica*.- sostener una visión pésima de un hecho, para su conveniencia personal, la persona que tiene este tipo de pensamiento siempre utiliza la palabra *si no le golpeo, nadie me respetará*. *Interpretación del pensamiento*.- las personas interpretan y reaccionan de acuerdo a lo que pensaron, se adelantan a interpretar los sentimientos e intenciones “me hizo caso porque lo he amenazado con pegarle. *Falacia de cambio*.- la felicidad dependerá de los actos de los demás, mediante estrategias, de reclamar, y ocultar las cosas *si la sociedad fuera justo, dejaría de robar* . *Personalización*.- actuar manteniendo el mal hábito de vincular sin fundamento los acontecimientos del entorno con uno mismo *soy así porque todos me rechazan*. *El filtraje*.- se estima solo la compostura negativa de la situación y se ignora al resto *como no me dan trabajo, solo me queda robar* y el *Pensamiento polarizado*.- son elecciones dicotómicas reiteradas, extreman las valoraciones y no hay términos medios *sino lo golpeas, no aprende*. *Los deberías*.- en este tipo de pensamiento se mantiene una costumbre de seguir normas rigurosos y exigentes sobre como tienen que efectuarse las cosas, y cualquier alejamiento de esas reglas, se consideran intolerables conllevando a una alteración

intensa. *Falacia de razón*. - este tipo de pensamiento se caracteriza por estar reactivo, tiene que demostrar constantemente que su opinión o punto de vista es lo correcto, sin importarle mantener buenas relaciones interpersonales).

Por otro lado, Mc Kay y Essherman (1985) clasifica dos tipos de pensamientos automáticos los positivos y negativos; los primeros generan sentimientos cómodos para sí mismo y para los demás, amplificando sus habilidades sociales y por ende construyen una buena salud y calidad de vida, y las segundas son pensamientos con alta carga calamitoso, totalitario, no asertivo, los cuales llevan a generar consecuencias autodestructivas. De acuerdo al pensamiento de las operaciones formales propuestas por el psicólogo David Elkind (1984) citado por De la Torre y Ordoñez (2017) el adolescente mantiene un pensamiento inmaduro, denotando la creencia de que son especiales *otras personas caen en la adicción a las drogas, pero yo no o nadie ha estado tan enamorado como yo* el autor denomina a esto *fabula personal*. Por ende, el modo de pensar conduce al sujeto a estar propensos a riesgos.

De tal manera, Beck, menciona que la estructuración cognitiva está en relación con el pensamiento, emoción, el comportamiento (Artica et al. 2017). Por tal motivo, el mencionado autor Beck (1995) citado por Aliaga y Travesañó (2015) alude a diferencia de un simple pensamiento, los pensamientos automáticos son difíciles de controlar, son juicios e interpretaciones que surgen rápidamente de forma impensada, derivadas desde el inconsciente, apartados de la objetividad, carentes de una lógica y verificabilidad. Así mismo, Canario y Báez (2005) se caracterizan por causar sufrimiento innecesario con respecto a la situación, y una dificultad de realizar conductas necesarias para el logro de las metas.

En cuanto, a las teorías de la conducta antisocial. Seisdedos (1988) son aquellas acciones que perjudican y dañan directa e indirectamente a los demás, conllevando agresiones físicas y verbales, manipulaciones, irresponsabilidades y desobediencia de las normas sociales en conexión con la edad. Este autor dimensiona las conductas antisociales de tres maneras; (*ruptura de la interacción con otras personas*) comportamiento inadecuado de una persona en la interacción con los demás; peleas, contestar mal a la autoridad, hablar groserías, (*transgresión de las normas convencionales*) patrón constante de conducta que perjudica las normas sociales; ensuciar las calles, tirar basuras en el suelo, pintar lugares

prohibidos, (*ruptura de la disciplina*) conductas inapropiadas a normas que regulan nuestro comportamiento, salir sin permiso, comer cuando está prohibido. Cabe destacar que en el Perú según la legislación penal los adolescentes que cometen delitos no son tipificados como delincuentes, sino como infractores.

Por otro lado, Mulero (2014) es primordial entender el comportamiento antisocial definiendo el término *social* y *el bien común*, lo social hace referencia a la sociedad, es decir, grupo de sujetos compartiendo una misma cultura y se interrelacionan para constituir una comunidad social compartiendo las mismas reglas y principios establecidos. Y lo segundo es residir de manera plena, estar en armonía con uno y con los demás, sin dañarse o dañar a los demás miembros de la colectividad. Entonces lo antisocial o *disocial* es todo lo contrario a lo mencionado anteriormente, ya que son conductas o actitudes que van en contra de las normas que mantienen el orden social dentro del contexto en particular. Sin embargo, la consideración de la conducta antisocial dependerá del tipo de sociedad, ya que cada ambiente es diferente y también su orden social.

Para Frohok (1979) en su planteamiento del principio de regulación, el desequilibrio de la armonía de los ciudadanos conllevaría a la inseguridad y violencia. Por lo que, Moffitt (2018) las personas que revelan conductas antisociales constantemente en su crecimiento presentarían secuelas graves en el futuro y este autor en su teoría taxonómica, indica dos tipos de conductas antisociales; los persistentes en la vida, y los limitados en la adolescencia, en cuanto al primero, tiene un comienzo precoz desde la infancia como secuela genética y biológica, y el adolescente puede presentar problemas en su comprensión, atención, concentración, adaptación y algunos déficits neuropsicológicos. Y el segundo, como no tuvieron ningún antecedente en su desarrollo neurológico, las conductas antisociales que expresan podrían obedecer a causas de tipo ambiental e individual.

Además, Gordon y Farrington (2014) enfatiza algunos indicadores que ameritan la aparición de las conductas antisociales durante la adolescencia incluso desde la infancia como; alteraciones de conducta, impulsividad, rebeldía con la autoridad, agresiones psicológicas, escaparse de la casa, deserción escolar, y la crueldad hacia los animales. Incluso las circunstancias familiares como la pobreza, una familia numerosa, los estilos de crianzas inefectivos, antecedentes delictivos de los padres y la influencia social. Rutter, Giller y Hagell (2000) refieren la

existencia de patrones de conductas como; la aparición de la indisciplina y rivalidad en edades de 3 a 18 años, siendo esto un predisponente directo para la delincuencia en la vida adulta. Moffitt (1993) citado por (Rivera y Cahuana, 2016) añade, que las conductas antisociales son influenciadas en la interacción con sus pares que muestran conductas desviadas, por la necesidad de aprobación social. Y a la vez, acentúa que los adolescentes con carencia de supervisión de las figuras de autoridad, tienden a fracasar en la escuela, presentando una alta impulsividad, y por el hecho de no tener cosas específicas de mayor atención social, o tener escasas oportunidades de alcanzar sus deseos facilitarían la obtención por medios ilegales. Y más aún a que las penas legales sean suaves y sus pares acrediten con continuidad la conducta antisocial. Si bien es cierto la adolescencia es considerada una etapa muy riesgosa, por su facilidad de caer en estímulos que no están orientadas para su bienestar y su constante relación con factores vinculados con la estructuración del comportamiento, y todas las experiencias aprendidas sean buenas o malas en el transcurso de estos años, van a tener efectos perdurables.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Este tipo de investigación fue básica, según Carrasco (2017) porque no tuvo un propósito aplicativo inmediato, tan solo buscó amplificar, escudriñar la cantidad de entendimientos científicos existentes a cerca de la realidad.

Diseño de investigación

El diseño de esta investigación corresponde, a no experimental, Carrasco (2017) porque se determinó, estudió las situaciones y no se manipularon variables. Al mismo tiempo, corresponde al tipo Transeccional Correlacional, porque buscó determinar el nivel o grado de relación de las variables que se estudió.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Pensamientos Automáticos

Definición conceptual: Los pensamientos automáticos son circunstanciales, fluyen en nuestra mente según a los acontecimientos de la vida cotidiana, son comunes en todas las personas, son rápidos y de corto tiempo, se presentan de manera automática mediante pensamientos o imágenes, los cuales surgen de las creencias, que son tomadas por el individuo, como la verdad única (Ruiz y Lujan, 1991).

Definición operacional: Esta variable se midió mediante el Inventario Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan (1991) que comprende 42 ítems divididos en siete dimensiones; culpabilidad, visión catastrófica, interpretación del pensamiento, falacia de cambio, personalización, filtraje, pensamiento polarizado.

Indicadores: Pensamientos recurrentes como; culpabilidad, visión catastrófica, interpretación del pensamiento, falacia de cambio, personalización, filtraje y el pensamiento polarizado.

Escala de medición: Es de tipo ordinal

Variable 2: Conductas Antisociales

Definición conceptual: Según Seisdedos (1988) las conductas antisociales son acciones que perjudican directa e indirectamente a los demás, mediante agresiones; físicas verbales, manipulación e irresponsabilidad. Asimismo, la transgresión de normas sociales en relación con la edad.

Definición operacional: Esta variable se midió mediante el cuestionario Conductas Antisociales (CA) de Nicolás Seisdedos Cubero (1998). Ruptura de la interacción con otras personas, Transgresión de las normas convencionales, Ruptura de la disciplina.

Indicadores: Los indicadores de la dimensión ruptura de la interacción con otras personas se manifiestan con peleas, contestar mal a la autoridad, decir groserías. La dimensión transgresión de las normas convencionales se presentan con ensuciar las calles, tirar basura al suelo, pintar en lugares prohibidos, y la dimensión ruptura de disciplina se evidencia a través de conductas como salir sin permiso, llegar tarde al colegio, comer cuando está prohibido.

Escala de medición: Es de tipo nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población en este presente estudio estuvo conformada por 258 estudiantes adolescentes que expresan conductas antisociales de las Instituciones Educativas de Pachacamac. Carrasco (2017) señala que la población hace referencia a un conjunto de unidades de estudio, en donde se desarrollará la investigación. Para esta investigación se trabajó con toda la población.

Criterios de inclusión: Estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas que comprendan las edades de 12 a 19 y que se encuentren registrados en el registro de incidencia.

Criterios de exclusión: Estudiantes que no desean participar o no firman el consentimiento informado, estudiantes con habilidades especiales.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En este trabajo se utilizó la encuesta, lo cual ayudó a recabar información. Según Pulido (2015) Las técnicas de investigación sigue una función definida para recorrer

las distintas fases del método científico.

Instrumentos

En esta investigación se empleó dos instrumentos psicológicos, el inventario y el cuestionario. En cuanto al primero, para Bolaños, Medina y Gonzales (2013) refieren que un inventario, se caracteriza por tener relación de rasgos, de preferencias, actitudes, intereses, utilizadas para estimar características.

Se trabajó con el Inventario Pensamientos Automáticos IPA creado por Ruiz y Lujan (1991), en México, adaptado por Pérez y Rosario en el 2017, consta de 42 items, su aplicación es de forma individual y colectiva, en 35 minutos y la edad de aplicación es de 12 años a más, cuyo objetivo es describir niveles de afectación de los tipos de pensamientos automáticos. Tiene una confiabilidad obtenida mediante el Alpha de Cronbach 0,945, en cuanto a la validez fueron obtenidos mediante el análisis factorial exploratorio, la prueba de esfericidad de Bartlett con ($p < 0,05$) de significancia y en un KMO de 0,839.

Para la segunda variable se empleó un cuestionario, para Kaplan y Saccuzzo (2017) es aquel documento de recolección, mediante una lista de enunciados sobre un individuo con el requerimiento que él o ella responda de alguna manera a cada uno, como verdadero o falsa.

El Cuestionario de Conductas Antisociales (A-D), creado por Nicolás Seisdedos Cubero en 1998, adaptado por Pérez y Rosario en el 2017, su aplicación es de modo individual y colectivo, de 10 a 15 minutos, consta de dos escalas A y D, con 20 ítems para cada escala, cuyo objetivo es de evaluar dos aspectos lo antisocial y delictivo de la conducta desviada, la edad de aplicación es a niños, adolescentes y adultos. En cuanto a su confiabilidad muestra un coeficiente igual a 0,862 en la escala antisocial. Y Con respecto a la Validez, fue sometido al criterio de jueces para obtener la validez de contenido mediante el V de Aiken, y luego se obtiene la validez de contenido probatoria ($V > 0,80$). Para esta investigación este instrumento pasó por criterio de juicio de expertos, donde evaluaron la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem de la escala A, logrando obtener el V de Aiken, donde se obtuvo resultados de 1 permitiendo así poder realizar la prueba piloto con 60 adolescentes que expresan conductas antisociales, para luego de obtener el Kuder de Richardson (KR r20) (0.94) de confiabilidad.

3.5 Procedimientos

La presente investigación se realizó en Instituciones Educativas públicas y privadas de Pachacamac, Lima. Lo cual constó de cuatro fases; se solicitó la carta de autorización a la Escuela de Psicología de la universidad para entregar a las Instituciones Educativas y a los autores de los instrumentos, una vez conseguida la autorización de los mismos, se realizó un cronograma de aplicación de las pruebas previo a una coordinación con los encargados de las Instituciones Educativas en donde se solicitó tres fechas en cada institución, los participantes fueron reunidos y seleccionados según lo referido por el reporte de incidencias de conductas inadecuadas, la aplicación fue de manera colectiva en un tiempo aproximado de 30 minutos, con aquellos estudiantes adolescentes que han querido participar firmando el consentimiento informado.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos, se utilizó los programas Microsoft Office Excel para crear una sábana de datos, y el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25 para su procesamiento mediante los estadísticos correspondientes. Se sometió a la prueba de normalidad, mediante la prueba de Kormógorov smirnov, y para correlacionar las variables estudiadas se utilizó el Rho de Spearman debido a que las distribuciones de los datos son no normales.

3.7 Aspectos éticos

El informe Belmont (Echemendía, 2014) propuso algunos principios básicos; el respeto a las personas, la beneficencia y la justicia. En esta investigación se cumple con el principio de respeto a las personas porque se tomó en cuenta la decisión de cada adolescente de aquellos que aceptaron ser partícipes de la investigación firmando un consentimiento informado con la debida atención ante las dudas y también se respetó el anonimato; además, el principio de la beneficencia, porque el resultado de esta investigación ayudará a planear estrategias de mejora en su salud mental de los estudiantes. Así mismo se aplicó el principio de la justicia, porque se hizo el trato equitativo con los participantes, respetando la libre expresión, el tiempo y permiso.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre variables pensamientos automáticos y conductas antisociales

Correlaciones		Conductas antisociales	Pensamientos automáticos
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,267
	Sig. (bilateral)	.000	,000

En la tabla 1. Se observa un coeficiente de correlación $Rho=0,267$ y su p-valor de ,000 lo cual es menor que (sig. $<.05$). Es así que, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 2

Correlación entre variable pensamientos automáticos y dimensión ruptura de la interacción con otras personas

Pensamientos automáticos y Ruptura de la interacción con otras personas			
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,232
	sig. (bilateral)	.000	,000

En la tabla 2, se observa que el coeficiente de correlación de Rho= 0,232 y su p-valor es ,000 lo cual es menor que (sig. <.05). Es así que, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 3

Correlación entre variable pensamientos automáticos y la dimensión transgresión de las normas convencionales.

Pensamientos automáticos y Transgresión de las normas convencionales			
Rho de Spearman	Coefficiente correlación	1,000	,145
	Sig. (bilateral)	,000	,000

En la tabla 3, se contempla un coeficiente de correlación de Rho= ,145 y su p-valor de ,000. Lo cual es menor que (sig. <.05). Es así que, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 4

Correlación entre variable pensamientos automáticos y la dimensión ruptura de la disciplina

Pensamientos automáticos y Ruptura de la disciplina

Rho Spearman	Pensamientos automáticos	Coefficiente de correlación	1,000	,252
		Sig. (bilateral)	,000	,000

En la tabla 4, se observa un coeficiente de correlación de $Rho = ,252$ y su p-valor de ,000. Lo cual es menor que (sig. $<.05$). Es así que, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación obtuvo un resultado que demuestra la existencia de una relación directa en un nivel positivo medio entre las variables estudiadas. De esto se infiere, que a mayor presencia de los pensamientos automáticos se cometerán mayores conductas antisociales. Esto se asemeja a lo realizado por Pérez, (2017) quien obtuvo un resultado en un nivel medio mostrando relación entre sus variables estudiadas y significativas entre sí. Como indicó, la Organización Mundial de la Salud el (2020) las secuelas que está dejando esta problemática es alarmante, porque 200 000 vidas de jóvenes son perdidas anualmente, a consecuencia de las conductas violentas y antisociales. Gordon y Farrington (2014) enfatizan en algunos indicadores de las conductas antisociales durante la adolescencia; alteraciones de conducta, impulsividad, rebeldía con la autoridad, agresiones psicológicas, escaparse de la casa, deserción escolar. Asimismo, el United Nations Children´s Fund (2018) la mitad de la población humana del mundo, son adolescentes que son alrededor de 150 millones, y la gran mayoría sufren tipos de violencia en la escuela; como acoso verbal y peleas físicas entre compañeros. Y estos datos claramente generan preocupación, por eso fue el afán de querer aportar más información a la comunidad científica, demostrando la relación de las variables investigadas, en base a los hallazgos respaldados teóricamente, los profesionales de la salud mental y los encargados de esta población identifiquen este problema y luego puedan idear planes de intervención, con el fin de cambiar la mentalidad de los adolescentes quienes actúan en base a sus interpretaciones erróneas de la realidad.

Se determinó la correlación entre la variable pensamientos automáticos y la dimensión ruptura de las interacciones con otras personas, con un puntaje de 0,232 y con una significancia de 0,00 demostrando una relación significativa directa positiva en nivel medio. Es decir, a mayor PA se cometerán más rupturas en la interacción con otras personas. Por otra parte, en los resultados de Guzmán (2018), se puede apreciar claramente como la presencia de la agresividad en la interacción de los adolescentes con sus pares conlleva a que se comentan mayores conductas antisociales. Esto se fundamenta, por Moffitt (2008) quien añade que las conductas antisociales son adquiridas en la interacción con sus pares que muestran conductas desviadas, el contestar mal a la autoridad, el introducirse en las peleas.

Por lo que la Encuesta Nacional de Seguridad pública (2019) en 64 ciudades de México, señala que el 39.6 % de la población adolescente, experimentaron algún conflicto o enfrentamiento en su vida diaria, como peleas con desconocidos en la calle, el de provocar ruidos, arrojó y quema de basura.

Se determinó la relación de la variable pensamientos automáticos y transgresión de las normas convencionales, con un puntaje de 0,145 y con una significancia de 0,00 que demuestra que hay relación directa positiva y media, es decir, a más pensamientos automáticos se generaran transgresiones a las normas convencionales. Para Seisdedos (1988) es un patrón constante de conductas, que perjudican las normas, como ensuciar las calles, tirar basura y pintar en lugares públicos. Así mismo, Mulero (2014) el desbalance de estas normas conllevaría a la inseguridad y la violencia. En donde los adolescentes no se sienten identificados con esas normas que regulan su comportamiento realizando actos que comprometen de cierta manera un riesgo psicosocial, dañando y perjudicando la sana convivencia de una persona y de la sociedad. Nuevamente mencionando a los autores (Pérez y Rosario, 2017) en base a sus propuestas de Beck, las personas que mantienen los tipos de pensamientos, falacia de cambio; mantienen el mal hábito de reclamar, usando la frase *si la sociedad fuera justo, cumpliría sus normas*, personalización *soy así porque nadie me toma en cuenta*, el filtraje *como no me hay trabajo, solo me queda robar*, y el pensamiento polarizado *sin golpear, nadie aprende*.

Se determinó la relación entre pensamientos automáticos y la ruptura de la disciplina, con un valor de 0,252 y una significancia de 0,00, que demuestra una correlación directa media, es decir, a mayor PA se romperán más rupturas de la disciplina. Esto difiere de lo realizado por Arosquispa, (2017) quien obtuvo un resultado de -0,249 que demuestra tener una relación significativa e inversa, lo cual, refiere que, a mayor conducta antisocial, menor autoconcepto. (Pérez y Rosario, 2017) la percepción distorsionada de la realidad avalará la conservación de conductas como; actuar de manera hostil evitando y negando responsabilidades de sus actos y aprobando su conducta cometida como única alternativa de solución de ese modo dándole lugar a un desajuste social y de los valores. Y esto se evidencia por lo mencionado por, Mc Kay y Essherman (1985) indica que las personas suelen tener sentimientos autodestructivos, que generan a lo largo de su vida, un abandono

de sí mismo y de su autoestima, afectando la salud de la persona, de su familia y el contexto social en donde se encuentre. Es así que, Rivero (2017), en su investigación concluye que a mayor funcionalidad familiar será menor presencia de las conductas antisociales. Incluso las circunstancias familiares como la pobreza, una familia numerosa, los estilos de crianzas inefectivos, antecedentes delictivos de los padres y la influencia social.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación positiva media entre pensamientos automáticos y las conductas antisociales con un puntaje de 0,267. Y su significancia es de 0,00. Demostrando una relación directa, que a mayor pensamiento automático se cometerán más conductas antisociales.

Segunda: Se determinó que existe relación positiva media entre la variable pensamientos automáticos y ruptura de la interacción con otras personas con un puntaje de 0,232. Y su significancia es de 0,00. Demostrando una relación directa, que a mayor pensamiento automático se cometerán más rupturas en la interacción con otras personas.

Tercera: Se determinó que existe relación positiva media entre la variable pensamientos automáticos y transgresión de las normas convencionales con un puntaje de 0,145. Y su significancia es de 0,00. Demostrando una relación directa, que a mayor pensamiento automático se transgredirán las normas convencionales.

Cuarta: Se determinó que existe relación positiva media entre la variable pensamientos automáticos y ruptura de la disciplina, con un porcentaje de 0,252. Y su significancia es de 0,00. Demostrando una relación directa, que a más pensamientos automáticos se cometerán rupturas en la disciplina.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda realizar más investigaciones con las variables estudiadas, con el fin de ampliar el conocimiento de la problemática y se diversifique los estudios.

Segundo: Se recomienda a los psicólogos que laboran en las Instituciones Educativas realizar programas de intervención, prevención y promoción, que suponen un riesgo en los adolescentes considerando los resultados encontrados en esta investigación.

Tercero: Se recomienda a los colegios desarrollar estrategias en conjunto con los psicólogos y tutores o especialistas, para prevenir el desarrollo de las conductas antisociales en base a sus pensamientos negativos.

Cuarto: Se recomienda a los lectores, utilicen cada uno de los tipos de pensamientos automáticos, que se mencionaron en el marco teórico, en correlación con otras variables como: impulsividad, procrastinación, nivel sociocultural, violencia intrafamiliar, conductas obsesivas etc. y que tengan un mayor alcance de población; considerando la edad, sexo, para que se relacionan de forma más significativa.

REFERENCIAS

- Aliaga, D. y Travesano, J. (2015). *Dependencia emocional y pensamientos automáticos en pacientes de sexo femenino con depresión de un hospital psiquiátrico de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/136>.
- Álvarez, L., Ayala, N. y Bascuñán, R. (2019). Las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos: *barranquilla tomo 22, Cali N°41. Psicogente*, <https://doi.org/articulo.oa?id=59820675008>.
- Arosquispa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/390>.
- Artica, M. De la Cruz, C. y Sánchez, J. (2017). Creencias irracionales y pensamientos automáticos en una relación de pareja. Estudio de caso clínico atendido en un Centro de Servicios Psicológicos de una Universidad Nacional de Lima. *Revista ECIPerú*. <https://doi.org/10.33017/RevECIPeru2017.0015/>.
- Beck A. T. (1993). *Cognitive therapy : nature and relation to behavior therapy. The Journal of psychotherapy practice and research*, 2(4), 342–356. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27993332>
- Bolaños, A. Medina., V. & González, R. (july 8, 2013). Deconstructing the translation of psychological tests. *An article of the journal Meta*. 57, 715. <https://doi.org/10.7202/1017088ar>.
- Canario, J. y Báez, M. (2005). *Perspectivas Psicológicas*. (50). Universidad la Autónoma de Santo Domingo, Vol. 5. <https://www.calameo.com/books/000793861edfeb760265b>.

Carrasco, D. (2017). *Metodología de la investigación científica*: Lima: Editorial San Marcos E. I.L.

De la Torre, M. y Ordoñez, D. (2017). *Conductas antisociales y delictivas en adolescentes que asisten a la unidad de investigación tutelar de Huancayo 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Los Andes. Huancayo. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPLA_45d82eb5445a714764e68cdc2de44f19.

Echemendía, B. (2014). La regulación ética de las investigaciones biomédicas y los comités de ética de la investigación. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 52(1), 120-142. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_6arttext&pid=S15613003201400010011&lng=es&tlng=.

Encuesta Nacional de Seguridad pública Urbana (2019). Percepción sobre seguridad pública, segundo trimestre: https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensu/doc/ensu2019_junio_presentacion_ejecutiva.pdf.

Frohock, F. (1979). *Public policy, scope and logic*. Estados Unidos de América, Englewood Vol.36., Nueva Jersey. <http://www.jstor.org/stable/2129475>.

Gordon, R. & Farrington, D. (2014). Serious crime and gang involvement: combination and specialization in drug sales, theft and violence: *the official journal of the Society for Research on Adolescence*, 24 (2), 235–251. <https://dx.doi.org/10.1111%2Fjora.12124>.

Guzmán, C. (2018) *Agresividad y conductas antisociales en estudiantes de segundo y tercero básico del Instituto nacional de educación básica colonia del maestro de Quetzaltenango*, Universidad Rafael Landívar, (tesis de licenciatura) <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Guzman-Carlos.pdf>.

Hernández, S., y Fernández Collado, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández, L. (2013). Revisión de la situación actual de la Terapia Cognitivo Conductual. En *Revista psicología.com*, Mexico 17:5. Instituto Tecnológico De Sonora. <http://hdl.handle.net/10401/6169>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (5 de enero del 2016). *Factores de riesgo y conductas antisociales en jóvenes de áreas urbanas: 18,23.México*.
[:https://www.academia.edu/30337982/Factores de riesgo y conductas anti sociales en j%C3%B3venes de %C3%A1reas urbanas de M%C3%A9xico](https://www.academia.edu/30337982/Factores_de_riesgo_y_conductas_anti_sociales_en_j%C3%B3venes_de_%C3%A1reas_urbanas_de_M%C3%A9xico).

Instituto Nacional de Estadística e Investigación. (2017). Anuario general de estadística.11. Lima: INEI.26.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf.

Kaplan, R. y Saccuzzo, D. (2017), *Psychological testing: Principles, applications, and issues*. Nelson Education. 770. <https://www.amazon.com/Psychological-Testing-Principles-Applications-Issues/dp/1133492010>.

Malca, D. (2018). *Ansiedad social y pensamientos automáticos en estudiantes universitarios de una institución pública de lima metropolitana*. (Tesis de segunda especialidad Profesional en terapia cognitiva conductual). Lima. <http://repositorio.unfv.edu.pe>.

Mc Kay, M. y Essherman, E. (1985). *Técnicas de autocontrol emocional*. (437). Barcelona: Martínez Roca.

Mendoza, O. y Cerdán, C. (2019). *Búsqueda de sensaciones y conductas*

antisociales en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas de Chaclacayo. (tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1698>.

Moffitt, T. (2018) Male antisocial behaviour in adolescence and beyond: *Nat Hum Behav.* 2018 ; 2: 177–186. <https://www.nature.com/articles/s41562-018-0309-4>.

Montenegro, D. y Silva, M. (2018). *Pensamientos automáticos y conducta antisocial en adolescentes consumidores del Centro de Orientación Juvenil la Dolorosa en el periodo Marzo-septiembre 2018* (Tesis de especialización). Quito. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17344>.

Mulero, H. (2014). El comportamiento antisocial, Centro para el estudio y prevención de la delincuencia. *crimipedia*, universitas Miguel Hernández.

Organización Mundial de la Salud (8 de Junio del 2020). Violencia juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>.

Organización Mundial de la Salud. (7 de marzo 2016) Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/es/.

Organización Panamericana de la Salud (8 de Octubre, 2019). Reunión de expertos: Fortalecimiento de la estrategia de salud pública contra la violencia juvenil en las regiones de las Américas. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil#collapse-accordion-18078-1>.

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. En *Int. J. Morphol.*, Arica, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.

Pérez, E. (2017). *Conducta antisocial - delictiva y pensamientos automáticos en*

estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del sector bajo de Comas Psiquemag. vol.6, num.1.
<http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/182>.

Pérez, E. y Rosario, F. (2017). Conductas antisociales y pensamientos automáticos en escolares del Perú. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 18(18), 111-132.31.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071081X201900200007&lng=es&tlng=es.

Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana (2017). *visión departamental, provincial y distrital*. 80.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/index.html.

Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31(1),1137-1156. ISSN: 1143-1149-1152.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31043005061>.

Riso, W. (2006). *Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualizaciones del caso clínico*. (1ra Edición). Bogotá: Editorial Norma.

Rivero, A. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de puente piedra, 2016*" (Tesis de licenciatura). <http://hdl.handle.net/11537/13454>.

Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. Universidad Católica San Pablo: *Revista Actualidades en Psicología*, 30(120), 85.
<http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>.

Ruiz y Lujan (1991). Manual de psicoterapia cognitiva. Inventario de pensamientos automáticos.

<https://www.psicologiaonline.com/ESMUbada/Libros/SentirseMejor/sentirse2.htm>.

Rutter, M., Giller, H. y Hagell, A. (2000): La conducta antisocial de los jóvenes.

Madrid: Cambridge University Press.

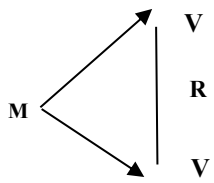
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2591564.pdf>.

Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D de conductas antisociales-delictivas*.

Madrid: TEA

United Nations Children's Fund (January 2018). unicef strategic plan: New York. NY 10017.1.

https://www.unicef.org/media/48126/file/UNICEF_Strategic_Plan_2018-2021-ENG.pdf.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema General: PG: ¿Cuál es la relación que existe entre pensamientos automáticos y conductas antisociales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019?</p> <p>Problema específico: PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre pensamientos automáticos y ruptura de la interacción con otras personas en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre pensamientos automáticos y transgresión de las normas convencionales en estudiantes adolescentes de las Instituciones</p>	<p>Objetivo general OG: Determinar la relación que existe entre pensamientos automáticos y conductas antisociales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019.</p> <p>Objetivos específicos: O1: Determinar la relación que existe entre pensamientos automáticos y ruptura de la interacción con otras personas en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019 O2: Determinar la relación que existe entre pensamientos automáticos y transgresión de las normas convencionales</p>	<p>Hipótesis general: HG: Existe relación directa significativa entre pensamientos automáticos y conductas antisociales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe relación directa significativa entre pensamientos automáticos y ruptura de la interacción con otras personas en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019. H2: Existe relación directa significativa entre pensamientos automáticos y transgresión de las normas convencionales en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019.</p>	<p>Variable 1: Pensamientos Automáticos Dimensiones: Culpabilidad Visión catastrófica Interpretación del pensamiento Falacia de cambio Personalización Filtraje Pensamiento polarizado</p>	<p>Tipo: básica. Diseño: No experimental Correlacional.</p>  <p>Dónde: M: Muestra V1: pensamientos Automáticos V2: Conductas Antisociales R: Correlación entre dichas variables</p>	<p>Población y muestra: Población: La población en este presente estudio estará conformada por 258 estudiantes adolescentes que expresan conductas antisociales de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019. Muestra. la muestra en esta investigación estará constituida por 258 estudiantes adolescentes que expresan conductas antisociales. Aquellos estudiantes que se encuentran en el reporte de incidencia por violencia a sus compañeros, docentes, autoridades y padres, así mismo, evidencien características de faltas constantes al colegio, llegar tarde de forma consecutiva, insultan o agreden verbalmente a sus pares o superiores, descuido personal y/o algún indicador que genere la ruptura de las normas impuestas por las Instituciones Educativas encontrándose en situación de</p>

<p>Educativas de Pachacamac, 2019?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre pensamientos automáticos y ruptura de la disciplina en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019?</p>	<p>en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019</p> <p>O3: Determinar la relación que existe entre pensamientos automáticos y ruptura de la disciplina en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019</p>	<p>H3: Existe relación directa significativa entre pensamientos automáticos y ruptura de la disciplina en estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019.</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Conductas Antisociales</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Ruptura de la interacción con otras personas.</p> <p>Transgresión de las normas convencionales</p> <p>ruptura de la disciplina</p>		<p>riesgo, la investigación se realiza mediante la siguiente distribución.</p> <p>Técnicas e instrumentos: Para la ejecución de la investigación se utilizó como técnica la encuesta y los instrumentos: el inventario y cuestionario.</p> <p>Inventario 1: Inventario de pensamientos automáticos IPA.</p> <p>Cuestionario 2: Cuestionario de conducta antisocial (CA)</p>
---	---	---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL MEDIDA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALOR
Variable 1: Pensamientos Automáticos	Ruiz y Lujan (1991) postula que son pensamientos, circunstanciales que fluyen en nuestra mente según a los acontecimientos de la vida cotidiana, son comunes en todas las personas, son rápidos y de corto tiempo, se presentan de manera automática mediante pensamientos o imágenes, los cuales surgen de las creencias, que son tomadas por el individuo, como la verdad única.	Esta variable se medirá mediante el Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan (1991) que comprende 42 ítems divididos en siete dimensiones.	Culpabilidad		12,13,14,16,18,23,24,25,	
			Visión catastrófica		27,29,31,35,28,43	
			Interpretación del		1,2,3,11,17,20,28,32,33,36	0 =Nunca
			pensamiento	Pensamientos involuntarios	4,5,7,8,19,34	1 = algunas veces
			Falacia de cambio	de recurrentes	15,30,45	2 = bastante veces
			Personalización		40,42	3= con mucho frecuencia
			Filtraje		6,9,39,41	
Pensamiento polarizado		10,37,44				

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL MEDIDA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALOR
Variable 2:	Según Seisdedos (1988) las conductas antisociales son acciones que perjudican directa e indirectamente a los demás, mediante agresiones; físicas verbales, manipulación e irresponsabilidad. Asimismo la transgresión de normas sociales en relación con la edad.	Esta variable se medirá mediante el cuestionario Conductas Antisociales (CA) de Nicolás Seisdedos Cubero (1998).	Ruptura de la interacción con otras personas	peleas Contestar mal a la autoridad Decir groserías	1, 3, 5, 6, 13, 16, 18, 20	Dicotómico
			Transgresión de las normas convencionales	Ensuciar las calles Tirar basuras al suelo Pintar en lugares prohibidos	4, 9, 10, 11, 12, 15	Compuesto por 20 reactivos. 1 =Si 0 =No
			Ruptura de la disciplina	Salir sin permiso Llegar tarde al colegio Comer cuando está prohibido	2, 7, 8, 14, 17, 19.	

INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS

INSTRUCCIONES:

Marque con una **X**, la frecuencia con que suele presentar los pensamientos que se muestran en la siguiente lista.

“No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases.

Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar”

MASCULINO

FEMENINO

EDAD

GRADO Y SECCION

0: Nunca 1: Algunas Veces 2: Bastantes veces 3: Con mucha frecuencia

	PENSAMIENTOS	0	1	2	3
1	Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa				
2	Debería de estar bien y no tener estos problemas				
3	Sé que tengo la razón y no me entienden				
4	Es horrible que me pase esto				
5	Siempre tendré este problema				
6	Si me quisieran de verdad, no me tratarían así				
7	Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo				
8	Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas				
9	Otros tienen la culpa de lo que me pasa				
10	No quiere reconocer que, estoy en lo cierto				
11	Es insoportable, no puedo aguantar más				
12	¿Y si le pasa algo malo a la persona a quien quiero?				
13	No me tratan como deberían hacerlo y me merezco				
14	Debería recibir más atención y cariño de otros				
15	No puedo soportar ciertas cosas que me pasan				
16	Solamente me pasan cosas malas				
17	Todo lo que hago me sale mal				
18	Soy un desastre como persona				
19	Mi vida es un continuo fracaso				
20	¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?				

21	No debería cometer esos errores				
22	Soy incompetente e inútil				
23	Nunca podré salir de esta situación				
24	La gente hace las cosas mejor que yo				
25	Sé que piensan mal de mí				
26	¿Y si tengo alguna enfermedad grave?				
27	Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor				
28	No hay derecho a que me traten así				
29	Sé que me están mintiendo y engañando				
30	Quieren hacerme daño				
31	Aunque ahora sufro, algún día tendré mi recompensa				
32	Ya vendrán mejores tiempos				
33	Tarde o temprano me irán las cosas mejor				
34	Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas				
35	Lo que me pasa es un castigo que me merezco				
36	Soy inferior a la gente en casi todo				
37	Si me siento triste es porque soy un enfermo mental				
38	Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo				
39	Soy un neurótico				
40	Mis problemas dependen de los que me rodean				
41	Soy una víctima de mis circunstancias				
42	Tengo razón y voy a hacer lo que me da la gana				

Puntajes estandarizados								
Puntaje estándar		puntajes directos						
eneatipos	culpabilidad	visión catastrófica	Interpretación del pensamiento	Falacia de cambio	de cambio personalización	filtraje	Pensamiento polarizado	categoria
1-3	0 a 12	0 a 3	0 a 3	0 a 3	0	0	0 a 1	bajo
4-6	13 a 24	4 a 11	4 a 10	4 a 7	1 a 2	1 a 3	2 a 4	medio
7-9	25 a +	12 a +	11 a +	8 a +	3 a +	4 a +	5 a +	alto
n	100	100	100	100	100	100	100	n
ME	18,7	8,25	7,73	5,75	2,267	3,07	3,42	ME
DS	8,160	5,210	4,210	2,778	1,625	2,804	2,011	DS

Puntuación	significado
1-3	No presenta pensamientos automáticos distorsionados
4-6	Le afecta en su vida de manera importante
7-9	Presenta sufrimiento emocional debido a su forma de interpretar los hechos

Título:	Inventario de Pensamientos Automáticos – IPA de Ruiz y Lujan (1991)
Procedencia:	México
Adaptación:	Pérez y Rosario, 2017
Forma de Aplicación:	Individual y colectiva
Duración:	35 minutos aproximadamente
Edad de aplicación:	12 años a más
Objetivo:	Describir niveles de afectación de tipos de pensamientos automáticos
Dimensiones:	Culpabilidad, visión catastrófica, interpretación del pensamiento, falacia de cambio, personalización, filtraje y pensamiento polarizado.
Escala valorativa	1 = nunca, 2= algunas veces, 3= bastante veces, 4= con mucha frecuencia
Nivel de medición:	Escala Likert
Calificación:	Los puntajes fueron obtenidos por medio de eneatis, clasificados en tres categorías de afectación bajo, medio y alto los cuales describen los niveles de afectación de los tipos de pensamientos automáticos
Número de Ítems:	42 ítems
Confiabilidad:	Y la confiabilidad fue obtenida mediante el Alpha de Cronbach 0,945, lo que indica tener una buena confiabilidad
Validez:	Con respecto a la Validez, los resultados fueron obtenidos mediante el análisis factorial exploratorio para establecer el número de posibles factores que permitan la reestructuración del instrumento, se empleó la prueba de esfericidad de Bartlett en donde se obtuvo ($p < 0,05$) de significancia, y en el KMO con 0,839.

CUESTIONARIO DE C. A

INSTRUCCIONES:

Hay una serie de frases sobre conductas que los adolescentes y otras personas tienen alguna vez. Probablemente hayas hecho algunas de estas cosas. Lee cada frase y contesta con la mayor sinceridad posible de acuerdo a las siguientes posibilidades: y señale **SI**, si ha hecho lo que dicen en la frase; señale **NO**, en el caso contrario

FEMENINO

MASCULINO

EDAD

GRADO Y SECCION

	ÍTEMS	SI	NO
1	Alguna vez, causaste desorden, silbaste, en una reunión o lugar público.		
2	Sales sin permiso de casa o del colegio, cuando estas en una reunión, etc.		
3	Ingresaste a lugares prohibidos sin permiso (jardín, casa vacía).		
4	Ensuciaste las calles y veredas rompiendo botellas, tirando el tacho de basura		
5	Dices groserías o lisuras.		
6	Incomodas a personas desconocidas o haces desorden en lugares públicos.		
7	Llegas tarde al colegio o a una reunión		
8	Haces trampas en los exámenes o competencias		
9	Tiraste la basura al suelo a pesar de tener cerca el tacho de basura		
10	Pintas en lugares prohibidos como paredes, veredas o mesas.		
11	Agarras frutas de otras personas		
12	Rompes o tiras cosas al suelo de otras personas		
13	Alguna vez hiciste bromas pesadas a otras personas como empujándolas o quitándole la silla cuando se van a sentar.		
14	Llegas más tarde de lo permitido a casa, colegio o a una reunión		
15	Arrancas o pisas flores o plantas de un parque o jardín		
16	Tocaste alguna vez el timbre de una casa y te fuiste corriendo.		
17	Comes en lugares que están prohibidos (salón de clases o trabajo)		
18	Alguna vez contestaste mal a un superior o autoridad (colegio, casa, en la calle).		
19	Te niegas a hacer las tareas encomendadas (casa o colegio)		
20	Pelear con otras personas con golpes, insultos o groserías.		

Título:	Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D)
Autor:	Nicolás Seisdedos Cubero (1998)
Procedencia:	Departamento de I+D de TEA Ediciones, S.A., Madrid (1988)
Adaptación:	Pérez y Rosario, 2017
Forma de Aplicación:	Individual y colectiva
Duración:	10 a 15 minutos aproximadamente
Edad de aplicación:	niños, adolescentes y adultos
Objetivo:	Evaluar dos aspectos, antisocial y delictivo, de la conducta desviada
Ámbito:	Educativo, Clínico e Investigación
Dimensiones:	2 dimensiones (Antisocial – Delictiva)
Escala valorativa	Si = 1, No = 0
Nivel de medición:	Dicotómico
Número de Ítems:	20 ítems para la escala A y 20 ítems para la escala D
Confiabilidad:	En cuanto a su confiabilidad, muestra un coeficiente igual a 0,862 en la escala antisocial.
Validez:	Con respecto a la Validez, fue sometido al criterio de jueces para obtener la validez de contenido mediante el V de Aiken, y luego se obtiene la validez de contenido probatoria ($V > 0,80$).
Prueba Piloto:	Este instrumento pasó por criterio de juicio de expertos, donde evaluaron la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítems de la escala A, logrando obtener el V de Aiken, donde se obtuvo resultados de 1 permitiendo así poder realizar la prueba piloto con 60 adolescentes que expresan conductas antisociales, para luego de obtener el Kuder de Richardson (KR r20) (0.94) de confiabilidad
Calificación:	El instrumento es corregido en base a los resultados anotados en la hoja de respuestas, calificados y puntuados manualmente. Cada respuesta tiene un valor de 0 puntos si la respuesta es “NO” y 1 punto si la respuesta es “SÍ”; la puntuación de los ítems del 1 al 20 contribuyen a la escala A (Conducta Antisocial)

Instituciones Educativas	Total
I.E 1	69 estudiantes
I. E 2	51 estudiantes
I.E.P. 3	45 estudiantes
I.E. P. 4	11 estudiantes
I.E.P. 5	25 estudiantes
I.E.P 6	57 estudiantes

I.E 1

Institución Educativa N° 7259 "Victor Raúl Haya De la Torre"

Pachacamac, Manchay, Lima, Perú

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Manchay, 15 octubre del 2019

AUTORIZACIÓN

El director León Vigo, Roberto de la Institución Educativa N° 7259 "VICTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE" del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 01 Lima Sur; que suscribe:

Autoriza al estudiante García Ccasani, Eliazar a realizar la aplicación de los instrumentos psicológicos del trabajo de investigación: "Pensamientos automáticos y conductas antisociales en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019" según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



Dr. Roberto Antonio León Vigo
DIRECTOR
E.M. EDUCACIÓN
L.E. 7259 - 436 VTRT

Director: León Vigo, Roberto
de la Institución Educativa
VICTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE

I.E 2

Institución Educativa N° 7265 "José Carlos Mariátegui"

Pachacamac, Manchay, Lima, Perú

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Manchay, 15 octubre del 2019

AUTORIZACIÓN

El director De la Torre Pumayauri, Julio Alex de la Institución Educativa N° 7265 "José Carlos Mariátegui" del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 01 Lima Sur; que suscribe:

Autoriza al estudiante García Ccasani, Eliazar a realizar la aplicación de los instrumentos psicológicos del trabajo de investigación: "Pensamientos automáticos y conductas antisociales en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019" según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



Julio Alex De la Torre Pumayauri
DIRECTOR
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N° 7265 "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI"

Director: De la Torre Pumayauri, Julio Alex
de la Institución Educativa
José Carlos Mariátegui

I.E.P 3

Institución Educativa "SAN ISIDRO"
Pachacamac, Manchay, Lima, Perú

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Manchay, 15 octubre del 2019

AUTORIZACIÓN

La directora **Ramírez, Mabel** de la Institución Educativa "SAN ISIDRO" del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 01 Lima Sur; que suscribe:

Autoriza al estudiante García Ccasani, Eliazar a realizar la aplicación de los instrumentos psicológicos del trabajo de investigación: "Pensamientos automáticos y conductas antisociales en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019" según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente




Directora: Ramírez, Mabel
de la Institución Educativa
SAN ISIDRO

Institución Educativa N° 7265 "JOSÉ MARIA ARGUEDAS"
Pachacamac, Manchay, Lima, Perú

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Manchay, 15 octubre del 2019

AUTORIZACIÓN

La directora **Segovia Villafuerte, Justina** de la Institución Educativa "JOSÉ MARIA ARGUEDAS" del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 01 Lima Sur; que suscribe:

Autoriza al estudiante García Ccasani, Eliazar a realizar la aplicación de los instrumentos psicológicos del trabajo de investigación: "Pensamientos automáticos y conductas antisociales en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019" según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



Directora Segovia Villafuerte, Justina
de la Institución Educativa
Colegio José María Arguedas

Institución Educativa "SANTA ÁNGELA"

Pachacamac, Manchay, Lima, Perú

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Manchay, 15 octubre del 2019

AUTORIZACIÓN

El director **Cargote Rivera, Carlos** de la Institución Educativa "SANTA ÁNGELA" del nivel secundario de educación básica regular de UGEL N° 01 Lima Sur; que suscribe:

Autoriza al estudiante García Ccasani, Eliazar a realizar la aplicación de los instrumentos psicológicos del trabajo de investigación: "**Pensamientos automáticos y conductas antisociales en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019**" según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



Director: Cargote Rivera, Carlos
de la Institución Educativa
SANTA ÁNGELA

Institución Educativa "JIREH"

Pachacamac, Manchay, Lima, Perú

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Manchay, 15 octubre del 2019

AUTORIZACIÓN


El director **Rojas, Zósimo** de la Institución Educativa Privada "JIREH" del nivel secundario de educación básica regular de **UGEL N° 01 Lima Sur**; que suscribe:

Autoriza al estudiante García Ccasani, Ellazar a realizar la aplicación de los instrumentos psicológicos del trabajo de investigación: "**Pensamientos automáticos y conductas antisociales en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019**" según la carta presentada por la Universidad César Vallejo.

Es propicia la ocasión para reiterarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente




Director: Rojas, Zósimo
de la Institución Educativa
JIREH



ERP.V, Erik Roger Pérez Vasquez/Licenciado en Psicología

Lima, 03 de junio de 2019

Señores

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – LIMA NORTE
Escuela Profesional de Psicología
Lima, Perú

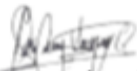
De mi consideración

Mediante la presente hago de conocimiento que el Inventario de Pensamientos Automáticos-IPA de los autores Ruiz y Lujan, fue adaptado por mi persona para estudios vinculados a la conducta antisocial y delictiva en una población de estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, trabajo que se encuentra publicado en la siguiente dirección web: <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/182>

Por lo tanto, **AUTORIZO** a la sr. ELIAZAR GARCÍA CCASANI, identificado con DNI 70239089 para hacer uso de la aplicación de la versión adaptada del instrumento en su proyecto de investigación titulado "*Pensamientos automáticos y conductas antisociales en estudiantes de VII ciclo de dos instituciones educativas públicas, Vitarte – 2019*" a realizarse únicamente con fines académicos.

Dicha autorización se expide bajo el compromiso del uso adecuado del sistema internacional de citas APA, respetando la autoría de la versión original, así como del trabajo realizado para su adaptación.

Atentamente



Erik Roger Pérez Vásquez
Licenciado en Psicología
C.Ps.P. 32261



Por la presente TEA Ediciones S.A.U. da su autorización a Eliazar García Ccasani con DNI: 70239089, estudiante del ciclo XI del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima-Perú con código de matrícula 6500057192, para la utilización de la prueba A-D, Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas en la investigación denominada: "Pensamientos automáticos y conductas antisociales en estudiantes adolescentes de siete Instituciones Educativas de Pachacamac, 2019". Estudio para optar al título de Licenciado de Psicología. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y la investigadora se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Madrid, a 15 de noviembre de 2019



Fdo. Dña. M^a Ángeles Pérez Gómez
Psicóloga-Consultora
Responsable Comercio Internacional



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Eliazar García Ccasani, Bachiller en psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Pensamientos Automáticos y Conductas Antisociales en estudiantes adolescentes de siete Instituciones Educativas de Pachacamac- 2019”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Conductas A-D (versión actualizada), el Inventario de Pensamientos Automáticos (versión adaptada).

El objetivo de este estudio es “Determinar la relación de las dos variables mencionadas. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y anónima. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Usted puede suspender su participación en cualquier momento. Además, si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en todo momento llamando al teléfono indicado. Si bien no se entregarán resultados individuales, debido a que estos no se tendrán por el carácter anónimo del estudio, si usted tiene deseos de conocer los resultados generales de la investigación, puede contactar a su autor al siguiente correo electrónico: niutgarcia@gmail.com

Desde ya le agradecemos su participación

SÍ ACEPTO participar voluntariamente en esta investigación

Yo con DNI:apoderado de la alumna/o
.....acepto que forme parte de la investigación.

Manchay, ____de_____ del 2019

Aporoderado

Prueba de normalidad de variables conductas antisociales y pensamientos automáticos. Permite verificar si la prueba cuenta con distribución normal o si son paramétricas o no paramétricas, para posteriormente poder seleccionar el tipo de correlación estadística con la que se procesaran los datos.

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

Variables	Estadístico	gl	sig.
Conductas Antisociales	,080	255	,001
Pensamientos Automáticos	,056	255	,051

En la tabla 1, se observa que el p-valor del cuestionario de conductas antisociales es inferior al .05 y el p-valor del inventario de pensamientos automáticos es superior a .051. Dado este caso, son diferentes y se asume que la asignación de los datos es no paramétrico, por lo que se dispuso del coeficiente de correlación de Spearman para hallar las correlaciones en datos no paramétricos.

Tabla 2

Grado de relación según coeficiente de correlación Spearman (Rho de Spearman)

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia, basada en Hernández y Fernández (1998)