



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución
Educativa N° 0412 de Tocache – San Martín 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y
Gestión Educativa

AUTORA:

Huerto Carrillo, Susana Sandra (ORCID: 0000-0003-30125-1381)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

TARAPOTO -PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposo e hijos por ser parte de mis propósitos de superación personal y profesional.

Susana

Agradecimiento

Al Todopoderoso, por darme la oportunidad de seguir el camino de la superación; a mi grata familia, por su noble comprensión en este tiempo de estudios y a cada miembro integrante de la Universidad Cesar Vallejo, que han hecho posible para que el post grado se efectúe a pesar de las circunstancias. Gracias, por sumar un eslabón a mi carrera profesional.

Autora.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de gestión educativa en los docentes.....	21
Tabla 2 Nivel de liderazgo en los docentes.....	22
Tabla 3 Correlación del nivel de gestión educativa y liderazgo en docentes.....	23
Tabla 4 Correlación de la gestión educativa institucional y liderazgo en docentes	26
Tabla 5 Correlación de la gestión educativa administrativa y liderazgo en docentes	29
Tabla 6 Correlación de la gestión educativa pedagógica y liderazgo en docentes	32
Tabla 7 Correlación de la gestión educativa comunitaria y el liderazgo en docentes	35

Resumen

La investigación tuvo como objetivo el de evaluar la relación de la gestión educativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 del distrito de Tocache 2020, con un tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, diseño de investigación correlacional, teniendo como población a 94 personales de la institución educativa y una muestra de 76 de ellos, utilizando la técnica de la encuesta y siendo los instrumentos la Cuestionario Vanderbilt de Liderazgo en Educación y Cuestionario de gestión educativa. Concluyendo sobre el nivel de gestión educativa que presentan los docentes el 56.6% nivel medio y el 43.4% el nivel alto, en cuanto al liderazgo el 76,3% nivel alto y el 23,7% el nivel medio, donde aceptamos la hipótesis planteada donde presenta relación en la gestión educativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 del distrito de Tocache 2020, habiéndose obtenido una correlación de Pearson de 780** correlación alta. Teniendo como recomendación el desarrollo de gestiones necesarias para el desarrollo de capacidades en cuanto a la gestión educativa de los docentes.

Palabras clave: Gestión educativa, liderazgo, docentes.

Abstract

The objective of the research was to evaluate the relationship of educational management and leadership in the teachers of the Primary and Secondary Educational Institution for Minors No. 0412 of the district of Tocache 2020, with a type of basic research, quantitative approach, research design correlational, having as a population 96 personnel from the educational institution and a sample of 76 of them, using the survey technique and the instruments being the Vanderbilt Leadership in Education Questionnaire and the Educational Management Questionnaire. Concluding on the level of educational management presented by teachers 56.6% medium level and 43.4% high level, in terms of leadership 76.3% high level and 23.7% medium level, where we accept the hypothesis raised There is a relationship in educational management and leadership in the teachers of the Primary and Secondary Educational Institution for Minors No. 0412 of the district of Tocache 2020, having obtained a Pearson correlation of 780 ** high correlation. Taking as a recommendation the development of necessary steps for the development of capacities regarding the educational management of teachers.

Keywords: Relationship, Educational management, leadership, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho inherente en todo ciudadano y motor en el desarrollo de un país para disminuir las diferentes situaciones adversas que atraviesan, tales como: economía, salud, equidad de género, la paz, salud mental y la estabilidad emocional de cada ser.

Los datos plasmados sobre el desarrollo mundial en el año 2018 sobre la realidad de la educación plantean las tres dimensiones de la crisis del aprendizaje considerando los malos resultados debido a que los niños llegan sin estar preparados para aprender. Los maestros carecen de habilidades o de motivación para enseñar efectivamente ya que el presupuesto del estado no llega a las aulas, la mala gestión suele deteriorar la calidad educativa. Como tercera causa de la crisis, se enfocan en factores sistémicas más profundas.

La gestión educativa que se viene dando en nuestro país en las diferentes instituciones educativas son preocupantes debido a que la diligencia no se está desarrollando de manera adecuada: los docentes no se encuentran preparados para trabajar en contextos vulnerables pese a los múltiples esfuerzos que vienen desarrollando, el alto nivel de inestabilidad laboral por motivos salariales, aulas de aprendizaje que no cuentan con los recursos y medios de acuerdo al desarrollo tecnológico, entre otros; por tanto, se ve limitado a cumplir con todo lo planificado a nivel curricular. Por otro lado, la ausencia de las familias no contribuyen al desarrollo del alumnado, el bajo nivel motivacional de los estudiantes son causales para el aprendizaje de calidad, la inasistencia a clases debido a la carencia económica familiar; como por ejemplo, el trabajo infantil. Todos estos aspectos vienen afectando el normal desarrollo educativo en nuestro país.

Vemos que la gestión de la educación debe ser dirigido por un profesional con cualidades de liderazgo educativo para impulsar a mejorar todas estas dificultades, promoviendo y dinamizando las escuelas, consiguiendo nuevos aprendizajes para elevar una educación equitativa e inclusiva como refiere Murillo (2010), el acceso y asistencia de los estudiantes permiten recibir

nuevos conocimientos pese a sus limitaciones basados a sus necesidades personales y lugar de procedencia.

Bolívar, A. (2010) refiere que el estudio del liderazgo en la institución educativa representado por el Director en la actualidad se centraliza solo a los aspectos burocráticos volviéndose insuficiente para su desarrollo, conociendo que la primera responsabilidad de la institución educativa es garantizar el éxito educativo quedando solo a la responsabilidad del profesor quien tiene que hacer lo inexplicable para lograr el desarrollo de sus alumnos. De ahí que la responsabilidad máxima recaerá en el líder quien será el que dirija o tome la dirección para la mejorar de la enseñanza y del aprendizaje de la institución educativa.

También hoy en día se plantean alternativas para solucionar o salir de estas brechas de la burocracia en las instituciones educativas donde (Bolívar, 2000), plantea que las organizaciones o instituciones educativas del mañana son quienes presenten capacidades de aprender a desarrollarse y enfrentar su problemática poniendo en marcha sus proyectos y aprendiendo de la experiencia vivida anteriormente lo cual permitirá mejorar, planteando los recursos necesarios y compromiso para el cambio; todo esto podría darse si la institución educativa entren en proceso de rediseño y reestructuración para llegar a su calidad de aprendizaje del alumnado como de los docentes.

Actualmente, en la Institución Educativa N° 0412 se observa diferentes dificultades en la gestión educativa y liderazgo a nivel de la comunidad educativa reflejado en los docentes y el aprendizaje del alumnado, como son inadecuada gestión pedagógica, gestión administrativa relacionada con el deficiente manejo de la planificación curricular a corto y mediano plazo, limitaciones y desconocimiento en el uso de plataformas virtuales; un liderazgo docente que no enfatiza la construcción de los aprendizajes autónomos, retroalimentación eficaz, manejo de la comunicación con los padres, la comunidad directiva y docente.

Frente a esta realidad es donde formulamos nuestro problema general: ¿Cuál es la relación de la gestión educativa y liderazgo en los docentes de la

Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? Los problemas específicos están plasmados en: ¿Cuál es el nivel de gestión educativa que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es el nivel de liderazgo que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa institucional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa administrativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa pedagógica y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa comunitaria y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020?

El estudio es **conveniente**, porque permitirá estudiar los diferentes mecanismos de la gestión y el liderazgo docente ante los proyectos educativos con intervención de toda la institución, para un adecuado desempeño posterior, lo cual nos permitirá una reestructuración de algunos aspectos de carácter positivo como negativo debido que la población docente muestra las cualidades para desarrollar la gestión educativa y un adecuado liderazgo. La investigación cobra **relevancia social** en la medida que los resultados ayudarán a mejorar no solo a esta institución sino a otras que tienen similar problemática respecto a la gestión escolar y el liderazgo. A **nivel teórico**, la investigación aportara elementos teóricos a las ya existentes, y permitirá que los docente manejen políticas educativas donde confluyan un conjunto de planes y hechos con el objeto de responder a una educación con vínculos sociales, presupuestarios, manejos pedagógicos y cognoscitivos para un adecuado funcionamiento institucional. A **nivel práctico** el liderazgo educativo es muy importante debido a la influencia que tendrá una persona sobre otra, promoviendo la unión entre todos, respondiendo a las necesidades mutuas y generando el bienestar de la institución educativa

Metodológicamente el estudio construirá dos instrumentos de recojo de información coherentes con la variables, sus dimensiones e indicadores.

El objetivo general de la presente investigación: Evaluar la relación de la gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Siendo los **objetivos específicos**: Calcular el nivel de dirección educativa que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Medir el nivel de liderazgo que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Investigar la correlación de la gestión educativa institucional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Analizar la concordancia de la gestión educativa administrativa y liderazgo en los docentes de la institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Determinar la proporción de la comisión pedagógica y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Conocer la relación del trámite corporativo y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.

La **hipótesis general** de la investigación es determinar si: H_i: Existe relación en la gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. **Las hipótesis específicas**: H₁: El nivel de dirección educativa es medio en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₂: El nivel de liderazgo es alto en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₃: Existe correlación en la gestión educativa institucional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₄: Existe reciprocidad en el trámite administrativo y el liderazgo en los docentes de la institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₅: Existe reciprocidad en la tarea pedagógica y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria

y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H6: Existe conexión en la dirección comunitaria y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes referentes a nuestras variables, tenemos a nivel internacional: Duarte, R. (2020), *Liderazgo educativo del siglo XXI, desarrollada en Bucaramanga – Colombia*. (Artículo científico). Universidad EAN, Bogotá Colombia. Tipo descriptivo e interpretativo, diseño cualitativo, teniendo como instrumento la entrevista estructurada, siendo los resultados que los docentes deben incorporar en su praxis cotidiana los estilos de liderazgo como garantía en la eficiencia educativa.

También tenemos a, Varón, E.K. (2019), *El liderazgo educativo siglo XXI desarrollado en la universidad de Tolima*. (Artículo de revisión). Revista Seres y Saberes, Bogotá, Colombia. Tipo descriptivo, diseño cualitativo, utilizando fuentes de evidencia empírica siendo el análisis documental, sistematizando la información sirviendo para el conocimiento de las tipologías y el rol del líder quien tuvo como resultado las buenas prácticas del liderazgo directivo, docente y la comunidad, facilitando el cambio en la gestión de sus centros educativos.

Torres, C. (2017), *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado en educación primaria, España*. (Tesis Doctoral) Universidad de Sevilla. Sevilla, España. Tipo Investigación cuantitativa, diseño acción práctico participativo, siendo la población 25751, la muestra 379 docentes, utilizando la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue la escala tipo Likert de calidad educativa. Siendo los resultados que la formación inicial del profesorado es insuficiente) se acepta, ya que más de la mitad de los participantes en el estudio alegaron que la formación inicial era escasa, insuficiente y que había que complementarla con estudios de postgrado, maestría o especialización, que dotasen a los futuros docentes de los conocimientos, competencias y habilidades para poder desarrollar su labor como docentes de la enseñanza básica.

A nivel nacional: Chávez, M & Olivos, M. (2019), *Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa Modelo de Trujillo*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Trujillo. Trujillo, Perú. Tipo de investigación

básico, diseño correlacional, siendo la población y muestra 52 docentes, utilizando la técnica de la encuesta y teniendo como instrumento el cuestionario de gestión educativa y el cuestionario de desempeño docente. Concluyendo que la existe relación entre las variables en estudio siendo que la correlación de Spearman es $Rho = 0.877$, con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

Asimismo, Salvador, E. & Sánchez, J. (2018), *Dirigencia de los directores y compromiso organizacional docente* en la red educativa N° 22 UGEL Lima. (artículo científico). Revista de investigaciones Altoandinas, Lima, Perú. Tipo de investigación descriptivo correlacional, diseño no transversal correlacional, siendo la población de 130 docentes de tres instituciones educativas y una muestra de 110, utilizando como instrumentos para evaluar el liderazgo directivo y el compromiso organizacional. El resultado nos muestra que existe relación positiva entre el nivel moderado de liderazgo directivo y el compromiso organizacional de los docentes de la Red Educativa N° 22- UGEL 01.

Por consiguiente, Arana, L. & Coronado, J. (2017), *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial del distrito de San Isidro – Lima*. (Tesis de Maestría). Universidad Marcelino Champagnat. Lima, Perú. Tipo de investigación cuantitativa, diseño correlacional, la población y muestra conformado por 48 docentes, la técnica fue la encuesta y los instrumentos fue el cuestionario de liderazgo directivo y para la variable desempeño docente fue en base a las evaluaciones realizadas en la institución. Los resultados comprobaron que prima la conexión directa y significativa en torno a un liderazgo transformacional y desempeño de alto nivel.

Quispe, A. (2019), *Gestión educativa y desempeño laboral de los docentes de educación primaria en la Institución Educativa N° 80822 del distrito de la Esperanza 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo Trujillo, Perú. Tipo hipotético deductivo, diseño descriptivo correlacional, con una población de 68 docentes y con una muestra de 39 maestros, teniendo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para evaluar la gestión educativa

y el desempeño docente. Donde se concluye y se indaga la correspondencia existente entre las variables planteadas, obteniendo un resultado de correlación con una tendencia positiva.

A nivel regional: Flores, F. (2017), *Gestión educativa del director y desempeño docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo San Martín, Perú. Tipo de investigación no experimental, diseño descriptivo correlacional, con una población y muestra de 42 individuos, siendo la técnica la entrevista y su instrumento la escala valorativa del desempeño docente. Teniendo como conclusión la relación significativa entre las variables estudiadas, concluyendo la dependencia de la gestión del líder educativo para un buen desempeño docente en su labor académica.

Cruzado, E. (2018) *Liderazgo transformacional de los directivos y su relación con el compromiso organizacional de los docentes en los colegios públicos de la provincia de San Martín*. (Tesis de Maestría). Universidad Unión. San Martín, Perú. Tipo descriptivo – correlacional con un diseño no experimental transversal, con una población de 829 y una muestra de 263 encuestados, utilizando la técnica de la encuesta y los instrumentos empleado por Minaya y Meyer, siendo los resultados la conexión considerable entre el liderazgo transformacional de los directivos y el compromiso organizacional de los docentes ya que se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,199 y un $p = 0,001$.

Las bases teóricas se ven fundamentados mediante las variables donde, La gestión educativa considerado un método quien pretende afianzar la eficiencia de las instituciones educativas mediante el uso de nuevos medios y materiales. Estela (2020) enfatiza a los planes pedagógicos en centros educativos originando la particularidad y añadiendo la cognición educativa de acuerdo a las necesidades.

La Gestión escolar afianza el desarrollo dentro y fuera de una institución, este se considera para que haya una calidad educativa midiéndose a través de los maestros de un centro educativo. Por lo tanto el liderazgo que emite el

personal directivo motivando, formando y premiando a los docentes es parte de su función.

Según Delgado (2007) plantea en el transcurso de la gestión educativa “Pueden ajustarse dentro de la realidad del aula para fortalecer la aptitud pedagógica en base a los objetivos previstos, disponiendo de los recursos tecnológicos adecuados para fortalecer las técnicas pedagógicas” (p. 56). También Correa y Álvarez (2016) refieren “La gestión por procesos es una herramienta que sirve para direccionar los aspectos educativos de acuerdo a las necesidades del estudiante y de la institución”. (p. 19).

David Mora, del Instituto Internacional de Integración Convenio Andrés Bello concibe que en la gestión educativa no solo interviene el personal administrativo, sino también, los demás entes que lo conforman, dentro y fuera de la institución. En consecuencia, nos referimos al personal administrativo, directivo, docentes, padres de familia, las comunidades en su sentido amplio y, por supuesto, el Estado. Por esta razón deben de participar de las acciones y reflexiones propias de la gestión educativa.

Domínguez (2014) manifiesta que el liderazgo docente implica motivación, compromiso, y reduce los conflictos. Enseña, quien incentiva a ser líderes. Todos los docentes deben ser los impulsores y así mejorar la enseñanza y aprendizaje de manera recíproca (profesor-alumno). Un maestro guía es un representante de la cultura del aprendizaje, mejora el desarrollo de actitudes y prácticas de liderazgo individual. Sabe llegar a sus alumnos, ya sea motivándolos para lograr sus metas. Fullan y Hargreaves (2001), menciona que: “El liderazgo docente tiene la capacidad y el encargo de aportar fuera de la institución” (p.24).

Vásquez, A. (2013) menciona que el **líder transformacional y la gestión de cambio** recientemente han adquirido gran importancia los modelos de líder orientados al cambio, en respuesta a las transformaciones que se vienen dando en lo político y organizacional, como también muestra su relevancia de que el cambio se debe a la importancia de la creación de un nuevo sistema organizacional. Pero para poder dar dicho cambio se requiere que los líderes

no deben temer a las improvisaciones, pero con prioridades muy claras como también atreverse a la experimentación, sin que ello suponga gastos elevados, siendo capaces de enlazar lo presente con el porvenir, mediante los proyectos actuales que poco a poco se habitúen con la organización. Por lo tanto teniendo en cuenta los objetivos a alcanzar, el líder transformacional guía al cambio en nuevas direcciones para la institución y crea una visión de futuro mediante paradigmas saliendo de lo habitual. Casi en su totalidad los estudios sobre el liderazgo transformacional comparten la perspectiva de cambios en los valores tradicionales, creencias y actitudes del grupo humano a cargo, sin dejar de lado el interés y apoyo de cada individuo. (P. 81).

También Vásquez, A. (2013), manifiesta que el líder ante el cambio educativo, casi siempre se realizó la vinculación entre la eficacia y la eficiencia del líder ante el desarrollo de una institución, considerando que el líder se ubica en un nivel de jerarquía dentro de la organización teniendo como propósito alcanzar las metas planteadas. Las organizaciones educativas presentan una forma particular de estructurarse y una compleja caracterización del producto educativo porque se focaliza en la interacción de distintos agentes educativos a diferencias de las empresariales, siendo ello la causa de que abundan los enfoques de liderazgo en educación: visionario, simbólico, educativo y otros. Ocurriendo mayormente la influencia de los líderes mediante el aprendizaje personal de los alumnos demostrado en el aula de clase, requiriendo de las reuniones de los profesores para mejorar sus condiciones de trabajo, y crear estudiantes que transforman culturas desde la escuela y de viceversa con los docentes, esta forma de liderazgo es el objetivo primordial del líder mediante su compromiso con la organización para lograr lo planificado. Lo mismo plantea que el lugar del cambio y la naturaleza de este determina los tipos de líderes efectivos incluyendo la reestructuración escolar como problema prioritario para los futuros líderes, teniendo en cuenta 4 aspectos: La orientación del liderazgo instruccional está en el salón de clases, mediante las estrategias de control, con el trabajo de la organización de manera autónoma que ejerza el líder. La reestructuración escolar solicita cambios de primer orden dirigido a los sucesos que ocurren en el aula de clase y el segundo

orden el progreso de una visión compartida con una cultura de trabajo productiva y la distribución de liderazgo. La reestructuración escolar ubicándose de acuerdo al tamaño de la institución educativa, la cantidad de docentes y las diferentes asignaturas quien dificulta la influencia directa del director en el salón de clases y por último la profesionalización de los maestros requiere de una función activa dentro del aula, con un índice alto de idoneidad didáctica, orientación inclusiva y facilitadora; con una perspectiva dirigida al aprendizaje de los estudiantes con administración de presión y soporte por sus seguidores. (p. 85)

Moll, S. (2014) investigó los tipos de liderazgo donde clasificó: Liderazgo autoritario: confiando en sí mismo para las diferentes decisiones, pero siendo los más simples debido a la falta de confianza en sí, teniendo el control de las tareas asignadas para evitar las dificultades que se puedan presentar. Liderazgo Coach: es la persona quien reconoce y motiva al personal. Liderazgo conciliador: su objetivo es potenciar al personal, propiciando la armonía y un clima de bienestar mediante las relaciones emocionales adecuadas. Liderazgo democrático o líder participativo involucrándose en la problemática de la institución para que de manera conjunta puedan dar solución, delegando funciones y responsabilidades. Liderazgo ejemplizante: demuestra su calidad de trabajo con el objetivo de dar ejemplo al personal. Liderazgo coercitivo o dominante: teniendo como meta solo los resultados, cumpliendo lo que ordena, propicia un clima hostil pero puede mejorar laboralmente aquellos trabajadores problemáticos.

El liderazgo educativo se establece con la dinámica de la acción formativa e integral de las personas fundada en principios éticos. Así, permite que la proyección del ser se refleje en todas sus dimensiones y escenarios para asegurar la calidad de vida en lo profesional como personal y también para las generaciones futuras. Es así como Hargreaves & Dean Fink (2003), citado por Rodríguez, (2009), expresa que el liderazgo y la mejora educativa sostenible salvaguardan e incrementan el aprendizaje profundo de todo aquello que se difunde y logra perdurar en el tiempo propiciando de hecho un beneficio positivo para el presente y el futuro.

En el contexto del centro educativo el liderazgo educativo también desempeña roles importantes, Gaziel, H. (2008) plantea que en este referente, el liderazgo institucional surge como una necesidad para fortalecer el éxito educativo, por lo que el personal debe conocer los principios planteados o establecidos para el fin. Fiedler (1979) “En este entorno de cambio, el liderazgo institucional vuelve a emerger como un elemento” (pág. 23).

El MBDD: Marco del Buen Desempeño Directivo refiere que la labor del directivo influye en los aprendizajes de los estudiantes, en el buen funcionamiento de la Institución, en la calidad del desempeño docente y en las condiciones que presenta la institución para el logro de los aprendizajes. Viviane Robinson (2008, como se citó en MINEDU 2016) hay una relación del liderazgo del directivo y con resultados de aprendizaje. A la vez, presenta cinco dimensiones que tienen impacto sobre los resultados de aprendizaje, estos son: Establecer objetivos y expectativas. Usar estratégicamente los recursos. Planear, coordinar y evaluar la enseñanza del currículo. Promover el aprendizaje, promoción y desarrollo de los maestros. Aseguramiento de un contexto asegurado y de soporte.

Reveta (20120, citado por Restrepo-Aundano & Restrepo-Torres, 2012) presenta cinco desafíos que deben asumir los rectores de colegios para realizar con éxito la gran misión de liderar el colegio a su cargo, estos desafíos son: Desafío 1, Política de formación y práctica de estándares éticos y morales. Desafío 2, Calidad de la educación. Desafío 3, Entender y orientar el cambio de época. Desafío 4, Consolidación de una sólida cultura institucional. Desafío 5, Sostenibilidad institucional: generación y administración de recursos.

Lo que implica que son directivos son los que deben impulsar el gran cambio en las escuelas teniendo en cuenta estos desafíos.

Ahora bien, para lograr un liderazgo pedagógico efectivo, el directivo debe cambiar en su praxis: De una gestión escolar con procedimientos rutinarios de enseñanza, a una gestión estratégica que impulse los aprendizajes de los docentes y por consiguiente de los estudiantes; de una gestión direccionada

en lo administrativo a una gestión direccionada a los aprendizajes; de una gestión inflexible en su organización y funciones a una gestión participativa y colaborativa, de instrumentos de gestión que se elaboran desde las oficinas cuyo fin es el cumplimiento a instrumentos de gestión elaborados en forma participativa y con metas evaluables de tal manera que promueva la mejora continua.

Es prioridad impulsar el cambio en la forma de liderar para la transformación de todas las escuelas con la finalidad de lograr mejores resultados de aprendizajes en sus estudiantes y comunidad educativa.

III. METODOLOGÍA

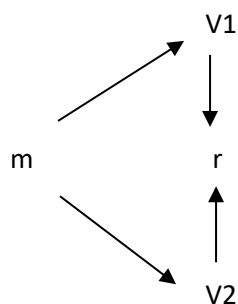
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Siendo básica o pura teniendo como objetivo el de optimizar la información y entendimiento de los aspectos educativos. Carrillo (1986), refiere la investigación básica es de alto nivel, quien busca algo novedoso empleando nuevas formas sin pensar en su utilidad, los resultados no son aplicados inmediatamente (p. 9) porque corresponde a un enfoque cuantitativo. Hernández (2014) plantea que dicho enfoque hace uso de la recolección de información para poder corroborar la hipótesis mediante procesos numéricos y haciendo uso de la estadística para probar lo previsto (p. 4).

Diseño de investigación

No experimental: de nivel correlacional donde se medirán los resultados de las variables para luego ver la relación que existen en ambas. Carrasco (2006) plantea que estos diseños permite la particularidad de examinar la relación de los fenómenos estudiados con el objetivo de conocer la presencia o ausencia entre ellas, buscando obtener el nivel de relación (p.99). Su gráfico es:



M: Muestra
V1: Gestión educativa
V2: Liderazgo
r: relación de variables

3.2 Variables y operacionalización

V₁: Gestión educativa

V₂: Liderazgo

3.3 Población, muestra y muestreo

Conformado por 94 integrantes: maestros, directivos y administrativos de la casa de estudios 0412 de Tocache, mediante el tipo de muestreo intencionado.

- **Criterios de inclusión:** Se ha tenido en consideración a los directivos (04), docentes del nivel primario (29) y secundario (36), técnicos (02), Auxiliares (03) y Auxiliar en educación (02) de la Institución Educativa 0412, Tocache.
- **Criterios de exclusión:** No se tuvo en consideración a 06 maestros de primaria y 05 de secundaria, personal directivo 01, auxiliar en educación 02 y auxiliar y/o servicios generales 04 de la Institución Educativa N° 0412 - Tocache.

Tabla 1

Población del personal de la I.E.P.S.M. N° 0412-Tocache

Personal	Nivel Primaria		Nivel secundaria		Total
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	
Directivo	1	1	1	2	5
Docente	10	25	26	15	76
Técnico		1		1	2
Auxiliar		2	3	2	7
Auxiliar en educación	0	0	3	1	4
Total	11	29	33	21	94

Fuente: Libro de control de asistencia del personal

Muestra

Se obtuvo según la fórmula prevista planteada de la siguiente manera:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

N= 76

En donde, N = tamaño de la población, Z = nivel de confianza, P = probabilidad de éxito o proporción esperada, Q = probabilidad de fracaso, D = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Tabla 2

Muestra del personal de la I.E.P.S.M. N° 0412

Personal	Nivel Primaria		Nivel secundaria		Total
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	
Directivo	1	1	1	1	4
Docente	8	21	21	15	65
Técnico		1		1	2
Auxiliar		1	1	1	3
Auxiliar en educación	0	0	1	1	2
Total	9	24	24	19	76

Fuente: Libro de control de asistencia del personal

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de datos se empleó la encuesta lo cual nos permitió el contacto directo con los docentes para la obtención de la información según las variables gestión educativa y liderazgo, donde Sierra Bravo (1994) refiere que dicha técnica permitirá obtener los datos requeridos de la variable planteada como a la población designada.

Los instrumentos empleados para la obtención de información fueron:

1. **Cuestionario de liderazgo**, la misma que ayudará medir la operatividad de la dirección y su impacto en las actividades del maestro y, de forma indirecta implicará en los aprendizajes de los alumnos.

2. **Cuestionario de Gestión Educativa**, cuya autoría es de Rosario Flores, Abraham, su finalidad es la de evaluar el nivel de gestión educativa dentro de sus 4 dimensiones: Institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Plasmando las alternativas Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Validez

Respecto a la validez del instrumento en Gestión educativa y liderazgo se obtiene la calificación de los expertos:

Variable	Nº	Experto	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión educativa	1	Mg. Docente Metodólogo de Investigación - UDH	4.7	Buena
	2	Mg. Docente Lengua y Literatura IIEE 0413	4.7	Buena
	3	Dr. Docente Metodólogo de Investigación – EPG-UCV	4.6	Buena
Liderazgo	1	Mg- Docente Metodólogo de Investigación - UDH	4.8	Buena
	2	Mg. Docente Lengua y Literatura IIEE 0413	4.6	Buena
	3	Dr. Docente Metodólogo de Investigación – EPG-UCV	4.6	Buena

Los instrumentos aplicados fueron validados por los expertos antes mencionados, obteniendo un resultado final de Buena.

Confiabilidad

Según los resultados obtenidos del proceso de evaluación a los docentes y utilizando la fórmula de factibilidad obteniéndose los resultados de confiabilidad de 0.946

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_j^2}{\sigma_x^2} \right)$$

Donde:

n = número de ítems

$\sum \sigma_j^2$ = suma de las varianzas de cada ítem

σ_x^2 = varianza total del instrumento

Según el software SPSS 22, se procesó los datos de las variables en estudio obteniendo la factibilidad del instrumento.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	76	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		76	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	36

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos		267,225	75	3,563		
Intra sujetos	Entre elementos	233,599	35	6,674	34,487	,000
	Residuo	508,012	2625	,194		
	Total	741,611	2660	,279		
Total		1008,836	2735	,369		

Media global = 2,55

Calificación:

Liderazgo:

Alto	84	108
Medio	60	83
Bajo	36	59

Calidad De Enseñanza

Alto	28	36
Medio	20	27
Bajo	12	19

Cultura De Aprendizaje Y Trabajo Profesional

Alto	28	36
Medio	20	27
Bajo	12	19

Relación Con La Comunidad

Alto	28	36
Medio	20	27
Bajo	12	19

Confiabilidad

Luego de haber desarrollado el proceso de evaluación a los docentes se obtuvo los resultados previstos del instrumento de 0.944.

Fórmula de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_j^2}{\sigma_x^2} \right)$$

Donde:

n = número de ítems

$\sum \sigma_j^2$ = suma de la varianzas de cada ítems

σ_x^2 = varianza total del instrumento

Mediante el programa SPSS 22, desarrollamos los datos obtenidos sobre el instrumento evaluado y luego mediante la fórmula respectiva se obtuvo la factibilidad.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	76	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	76	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	30

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos	914,572	75	12,194		
Intra sujetos					
Entre elementos	582,668	29	20,092	29,614	,000
Residuo	1475,665	2175	,678		
Total	2058,333	2204	,934		
Total	2972,905	2279	1,304		

Media global = 3,54

Calificación:

Gestión Educativa:

Alto	111	150
Medio	71	110
Bajo	30	70

Gestión Institucional

Alto	26	35
Medio	14	25
Bajo	7	16

Gestión Administrativa

Alto	26	35
Medio	14	25
Bajo	7	16

Gestión Pedagógica

Alto	30	40
Medio	20	29
Bajo	8	19

Gestión Comunitaria

Alto	30	40
Medio	20	29
Bajo	8	19

3.5. Procedimientos

Se desarrolló de acuerdo a lo requerido:

- Anticipo a la Dirección de la Institución Educativa para la presentación y autorización de la aplicación de los instrumentos respectivos.
- Contacto y coordinación con el personal docente para su atención al llenado de los instrumentos.
- Aplicación de las herramientas de manera virtual.
- Obtención de los archivos evaluados.
- Procesamiento de los instrumentos.

3.6. Método de análisis de datos

Los procedimientos empleados se afianzaron fundamentalmente en:

- La estadística descriptiva, explicando y procesando la información adquirida para luego ser evaluada mediante medidas de tendencia central y presentada en cuadros y gráficos.
- Este procesamiento estadístico permitió el análisis de cada variable como de ambas, para luego procesarlo y analizarlo mediante la fórmula de la correlación de Pearson para probar la hipótesis prevista.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a los factores éticos nos veremos parametrados en que los resultados nos permitirán difundirlo a nivel de la institución educativa lo cual nos permitirá plantear cambios o modificaciones como también el perfil de los docentes de acuerdo a las variables evaluadas servirá para la realización de su atención personalizada.

Como también considerar que todo lo presentado es de mi autoría como también no habiendo copia de plagias de otros estudios.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Resultados generales del nivel de gestión educativa en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 de Tocache – San Martín 2020

	Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	111 - 150	33	43
	Medio	71 – 110	43	57
	Bajo	30 - 70	0	0
	Total		76	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes.
Elaboración propia

Según la tabla 1, referente a la gestión educativa, el 57% presentaron un nivel medio en el desarrollo de sus capacidades en la gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria lo que les permite un trabajo adecuado de acuerdo a la necesidad institucional y el 43%, el grado alto los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 del distrito de Tocache 2020.

Tabla 2

Resultados generales del nivel de liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 de Tocache – San Martín 2020

	Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	84 - 108	58	76
	Medio	60 – 83	18	24
	Bajo	36 - 59	0	0
	Total		76	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes.
Elaboración propia

Referente a la tabla 2, sobre los resultados generales del nivel de liderazgo observamos que el 76% revelaron el grado alto demostrando alto nivel de aptitudes de líder educativo basado en la calidad de enseñanza, su cultura de aprendizaje y trabajo profesional como también en su relación con la comunidad y siendo un mínimo porcentaje del 24% que se ubican en el nivel medio o en proceso de adquirir las capacidades requeridas.

Contrastación de hipótesis

Correlación de la gestión educativa y liderazgo en docentes de la Institución N° 0412 de Tocache 2020, lo que se representa en la tabla y figura.

		Pruebas de normalidad						
		LIDERAZGO	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
			Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTION	60	.	.	4	.	.	4	.
EDUCATIVA	69	.	.	3	.	.	3	.
	79	.	.	4	.	.	4	.
	81	.	.	3	.	.	3	.
	83	.	.	4	.	.	4	.
	87	.	.	3	.	.	3	.
	91	.	.	3	.	.	3	.
	92	.	,360	7	,007	,664	7	,001
	96	.	.	4	.	.	4	.
	97	.	,325	8	,013	,665	8	,001
	98	.	.	3	.	.	3	.
	99	.	,421	10	,000	,620	10	,000
	100	.	,325	8	,013	,665	8	,001
	101	.	.	4	.	.	4	.
	102	.	.	8	.	.	8	.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 3

Correlación de la gestión educativa y liderazgo en docentes de la Institución N° 0412 de Tocache 2020

		GESTIÓN	LIDERAZGO
		EDUCATIVA	
GESTIÓN	Correlación de Pearson	1	,780**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	76	76
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	,780**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

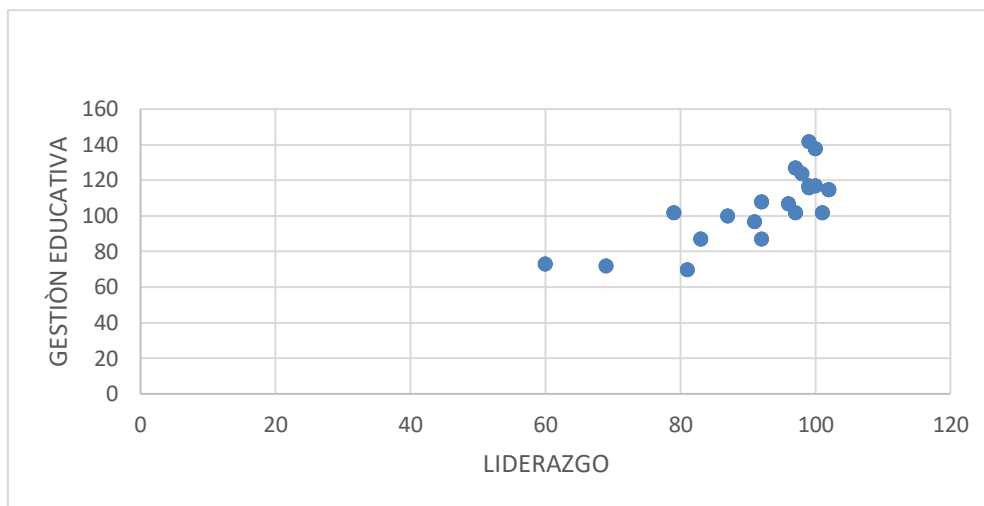


Figura 3. *Correlación de la gestión educativa y liderazgo*

Interpretación

Teniendo en cuenta el método de correlación de Pearson, se ha podido conocer que existe relación, por cuanto el valor p es 0,01, siendo menor que 0.05 del mismo modo se aprecia que la correlación entre la gestión educativa y el liderazgo es positiva alta, ya que el valor obtenido fue 0,780**. Lo que establece, que mientras más deficiente sea la gestión educativa, la variable liderazgo se verá afectada.

Es por ello, que existe bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna, lo cual indica que: **Existe relación en la gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.**

Coefficiente determinante

$$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2$$

$$r^2 = (0,780)^2$$

$$r^2 = 0.61$$

$$r^2 = 61\%$$

Interpretación

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión gestión educativa influye en la variable liderazgo en un 61%. Ante ello, la institución educativa debe desarrollar convenios para el fortalecimiento de capacidades en los docentes.

Contrastación de hipótesis específica 3

Correlación en la gestión educativa institucional y liderazgo en docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, expresados en la tabla y figura.

Pruebas de normalidad

	LIDERAZGO	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN	60	.	4	.	.	4	.
INSTITUCIONAL	69	.	3	.	.	3	.
	79	.	4	.	.	4	.
	81	.	3	.	.	3	.
	83	.	4	.	.	4	.
	87	.	3	.	.	3	.
	91	.	3	.	.	3	.
	92	,360	7	,007	,664	7	,001
	96	.	4	.	.	4	.
	97	,325	8	,013	,665	8	,001
	98	.	3	.	.	3	.
	99	,295	10	,014	,796	10	,013
	100	,325	8	,013	,665	8	,001
	101	.	4	.	.	4	.
	102	,325	8	,013	,665	8	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 4

Correlación en la gestión educativa institucional y liderazgo en docentes.

		LIDERAZGO	GESTIÓN INSTITUCIONAL
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	1	,621**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	76	76
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Correlación de Pearson	,621**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

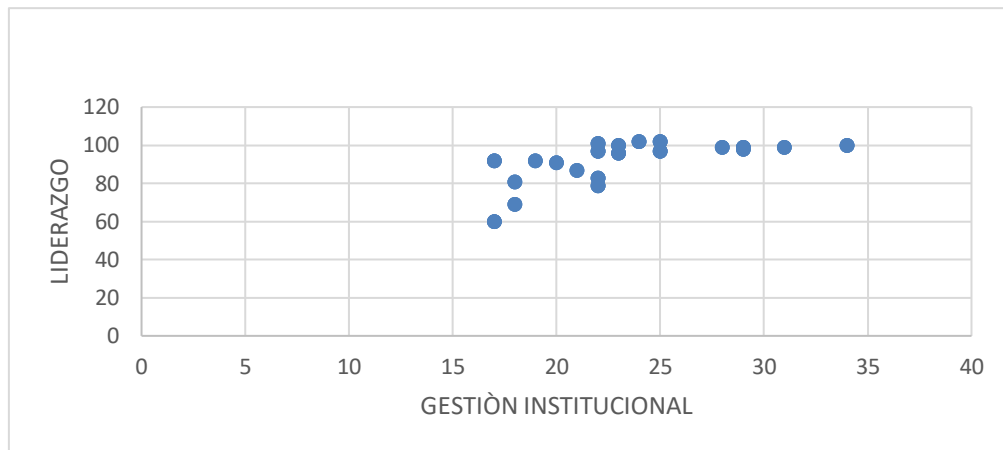


Figura 4. *Correlación en la gestión educativa institucional y liderazgo en docentes*

Interpretación

Teniendo en cuenta el método de correlación de Pearson, se ha podido conocer que existe relación, por cuanto el valor p es 0,01, siendo menor que 0.05 del mismo modo se aprecia que la correlación entre la gestión institucional educativa y el liderazgo es positiva alta, ya que el valor obtenido fue 0,621**. Lo que establece, que mientras más deficiente sea la gestión institucional, la variable liderazgo se verá afectada.

Es por ello, que existe bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna, lo cual indica que: **Existe correlación en la gestión educativa institucional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.**

Coefficiente determinante

$$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2$$

$$r^2 = (0,621)^2$$

$$r^2 = 0.3856$$

$$r^2 = 39\%$$

Interpretación

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión gestión educativa institucional influye en la variable liderazgo en un 39%. Ante ello, la institución educativa debe realizar convenios con instituciones quienes capaciten a su personal referente a la gestión educativa institucional.

Contrastación de hipótesis específica 4

Correlación en el trámite administrativo y liderazgo en docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, plasmadas en la tabla y figura.

		Pruebas de normalidad					
LIDERAZGO		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN	60	.	4	.	.	4	.
ADMINISTRATIVA	69	.	3	.	.	3	.
	79	.	4	.	.	4	.
	81	.	3	.	.	3	.
	83	.	4	.	.	4	.
	87	.	3	.	.	3	.
	91	.	3	.	.	3	.
	92	,360	7	,007	,664	7	,001
	96	.	4	.	.	4	.
	97	,325	8	,013	,665	8	,001
	98	.	3	.	.	3	.
	99	,433	10	,000	,594	10	,000
	100	,325	8	,013	,665	8	,001
101	.	4	.	.	4	.	
102	,325	8	,013	,665	8	,001	

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 5

Correlación en el trámite administrativo y liderazgo en docentes.

		LIDERAZGO	GESTIÓN ADMINISTRATIVA
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	1	,414**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	76	76
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Correlación de Pearson	,414**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

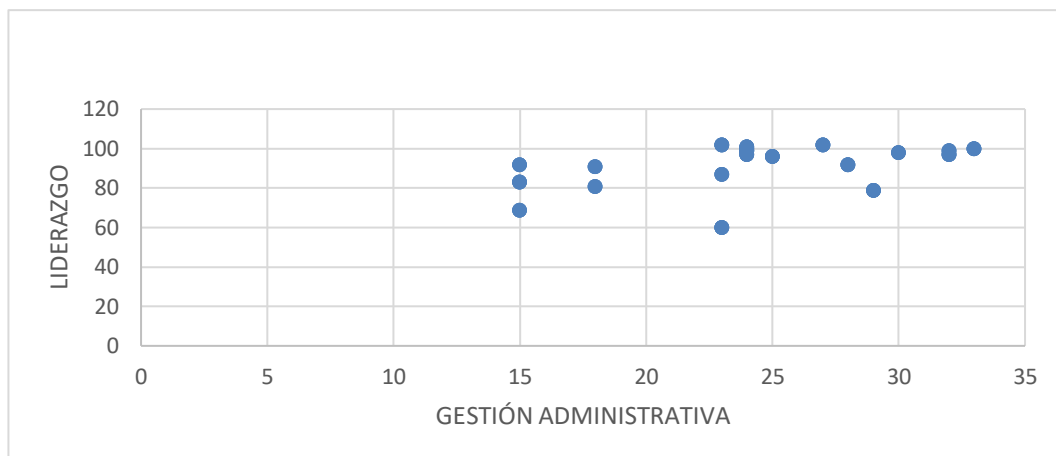


Figura 5. Correlación en el trámite administrativo y liderazgo en docentes.

Interpretación

Teniendo en cuenta el método de correlación de Pearson, se ha podido conocer que existe relación, por cuanto el valor p es 0,01, siendo menor que 0.05 del mismo modo se aprecia que la correlación entre la gestión institucional educativa y el liderazgo es positiva moderada, ya que el valor obtenido fue 0,414**. Lo que establece, que mientras más deficiente sea la gestión institucional, la variable liderazgo se verá afectada.

Es por ello, que existe bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna, lo cual indica que: **Existe correlación en la gestión educativa administrativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.**

Coefficiente determinante

$$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2$$

$$r^2 = (0,414)^2$$

$$r^2 = 0.171396$$

$$r^2 = 17\%$$

Interpretación

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión gestión educativa institucional influye en la variable liderazgo en un 17%. Ante ello, la institución educativa debe realizar convenios con instituciones quienes capaciten a su personal referente a la gestión educativa institucional.

Contrastación de hipótesis específica 5

Correlación de la gestión pedagógica y liderazgo en docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, tal como se expresa en la tabla y figura.

		Pruebas de normalidad							
		LIDERAZGO	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
			Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
GESTIÓN PEDAGÒGICA	60	.	.	4	.	.	4	.	
	69	.	.	3	.	.	3	.	
	79	.	.	4	.	.	4	.	
	81	.	.	3	.	.	3	.	
	83	.	.	4	.	.	4	.	
	87	.	.	3	.	.	3	.	
	91	.	.	3	.	.	3	.	
	92	.	,360	7	,007	.	,664	7	,001
	96	.	.	4	.	.	4	.	
	97	.	,325	8	,013	.	,665	8	,001
	98	.	.	3	.	.	3	.	
	99	.	,433	10	,000	.	,594	10	,000
	100	.	.	8	.	.	8	.	
	101	.	.	4	.	.	4	.	
	102	.	,325	8	,013	.	,665	8	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 6

Correlación de la gestión pedagógica y liderazgo en docentes

		LIDERAZGO	GESTIÓN PEDAGÒGICA
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	1	,826**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	76	76
GESTIÓN PEDAGÒGICA	Correlación de Pearson	,826**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

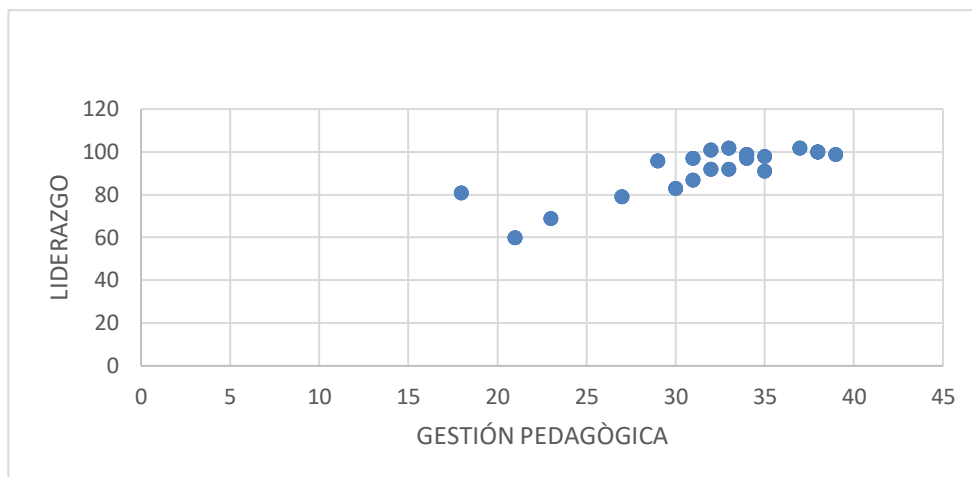


Figura 6. *Correlación de la gestión pedagógica y liderazgo*

Interpretación

Teniendo en cuenta el método de correlación de Pearson, se ha podido conocer que existe relación, por cuanto el valor p es 0,01, siendo menor que 0.05 del mismo modo se aprecia que la correlación entre la gestión institucional pedagógica y el liderazgo es positiva muy alta, ya que el valor obtenido fue 0,826**. Lo que establece, que mientras más deficiente sea la gestión administrativa, la variable liderazgo se verá afectada.

Es por ello, que existe bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna, lo cual indica que: **Existe correlación en la gestión pedagógica y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.**

Coefficiente determinante

$$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2$$

$$r^2 = (0,826)^2$$

$$r^2 = 0.68$$

$$r^2 = 68\%$$

Interpretación

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión gestión educativa administrativa influye en la variable liderazgo en un 68%. Ante ello, la institución educativa debe promover la autocapacitación de los docentes en temas referido a la gestión pedagógica.

Contrastación de hipótesis específica 6

Correlación en la gestión comunitaria y el liderazgo en docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, representada en la tabla y figura.

		Pruebas de normalidad					
		LIDERAZGO			Shapiro-Wilk		
		Kolmogorov-Smirnov ^a					
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN	60	.	4	.	.	4	.
COMUNITARIA	69	.	3	.	.	3	.
	79	.	4	.	.	4	.
	81	.	3	.	.	3	.
	83	.	4	.	.	4	.
	87	.	3	.	.	3	.
	91	.	3	.	.	3	.
	92	,360	7	,007	,664	7	,001
	96	.	4	.	.	4	.
	97	,325	8	,013	,665	8	,001
	98	.	3	.	.	3	.
	99	,433	10	,000	,594	10	,000
	100	,325	8	,013	,665	8	,001
	101	.	4	.	.	4	.
	102	,325	8	,013	,665	8	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 7

Correlación en la gestión comunitaria y el liderazgo en docentes.

		LIDERAZGO	GESTIÓN COMUNITARIA
LIDERAZGO	Correlación de Pearson	1	,810**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	76	76
GESTIÓN COMUNITARIA	Correlación de Pearson	,810**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	76	76

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

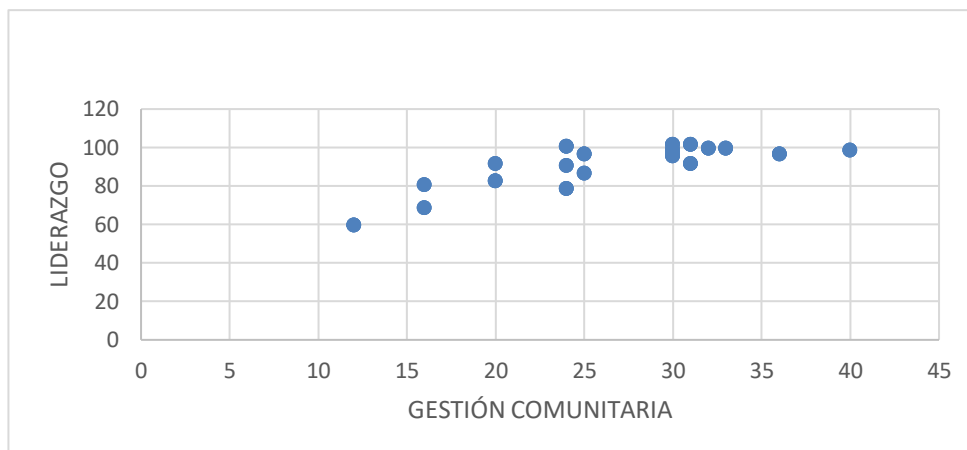


Figura 7. *Correlación en la gestión comunitaria y el liderazgo en docentes.*

Interpretación

Teniendo en cuenta el método de correlación de Pearson, se ha podido conocer que existe relación, por cuanto el valor p es 0,01, siendo menor que 0.05 del mismo modo se aprecia que la correlación entre la gestión institucional educativa y el liderazgo es positiva muy alta, ya que el valor obtenido fue 0,810**. Lo que establece, que mientras más deficiente sea la gestión comunitaria, la variable liderazgo se verá afectada.

Es por ello, que existe bastante evidencia estadística para aceptar la hipótesis alterna, lo cual indica que: **Existe correlación en la gestión comunitaria y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.**

Coefficiente determinante

$$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2$$

$$r^2 = (0,810)^2$$

$$r^2 = 0.66$$

$$r^2 = 66\%$$

Interpretación

El resultado del cálculo del coeficiente determinante, señala que la dimensión gestión educativa comunitaria influye en la variable liderazgo en un 66%. Ante ello, la institución educativa debe promover la elaboración de proyectos con la participación de la comunidad educativa.

V. DISCUSIÓN

Habiendo realizado el análisis de los resultados donde el 56.6% presentaron el nivel medio y el 43.4% el grado alto en cuanto a la gestión educativa, mientras tanto, el 76,3% mostraron la gradación alto y el 23,7% medio en sus perspectivas de liderazgo de los profesores; y, habiendo analizado y realizado el tratamiento de datos obtenidos sobre la proporción de correlación, los resultados fueron de ,780** (** La relación es significativa y alta en el nivel 0,01 (bilateral), de modo que, aceptamos nuestra hipótesis planteada de que existe relación en la gestión educativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020.

Las investigaciones desarrolladas a nivel internacional nos demuestran Varón E.K. (2019) en la investigación realizada sobre el liderazgo educativo siglo XXI desarrollado en la universidad de Tolima, concluye su investigación que las buenas prácticas del liderazgo directivo, docente y la comunidad, facilitando el cambio en la gestión de sus centros educativos. A nivel nacional, Chávez, M. y Olivos, M. (2019) en la investigación “Gestión educativa y rendimiento docente”, concluye que hay una correlación relevante $r=0,877$ entre las variables de estudio.

De igual modo los resultados en términos inferenciales muestran alta coincidencia con los de Chávez, M. y Olivos, M. (2019) en la que concluye que hay una correlación relevante $r=0,877$ entre las variables de estudio gestión escolar y liderazgo docente, además es coincidente con los planteados por Salvador, E. Sánchez, J. (2018) en la que concluyen que existe relación significativa moderada entre ambas variables.

Sander, B. (s/f) plantea que el primer requisito para poder abordar el llamado calidad en la gestión educativa es rescatando lo específico de la educación y su naturaleza, pese que la institución educativa y entes superiores presentan metas distintas, definiendo a la educación como la construcción y distribución de conocimientos significativo para la ciudadanía.

En diferentes investigaciones latinoamericanas sobre la eficacia educativa existe una inquietud por la igualdad y su integración social. Braslavsky y Tiramonti sostiene que “la indagación de la calidad no debe hacerse a costas de la equidad”. Donde Hallack, J. (1992) asume una propuesta de dirección educativa articulando ideales de calidad e igualdad en la atención educativa. Por su parte, Namó de Mello (1993) plantea un dilema entre la calidad y la equidad en una institución educativa estatal acorde a todos y para todos permitiendo desarrollar nueva información y satisfaciendo las necesidades básicas para la comunidad.

La educación del presente siglo se encuentra en un dilema unos buscan obtener egresados acordes al mundo laboral y otro formar personas con principios y disciplina para poder enfrentar a las necesidades sociales económicas. (Touraine, 2005). Requiriendo responder a todas las interrogantes presentes como el qué, como, porqué, para qué, proponiendo aspectos nuevos de acuerdo a la necesidad del entorno. Es fundamental preparar a esta nueva generación para que puedan disfrutar de un mundo mejor en contacto con la naturaleza y la parte espiritual ceñidos en los aspectos filosóficos de la educación como la ontología, epistemología, antropofilosofía y la axiología de la educación.

Sierra, Gloria (2016), en su artículo científico plantea que el líder en la institución educativa modifica la realidad de su entorno de manera creativa y nuevas propuestas con el propósito de conectar al colectivo de personas de la institución educativa en contacto con la sociedad. El enfoque sistémico accede a encontrar los problemas del entorno como la violencia, corrupción, pobreza, desigualdad entre otros, por lo tanto, la visión del líder va dirigido a todas estas dificultades desarrollando los principios axiológicos de la educación de manera específica los valores universales, sociales y personales.

Como también los resultados nos demuestran que existe relación significativa moderada entre la gestión administrativa y el liderazgo en los docentes, existe relación significativa muy alta entre la gestión pedagógica y el liderazgo y existe relación significativa muy alta entre la gestión comunitaria y el liderazgo

por lo expuesto vemos que la presencia del líder en una institución es muy importante ya permite el desarrollo de la institución. Vázquez (2013) refiere que el liderazgo transformacional ante el cambio educativo que casi siempre existe esa vinculación entre la eficacia y la eficiencia del líder ante la productividad de la institución el cual encontrándose en un nivel de jerarquía institucional tendrá como propósito alcanzar las metas planteadas.

Las organizaciones educativas tienen un modo peculiar de estructurarse y una compleja caracterización del producto educativo porque se enfatiza en la interacción de distintos agentes educativos a diferencias de las empresariales. Es por ello que abundan los enfoques de liderazgo en educación: visionario, simbólico, educativo y otros.

De acuerdo a Leithwood (1994), en el liderazgo instruccional forma un modelo que sirvió para las escuelas entre los años 1980 y 1990 dando iniciativas de reestructuración en instituciones actuales.

El aseguramiento del aprendizaje profundo de los alumnos requiere de la movilización de los profesores ya que se deben mejorar sus condiciones de trabajo, para que los líderes puedan crear alumnos que transforman culturas desde la escuela y de viceversa con los docentes, esta forma de liderazgo asume el foco central del líder con compromisos y capacidades de los miembros de la organización para mayores capacidades de poder alcanzarlas (con un refuerzo adicional y una mayor productividad). (P. 86).

Según el liderazgo para Leithwood, K. (1994) manifiesta el contexto del cambio y que la naturaleza de este determina los tipos de líderes que pueden resultar efectivos, añadiendo la reestructuración escolar como dominante para la agenda de los líderes en un futuro muy cercano, a partir de 4 premisa: El enfoque del liderazgo instrucciones está en el salón de clases (con la supervisión de profesores) a través de estrategias de control, con el compromiso de los miembros de la organización de manera independiente que ejerza el líder. La reestructuración escolar requiere de cambios de primero y segundo orden teniendo como enfoque de primer orden acontecimientos que ocurren en el salón de clases, de segundo orden el desarrollo de una

visión compartida con una cultura de trabajo productiva y la distribución de liderazgo. La reestructuración escolar se ubica ahora por el tamaño de escuelas, número de profesores y la diversidad de materias que dificultan la influencia directa del director en el salón de clases. La profesionalización de los maestros requiere de un rol activo en el salón de clases, basado en un alto grado de competencia didáctica, orientación inclusiva y facilitadora; con un enfoque hacia el aprendizaje de los alumnos con manejo de presión y soporte por sus seguidores.

Recién en las últimas décadas se brinda la importancia a los modelos de líder orientados al cambio, en respuesta a las transformaciones que se vienen dando en lo político y organizacional, estos se deben a la importancia de la creación de un nuevo sistema organizacional. Pero lo cual necesitamos de líderes quienes presenten capacidades adecuadas para enfrentar dichos cambios, Brown y Eisenhardt (1997), plantean que se requiere de los líderes no temer a las improvisaciones, pero con prioridades muy claras, atreverse a la experimentación, sin que ello suponga gastos elevados.

Teniendo en cuenta los objetivos a alcanzar, el líder transformacional guía al cambio en nuevas direcciones para la institución.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa alta entre la gestión educativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, por cuanto el nivel de significancia fue 0,000 ($< 0,05$) y el valor del coeficiente de correlación fue 0,780^{**}. Asimismo, se reconoce que la gestión educativa influye en el liderazgo en un 61%.
- 6.2 En la gradación de gestión educativa se obtuvo el 56.6% mostrando el nivel medio y el 43.4% de grado alto.
- 6.3 El nivel de liderazgo obtenido fue de 76.3% nivel alto y solo el 23.7% fue medio.
- 6.4 Existe relación significativa alta entre la gestión institucional y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, por cuanto el nivel de significancia fue 0,000 ($< 0,05$) y el valor del coeficiente de correlación fue 0,621^{**}. Asimismo, se reconoce que la gestión educativa influye en el liderazgo en un 39%.
- 6.5 Existe relación significativa moderada entre la gestión administrativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, por cuanto el nivel de significancia fue 0,000 ($< 0,05$) y el valor del coeficiente de correlación fue 0,414^{*}. Asimismo, se reconoce que la gestión educativa influye en el liderazgo en un 17%.
- 6.6 Existe relación significativa muy alta entre la gestión pedagógica y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, por cuanto el nivel de significancia fue 0,000 ($< 0,05$) y el valor del coeficiente de correlación fue 0,826^{*}. Asimismo, se reconoce que la gestión educativa influye en el liderazgo en un 68%.
- 6.7 Existe relación significativa muy alta entre la gestión comunitaria y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 Tocache 2020, por cuanto el nivel de significancia fue 0,000 ($< 0,05$) y el valor del coeficiente de correlación fue 0,810^{*}. Asimismo, se reconoce que la gestión comunitaria influye en el liderazgo en un 66%.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** El equipo jerárquico de la institución debe diligenciar acciones necesarias para optimizar el proceso pedagógico y administrativo, evaluando permanentemente a los docentes en la evolución d su proceso con el fin de mejorar su praxis académica.
- 7.2.** El equipo directivo y los coordinadores de área deben fortalecer las capacidades en gestión educativa y liderazgo de los docentes a través de periodos de inducción para incrementar la eficacia pedagógica y lograr los objetivos previstos.
- 7.3.** Los coordinadores de área a través de las reuniones colegiadas deben motivar y movilizar el desarrollo de planes y proyectos colectivos donde se demuestre la práctica de capacidades de liderazgo mediante el sentido de pertenencia a la institución y comunidad.
- 7.4.** La dirección de la institución educativa en coordinación con la UGEL Tocache debe realizar convenios con establecimientos de salud del ámbito jurisdiccional que cuenten con psicólogos para desarrollar programas de formación de líderes educativos con una perspectiva del emprendimiento sostenible para garantizar una educación equitativa y promover oportunidades de aprendizaje.
- 7.5.** Los maestros de la institución educativa 0412 de Tocache deben de impulsar su autoformación respecto a la perspectiva de gestión educativa y administrativa en relación con el liderazgo docente para fomentar situaciones de aprendizaje cooperativo.
- 7.6.** El personal docente de la casa de estudios 0412 de Tocache debe desplegarse con autocapacitaciones promovidas por el ente rector a través de la plataforma PERÚ EDUCA, con la finalidad de innovar y fortalecer la gestión pedagógica como soporte a las dificultades que puedan presentarse en la institución.
- 7.7.** La plana jerárquica en coordinación con el personal institucional debe desarrollar planes o proyectos educativos donde involucre a la sociedad, familia, alumnado y personal docente para promover la gestión educativa comunitaria con perspectiva de inclusión educativa.

REFERENCIAS

- Arana, L. Coronado, J. (2017) "Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial del distrito de San Isidro – Lima. Recuperado [http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/108/32.%20Tesis%20\(Arana%20Ag%FCero%20y%20Coronado%20Tarrillo\).pdf;jsessionid=BA0AC1A2F1F30973F60AB5802494B380?sequence=1](http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/108/32.%20Tesis%20(Arana%20Ag%FCero%20y%20Coronado%20Tarrillo).pdf;jsessionid=BA0AC1A2F1F30973F60AB5802494B380?sequence=1)
- Bolívar, A. (2000). Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Madrid: La Muralla.
- Bolivar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas individuo y sociedad.
- Braslavsky y Tiramonti, Conducción educativa y calidad de la enseñanza media (Buenos Aires): FLCSO/Miño y Dávila
- Brown, S., Eisenhardt, K. (1997). The art of continuous change: Linking complexity theory and time-paced evolution in relentlessly shifting organizations. [Versión electrónica]. Administrative Science Quarterly, 42, 1-34.
- Chávez, M y Olivos, M. (2019) "Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa "Modelo" de Trujillo. Recuperado https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf
- Cruzado, E (2018). Liderazgo transformacional de los directivos y su relación con el compromiso organizacional de los docentes en los colegios públicos de la provincia de San Martín.
- Duarte, R. (2020). Liderazgo educativo en el siglo XXI. Revista Digital de Investigación y Postgrado, 1(2), 86-111. Disponible en <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/22>. file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Contexto-Arg.pdf.
- Flores, F. (2017). Gestión educativa del director y desempeño docente en el IST Amazónico.
- Guiomar Namó de Mello (1993). Cidadania e competitividade: Desafios educacionais do terceiro milênio (São Paulo: Cortez Editora, 1993):

- Hallack Jacques (1992). *Managing Schools for Educational Quality and Equity: Finding the Proper Mix to Make it Work* (París: UNESCO, IPE, 1992).
[Http://hdl.handle.net/20.500.12692/34291](http://hdl.handle.net/20.500.12692/34291).
<http://dx.dor.org/10.18271/ria.2018.335>.
<http://www.minedu.gob.pe/campanias.pdf>.
<https://doi.org/10.1590/S1517-45222005000200020>.
<https://es.slideshare.net/MarlyRc/plan-de-accin-y-buena-prctica-para-el-fortalecimiento-del-liderazgo-pedagogico>.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/12829>.
<https://justificaturespuesta.com/6-tipos-de-liderazgo-q...>
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1333>
<https://www.redalyc.org/pdf/1710/171015625002.pdf>
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/Rosario_Fa.InterdependenciaEntreELiderazgoTransformacionalCambio educativo.pdf](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/Rosario_Fa.InterdependenciaEntreELiderazgoTransformacionalCambio%20educativo.pdf)
- Leithwood, K. (1994). Liderazgo para la reestructuración de las escuelas. *Revista de Educación*, 304, 31-60.
- MINEDU. (2014). *Gestión escolar*. Lima.
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf.
- MINEDU. (2016). *Plan de Acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo*. Lima: Camangraf.
- Moll, S. (2014). 6 tipos de liderazgo que como docentes debes de conocer.
- Mora, D. (2009). Objeto e importancia de la gestión educativa. *Revista Integra Educativa*.
- Murillo, F.J., Krichesky, G, Castro, A. y Hernández-Castilla, R. (2010). Liderazgo para la inclusión escolar y la justicia social. *Aportaciones de la investigación. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 4 (1), 169-186.
- Quispe, A. (2019). *Gestión educativa y desempeño laboral de los docentes de educación primaria en una institución educativa, la Esperanza*.
- Restrepo-Aundano, J. M., & Restrepo-Torres, M. L. (2012). Cinco desafíos en el ejercicio del liderazgo de los rectores de colegios. *Educ.Educ.Vol.15*, 117-129. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v15n1/v15n1a08.pdf>

- Revista de Investigaciones Altoandinas (2018). Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente.
- Rosario, A. (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima – 2016.
- Salvador, E. Sánchez, J. (2018) “Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente. Puno. Recuperado:http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2313-29572018000100011&script=sci_arttext&tIng=pt.
- Sander, B. (s/f) “Nuevas tendencias en la gestión educativa democrática y calidad. Organización de los Estados Americanos (OEA) en Washington. Recuperadohttps://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/50619754/NUEVAS_TENDENCIAS_EN_LA_
- Sierra Bravo (1994). Técnicas de Investigación social. Madrid: Paraninfo. [Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf](#)
- Sierra, Gloria (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n81/n81a06.pdf>
- Torres, C. (2017). “Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado en educación primaria. España. [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/01.Tesis%20Doctoral%20\[Crist%C3%B3bal%20Torres%20Fern%C3%A1ndez\].pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/01.Tesis%20Doctoral%20[Crist%C3%B3bal%20Torres%20Fern%C3%A1ndez].pdf)
- Touraine, A. (2005). Un nuevo paradigma o el fin del discurso social sobre la realidad social.
- Varón, E. (2019). Liderazgo educativo siglo xxi, definiciones y características. Universidad de Tolima. Ciencias de la Educación. Bogotá. <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1807>.
- Vásquez, A. (2013). Interdependencia entre el liderazgo transformacional, cultura organizacional y cambio educativo: Una reflexión. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación – Volumen 11, Número 1. Versión On-line ISSN 1997-4043.

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE DIMENSIÓN
Gestión Educativa	"Capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea con una adecuada relación entre estructura, estrategia, sistema, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno". UNESCO (2011).	Considerando a la gestión educativa como el proceso institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria que desarrolla el líder educativo y docentes en la institución educativa	Institucional	Elaboración documento de gestión. Elaboración de proyectos institucionales. Revisión de reglamento interno.	ORDINAL
			Administrativa	Distribución de los recursos Entrega de materiales educativos. Supervisión de la calendarización. Aplica habilidades de instrucción.	
			Pedagógica	Uso de suposiciones constructivistas. Hace uso de material didáctico. Padres familia considerados aliados. Beneficio proyectado a la comunidad. Iniciativa a realizar actividades.	
			Comunitaria	Padres familia considerados aliados. Beneficio proyectado a la comunidad. Iniciativa a realizar actividades.	
Liderazgo	Domínguez (2014) manifiesta que el liderazgo docente implica motivación, compromiso y reduce los conflictos. Enseña, quien incentiva a ser líderes. Todos los docentes deben ser los impulsores y así mejorar la enseñanza y aprendizaje de manera recíproca (profesor-alumno)	El liderazgo docente considerado en la motivación y compromiso que desarrollan los docentes en cuanto a la calidad de la enseñanza, cultura de aprendizaje y trabajo profesional como la relación con la comunidad.	Calidad de la enseñanza.	Planifica los contenidos que necesita el alumno. Cronograma sesiones de calidad. Selecciona docentes con experiencia. Coordina y ayuda al profesorado. Brinda facilidades al docente. Demuestra confianza para una educación de calidad. Desarrolla la equidad. Desarrolla reuniones con los docentes. Informa constantemente sobre innovaciones.	ORDINAL
			Cultura de aprendizaje y trabajo profesional	Planifica programas y un ambiente adecuado para desarrollo del aprendizaje. Dota de recursos y construye una cultura de valores. Apuesta por una cultura de aprendizaje comunitario con integración familiar. Monitorea y contribuye en el desarrollo de una enseñanza adecuada. Evalúa la cultura escolar desde los aprendizajes del alumno.	
			Relación con la comunidad	Dispone de un plan que fomenta relaciones, impulsa acciones educativas. Desarrolla programas que atiendan las necesidades de la comunidad Crea relaciones con su entorno para el bien de la institución. Utiliza los recursos para mejorar el aprendizaje. Promueve las relaciones con la comunidad. Escucha las opiniones de la familia y comunidad.	

Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 de Tocache – San Martín 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos											
<p>Problema general ¿Cuál es la relación de la gestión educativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 del distrito de Tocache 2020?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de gestión educativa que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es el nivel de liderazgo que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa institucional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa administrativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa pedagógica y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020? ¿Cuál es la relación de la gestión educativa comunitaria y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020?.</p>	<p>Objetivo general Evaluar la relación de la gestión educativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 del distrito de Tocache 2020.</p> <p>Objetivos específicos Evaluar el nivel de dirección educativa que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Medir el nivel de liderazgo que presentan los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Investigar la correlación de la gestión educativa institucional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Evaluar la concordancia de la gestión educativa administrativa y liderazgo en los docentes de la institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Medir la proporción de la comisión pedagógica y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. Conocer la relación del trámite corporativo y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria</p>	<p>Hipótesis general H_i: Existe relación en la gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H_o: No existe relación en la gestión educativa y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 del distrito de Tocache 2020.</p> <p>Hipótesis específicas H₁: El nivel de dirección educativa es medio en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₂: El nivel de liderazgo es alto en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₃: Existe correlación en la gestión educativa institucional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₄: Existe reciprocidad en el trámite administrativo y el liderazgo en los docentes de la institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₅: Existe reciprocidad en la tarea pedagógica y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020. H₆: Existe conexión en la dirección comunitaria y el liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario: de gestión educativa y Cuestionario Vanderbilt de Liderazgo en Educación</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>El estudio de investigación es de tipo básica de diseño No Experimental, descriptivo – correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <p>Donde: M = 76 integrantes. V₁ = Gestión educativa. V₂ = Liderazgo. r = Relación.</p>	<p>Población En el trabajo de investigación, se tuvo como población a 94 integrantes, de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.</p> <p>Muestra La muestra estuvo constituida por 76 entre docentes y administrativos de la Institución Educativa Primaria y Secundaria de Menores N° 0412 Tocache 2020.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión educativa</td> <td>Institucional</td> </tr> <tr> <td>Administrativa.</td> </tr> <tr> <td>Pedagógica</td> </tr> <tr> <td>Comunitaria</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Liderazgo</td> <td>Calidad de enseñanza</td> </tr> <tr> <td>Cultura de aprendizaje y trabajo profesional</td> </tr> <tr> <td>Relación con la comunidad</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión educativa	Institucional	Administrativa.	Pedagógica	Comunitaria	Liderazgo	Calidad de enseñanza	Cultura de aprendizaje y trabajo profesional	Relación con la comunidad	
Variables	Dimensiones													
Gestión educativa	Institucional													
	Administrativa.													
	Pedagógica													
	Comunitaria													
Liderazgo	Calidad de enseñanza													
	Cultura de aprendizaje y trabajo profesional													
	Relación con la comunidad													

Fuente: Elaboración propia.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de la gestión educativa de los docentes

Estimado docente este cuestionario es para tener información sobre su labor en la gestión educativa que desempeña en su institución educativa, es anónima y las alternativas de cada ítem son las siguientes:

N= nunca (1) CN= Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
GESTIÓN INSTITUCIONAL						
01	Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)					
02	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa					
03	El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso					
04	Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela					
05	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes					
06	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela					
07	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
08	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.					
09	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.					
10	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.					
11	Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.					
12	La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.					
13	Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.					
14	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					

GESTIÓN PEDAGÓGICA		1	2	3	4	5
15	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
16	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					
17	Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.					
18	Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
19	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.					
20	Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
21	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
22	Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
GESTIÓN COMUNITARIA		1	2	3	4	5
23	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.					
24	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones					
25	Con otras instituciones , existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad					
26	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.					
27	Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
28	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes					
29	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
30	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					

Cuestionario del liderazgo pedagógico

INSTRUCCIONES:

Marque con una X el nivel de valoración que usted crea conveniente para la mejora del aprendizaje académico y social de los estudiantes.

Valoración

Nunca 1
A veces 2
Siempre 3

N°	DIMENSIONES/INDICADORES	VALORACIÓN		
		Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
CALIDAD DE ENSEÑANZA				
1	Planifica la enseñanza que requiere el alumnado con necesidades especiales a partir de los datos de evaluación.			
2	Planifica un calendario que posibilita una enseñanza de calidad.			
3	Coordina los esfuerzos para mejorar la enseñanza en sus clases.			
4	Dispone de experiencia necesaria para desarrollar una enseñanza que mejore el aprendizaje del alumnado.			
5	Colabora usted con los demás profesores en la mejora de la enseñanza que incrementa el aprendizaje del alumnado.			
6	Busca usted oportunidades para el mejoramiento de su práctica educativa.			
7	Respeto usted el derecho que todos sus alumnos reciban una enseñanza de calidad.			
8	Respeto usted la igualdad de oportunidades para una enseñanza de calidad fuera del horario escolar			
9	Solicita usted analizar las prácticas docentes en las reuniones del profesorado.			
10	Empleo estrategias para eliminar barreras que impidan el acceso del estudiante a una enseñanza de calidad.			
11	Evalúa cómo se usa el tiempo de la enseñanza.			
12	Se autoevalúa su práctica docente			
CULTURA DE APRENDIZAJE Y TRABAJO PROFESIONAL				
13	Desarrolla estrategias que promuevan la convivencia y el orden escolar.			
14	Planifica un ambiente favorable en el que el aprendizaje del alumnado es el eje central.			
15	Promueve un ambiente de aprendizaje en el que todo el alumnado es conocido y atendido.			
16	Contribuye al desarrollo de una cultura que valora los logros académicos.			
17	Utiliza recursos para construir una cultura centrada en el aprendizaje de los estudiantes.			

18	Apoya el trabajo en equipo para mejorar la enseñanza.			
19	Apuesta por una cultura de aprendizaje que respeta la diversidad del estudiante.			
20	Promueve que los estudiantes participen en la comunidad educativa.			
21	Comunica a las familias los aspectos que favorecen una convivencia escolar positiva.			
22	Discute los principios que deben regir el ejercicio profesional.			
23	Monitorea la participación de los estudiantes en las actividades sociales y académicas.			
24	Evalúa la convivencia escolar desde la perspectiva de los estudiantes.			
RELACIÓN CON LA COMUNIDAD		Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
25	Participa en la elaboración de un plan que fomenta las relaciones de la institución educativa con la comunidad en torno a las competencias académicas.			
26	Participa en la elaboración de un plan para impulsar acciones con la comunidad coherentes con las metas educativas.			
27	Desarrolla estrategias que atienden las necesidades de la comunidad.			
28	Crea relaciones con las empresas para apoyar el aprendizaje social y académico del alumnado.			
29	Dispone de recursos adicionales para mejorar la enseñanza y el aprendizaje a través de la asociación con organismos externos			
30	Utiliza recursos que apoyan los acuerdos con las familias y la comunidad para garantizar el aprendizaje			
31	Promueve mecanismos para llegar a las familias que están menos comprometidas con la comunidad educativa			
32	Se compromete a realizar alianzas estratégicas con instituciones de la comunidad para apoyar al estudiante con bajo rendimiento			
33	Escucha y tiene en cuenta las aportaciones de la comunidad			
34	Escucha y tiene en cuenta las opiniones de todas las familias			
35	Conoces sobre los recursos y bienes de la comunidad educativa.			
36	Monitorea la eficacia de las relaciones entre la escuela y la comunidad			
TOTAL				

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Luis Malpartida Repetto
 Institución donde labora : Universidad de Huánuco - UDH
 Especialidad : Docente Metodólogo De Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Abraham Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Muy Deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 22 de diciembre de 2020



 Mg. José Luis Malpartida Repetto
 PSICOPEDAGOGO
 C.Psic.P. N° 4618

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Luis Malpartida Repetto

Institución donde labora : Universidad de Huánuco - UDH

Especialidad : Docente Metodólogo De Investigación

Instrumento de evaluación : Cuestionario de liderazgo en educación

Autor (s) del instrumento (s) : Universidades de Vanderbilt y Pensilvania

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Muy Deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL							48

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 22 de diciembre de 2020



 Mg. José Luis Malpartida Repetto
 PSICOPEDAGOGO
 C.Psic. N° 4919

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Luis Salva Huamán
 Institución donde labora : IE 0413 - Tocache
 Especialidad : Lengua y literatura – Sub Director
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Abraham Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Muy Deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación: desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 22 de diciembre de 2020


 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN SAN MARTÍN
 UNIDAD DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL, TERCER
 N.º 0413

 Mg. José Luis Salva Huamán
 SUB DIRECTOR SECUNDARIA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. José Luis Salva Huamán
 Institución donde labora : IE 0413 - Tocache
 Especialidad : Lengua y literatura – Sub Director
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de liderazgo en educación
 Autor (s) del instrumento (s) : Universidades de Vanderbilt y Pensilvania

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Muy Deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 22 de diciembre de 2020

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: DR. Gustavo Ramírez García
 Institución donde labora : EPG UCV
 Especialidad : Docente Metodólogo de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión Educativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Abraham Rosario Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Muy Deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X		
PUNTAJE TOTAL							46

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 22 de diciembre de 2020



 Dr. Gustavo Ramírez García
 UPEL - OTTOSMANIA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: DR. Gustavo Ramírez García
 Institución donde labora : EPG UCV
 Especialidad : Docente Metodólogo de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de liderazgo en educación
 Autor (s) del instrumento (s) : Universidades de Vanderbilt y Pensilvania

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Muy Deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		46				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 22 de diciembre de 2020


 Dr. Gustavo Ramírez García
 CNI. 0110660

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



INSTITUCION EDUCATIVA
PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES N° 0412
Jr. Allaga y Jorge Chávez N° 492 ☎ 042793378 – TOCACHE
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES N° 0412 DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE TOCACHE, REGION SAN MARTIN, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, se autoriza a la docente **SUSANA SANDRA HUERTO GARRILLO**, la aplicación de la encuesta denominado "QUESTIONARIO DE LA GESTION EDUCATIVA DE LOS DOCENTES Y QUESTIONARIO DEL LIDERAZGO PEDAGOGICO" de acuerdo a su Tesis titulado "GESTION EDUCATIVA Y LIDERAZGO EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 0412 DE TOCACHE - SAN MARTIN", para el Grado de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines e intereses pertinentes.

Tocache, 30 de diciembre del 2020.

CD/Director
Susana

Base de datos estadísticos

Resultados del liderazgo

Nº	LIDERAZGO																																				
	CALIDAD DE ENSEÑANZA												CULTURA DE APRENDIZAJE Y TRABAJO PROFESIONAL												RELACIÓN CON LA COMUNIDAD												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2
7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	2	3	3	3	
11	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	
12	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	
14	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	
15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
16	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	
17	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	
18	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	
19	2	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
20	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	
21	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
23	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	2	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	

25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3				
26	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3				
27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2				
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2				
29	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3				
30	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1			
31	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	2	3	3			
32	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3			
33	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1		
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3			
35	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3			
36	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3		
37	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1		
38	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	
39	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2		
40	2	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
41	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	
42	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
43	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	
44	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	2	
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	
46	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	
47	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
48	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
50	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
51	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
52	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	2	3	3	
53	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
54	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	

55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3			
56	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3				
57	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3				
58	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1			
59	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2			
60	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2			
61	2	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	
62	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1		
63	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2		
64	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2		
65	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	2		
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	
67	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	
68	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
69	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2		
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	
71	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3		
72	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
73	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	2	3	3	3		
74	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
75	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3		

Resultado Gestión Educativa

GESTIÒN EDUCATIVA																														
Nº	GESTIÒN INSTITUCIONAL							GESTIÒN ADMINISTRATIVA							GESTIÒN PEDAGÒGICA								GESTIÒN COMUNITARIA							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4
2	3	2	3	1	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5
3	1	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	2	2	3	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4
4	2	2	4	4	4	2	5	1	4	5	2	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4
5	2	2	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3
6	3	3	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
7	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4
8	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2
9	2	1	3	2	2	2	5	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2	4	2	4	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1
10	1	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5
11	5	4	5	2	3	5	5	4	5	5	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	4	2	4	2	5	4	5
12	3	1	5	1	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	3	2	3	2	4	5	5	3	5	1	2	3	2	3	5	3
13	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	
14	5	3	5	2	3	5	5	4	5	5	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	4	2	4	2	5	4	5
15	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	3	1	3	1	3	3	4	1	4	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1
17	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	1	2	3	5	4	4	5	3	4	5	5	3	3	1	3	3	4	4	3
18	2	2	3	3	4	2	3	1	3	2	3	1	2	3	5	4	4	4	2	4	5	5	2	2	2	3	2	3	3	3
19	1	1	5	2	2	2	5	1	2	4	2	2	2	2	3	2	4	4	2	3	3	2	2	1	2	2	1	3	3	2
20	2	2	4	3	4	3	3	3	4	5	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	1	3	3	3	4	4
21	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4
22	2	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4
23	3	2	3	1	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5
24	1	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	2	2	3	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4
25	2	2	4	4	4	2	5	1	4	5	2	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4

26	2	2	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3
27	3	3	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
28	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	
29	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	
30	2	1	3	2	2	2	5	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2	4	2	4	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	
31	1	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
32	5	4	5	2	3	5	5	4	5	5	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	4	2	4	2	5	4	5	
33	3	1	5	1	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	3	2	3	2	4	5	5	3	5	1	2	3	2	3	5	3	
34	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	
35	5	3	5	2	3	5	5	4	5	5	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	4	2	4	2	5	4	5	
36	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
37	3	1	3	1	3	3	4	1	4	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	
38	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	1	2	3	5	4	4	5	3	4	5	5	3	3	1	3	3	4	4	3	
39	2	2	3	3	4	2	3	1	3	2	3	1	2	3	5	4	4	4	2	4	5	5	2	2	2	3	2	3	3	3	
40	1	1	5	2	2	2	5	1	2	4	2	2	2	2	3	2	4	4	2	3	3	2	2	1	2	2	1	3	3	2	
41	2	2	4	3	4	3	3	3	4	5	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	1	3	3	3	4	4	
42	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	
43	2	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	
44	3	2	3	1	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	
45	1	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	2	2	3	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	
46	2	2	4	4	4	2	5	1	4	5	2	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4	
47	2	2	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	
48	3	3	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
49	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	
50	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	
51	2	1	3	2	2	2	5	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2	4	2	4	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	
52	1	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
53	5	4	5	2	3	5	5	4	5	5	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	4	2	4	2	5	4	5	
54	3	1	5	1	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	3	2	3	2	4	5	5	3	5	1	2	3	2	3	5	3	
55	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	

56	5	3	5	2	3	5	5	4	5	5	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	4	2	4	2	5	4	5	
57	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
58	3	1	3	1	3	3	4	1	4	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	
59	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	1	2	3	5	4	4	5	3	4	5	5	3	3	1	3	3	4	4	3	
60	2	2	3	3	4	2	3	1	3	2	3	1	2	3	5	4	4	4	2	4	5	5	2	2	2	3	2	3	3	3	
61	1	1	5	2	2	2	5	1	2	4	2	2	2	2	3	2	4	4	2	3	3	2	2	1	2	2	1	3	3	2	
62	2	2	4	3	4	3	3	3	4	5	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	1	3	3	3	4	4	
63	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	
64	2	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	
65	3	2	3	1	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	
66	1	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	2	2	3	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	
67	2	2	4	4	4	2	5	1	4	5	2	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4	
68	2	2	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	
69	3	3	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
70	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	
71	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	
72	2	1	3	2	2	2	5	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2	4	2	4	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	
73	1	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
74	5	4	5	2	3	5	5	4	5	5	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	5	2	4	4	2	4	2	5	4	5	
75	3	1	5	1	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	3	2	3	2	4	5	5	3	5	1	2	3	2	3	5	3	
76	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3