



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA**

Las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje  
del estudiante del Instituto Superior Tecnológico Público de  
Huarmey, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación Con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTOR:**

Mendoza López, Rene Pedro (ORCID: 0000-0001-8326-5773)

**ASESOR:**

Dr. Álvarez Carrillo, Nicolás (ORCID: 0000-0002-9794-0423 )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

CHIMBOTE - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Con mucho amor a un ser humano extraordinario  
Renzo Mijaíl Mendoza Jara, mi hijo.

A mis padres Jesús López Luna y Martín Mendoza  
Jacinto, quienes me dieron vida y educación.

A mis hermanos Aida, Jhon y Manuel, por su fortaleza  
mostrada en el momento de la pérdida de mi madre a  
causa de la pandemia Covid-19.

Rene Mendoza

## **Agradecimiento**

Agradecimiento especial a Elizabeth Jara Contreras, mi esposa y a mi asesor de tesis Dr. Nicolás Álvarez, por su paciencia y enseñanza en el proceso y culminación del presente trabajo de investigación.

El reconocimiento al Mg. José Castro Curay, a la Lic. Gladys Guerrero, al Ing. Eladio Pajuelo y a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey por haber hecho realidad el presente trabajo de investigación.

El autor

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Distribución de frecuencias de actividades académicas que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	27
Tabla 2. Distribución de frecuencias de otras actividades que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	29
Tabla 3. Distribución de frecuencias de dispositivos tecnológicos para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	31
Tabla 4. Distribución de frecuencias de aplicaciones/navegador para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	32
Tabla 5. Distribución de frecuencias de tipos de conexión que tienen para conectarse a internet los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	34
Tabla 6. Distribución de frecuencias de calificación del servicio de Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	35
Tabla 7. Distribución de frecuencias de redes sociales que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	36
Tabla 8. Distribución de frecuencias de aplicaciones de mensajería instantánea que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	37
Tabla 9. Distribución de frecuencias de herramientas digitales que usan para enviar sus tareas los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	38

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Distribución de frecuencias de actividades académicas que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	28
Figura 2. Distribución de frecuencias de otras actividades que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	30
Figura 3. Distribución de frecuencias de dispositivos tecnológicos para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	31
Figura 4. Distribución de frecuencias de aplicaciones/navegador para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	33
Figura 5. Distribución de frecuencias de tipos de conexión que tienen para conectarse a internet los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	34
Figura 6. Distribución de frecuencias de calificación del servicio de Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	35
Figura 7. Distribución de frecuencias de redes sociales que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	36
Figura 8. Distribución de frecuencias de aplicaciones de mensajería instantánea que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	37
Figura 9. Distribución de frecuencias de herramientas digitales que usan para enviar sus tareas los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020	38

## RESUMEN

El propósito de la investigación fue describir el uso de las redes sociales en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey en tiempos de pandemia Covid-19. La metodología utilizada fue la investigación cuantitativa y el diseño fue no experimental transversal y descriptivo. La recolección de información se hizo través de la encuesta usando un instrumento tipo cuestionario, conteniendo preguntas cerradas con respuestas categóricas y aplicándose a 83 estudiantes. La validez del instrumento se determinó a criterio de juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento de medición se realizó con la prueba de coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha = 0,976$ ). El análisis de datos se realizó con el programa Excel, usando el método de análisis de estadística descriptiva e interpretativa de los resultados. Se concluyó que las actividades académicas desarrollados por los estudiantes fueron: Buscar información para hacer sus tareas y trabajos académicos, revisar las clases en la plataforma Classroom, ver y analizar videos proporcionados por los docentes, practicar algo que estaban aprendiendo, comunicarse con los profesores y hacer presentaciones. Mientras que, las actividades no académicas desarrolladas por los estudiantes fueron: Aprender algo nuevo, buscar información sobre salud/enfermedades y leer/ver las noticias.

**Palabras clave:** Red social, acceso a internet, conectividad y uso de red social.

## ABSTRACT

The purpose about this thesis is to describe the use of social networks in the learning of students of the Huarmey Public Technological Higher Education Institute in times of the Covid-19 pandemic. To do this, the methodology was used the quantitative research and the design was non-experimental and descriptive. The information was collected through the interview using a questionnaire, it contained closed questions with categorical answers and it was applied to 83 students. The validity of the instrument was determined based on expert judgment and the reliability of the measurement instrument was performed with the Cronbach's alpha coefficient test ( $\alpha = 0,976$ ). The data analysis was performed with the Excel program, using the descriptive and interpretive statistical analysis method of the results. Finally, it was concluded that the academic activities developed by the students were: Search for information to do the homework, review classes on the Classroom platform, view and analyze videos provided by teachers, practice the new learning, communicate with teachers, and make presentations. While, the non-academic activities developed by the students were: Learning something new, looking for information about health/diseases and reading/watching the news.

**Keywords:** Social network, internet access, connectivity and use of social network.



## I. INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica a inicio del año 2020 se empezó a vivir la pandemia del COVID-19 causada por el coronavirus que cambió drásticamente el paradigma de las actividades cotidianas de las personas y las instituciones. Paladines (2020) indica que “el COVID-19 ha puesto a la vista todas las brechas sociales que antes no eran notorios en el Ecuador, como la brecha digital”. Así mismo, en el entorno de esta emergencia han surgido temas mediáticos cómo usar y hacer clase virtualmente, En argentina, Albarello (2020) manifiesta que “en tiempos de cuarentena aparecen pseudo expertos que dan consejos a los docentes cómo usar las nuevas tecnologías para la enseñanza y se han sumado pedagogos solidarios y expertos en tecnología y didáctica que indican cómo dar clase”.

Los docentes y estudiantes del Perú vivieron en estrés por la amenaza del COVID 19 causada por el coronavirus y por la declaratoria de cuarentena del gobierno con la finalidad de hacer frente a esta enfermedad infecciosa, aun cuando el Presidente de la República del Perú a través de sus conferencias había transmitido seguridad, confianza y liderazgo. Esta pandemia cambió drásticamente el quehacer cotidiano de los peruanos. Justo cuando estaba iniciándose el año académico el gobierno peruano anunció el estado de emergencia, cambiando totalmente la planificación académica de las instituciones educativas para el presente año. El ente rector indicó que el servicio educativo debe continuar en forma no presencial y virtual haciendo uso de las tecnologías de la información e internet, y es cuando los docentes y estudiantes entran en conflicto porque no todos estuvieron preparados para usar las tecnologías y no todos los estudiantes tenían acceso a los equipos tecnológicos, internet y redes sociales.

El problema de acceso y uso de internet en el Perú es muy similar que vive la población de la mayoría de países Latinoamericanos, tal es así que en el tercer trimestre del año 2019 el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) indica que “El 77% y 89% de la población de 12 a 18 y 19 a 24 años de edad, respectivamente, acceden al servicio de internet. Del total de la población que accede a Internet, el 83% lo hace a través del teléfono móvil y el 39% a través de una computadora. El 63% y el 91% de la población usuaria de internet de 12 a 18

años y 19 a 24 años accede a internet a través de teléfonos móviles, respectivamente”.

El 20 de abril del presente año se dio por inicio las actividades académicas en los Institutos de Educación Superior en el departamento de Ancash y con ello las clases a distancia y virtual a través de plataformas online gratuito. Ningún instituto estuvo preparado para estos tiempos de pandemia COVID-19, tal es así que el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, una semana antes de iniciar las clases, capacitó a los docentes y estudiantes en el manejo de una plataforma online gratuito para desarrollar el dictado de clases. En este proceso de capacitación saltaron a la vista problemas de accesibilidad, conectividad y uso de las redes sociales. El confinamiento decretado por el gobierno peruano hizo que muchos estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey retornen a su lugar de residencia, como son los valles de los distritos de Culebra y zonas alto andinas de los distritos de Huayán, Malvas y Cochapetí, lugares donde no existe señal de internet o en su defecto la conectividad a internet es deficiente. En general, los estudiantes manifestaban carencias económicas y más aún en estos tiempos de cuarentena causada por el Covid-19, donde se agudizó la situación económica de todas las familias. El estudiante indicaba que no tiene el dispositivo tecnológico adecuado para llevar su clase en forma virtual. Esta problemática no se solucionaría solamente con la implementación de una plataforma digital y capacitando a los docentes y estudiantes en el manejo de las herramientas digitales. Por lo tanto, es necesario identificar y describir qué factores afecta el servicio educativo a distancia y virtual y qué actividades académicas y de entretenimiento realizan los estudiantes cotidianamente en las redes sociales.

En el presente trabajo se formuló la siguiente pregunta al problema planteado: ¿Cómo las redes sociales en tiempos de cuarentena afectan el aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, 2020?, para lo cual se plantea el siguiente objetivo general: Describir el uso de las redes sociales en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey en tiempos de cuarentena. Los objetivos específicos planteados son los siguientes: Identificar las modalidades de acceso a internet de los estudiantes del Instituto de Educación

Superior Tecnológico Público de Huarmey, describir la conectividad a Internet de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey e identificar el uso de las redes sociales de los estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se han realizado diversos estudios en cuanto a las modalidades de acceso, conectividad, uso de las redes sociales y su manejo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Un estudio realizado en 4 países de América Latina: en Brasil el año 2016, en Chile el año 2016, en Costa Rica el año 2018 y en Uruguay el año 2017, sobre adolescentes de 15 a 17 años de edad que acceden a Internet usando aplicaciones/página web tales como Facebook, WhatsApp, Instagram, Snapchat, Google, Wikipedia y Twitter, Trucco y Palma (2020) mencionan que “los adolescentes de Uruguay y Costa Rica, el 93% y 97%, accede a internet usando WhatsApp, seguido de Facebook. En Brasil, 92% accede con Facebook y 86% accede con WhatsApp. En Chile, 97% accede con Google, 93% accede con WhatsApp, seguido de Facebook”. Así mismo, el estudio reporta los lugares de conexión a Internet de los adolescentes de 15 a 17 años de edad (escuela, hogar, hogar de otros, lugar público y camino a algún lugar), Trucco y Palma (2020) mencionan que “la gran mayoría de adolescentes de Brasil, Uruguay, Costa Rica y Chile, entre 86% y 98% accede a Internet desde el hogar. En Chile, Costa Rica y Uruguay, entre el 63% y 65% accede a Internet desde la escuela”. En cuanto a los dispositivos de conexión a Internet que usaron los adolescentes de 15 a 17 años de edad (computador, celular, consola de videojuegos y TV), Trucco y Palma (2020) mencionan que “la mayoría de adolescentes de Costa Rica, Brasil, Chile y Uruguay, entre 93% y 98% accede a Internet a través del celular. En Costa Rica, Uruguay y Chile, entre el 57% y 77% accede a Internet a través del computador”. Por otro lado, el estudio en Latinoamérica (17 países, incluye el Perú) sobre las actividades que realizan en Internet las personas de 16 a 29 años de edad, Trucco y Palma (2020) señalan que “el 2015 el 46% de los jóvenes usa Internet para entretenerse, el 43% para buscar información, el 39% en E-mail/Messenger, el 29% para estudiar, el 22% para trabajar y el 14% y 8% para hacer trámite y hacer compras, respectivamente”.

Existen ciertas redes sociales que tienen mayor preferencia y según el estudio realizado por Gabriel (2020) menciona que “las redes sociales de mayor

preferencia son el WhatsApp, Facebook, Instagram y YouTube. Los usuarios de Brasil y México que mayormente prefieren es el Facebook, seguido de Argentina o Colombia. Otras redes que son muy usados es el LinkedIn y Snapchat, Instagram y Twitter”.

A nivel global existen muchos sitios de redes sociales y populares en ciertos países, tal es así que Influencer Marketing Hub (2020) en un estudio concluye que “existen más de 70 sitios de redes sociales que se debe conocer. Estas plataformas se pueden usar para vender y también puedes conectarte con personas: Facebook, Instagram, Twitter, Tumblr, LinkedIn, WhatsApp, Snapchat, Pinterest, Reddit, YouTube, Mix, Tagged, Nextdoor, WeChat, etc.”.

En un estudio no experimental descriptivo, Lagos (2019) aplicó una encuesta de preguntas cerradas a 250 estudiantes y a un grupo de docentes de la universidad de Guayaquil sobre el uso de las redes sociales, concluyendo que “las redes sociales son muy aceptadas por los estudiantes, siendo el Facebook la de mayor uso. Sin embargo, plantea que los docentes liderar el uso de las redes y para lo cual deben capacitarse pedagógicamente para integrarlas en la enseñanza”.

Por otro lado, Kerexeta y Cámara (2018) sostienen que “en este mundo virtual no existe fronteras para el conocimiento, esto se usa y se transforma. El docente debe ser un director de orquesta y usar nuevos modelos virtuales para el proceso de enseñanza y aprendizaje”.

En el trabajo de investigación cuasi experimental sobre el uso del Facebook en el rendimiento de estudiantes de la Universidad los Andes de Venezuela, Parra y Chipia (2018) concluyen que “la función del docente es muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque permite, entre otros, aclarar las dudas sobre el tema. El aprendizaje de los estudiantes que utilizaron la red fueron mejor que los estudiantes solo asistieron a clase en forma presencial”.

En Ecuador, Paredes (2018) concluye que “más del 80% de docentes desarrollan su clase usando tecnología tradicional y consideran una pérdida de tiempo el uso de plataformas virtuales. Deben usar las redes sociales para el proceso de enseñanza aprendizaje, considerando que utilizan la mayoría de los estudiantes”.

Al realizar un estudio en Finlandia sobre la satisfacción de los usuarios sobre las redes sociales en una población de 1600 adultos, Keipi, Koironen, Koivula & Räsänen (2017) concluyen que “El uso de aplicaciones de mensajería como el WhatsApp e Instagram tuvieron una mayor satisfacción, mientras no mostró satisfacción significativa el uso de Facebook y Twitter, sin embargo el uso del foro de Internet mostró una satisfacción negativa para la vida”.

En un estudio aplicado a 340 encuestados sobre el uso de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo del Corán y el Hadith en las escuelas de Malasia, Mugahed & Zeki (2017) concluyeron que “existe una influencia positiva del aprendizaje colaborativo y la satisfacción de los estudiantes en el desempeño para aprender el Corán y el Hadith”.

En España Ruiz, Sánchez y Trujillo (2016) al investigar el uso de internet y dependencia que existe por el teléfono móvil en estudiantes de Bachillerato de zona urbana, concluyen que “el uso de internet y teléfono móvil es muy alto. Prácticamente el total de los adolescentes indican que utilizan internet de alguna manera y que el 90,7 % lo hace a través del teléfono móvil, seguido de los ordenadores portátiles”.

En cuanto al aprendizaje de los estudiantes y las tecnologías digitales en España, Kerexeta (2016) sostiene que “la tecnología simplemente es un medio para el proceso de aprendizaje, su éxito dependerá de la creatividad del docente. El aprendizaje debe darse a través del desarrollo de la experiencia”.

El uso de las redes sociales en internet tiene muchas ventajas en la vida cotidiana de los usuarios, sin embargo existen estudios en Brasil sobre la adicción que causa las redes sociales por su uso excesivo. Guedes et al. (2016) sostiene que “los usuarios al usar las redes sociales como Facebook en forma excesiva en el tiempo podrían sufrir adicciones por la falta de capacidad para controlar su uso”.

Siddiqui & Singh (2016) concluyen que “las redes sociales al contener información falsa puede dañar el sistema educativo, así como la productividad de las empresas por el uso descontrolado. Sin embargo podría ser muy positivo si se usa en forma limitada y responsable”.

En Grecia, Kolokytha, Loutrouki, Valsamidis & Florou (2015) estudiaron cómo influye las redes sociales en el aprendizaje de estudiantes universitarios y concluyeron que “las redes sociales como el Facebook no son aprovechados el potencial de esta plataforma como herramienta de aprendizaje por la falta de iniciativa del docente”.

Greenhow & Askari (2015) al examinar la literatura sobre la percepción y uso de las redes sociales por parte de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes concluye que “alrededor del 33 % de la literatura revisada describen sobre el uso de redes sociales como el Facebook fuera de las aulas, en sus tiempos libre”.

Un estudio no experimental en México sobre la relación del uso de las redes sociales y el aprendizaje de las ciencias exactas en estudiantes de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Chávez y Gutiérrez (2015) concluyen que “el aprendizaje de los estudiantes fue influenciado por el uso de las redes sociales y que solo el 1 % de los estudiantes no utilizaron las redes sociales para tal fin. Siendo el WhatsApp de mayor uso, seguido del Facebook”.

En Malasia al realizar un estudio sobre el aprendizaje de 300 estudiantes haciendo uso de las redes sociales teniendo en cuenta sus propios estilos de aprendizaje, Balakrishnan & Lay (2015) concluyeron que “las redes sociales contribuyen en el aprendizaje mayormente de los estudiantes participativos que los estudiantes colaborativos y que estas herramientas pueden ser de gran ayuda para los docentes”.

Teniendo en cuenta el contexto Mexicano y considerando que las redes sociales son más usadas que el correo electrónico y el Chat para comunicarse entre estudiantes universitarios Astudillo y Chávez (2014) sostiene que “los docentes deben usar las redes sociales como recurso educativo para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y las instituciones educativas deben de proveer los recursos necesarios para implementar un proceso virtual de enseñanza y aprendizaje.

En una investigación cualitativa y cuantitativa aplicado a los estudiantes mexicanos de la Universidad de Occidente sobre el uso de las redes sociales, Chávez (2014) concluye que “más del 80% de los estudiantes cuentan con red social y la mayoría lo utiliza para interactuar con sus compañeros con mayor

libertad, sin embargo es importante la iniciativa del docente-estudiante con la finalidad de mejorar los aprendizajes”.

En la actualidad en el Perú las redes sociales son usadas en menor o mayor grado por personas de todas las edades, tal es así que están presentes en las empresas y en las instituciones educativas, más aún en estos tiempos de pandemia COVID-19. Se han realizado estudios sobre el uso de redes sociales, su aplicación y calidad del servicio de las redes, entre ellos tenemos:

Una encuesta sobre la preferencia de las redes sociales realizada en Lima, Perú en agosto de 2018, Gabriel (2020) sostiene que “el Facebook es la red social más popular con una preferencia de 73% aproximadamente, seguido de WhatsApp, con alrededor del 69%”.

El Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (2020) indica que “la conexión Wifi disminuye la calidad de señal porque la velocidad de transferencia de datos es afectada por la distancia, obstáculos y cantidad de dispositivos conectados al mismo tiempo, mientras que la conexión con cable tiene mayor estabilidad y mejor velocidad”.

America Noticias (2020) menciona que “el Perú tiene la velocidad de Internet más lenta de Sudamérica, seguido de Bolivia, y las empresas operadoras solo garantizan el 40 % del servicio que ofrecen. La infraestructura debe mejorar y pronto instalar antenas para mejorar el servicio”.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) reporta sobre el acceso y uso de internet en el Perú en el tercer trimestre del año 2019 e indica que “el 89% de la población de 19 a 24 años de edad acceden al servicio de internet. Del total de la población que accede a Internet, el 83% lo hace a través del teléfono móvil y el 39% a través de una computadora. El 91% de la población usuaria de internet de 19 a 24 años accede a internet a través de teléfonos móviles”.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) investiga sobre el uso de las redes sociales en las empresas privadas para lo cual analiza unidades económicas cuyas ventas superan a 150 UIT y reporta que “en el Perú el año 2017 el 76,0% de las empresas utilizaron redes sociales, siendo la más usada el Facebook



con 40%, seguido de WhatsApp y Google+ con 35,8% y 30,1%, respectivamente. Las otras redes aún no son muy utilizadas”.

Huamán (2018) con fines de optar el título profesional realiza un trabajo de investigación sobre los factores que intervienen en la inserción laboral de los estudiantes egresados de la Universidad Nacional de Piura y concluye “el rendimiento académico y el título profesional del egresado respalda su inserción laboral en el puesto del perfil, sin embargo aproximadamente el 79 % de los egresados mencionan que las redes sociales es una mejor vía para conseguir un trabajo”.

En una investigación Yánac (2018) sobre la inserción en el mercado laboral de los egresados de la Especialidad de Música de la Pontificia Universidad Católica del Perú, concluye que “la inserción de los egresados en el campo laboral se debe principalmente a que ellos manejan una red de contactos personal y para mejorar su inserción deben tener acceso a cursos sobre tecnologías virtuales para difundir sus perfiles profesionales”.

A continuación presentamos las teorías que sustentan la investigación. Existen diversos enfoques para explicar las teorías de Las Redes Sociales. Sin embargo, en el presente trabajo se utilizará el enfoque estructural, que según la definición de Redes Sociales es el más apropiado para explicar las relaciones sociales estructuradas entre los actores. Lozares (1996) establece que “Las Redes Sociales se sustentan en la teoría de grafos, siendo esta una teoría adecuada para estudiar sus propiedades”, por otro lado indica que existen otras como “la teoría matricial”. El análisis estructural de las redes sociales nos permite el estudio de las estructuras sociales que surgen de las relaciones entre individuos u organizaciones que interaccionan. Sanz (2003) menciona que “el análisis de redes sociales generalmente estudia el comportamiento de las personas en una situación determinada, las conductas de relaciones (la estructura de la red) entre personas, y las interacciones entre los dos niveles”. Indica que “un grafo  $G$  consiste en dos conjuntos de información: un conjunto de nodos,  $N = \{n_1, n_2, \dots, n_g\}$  y un conjunto de líneas,  $L = \{l_1, l_2, \dots, l_L\}$  entre pares de nodos. En un grafo hay  $g$  nodos y  $L$  líneas. Un grafo se representa como  $G(N, L)$ . Se dice que dos nodos son adyacentes si la línea  $l_k = (n_i, n_j)$  está incluida en el conjunto de líneas  $L$ ”.

Sanz (2003) sostiene que “el ARS es una técnica de análisis de las relaciones debido a que considera el álgebra matricial y los grafos. El estudio de las relaciones de amistad entre un conjunto de 5 individuos, y la existencia o no de esa relación la representa con 1 y 0”. Así mismo, menciona que “estas mismas relaciones de amistad se representa por medio de un grafo o sociograma”. Estas dos formas de representación nos expresan lo mismo de la estructura de relaciones de amistad.

Finalmente, en esta sección de marco teórico presentamos los tipos, propósitos y definiciones de redes sociales, es así que Lozares (1996) define La Red Social como “un conjunto bien delimitado de actores-individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.-vinculadas unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales” y Sanz (2003) define Red Social como “un conjunto de relaciones sociales o interpersonales que ligan individuos u organizaciones en grupo”. Mientras que La Real Academia Española (2019) define Red Social como “plataforma digital de comunicación global que pone en contacto a gran número de usuarios”. Del mismo modo tenemos la definición de Anish (2017) quién define las Redes Sociales como “la serie de sitios web y aplicaciones diseñadas para permitir a las personas compartir contenido de manera rápida, eficiente y en tiempo real”, y Computer Hope (2020) define la Red Social como “un espacio web donde las personas se reúnen para hacer nuevos amigos e intercambiar ideas e intereses”

Existen sitios virtuales que la gente prefiere usar el Facebook, Twitter, WhatsApp y You Tube, sin embargo no son las únicas redes sociales y que además pueden ser agrupadas según sus propósitos para clasificarlas. Gormandy (2020) menciona 7 tipos de redes sociales, siendo estas “redes de conexiones sociales: Facebook, Twitter, Google+, MySpace; Redes para compartir multimedia: You Tube, Flickr; Redes profesional: LinkedIn, Classroom; Redes de comunidades informativas; Redes educativas; Redes de pasatiempos personales y Redes de investigaciones académicas”.

Por otro lado, Blake (2020) clasifica las redes sociales según sus propósitos en 12 tipos, siendo las siguientes:

Sitios Sociales: Facebook, LinkedIn. Uso compartido de audiovisuales: YouTube, Instagram, Snapchat y Imgur. Microblogging: Twitter. Blogging: Medium y Tumblr. Marcadores: Pinterest, Digg y Mix. Noticias y sitios de discusión: Reddit y Quora. Sitios de Juegos: Twitch. Foros y tableros: Apple forum y National Gardening Association forum. Sitios de revisión: Yelp, Google Reviews y TripAdvisor. Sitios de intercambio de bienes y servicios: Uber, Lyft, Postmates y Rover. Sitios de reunión de pasatiempos: Goodreads y Letterboxd. Redes anónimas: Whisper y After School”. (p. 01)

Kakkar (2018) sostiene 8 tipos de redes sociales, siendo los siguientes:

Redes sociales: Facebook, Twitter, LinkedIn

Redes de intercambio de audiovisual: Instagram, Snapchat, YouTube

Redes de foros de debate: Reddit, Quora, Digg

Redes de creación de marcas y contenido: Pinterest, Flipboard

Redes de consumidores: Yelp, Zomato, TripAdvisor

Redes de blogs y publicaciones: WordPress, Tumblr, Medium

Redes de compras: Polyvore, Etsy, Fancy y

Redes sociales de intereses comunes: Houzz, LastFM, MySpace”. (p. 01)

Blake (2020) menciona que los propósitos del uso de las redes sociales son “socializar con amigos y familiares, compartir videos e imágenes, discutir y difundir ideas, escribir artículos y compartirlos, entretenimiento con juegos, disfrutar de pasatiempo profesional, difundir sus experiencias, adquirir bienes y servicios y discutir temas controversiales”.

Oza (2017) sostiene 7 características para elegir una red social, siendo estas: “debe tener facilidad de conectividad, capacidad para personalizar ampliamente los perfiles individuales, capacidad para expandir el seguimiento del usuario, facilidad para la integración con otras plataformas de redes sociales, tener privacidad y seguridad y finalmente proporcionar avisos y notificaciones”.

Las redes sociales deben contar con ciertas características que muestren funcionalidad para su uso. Dream Cyber Infoway PVT LTD (2019) indica 5 características esenciales se debe tener en cuenta, siendo las siguientes: “facilidad en la construcción de redes, plataforma adecuada, permitir notificaciones automáticas, contar con privacidad y permitir la personalización de perfiles”.

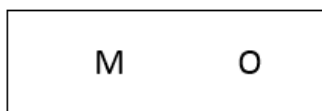
El presente trabajo de investigación cuenta con tres dimensiones y que fueron motivo de estudio: Acceso a internet, conectividad y uso de redes sociales. La Real Academia Española (2019) define Internet como “una red informática, estructurada por la conexión entre ordenadores informáticos a través de un protocolo especial de comunicación. Mientras que Pérez y Gardey (2020) establecen el concepto de Internet como “una red de redes conformada por la conexión descentralizada de computadoras que usa un conjunto de protocolos especiales”. En cuanto a la dimensión Acceso a Internet Del Real (2019) indica que “es la conexión para acceder desde la computadora, teléfono móvil o Tablet a internet”. Pérez y Gardey (2018) definen la Conectividad como “la capacidad de un ordenador, celular o Tablet para establecer conexión a Internet”. Finalmente para establecer el concepto de la dimensión uso de redes sociales, primero es preciso indicar que la Real Academia Española (Actualizado 2019) define el término uso como “la capacidad de usar algo”, por lo tanto el uso de redes sociales se establece como “la capacidad del ser humano de usar las redes sociales” para comunicarse, publicar información, realizar compras, compartir intereses comunes, etc.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología de la investigación fue del tipo de investigación cuantitativa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) establece que la investigación cuantitativa “es secuencial y probatorio, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis y utiliza el análisis con métodos estadísticos para extraer una serie de conclusiones”.

El diseño utilizado en el presente trabajo de investigación fue el diseño no experimental transversal y descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) establece que “el diseño no experimental transversal y descriptivo tiene por finalidad averiguar la incidencia de las variables de una población en momento determinado, consiste en describir las variables de estudio”. El esquema del diseño de estudio se representó así:



Donde: M es la muestra de estudiantes del IESTP de Huarmey matriculados el 2020-I y O es el uso de la redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable:** Redes sociales fue la variable cualitativa utilizada en el presente estudio cuantitativo. Según Agravante (2018) la variable es “como un atributo que se puede medir y variar en un experimento”, siendo para este trabajo una variable categórica.

**Definición conceptual:** Existen numerosas definiciones sobre redes sociales y se muestran en el marco teórico. Sin embargo para el presente estudio, la RAE (2019) define Red Social como “plataforma digital de comunicación global que pone en contacto a gran número de usuarios”.

**Definición operacional:** Las redes sociales estudiadas fueron las siguientes: Facebook, WhatsApp, You Tube, Instagram, Twitter, Google, Classroom,

Messenger, Zoom, WeChat, Moodle, Hangouts. Así mismo, se consideró tres dimensiones: Acceso a Internet, conectividad y uso de redes sociales.

**Indicadores:** Dieciséis indicadores se consideraron: dispositivos tecnológicos, lugares de acceso, aplicaciones/navegador, proveedor del servicio de Internet, tipo de conexión, calidad del servicio de Internet, uso de redes, importancia de las redes, nivel del usuario, actividades académicas, otras actividades de aprendizaje, mediación docente, modalidad de clases, mensajería, herramientas para uso sincrónico y herramientas para uso asincrónico. En la investigación cuantitativa, Thompson (2017) menciona que “un indicador sirve para medir un concepto”. En este estudio se consideró tres categorías: Acceso a Internet, conectividad y uso de las redes sociales. La Cambridge University Press (2020) define categoría como “un sistema para agrupar un tipo de cosas con las características similares.

**Ítems:** Se estableció 16 ítems, considerando un ítem para cada indicador. La categoría acceso a Internet tuvo 3 ítems, la categoría conectividad 3 ítems y en la categoría uso de redes sociales se consideró 10 ítems.

**Escala de medición:** En el presente estudio se utilizó escala nominal y ordinal para la medición de la variable cualitativa. Según Market Research Guy (2020) la escala de medición nominal es “cuando un dato identifica una atributo de un elemento”, cuyo único fin es clasificar y la escala de medición ordinal es “cuando tienen propiedades del dato nominal pero con un sentido de orden”.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

Desde el punto de vista estadístico, Gutiérrez y De La Vara (2013) definen a la población como el “Conjunto formado por la totalidad de personas de interés sobre el cual se realiza un estudio”. La población del presente trabajo fue finita y según el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey (2020) menciona que “estableció un registró de 268 estudiantes en el año académico 2020-I, siendo 48 estudiantes de Industrias Alimentarias, 56 de Computación e Informática, 72 de Enfermería Técnica, 53 de Producción Agropecuaria y 39 estudiantes de Tecnología Pesquera”.

Los estudiantes de Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey en su mayoría habitaban en los asentamientos humanos y en la periferia de la ciudad donde se presentan carencias económicas y más aún en estos tiempos de cuarentena causada por el COVID-19 se ha agudizado su situación económica. Existieron casos de estudiantes que no contaban con el dispositivo tecnológico adecuado para llevar clases en forma virtual. Por otro lado, se tuvo estudiantes que habitaron en los valles de los distritos de Culebras y Huarmey y zonas alto andinas de los distritos de Huayán, Malvas y Cochapetí donde no existen señal de internet y la conectividad a internet es deficiente. Esta problemática originó limitaciones de acceso al aprendizaje a distancia y virtual que brindó el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey desde el 20 de abril de 2020 y por lo tanto una deserción de estudiantes en los cinco programas de estudio. En consecuencia, la población al momento de aplicar la encuesta no fue la población real de estudiantes.

La encuesta se aplicó a una muestra constituida por 83 estudiantes de los siguientes programas de estudios del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey: Industrias Alimentarias, Computación e Informática, Enfermería Técnica y Tecnología Pesquera. Siendo una muestra no probabilística. Según Anderson, Sweeney y Williams (2012) sostienen que la muestra es “Un sub conjunto de la población”.

La unidad de análisis del presente trabajo fue los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La recolección de la información fue a través de la técnica de encuesta. Según Arias (2016) la encuesta es “Una técnica que permite obtener información en un momento determinado, a partir de un grupo de sujetos relacionados en un tema en particular”. Por otro lado, Gómez (2012) sostiene que la encuesta “permite acopiar la mayor cantidad de información y se basa en el diseño y aplicación de incógnitas para obtener datos”.

El instrumento utilizado para recoger la información fue el cuestionario, conteniendo solamente el tipo de preguntas cerradas. Hernández, Fernández

y Baptista (2014) definen el cuestionario como “Un conjunto de preguntas con respecto a una o más variables medibles”, así mismo sostienen que las preguntas cerradas son “Aquellas preguntas que contienen alternativas de respuesta definida y son fáciles de examinar”.

La validez del instrumento se determinó a criterio de juicio de expertos, siendo el docente del área el encargado de validar la metodología y un profesional de la especialidad para validar el contenido. Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que la validez de un instrumento de medición “Es el grado en que un instrumento mide realmente la variable que se busca medir”. Mientras que, la confiabilidad del instrumento de medición se determinó con la prueba estadística de coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha = 0,976$ ) con los datos de una muestra piloto de 15 estudiantes. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que la confiabilidad de un instrumento de medición “Es el grado de precisión de la medida y que al repetir su aplicación en el mismo individuo produce los mismos resultados”.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento para el desarrollo del presente trabajo de investigación consistió en las siguientes etapas:

1. Se formuló el problema de investigación.
2. Se acopió la información bibliográfica y de revistas indexadas.
3. Se redactó los objetivos y la hipótesis.
4. Se elaboró la matriz de operacionalización de las variables.
5. Se construyó las preguntas del instrumento de medición de las variables.
6. Se validó y evaluó la confiabilidad del instrumento de medición.
7. Se aplicó el instrumento a los estudiantes del Instituto.
8. Se recogió y procesó los datos en una hoja de cálculo de Excel.
9. Se realizó el análisis estadístico a partir de la base de datos.
10. Se interpretó y discutió los datos de las tablas y gráficos de frecuencia.
11. Se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método utilizado fue el análisis de estadística descriptiva. El método de la estadística descriptiva corresponde a la aplicación de conceptos de la



estadística tales como la presentación de los resultados en tablas de frecuencias y figuras. Anderson, Sweeney y Williams (2012) sostienen que la estadística descriptiva “presenta los datos resumidos en tablas, gráficas o números para su fácil comprensión y lectura”.

Además, se aplicó el método interpretativo de los resultados obtenidos y que de acuerdo a Abero, Berardi, Capocasale, García y Rojas (2015) “La interpretación se centra en comprender la realidad construida por los sujetos”.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación se respetó la fuente de los datos y fueron obtenidos por medio de la aplicación de una encuesta. Se solicitó y contó con la autorización del Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey. Así mismo, se mantuvo la originalidad y la discreción de los datos, dado que se utilizaron solo para fines de la presente investigación. Velasquez, Herrero y Estrada (2012) sostienen que la ética es “la disciplina que analiza los patrones morales individuales o de una sociedad para evaluar su buen juicio y sus contradicciones en la vida personal”.

#### **IV. RESULTADOS**

Luego de procesar estadísticamente los datos presentamos los resultados de acuerdo a los objetivos.

##### **Objetivo general**

A continuación se presenta la Tabla 1 y Figura 1, dónde se muestran las actividades académicas que el estudiante desarrolló usando las redes sociales, mientras que la Tabla 2 y Figura 2 muestran otras actividades desarrolladas por el estudiante usando las redes sociales.

Tabla 1

*Distribución de frecuencias de actividades académicas que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

Categorías	Buscar información para tareas/trabajos académicos		Colaborar con otros estudiantes para hacer trabajos		Hacer trabajos en grupo con otros estudiantes		Revisar las clases en la plataforma		Comunicarte con los profesores		Hacer presentaciones (en PowerPoint u otros)		Practicar algo que estas aprendiendo		Ver/analizar videos proporcionados por los docentes	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Frecuentemente	75	90,4	23	27,7	19	22,9	74	89,2	43	51,8	37	44,6	49	59,1	62	74,7
Ocasionalmente	8	9,6	34	41,0	37	44,6	8	9,6	29	34,9	27	32,5	28	33,7	18	21,7
Raramente	0	0,0	23	27,7	20	24,1	0	0,0	10	12,1	12	14,5	3	3,6	1	1,2
Nunca	0	0,0	3	3,6	7	8,4	1	1,2	1	1,2	7	8,4	3	3,6	2	2,4
Total	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

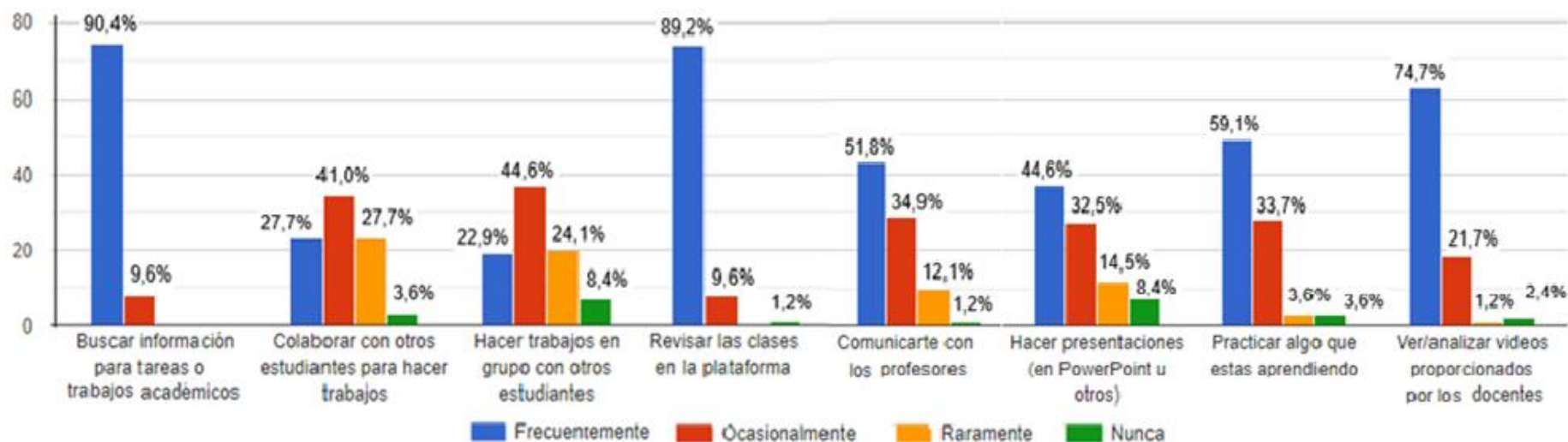


Figura 1

*Distribución de frecuencias de actividades académicas que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** De la Tabla 1 y Figura 1, en forma frecuente el 90,4% de los estudiantes del IESTP de Huarmey usaron las redes sociales para buscar información para hacer sus tareas/trabajos académicos, el 89,2% usaron las redes para revisar las clases en la plataforma, el 74,7% usaron las redes para ver y analizar videos proporcionados por los docentes, el 59,1% usaron las para practicar algo que estaban aprendiendo, el 51,8% usaron las redes para comunicarse con los profesores y el 44,6% usaron las redes para hacer presentaciones (en PowerPoint u otros). Ocasionalmente, el 44,6% de los estudiantes del IESTP de Huarmey usaron las redes sociales para hacer trabajos en grupo con otros estudiantes y el 41,0% usaron las redes para colaborar con otros estudiantes en realizar sus trabajos.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias de otras actividades que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

Categorías	Aprender algo nuevo		Chatear en línea (amigos y familiares)		Ver videos y tutoriales en internet		Buscar oportunidades de trabajo/ estudio		Informarse sobre actividades de su comunidad		Leer/ ver las noticias		Crear, publicar y compartir video/música		Crear un blog/página web		Compartir foto/ video/música por mensajería		Jugar en internet		Buscar información sobre salud/ enfermedades	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Frecuente-mente	58	69,8	35	42,2	35	42,2	24	28,9	29	34,9	44	53,0	22	26,5	9	10,8	15	18,1	11	13,2	49	59,0
Ocasional-mente	22	26,5	33	39,7	34	41,0	42	50,6	39	47,0	28	33,7	29	34,9	15	18,1	28	33,7	15	18,1	30	36,1
Raramente	3	3,6	14	16,9	11	13,2	15	18,1	11	13,3	9	10,8	25	30,1	24	28,9	32	38,6	19	22,9	3	3,6
Nunca	0	0,0	1	1,2	3	3,6	2	2,4	4	4,8	2	2,4	7	8,4	35	42,2	8	9,6	38	45,8	1	1,2
Total	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

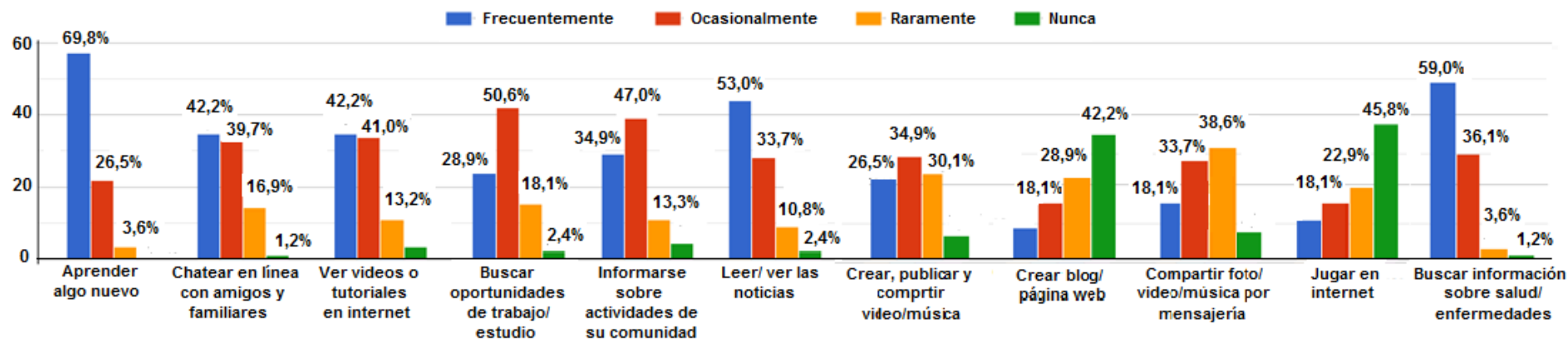


Figura 2

*Distribución de frecuencias de otras actividades que realizan en las redes sociales los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** De la Tabla 2 y Figura 2, en forma frecuente, el 69,8% de los estudiantes del IESTP de Huarmey usaron las redes sociales para aprender algo nuevo, el 59,0% usaron las redes para buscar información sobre salud/enfermedades, el 53,0% usaron las redes para leer/ver las noticias, el 42,2% usaron las redes las para ver videos y tutoriales en internet y chatear en línea con amigos y familiares. Ocasionalmente, el 50,6% usaron las redes para para buscar oportunidades de trabajo/estudio, el 47,0% para informarse sobre actividades sobre su comunidad y 34,9% de los estudiantes usaron las redes para crear, publicar y compartir video/música.

## Objetivos específicos

### Objetivo específico 1

Tabla 3

*Distribución de frecuencias de dispositivos tecnológicos para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

Categorías	Computadora		Laptop		Celular		Tablet	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Todos los días a la semana	4	4,8	15	18,1	59	71,1	2	2,4
Varios días a la semana	6	7,2	22	26,5	20	24,1	2	2,4
Un día a la semana	20	24,1	16	19,3	3	3,6	13	15,7
Al menos una vez al mes	7	8,4	6	7,2	0	0,0	11	13,3
Nunca	46	55,4	24	28,9	1	1,2	55	66,3
Total	83	100	83	100	83	100	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

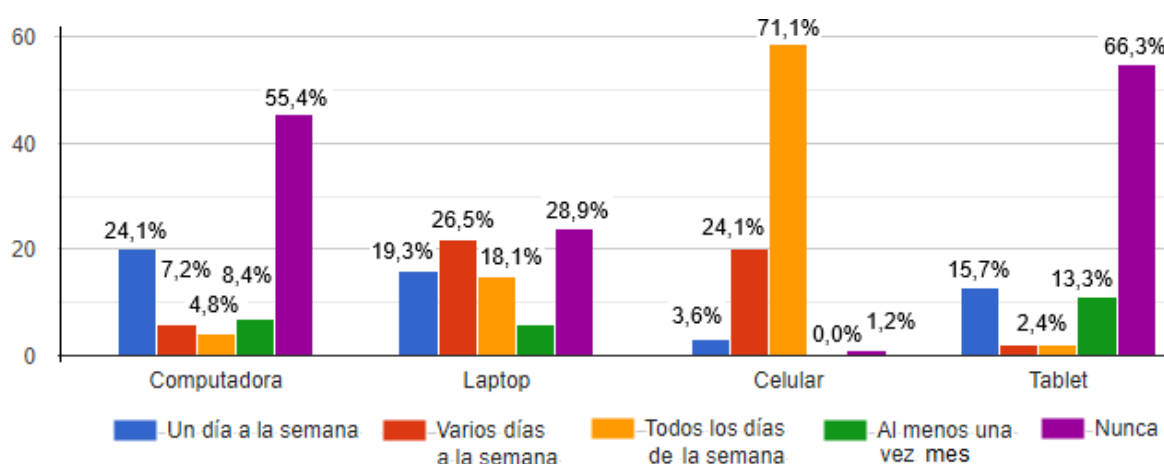


Figura 3

*Distribución de frecuencias de dispositivos tecnológicos para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** De la Tabla 3 y Figura 3, al menos un día a la semana, el 98,8% de los estudiantes del IESTP de Huarmey accedieron a internet con celular, el 63,9% accedieron a internet con laptop, el 36,1% accedieron a internet con computadora y solo el 20,5% de los estudiantes accedieron a internet con Tablet.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de aplicaciones/navegador para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

	Facebook		WhatsApp		YouTube		Instagram		Twitter		Google		Messenger	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Frecuentemente	45	54,2	70	84,3	23	27,7	6	7,2	2	2,4	63	75,9	40	48,2
Ocasionalmente	24	28,9	9	10,8	36	43,4	27	32,5	15	18,1	14	16,9	25	30,1
Raramente	8	9,6	1	1,2	9	10,8	16	19,3	10	12,0	1	1,2	11	13,3
Nunca	6	7,2	3	3,6	15	18,1%	34	41,0	56	67,5	5	6,0	7	8,4
Total	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición



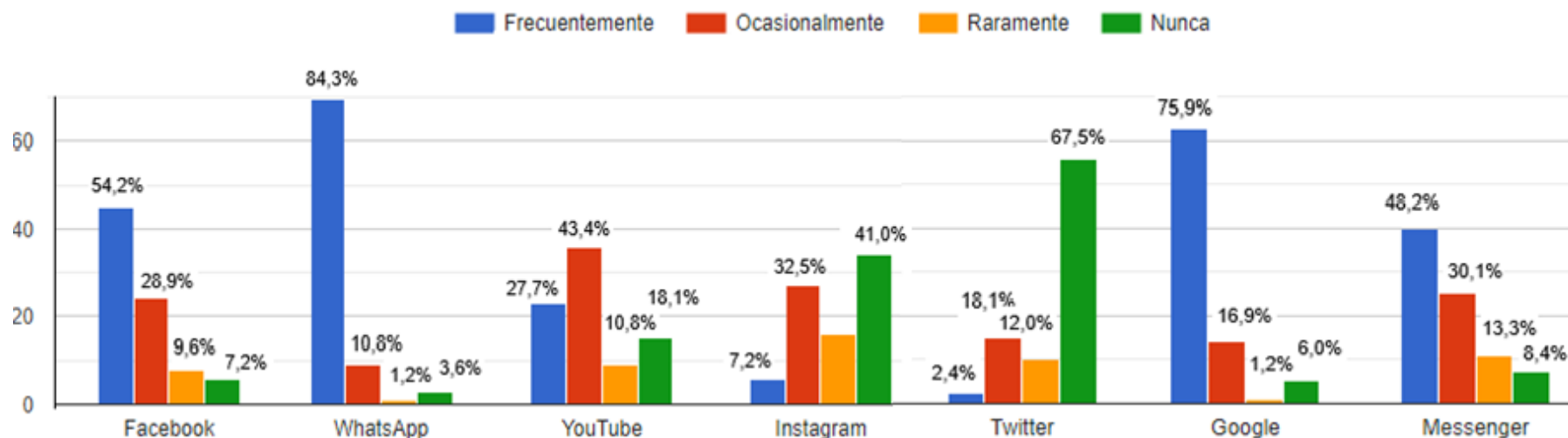


Figura 4

*Distribución de frecuencias de aplicaciones/navegador para acceder a Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** De la Tabla 4 y Figura 4, frecuentemente, el 84,3% de los estudiantes del IESTP de Huarmey accedieron a Internet con WhatsApp, el 75,9% accedieron a Internet con Google, el 54,2% accedieron a Internet con Facebook y el 48,2% accedieron a Internet con Messenger. Ocasionalmente, el 43,4% de los estudiantes del IESTP de Huarmey accedieron a Internet con YouTube. Finalmente, solo en forma frecuente el 7,2% accedieron a Internet con Instagram y el 2,4% accedieron a Internet con Twitter.

## Objetivo específico 2

Tabla 5

*Distribución de frecuencias de tipos de conexión que tienen para conectarse a internet los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

Tipos de conexión	Frecuencia	Porcentaje
Wifi	51	61,4
Red inalámbrica (Satelital)	23	27,7
Red alámbrica (Cableado)	5	6,1
Bluetooth	4	4,8
Total	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

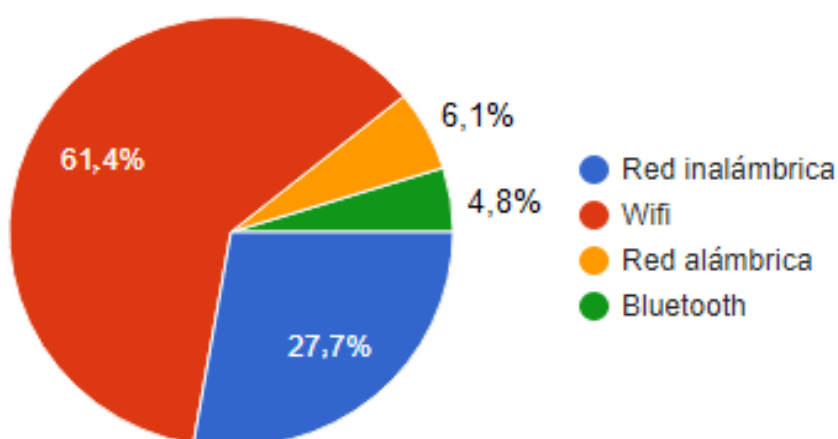


Figura 5

*Distribución de frecuencias de tipos de conexión que tienen para conectarse a internet los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** De la Tabla 5 y Figura 5, el 61,4% de los estudiantes encuestados del IESTP de Huarmey se conectaron a internet utilizando Wifi, el 27,7% de los estudiantes se conectaron a internet utilizando la red inalámbrica, el 6,1% se conectaron a internet utilizando la red alámbrica y solamente el 4,8% se conectaron a internet utilizando Bluetooth.

Tabla 6

*Distribución de frecuencias de calificación del servicio de Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	3	3,6
Bueno	23	27,7
Regular	41	49,4
Malo	16	19,3
Total	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

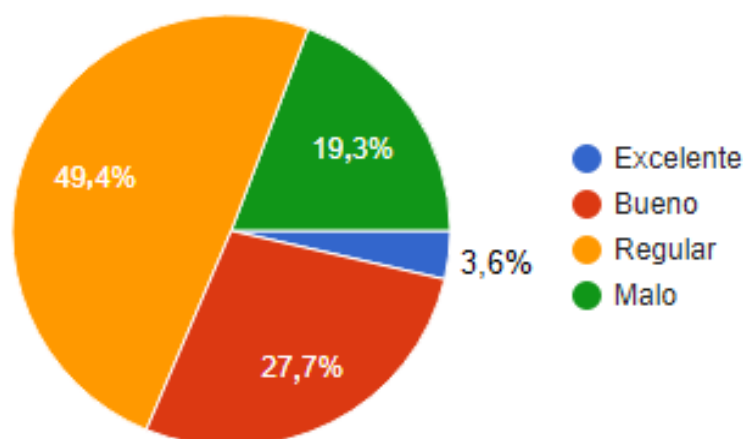


Figura 6

*Distribución de frecuencias de calificación del servicio de Internet por los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** La Tabla 6 y Figura 6 muestran la calidad del servicio de Internet calificados por los estudiantes encuestados del IESTP de Huarmey. Solamente el 3,6% de los estudiantes calificaron como excelente el servicio de internet, mientras que el 27,7% de los estudiantes calificaron como bueno el servicio de Internet, el 49,4% de los estudiantes calificaron como regular el servicio de Internet y el 19,3% de los estudiantes consideraron que el servicio de Internet es malo.

### Objetivo específico 3

Tabla 7

*Distribución de frecuencias de redes sociales que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Todos los días a la semana	41	49,4
Varios días a la semana	36	43,4
Un día a la semana	6	7,2
Al menos una vez al mes	0	0,0
Total	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición



Figura 7

*Distribución de frecuencias de redes sociales que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** La Tabla 7 y Figura 7 muestran las frecuencias de uso de las redes sociales por los estudiantes encuestados del IESTP de Huarmey. El 49,4% de los estudiantes usaron las redes sociales todos los días de la semana, mientras que el 43,4% de los estudiantes usaron las redes sociales varios días a la semana y solo el 7,2% usaron las redes sociales un día a la semana.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias de aplicaciones de mensajería instantánea que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

	Telegram		WhatsApp		WeChat		Messenger		Snapchat		Hangouts	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Todos los días a la semana	0	0,0	59	71,1	3	3,6	31	37,3	3	3,6	2	2,4
Varios días a la semana	4	4,8	22	26,5	4	4,8	36	43,4	7	8,4	2	2,4
Un día a la semana	3	3,6	2	2,4	3	3,6	8	9,6	6	7,2	3	3,6
Al menos una vez al mes	6	7,2	0	0,0	9	10,8	4	4,8	13	15,7	11	13,3
Nunca	70	84,3	0	0,0	64	77,1	4	4,8	54	65,1	65	78,3
Total	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100	83	100

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

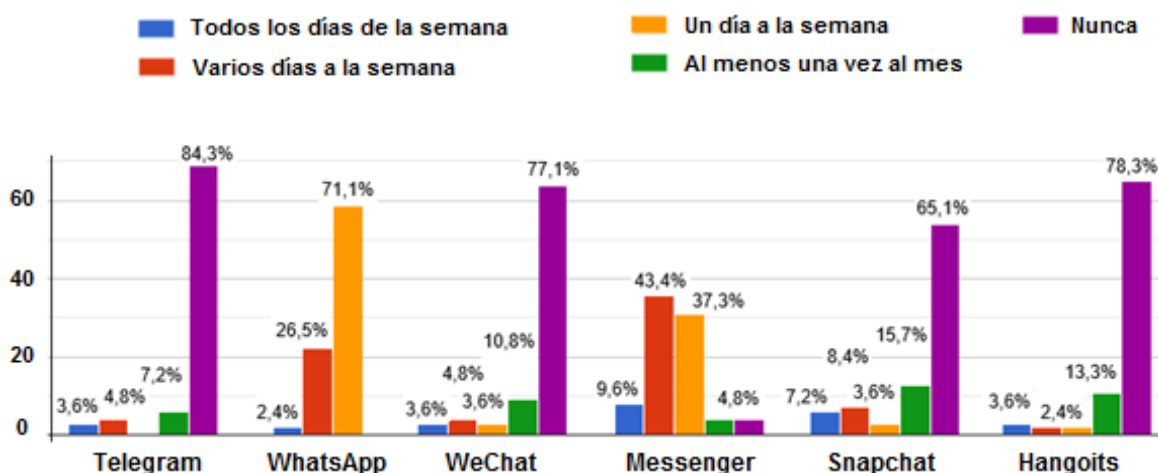


Figura 8

*Distribución de frecuencias de aplicaciones de mensajería instantánea que usan los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** De la Tabla 8 y Figura 8, al menos un día a la semana, el 100% de los estudiantes usaron WhatsApp para mensajería instantánea, el 90,3% usaron Messenger para mensajería instantánea, el 19,2% de los estudiantes usaron Snapchat, el 12,0% de los estudiantes usaron WeChat y el 8,4% de los estudiantes usaron Hangouts.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias de herramientas digitales que usan para enviar sus tareas los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

Herramientas digitales	Frecuencia	Porcentaje
Classroom	81	97,6
WhatsApp	50	60,2
Correo electrónico	33	39,8
Facebook	5	6,0
Messenger	4	4,8
Moodle	0	0,0

Fuente: Base de datos del instrumento de medición

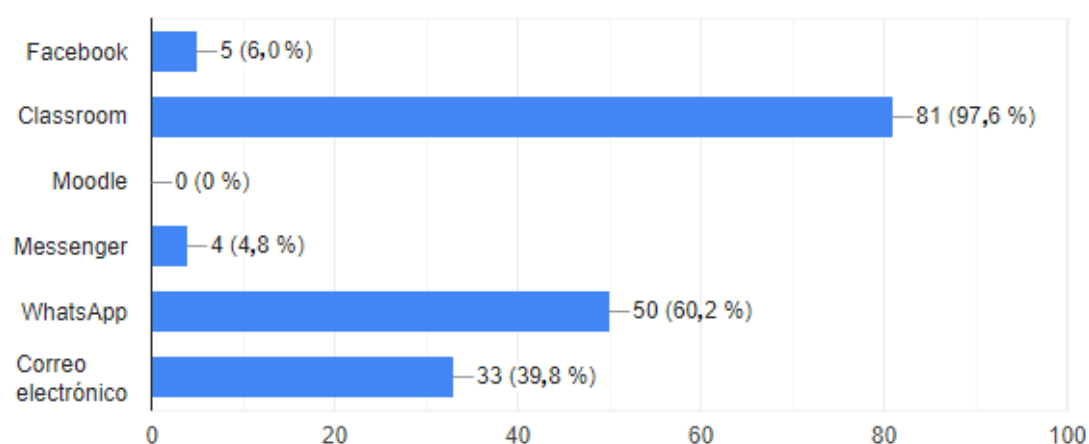


Figura 9

*Distribución de frecuencias de herramientas digitales que usan para enviar sus tareas los estudiantes del IESTP de Huarmey, 2020*

**Interpretación:** La Tabla 9 y Figura 9 muestran el uso de las herramientas digitales por los estudiantes del IESTP de Huarmey para enviar sus tareas a sus profesores. El 97,6 % de los estudiantes envían sus tareas a través del Classroom. El 60,2 % de los estudiantes envían sus tareas a través del WhatsApp. El 39,8% de los estudiantes envían sus tareas a través del correo electrónico. El 6,0% y 4,8% envían sus tareas mediante el Facebook y Messenger, respectivamente.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados discutidos del presente trabajo de investigación se han ordenado de acuerdo al objetivo general y objetivos específicos del estudio, teniendo en cuenta las tres dimensiones: Acceso a internet, conectividad y uso de las redes sociales.

Según el objetivo general, describir el uso de las redes sociales en el aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey en tiempos de cuarentena, los resultados mostrados en la Tabla 1 y Figura 1 indican las actividades académicas que desarrollaron los estudiantes usando las redes sociales: en forma frecuente el 90,4% de los estudiantes usaron las redes sociales para buscar información para sus tareas/trabajos académicos, el 89,2% usaron las redes para revisar las clases en la plataforma, el 74,7% usaron las redes para ver y analizar videos proporcionados por los docentes, el 59,1% usaron las para practicar algo que estaban aprendiendo, el 51,8% usaron las redes para comunicarse con los profesores y el 44,6% usaron las redes para hacer presentaciones (en PowerPoint u otros) y ocasionalmente el 44,6% de los estudiantes del IESTP de Huarmey usaron las redes sociales para hacer trabajos en grupo con otros estudiantes y el 41,0% usaron las redes para colaborar con otros estudiantes en realizar sus trabajos. Mientras que los resultados obtenidos en la Tabla 2 y Figura 2 indican otras actividades no académicas que desarrollaron los estudiantes usando las redes sociales: En forma frecuente, el 69,8% de los estudiantes del IESTP de Huarmey usaron las redes sociales para aprender algo nuevo, el 59,0% usaron las redes para buscar información sobre salud/enfermedades, el 53,0% usaron las redes para leer/ver las noticias, el 42,2% usaron las redes las para ver videos y tutoriales en internet y chatear en línea con amigos y familiares. Ocasionalmente, el 50,6% usaron las redes para para buscar oportunidades de trabajo/estudio, el 47,0% para informarse sobre actividades sobre su comunidad y 34,9% de los estudiantes usaron las redes para crear, publicar y compartir video/música. Estos resultados son diferentes a otros estudios de actividades realizadas usando las redes sociales, Trucco y Palma (2020) reporta sobre el estudio en Latinoamérica (incluye el Perú) en personas de 16 a 29 años de edad y señala que “el 2015 el 46% de los jóvenes usa Internet para entretenerse,

el 43% para buscar información, el 39% en E-mail/Messenger, el 29% para estudiar, el 22% para trabajar y el 14% y 8% para hacer trámite y hacer compras, respectivamente”, Chávez (2014) indica que “la mayoría de estudiantes universitarios utiliza las redes sociales para interactuar con sus compañeros con mayor libertad”, Mugahed & Zeki (2017) sostienen que “los estudiantes usaron las redes sociales para aprender el Corán y el Hadith, mostrando influencia positiva en el aprendizaje colaborativo”, Huamán (2018) manifiesta que “aproximadamente el 79 % de los egresados universitarios mencionan que las redes sociales es una mejor vía para conseguir un trabajo” y Yánac (2018) indica que “la inserción de los egresados en el campo laboral se debe a que usan una red de contactos personal y para mejorar su inserción tienen acceso a cursos sobre tecnologías virtuales para difundir sus perfiles profesionales”. Sin embargo, de manera opuesta al uso frecuente de las redes sociales, Siddiqui & Singh (2016) sostiene que “las redes sociales al contener información falsa puede dañar el sistema educativo, así como la productividad de las empresas por el uso descontrolado, pero podría ser muy positivo si se usa en forma limitada y responsable”. Estos resultados se diferencian por que fueron realizados en diferentes contextos de lugar, tiempo y unidad de análisis y que el presente estudio se realizó con estudiantes en periodo del ejercicio académico en tiempos de cuarentena debido la pandemia Covid-19.

Según el objetivo específico 1, identificar las modalidades de acceso a internet de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, los resultados de la Tabla 3 y Figura 3 muestran los diversos dispositivos tecnológicos digitales utilizados por el estudiante para acceder a Internet: Al menos un día a la semana, el 98,8% de los estudiantes del IESTP de Huarmey accedieron a internet con celular y el 63,9% de los estudiantes accedieron a internet con laptop, seguido de la computadora y Tablet. Estos resultados son consistentes con otros estudios realizados para acceder a Internet, Trucco y Palma (2020) mencionan que “la gran mayoría de adolescentes de Costa Rica, Brasil, Chile y Uruguay, entre 93% y 98% accedieron a Internet a través del celular, mientras que el INEI del Perú (2019) indica que “el 91% de la población usuaria de internet de 19 a 24 años accedieron a internet a través de teléfonos móviles” y Ruiz, Sánchez y Trujillo (2016) sostienen que “el uso de internet y teléfono móvil es muy alto y que el 90,7% de los estudiantes del Bachillerato accedió a Internet con



teléfono móvil, seguido de los ordenadores portátiles”. Sin embargo, de manera opuesta a los resultados encontrados, Trucco y Palma (2020) mencionan que “en Chile el año 2016, el 77% de la población accede a Internet a través del computador”. Estos resultados demuestran que el teléfono móvil se ha vuelto en un dispositivo digital de mayor importancia en la vida cotidiana de los estudiantes, esto se explica porque con el celular se accede más rápido a Internet y es de fácil manejo, así mismo se puede acceder a internet desde cualquier lugar, incluso cuando se está camino a algún lugar.

Los resultados de la Tabla 4 y Figura 4 muestran las aplicaciones/navegador para acceder a Internet: En forma frecuente, el 84,3% de los estudiantes del IESTP de Huarmey accedieron a Internet con WhatsApp, el 75,9% accedieron a Internet con Google, el 54,2% accedieron a Internet con Facebook y el 48,2% de los estudiantes accedieron a Internet con Messenger. Este resultado guarda cierta relación con otro estudio realizado sobre la modalidad de acceso a internet, Trucco y Palma (2020) mencionan que “los adolescentes de Uruguay y Costa Rica, el 93% y 97%, accede a internet usando WhatsApp, seguido de Facebook. En Brasil, 92% accede con Facebook y 86% accede con WhatsApp. En Chile, 97% accede con Google, 93% accede con WhatsApp, seguido de Facebook”.

Según el objetivo específico 2, describir la conectividad a Internet de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, los resultados obtenidos en la Tabla 5 y Figura 5 muestran que el 61,4% de los estudiantes encuestados del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey se conectaron a Internet con Wifi, el 27,7% de los estudiantes se conectaron a internet a través de la red inalámbrica y menos del 11% lo hicieron usando la red alámbrica y Bluetooth.

Mientras que, los resultados obtenidos en la Tabla 6 y Figura 6 muestran las calificaciones del servicio de Internet: Solo el 3,6% de los estudiantes encuestados del IESTP de Huarmey calificaron como excelente el servicio de Internet, mientras que el 27,7% de los estudiantes calificaron como bueno el servicio de Internet, el 49,4% de los estudiantes calificaron como regular el servicio de Internet y el 19,3% calificaron el servicio de Internet como malo. Estos resultados reflejan la coherencia que existe entre el bajo porcentaje de calificación excelente al servicio de Internet

y el alto porcentaje de conexión a Internet vía Wifi. El Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (2020) indica que “la conexión Wifi disminuye la calidad de señal porque la velocidad de transferencia de datos es afectada por la distancia, obstáculos y cantidad de dispositivos conectados al mismo tiempo, mientras que la conexión con cable tiene mayor estabilidad y mejor velocidad”, y más aún estos resultados son consistentes porque America Noticias (2020) menciona que “el Perú tiene la velocidad de Internet más lenta de Sudamérica, seguido de Bolivia, y las empresas operadoras solo garantizan el 40 % del servicio que ofrecen. La infraestructura debe mejorar y pronto instalar antenas para mejorar el servicio”.

Según el objetivo específico 3, identificar el uso de las redes sociales de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, los resultados de la Tabla 7 y Figura 7 muestran las frecuencias de uso de las redes sociales por los estudiantes encuestados del IESTP de Huarmey. El 49,4% de los estudiantes usaron las redes sociales todos los días de la semana, mientras que el 43,4% de los estudiantes usaron las redes sociales varios días a la semana y solo el 7,2% usaron las redes sociales un día a la semana. Estos resultados son similares con otros estudios realizados sobre el uso de redes sociales, Chávez (2014) concluye que “más del 80% de los estudiantes cuentan con red social y la mayoría lo utiliza para interactuar con sus compañeros con mayor libertad”. Sin embargo, Siddiqui & Singh (2016) concluyen que “las redes sociales al contener información falsa puede dañar el sistema educativo, así como la productividad de las empresas por el uso descontrolado”. Los resultados y estudios muestran que la frecuencia de uso de las redes sociales son cada vez más por tener muchos propósitos, Blake (2020) menciona que las redes sociales tiene como propósito “socializar con amigos y familiares, compartir videos e imágenes, discutir y difundir ideas, escribir artículos y compartirlos, entretenimiento con juegos y otros”.

Los resultados de la Tabla 8 y Figura 8 muestran que al menos un día a la semana, el 100% de los estudiantes usaron WhatsApp para mensajería instantánea, el 90,3% usaron Messenger para mensajería instantánea, el 19,2% de usaron Snapchat, el 12,0% usaron WeChat y el 8,4% de los estudiantes usaron Hangouts. Estos resultados tienen cierta similitud con estudio realizado sobre la

preferencia de redes sociales, Gabriel (2020) menciona que “las redes sociales de mayor preferencia son el WhatsApp seguido de Facebook e Instagram”, Chávez y Gutiérrez (2015) sostienen que “el WhatsApp es de mayor uso, seguido del Facebook”, Gabriel (2020) sostiene que “el Facebook es la red social tiene una preferencia de 73% aproximadamente, seguido de WhatsApp, con alrededor del 69%”, Keipi, Koiranen, Koivula & Räsänen (2017) menciona que “el uso de aplicaciones de mensajería como el WhatsApp e Instagram tuvieron una mayor satisfacción en la población adulta de Finlandia”. De los resultados y estudios podemos decir que WhatsApp es una de las aplicaciones de mayor preferencia por estudiantes y público en general.

Los resultados de la Tabla 9 y Figura 9 muestran que el 97,6% de los estudiantes encuestados usó el Classroom para enviar sus tareas al profesor, el 60,2% usó el WhatsApp, el 39,8% usó el correo electrónico, el 6,0% usó el Facebook y solo el 4,8% usó el Messenger. Estos resultados confirman que la plataforma Classroom es de mayor uso por los estudiantes para enviar su tarea porque el IESTP de Huarmey oficializó su uso para el desarrollo de las clases a distancia y virtual, sin embargo el WhatsApp también es ampliamente usado por los estudiantes del IESTP de Huarmey por ser una aplicación de fácil y rápido acceso para el envío de las tareas al profesor y cuenta con la modalidad WhatsApp Web para laptop. Mientras que, Astudillo y Chávez (2014) sostiene que “los docentes deben usar las redes sociales como recurso educativo para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y las instituciones educativas deben de proveer los recursos necesarios para implementar un proceso virtual de enseñanza y aprendizaje”.

Estos hallazgos sobre uso de las redes sociales se sustentan en la teoría bajo el enfoque estructural teniendo en cuenta la definición de redes sociales considerado en el presente trabajo de investigación. Lozares (1996) establece que “las redes sociales se sustentan en la teoría de grafos, siendo esta una teoría adecuada para estudiar sus propiedades”, por otro lado indica que existen otras como “la teoría matricial”. Sanz (2003) menciona que “el análisis de redes sociales (ARS) generalmente estudia el comportamiento de las personas en una situación determinada, las conductas de relaciones (la estructura de la red) entre personas,

y las interacciones entre los dos niveles”, así mismo sostiene que “el ARS es una técnica de análisis de las relaciones debido a que considera el álgebra matricial y los grafos.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero.** De acuerdo al objetivo general, en cuanto a las actividades académicas se concluye que la gran mayoría (90,4%) de los estudiantes buscaron información para hacer sus tareas y trabajos académicos, el 89,2% revisaron las clases en la plataforma Zoom, el 74,7% analizaron videos proporcionados por los docentes y el 59,1% practicaron algo que estaban aprendiendo. En cuanto a las actividades no académicas se concluye que la mayoría (69,8%) de los estudiantes aprendieron algo nuevo, el 59,0% buscaron información sobre salud y enfermedades y el 53,0% usaron las redes sociales para leer/ver las noticias.
- Segundo.** De acuerdo al primer objetivo específico, sobre acceso a Internet con dispositivos tecnológicos se concluye: La gran mayoría (98,8%) de los estudiantes accedieron a Internet con celular y el 63,9% accedieron con laptop. Mientras que, sobre acceso a Internet con redes sociales se concluye: La gran mayoría (96,3%) accedieron a Internet con WhatsApp, el 94,0% accedieron con Google, seguido del Facebook.
- Tercero.** De acuerdo al segundo objetivo específico, sobre la forma de conectividad a Internet se concluye: La mayoría (61,4%) de los estudiantes se conectaron a Internet a través de la red Wifi, y el 27,7% se conectaron a través de la red inalámbrica. Mientras que, sobre el calificativo del servicio de Internet se concluye: Sólo el 3,6% calificaron el servicio como excelente y el 27,7% calificaron como bueno.
- Cuarto.** De acuerdo al tercer objetivo específico, sobre la frecuencia de uso de las redes sociales se concluye: La mayoría (49,4%) de los estudiantes usaron las redes sociales todos los días de la semana y el 43,4% usaron las redes sociales varios días a la semana. Mientras que, sobre el uso de las aplicaciones de mensajería se concluye: Todos (100%) usaron WhatsApp y el 90,3% usaron Messenger. Finalmente, sobre el uso de redes sociales para enviar sus tareas al profesor se concluye: El 97,6 % usaron Classroom y el 60,2 % usaron WhatsApp.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** A la dirección del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, proponer un estudio de investigación sobre la brecha (oportunidades y aprovechamiento) de uso de las redes sociales por los estudiantes del IESTP de Huarmey, considerando el nivel socioeconómico de las familias.
- Segundo:** A la jefatura de Unidad Académica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey, programar capacitación permanente dirigida a la comunidad educativa sobre uso de las TICs con carácter obligatorio.
- Tercero:** Recomendar a las autoridades educativas de la DRE de Ancash, ampliar un mayor presupuesto para potenciar el equipamiento tecnológico (laptop) con software actualizado para los docentes de los institutos con la finalidad de orientar mejor el trabajo remoto.
- Cuarto:** Las autoridades educativas y políticas de la ciudad de Huarmey, deben realizar un diagnóstico de las condiciones de equipamiento tecnológico y de software utilizado por los estudiantes de educación superior no universitaria en este periodo de aislamiento social con la finalidad de facilitarles la adquisición de laptops equipados con la mejor tecnología.

## REFERENCIAS

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S. y Rojas, R. (2015). *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. CLACSO.
- Albarello, F. (2020). *El aula sin muros: lo que nos está enseñando la cuarentena*. Question/Cuestión. <https://doi.org/10.24215/16696581e307>
- America Noticias. (20 de julio de 2020). *¿Por qué somos tan lentos en esta era del internet?* [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=7A1hySIOaJw>
- Anderson, D., Sweeney, D. y Williams, T. (2012). *Estadística para negocios y economía*. Cengage Learning Editores.
- Anish. (December 25, 2017). *What is the Purpose of Social Media and Its Importance?* [Mensaje en un blog]. Hureka Technologies Inc. <https://www.hurekatek.com/blog/what-purpose-social-media-and-its-importance>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Ediciones el Pasillo 2011, C.A.
- Astudillo, M. y Chávez, F. (2014). Las redes sociales: un apoyo para docentes y estudiantes en el proceso educativo universitario. *Revista Educación y Tecnología*, (4), 30-42. <http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/179>
- Balakrishnan, V. & Lay, G. (2015). Students' Learning Styles and Their Effects on the Use of Social Media Technology for Learning. *Telematics and Informatics*, 33(3), 808-821. <https://dx.doi.org/10.1016/j.tele.2015.12.004>
- Blake, M. (2020). *Forms and Types of Social Media*. LoveToKnow. [https://socialnetworking.lovetoknow.com/What\\_Types\\_of\\_Social\\_Networks\\_Exist](https://socialnetworking.lovetoknow.com/What_Types_of_Social_Networks_Exist)
- Cambridge University Press. (2020). Category. In *Cambridge Dictionary*. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/category>
- Chávez, I. y Gutiérrez, M. (2015). Redes sociales como facilitadoras del aprendizaje de ciencias exactas en la educación superior. *Revista Apertura*, 7(2), 67-81. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/698/499>

- Chávez, M. (2014). Las redes sociales en la educación superior. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 8(1), 102-117. <https://doi.org/10.18359/reds.586>
- Computer Hope. (February 06, 2020). *Social network*. <https://www.computerhope.com/jargon/s/socinetw.htm>
- Del Real. (2019). *Acceso a Internet*. Consumoteca. <https://www.consumoteca.com/telecomunicaciones/acceso-a-internet/>
- Dream Cyber Infoway PVT LTD. (April 30, 2019). *5 Essential Features of Social Networks that you Need to Know*. Thrive Global. <https://thriveglobal.com/stories/5-essential-features-of-social-networks-that-you-need-to-know/>
- Gabriel, J. (March 11, 2020). *Perú: social media user share in Lima 2018, by platforms*. Statista. <https://www.statista.com/statistics/1004373/social-media-user-share-lima-peru-platform/>
- Gabriel, J. (May 15, 2020). *Social media usage in Latin America - Statistics & Facts*. Statista. <https://www.statista.com/topics/6394/social-media-usage-in-latin-america/>
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio S.C.
- Gormandy, M. (2020). *What Types of Social Networks Exist?*. LoveToKnow. [https://socialnetworking.lovetoknow.com/What\\_Types\\_of\\_Social\\_Networks\\_Exist](https://socialnetworking.lovetoknow.com/What_Types_of_Social_Networks_Exist)
- Greenhow, C. & Askari, E. (2015). Learning and teaching with social network sites: A decade of research in K-12 related education. *Education and Information Technologies*. DOI: 10.1007/s10639-015-9446-9
- Guedes, E., Sancassiani, F., Carta, M., Campos, C., Machado, S., King, A. & Nardi, A. (2016). Internet Addiction and Excessive Social Networks Use: What About Facebook? *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*, 12, 43-48. <https://doi.org/10.2174/1745017901612010043>
- Gutiérrez, H. y De La Vara, R. (2013). *Control estadístico de calidad y Seis Sigma*. McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill / Interamericana Editores.



- Influencer Marketing Hub. (June 19, 2020). *75+ Social Media Sites You Need to Know in 2020*. <https://influencermarketinghub.com/social-media-sites/>
- Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey. (2020). *Registros de matrículas 2020-I* [Documento]. Secretaría Académica.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Tecnologías de Información y Comunicación en las Empresas, 2017*. Encuesta Económica. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1719/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1719/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (Diciembre de 2019). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Informe Técnico N° 04. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/ticdiciembre.pdf>
- Kakkar, G. (September 12, 2018). *Social Media Marketing* [Mensaje en un blog]. DigitalVidya. <https://www.digitalvidya.com/blog/types-of-social-media/#>
- Keipi, T., Koiranen, I., Koivula, A., & Räsänen, P. (2017). Assessing the social media landscape: Online relational use-purposes and life satisfaction among Finns. *First Monday*, 23(1). <https://doi.org/10.5210/fm.v23i1.8128>
- Kerexeta, I. (20 enero de 2016). *Las tendencias eLearning que marcarán 2016*. RRHH Press. <https://www.rrhhpress.com/talento/32277-las-tendencias-elearning-que-marcaran-2016>
- Kerexeta, I. y Cámara, S. (2018). Rol docente y entornos digitales de enseñanza y aprendizaje, de la transmisión de conocimiento a la dirección de orquesta. En U. Garay, E. Tejada y C. Castaño (Eds.), *Uso de nuevas tecnologías y tendencias actuales en Educación* (pp. 62-71). Servicio Editorial. <https://webargitalpena.adm.ehu.es/pdf/USE00186508.pdf#page=63>
- Kolokytha, E., Loutrouki, S., Valsamidis, S. & Florou, G. (2015). Social Media Networks as a Learning Tool. *ScienceDirect*, 19, 287-295. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00029-5](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00029-5)
- Lagos, G. (2019). Las Redes Sociales. Un nuevo paradigma pedagógico en la educación superior. En L. Matosas (ed.), *Los retos educativos del siglo XXI*

- en España y Latinoamérica: De las TIC a la enseñanza inclusiva* (pp. 41-51). GKA Ediciones. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=731274>
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. Papers. *Revista de Sociología*, 48, 103-126. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v48n0.1814>
- Agravante, M. (April 13, 2018). *What is the Meaning of Variables in Research?*. Sciencing. <https://sciencing.com/meaning-variables-research-6164255.html>
- Market Research Guy. (July 7, 2020). *Types of Data & Measurement Scales: Nominal, Ordinal, Interval and Ratio*. My Market Research Methods. <https://www.mymarketresearchmethods.com/types-of-data-nominal-ordinal-interval-ratio/>
- Mugahed, W. & Zeki, A. (2017). A model of using social media for collaborative learning to enhance learners' performance on Learning. *King Saud University-Computer and Information Sciences*, 29, 526-535. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1319157816300672>
- Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones. (2020). *Conozca cómo lograr una mejor conexión a Internet*. Presidencia del Consejo de Ministros. <https://www.osiptel.gob.pe/noticia/np-conozca-como-lograr-mejor-conexion-internet>
- Oza, H. (January 06, 2017). *7 Features Of A Successful Social Media App*. Young Upstarts. <https://www.youngupstarts.com/2017/06/01/7-features-of-a-successful-social-media-app/>
- Paladines, K. (2020). Discurso digital en tiempos de COVID-19. En Grupo de Investigación, Sociedad, Psicoanálisis y Tecnología Digital (eds.), *Digitalidad y pandemia*. <https://www.puce.edu.ec/pdf/digitalidad-y-pandemia.pdf#page=7>
- Paredes-Parada, W. (2018). Buenas prácticas en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en universidades ecuatorianas. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(57), 176-200. <http://www.pcient.uner.edu.ar/cdyt/article/view/301>
- Parra, S. y Chipia, L. (2018). Utilización del Facebook para el mejoramiento del rendimiento académico de ciencias morfológicas, Facultad de Farmacia y

- Bioanálisis, Universidad de Los andes, 2016. *Revista GICOS*, 3(1-2), 16-25.  
<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/gicos/article/view/13783/21921924869>
- Pérez, J. y Gardey, A. (Actualizado 2018). Definición de conectividad. En *Definicion.De*. <https://definicion.de/conectividad/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (Actualizado 2020). Definición de Internet. En *Definicion.De*. <https://definicion.de/internet/>
- Real Academia Española. (Actualizado 2019). Internet. En *Diccionario de la lengua española* (23a ed.). <https://dle.rae.es/internet?m=form>
- Real Academia Española. (Actualizado 2019). Red social. En *Diccionario de la lengua española* (23a ed.). <https://dle.rae.es/red#GExglxC>
- Real Academia Española. (Actualizado 2019). Uso. En *Diccionario de la lengua española* (23a ed.). [https://dle.rae.es/uso?m=30\\_2](https://dle.rae.es/uso?m=30_2)
- Ruiz-Palmero, J., Sánchez-Rodríguez, J. y Trujillo-Torres, J. (2016). Utilización de Internet y dependencia a teléfonos móviles en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (2), 1357-1369.  
<http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.14232080715>
- Sanz, L. (2003). Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes. *Revista Apuntes de Ciencia y Tecnología*, (7), 21-29.  
<https://digital.csic.es/bitstream/10261/1569/1/dt-0307.pdf>
- Siddiqui, S. & Singh, T. (2016). Social Media its Impact with Positive and Negative Aspects. *International Journal of Computer Applications Technology and Research*, 5(2), 71-75. <http://ijcatr.com/archives/volume5/issue2/ijcatr05021006.pdf>
- Thompson, K. (December 7, 2017). *What is an Indicator?* ReviseSociology.  
<https://revisesociology.com/2017/12/07/what-is-an-indicator/>
- Trucco y Palma. (Eds.). (2020). Políticas y estadísticas regionales: el contexto para la infancia en la era digital. En *Infancia y adolescencia en la era digital: Un informe comparativo de los estudios de Kids Online del Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay*. Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/18), Comisión

Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45212/1/S1901029\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45212/1/S1901029_es.pdf)

Velasquez, M., Herrero, M. y Estrada, E. (2012). *Ética en los negocios. Conceptos y Casos*. Pearson.

Yánac, D. (2018). *Inserción en el mercado laboral de los egresados de la Especialidad de Música de la Pontificia Universidad Católica del Perú* [Tesis de maestría]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13585>

## Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Redes Sociales	Plataforma digital de comunicación global que pone en contacto a gran número de usuarios (Real Academia Española, 2019).	Facebook, WhatsApp, YouTube, Instagram, Twitter, Google Classroom, Messenger, Zoom, WeChat, Moodle, Hangouts	Acceso a Internet	▪ Dispositivos tecnológicos	01	Ordinal
				▪ Lugares de acceso	02	Nominal
				▪ Aplicaciones/ navegador	03	Ordinal
			Conectividad	▪ Proveedor del servicio de internet	04	Nominal
				▪ Tipo de conexión	05	
			Uso de redes sociales	▪ Calidad del servicio de internet	06	Ordinal
				▪ Uso de redes	07	Ordinal
				▪ Importancia de las redes	08	
				▪ Nivel del usuario	09	
				▪ Actividades académicas	10	
				▪ Otras actividades de aprendizaje	11	
				▪ Mediación docente	12	Nominal
			▪ Modalidad de clases	13		
			▪ Mensajería	14	Ordinal	
			▪ Herramientas para uso sincrónico	15	Nominal	
			▪ Herramientas para uso asincrónico	16		

## Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario “Uso de redes sociales”

Buen día, mi nombre es Rene Mendoza L., docente del IESTP de Huarney y realizo un estudio de investigación sobre las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje del estudiante del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarney, 2020. ¿Podría contar con su colaboración, contestando unas preguntas muy breves? Gracias por su aporte y honestidad.

#### DATOS GENERALES

- ¿Cuál es su género?
  - Femenino
  - Masculino
- ¿Qué semestre (ciclo) está cursando?
  - I
  - III
  - V

#### DIMENSIÓN 1: Accesibilidad a internet

1. ¿Qué dispositivos tecnológicos utiliza con frecuencia para acceder a internet?

	Todos los días de la semana	Varios días a la semana	Un día a la semana	Al menos una vez al mes	Nunca
Computadora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Laptop	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tablet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Actualmente, ¿desde qué lugar accedes con frecuencia a internet?

	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
De mi casa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De la casa de amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De cabina pública	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuando estoy camino a algún lugar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De la casa de familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. ¿A través de qué aplicación/navegador accede a internet?

	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
Facebook	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
WhatsApp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
YouTube	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instagram	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Twitter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Google	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Messenger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## DIMENSIÓN 2: Conectividad a internet

4. ¿Qué proveedor le brinda el servicio de internet?

- Movistar
- Bitel
- Claro
- Entel

5. Para tener acceso a internet ¿qué tipo de conexión utiliza?

- Red inalámbrica (Satelital)
- Wifi
- Red alámbrica (Cableado)
- Bluetooth

6. ¿Cómo califica el servicio de internet que le brinda su proveedor?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

## DIMENSIÓN 3: Uso de redes sociales

7. ¿Con qué frecuencia usa las redes sociales?

- Todos los días de la semana
- Varios días a la semana
- Un día a la semana
- Al menos una vez al mes

8. En cuanto al uso de las redes sociales ¿qué importancia tiene en su vida?

- Muy importante
- Importante
- Moderadamente importante
- De poca importancia
- Sin importancia

9. En relación con el uso de las redes sociales, ¿se considera usted un usuario de nivel básico, avanzado o experto?

- Básico
- Avanzado
- Experto

10. ¿Qué actividades académicas realizas a través de internet haciendo uso de las diferentes aplicaciones?

	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
Buscar información para tareas/trabajos académicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Colaborar con otros estudiantes para hacer trabajos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hacer trabajos en grupo con otros estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisar las clases en la plataforma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comunicarte con los profesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hacer presentaciones (en PowerPoint u otros)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Practicar algo que estas aprendiendo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ver/analizar videos proporcionados por los docentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. ¿Qué otras actividades realizas a través de internet haciendo uso de las diferentes aplicaciones?

	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
Aprender algo nuevo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chatear en línea (amigos y familiares)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ver videos o tutoriales en internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Buscar oportunidades de trabajo/estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informarse sobre actividades de su comunidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leer/ ver las noticias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crear, publicar y compartir video/música	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crear un blog/página web	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compartir foto/video/música por mensajería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jugar en internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Buscar información sobre salud/enfermedades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



12. En cuanto a la participación del profesor "en las aplicaciones y entornos virtuales" ¿qué acciones realiza el docente con usted?

- Me explica por qué algunas páginas web son buenas o malas
- Me aconseja cómo usar internet en forma segura
- Me ayuda cuándo tengo dificultad para encontrar información
- Me da sugerencias para buscar información
- Solo se dedica a impartirme clases

13. De manera general, ¿prefiere usted realizar las clases en forma virtual o presencial?

- Solo en forma virtual
- Solo en forma presencial (Instituto)
- En forma virtual y presencial
- Depende de la unidad didáctica

14. ¿Con qué frecuencia utiliza las siguientes aplicaciones de mensajería?

	Todos los días de la semana	Varios días a la semana	Un día a la semana	Al menos una vez al mes	Nunca
Telegram	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
WhatsApp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
WeChat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Messenger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Snapchat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hangouts	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. ¿Con qué herramientas recibe clase de los docentes en tiempo real?

- Zoom
- Hangouts
- Messenger
- WhatsApp
- Meet
- Facebook

16. ¿A través de qué herramientas envía su tarea, actividad y/o trabajo asignado por el docente?

- Facebook
- Classroom
- Moodle
- Messenger
- WhatsApp
- Correo electrónico

## Ficha técnica

### I. Datos informativos

1. Técnica e instrumento: Encuesta y cuestionario.
2. Nombre del instrumento: Cuestionario "Uso de redes sociales".
3. Autor original: Ninguno.
4. Forma de aplicación: Online.
5. Medición: Uso de la redes sociales por los estudiantes del IESTP de Huarmey.
6. Administración: Estudiantes del IESTP de Huarmey.
7. Tiempo de aplicación: 16 minutos.

### II. Objetivo del instrumento

Recoger información sobre el uso de las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje del estudiante del IESTP de Huarmey, 2020.

### III. Validación y confiabilidad

El instrumento fue sometido a juicio de dos expertos a fin de analizar las proposiciones si están bien definidos en relación con la temática planteada y si las instrucciones son claras y precisas. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante la aplicación de una prueba piloto. Los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach. La confiabilidad que obtuvo el instrumento fue  $\alpha = 0,98$  (Confiabilidad excelente).

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,976	15

### IV. Dirigido

A 83 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey.

### V. Materiales necesarios

Formulario de google y laptop.

## VI. Descripción del instrumento

El instrumento presenta 16 ítems con variable categórica nominal y están organizados en función de 3 dimensiones: acceso a internet, conectividad y usos de redes sociales. La descripción de los resultados se realizó por dimensiones y variable. La distribución de ítems por dimensiones se muestra a continuación:

Acceso a internet	1, 2, 3
Conectividad	4, 5, 6
Uso de redes sociales	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16

### Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

#### Matriz de validación del instrumento

**Título de tesis:** Las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje del estudiante del Instituto Superior Tecnológico Público de Huarmey, 2020.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opciones respuesta	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Ver encuesta	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Redes sociales	Acceso	Dispositivos tecnológicos	1. ¿Qué dispositivos tecnológicos utiliza con frecuencia para acceder a internet?		X		X		X		X		
		Lugares	2. Actualmente, ¿desde qué lugar accedes con frecuencia a internet?				X		X		X		
		Aplicaciones/ navegador	3. ¿A través de qué aplicación/navegador accede a internet?				X		X		X		
	Conectividad	Proveedor	4. ¿Qué proveedor le brinda el servicio de internet?		X		X		X		X		
		Conexión	5. Para tener acceso a internet ¿qué tipo de conexión utiliza?				X		X		X		
		Servicio de internet	6. ¿Cómo califica el servicio de internet que le brinda su proveedor?				X		X		X		
	Uso	Uso de redes	7. ¿Con qué frecuencia usa las redes sociales?		X		X		X		X		
		Importancia	8. En cuanto al uso de las redes sociales ¿qué importancia tiene en su vida?				X		X		X		

	Nivel del usuario	9. En relación con el uso de las redes sociales, ¿se considera usted un usuario de nivel básico, avanzado o experto?			X		X		X		
	Aprendizaje formal	10. ¿Qué actividades académicas realizas a través de internet haciendo uso de las diferentes aplicaciones?			X		X		X		
	Aprendizaje informal	11. ¿Qué otras actividades realizas a través de internet haciendo uso de las diferentes aplicaciones?			X		X		X		
	Mediación docente	12. En cuanto a la participación del profesor "en las aplicaciones y entornos virtuales" ¿qué acciones realiza el docente con usted?			X		X		X		
	Modalidad de clases	13. De manera general, ¿prefiere usted realizar las clases en forma virtual o presencial?			X		X		X		
	Mensajería	14. ¿Con qué frecuencia utiliza las siguientes aplicaciones de mensajería?			X		X		X		
	Herramientas para uso educativo	15. ¿Con qué herramientas recibe clase de los docentes en tiempo real?			X		X		X		
		16. ¿A través de qué herramientas envía su tarea, actividad y/o trabajo asignado por el docente?			X		X		X		



Dr. Álvarez Carrillo, Nicolas

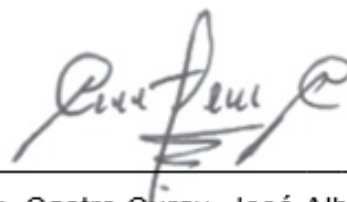
DNI: 32736800

### Matriz de validación del instrumento

**Título de tesis:** Las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje del estudiante del Instituto Superior Tecnológico Público de Huarmey, 2020.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opciones respuesta	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Ver encuesta	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Redes sociales	Acceso	Dispositivos tecnológicos	1. ¿Qué dispositivos tecnológicos utiliza con frecuencia para acceder a internet?				X		X		X		
		Lugares	2. Actualmente, ¿desde qué lugar accedes con frecuencia a internet?		X		X		X		X		
		Aplicaciones/ navegador	3. ¿A través de qué aplicación/navegador accede a internet?				X		X		X		
	Conectividad	Proveedor	4. ¿Qué proveedor le brinda el servicio de internet?				X		X		X		
		Conexión	5. Para tener acceso a internet ¿qué tipo de conexión utiliza?		X		X		X		X		
		Servicio de internet	6. ¿Cómo califica el servicio de internet que le brinda su proveedor?				X		X		X		
	Uso	Uso de redes	7. ¿Con qué frecuencia usa las redes sociales?				X		X		X		
		Importancia	8. En cuanto al uso de las redes sociales ¿qué importancia tiene en su vida?			X		X		X			
		Nivel del usuario	9. En relación con el uso de las redes sociales, ¿se considera usted un usuario de nivel básico, avanzado o experto?				X		X		X		

	Aprendizaje formal	10. ¿Qué actividades académicas realizas a través de internet haciendo uso de las diferentes aplicaciones?				X		X		X		
	Aprendizaje informal	11. ¿Qué otras actividades realizas a través de internet haciendo uso de las diferentes aplicaciones?				X		X		X		
	Mediación docente	12. En cuanto a la participación del profesor "en las aplicaciones y entornos virtuales" ¿qué acciones realiza el docente con usted?				X		X		X		
	Modalidad de clases	13. De manera general, ¿prefiere usted realizar las clases en forma virtual o presencial?				X		X		X		
	Mensajería	14. ¿Con qué frecuencia utiliza las siguientes aplicaciones de mensajería?				X		X		X		
	Herramientas para uso educativo	15. ¿Con qué herramientas recibe clase de los docentes en tiempo real?				X		X		X		
		16. ¿A través de qué herramientas envía su tarea, actividad y/o trabajo asignado por el docente?				X		X		X		



Mg. Castro Guray, José Alberto

DNI: 32135679

## Resultado de la validación del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario "Uso de redes sociales".

Objetivo: Recoger información sobre el uso de las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje del estudiante del IESTP de Huarmey, 2020.

Dirigido a: Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey

Valoración del instrumento:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Apellidos y nombres del evaluador: Álvarez Carrillo, Nicolas.

Grado académico del evaluador: Doctor en Educación.



Dr. Álvarez Carrillo, Nicolas

DNI: 32736800



## Resultado de la validación del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario "Uso de redes sociales".

Objetivo: Recoger información sobre el uso de las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje del estudiante del IESTP de Huarmey, 2020.

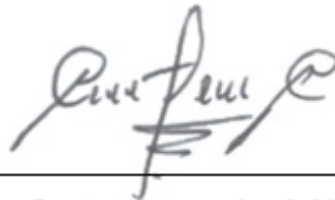
Dirigido a: Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey

Valoración del instrumento:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

Apellidos y nombres del evaluador: Castro Curay, José Alberto.

Grado académico del evaluador: Maestro en Ingeniería de Sistemas.



Dr. Castro Curay, José Alberto

DNI: 32135679



## **Anexo 04: Cálculo del tamaño de la muestra**

### **Población**

La población del presente trabajo, de acuerdo a los registros de matrículas 2020-I, estuvo constituida por 268 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey; de los cuales 48 estudiantes fueron del programa de estudios de Industrias Alimentarias, 56 estudiantes de Computación e Informática, 72 estudiantes de Enfermería Técnica, 53 estudiantes de Producción Agropecuaria y 39 estudiantes de Tecnología Pesquera.

### **Muestra**

La unidad de análisis fue los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarmey. La muestra fue no representativa, siendo el tamaño 83 estudiantes. Las limitaciones detectadas para no contar con una muestra representativa fue la deserción de estudiantes, acceso y conectividad a internet al momento de aplicar el instrumento de recolección de datos.

## Anexo 05. Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE HUARMHEY

Creado con R.M. N° 540-87-ED

Revalidado con R.D. N° 0065-2006-ED y R.D. N° 0629-2006-ED

"Año de la universalización de la salud"

Huarney, 07 de agosto de 2020

Oficio N°071-2020-ME-RA-DREA-IESTPHY/D.

SEÑOR

Ms. Xander Luis Adrianzen Centeno

Coordinador de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

Sede Nuevo Chimbote

Presente.-

ASUNTO: REMITO ACEPTACIÓN PARA APLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Tengo el honor de dirigirme a su digna persona, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que se autoriza y se brindará las facilidades al docente Rene Pedro Mendoza López para que pueda desarrollar la aplicación de su trabajo de investigación titulado "Las redes sociales en tiempos de cuarentena en el aprendizaje del estudiante del Instituto Superior Tecnológico Público de Huarney, 2020", que está dirigido a los estudiantes de los Programas de Estudio del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huarney con la finalidad de obtener su grado de Maestro en la Universidad que usted dirige.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

SDGT/DIESTPHY  
Jrgb/sec.



Sr. Santiago Daniel Girón Ato  
DIRECTOR GENERAL  
REG. 052 / 921350