



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad

Eficaz en estudiantes de secundaria del Distrito La

Esperanza, 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Abanto Gamio, Gracia Velit

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Verónica Álvarez Tinoco

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2017

PAGINA DE JURADO

Dra. Aguilar Armas, Mercedes
Presidente

Mg. Verónica Álvarez Tinoco
Secretaria

Mg. Tomas Caycho Rodríguez
Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo en primer lugar a Dios, quien me ha dado la fortaleza para seguir en pie ante toda dificultad que se me ha presentado en este largo camino.

A mi Padre Cesar Abanto López, el mejor padre que Dios me ha podido dar y quien ha estado constantemente a mi lado para brindarme su apoyo moral.

Y por último a mi pequeño tesoro, la luz de mi vida y el principal motivo por el cual yo sigo adelante; mi hija Valentina Rodríguez Abanto.

Gracia Abanto Gamio

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por permitirme sonreír ante todos mis logros que son resultado de su ayuda, y cuando caigo me pone a prueba, aprendiendo de mis errores dándome cuenta que los pones frente a mí para que mejore como ser humano, y crezca de diversas maneras.

Agradezco también mis Asesores de tesis Dra. Aguilar Armas, Mercedes por su ayuda constante en cada clase de asesoría, haberme dado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento y a Mg. Álvarez Tinoco, Verónica, por todo su apoyo incondicional, sus consejos su cariño y aprecio hacia mi persona, así como también haberme tenido toda la paciencia del mundo para guiarme durante todo el desarrollo de la tesis.

A mi padre Cesar Alejandro Abanto por estar conmigo siempre apoyándome en todo momento a mi madre Elizabeth Gamio Sánchez que a pesar de no estar presente en estos momentos siempre está alentándome desde lejos , a mi esposo Wagner Joseph Rodríguez Fernández por estar a mi lado dándome su amor y apoyo incondicional y finalmente a mi amor chiquito, mi vida entera, mi Valentina preciosa, por aguantar mi estrés y malos humores, mi falta de tiempo hacia ella.

Gracia Abanto Gamio

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, con DNI N° 46927192 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 16 de Setiembre del 2017

Br. ABANTO GAMIO Gracia

DNI 46927192

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La autora.

ÍNDICE

PAGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vii
PRESENTACIÓN	viii
ÍNDICE	ix
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	17
1.4. Formulación del problema.....	25
1.5. Justificación del estudio.....	25
1.6. Objetivos.....	26
II. MÉTODO.....	27
2.1. Diseño de investigación.....	27
2.2. Variables, operacionalización.....	28
2.3. Población y muestra.....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	30
2.5. Método de análisis de datos.....	31
2.6. Aspectos éticos.....	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable.....	26
Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes de educación secundaria de las instituciones del distrito de La Esperanza	27
Tabla 3. Índices de la validez de contenido del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza 2017.....	31
Tabla 4. Índices de homogeneidad de los ítems del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.....	32
Tabla 5. Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.....	33
Tabla 6. Estructura unidimensional de segundo orden del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.....	34
Tabla 7. Índices de ajuste del modelo teórico del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.....	36
Tabla 8. Índices de fiabilidad compuesta Omega del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.....	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo Teórico del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.....	35
--	----

RESUMEN

La presente investigación pertenece al diseño psicométrico y de tipo tecnológico. Asimismo, buscó determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza de Dapelo, et. al. (2006). La muestra estuvo conformada por 484 estudiantes (hombres y mujeres) entre 16 y 18 años de nivel secundario del distrito de La Esperanza. Los resultados encontrados para la validez de contenido se utilizó el criterio de jueces observando una V de Aiken satisfactorio para los ítems. En el índice de homogeneidad, se hizo uso de la correlación ítem-test corregido encontrando un coeficiente de Pearson satisfactorio ($>.20$). Para la validez de constructo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio observando índices ajuste absoluto ($\chi^2/gl=1.51$; $RMR= .049$; $GFI= .963$), índices de ajuste comparativo ($RF=.927$; $NF=.935$) e índices de ajuste parsimónico ($PGF=.782$; $PNF=.828$) así como cargas factoriales mayores al $.30$. Para la confiabilidad por consistencia interna encontrando un índice de Omega de $.761$ para el total de la prueba como de $.717$ a $.844$ para sus factores.

Palabras clave: propiedades psicométricas, personalidad eficaz, adolescentes.

ABSTRACT

The present research belongs to the psychometric design and technological type. The research sought to determine the psychometric properties of the Effective Personality Questionnaire in high school students from the La Esperanza district, by Dapelo, et. al. (2006). The sample consisted of 484 students (men and women) between 16 and 18 years of secondary level from the district of La Esperanza. The results for content validity were found through the judge criteria observing a satisfactory V of Aiken for the items. In the homogeneity index, it was used the corrected item-test correlation finding a satisfactory Pearson coefficient ($> .20$). For construct validity, confirmatory factor analysis were found adequate absolute adjustment indexes ($X^2 / gl = 1.51$, $RMR = .049$, $GFI = .963$), comparative adjustment indexes ($RF = .927$, $NF = .935$) and parsimonic adjustment indices ($PGF = .782$; $PNF = .828$) as well as factor loads greater than $.30$. For reliability by internal consistency were found an Omega index of $.76$ for the test total as $.717$ to $.844$ for the factors.

Key words: psychometric properties, effective personality, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

En la actualidad, las sociedades brindan una mayor importancia al desarrollo de habilidades que contribuyan a la buena convivencia, el respeto y el desarrollo personal; frente a esto, Martín Del Buey y Palacios (2012) consideran que cuando una persona posee un conocimiento y control de sus emociones y pensamientos, desarrolla mejores habilidades para hacer frente a las diversas dificultades, siendo denominado este conjunto de cualidades como personalidad eficaz.

En la realidad peruana, Silva (2014) refiere que según las estadísticas del Ministerio de Salud, el 5.9% de la población, es decir más de un millón de personas sufre de algún tipo de dificultad emocional, causada por la depresión, ansiedad o estrés; generando dificultades en su calidad de vida, frustraciones y baja autoestima. Frente a esto, Anchorena (2015) manifiesta que las sociedades buscan personas con capacidades necesarias para poder afrontar retos o adversidades, siendo necesario que cuenten con estabilidad y bienestar emocional. Sin embargo, Gavidia (2014) manifiesta que en la región La Libertad el 23% de personas que acuden a los hospitales, presentan algún tipo de sintomatología que les impide poder cumplir con sus actividades adecuadamente.

Para Di Giusto, Martín, Arnais y Guerra (2014) una personalidad eficaz permite a la persona poder interactuar adecuadamente, responder a las exigencias de su medio, ser empático y comunicarse adecuadamente, con sus iguales o figuras significativas. Sin embargo, Garcés, Santana y Feliciano (2012) refieren que en los últimos años se evidencia una dificultad en la población escolar para expresarse eficazmente, no logran afrontar sus dificultades y carecen de capacidades necesarias para hacer frente a las exigencias de la sociedad.

Según refiere Varela (2011) en México aproximadamente el 20% de adolescentes presenta algún tipo de dificultad emocional, que le genera complicaciones para poder interactuar adecuadamente en su medio.

Además, la investigación realizada por Anchorena (2015) determinó que de 148 estudiantes de nivel secundario, de un colegio particular en Lima, el 35.3% presentaba niveles bajos en la personalidad eficaz, considerándolo una problemática, debido a que los aquellos estudiantes con este tipo de dificultades no lograran afrontar adecuadamente las exigencias de su entorno, serán más propensos a experimentar algún tipo de dificultad, ya que carecen de habilidades necesarias para encontrar soluciones adecuadas.

“En el distrito de la Esperanza, muchos adolescentes de las diferentes instituciones educativas suelen presentar dificultades en sus interacciones, para encontrar soluciones y desarrollar habilidades para hacer frente a las nuevas exigencias de la sociedad”. (Sarmiento E., comunicación personal, 22 de noviembre del 2016).

Lo cual demuestra la necesidad de contar con instrumentos adaptados a la realidad local que midan la personalidad eficaz; en la actualidad existen instrumentos similares que se acercan a la medición de la variable; entre los cuales se encuentra la Escala de Autoconcepto de Musitu, García y Gutiérrez (1997) que mide la percepción que tiene la persona sobre sus capacidades y habilidades, sin embargo, el instrumento no evalúa la capacidad que posee la persona resolver situaciones cotidianas adecuadamente, aspecto importante en la personalidad eficaz. Existe también el cuestionario de Motivación para el aprendizaje de Tapia creado en 1992 y que ha sido adaptado en diversos contextos hasta la actualidad, posee adecuadas propiedades que lo hacen un instrumento útil para medir el interés por seguir aprendiendo del alumno, sin embargo, no evalúa aspectos relacionados a su capacidad emocional y cognitiva para hacer frente a las dificultades (Dapelo, Marcone, De Asís y Martín Del Buey, 2006).

Frente a esto, existe el cuestionario de Personalidad Eficaz desarrollado a partir de la teoría propuesta por el Grupo de Investigación Interuniversitario de Orientación y Atención a la Diversidad a partir del trabajo desarrollado por Martín del Buey; el cuestionario mide aspectos relacionados a las capacidades para saber afrontar situaciones, encontrar soluciones, estar motivado, tener confianza y poseer una buena percepción de sí mismo; asimismo el cuestionario posee adecuadas propiedades que lo hacen útil para su uso, ese sencillo y no requiere de un tiempo prolongado para ser respondido, debido a los pocos ítems que posee (Dapelo et al., 2006).

Finalmente, ante todo lo expuesto, la presente investigación buscó determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Personalidad Eficaz en adolescentes del distrito de Trujillo, debido a las dificultades encontradas a nivel nacional y local, siendo necesario que exista un instrumento adecuado para medir la variable.

1.2. Trabajos previos.

Bulnes, Álvarez, Ponce y Aliaga (2014) adaptaron el cuestionario de personalidad eficaz en una muestra de 377 estudiantes de nivel secundario, cuyas edades promedio eran de 14 a 17 años. Se realizó un análisis de contenido por criterio de jueces, evidenciándose valores mayores a .80 para cada ítem; la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) mostró un valor de .687 y la prueba de esfericidad de Bartlett presenta un valor de 320.931, con un nivel de significancia de .000 ($p < .001$). Asimismo, el cuestionario presenta una varianza explicada del 69.98%; el factor eficacia resolutoria explica el 24.865% de la varianza total, el factor control académico social explica el 20.247%, el factor 3 autorrealización socioafectiva explica el 14.857% y el factor 4 autorrealización académica explica el 10.031% de la varianza. Los ítems presentan una carga factorial que oscila de .31 a .54 para el primer factor; de .31 a .61 para el segundo factor; de .34 a .56 para el tercer factor y de .32 a .55 para el cuarto factor. La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, el factor 1 presenta un alfa de .811, el

factor 2 de .758, el factor 3 autorrealización socioefectiva de .673 y el factor 4 de .732.

Dapelo et al., (2006) adaptaron el cuestionario de personalidad eficaz en España. La muestra estuvo conformada por 594 estudiantes de nivel secundario cuyas edades fluctuaban de 15 a 18 años. Las cargas factoriales de los ítems oscilan de .47 a .86. La prueba presenta una varianza explicada del 50.42%, el factor Autorrealización académica explica el 23.23%, Autorrealización social el 12.35%, Autoeficacia resolutive el 7.92% y Autoestima el 6.89%; asimismo se evidencia valores en la prueba ítem total corregido con valores superiores a .30 para todos los ítems. La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, la prueba total presenta un alfa de .84; de .79 para el primer factor, .80 para el segundo, .72 para el tercero y .77 para el cuarto factor.

1.3. Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. Definiciones de personalidad eficaz.

La personalidad eficaz es un constructo que ha adquirido mayor importancia y validez en los últimos años; para Martín del Buey (2004) la personalidad eficaz hace referencia al conjunto de características basadas en la fortaleza, interés, la búsqueda de soluciones y la forma de relacionarse de una persona, que le permiten interactuar adecuadamente en su medio.

Para Anchorena (2015) una personalidad eficaz se define como aquella cualidad que ha desarrollado la persona que le permite poder comprender sus emociones, pensar adecuadamente, saber controlar sus conductas para establecer mejores relaciones.

De igual forma Bustamante et al., (2014) consideran que la personalidad eficaz en un estudiante se refleja en las competencias personales que emplea para poder hacer frente a las exigencias escolares y cumplir adecuadamente con las exigencias relacionadas a las normas dentro y fuera de la institución. Asimismo Millar y Donnelly (2013, citado en Bustamante et al., 2014) consideran que una persona

eficaz, se diferencia de otras, en la capacidad para buscar afrontar situaciones complicadas empleando conocimientos previos, mediante el empleo de su inteligencia emocional.

Además, Bulnes et al., (2014) define a la personalidad eficaz, como aquella valoración positiva de las características de personalidad que posee una persona y le permiten poder interactuar adecuadamente.

1.3.2. Dimensiones.

Las dimensiones propuestas son (Martin del Buey et al., 2015):

a. Fortalezas del yo. Hace referencia a las capacidades que tiene la persona y me permiten poder hacer frente a las exigencias de su medio. Se compone de:

i. Autoconcepto en base real. Se conforma por las características cognitivas, que permiten a la persona poder apreciar sus cualidades. Para Di Giusto (2014) indica los pensamientos y sentimientos que tiene una persona sobre su forma de actuar y pensar, que le permiten generar una evaluación de cada una acciones y consecuencias.

Se considera también, que posee una característica situacional, ya que cada persona genera una evaluación en base a lo que percibe como realidad, dependiendo del contexto y los valores que existen en la sociedad, en donde cobra mayor importancia la aceptación física, emocional y cognitiva (Di Giusto, 2014). Por su parte Torres y Torres (2013) consideran que permite a la persona poder evaluar las experiencias buenas y malas, en función de lo que perciba y considere adecuado.

ii. Autoestima. Indica el valor emocional que la persona otorga a sus cualidades. Asimismo, se basa en la valoración que cada persona realiza sobre sus acciones, le permiten catalogarlas como buenas o malas en función del aprecio que sienta por si misma (Di Giusto, 2014).

Para Torres y Torres (2013) este aspecto suele presentar niveles (alta, media o baja) de acuerdo a los eventos que puedan llegar a suceder, originando que la persona pueda experimentar momentos agradables y valore aún más sus cualidades, o por el contrario generen una distorsión de su percepción y experimente momentos de tristeza.

- iii. **Autocontrol emocional.** Se basa en las habilidades sociales, tiene como aspecto principal, el control de las emociones ante situaciones que puedan llegar a originar malestar, incomodidad o inseguridad (Martin del Buey et al., 2015).

- b. **Demandas del yo.** Engloba todos los aspectos basados en lo que una persona desea y espera alcanzar, generan un panorama sobre las metas a lograr y permiten que la persona tenga un plan de vida.

Se considera que está formado por el presente (la situación actual de las capacidades), el pasado (son el producto o resultado de cada una de las experiencias que han generado un aprendizaje) y el futuro (son los anhelos y aspiraciones) (Martín del Buey et al., 2008).

Se conforma de:

- i. **Motivación.** Son aquellos aspectos que motivan a la persona a la realización de sus obligaciones y anhelos. En este aspecto (Martin del Buey et al., (2015) considera que la motivación se compone de:

- 1.Motivación de seguridad.** Es la exploración de seguridad en las relaciones sociales, laborales, amicales y familiares.

- 2.Motivación de afecto.** Se manifiesta en la sensación de confort y confianza en las relaciones familiares y amicales; así como la búsqueda de amor de pareja.

- 3.Motivación de bienestar.** Es la sensación de confort que parte de la aceptación emocional y física.

4. Motivación de orgullo. Es la búsqueda de reconocimiento o aceptación ante la sociedad.

- ii. **Atribución.** Se basa en la capacidad para poder realizar un juicio adecuado de los resultados obtenidos en cualquier situación, el cual puede ser favorable o negativo.
- iii. **Expectativas.** Es la aptitud para tener una visión positiva de los resultados que se obtendrá, producto de las conductas, creencias o pensamientos que se mantiene sobre las metas (Di Giusto, 2014).

c. Retos del yo. Hace referencia a las habilidades que posee la persona y que usa para encontrar soluciones rápidas o adecuadas.

- i. **Afrontamiento de problemas.** Engloba un aspecto esencial de la personalidad eficaz, en donde la persona es capaz de saber analizar la situación, encontrar una solución adecuada y decidir hacer frente a la dificultad (Martin del Buey et al., 2015).

Para Gómez (2012) en este aspecto, un estudiante demuestra poseer esta capacidad cuando es capaz de identificar cada uno de los elementos que conforman el problema, analizarlos y encontrar una solución que no perjudique a su persona o a otros, de ser necesario.

- ii. **Toma de decisiones.** Una vez que el estudiante logra identificar algún las consecuencias de las dificultades, se plantea alguna meta o quiere lograr algo, debe pasar a la toma decisiones, es decir analizar entre varias posibilidades la mejor opción para alcanzar lo propuesto (Martin del Buey et al., 2015).

d. Relaciones del yo.

- i. **Capacidad empática.** Es la habilidad para saber entender y comprender las emociones, creencias y pensamientos que tienen sus pares o figuras de autoridad.

Asimismo, Gómez (2012) refiere que esta capacidad es una de las más importantes dentro del constructo de personalidad eficaz, debido a que en la actualidad la empatía ha sido vista como una herramienta útil para las relaciones interpersonales. De igual forma Martín del Buey et al., (2015) manifiesta que esta habilidad surge de la interacción, de la práctica y de saber percibir los estados emocionales de las otras personas.

- ii. **Capacidad comunicativa.** Es la manera que tiene una persona para poder comunicarse ante otros, en donde participan la conducta verbal y no verbal, es decir implica los gestos, postura, ritmo del lenguaje y la claridad para emitir los mensajes (Di Giusto, 2014).
- iii. **Capacidad asertiva.** Es la habilidad para poder conocer los límites, expresar lo que se siente, negar peticiones y establecer relaciones interpersonales adecuadas.

1.3.3. Personalidad eficaz en adolescentes.

Al hablar de personalidad eficaz en adolescentes, Martín del Palacio, Di Giusto, Castellanos y García (2011) refieren que un adolescente con una personalidad eficaz desarrollada es capaz de hacer frente a las múltiples exigencias que el entorno le exija, a la vez consideran que esta cualidad es la que permite el fortalecimiento de la autoestima, el autoconcepto y la resiliencia, aspectos importantes en el desarrollo del estudiante.

Sin embargo, Ortigosa (2003, citado en Martín del Palacio et al., 2011) considera que cuando un adolescente carece de una adecuada personalidad eficaz, no puede hacer frente a las diversas exigencias de su entorno, asimismo puede llegar a experimentar una serie de dificultades académicas, como bajo rendimiento escolar, déficit a nivel de concentración, problemas emocionales, así como para interactuar con sus pares.

Frente a esto, Pizarro, Raya, Castellanos y Ordóñez (2014) refieren que tener una personalidad eficaz, es decir, fortalecida en la adolescencia impide que el adolescente desarrolle una percepción inadecuada sobre sus capacidades, presente un bajo rendimiento académico e inadecuadas interacciones; consideran que para esto es necesario que:

- Cuento con una familia funcional que sepa afrontar las dificultades.
- Debe contar con redes de apoyo que le permitan desarrollar sus habilidades.
- Debe realizar actividades que contribuyan a su salud física y emocional.
- En los centros educativos los tutores o docentes deben estar capacitados para saber interactuar con los adolescentes y motivarlos constantemente.

1.3.4. Enfoque teórico.

El constructo de personalidad eficaz, se basa en un enfoque integrativo fue desarrollado por el Grupo de investigación interuniversitario de Orientación y Atención a la Diversidad en 1996 a partir del trabajo de Martín del Buey, Palacio, Pellerano y Trigo (Martín del Buey et al., 2015).

Es así, que se define como aquella capacidad desarrollada por la persona que demuestra un amor propio, buscando siempre experimentar situaciones que lo ayuden a madurar, alcanzando sus objetivos mediante el empleo de estrategias adecuadas, afrontando los problemas que puedan llegar a surgir (Martín del Buey et al., 2015).

Para, Di Giusto (2014) la personalidad eficaz hace referencia a la inteligencia emocional e interpersonales que demuestra una persona ante situaciones cotidianas, que le permiten seguir madurando y así poder diferenciarse de otros.

Ante esto, Dapelo et al., (2006) considera que se clasifica en:

- **Autorrealización académica.** Indica la capacidad del estudiante para poder cumplir con las exigencias académicas
- **Autorrealización social.** Hace referencia a la capacidad que tiene el estudiante para poder interactuar con otros en forma empática y usando siempre sus habilidades sociales.
- **Autoeficacia resolutive.** Hace referencia a la capacidad del estudiante para saber resolver dificultades y tomar decisiones oportunas.
- **Autoestima.** Indica el valor emocional que la persona otorga a sus cualidades.

Gómez (2012) refiere que la teoría de la personalidad eficaz parte de los estudios realizados por:

- Estudios sobre autoeficacia.** Enfoque propuesto por Bandura (1975) quien considera que una persona es eficaz cuando se siente segura de poder realizar tareas o actividades sin temor y con total confianza en sus capacidades.

Para López (2011) desde este enfoque se puede argumentar que una persona es eficaz cuando logra realizar lo indicado o propuesto, sin importar las condiciones iniciales, las cuales pueden ser adversas, sin embargo, buscará crear condiciones para poder realizarla.

Asimismo, Gómez (2012) refiere que una de las características principales de este tipo de personalidad, es que no busca un reconocimiento para realizar sus actividades.

- Estudios sobre inteligencias múltiples.** Fue propuesta por Gardner (1983, citado en López, 2011) quien consideraba que las personas con eficiencia eran capaces de dominar por completos sus cualidades y ser capaces de encontrar o proponer alternativas de solución adecuadas, en menor tiempo, a otros.

Para Gómez (2012) el aporte principal de esta teoría, radica en la capacidad que tienen las personas para encontrar soluciones

pertinentes a dificultades que contribuyan a la mejora de una persona, sociedad o cultura. De igual forma, se tomó en cuenta la teoría propuesta por Sternberg (1985, citado en Gómez, 2012) quien propone la teoría Triarquica, considerando a la inteligencia como el resultado de una serie de procesos cognitivos y emocionales, producto de las experiencias, que permiten a la persona poder actuar eficazmente.

c. Estudios sobre inteligencia emocional. Este enfoque ha sido muy estudiado en diversos contextos (educativos, sociales y organizacionales) siendo considerado como una de las mayores aportaciones para la comprensión de las emociones (López, 2011).

Asimismo, fueron Salovey y Mayer (2000) quienes realizaron diversas investigaciones, sobre las inteligencias múltiples, concluyendo que las personas con esta capacidad se caracterizan por:

- iv. Logran percibir y manifestar sus sentimientos con precisión.
- v. Las emociones les permiten tomar decisiones o actuar correctamente.
- vi. Logra comprender sus sentimientos, los conoce y sabe cómo manejarlos.
- vii. Son capaces de regular sus sentimientos, es decir usar sus emociones para poder emplear como parte de soluciones o incluirlas en sus capacidades.

De igual forma, Goleman (1998) considera que las inteligencias múltiples son una serie de capacidades que le permiten a la persona poder establecer mejores relaciones en su entorno, las cuales se agrupan en cuatro aspectos:

- 1. Auto-consciencia.** Se reconoce como la habilidad de la persona para poder reconocer o identificar sus estados afectivos y cognitivos.

2. **Auto-regulación.** Es la habilidad para saber controlar y direccionar los estados emocionales, para la consecución de metas y objetivos personales o sociales.
3. **Empatía.** Es la capacidad para saber comprender las inquietudes, emociones o pensamientos de otros. Asimismo, Gómez (2012) considera que esta habilidad permite desarrollar las emociones y contribuye a la creatividad.
4. **Socialización.** Se refleja en la capacidad de la persona para saber socializar en cualquier contexto o situación con otras personas, demostrando en todo momento respeto y consideración por la forma de pensar o sentir de otros.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017?

1.5. Justificación del estudio.

Se sustentó en la necesidad de tener un instrumento que cuente con las propiedades psicométricas en la realidad local, que posea los atributos necesarios como validez y confiabilidad, necesarios para la evaluación individual y grupal; asimismo servirá como una fuente de consulta para futuras investigaciones que involucren objetivos similares o cercanos.

Permite a futuros estudiantes y profesionales de la salud mental, contar con un instrumento para investigaciones o evaluaciones relacionado a las características positivas en las diversas áreas de interacción de los adolescentes. Asimismo, contribuye en conocer el constructo teórico en el cual se basa la personalidad eficaz, permitiendo tener un análisis más detallado del enfoque propuesto por los autores.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos.

- Determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017.
- Determinar los índices de homogeneidad del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017.
- Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017.
- Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017.
- Obtener la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

La investigación es de tipo tecnológico, ya que busca dar respuesta a las dificultades técnicas y está encaminada a comprobar la validez de instrumentos mediante procedimientos, las cuales se aplican bajo elementos científicos que a su vez indican la vigencia en la alteración o de un hecho (Sánchez & Reyes, 2009).

El diseño de investigación es psicométrico, el cual según Alarcón (2008), implica la construcción y adaptación de los test psicológicos, los cuales deben poseer validez, confiabilidad y normas, para ser evaluadores de la conducta.

2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Personalidad eficaz	Es así, que se define como aquella capacidad desarrollada por la persona que demuestra un amor propio, buscando siempre experimentar situaciones que lo ayuden a madurar, alcanzando sus objetivos mediante el empleo de estrategias adecuadas, afrontando los problemas que puedan llegar a surgir (Martin del Buey et al., 2015).	Se toma en cuenta la definición operacional de medición en base a la puntuación obtenida de las cuatro dimensiones: Autorrealización académica, autorrealización social, autoeficacia resolutiva y autoestima del cuestionario de personalidad eficaz (Dapelo et al., 2006).	<p>Autorrealización académica. Indica la capacidad del estudiante para poder cumplir con las exigencias académicas (Dapelo et al., 2006). Está conformado por los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8.</p> <p>Autorrealización social. Hace referencia a la capacidad que tiene el estudiante para poder interactuar con otros en forma empática y usando siempre sus habilidades sociales (Dapelo et al., 2006). Conformado por los ítems: 9, 10, 11, 12, 13 y 14.</p> <p>Autoeficacia resolutiva. Hace referencia a la capacidad del estudiante para saber resolver dificultades y tomar decisiones oportunas (Dapelo et al., 2006). Conformado por los ítems: 15, 16, 17, 18 y 19.</p> <p>Autoestima. Indica el valor emocional que la persona otorga a sus cualidades (Dapelo et al., 2006). Conformado por los ítems: 20, 21, 22 y 23.</p>	Intervalo, ya que existe una jerarquía entre cada una de las categorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.3. Población y muestra.

Población

La presente investigación tomó en cuenta a 484 estudiantes de ambos sexos, de 16 a 18 años de quinto grado, de las instituciones educativas “José Olaya”, “Santa María”, “San José” y “Divino Maestro” de cuatro instituciones educativas de educación secundaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 2.

Distribución de la población de estudiantes de educación secundaria de la Instituciones del distrito de La Esperanza.

Institución educativa/ Grado	5º	Total
1	102	102
2	123	123
3	115	115
4	144	144
Total	246	484

Muestra.

La presente investigación se trabajó con el total de la población objetivo, de esta forma, se garantiza un mínimo de error en los resultados (Mendenhall, Beaver & Beaver, 2010).

Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que estén matriculados en el año 2017
- Estudiantes que cursen el quinto de secundaria.
- Estudiantes que el día de la evaluación acudan a clases.
- Estudiantes que deseen participar en forma voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no deseen participar de la investigación.
- Estudiantes que marquen más de dos opciones de respuesta.
- Estudiantes con dificultades sensoriales
- Estudiantes que no marquen alternativa de respuesta del cuestionario.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica.

Evaluación psicométrica, ya que mediante esta investigación se buscó conocer cuáles son las características que presentan los estudiantes de secundaria para luego ser catalogados en diversas categorías diagnósticas (Aragón, 2004).

2.4.2. Instrumento: Cuestionario de personalidad eficaz para adolescentes.

2.4.3. Ficha técnica.

El cuestionario de personalidad eficaz fue adaptado por Dapelo, Marcone, Del Buey, Martín y Fernández en el año 2006, se basa en la teoría propuesta en base a los estudios realizados por Martín del Buey y colaboradores, reúne aquellas características relacionadas a las fortalezas o capacidades que los estudiantes presentan, producto de los estilos de crianza y del entorno.

Está conformado por 23 ítems, los cuales se encuentran agrupados en cuatro dimensiones: Autorrealización académica, Autorrealización social, Autoeficacia resolutiva y Autoestima. Presenta una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Fue adaptada en España, en una muestra que estuvo conformada por 594 estudiantes de nivel secundario cuyas edades fluctuaban de 15 a 18 años.

Validez.

Las cargas factoriales de los ítems oscilan de .47 a .86. La prueba presenta una varianza explicada del 50.42%, el factor Autorrealización académica explica el 23.23%, Autorrealización social el 12.35%, Autoeficacia resolutiva el 7.92% y Autoestima el 6.89%; asimismo se evidencia valores en la prueba ítem total corregido con valores superiores a .30 para todos los ítems.

Confiabilidad.

La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, la prueba total presenta un alfa de .84; de .79 para el primer factor, .80 para el segundo, .72 para el tercero y .77 para el cuarto.

2.5. Método de análisis de datos.

Una vez concluida la evaluación en los colegios, destacaron aquellas pruebas que no cumplan con los criterios de inclusión; las pruebas restantes serán codificadas y pasadas a una plantilla electrónica en MS Excel, utilizando los códigos de respuesta que en el cuestionario se considera.

Para validez de constructo:

Se procedió a aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio para medir la bondad de ajuste del constructo teórico del test a la nueva realidad donde se desea medir su validez y/o replicabilidad. Asimismo, se complementó la matriz estructural con el Análisis Factorial Exploratorio, utilizando el KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett.

Para confiabilidad:

Se analizó el grado de relación que se da entre los ítems, a través del coeficiente Omega.

2.6. Aspectos éticos.

La investigación tomó en cuenta aspectos importantes y éticos, ya que se tuvo en cuenta lo relacionado a la confidencialidad y respeto por los evaluados.

Como primer paso, se acudió a los centros educativos del distrito La Esperanza, para pedir los permisos correspondientes y explicar la investigación al director, tutores y docentes.

Una vez realizadas las coordinaciones correspondientes, se procederá a ejecutar las evaluaciones, para lo cual se coordinaron los horarios con cada docente de aula.

Se le explicó a cada estudiante que la investigación es confidencial y la información proporcionada durante y después, no será revelada en ningún momento, se usó una carta de confidencialidad que fue otorgada al docente de cada aula. Cuando se realizó la aplicación se respondió a todas las dudas manifestadas por los alumnos, terminada la aplicación se procedió al recojo y a la asignación de un código número a cada prueba.

III. RESULTADOS

Tabla 3.

Índices de validez de contenido del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia						
	V	p	V _{Inf}	V _{Sup}	V	p	V _{Inf}	V _{Sup}	V	P	V _{Inf}	V _{Sup}			
1	.96	.000	***	.80	.99	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
2	.96	.000	***	.80	.99	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
3	.88	.002	**	.70	.96	.96	.000	***	.80	.99	.92	.001	***	.75	.98
4	.79	.014	*	.59	.91	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
5	.88	.002	**	.70	.96	.96	.000	***	.80	.99	.96	.000	***	.80	.99
6	.88	.002	**	.70	.96	.88	.002	**	.70	.96	.79	.014	*	.59	.91
7	.96	.000	***	.80	.99	.96	.000	***	.80	.99	.92	.001	***	.75	.98
8	1.00	.000	***	.86	1.00	.88	.002	**	.70	.96	.79	.014	*	.59	.91
9	.96	.000	***	.80	.99	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
10	.96	.000	***	.80	.99	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
11	.96	.000	***	.80	.99	1.00	.000	***	.86	1.00	.92	.001	***	.75	.98
12	.79	.014	*	.59	.91	.96	.000	***	.80	.99	.92	.001	***	.75	.98
13	.79	.014	*	.59	.91	.92	.001	***	.75	.98	.96	.000	***	.80	.99
14	.79	.014	*	.59	.91	.96	.000	***	.80	.99	.96	.000	***	.80	.99
15	1.00	.000	***	.86	1.00	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
16	1.00	.000	***	.86	1.00	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
17	1.00	.000	***	.86	1.00	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
18	.96	.000	***	.80	.99	.92	.001	***	.75	.98	.96	.000	***	.80	.99
19	.96	.000	***	.80	.99	.92	.001	***	.75	.98	.92	.001	***	.75	.98
20	1.00	.000	***	.86	1.00	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
21	1.00	.000	***	.86	1.00	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
22	1.00	.000	***	.86	1.00	1.00	.000	***	.86	1.00	.96	.000	***	.80	.99
23	.88	.002	**	.70	.96	1.00	.000	***	.86	1.00	1.00	.000	***	.86	1.00
Total	.93	.000	***	.76	.98	.97	.000	***	.82	1.00	.94	.000	***	.77	.99

***p<.001; **p<.01; *p<.05

El valor mínimo de V de Aiken, considerando el criterio de 8 jueces y 4 categorías de calificación es de .75 (Sireci, 2003). Los valores hallados varían entre .79 a 1.0 y son estadísticamente significativos, indicando la idoneidad de los 23 ítems y por ende del cuestionario en general para medir la Personalidad Eficaz.

Los resultados de la tabla 11 (Ver Anexos). Muestran los índices de asimetría y curtosis de los ítems para la normalidad de forma univariante. Donde se encontraron valores por encima de 1.50 tanto en asimetría como en curtosis mostrados en negrita. Por lo que se aplicará el método de mínimos cuadrados no ponderados para los siguientes análisis factoriales.

Tabla 4.

Índices de homogeneidad de los ítems del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Dimensión	Correlación ítem total corregido
Ítem	
Autorrealización académica	
1	.56
2	.58
3	.56
4	.50
5	.52
6	.33
7	.55
8	.44
Autorrealización social	
9	.52
10	.48
11	.43
12	.45
13	.37
14	.37
Autoeficacia resolutive	
15	.60
16	.64
17	.61
18	.55
19	.48
Autoestima	
20	.72
21	.74
22	.77
23	.50

En la tabla 4, se muestran los índices de homogeneidad de los ítems, calculados mediante el coeficiente de correlación de Pearson entre el ítem y el total corregido de cada dimensión y el total del test, hallándose valores entre .33 y .58 para los ítems de la dimensión autorrealización académica, entre .37 y .52 en los ítems de la dimensión autorrealización social, entre .48 y .64 en los ítems de la dimensión autoeficacia resolutive y entre .50 a .77 en los ítems de la dimensión autoestima.

En la Tabla 13 (Ver Anexos) se muestran las intercorrelaciones, hallándose un coeficiente de correlación entre .34 y .59 y estadísticamente significativos ($p < .001$) entre las dimensiones del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017. Por lo que se aplicaran rotación oblicua en los siguientes análisis factoriales.

Tabla 5.

Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Ítem	Cargas Factoriales				Comunalidades
	A. Académica	A. Social	A. Resolutiva	Autoestima	h ²
1	.56				.38
2	.59				.44
3	.57				.42
4	.68				.44
5	.66				.40
6	.41				.24
7	.60				.47
8	.48				.40
9		.80			.63
10		.94			.76
11		.54			.37
12		.59			.51
13		.75			.56
14		.56			.33
15			.75		.51
16			.81		.49
17			.76		.45
18			.68		.45
19			.52		.35
20				.85	.78
21				.99	.81
22				.92	.82
23				.49	.46
% Var.	33.44	6.76	5.48	4.83	50.51
Determinante de la matriz				Δ	.0003
Kaiser-Meyer-Olkin				KMO	.88
Estadístico de Bartlett's				X ²	3860
				df	253
				p	<.001

En la tabla 5, se muestran los resultados del Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Personalidad Eficaz, donde el determinante de la matriz de correlaciones es un valor muy cercano a cero ($\Delta=.0003$), un valor de KMO=.88 y un p-valor menor a .001 en la prueba de esfericidad de Bartlett, aplicándose el AFE y determinándose cuatro factores por el método paralelo, extrayéndolos mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados y rotación promin (Horn, 1965). Esta estructura factorial presentó cargas factoriales mayores a .30 y comunalidades entre .30 y .59, explicando un 50.51% de la varianza total del test.

Tabla 6.

Estructura unidimensional de segundo orden del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Dimensiones	Carga Factorial aik	Comunalidades h ²
Autorrealización académica	.80	.64
Autorrealización social	.55	.31
Autoeficacia resolutiva	.70	.49
Autoestima	.60	.36
% Varianza		55.63
Determinante de la matriz	Δ	.0041
Kaiser-Meyer-Olkin	KMO	.72
Estadístico de Bartlett's	X ²	426
	df	6
	P	<.001

En la tabla 6, se muestra una estructura unidimensional de segundo orden, donde el determinante de la matriz de correlaciones es un valor cercano a cero ($\Delta=.0041$), un valor de KMO de .72 y un p-valor menor a .001 estadísticamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, aplicándose el AFE y determinándose un factor por el método paralelo, extrayéndolo mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados sin rotación, presentándose cargas factoriales entre .55 a .80 y comunalidades entre .31 a .64, explicando un 55.63% de la varianza total del test.

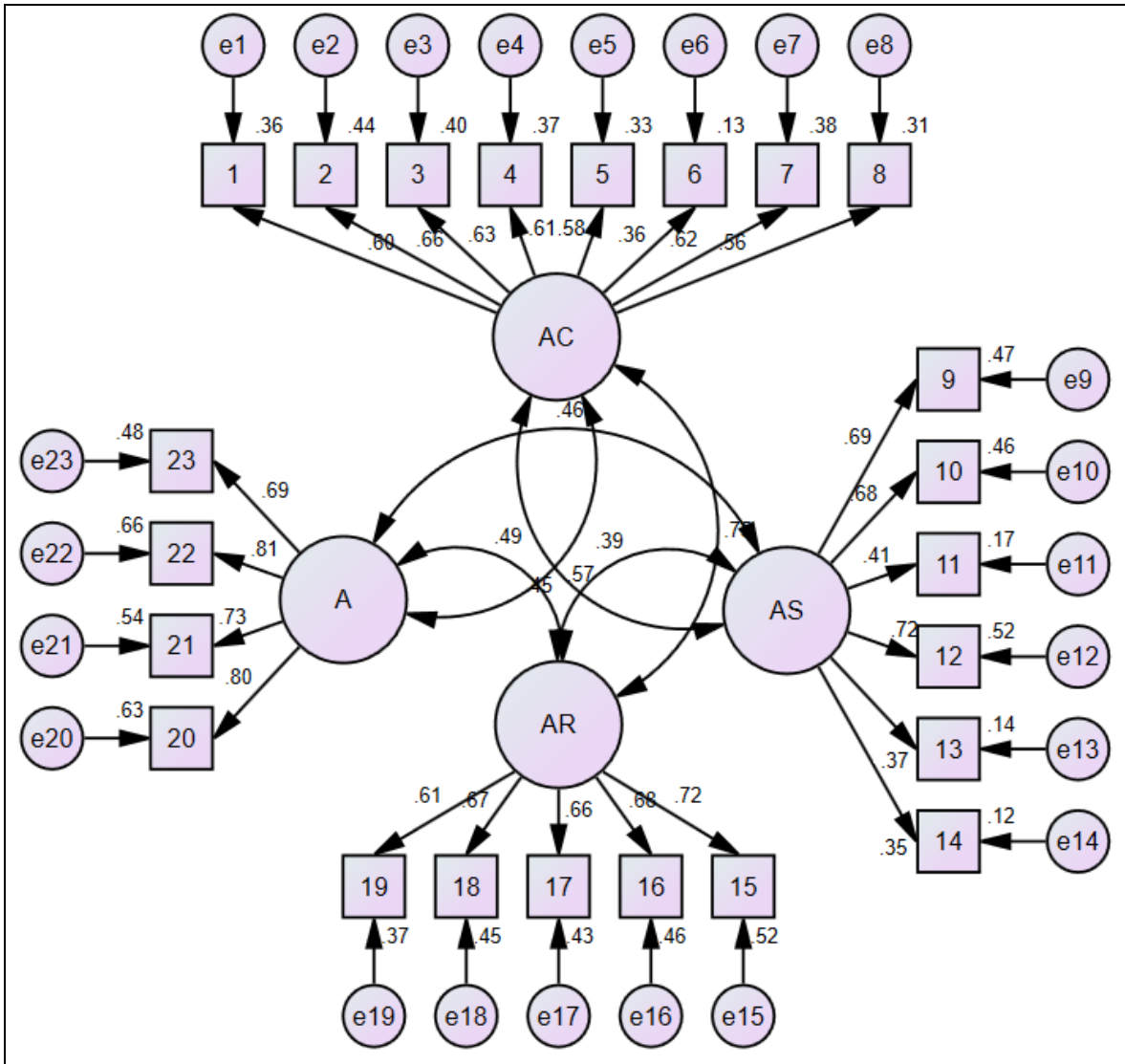


Figura 1. Modelo Teórico del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

En la figura 1 se muestra el diagrama de senderos del Modelo Teórico del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, donde se observan cargas factoriales estandarizadas entre .36 a .66 en el factor Autorrealización académica, entre .35 a .72 en el factor Autorrealización social, entre .61 a .72 en el factor Autoeficacia resolutive y entre .69 a .81 en el factor Autoestima.

Tabla 7.

Índices de ajuste del modelo teórico del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Índices de ajuste y criterio		Valores
AJUSTE ABSOLUTO		
Chi cuadrado	X^2	339.714
Grados de libertad	GI	224
Radio de verosimilitud	X^2/GI	1.51
Raíz del residuo cuadrático medio	RMR	.049
Índice de bondad de ajuste	GFI	.963
AJUSTE COMPARATIVO		
Índice relativo de ajuste	RFI	.927
Índice normado de ajuste	NFI	.935
AJUSTE PARSIMÓNICO		
Índice de bondad de ajuste parsimónico	PGFI	.782
Índice normado de ajuste parsimónico	PNFI	.828

En la tabla 7. Se muestran los resultados del análisis factorial confirmatorio. Obtenidos mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados. Encontrándose una razón X^2/gI de 1.51, un RMR de .049 y un GFI de .963, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .927 y un NFI de .935, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .782 y un PNFI de .828 para el modelo teórico del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.

Tabla 8.

Índices de consistencia interna Omega corregido del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Dimensión	Omega corregido e IC95%			N de Ítems
	$\omega_{\text{Corregido}}$	ω_{Inferior}	ω_{Superior}	
Autorrealización académica	.801	.761	.841	8
Autorrealización social	.717	.681	.753	6
Autoeficacia resolutiva	.800	.760	.840	5
Autoestima	.844	.802	.887	4
Cuestionario completo	.761	.723	.799	23

En la tabla 8, se muestran los índices de fiabilidad compuesta Omega corregido y su intervalo de confianza al 95%, con un valor de .844 (IC95%: .802-.887) en la dimensión de autoestima, de .801 (IC95%: .761-.841) en la dimensión autorrealización académica, de .800 (IC95%: .760-.840) en la dimensión autoeficacia resolutiva y de .717 (IC95%: .681-.753) en la dimensión autorrealización social y un valor de .761 (IC95%: .723-.799) para el total del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017.

IV. DISCUSIÓN.

En la actualidad, los adolescentes experimentan dificultades emocionales al tratar de satisfacer las exigencias que la sociedad impone y que cada vez son más altos. Ante ello, es importante analizar el tipo de personalidad que permite tener éxito en estos aspectos por lo que contar con este instrumento mejorará el desarrollo integral de los estudiantes. Así, la presente investigación buscó determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, tomando como referencia el constructo teórico propuesto por Dapelo, et. al. (2006) que evalúa la personalidad eficaz en función a cuatro factores. Para ello, la investigación actual tuvo una muestra conformada por 484 estudiantes (hombres y mujeres) entre 16 y 18 años de nivel secundario del distrito de La Esperanza.

El primer objetivo específico de la investigación fue el de realizar las evidencias de validez de contenido, es decir, el nivel de ajuste de los ítems al dominio teórico (Dorantes, Hernández & Tobón, 2016), por medio del criterio de ocho jueces que cumplían los requisitos de expertos. Los 23 ítems fueron evaluados en función a los criterios de coherencia, claridad y relevancia y procesados por la V de Aiken encontrando valores entre .79 y 1.0 altamente significativos ($p < .05$), los cuales son puntajes aceptables en base a los 8 jueces (Sireci, 2003). Resultados similares encontraron Bulnes, Álvarez, Ponce y Aliaga (2014) cuando analizaron los ítems por criterio de jueces encontrando V de Aiken mayores al .80. Los resultados indican que los 23 ítems del Cuestionario de personalidad eficaz en adolescente miden el constructo teórico que pretende medir (Aiken, 2003).

Para los índices de homogeneidad de los ítems se utilizó la correlación ítem-test corregido encontrando un coeficiente de correlación de Pearson superior al .30 para todas las dimensiones entre los ítems y la dimensión que lo contiene, estos valores son aceptados de acuerdo a Kline (2005). A diferencia de estudios como el de Dapelo et. al. (2006) quienes tomaron en consideración solo los resultados obtenidos por la consistencia interna en la prueba piloto, así como lo observado durante el proceso de

evaluación sobre la comprensión del instrumento. De ese modo, el presente estudio brinda un análisis más objetivo y estadísticamente más significativo en cuanto al análisis de los ítems.

Se identificaron las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial exploratoria y confirmatoria. Cabe mencionar que en un primer momento se realizó el análisis factorial confirmatorio encontrando índices de ajuste satisfactorios, además se procedió a analizar la matriz estructural con análisis factorial exploratorio (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010) debido a que no existe ningún antecedente previo sobre la estructura de la variable en la población investigada (Pedro Morales Vallejo, 2007). Así, en el análisis factorial exploratorio se utilizó el método de mínimos cuadrados no ponderados y rotación promin puesto que los índices de asimetría y curtosis era mayores al 1.50 y no existía multicolinealidad entre los ítems ($r = .04$ a $.81$) y los factores presentaban intercorrelaciones mayores a $.32$ (Tabachnick, 2001). De ese modo, se extrajeron cuatro factores que explicaban el 50.51% de la varianza total y cuyas cargas factoriales eran mayores al $.30$, lo que indica que los ítems se encuentran relacionados con el factor que lo contiene. El primer factor fue el de Autorrealización académica (33.44%), luego Autorrealización social (6.76%), siguiendo Autorrealización resolutiva (5.48%) y por último Autoestima (4.83%). Estos datos evidencian que la población de La Esperanza se encuentra más sensible a la Autorrealización académica, es decir a la capacidad para cumplir con las exigencias académicas por sobre los demás factores (Dapelo, et. al., 2006).

Estos resultados concuerdan con lo propuesto por Dapelo et. al. (2006) encontró cuatro factores que explicaban el 50.42% de la varianza total, teniendo como primer factor a Autorrealización académica (23.23%), Autorrealización social (12.35%), Autoeficacia resolutiva (7.92%) y Autoestima (6.89%) observando cargas factoriales mayores al $.47$. Resultados similares se encontraron en los estudios de Bulnes, Álvarez, Ponce y Aliaga (2014) quienes encontraron cuatro factores que explicaban la varianza en un 69.98% siendo el primer factor Eficacia resolutiva (24.865%), siguiendo Control académico social (20.247%), Autorrealización socioafectiva (14.857%) y por

último, Autorrealización académica (10.031%) con cargas factoriales mayores al .30.

A su vez, se realizó un análisis factorial de segundo orden mostrando una estructura unidimensional que explicaba el 55.63% de la varianza total y cuyas cargas factoriales y comunalidades eran mayores al .30, evidenciando que los factores de primer orden se agrupan en un gran factor general (Méndez & Rondón, 2012).

Por otra parte, en el análisis factorial confirmatorio, se observó que, en el modelo de cuatro factores del Cuestionario de Personalidad Eficaz, los índices ajuste son satisfactorios del tipo absoluto ($\chi^2/df=1.51$; RMR= .049; GFI= .963), índices de ajuste comparativo (RF=.927; NF=.935) e índices de ajuste parsimónico (PGF=.782; PNF=.828) así como cargas factoriales mayores al .30, valores aceptables según Brown (2006 como se cita en Roche, 2010). Estos datos demuestran que el modelo teórico propuesto por Dapelo et. al. (2006) se ajusta a la realidad trujillana.

En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método por consistencia interna con el coeficiente Omega corregido por correlación entre errores. En los resultados se encontró un índice de .761 para el total de la prueba que de acuerdo a Campo-Arias y Oviedo (2008) es aceptable ya que el valor del coeficiente debe encontrarse entre .70 y .90. Para los factores, se apreció un índice de .801 para el factor Autorrealización académica, de .717 para Autorrealización social, .80 para Autoeficacia resolutiva y .844 para Autoestima, todos los valores encontrados son aceptados según Campo-Arias y Oviedo (2008). Los resultados permiten asegurar que el nivel de precisión del Cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes (Alarcón, 2008).

Estos resultados concuerdan con los encontrados por Bulnes, Álvarez, Ponce y Aliaga (2014) quienes utilizaron el coeficiente Alpha de Cronbach observando para el factor Eficacia resolutiva, un valor de .81, para Control académico social fue de .758, para Autorrealización socioafectiva fue de .673 y para Autorrealización académica fue de .732. De igual forma, Dapelo et. al (2006) utilizaron el Alpha de Cronbach donde se apreció un valor de .84 para

el total de la prueba como de .79 para el Autorrealización académica, 80 para autorrealización social, .72 para Autoeficacia resolutiva y .77 para Autoestima. No obstante, cabe mencionar que el Alfa de Cronbach es un estadístico que suele presentar un sesgo negativo en los resultados por lo que el índice Omega corregido es mucho más preciso y elimina dicho sesgo otorgando resultados más exactos (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Tomando en cuenta lo expuesto, se evidencia que el Cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria del distrito de La Esperanza posee adecuadas propiedades psicométricas por lo que puede ser usado en dicho contexto para el análisis de la personalidad eficaz de los estudiantes y promover el desarrollo integral.

V. CONCLUSIONES.

En base a los resultados se concluye que:

- Se logró determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza encontrando resultados favorables.
- Se determinaron las evidencias de validez de contenido por medio del criterio de jueces observando una V de Aiken satisfactorio para los ítems ($>.75$).
- Se determinó la homogeneidad de los ítems mediante la correlación ítem-test corregido encontrando un coeficiente de Pearson satisfactorio ($>.20$).
- Se determinó las evidencias de validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio observando índices ajuste absoluto ($\chi^2/gf=1.51$; RMR= .049; GFI= .963), índices de ajuste comparativo (RF=.927; NF=.935) e índices de ajuste parsimónico (PGF=.782; PNF=.828).
- Se halló la confiabilidad por consistencia interna encontrando un índice de Omega de .761 para el total de la prueba como de .717 a .844 para sus factores.

VI. RECOMENDACIONES.

- Se sugiere aumentar la cantidad de la muestra para obtener resultados más favorables y tener en cuenta las variables sociodemográficas en el análisis de diferencias métricas.
- Se recomienda mejorar la validez mediante la validez de criterio externo correlacionándolo con un instrumento que mida el mismo constructo o de forma similar.
- Se sugiere mejorar la confiabilidad haciendo uso del método test-retest para asegurar la temporalidad de los resultados.
- Se recomienda utilizar el instrumento para evaluación de la personalidad eficaz de forma grupal o individual en el campo educativo y clínico en poblaciones similares.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluación (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alarcón, J. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma: Lima.
- Amarís, M. (2002). Las múltiples inteligencias. *Psicología desde el Caribe*, 10 (2), 27-38.
- Anchorena, C. (2015). *Diferencia de los niveles de inteligencia emocional-social (IES) y de personalidad eficaz entre los estudiantes católicos practicantes y no practicantes de un colegio privado del distrito de Surco*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Andrade, F. (2008). Reseña de "Teoría Social Cognitiva: Conceptos básicos" de Bandura. *Psicología Escolar e Educativa*, 12 (2), 461-462.
- Arraño, M. (2014). *Evaluación del constructo de la personalidad eficaz enriquecido con el modelo integrativo supraparadigmático, en población adolescente entre 14 y 18 años*. (Tesis doctoral). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.
- Bandura, A. (1993). Perceived self.efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117-148.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York: Freeman.
- Bandura, A., Caprara, G., Barbaranelli, C., Pastorelli, C. y Regalia, C. (2001). Sociocognitive self-regulatory mechanisms governing transgressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(2), 125-135.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (esi). *Psicothema*, 18(1), pp. 13-25.
- Bernal, F. (2014). *Tipologías modales multivariadas de personalidad eficaz en contextos universitarios chilenos. Análisis de diferencias con muestras universitarias Españolas*. (Tesis doctoral). Universidad de Oviedo, España.

- Bradberry, T. & Greaves, J. (2005). *The emotional intelligence quick book*. Nueva York: Simon and Schuster.
- Bulnes, M.; Álvarez, L.; Ponce, C. & Aliaga, J. (2014). Adaptación del cuestionario de la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria en centros educativos estatales. *Revista IIPSI*, 17 (1), 191-207.
- Bustamante, J.; Salavera, C.; Antoñanzas, J.; Chueca, J.; Teruel, P.; Carrón, J.; Larrosa, S. & Bericat, C. (2014). La personalidad eficaz en el universitario y el uso del buen humor. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (1), 467-476
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Castellanos, S., Guerra, P. y Bueno, J. (2016). Diferencias de género en personalidad eficaz en universitarios chilenos. *International Journal of Delvelopmental and Educational Psychology*, 1(5), 131-140
- Cortés, V. (2011). *Avance en el establecimiento de tipologías modales multivariadas de personalidad eficaz en niños y niñas chilenos entre 8 y 12 años*. (Tesis de Maestría). Universidad de Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Cueto, S., Saldarriaga, V. & Muñoz, I. (2011). *Conductas de riesgo entre adolescentes peruanos: un enfoque longitudinal. Salud, interculturalidad y comportamientos de riesgo*. Lima: GRADE.
- Di Giusto, C., Martín, M.; Arnais, A. & Guerra, P. (2014). Competencias personales y sociales en adolescentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 66 (01), 89-104.
- Dorantes, J., Hernández, J. & Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Ra Xhinhai*, 12(6), 327-346
- Echavarría, L. (2012). Estrategias de afrontamiento al estrés en relación con la inteligencia emocional en niños de 7 a 12 años de edad víctimas de desastre. *Revista de investigación en Psicología (IIPSI)*, 15(1), 163-179.

- Escurra, L. y Delgado, A. (2001). Inteligencia emocional y necesidad cognitiva en estudiantes universitarios. *Revista de investigación en Psicología (IIPSI)*, 4 (2), 83-96.
- Ferrando, P. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Fueyo, E. (2010). Evaluación de la personalidad eficaz en segundo y tercer ciclo de educación primaria. *Revista de Psicología y Educación*, 1(5), 35-50.
- Garcés, Y.; Santana, L. & Feliciano, L. (2012). El desarrollo de habilidades sociales: una estrategia para potenciar la integración de menores en riesgo de exclusión. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 2 (4), 172-192.
- Gavidia, E. (2014). *Más de 120 mil asegurados sufren de problemas mentales en La Libertad*. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/mas-de-120-mil-asegurados-sufren-de-problemas-mentales-en-la-libertad-noticia-734072>
- Gismero, E. (2000). *EHS: Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA.
- Goleman, D. (1998). *La inteligencia emocional en la empresa*. Vergara: Argentina.
- Gómez, E. & Cogollo, Z. (2010). «Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia». *Revista Salud Pública*. 12(1), pp. 61-70.
- Gómez, R. (2012). *Evaluación de la personalidad eficaz en población universitaria*. (Tesis doctoral). Universidad de Huelva, Huelva, España.
- Kline, R. B. (2005). *Structural equation modeling*. New York: Guilford Press.
- López, J. (2011). *Tipologías modales multivariadas de personalidad eficaz en población adulta de 30 a 60 años*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.

- Martín del Buey, F. & Palacio, M. (2012). Competencias personales y sociales: personalidad eficaz. *Revista Orientación Educativa*, 33 (34), 79-101.
- Martín del Buey, F. & Romero, M.E. (2003). Influencia de las expectativas en el rendimiento académico. *Aula Abierta*, 81, 99-110.
- Martín del Buey, F.; Fernández, A., Morís, J.; Marcone , R. & Dapelo, B. (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos. Primeros resultados». *Revista Orientación Educativa*, 33-34, pp. 79-101.
- Martín del Buey, F.; Fernández, A.; Martín, E.; Dapelo, B.; Marcone, R. & Granados, P. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Revista Psicothema*, 20 (2), 224-228.
- Martín del Buey, F.; Martín, M.; Dapelo, B.; Pizarro, J.; Di Giusto, C.; Castellano, S.; Guerra, P. & Arnaiz, A. (2015). El constructo personalidad eficaz: últimos avances. *Revista de Orientación Educativa*, 29 (55), 52-68.
- Martín del Palacio, E.; Di Giusto, C.; Castellanos, S. & García, J. (2011). Tipologías modales multivariadas de personalidad eficaz en alta capacidad. *Revista de Formación del Profesorado e Investigación Educativa*, 12 (1), 23-35.
- Martín, E.; Castellanos, S. & García, M. (2012). «La personalidad eficaz y los modelos de enseñanza: un estudio comparativo entre alumnos españoles y estadounidenses». *Aula abierta*, 40(1), pp. 115-128.
- Martín, M. & Martín del Buey, F. (2008). Patrones de atribución de causalidad de las relaciones personales adolescentes. *Revista de Orientación Educativa*, 22(41), 105-118.
- Mendenhall, W.; Beaver, R & Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. (13° ed.). México D.F.: Cengage Learning Editores, S.A.
- Méndez, C. & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41 (1), 197-207

- Morales, F. (1999). *Violación de normas sociales*. México D.F.: Universidad Autónoma de México.
- Muñoz, M.I. (2013). *Estilos de comportamiento emocional adolescentes en el marco de la personalidad eficaz en contextos educativos chilenos*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.
- Musitu, G.; García, J. & Gutiérrez, M. (1997). *AFA: Autoconcepto Forma A*. (2ª edición). Madrid: TEA.
- lñiguez, M. (2016). *Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Pizarro, J.; Raya, J.; Castellanos, S. & Ordóñez, N. (2014). La personalidad eficaz como factor protector frente al burnout. *Revista Iberoamericana de Educación*, 66 (1), 143-158.
- Ramírez, E. (2013). *Tipologías modales multivariadas de Personalidad Eficaz en población adulta chilena de 30 a 60 años*. (Tesis Doctoral). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.
- Ramos D. (2009). *Autoconcepto y su relación con el rendimiento académico en estudiantes Universitarios inscritos en la Licenciatura de Psicología de La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Francisco Gavidia, en el ciclo I-2008*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Francisco Gavidia, San Salvador, El Salvador.
- Salovey, P. & Mayer, J. (200). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*. 9(3), 185-211.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (Cuarta ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Silva, L. (2015). *Tipologías modales multivariadas de Personalidad Eficaz en población chilena mayor de 60 años*. (Tesis Doctoral inédita). Universidad de Burgos, España.

- Silva, R. (2014). *Trastornos por estrés aquejan a 1,2 millones de peruanos*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/trastornos-estres-aquejan-12-millones-peruanos-noticia-1734278>
- Sireci, S. G. (2003). Validity content. En R. F. Ballesteros (Ed.), *Encyclopedia of psychological assessment*. Londres, UK: Sage.
- Torres, M. & Torres, M. (2013). Capacidades emprendedoras y personalidad eficaz en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista de investigación en psicología*, 16 (2), 45-59.
- Varela, I. (2011). *Entre 15 y 20% de los jóvenes sufren depresión o ansiedad: Xóchitl Duque*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2011/08/10/sociedad/044n2soc>
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-626.

Anexo 01 – Cuestionario de Personalidad Eficaz

Edad: Sexo: Institución educativa:
 Grado: sección: Fecha:

A continuación se te presenta el cuestionario de personalidad eficaz, el cual posee cinco opciones de respuesta, recuerda que no existen preguntas buenas o malas, responde con sinceridad.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo y dedicación					
2. Me considero un(a) buen(a) estudiante*					
3. Mi éxito en los estudios se debe a mi capacidad personal.					
4. Creo que aprobaré todas las asignaturas de este semestre.					
5. Estudio porque me gusta superar los retos que me presentan las materias.					
6. Nadie me obliga a estudiar, estudio porque yo quiero hacerlo.					
7. Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.					
8. Estoy convencido(a) que tendré éxito cuando trabaje.					
9. Hago amigos(as) con facilidad.					
10. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.					
11. Mis fracasos en las relaciones con					

los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.					
12. Creo, con toda seguridad, que tendré éxito en mis relaciones con los demás.					
13. Creo que, conociéndome como soy, tendré problemas en mis relaciones con los demás.					
14. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa.					
15. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.					
16. Para tomar una decisión reúno toda la información que puedo encontrar.					
17. Antes de tomar mis decisiones analizo las posibles consecuencias.					
18. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo.					
19. Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo que posee.					
20. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades, limitaciones y defectos.					
21. Me siento muy bien con mi aspecto físico.					
22. En general, me siento satisfecho(a) conmigo mismo(a).					
23. Creo que soy una persona valiosa para los otros.					

Tabla 9.

Normas percentil del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Pc	Autorrealización académica		Autorrealización social	Autoeficacia resolutiva	Autoestima	Personalidad Eficaz
	Varones	Mujeres				
99	40	40	30	25	20	115
95	40	40	29	25	20	110
90	39	39	27	25	20	107
85	38	39	26	24	20	105
80	37	39	26	23	20	104
75	37	38	25	23	20	102
70	36	38	24	23	20	101
67	36	37	24	22	20	100
65	35	37	23	22	20	99
60	35	36	23	22	19	98
55	35	36	22	21	19	97
50	34	35	22	21	19	95
45	34	35	21	20	19	94
40	33	34	21	20	18	93
35	32	34	20	19	18	91
33	32	33	20	19	18	90
30	32	33	20	19	17	89
25	31	32	19	18	17	88
20	30	31	18	18	16	86
15	29	30	18	17	16	84
10	28	29	17	16	14	80
5	26	27	15	14	12	74
1	16	22	9	5	4	57
N	257	227	484	484	484	484
M	33,62	34,79	21,90	20,32	17,91	94,30
Me	34	35	22	21	19	95
Mo	35	38	22	25	20	97
DE	4,32	3,96	4,02	3,37	2,65	10,61
Mín.	16	22	9	5	4	57
Máx.	40	40	30	25	20	115

Nota: N: Muestra; M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda, DE: Desviación estándar

En la tabla 7, se presentan las Normas percentil del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, construida en base a 484 estudiantes de secundaria, 257 varones y 227 mujeres, donde se presentan las normas específicas para varones y mujeres de la escala de autorrealización académica por presentar diferencias estadísticas significativas ($p < .05$) por sexo y normas generales para las escalas de autorrealización social, autoeficacia resolutiva, autoestima y Personalidad eficaz total.

Tabla 10.

Baremo resumido del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Pc	Autorrealización académica		Autorrealización Social	Autoeficacia resolutiva	Autoestima	Personalidad Eficaz	Pc
	Varones	Mujeres					
Alto	38 - 40	39 - 40	26 – 30	24 - 25	21 - 20	103 - 115	76-99
Medio	32 - 37	33 - 38	20 – 25	19 - 23	18 - 20	89 - 102	26-75
Bajo	16 - 31	22 - 32	9 – 19	5 - 18	4 - 17	57 - 88	1-25

En la tabla 8, se muestra Baremo resumido del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, considerándose como puntos de corte los percentiles P_{25} y P_{75} para delimitar los niveles alto, medio y bajo. Es decir, si un sujeto obtiene un puntaje correspondiente al P_{25} o menos se ubicará en un nivel bajo, superiores al P_{25} hasta el P_{75} en un nivel medio y superiores al P_{75} en un nivel alto.

Tabla 11.

Índices de asimetría y curtosis de los ítems del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Ítem	Asimetría	Curtosis
1	-.84	.28
2	-.17	-.92
3	-.72	.36
4	-.84	-.16
5	-.88	.43
6	-1.67	2.59
7	-1.45	1.99
8	-1.34	1.10
9	-.62	-.26
10	-.55	.00
11	.41	-.65
12	-.73	.44
13	.40	-.75
14	-.10	-.51
15	-.93	.89
16	-.74	.16
17	-.84	.35
18	-.75	.36
19	-.92	.53
20	-2.14	4.56
21	-1.71	2.66
22	-1.74	3.06
23	-1.20	1.11

Tabla 12.

Correlaciones policóricas entre los ítems del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
1	1																								
2	.52	1																							
3	.58	.50	1																						
4	.45	.48	.45	1																					
5	.46	.53	.40	.41	1																				
6	.31	.29	.33	.32	.33	1																			
7	.41	.44	.44	.38	.51	.55	1																		
8	.39	.39	.43	.44	.31	.31	.51	1																	
9	.21	.27	.23	.20	.12	.16	.22	.30	1																
10	.21	.30	.28	.24	.18	.26	.23	.26	.70	1															
11	.19	.13	.16	.13	.08	.12	.19	.12	.29	.25	1														
12	.30	.31	.35	.28	.22	.34	.25	.33	.53	.56	.27	1													
13	.14	.11	.08	.24	.12	.13	.21	.17	.18	.12	.44	.22	1												
14	.12	.08	.08	.12	.05	.06	.10	.09	.24	.16	.35	.16	.42	1											
15	.35	.38	.38	.47	.41	.35	.44	.41	.22	.25	.19	.34	.14	.07	1										
16	.29	.38	.35	.42	.37	.28	.38	.42	.17	.22	.12	.29	.18	.04	.63	1									
17	.39	.35	.36	.42	.33	.17	.37	.37	.15	.17	.13	.20	.15	.06	.56	.60	1								
18	.36	.38	.38	.42	.37	.25	.48	.38	.17	.21	.15	.26	.19	.14	.50	.51	.47	1							
19	.28	.29	.32	.34	.38	.26	.40	.33	.23	.25	.08	.31	.15	.10	.42	.43	.47	.48	1						
20	.40	.34	.39	.39	.34	.29	.43	.45	.32	.22	.21	.38	.27	.18	.41	.34	.36	.37	.42	1					
21	.34	.37	.34	.27	.30	.25	.41	.39	.29	.21	.16	.32	.15	.13	.33	.24	.24	.34	.32	.78	1				
22	.37	.38	.37	.35	.36	.29	.46	.45	.31	.25	.16	.41	.20	.10	.42	.34	.35	.37	.39	.80	.81	1			
23	.33	.42	.36	.29	.31	.27	.36	.36	.30	.32	.15	.47	.15	.07	.33	.29	.30	.36	.38	.54	.55	.58	1		

Tabla 13.

Intercorrelaciones entre dimensiones del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza. 2017

Dimensiones	Autorrealización académica	Autorrealización social	Autoeficacia resolutiva
Autorrealización académica	1,00		
Autorrealización social	,34 ***	1,00	
Autoeficacia resolutiva	,59 ***	,33 ***	1,00
Autoestima	,46 ***	,35 ***	,43 ***

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman

***p<.001

Tabla 14.

Análisis de Mardia de la Asimetría y Curtosis Multivariante

Test	Coeficiente	Estadístico	gl	p
Falta de simetría	72.322	5873.169	2300	1.00
Curtosis	692.156	38.002		.000**

**p<.01

Tabla 15.*Índices de modificación según correlación entre errores*

Errores		IM	Cambio
e1	e16	9.19	-0.06
e1	e3	17.90	0.08
e2	e23	9.02	0.08
e2	e5	7.66	0.07
e4	e13	8.61	-0.11
e4	e15	4.89	0.05
e4	e21	4.56	-0.04
e4	e7	9.98	-0.06
e5	e7	6.91	0.06
e5	e8	9.57	-0.06
e6	e12	8.30	0.08
e6	e17	7.52	-0.08
e7	e18	5.68	0.05
e7	e8	6.26	0.04
e8	e16	5.97	0.05
e9	e10	7.33	0.06
e9	e12	5.19	-0.06
e10	e11	5.50	0.08
e10	e13	18.49	0.16
e10	e14	10.93	0.12
e12	e23	18.78	0.11
e13	e14	59.35	0.43
e15	e16	6.58	0.05
e15	e19	5.92	-0.06
e16	e19	4.39	-0.05
e16	e21	4.54	-0.03
e18	e19	6.40	0.07
e19	e23	4.03	0.06

Tabla 16.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Personalidad Eficaz y sus dimensiones según sexo

Dimensiones	Sexo			
	Varones		Mujeres	
	Estadístico	gl	Estadístico	gl
Autorrealización académica	.092***	257	.117***	227
Autorrealización social	.067**	257	.069*	227
Autoeficacia resolutiva	.104***	257	.111***	227
Autoestima	.222***	257	.216***	227
Personalidad Eficaz	.099***	257	.070*	227

*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$

Tabla 17.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Personalidad Eficaz y sus dimensiones según sexo

Dimensiones	Edad					
	16 años			17-18		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	gl	p
Autorrealización académica	.095	347	<.001***	.132	137	<.001***
Autorrealización social	.055	347	.014*	.094	137	.005**
Autoeficacia resolutiva	.102	347	<.001***	.130	137	<.001***
Autoestima	.215	347	<.001***	.232	137	<.001***
Personalidad Eficaz	.053	347	.021*	.081	137	.027*

*** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$

Tabla 18.

Prueba de diferencias de rangos promedio por sexo de la Personalidad Eficaz y sus dimensiones

Dimensiones	Sexo		U de Mann-Whitney		
	Varones	Mujeres	U	Z	p
Autorrealización académica	224,46	262,93	24532,5	-3,029	,002**
Autorrealización social	236,82	248,93	27710,0	-,953	,340
Autoeficacia resolutiva	235,77	250,12	27440,0	-1,132	,258
Autoestima	245,24	239,40	28466,0	-,472	,637
Personalidad Eficaz	234,25	251,84	27048,5	-1,382	,167

**p<.01

Tabla 19.

Prueba de diferencias de rangos promedio por edad de la Personalidad Eficaz y sus dimensiones según sexo

Dimensiones	Edad		U de Mann-Whitney		
	16 años	17-18 años	U	Z	p
Autorrealización académica	249,49	224,80	21345,0	-1,754	,079
Autorrealización social	243,93	238,88	23273,5	-,359	,720
Autoeficacia resolutiva	240,72	247,02	23150,5	-,449	,654
Autoestima	241,44	245,18	23402,5	-,273	,785
Personalidad Eficaz	245,42	235,09	22755,0	-,732	,464