



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua
de una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Olivos Jimenez, Milagros Antonieta (ORCID: 0000-0002-9703-2126)

ASESORA:

Dra. Mas Sandoval, Romy Kelly (ORCID: 0000-0001-9244-6656)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi Dios

A mis padres: Luis y María

A mi compañero de vida: Omar

A mi razón de ser: Gabriel y Luana

A mi gran hermano: Luis Marcelo

Por ser las personas que han sido mi
soporte y apoyo en este arduo caminar.

Milagros

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de superación profesional.

A mi asesora, Dra. Romy Kelly Mas Sandoval por su loable enseñanza, paciencia y motivación durante la elaboración del presente trabajo de investigación.

La Autora.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
VIII. PROPUESTA	47
REFERENCIAS	60
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Enfoques de la RSU	7
Tabla 2	Dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria	11
Tabla 3	Descripción de la población	21
Tabla 4	Descripción de la muestra	22
Tabla 5	Niveles de responsabilidad social universitaria para proponer el Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua	25
Tabla 6	Niveles de gestión de la Responsabilidad Social Universitaria.	27
Tabla 7	Dimensión de gestión de Responsabilidad Social Universitaria según indicadores.	28
Tabla 8	Niveles de formación de la Responsabilidad Social Universitaria.	29
Tabla 9	Dimensión de formación de la Responsabilidad Social Universitaria según indicadores	30
Tabla 10	Niveles de investigación de la Responsabilidad Social Universitaria.	31
Tabla 11	Dimensión de investigación de la Responsabilidad Social Universitaria según indicadores.	32
Tabla 12	Niveles de extensión de la Responsabilidad Social Universitaria.	33
Tabla 13	Dimensión de extensión de la Responsabilidad Social Universitaria según indicadores.	34
Tabla 14	<i>Niveles de responsabilidad social universitaria según carrera profesional</i>	35

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Esquema del diseño de investigación</i>	18
Figura 2 <i>Propuesta del Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.</i>	26
Figura 3 <i>Representación gráfica del modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.</i>	47
Figura 4 <i>Ciclo DEMING</i>	50
Figura 5 <i>Planeación estratégica</i>	52
Figura 6 <i>Acciones para el desarrollo de la gestión de la RSU que contribuya a la mejora continua.</i>	54
Figura 7 <i>Acciones para el desarrollo de la formación de la RSU que contribuya a la mejora continua.</i>	56
Figura 8 <i>Acciones para el desarrollo de la investigación de la RSU que contribuya a la mejora continua.</i>	57
Figura 9 <i>Acciones para el desarrollo de la extensión de la RSU que contribuya a la mejora continua.</i>	58

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo diseñar un Modelo de responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua de una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020. Se empleó el diseño no experimental de tipo transversal descriptivo propositivo, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 127 docentes de una Universidad, se estableció como técnica, la encuesta y como instrumento un cuestionario de 32 preguntas para recabar información sobre la responsabilidad social universitaria en los cuatro procesos básicos: gestión, formación, investigación y extensión. El instrumento fue validado por 2 expertos, asimismo se determinó la confiabilidad con un valor de 0,987. Los resultados permitieron concluir que la responsabilidad social universitaria se encuentra en un nivel alto con 42,5%, un nivel bajo con un 38,6% y finalmente el 18,9% en un nivel regular, dando a entender que la mayoría de los docentes no han internalizado a plenitud las políticas institucionales de la universidad que permita un desarrollo óptimo de la RSU acorde con el modelo de calidad propuesto por el Sineace. A partir de estos resultados obtenidos, se propone un modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua donde se articule los cuatro procesos básicos de la universidad.

Palabras clave: Responsabilidad Social Universitaria, mejora continua, extensión universitaria.

ABSTRACT

The present research aimed to design a University Social Responsibility Model for the continuous improvement of a particular university in Nuevo Chimbote, 2020. The non-experimental design of a descriptive-propositional cross-sectional type was used, with a quantitative approach. The sample was made up of 127 teachers from a University, a questionnaire of 32 questions was established as a technique, the survey and as an instrument to collect information on university social responsibility in the four basic processes: management, training, research and extension. The instrument was validated by 2 experts, reliability was also determined with a value of 0.987. The results allowed to conclude that university social responsibility is at a high level with 42.5%, a low level with 38.6% and finally 18.9% at a regular level, suggesting that the majority of students Teachers have not fully internalized the institutional policies of the university that allow optimal development of USR in accordance with the quality model proposed by Sineace. Based on these results, a model of University Social Responsibility is proposed for continuous improvement where the four basic processes of the university are articulated.

Keywords: University Social Responsibility, continuous improvement, university extension.

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior latinoamericana ha recibido en las últimas décadas muchas críticas sobre el rol social que desempeñan las universidades en la construcción del desarrollo sostenible y equitativo a través de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), urge que se evidencien cambios, no solo en la gestión académica, administrativa e investigativa, sino que además, se redefina el papel de la universidad en su conjunto, evaluando sus fines y propósitos como ente dinamizador del conocimiento, para contribuir a un desarrollo humano sostenible; generando propuestas innovadoras y creativas que permitan dar sostenibilidad a los proyectos de alto impacto que se formulan y ejecutan como alternativa de solución a los diversos problemas sociales actuales.

En consecuencia, para que la universidad se pueda conducir en forma socialmente responsable se debe erradicar la brecha abismal que existe entre el proceso administrativo y las funciones sustantivas de la universidad, sumando de igual forma la marginación académica de la proyección y extensión social, es decir, sino mejoramos en estos dos aspectos seguiremos teniendo como resultado incoherencias institucionales y la debilidad social de las iniciativas que propone la universidad y por ende no se generarían impactos positivos en la sociedad.

Ante esta situación, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018) aprobó la Agenda al 2030, la misma que contiene los 17 objetivos del Desarrollo Sostenible orientados a generar una responsabilidad social en diferentes sectores de la población como: la erradicación de la pobreza, fenómenos climáticos, educación, igualdad de género, cuidado del ambiente o el diseño de las urbes, entre los más resaltantes; los cuales representan un gran desafío para las universidades y la ciudadanía en su conjunto que les permita emprender un nuevo camino desde el campo educativo. Asimismo, Vallaey, De la Cruz y Sacia (2013) sostienen que la RSU es una disposición política prioritaria para la gestión de la mejora continua en el ámbito universitario que implica un compromiso conjunto de todos los actores inmersos en ella, para así dar cumplimiento a los objetivos sociales para lo cual fue legitimizado.

El Perú no está exento a esta realidad, en la actualidad en el ámbito universitario se observa una preocupación constante por hacer más efectivo y evidenciable la responsabilidad social, la misma que debe ser vista como un nuevo desafío en el presente siglo, para el fortalecimiento del binomio universidad sociedad. En este sentido las universidades Peruanas declaran ante SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria) sus planes estratégicos y modelos educativos vigentes para el desarrollo de actividades de responsabilidad social que quedan como buenas intenciones y no se plasman en acciones concretas que cumplan con el verdadero propósito de la RSU. Ante esta realidad, la RSU, debe ser entendida como la participación de las universidades en la metamorfosis social de su universo de impacto, a través de la gestión fundamentada en principios axiológicos y eficiente en cada uno de sus procesos: administrativos, formativos, cognitivos y de extensión, previniendo y anticipando los impactos sociales y ambientales (Schwalb, Prialé y Vallaey, 2019).

En el Perú existen más de 143 universidades tanto nacionales y particulares de las cuales solo dos de ellas vienen implementando modelos de RSU con resultados verificables, como lo son la Universidad Pontificia Católica del Perú y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos consideradas las más antiguas y las más representativas en lo que concierne a la innovación, producción científica, tecnológica y de impacto social (República, 2017).

Es preciso destacar que dentro de los países de Latinoamérica, el Perú es el primer país en considerar en unos de sus artículos de la actual Ley Universitaria N° 30220, el cumplimiento de la RSU para las universidades privadas y públicas. Para garantizar su aplicación en las universidades, se viene dando una exhausta supervisión por parte de la SUNEDU, del cumplimiento de los lineamientos de políticas de la RSU que declaran en sus planes estratégicos y en sus modelos educativos (Congreso de la República, 2014).

En Chimbote, las 4 universidades existentes, dentro de su misión y visión, hacen referencia a la responsabilidad social detallándola como una respuesta comprometida que tiene la universidad con los problemas de la sociedad y el perfil

de los futuros egresados. No obstante, sólo se percibe que fue plasmado a nivel documentario para presentar a las instancias que se encargan de supervisar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad; sin embargo, el accionar de la universidad está muy alejado y por debajo del cumplimiento de lo propuesto para el desarrollo de la RSU con indicadores de impacto.

Otro de los aspectos críticos, especialmente en las universidades particulares es el escaso presupuesto asignado a la RSU en sus planes operativos, que limita la eficacia de la gestión de la RSU y del impacto social que pueda generar para aportar con soluciones a la problemática social. A esto se suma que, las pocas iniciativas de RSU no tienen una supervisión efectiva que garantice el cumplimiento de las normativas institucionales, lo que dificulta la generación de oportunidades de mejora institucional en la gestión de la RSU.

Ante esta problemática, esta investigación propone un modelo de RSU orientada a la mejora continua, a partir de un análisis situacional, profundizando en el tratamiento teórico de la variable de estudio y bajo la percepción de los actores principales de una universidad particular de Nuevo Chimbote, debido a que se observa que no cuentan con un modelo claro y conciso de RSU. A través de la propuesta de un modelo de RSU, basado en un análisis profundo de sus procesos básicos, se tendrá en cuenta un trabajo articulado con todas las áreas del quehacer universitario para dar cumplimiento a la generación de proyectos que respondan a las demandas sociales actuales y a su vez sean sostenibles en el tiempo.

En tal sentido se formuló la siguiente interrogante ¿Cuáles son los elementos de un modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua en una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020?, para responder a esta pregunta se diseñó el modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua de una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020. Este objetivo se logró considerando las dimensiones: gestión, formación, investigación y extensión de la responsabilidad social universitaria elementos fundamentales para la formulación del modelo y describiendo la RSU en los programas de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Para abordar esta investigación se presenta los enfoques, las bases teóricas científicas que sustenta la variable de estudio Responsabilidad Social universitaria para la mejora continua y además se detallaron algunos hallazgos relevantes encontrados en la literatura que contribuyen a sustentar y respaldar el desarrollo de este estudio.

Se han encontrado investigaciones referidas a la variable de estudio como la de Forero-Jimenez (2019) quien propone luego de un análisis previo situacional un modelo de RSU sustentado en los cuatro pilares de la formación superior: docencia, proyección social, investigación y gestión, anexando el medio ambiente y posconflicto; en la misma línea De la Calle (2010); De la Cuesta y Sánchez (2012); Flores (2018); Gaete (2012) aportan un modelo de RSU conformada por cinco componentes: Liderazgo, docencia, investigación, proyección social y comunicación cuyo objetivo fue implementar este modelo como política de gestión para todas sus facultades. Otro estudio, propone un modelo universitario basado en cuatro clases de impactos: cognitivo, social, educativo y organizacional que las instituciones de educación superior deben gestionar de una manera responsable desde el punto de vista social. Estos se encuentran bifurcados en los ejes organizacional y académico (Vallaey, 2014).

Por otro lado, se han evidenciado investigaciones como la de Vargas (2016); Arévalo (2016); Ávalos (2017) quienes analizaron los resultados obtenidos en cada uno de los procesos básicos de la universidad: gestión, formación, investigación y extensión. Concluyendo que, la percepción de la responsabilidad social universitaria en estos procesos básicos está en los niveles bajo, regular y alto. Y en base a los resultados bajo y regular establecieron mecanismos para que los procesos puedan ejecutarse correctamente de tal manera que permita cumplir articuladamente el fin social de la universidad.

De igual forma se han podido evidenciar los grandes problemas que se observan en la relación entre universidad y sociedad. Este problema se evidencia en los estudios de Gaete (2015); García y García (2014); Godínez, Calderón y Mateo (2018); Ruiz-Corbello y Bautista-Cerro (2016) quienes analizan la situación actual de la RSU, es decir su compromiso social, detectando que, a pesar del interés de la alta Dirección, la RSU todavía es un tema no consolidado que avanza a pasos muy lentos para ser integrado como modelo de gestión en la universidad. La RSU tiene una gran importancia en el campo académico y más aún en dos de sus factores preponderantes: ética - medio ambiente y sostenibilidad, debiéndose incluir en la malla curricular de las diferentes carreras profesionales (Espitia et al., 2020; Navas y Romero 2016).

También Martí – Noguera, Calderón y Fernández - Godenzi (2018) realizaron un estudio de tipo básico y descriptivo analizando la situación de la RSU en los países de Perú, Brasil y España. Llegaron a la conclusión que las experiencias universitarias peruanas y brasileñas respecto a las prácticas de RSU están centradas en la concepción tradicional de extensión y proyección social, modelo que caracteriza la situación de exclusión social, peculiar de estas naciones y de aquellas que aún buscan una vía para el desarrollo; por otro lado, la sociedad española relaciona la RSU con la preparación del estudiante para que se posicione dentro de la sociedad del conocimiento, es decir, para que pueda desenvolverse en escenarios del mercado educativo y del conocimiento.

Asimismo, Flores (2015) concluye que los estudiantes presentan un nivel bajo de conocimientos sobre responsabilidad social universitaria y conciencia ambiental. Murillo (2017) empleó como instrumentos la propuesta de la Fundación Europea y del modelo europeo de excelencia empresarial (EFQM) considerando los ítems propuestos por François Vallaey, llegando a la conclusión que entre la responsabilidad social existe una correlación significativa con los agentes facilitadores de políticas, estrategias institucionales y el campus responsable de la universidad. Palomino et al., (2020) que cuanto mayor sea la responsabilidad social de la universidad, mayores serán los niveles de calidad de servicio. Estos estudios correlacionales muestran la importancia de la RS en la universidad.

Por otro lado, también se han abordado investigaciones bajo el enfoque cualitativo, que ayudan a entender mejor la RS en la universidad. Así Romani (2018) encuentra cinco hallazgos: 1) Referido a la práctica de la RSU en los procesos de gestión, académicas, de investigación y extensión universitaria de acuerdo a las políticas de las universidades públicas contenidas en sus estatutos, 2) A nivel de las universidades públicas existe un área responsable de la gestión de la RSU; sin embargo sus miembros perciben que en la comunidad universitaria existe una percepción focalizada en los intereses propios del gobierno universitario y alejados de los de la RSU, 3) La brecha entre el saber teórico de la RSU y su concreción en los planes de estudio de las carreras universitarias, 4) La relevancia de la articulación de la RSU con el modelo de investigación en la universidad, 5) Referido a la importancia del fortalecimiento de los lazos entre la universidad y la comunidad en general.

También se han hallado investigaciones bajo el enfoque mixto de Baca, Rondán, y García del Junco (2017) quienes presentan un estado de la cuestión y una forma de evaluación de la RSU proponiendo un diseño metodológico de un instrumento de recogida de información, específicamente un cuestionario estructurado, que ha sido debidamente validado en una muestra representativa de 1500 grupos de interés (actores involucrados con las actividades de RSU) y que permite evaluar los aspectos de la RSU como la gestión organizativa, gestión ambiental, extensión, docencia e investigación

Por último, Esquivel, León y Castellanos (2017) realizaron una investigación teórica, donde sistematizan los aportes epistemológicos, teóricos, metodológicos y aplicativos del enfoque de mejora continua en las universidades; también describen las herramientas que no solo dinamizan e impregnan los principios de la calidad en sus actividades y procedimientos institucionales, sino que también favorece su inserción social para el fortalecimiento del binomio universidad- sociedad.

Luego de haber analizado las experiencias investigativas sobre RSU para la mejora continua, podemos aseverar que la RS se desarrolló inicialmente en el área administrativa de las organizaciones. Por lo tanto, concordando con Trelles et al.,

(2011), Valerio y Camacho (2006) el estudio de la RS parte del compromiso social en un contexto organizacional, laboral y sociocultural; que surge como una concepción teórica orientada a explicar la realidad de la empresa (Berbel, Reyes y Gómez, 2007). También, Carrol (1999); Jones y Rupp (2017) sostienen que la RS está comúnmente relacionada con los sentimientos, expresiones y acciones, apoyándose en principios altruistas de gestión. En esta investigación se enfocó la RS integrada a los procesos educativos en una organización universitaria.

Dentro de los diversos enfoques que sustentan a la Responsabilidad social universitaria para la mejora continua, se consideran los siguientes enfoques:

Tabla 1

Enfoques de la RSU

Enfoques	Sustento
HUMANISTA	Busca generar el bienestar intrínseco de los actores principales de la universidad y de la sociedad en general; adaptándose a sus necesidades y promoviendo políticas para mejorar el clima organizacional como también mecanismos o acciones que satisfagan las necesidades de los actores internos y externos de la universidad (Atherton y Giurco, 2011; Dima et al., 2013; Goni et al., 2013; Hancock y Nuttman, 2014; Reybold, 2008; Savelyeva y McKenna, 2011).
PEDAGÓGICO	Promueve el desarrollo de modelos educativos propuestos a partir de situaciones problemáticas del entorno económico, ambiental y social identificadas en la realidad emergente; mediante el empleo de estrategias que permitan establecer mecanismos de búsqueda de solución teniendo en cuenta los impactos que producen en la sociedad (Almeida et al., 2013; Barth et al., 2014; Barth y Rieckmann, 2012; Ganga y Navarrete, 2012; Savelyeva y McKenna, 2011).

ÉTICO	Es la actuación responsable de la universidad de conducir su gestión bajo principios axiológicos, propone una actitud abierta hacia la diversidad y la pluriculturalidad presente en el campus; no desviándose de los principios de sostenibilidad integral, organizados y direccionados a satisfacer los intereses del entorno social en el que está inmerso (Bryant et al., 2012; Butcher et al., 2011; Martínez y Hernández, 2013).
SOCIO CURRICULAR	Fundamentada en la práctica del Currículo, orientada al desarrollo y mejora de las competencias de los estudiantes, docentes y personal administrativo; así como la inserción de nuevos microcurrículos y en la adquisición de tecnologías que promueven prácticas transversales de gestión educativa (Barth y Rieckmann, 2012; Goni et al., 2013; Lozano y Lozano, 2014; Lee, Williams y Kilaberia, 2012; Rusinko, 2010).

Fuente: Elaboración propia.

En la literatura consultada se encontraron diferentes conceptualizaciones sobre RSU que se agruparon en categorías: currículo, político, función social y desarrollo sostenible. La primera categoría, hace referencia al currículo donde la RS está ligada con el comportamiento ético de las universidades que buscan, a través de la metamorfosis de sus currículos, evaluación del modelo educativo, competencias profesionales, metodología de enseñanza aprendizaje, evaluación del perfil de los estudiantes; integrarse con la colectividad para dar solución a las necesidades que se presentan en la actualidad promoviendo su participación desde la formación integral, al apropiarlo como propuesta formativa institucional (Bryant, Gayles y Davis, 2012; Ganga y Navarrete, 2012; Martínez, Lloret y Mas, 2017; Martínez y Hernández, 2013; Ruiz y Soria, 2009).

Siguiendo con la descripción de la categoría currículo para la definición de la RSU, se debe analizar los planes estratégicos de las universidades a través de acciones de autoevaluación con la finalidad de que se genere una respuesta

pertinente y en concordancia a las demandas que la sociedad exige (Larrán y Andrade, 2015). En consecuencia, las exigencias que establece la sociedad generan cambios en los paradigmas universitarios, reestructurando la forma de enseñanza orientados al liderazgo, compromiso social y emprendimiento. Teniendo en cuenta, la sensibilidad humana y generando acciones que brinden calidad de vida a los sectores más vulnerables de su entorno (Alzyoud, & Bani-Hani, 2015; Giraldo, 2013; Garnica, Ramírez y Puentes, 2013).

La segunda categoría está referida al ámbito político, en este sentido la Responsabilidad Social Universitaria es definida como una política de gobierno universitario que gestiona la calidad ética, cuyo propósito es la articulación de los procesos de gestión, formación, investigación y extensión. Todo esto, relacionado con la misión institucional, valores corporativos y el compromiso social de la universidad. Esta política de RSU han de conseguirse mediante la unidad institucional, la transparencia, el diálogo entre autoridades, estudiantes, cuerpo docente y personal administrativo; con los distintos participantes sociales que muestran interés en el progreso de las instituciones universitarias; cuidando los impactos sociales y ambientales (Antunes y Martínez, 2008; Borja, 2018; Bryant et al., 2012; Martínez y Hernández, 2013; Reybold, 2008; Schwald, Prialé y Vallaeys, 2019; Vallaeys, 2018).

La tercera categoría conceptual está referida a la función social de la universidad, percibida en función a la extensión universitaria donde la universidad debe mostrarse como actor principal atendiendo las necesidades, demandas y adversidades de la comunidad. Esta visión, debe generar el cambio social, económico, cultural y ambiental; dándole sentido a su deber ser, formando profesionales íntegros capaces de aportar al desarrollo de la nación. Todo esto se logrará a través de la elaboración de proyectos donde se transfieran conocimientos y valores éticos que permita a los profesionales ser responsables con su entorno; comprometidos con el desarrollo del País (Alcívar y Calderón, 2014; Borja, 2018; Dima et al., 2013; Martínez y Hernández, 2013; Ruiz y Soria, 2009).

Y la última categoría se conceptualiza en función del desarrollo sostenible, por lo que la universidad a través de la RS debe generar impactos sociales, humanísticos y ambientales; mostrando coherencia ambiental en sus comportamientos institucionales, generando empleos, ambiente sano, calidad de vida. Además, planteando propuestas, acciones de educación ambiental y estableciendo alianzas estratégicas con organizaciones para promover un desarrollo humano sostenible (Borja, 2018; Gaete, 2015; Vallaey, 2016).

Por otro lado, en las universidades peruanas la RSU se define como la puesta en práctica de las funciones propias de su actividad académica, investigación, servicios de extensión, participación en el desarrollo del país y de la administración de su impacto social interno y externo; estipulado en Art. 124 de la Ley Universitaria 30220. Del mismo modo, la gestión de la RSU representa un aspecto clave y relevante para la medición de su contribución con el desarrollo sostenible a nivel social, lo que implica un compromiso general de los diferentes estamentos universitarios (Congreso de la República, 2014).

En base a estas diversas definiciones conceptuales inmersas en categorías, el componente común, es la capacidad de respuesta de la universidad frente a su contexto, precisando que, la RSU es un proceso clave en la universidad, pues no solo se trata de formar profesionales, sino que estos logren desarrollar en su formación una serie de principios éticos como también un grado de compromiso social y ambiental. Esto se logrará, si se establecen políticas institucionales transversales e integrales a todos los procesos internos y externos de la universidad. Es importante tener en cuenta la elaboración de un proyecto curricular pertinente, de tal manera que respondan a las necesidades de la sociedad.

El trabajo de investigación, desarrolló un modelo de Responsabilidad Social Universitaria como propuesta institucional; contiene, un conjunto de procedimientos debidamente concatenados, busca que la universidad reflexione sobre su actuación, su participación en la sociedad y su contribución para afrontar los desafíos actuales. De esta manera se pretende optimizar el desarrollo de una sociedad más justa, más humana dentro de un enfoque de sostenibilidad. Por otro lado, el modelo propone una gestión socialmente responsable que conlleve a

atender las necesidades y demandas de su ámbito de acción. También, la propuesta se direcciona al desarrollo de una práctica pedagógica en donde se enfatiza el aprendizaje activo, innovador y contextualizado; a partir del diseño y ejecución de proyectos sociales, que tienen como base el desarrollo de la investigación dentro de los principios del desarrollo sostenible.

A continuación nos enfocaremos en sustentar las dimensiones que comprenden la propuesta del modelo de RSU para la mejora continua; sustentados desde la perspectiva de Francois Vallaey (2018) quién considera que los cuatro procesos fundamentales de la universidad: Gestión (administración), formación, investigación y extensión (funciones sustantivas) deben estar debidamente articuladas para evitar contradicciones en lo que se proponga en las aulas y lo que se práctica dentro y fuera de la universidad. Además, esta articulación de los procesos permitirá mitigar los impactos negativos e innovar impactos positivos a través de la mejora continua.

Tabla 2

Dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria

Dimensión	Sustento	Indicadores
GESTIÓN INTERNA	Es la gestión socialmente responsable de la universidad y sus procedimientos institucionales. Este actuar responsable implica que la universidad, a través de sus autoridades, plantee políticas de RSU transversales e integrales, articuladas con los objetivos del desarrollo sostenible. Proponiendo objetivos, metas, lineamientos para desarrollar la RSU; y a través de los resultados obtenidos delimitar acciones de mejora continua (Pazos, 2013; Schwald, Prialé y Vallaey, 2019; Vallaey, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de documentos orientados al desarrollo sostenible. - Institucionalización de Políticas para promover la RSU. - Ejecución de acciones para el desarrollo de la RSU. - Promueve una cultura

		organizacional para el desarrollo responsable.
FORMACIÓN	<p>La gestión responsable de este proceso radica en la planificación curricular, planes estratégicos y elaboración de los planes de estudio que respondan a las necesidades que la sociedad exige. En este sentido, la elaboración del currículo de las diferentes carreras profesionales debe contar con la participación de grupo de interés: empresas, colegios profesionales, proveedores, entidades financieras, sindicatos, comunidad local, organizaciones sociales y crear alianzas estratégicas para lograr el cambio institucional interno y la transformación social externa. Asimismo, la metodología utilizada en los proyectos sociales, debe responder a las políticas y líneas de RS propuestas por la universidad (Pazos, 2013; Schwald, Prialé y Vallaeys, 2019; Vallaeys, 2018).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporación de actividades de RSU en el Plan de estudios. - Participación de grupo de interés. - Formación de docentes en RSU. - Metodología para el desarrollo de RSU.
INVESTIGACIÓN	<p>La gestión responsable de este proceso consiste en abordar la investigación en y con la comunidad (transdisciplinariedad). Cuyo objetivo fundamental es la formulación y ejecución de proyectos que respondan con soluciones pertinentes a los problemas de tipo social y ambiental, promoviendo la</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Líneas de investigación. - Proyectos de investigación I+D+i - Evaluación del impacto de la

	interdisciplinaria y el desarrollo sostenible. Por otra parte, es importante evaluar los impactos positivos y negativos que generan estas investigaciones con la RS para establecer acciones de mejora continua (Pazos, 2013; Schwald, Prialé y Vallaey, 2019; Vallaey, 2018).	investigación con RS
EXTENSIÓN	En esta dimensión se busca que la institución universitaria se sienta comprometida e identificada con la sociedad, participando activamente en su progreso. Esta participación de la universidad se llevará a cabo a través de la transferencia y difusión de conocimientos mediante seminarios, actividades culturales, programas de educación permanente, eventos científicos, programas de capacitación y actualización profesional, cursos de capacitación no profesional. Todas ellas dirigidas a satisfacer las necesidades de la sociedad y el desarrollo humano sostenible. Asimismo a través de esta dimensión se trabajará de manera colaborativa proyectos elaborados convencionalmente, a la vez duraderos para erradicar el asistencialismo, buscando brindar alternativas de solución pertinentes y eficaces (Pazos, 2013; Schwald, Prialé y Vallaey, 2019; Vallaey, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> - Participación social en la comunidad. - Integración de la proyección social con formación en investigación. - Creación de proyectos duraderos y de impacto, considerando la mejora continua.

Fuente: Construcción propia

En relación a las dimensiones propuestas, es importante mencionar que la articulación de estos cuatro procesos fundamentales va a garantizar la calidad de la educación superior universitaria en su totalidad, formando profesionales que utilizan el conocimiento al servicio social requerido por el entorno, sensitivos e incentivados por valores; orientando su accionar científico e investigativo a la resolución de los problemas de la sociedad; desarrollando proyectos con impactos sociales reales; propiciando la transmisión de conocimiento y saber tecnológico a la sociedad. Asimismo capacitando a sus docentes y empleados; apoyando el voluntariado estudiantil y concientizando a los estudiantes sobre su corresponsabilidad en la propuesta de solución a las problemática internacional y nacional (Valarezo y Túñes, 2014).

Respecto a las cuatro dimensiones básicas de la RSU que se propone en el modelo de este trabajo de investigación, es importante recalcar que la separación de la dimensión de extensión con las otras dimensiones administrativas (gestión) y académicas (formación e investigación) genera que los proyectos sociales solidarios sean extracurriculares, es decir, que apunten a resolver situaciones problemáticas inmediatas. El modelo que se propone en esta investigación es articular las cuatro dimensiones para generar proyectos sociales que sean pertinentes y sostenibles en el tiempo, logrando así cumplir con los objetivos fundamentales de la RSU e incluir actividades de mejora continua pues apuntamos a una universidad que actúe socialmente responsable.

Por otro lado, Schwalb, Prialé y Vallaey (2019) sostiene que la universidad genera cuatro tipos de impacto en su entorno: organizacional, educativos, cognitivos y sociales; estos impactos provienen de los ejes de la RSU: campus responsable, formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento y participación social. En primer lugar, los impactos organizacionales están relacionados directamente con el medio ambiente, los valores y la ética expresados en el clima laboral en una relación sincrónica entre estudiantes, personal administrativo, proveedores, clientes, autoridades universitarias. Esta relación va a permitir que la universidad opere como una institución laboral y ambientalmente responsable (campus responsable) cumpliendo para ello una labor importante en

la formación de una conciencia social relacionada con las buenas costumbres y el desarrollo sostenible (Mejía, 2007; Vallaeys, De La Cruz y Sasía, 2009).

En segundo lugar, se tienen los impactos educativos relacionados con la formación profesional académica de los estudiantes; involucra el compromiso de todos los procesos de la universidad como la malla curricular, administración central y políticas de gestión del conocimiento con la responsabilidad social. Busca la participación voluntaria activa de los estudiantes en Proyectos de servicio a la comunidad; y a partir de las experiencias obtenidas se realizan las mejoras continuas a los currículos (Mejía, 2007).

En tercer lugar, impacto cognitivos, la universidad es una institución donde se investiga, produce conocimiento y lo transfiere. A través de las líneas de investigación que están abiertas a temas del desarrollo humano sostenible va a permitir realizar proyectos de investigación relacionados a temas étnicos, género, pobreza, entre otros, incluyendo la interdisciplinariedad así mismo cumpliendo con los estándares de calidad y pertinencia. Los conocimientos generados serán transferidos entre la comunidad académica, actores relevantes en el tema y el público en general (Mejía, 2007).

Por último, se tienen los impactos sociales, la universidad es una institución que forma parte de la sociedad e interactúa con agentes externos y comunidades tanto a nivel local, regional y global. A través de la proyección social realiza extensión y transferencia de conocimientos, contribuyendo hacia el incremento de mejores condiciones de vida del poblador de la zona de influencia universitaria (Mejía, 2007).

Así también, Gasca-Pliego y Olvera-García (2011) mencionan que la responsabilidad social universitaria debe ser apreciada desde tres niveles: El primero hace referencia a la RSU interna, la cual está conformada por todos los actores que se encuentran dentro de la universidad: directivos, personal administrativo, docentes, estudiantes, personal de limpieza. En este nivel se debe propiciar la participación constante y activa de toda la comunidad universitaria

dentro y fuera de ella, así también la generación de espacios que coadyuven a construir una cultura cívica acorde con los valores democráticos de cada contexto. El segundo nivel se enfatiza en la RSU externa la cual está conformada por egresados, empleadores, proveedores y los socios estratégicos directos. Y el último nivel se refiere a la RSU extra conformada por el Estado, la sociedad, el desarrollo y medio ambiente global. En cada nivel mencionado es importante diseñar las estrategias de tal manera que se garantice la presencia de la RSU en cada uno de ellos.

Por otro lado, la presente investigación hace referencia al término de mejora continua, direccionándolo en términos educativos como un enfoque de gestión. Este enfoque de gestión va a permitir establecer estrategias o mecanismos para incrementar la calidad de los procesos académicos y administrativos de la universidad generando impacto dentro y fuera de ella. Así también es un proceso orientado a la acción que propicia la participación de todos los sujetos que forman parte de la institución y que tienen como objetivo buscar el perfeccionamiento continuo de los procesos (Esquivel, León y Castellanos, 2017; Kaizen, 1986).

Así también el modelo de calidad del SINEACE, propone asegurar la calidad de los procesos de gestión de la universidad. Esta calidad será reflejada a través de la medición cuantitativa de los indicadores de evaluación propuestos en el Modelo de calidad del SINEACE. Es así que dentro del Modelo encontramos indicadores que responden a la responsabilidad social universitaria como: número de beneficiarios de los proyectos de responsabilidad social, satisfacción de los estudiantes y docentes que participan en los proyectos de responsabilidad social, porcentaje de docentes y estudiantes que participan en proyectos de responsabilidad social articulados con el proceso de enseñanza aprendizaje. El cumplimiento de todos estos indicadores de logro permitirá a la instancia supervisadora SINEACE verificar que las universidades brinden un servicio de alta calidad (Sineace, 2015).

Es así, que el modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua utiliza el ciclo dinámico de Deming en los procesos de gestión, formación, investigación y extensión. A través de las etapas de planificar, hacer, verificar y

actuar se evalúa cada proceso básico de la universidad para detectar las dificultades o los aciertos y poder tomar las decisiones pertinentes que nos permita proponer acciones de mejora continua que garantice la efectividad y pertinencia de todos los procesos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio se ubica en la tipología básica porque tiene como finalidad buscar información teórica relevante sobre la variable de estudio Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua y de esta manera permitirá llegar a la formulación de la propuesta de un modelo de RSU para mejorar el compromiso de la universidad en la sociedad (Baena, 2017).

El diseño es no experimental, debido a que la RSU solo va a ser observada en su contexto o escenario natural, es decir, no va haber manipulación de la variable de estudio. Se ubica a su vez, dentro del tipo transversal descriptivo propositivo, porque se va a relacionar la teoría existente con el hecho particular materia de investigación, la cual pretende diseñar una propuesta de solución a la problemática identificada en la realidad (Hernández et al., 2014; Charaja, 2013).

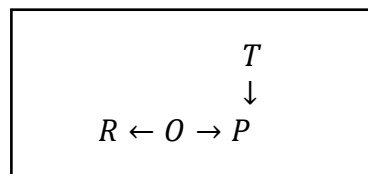


Figura 1: Esquema del diseño de investigación

Donde:

R: Realidad

O: Observación

P: Propuesta del modelo de Responsabilidad Social Universitaria

T: Teoría que sustenta la propuesta

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

Definición conceptual

El modelo es un conjunto de pasos o etapas secuenciadas, enlazadas de manera lógica que tiene como objetivo guiar, dirigir y focalizar a la RSU como una política de gobierno universitario para la mejora continua que gestiona la calidad ética, cuyo propósito es la articulación de los procesos de gestión, formación, investigación y extensión con la misión institucional, valores corporativos y compromiso social de la universidad, y que ha de conseguirse mediante la unidad institucional, la transparencia, el diálogo entre autoridades, estudiantes, cuerpo docente y personal administrativo con los diferentes actores sociales que muestran interés por el desarrollo de las instituciones universitarias y que, en un trabajo conjunto, pretenden realizar una transformación social efectiva (Esquivel, León y Castellanos, 2017; García, 2016; Schwald, Prialé y Vallaey, 2019; Vallaey, 2018).

Definición Operacional

El modelo es una política institucional orientada a fortalecer la responsabilidad social universitaria para la mejora continua en su compromiso que tiene la universidad con la sociedad y se medirá a través de un cuestionario en base a las dimensiones de gestión, formación, investigación y extensión; mediante escala de Likert con la siguiente valoración: totalmente de acuerdo; parcialmente de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; parcialmente en desacuerdo; totalmente en desacuerdo.

Indicadores:

- Planifica o cuenta con documentos de gestión orientados al desarrollo sostenible.
- Institucionalización de Políticas para promover la RSU.
- Ejecuta acciones para el desarrollo de la RSU.
- Promueve una cultura organizacional para el desarrollo responsable.
- Retroalimentación y mejora continua de la RSU.
- Incorporación de actividades de RSU en el Plan de estudios.
- Participación de grupo de interés.
- Formación de docentes en RSU.
- Metodología para el desarrollo de RSU.
- Articulación.

- Líneas de investigación.
- Proyectos de investigación I+D+i
- Evaluación del impacto de la investigación con RS
- Participación social en la comunidad.
- Integración de la proyección social con formación en investigación.
- Creación de proyectos duraderos y de impacto, considerando la mejora continua.
- Planifica o cuenta con documentos de gestión orientados al desarrollo sostenible.
- Institucionalización de Políticas para promover la RSU.
- Ejecuta acciones para el desarrollo de la RSU.
- Promueve una cultura organizacional para el desarrollo responsable.
- Retroalimentación y mejora continua de la RSU.
- Incorporación de actividades de RSU en el Plan de estudios.
- Participación de grupo de interés.
- Formación de docentes en RSU.
- Metodología para el desarrollo de RSU.
- Articulación.

Escala de medición: La escala que se determinó en el proceso de la investigación para medir la variable es la escala ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

En la presente investigación, la población está constituida por individuos que concuerdan y poseen atributos homogéneos y particulares (Hernández y Mendoza, 2018). Comprenderá el total de docentes de una Universidad Particular de Nuevo Chimbote que se encuentran registrados y hacen un total de 189 docentes

Tabla 3.

Descripción de la población

		POBLACIÓN								
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD		ADMINISTRACIÓN	CONTABILIDAD	PSICOLOGÍA	INGENIERÍA CIVIL	INGENIERÍA INDUSTRIAL	DERECHO	ARQUITECTURA	CC.CC	TOTAL
CÉSAR VALLEJO-CHIMBOTE		23	22	27	23	32	26	22	14	189

Fuente: Trilce – UCV - Chimbote

- **Criterios de inclusión**

Docentes registrados en una Universidad Particular de Chimbote.

Docentes de los ocho programas de estudio registrados en una Universidad Particular de Nuevo Chimbote.

- **Criterios de Exclusión**

Docentes que no estén registrados en una Universidad Particular de Nuevo Chimbote, personal administrativo y jefes de laboratorio de esta universidad.

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) para el cálculo de la muestra se tendrá en cuenta a un subgrupo de la población, para este análisis se utilizará un muestreo probabilístico estratificado que estará conformado por los docentes de los diversos programas de estudio calculada de la siguiente forma:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N-1)+Z^2 PQ}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

P: Probabilidad de éxito = 0.5

Q: Probabilidad de fracaso = 0.5

E: Error estándar = 0.05

Z: Nivel de confianza = 95% = 1.96

N: Tamaño de la población

$$n = \frac{(1.96)^2(0,5)(0,5)(189)}{(0,05)^2(189-1)+(1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = 126,89$$

$$n = 127 \text{ docentes}$$

Muestra Estratificada por Programa de Estudio

A partir de la muestra obtenida se procedió a calcular cada una de las submuestras (n1) correspondiente a los estratos de cada grado, Se empleó la siguiente fórmula:

$$n1 = \text{total de cada carrera} \times \alpha$$

$$\alpha = (\text{Muestra} / \text{Población})$$

$$\alpha = 127/189$$

$$\alpha = 0.67$$

Tabla 4.

Descripción de la muestra

MUESTRA - ESTRATIFICADA									
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD	ADMINISTRACIÓN	CONTABILIDAD	PSICOLOGÍA	INGENIERIA CIVIL	INGENIERIA INDUSTRIAL	DERECHO	ARQUITECTURA	CC.CC	TOTAL
CÉSAR VALLEJO-CHIMBOTE	15	15	18	15	22	17	15	10	127

Fuente: Trilce – UCV - Chimbote

Muestreo: se determinó bajo la técnica del muestreo probabilístico

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizará es la encuesta porque va permitir recoger información sobre la percepción que tienen los docentes sobre la variable de estudio Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua (Hernández et al., 2014).

El instrumento que se utilizará es el cuestionario estructurado, que según Linares y Mallma (2019), es el medio por el cual se recolecta aspectos esenciales que sean de interés para obtener los resultados de una investigación.

Se diseñó un cuestionario con un total de 32 preguntas formuladas a partir de sus dimensiones. Así la dimensión de gestión está conformada por 13 ítems numerados del 1 al 13, la segunda dimensión de formación está conformada por 8 ítems numerados del 14 al 21, la tercera dimensión de investigación está formada por 7 ítems numeradas del 22 al 28 y la última dimensión de extensión está conformada por 4 ítems numerados del 29 al 32.

Para que el instrumento se pueda aplicar se sometió a un proceso de validez y confiabilidad. En lo que respecta a la validez se estableció por el criterio de expertos o jueces el cual consta de 2 expertos en el tema y que cuenten con grado similar o mayor al que se está estudiando los que emitieron un veredicto positivo con respecto al instrumento. Para obtener el cálculo de la fiabilidad se recurrió a una muestra piloto con características homogéneas a la muestra en estudio donde se les aplicó el cuestionario y después de recolectar la información se procedió a procesarlos y por medio del método del alfa de Cronbach se obtuvo los resultados positivos de los instrumento y se verificó que el instrumento es confiable.

3.5 Procedimientos

Se solicitará un permiso de manera formal al Jefe de Investigación de una Universidad Particular de Nuevo Chimbote.

Se procederá a contactarnos al personal docente de los diversos programas de estudio a través de sus correos electrónicos donde se les explicará el objetivo del llenado del cuestionario a través del Google Forms.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizarán los procesos estadísticos tanto descriptivos como inferenciales para el análisis de datos y para procesar los resultados se usará el programa estadístico Spss versión 25 y el programa Microsoft excel los cuales permitirán obtener los resultados ordenados en tablas y figuras que serán pertinentes para generar las conclusiones de dicha investigación.

3.7 Aspectos éticos

Se tendrá en cuenta el código de ética en Investigación de la Universidad César Vallejo considerando los principios honestidad, rigor científico, responsabilidad. Asimismo para la recopilación de la información se tendrá en consideración el anonimato de los docentes que participarán llenando el cuestionario; confidencialidad es decir la información recopilada será utilizada únicamente para fines estadísticos y por último de beneficencia porque permitirá a la universidad establecer acciones de mejora en términos de su compromiso con la sociedad.

IV. RESULTADOS

Objetivo General: Diseñar el modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua de una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

A: Propuesta del Modelo

Tabla 5:

Niveles de responsabilidad social universitaria para proponer el Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

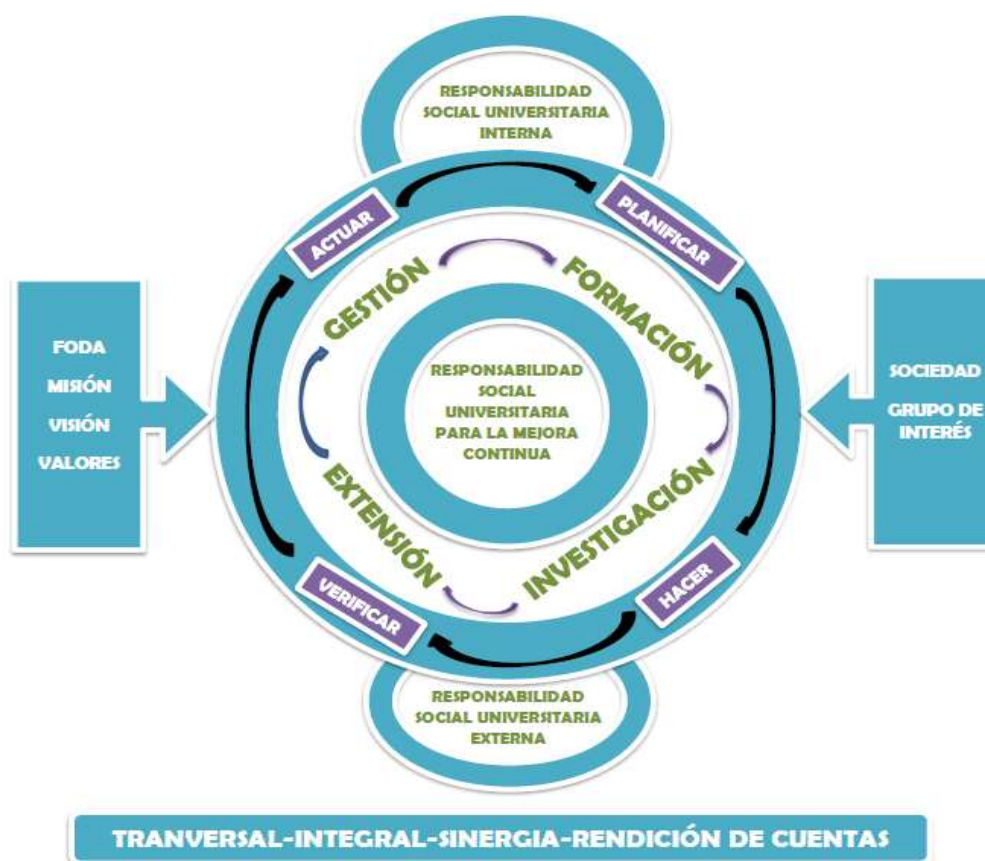
Niveles	Docentes	
	N°	%
Baja	49	38,6
Regular	24	18,9
Alta	54	42,5
Total	127	100

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Interpretación: En la tabla 1 se observa que el 38,6% (49) de los docentes encuestados indican que el nivel de responsabilidad social universitaria está en el nivel bajo, seguido del 42,5% (54) de los docentes que opinan que el nivel es alto y finalmente el 18,9% (24) muestran que el nivel es regular.

Figura 2:

Propuesta del Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.



Nota: Elaboración Propia

Interpretación: En el gráfico 1 se muestra la propuesta del modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua, donde como parte inicial empleamos la planificación estratégica analizando la matriz Foda, misión, visión y valores de la institución. Estos puntos de inicio servirán para desarrollar las acciones de Responsabilidad Social Universitaria en cada proceso básico de la universidad: gestión, formación, investigación y extensión y esto permitirá que la universidad cumpla con su compromiso social interno y externo enmarcado en su misión y visión institucional. Para establecer la mejora continua en cada proceso se utilizó el ciclo dinámico de Deming; lo cual permitirá abordar la responsabilidad social de la universidad dentro de los parámetros de la transversalidad, integralidad, sinergia y la rendición de cuentas.

B: A PARTIR DEL CUESTIONARIO

Objetivo Específico 1: Determinar el nivel de Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua en una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

Tabla 6:

Niveles de gestión de la Responsabilidad Social Universitaria.

Niveles	Docentes	
	N°	%
Baja	45	35,4
Regular	27	21,3
Alta	55	43,3
Total	127	100

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Interpretación: En la tabla 2 se observa que el 43,3% (55) de los docentes encuestados indican que el nivel en la dimensión gestión está en el nivel alto, seguido del 35,4% (45) de los docentes que opinan que el nivel es bajo y finalmente el 21,3% (27) muestran que el nivel es regular.

Tabla 7:

Dimensión de gestión de Responsabilidad Social Universitaria según indicadores.

Indicadores	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
La universidad toma en cuenta los objetivos del desarrollo sostenible para llevar a cabo la RSU.	1,6%	12,6%	23,6%	32,3%	29,9%
La universidad toma como base los ODS en la construcción de su misión, visión y valores éticos institucionales.	2,4%	12,6%	22%	36,2%	26,8%
Existen metas o plazos para el desarrollo de la RS dentro de la universidad.	0,8%	2,4%	40,9%	27,6%	28,3%
La universidad cuenta con un área estratégica pertinente para el desarrollo de la RSU.	0,8%	3,9%	37,8%	35,4%	22%
La universidad cuenta con procedimientos que fijen el cumplimiento de las RSU.	0,8%	3,1%	25,2%	45,7%	25,2%
Las políticas institucionales se alinean con los propósitos de la gestión de la RSU.	1,6%	12,6%	24,4%	41,7%	19,7%
El plan estratégico de la universidad promueve políticas orientadas a la RSU.	0,8%	11,8%	24,4%	30,7%	32,3%
La universidad sensibiliza las políticas de RSU.	3,1%	12,6%	30,7%	26%	27,6%
La universidad difunde a través de talleres, capacitaciones, charlas, webinar las actividades de RSU.	1,6%	18,1%	23,6%	41,7%	15%
La universidad muestra compromiso con los lineamientos de RSU.	1,6%	13,4%	29,9%	26%	29,1%
La universidad cuenta con un plan de monitoreo para el proceso de gestión de la RSU.	2,4%	7,9%	33,9%	31,5%	24,4%
La universidad cuenta con un plan de evaluación del impacto de las actividades de RSU.	3,9%	15,7%	28,3%	36,2%	15,7%
La universidad difunde los resultados de los impactos a la comunidad y promueve la mejora continua.	5,5%	15,7%	35,4%	33,1%	10,2%

Nota: Cuestionario aplicado por la investigadora.

Objetivo Específico 2: Determinar el nivel de formación de la Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua en una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

Tabla 8:

Niveles de formación de la Responsabilidad Social Universitaria.

Niveles	Docentes	
	N°	%
Baja	57	44,9
Regular	24	18,9
Alta	46	36,2
Total	127	100

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Interpretación: En la tabla 4 se observa que el 44,9% (57) de los docentes encuestados indican que el nivel en la dimensión formación está en el nivel bajo, seguido del 36,2% (46) de los docentes que opinan que el nivel es alto y finalmente el 18,9% (24) muestran que el nivel es regular.

Tabla 9:

Dimensión de formación de la Responsabilidad Social Universitaria según indicadores

INDICADORES	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Los planes de estudio de los programas profesionales están alineados a las políticas de RS de la universidad.	1,6%	15%	29,9%	36,2%	17,3%
En el sílabo de las experiencias curriculares se consideran actividades de RS.	9,4%	5,5%	39,4%	23,6%	22%
En los planes de estudio de las carreras profesionales se consideran experiencias curriculares de aprendizajes basados en proyectos de RSU.	2,4%	15,7%	28,3%	29,9%	23,6%
La universidad promueve la articulación con los grupos de interés para la mejora continua de los planes de estudio.	3,1%	15,7%	34,6%	29,1%	17,3%
La universidad cuenta con una Red de docentes especialistas en RSU.	3,9%	17,3%	34,6%	18,1%	26%
La universidad pone énfasis en las metodologías como el Aprendizaje de servicio, ABP propuestos en el modelo educativo.	3,1%	16,5%	29,1%	20,5%	30,7%
En el Sílabo de las experiencias curriculares se evidencian actividades que se relacionen con la RSU.	3,1%	14,2%	33,9%	28,3%	20,5%
Los planes de estudio consideran la articulación de la RSU y la investigación.	2,4%	8,7%	33,9%	27,6%	27,6%

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Objetivo Específico 3: Determinar el nivel de investigación de la Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua en una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

Tabla 10:

Niveles de investigación de la Responsabilidad Social Universitaria.

Niveles	Docentes	
	N°	%
Baja	47	37,1
Regular	36	28,3
Alta	44	34,6
Total	127	100

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Interpretación: En la tabla 6 se observa que el 37,1% (47) de los docentes encuestados indican que el nivel en la dimensión investigación está en el nivel bajo, seguido del 28,3% (36) de los docentes que opinan que el nivel es regular y finalmente el 34,6% (44) muestran que el nivel es alto.

Tabla 11:

Dimensión de investigación de la Responsabilidad Social Universitaria según indicadores.

INDICADORES	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
La universidad cuenta con Líneas de Investigación para los diferentes Programas de estudio.	2,4%	1,6%	26%	28,3%	41,7%
Las Líneas de investigación que difunde la universidad incluyen líneas RSU.	3,1%	3,9%	46,5%	26,8%	19,7%
Las líneas de RSU responden a los objetivos de desarrollo sostenible.	2,4%	11,8%	33,1%	19,7%	33,1%
Las convocatorias de investigación obedecen a líneas articuladas con investigación y RSU.	2,4%	14,2%	34,6%	20,5%	28,3%
Los docentes realizan investigaciones vinculadas con el compromiso social.	4,7%	5,5%	43,3%	36,2%	10,2%
La universidad evalúa el impacto de las investigaciones en RSU de los docentes y estudiantes.	3,9%	13,4%	36,2%	38,6%	7,9%
La universidad dentro del Repositorio Institucional difunde las investigaciones en RSU.	7,9%	11%	27,6%	44,1%	9,4%

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Objetivo Específico 4: Determinar el nivel de extensión de la Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua en una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

Tabla 12:

Niveles de extensión de la Responsabilidad Social Universitaria.

Niveles	Docentes	
	N°	%
Baja	61	48
Regular	41	32,3
Alta	25	19,7
Total	127	100

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Interpretación: En la tabla 8 se observa que el 48% (61) de los docentes encuestados indican que el nivel en la dimensión extensión está en el nivel bajo, seguido del 32,3% (41) de los docentes que opinan que el nivel es regular y finalmente el 19,7% (25) muestran que el nivel es alto.

Tabla 13:

Dimensión de extensión de la Responsabilidad Social Universitaria según indicadores.

Indicadores	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
La universidad se reúnen con el grupo de interés para trabajar en equipo proyecto de RSU consensuados.	7,9%	11%	40,9%	28,3%	11,8%
La universidad promueve en su entorno la constitución de comunidades de aprendizaje para el desarrollo social y sostenible.	3,1%	11,8	37,8%	32,3%	15%
Los proyectos de extensión social planteados contribuyen a la solución de problemas sociales concretos.	4,7%	3,1%	46,5%	32,3%	13,4%
La universidad a través de la extensión social promueve la interdisciplinariedad e interinstitucionalidad en los proyectos sociales.	4,7%	11,8%	41,7%	22,8%	18,9%

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Objetivo Específico 5: Determinar el nivel de la Responsabilidad Social Universitaria por carrera profesional para la mejora continua en una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

Tabla 14:

Niveles de responsabilidad social universitaria según carrera profesional

Carrera profesional		Nivel de responsabilidad social			Total
		Baja	Regular	Alta	
Administración	N°	1	5	6	12
	%	0,8 %	3,9%	4,7%	9,4%
Arquitectura	N°	3	4	7	14
	%	2,4%	3,1%	5,5%	11,0%
Ciencias de la comunicación	N°	3	0	6	9
	%	2,4%	0%	4,7%	7,1%
Contabilidad	N°	0	5	9	14
	%	0%	3,9%	7,1%	11,0%
Derecho	N°	13	1	5	19
	%	10,3%	0,8%	3,9%	15,0%
Ingeniería Civil	N°	12	1	5	18
	%	9,5%	0,8%	3,9%	14,2%
Ingeniería Industrial	N°	8	5	10	23
	%	6,3%	3,9%	7,9%	18,1%
Psicología	N°	9	3	6	18
	%	7,1%	2,4%	4,7%	14,2%
Total	N°	49	24	54	127
	%	38,6%	18,9%	42,5%	100,0%

Nota. Datos tomados del cuestionario aplicado por la investigadora (2020)

Interpretación: En la tabla 10 se muestra que, de los 8 programas de estudio, tres de ellos: Derecho, Ingeniería Civil y Psicología arrojan niveles bajos de RSU.

V. DISCUSIÓN

Después de haber obtenido los resultados de la investigación, donde se recoge la percepción de los actores principales (docentes) respecto del manejo de la gestión de la responsabilidad social universitaria; se procedió a contrastar los resultados encontrados en la investigación con los trabajos previos y las bases teóricas científicas. En base a estos resultados se estableció la propuesta de un Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

De acuerdo a lo manifestado por el 42,5% de los docentes, y teniendo en cuenta las dimensiones de gestión, formación, investigación y extensión; colocan en un nivel alto a la Responsabilidad Social Universitaria (Tabla 5). Resultados similares obtuvieron Arévalo (2016); Hurtado, Torres y Reyes (2019) quienes a partir de la articulación de los procesos básicos de la universidad: gestión, docente, investigación y extensión determinaron un nivel alto de RS en la universidad. Del análisis de la tabla 5 se puede aseverar que el 57.5% colocan a la RSU en nivel medio y bajo, dando a entender que la mayoría de los docentes no han internalizado las políticas institucionales de la universidad que permita un desarrollo óptimo de la RSU acorde con el modelo de calidad propuesto por el Sineace (2016), que todas las instituciones universitarias están aplicando; por lo que hace necesario proponer un modelo de RSU para la mejora continua.

A partir de estos resultados obtenidos, se propone un modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua donde se articule los cuatro procesos básicos de la universidad como lo realizó Forero-Jimenez (2019) quien propone un modelo de RSU sustentado en los cuatro pilares de la formación superior: docencia, proyección social, investigación y gestión, anexando el medio ambiente y posconflicto; en la misma línea Flores (2018); De la Calle (2010); De la Cuesta y Sánchez (2012) y Gaete (2012) aportan un modelo de RSU conformada por cinco componentes: Liderazgo, docencia, investigación, proyección social y comunicación cuyo objetivo fue implementar este modelo como política de gestión para todas sus facultades.

Es así que, el modelo de RSU para la mejora continua que se propone, considera relevante la articulación de los procesos de gestión, formación, extensión e investigación coincidiendo con Vallaey (2018); quien sostiene que la RSU es una política de gestión de toda la universidad donde se integra la administración central, formación, extensión e investigación para generar coherencia institucional permanente en todos los procesos organizacionales y generar impactos significativos en la sociedad. Entonces, ante el desconocimiento de los procesos básicos de la RSU por la mayoría de docentes, el modelo propone la internalización de políticas que integren y dinamicen estos procesos; para dar respuestas pertinentes a los problemas internos y externos de la universidad. Esto nos conlleva a ejecutar una RSU interna y externa acorde con los estándares de calidad, que permitirá en un futuro lograr acreditaciones tanto de los programas de estudio como de la institución en su totalidad (Sineace, 2015).

La propuesta del modelo de Responsabilidad Social universitaria para la mejora continua, promueve una gestión estratégica de planes de acción y mecanismos en cada uno de los procesos básicos de la universidad: Gestión, formación, investigación y extensión. Estos planes de acción deben ser alineados en base a los planteamientos institucionales relacionados a la responsabilidad social universitaria lo cual permitirá fortalecer la conducta socialmente responsable de toda la comunidad universitaria dentro y fuera del campus, para llegar a ser una organización sostenible acorde con las expectativas de la sociedad.

Es así que el modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua, parte inicialmente con la planificación estratégica analizando la matriz Foda, misión, visión y valores de la institución. Estos puntos de inicio servirán para desarrollar las acciones de Responsabilidad Social Universitaria en cada proceso básico de la universidad: gestión, formación, investigación y extensión y esto permitirá que la universidad cumpla con su compromiso social interno y externo enmarcado en su misión y visión institucional. Para establecer la mejora continua en cada proceso se utilizó el ciclo dinámico de Deming; lo cuál permitirá abordar la responsabilidad social de la universidad dentro de los parámetros de la transversalidad, integralidad, sinergia y la rendición de cuentas.

En cuanto a las dimensiones del modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua tenemos a la primera dimensión, que es gestión (Tabla 6) y se obtuvo como resultado que el 43,3% de los docentes encuestados indicaron que está en un nivel alto, debido a la existencia de los procedimientos, lineamientos y directivas que se plantean para la operativización de la RSU. Así mismo el 56,7% de los docentes encuestados tienen un nivel regular y bajo; esto se debe a la ligera interpretación de los documentos, y más aún en el momento de la ejecución no terminan por ser claros ni específicos, esto impide que la dimensión de gestión no llegue a ser óptima. Diversos estudios como el de Arévalo (2016); Hurtado, Torres y Reyes (2019); Vargas (2016) guardan una relación con los resultados obtenidos en la investigación ya que mencionan que se cumple la gestión de la responsabilidad social universitaria pero no en su plenitud, esto a causa de la falta de políticas específicas en el área para desarrollar la RSU.

La gestión en la RSU es una arista importante en la universidad, puesto que a raíz de su aplicación oportuna, pertinente y eficaz de las políticas, procedimientos y puesta en marcha de los proyectos de RSU, permitirá tener mejores resultados. Pazos (2013); Schwald, Prialé y Vallaey (2019) manifiestan que en toda gestión es importante proponer objetivos, metas, lineamientos que garanticen las acciones para el desarrollo de la RSU; y a través de los resultados obtenidos delimitar acciones de mejora continua. En ese sentido el modelo de RSU plantea interiorizar las políticas institucionales a través de procedimientos ágiles y eficaces, que coadyuven a la generación de impactos y respondan a los estándares de calidad propuestos por el Sineace (2015) para la mejora continua de la institución.

En cuanto a la segunda dimensión, formación; se tiene como resultados que el 44,9% de los docentes encuestados indican que el nivel es bajo (Tabla 8). Resultado opuesto encontramos en la investigación de Arévalo (2016), quien en su estudio realizado concluye que el nivel que predomina en esta dimensión es el alto, debido a que dentro de las diferentes escuelas profesionales se dictaban experiencias curriculares relacionadas con la RSU y además promovían políticas que buscaban el voluntariado en docentes y estudiantes. Comparando los resultados de esta investigación con la de Arévalo (2016) se puede aseverar que es importante incorporar actividades de RSU desde la planificación curricular con

mayor énfasis; ya que existen algunas experiencias curriculares que responden a la RSU dentro de las mallas curriculares pero no son suficientes, ni continuas. Además las metodologías tendientes al aprendizaje de servicio no son bien aplicadas por parte de los docentes y más aún no se hace partícipe a los grupos de interés para conocer los problemas reales que afronta sociedad; éstos aspectos nos permiten consolidar el modelo a proponer.

Esta función sustantiva, la de formación a través del modelo de RSU, busca proponer actividades articuladas desde la programación curricular. Así también se debe priorizar el monitorear de la puesta en práctica por parte de los docentes sobre las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizados dentro de la ejecución de sus clases; como: el aprendizaje de servicio, aprendizaje basado en proyectos, aprendizajes basados en problemas, aprendizajes basados en investigación, concordando con Larrán y Andrade (2015); Vallaey (2018) quienes sostienen que es importante analizar los planes estratégicos, planificación curricular, y la elaboración de los planes de estudio de las universidades a través de acciones de autoevaluación con la finalidad de que se genere una respuesta pertinente y en concordancia a las demandas que la sociedad exige.

Como respuesta a esta dimensión, el modelo de RSU propone identificar, definir y desarrollar acciones de RSU articuladas a la formación integral y al logro de competencias en los estudiantes (Sineace, 2015). Así mismo contar con alianzas estratégicas de instituciones internas y externas a la universidad como lo sostiene Pazos (2013); Schwald, Prialé y Vallaey (2019); Vallaey (2018) quienes establecen que la elaboración del currículo debe contar con la participación de grupo de interés: empresas, colegios profesionales, proveedores, entidades financieras, sindicatos, comunidad local, organizaciones sociales. Esto permitirá lograr el cambio institucional interno y la transformación social externa.

En lo que respecta a la tercera dimensión referida a la investigación (Tabla 10), se obtuvo que el 37,1% de los docentes colocan a esta dimensión en un nivel bajo, seguido del regular con un 28,3 %, esto hace un total 65,4% resultado que alarma, puesto que la investigación es un proceso misional de la universidad. Por lo tanto, se debe de implementar políticas y mecanismos que articulen la RSU con el I+D+i

tanto a nivel de pregrado y posgrado. En contraposición a estos resultados, las investigaciones de Arévalo (2016); Ávalos (2017) encuentran que el nivel predominante a esta dimensión es ALTO, debido a que en las universidades se fomentaban investigaciones interdisciplinarias, se implementaban talleres de capacitación en investigación tanto a docentes como a estudiantes, se realizaban incentivos por publicaciones en revistas académicas, se desarrollaban investigaciones colaborativas con participación de entidades públicas y privadas.

Del análisis de los resultados de la tabla 11 se puede afirmar que existen procedimientos que se deben mejorar en lo que respecta a esta dimensión, dentro de ello tenemos, realizar un análisis sobre las líneas de investigación propuestas en los ocho programas de estudio que se vienen abordando hasta la actualidad, lo que permitirá identificar si estas líneas de investigación responden a la problemática social y están articuladas a los objetivos del desarrollo sostenible; y más aún si dentro de estas líneas de investigación están incluidas las líneas de RSU. Así mismo, es conveniente evaluar las investigaciones propuestas por los docentes y estudiantes; con el fin de realizar proyectos planificados y pertinentes que contribuyan al desarrollo de la sociedad (Valarezo y Tuñez, 2014). A partir de estos resultados obtenidos, y respondiendo a la problemática encontrada en esta universidad, se puede aseverar que existe una desarticulación de la RSU con investigación de tal manera que impide alcanzar el nivel ÓPTIMO en esta dimensión.

La investigación, por ser un proceso principal de suma importancia en la universidad se propone, a través del modelo de RSU para la mejora continua, implementar lineamiento y mecanismos que articule la RSU con el I+D+i asegurando la calidad de los trabajos de investigación de estudiantes y docentes. Esto permitirá evaluar los impactos que generan las investigaciones para establecer acciones de mejora continua (Pazos, 2013; Schwald, Prialé y Vallaey, 2019; Vallaey, 2018). Así mismo es importante agregar que los trabajos de investigación de RSU deben hacer uso de las herramientas de vigilancia tecnológica, y ser evaluadas a través de indicadores que se relacionen en función a números de publicaciones, patentes, participación en congresos, banner y ponencias que permitan difundir los resultados obtenidos (Sineace, 2015).

En la última dimensión: extensión; el resultado obtenido en la Tabla 12 es el 48,0% de los docentes consideran a esta dimensión dentro del nivel bajo, seguido del 32,3% referido al nivel regular; siendo un total de 80,3% de docentes que manifiestan un desconocimiento de la extensión realizada en la universidad, esto refleja que hay una debilidad en esta función misional. Con respecto a la extensión Vallaes (2018) sostiene que su objetivo es establecer procedimientos continuos de integración e interacción con la comunidad para realizar actividades y proyectos direccionados a satisfacer las necesidades de la sociedad.

Por lo tanto, el desarrollo correcto de esta dimensión permitirá que la universidad interiorice el verdadero propósito de la extensión universitaria para aportar al perfeccionamiento y la transformación del medio social – cultural; en este sentido la propuesta del modelo se orienta a valorar la extensión como un medio que vincula a la universidad con la sociedad aportando con soluciones creativas e innovadoras para su desarrollo.

Resultado opuesto a la tabla 12 se encontró en la investigación de Arévalo (2016) quien considera que en esta dimensión se realiza un adecuado monitoreo de las actividades o proyectos enfocados en atender las necesidades de la comunidad, determinando un nivel ALTO. Del análisis de estos resultados de la Tabla 9 nos permite inferir que en la universidad la dimensión de extensión universitaria encuentra una deficiencia en su aplicación. Esta deficiencia es debido a que los proyectos de extensión planteados no contribuyen en su plenitud a la solución de problemas sociales; hay escasa participación de los grupos de interés para trabajar en conjunto proyectos de RSU y no se evidencia en el entorno conformación de comunidades de aprendizaje que permita el desarrollo social y sostenible. Esta reflexión conlleva a concluir que hay una desvinculación entre la extensión y la responsabilidad social universitaria; con esta investigación se tendrá la oportunidad de evidenciar esta vinculación de la universidad con la comunidad a partir de un modelo que considera como base los estándares de alta calidad propuestos por Sineace (2015), para asegurar la mejora continua en las instituciones universitarias.

También Mendez (2011) sostiene que el rol que le corresponde desempeñar a la extensión universitaria en el contexto de la sociedad contemporánea es el de la responsabilidad social. La extensión universitaria, contribuye al desarrollo cultural, a la transferencia de conocimiento y cultura a todos los sectores vulnerables de la comunidad (Gonzales & Gonzales, 2013). Es por ello, que la responsabilidad social universitaria y la extensión no deben de ser actividades aisladas, sino que deben de estar interrelacionadas con los procesos de enseñanza - aprendizaje y de investigación (Schwald, Prialé y Vallaey, 2019). Esta articulación permitirá ejecutar actividades que apunten al logro de competencias y propicie la oportunidad de desplegar todo lo aprendido por parte de los estudiantes, evaluando la efectividad de los resultados obtenidos y planteando acciones de mejora continua (Sineace, 2015).

A partir de estos resultados el modelo de RSU para la mejora continua que se propone tiene en cuenta la dimensión de extensión y establece la implementación de prácticas sociales estudiantiles; es decir, los estudiantes deben contar con un total de horas de tarea social obligatoria. Asimismo, se deben desarrollar programas o actividades que permita concretar la contribución de los estudiantes con su entorno más próximo.

También, se desarrollarán seminarios, actividades culturales, asistencia técnica, actividades deportivas, pasantías y campañas sociales en donde se evidencie la participación activa de estudiantes, administrativos, docentes, grupos de interés, egresados y toda la comunidad del ámbito de acción de la universidad. En cuanto a la extensión universitaria Valarezo y Tuñez (2014) sostienen que, la universidad difunde determinados conocimientos dirigidos a su entorno cercano a través de programas de ayuda social para darles las herramientas necesarias a la comunidad y puedan dar solución a las demandas sociales urgentes.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la Tabla 14 sobre la ejecución de la responsabilidad social en la universidad en los ocho programas de estudio de la universidad, arrojó que en tres de estas: Derecho (10,3%), Ingeniería Civil (9,5%) y Psicología (7,1%); indican niveles bajos de responsabilidad social universitaria. Estos resultados reflejan que en estos programas de estudio se debe realizar un

análisis sobre cómo se está abordando los procesos básicos de gestión, formación, investigación y extensión; a partir de este análisis se pueden proponer planes de mejora que contribuyan al logro de la tan ansiada acreditación. El modelo propuesto tiene una visión integral y holística de la responsabilidad social universitaria y permitirá que la planificación estratégica se ejecute teniendo en cuenta los principios de procesos y resultados de acuerdo a las etapas del ciclo Deming.

Del análisis de la Tabla 14, podemos inferir que hay varios puntos débiles en lo que respecta a la gestión de la responsabilidad social universitaria en los programas de estudio de Derecho, Ingeniería Civil y Psicología. Estas debilidades se encuentran en el proceso de formación, ya que en la malla curricular de los programas de estudio no se cuenta con experiencias curriculares que respondan a la RSU, en el proceso de investigación por la poca iniciativa de los docentes y estudiantes de direccionar proyectos que aborden problemáticas sociales, las líneas de investigación que no responden a la especialidad en su totalidad y el proceso de extensión puesto que hay una mala interpretación de la verdadera función de la extensión universitaria.

A partir de estos resultados, es importante señalar que los programas de estudio deben comprometerse con la RSU, realizando primero una autoevaluación a la luz de los estándares de alta calidad propuestos por el Sineace (2015); luego, se realizará una evaluación externa para la verificación de las acciones de RSU y su impacto en la comunidad universitaria vinculado con la atención a las necesidades de la comunidad. En tal sentido es importante la propuesta realizada porque responde a las debilidades de los programas de estudio.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se diseñó el modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua, a partir de la teoría de Francois Vallaeys, los principios de DEMING, la planificación estratégica y los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a los docentes responsables de la RSU. Los resultados del cuestionario nos indican que el 38.6% colocaron a la RSU en un nivel bajo. Además el diseño de este modelo se enfocó en las aristas principales de la universidad: gestión, formación, investigación y extensión; y se ha tenido en cuenta el desarrollo de mecanismos y/o acciones acorde con el cumplimiento de los estándares de alta calidad propuesto por el Sineace.

Segunda. La responsabilidad social universitaria en la dimensión de gestión, se encuentra dentro del nivel alto con un 43,3%, esto debido a que la universidad cuenta con procedimientos para el cumplimiento de la responsabilidad social en la universidad.

Tercera. La responsabilidad social universitaria en la dimensión de formación, se encuentra dentro del nivel bajo con un 44,9%, esto debido a que aún falta integrar actividades de RSU en los sílabos de las experiencias curriculares y metodologías que involucren aprendizaje de servicio.

Cuarta. La responsabilidad social universitaria en la dimensión de investigación, se encuentra dentro del nivel bajo con un 37,1%, esto debido a que aún faltan ajustar las líneas de investigación en función a los objetivos de desarrollo sostenible, así también se debe evaluar el impacto de las investigaciones en RSU de los docentes y estudiantes y concientizar a los docentes a realizar investigaciones que se vinculen con el compromiso social.

Quinta. La responsabilidad social universitaria en la dimensión de extensión, se encuentra dentro del nivel bajo con un 48,0%, esto debido a que la universidad debería contar con la participación de los grupos de interés

para conocer las necesidades de la comunidad y proponer proyectos de investigación que respondan a las necesidades prioritarias.

Sexta. La responsabilidad social universitaria en las carreras profesionales de Derecho, Ingeniería Civil y Psicología se encuentra dentro del nivel bajo con un 10,3%; 9,5% y 7,1% esto debido a que en los programas de estudio los procesos de formación, investigación y extensión no están debidamente articulados con la responsabilidad social universitaria.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: A los responsables de la universidad se sugiere aplicar el modelo propuesto, ya que se ha desarrollado con fundamentos teóricos actuales de tendencia en la educación universitaria.

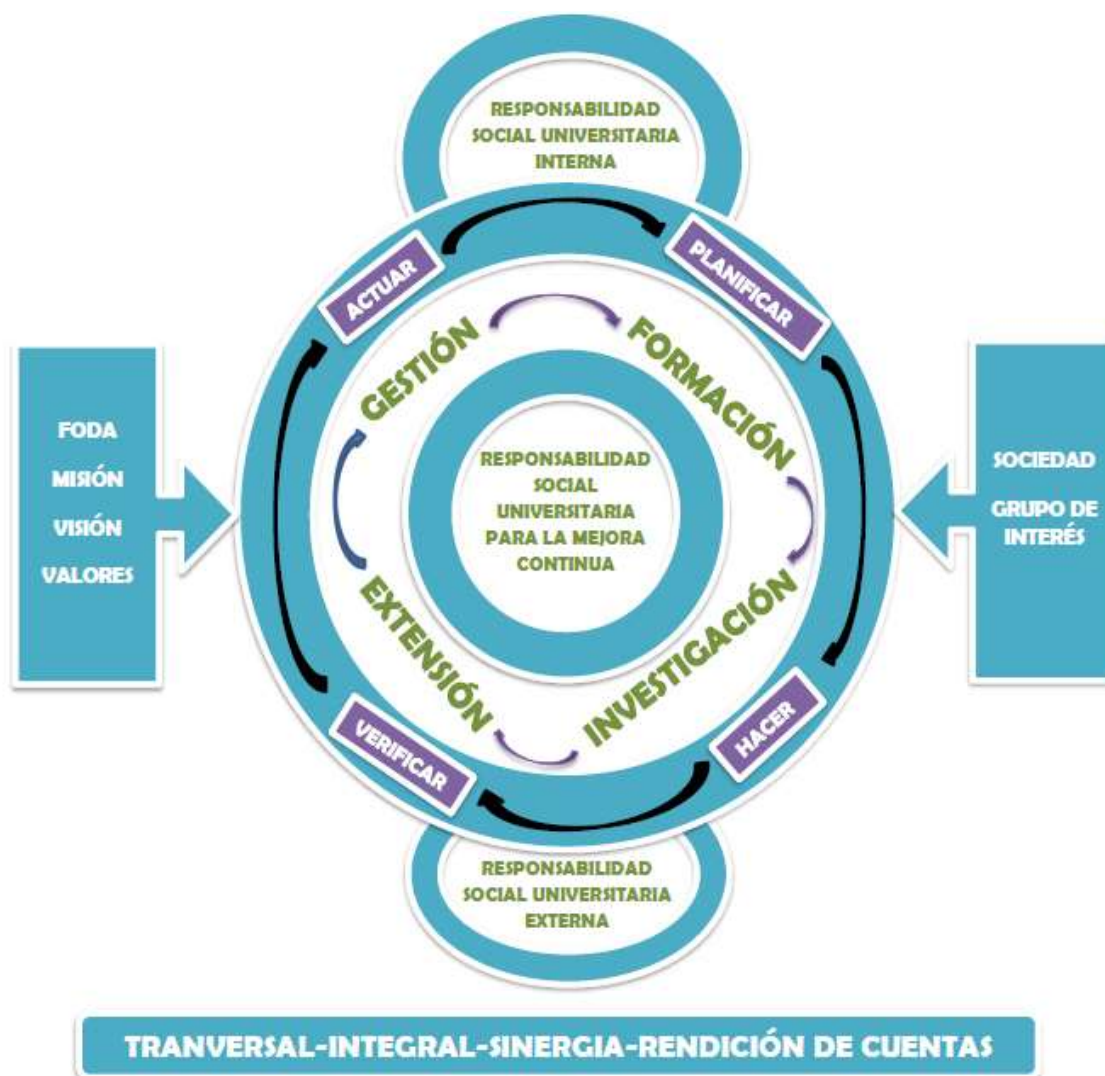
Segundo: A los responsables de la Responsabilidad Social Universitaria se sugiere desarrollar acciones de sensibilización y capacitaciones a los diversos actores de la comunidad universitaria.

Tercero: A los responsables de la Responsabilidad Social Universitaria propiciar sinergia con los grupos de interés, propiciar alianzas estratégicas con organismos gubernamentales y no gubernamentales para la ejecución de acciones de responsabilidad Social Universitaria.

VIII. PROPUESTA

Modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua de una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020.

1. REPRESENTACIÓN GRÁFICA



Nota: Elaboración Propia

Figura 3:

Representación gráfica del Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

2. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social, es un indicador esencial en las universidades que permite vincular los procesos básicos de la universidad como son: gestión, formación, investigación y extensión. Que tiene como propósito aportar en la solución de los problemas de la sociedad y el desarrollo humano sostenible. En ese sentido, las universidades están comprometidas en fortalecer la responsabilidad social. Y para esto deben incorporar elementos y características distintivas del comportamiento socialmente responsable en su identidad corporativa que trascienda en todas sus funciones sustantivas y administrativa. Estos elementos o características deben estar alineados en su misión, visión y valores que permitan formar ciudadanos responsables consigo mismo, con la sociedad y el medio ambiente.

Una de las problemáticas encontradas en este estudio, es la debilidad que se observa en la vinculación de la RSU con los procesos básicos de la universidad; así mismo el poco presupuesto asignado en el plan operativo para la ejecución de proyectos de RSU, falta de políticas de RSU, carencia de proyectos interdisciplinarios, plan de estudios que no se ajustan a proponer experiencias curriculares que respondan a la RSU, poca participación de docentes y estudiantes en actividades de RSU, baja participación de actividades de RSU en los programas de estudio, carencia de alianzas estratégicas con organismos gubernamentales y no gubernamentales para el desarrollo de la RSU.

Ante esta problemática se propone el modelo de RSU para la mejora continua en una universidad de Nuevo Chimbote, que permita servir de guía para emprender este gran desafío y a la vez se pueda percibir de forma tangible como la universidad a través de la RS contribuye a resolver diferentes problemáticas sociales. El modelo de RSU para la mejora continua está centrada en las cuatro aristas básicas de la universidad: gestión, formación, investigación y extensión. Esto permitirá que a través de estas aristas se formule un conjunto de acciones y mecanismos acordes con los estándares de alta calidad que permitan internalizar las políticas institucionales, la transversalidad, integralidad, sinergia y la rendición de cuentas en todos los procesos básicos de la universidad. Asimismo se tendrá en cuenta los principios del ciclo DEMING y la planificación estratégica.

El punto de partida de la propuesta parte después de realizar un diagnóstico a los actores principales, que son los docentes; sobre la gestión de la responsabilidad social universitaria, para luego a través del ciclo DEMING lograr que las actividades propias de la universidad entren en una dinámica mediante programas y proyectos interdisciplinarios. A través del modelo se propone la internalización de políticas que integren y dinamicen estos procesos; para dar respuestas pertinentes a los problemas internos y externos de la universidad.

3. OBJETIVOS DEL MODELO

Objetivo General:

Contribuir con la mejora continua a partir del Modelo de la RSU basado en los procesos básicos de la universidad, ciclo DEMING y la planificación estratégica.

Objetivo Específico:

- Determinar acciones para el desarrollo de la gestión de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.
- Determinar acciones para el desarrollo de la formación de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.
- Determinar acciones para el desarrollo de la investigación de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.
- Determinar acciones para el desarrollo de la extensión de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.

4. FUNDAMENTOS DEL MODELO

El modelo de RSU para la mejora continua considera el aporte teórico de Vallaey (2018) quien considera relevante que los procesos básicos de la universidad: Gestión, formación, investigación y extensión deben estar debidamente articulados, integrados e interrelacionados. Esto permitirá generar coherencia institucional permanente en todos los procesos organizacionales y generar impactos significativos en la sociedad. Por otro lado, se accederá a responder los estándares de calidad propuestos por el Sineace (2015) para la mejora continua de la universidad.

Asimismo el modelo de RSU para la mejora continua empleó los principios del ciclo DEMING, diseñado para mejorar las cuatro dimensiones que sustentan el modelo de RSU de tal manera que se genere la integralidad, transversalidad, sinergia y la rendición de cuentas en cada una de estos procesos básicos de la universidad. Las fases que sustentan este ciclo son:



Nota: Elaboración Propia Ciclo DEMING

Figura 4:

Ciclo Deming

Planificar: En esta fase se formulan las siguientes interrogantes ¿Qué problemas identificamos en la comunidad? ¿Cuál es la mejor manera de resolverlos? Es importante realizar un análisis de la situación actual de la comunidad universitaria interna y externa para conocer las necesidades que se presentan y de esta manera establecer los objetivos que se quieren alcanzar y los medios para lograrlos. Estos objetivos a su vez deben ser definidos de forma concreta para poder medir si se ha logrado un resultado favorable u óptimo. Asimismo se determinan los programas y planes a desarrollar proponiendo actividades para su respectivo desarrollo.

Hacer: En esta segunda fase se ejecutan las actividades planteadas en los programas o planes teniendo en cuenta los parámetros establecidos como recursos tangibles e intangibles, tiempo, riesgos y además se realiza la implementación de cambios poniendo en práctica las acciones correctivas para lograr las mejoras planteadas.

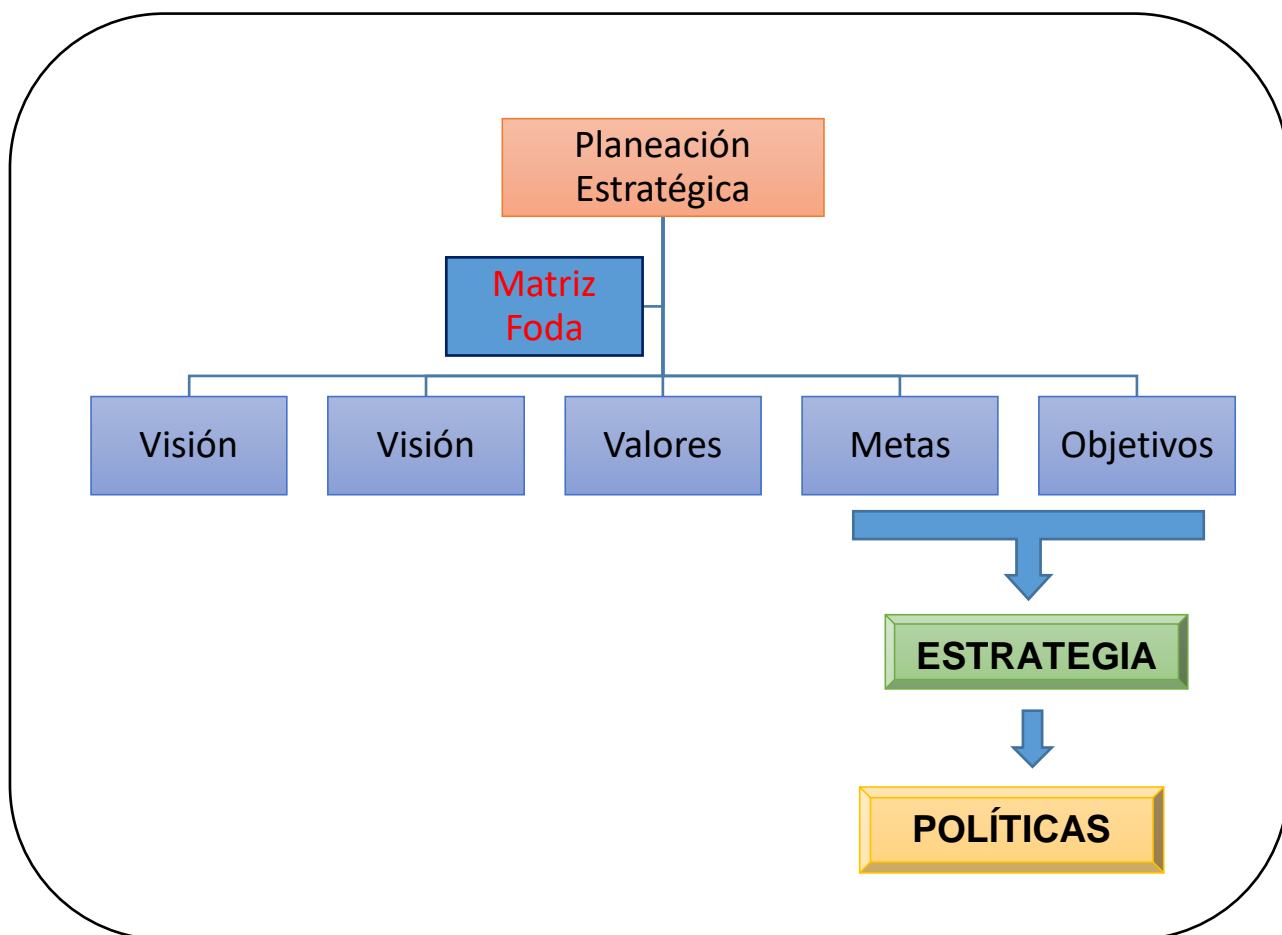
Verificar: En esta tercera fase se verifica en qué medida se cumplieron las actividades planificadas, si se consiguió el resultado esperado y si se logró el efecto deseado (eficacia del plan). Esto quiere decir que se debe realizar un análisis objetivo del plan y su aplicación, para que las dificultades que se encuentren permitan ser vistas como oportunidades y no como fracasos, lo cual permitirá cambiar el plan y lograr mejores resultados la próxima vez (regulación y ajuste).

Actuar: En esta última fase se establecen mecanismos para que los proyectos y programas que dieron resultados alentadores, se mantengan e inclusive estén sujetos a mejoras y cambios.

Todas estas fases que sustentan el ciclo DEMING van a permitir fortalecer cada uno de las dimensiones: gestión, formación, investigación y extensión que sustenta el Modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua puesto que por ser un ciclo, una vez llegado a la etapa final , se debe volver a la primera fase y repetir todo el proceso nuevamente; lo cual significará evaluar periódicamente las actividades programadas en cada proceso básico de la

universidad para incorporar la mejora continua en los aspectos débiles que se encuentren en el proceso.

Y por último el modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua también se fundamenta en la Planificación estratégica, la cual permitirá a través del diagnóstico que se realice a la institución evaluar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA), para identificar cuáles deben ser las acciones más oportunas para responder a las necesidades y demandas de la sociedad. Así mismo, determinar la misión, visión y valores de la institución la cual orientará a la toma de decisiones, formulación de objetivos y las estrategias institucionales (Almuinas y Galarza, 2015).



Nota: Elaboración Propia Ciclo DEMING

Figura 5:

Planeación estratégica

5. PRINCIPIOS DEL MODELO

Transversalidad: Alinear, articular, integrar las políticas de la RSU con los diversos órganos o dependencias de la universidad, vigilando los impactos sociales y ambientales dentro del quehacer diario para que las incidencias de la universidad en su medio sean positiva, mitigando los impactos negativos y promover los impactos positivos.

Integralidad: Política transversal de la RSU también debe ser una política integral que articule las tres funciones sustantivas con todos los procesos administrativos.

Sinergia: A través de las políticas transversales e integrales de la RSU todos los actores de la universidad deben apuntar a los cambios organizacionales y las innovaciones sociales.

Rendición de cuentas: Viene hacer la evaluación de la eficacia y eficiencia de las medidas tomadas a través de indicadores de logro.

Estos planes de acción deben ser alineados en base a los planteamientos institucionales relacionados a la responsabilidad social universitaria lo cual permitirá fortalecer la conducta socialmente responsable de toda la comunidad universitaria dentro y fuera del campus, para llegar a ser una organización sostenible acorde con las expectativas de la sociedad acciones acorde con el cumplimiento de los estándares de alta calidad propuesto por el Sineace.

6. ELEMENTOS DEL MODELO

La propuesta del modelo de responsabilidad social para la mejora continua se ha trabajado a partir de las opiniones de los responsables de las acciones de la RSU, los principios de DEMING y la planificación estratégica. Además se considera los fundamentos teóricos de Vallaeys (2018) quien determina los procesos básicos de la universidad: Gestión, formación, investigación y extensión. Creativamente a partir de los resultados de la encuesta y los aportes teóricos se construyó un modelo acorde a las exigencias de calidad propuestas por el Sineace (2015).

6.1 GESTIÓN

El modelo de RSU plantea interiorizar las políticas institucionales a través de procedimientos ágiles y eficaces, que coadyuven a la generación de impactos y respondan a los estándares de calidad propuestos por el Sineace (2015) para la mejora continua de la institución. Las universidades (autoridades universitarias) deben conocer los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para que puedan orientar sus políticas y sea una ruta consensuada a responder a las necesidades de la sociedad (Vallaey, 2018).

6.1.1. Acciones para el desarrollo de la gestión de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.



Figura 6:

Acciones para el desarrollo de la gestión de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua

Propuestas de Políticas de RSU como:

- Fomentar la colaboración entre la comunidad universitaria y las instituciones públicas o privadas para satisfacer las necesidades de la sociedad.
- Promover y ejecutar proyectos de RSU que propicien la participación de los diferentes miembros del campus universitario.
- Concientizar a la comunidad universitaria de contribuir al cuidado del medio ambiente.
- Impulsar acciones concretas de sostenibilidad.
- Promover la convivencia justa, democrática y solidaria entre todos los que

6.2 FORMACIÓN:

El modelo de responsabilidad social universitaria, busca proponer actividades articuladas desde la programación curricular. Así mismo propone analizar los planes estratégicos, planificación curricular, y la elaboración de los planes de estudio de las universidades a través de acciones de autoevaluación con la finalidad de que se genere una respuesta pertinente y en concordancia a las demandas que la sociedad exige (Larrán y Andrade, 2015; Vallaeys, 2018).

6.2.1 Acciones para el desarrollo de la formación de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.



Figura 7:

Acciones para el desarrollo de la formación de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua

6.3 INVESTIGACIÓN:

A través del modelo de RSU para la mejora continua, busca implementar lineamiento y mecanismos que articule la RSU con el I+D+i asegurando la calidad de los trabajos de investigación de estudiantes y docentes. Esto permitirá evaluar los impactos que generan las investigaciones para establecer acciones de mejora continua (Sineace, 2015; Schwald, Prialé y Vallaey, 2019; Vallaey, 2018).

6.3.1 Acciones para el desarrollo de la investigación de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.



Figura 8:

Acciones para el desarrollo de la investigación de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua

6.4 EXTENSIÓN:

El modelo de RSU para la mejora continua busca en esta dimensión propiciar que la universidad a través de la participación de los estudiantes, docentes y público interesado difundir determinados conocimientos dirigidos a su entorno cercano a través de programas de ayuda social para darles las herramientas necesarias a la comunidad y puedan dar solución a las demandas sociales urgentes (Valarezo y Tuñez, 2014).

6.4.1 Acciones para el desarrollo de la extensión de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua.



Figura 9:

Acciones para el desarrollo de la extensión de la responsabilidad social que contribuyan a la mejora continua

7. EVALUACIÓN DEL MODELO

La propuesta del Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua será evaluada constantemente desde el inicio hasta el final de su aplicación, pudiéndose reajustarse, reorientarse según los objetivos de la propuesta.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almuiñas, L. y Galarza, J. (2015). El proceso de planificación estratégica en las universidades: desencuentros y retos para el mejoramiento de su calidad. *Gual*, 5(2), 12-26. Recuperado en: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/gual/article/viewFile/1983-4535.2012v5n2p72/22584>
- Deming, E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad; la salida de la crisis*. Madrid: Thomson Editores.
- Larrán, M., Andrades, F. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(15), pp. 91-107. Recuperado de <https://redalyc.org/pdf/2991/299133728005.pdf>
- Schwalb, M., Priale, M. y Vallaes, F. (2019). *Guía de responsabilidad social universitaria*. Lima: Universidad del Pacífico.
- SINEACE. Sistema Nacional de Evaluación, A. y. C. d. I. C. E. (2015). Congreso internacional "Calidad del ejercicio profesional en el Perú". Aportes de la certificación de competencias y nuevos desafíos. Compendio de exposiciones.
- Valarezo, K. y Túñez, J. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de Comunicación*, vol. XIII, 2014, 84-117
- Vallaes, F. (2018). La Responsabilidad Social Universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12). Recuperado de <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.112>

REFERENCIAS

- Almeida, B., Santos, Z., Bonilla, H., Giannetti, F. & Huisingh, D. (2013). The roles, perspectives and limitations of environmental accounting in higher educational institutions: an emergy synthesis study of the engineering programme at the Paulista University in Brasil. *Journal of Cleaner Production*, No. 52, pp. 380-391
- Alzyoud, K. & Bani-Hani, S. (2015). Social Responsibility in higher education institutions: Application case from the Middle East. *European Scientific Journal*, 11(8), pp. 122-129.
- Antunes, N. y Martínez, C. (2008). Responsabilidad social y ética universitaria de la Universidad Católica "Cecilio Acosta" (UNICA): Un estudio exploratorio. *Multiciencias*, No. 8, pp. 137-143
- Atherton, A. y Giurco, D. (2011). Campus sustainability: climate change, transport and paper reduction. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, Vol. 12, No. 3, pp. 269-279.
- Arévalo, L. (2016). Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016". Recuperado de repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16665
- Ausjal, R. (2014). Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en Ausjal. Córdova: Alejandría editores.
- Ávalos, E. (2017). La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017. Recuperado de <https://web2.unfv.edu.pe/Sitio/universidad/oficinas/centro-de-extension-universitaria-y-proyeccion-social>
- Baca, Z., Rondán, J. y García del Junco, J. (2017). Propuesta de medición de la responsabilidad social universitaria. *Espacios*, 38(43), pp. 1-37.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/85731/propuesta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. (3ª ed.). Grupo editorial Patria. Mexico
- Barth, M. & Rieckmann, M. (2012). Academic staff development as a catalyst for curriculum change towards education for sustainable development: an output perspective. *Journal of Cleaner Production*, No. 26, pp. 28-36.
- Barth, M., Adombent, M., Fischer, D., Richter, S. & Rieckmann, M. (2014). Learning to change universities from within: a service-learning perspective on promoting sustainable consumption in higher education. *Journal of Cleaner Production*, No. 62, pp. 72-81.
- Berbel, G., Reyes, J. y Gómez, M. (2007). La responsabilidad social en las organizaciones (RSO): análisis y comparación entre guías y normas de gestión e información. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(29),27-47.[fecha de Consulta 28 de Mayo de 2020]. ISSN: 0121-5051. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=818/81802903>.
- Bryant, A., Gayles, J. & Davis, H. (2012). *The relationship between ci-vic behavior and civic values: A conceptual model*. *Research in Higher Education*, 53(1), pp. 76-93
- Butcher, J., Bezzina, M. y Moran, W. (2011). *Transformational partnerships: A new agenda for higher education*. *Innovative Higher Education*, Vol. 36, No. 1, pp. 29-40.
- Carrol, C. (1999). Corporate social responsibility. *Business and Society*, 3(38), pp. 268-295.
- Charaja, F. (2013). *El MAPIC en la Metodología de la Investigación*. (2ª ed). Perú: Editorial Puno.Congreso de la República (2014) Ley Universitaria N° 30220.

Lima: Congreso de la República; 2014. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/NL20140709.PDF>

Contreras-Pacheco, E., Talero-Sarmiento, H. & Camacho-Pinto, C. (2019). Effects of corporate social responsibility on employee organizational identification: Authenticity or fallacy. *Contaduría y Administración*, 64(4), 1–22. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.163>.

De la Calle, C. (2010). *La formación de la Responsabilidad Social del Universitario: un estudio empírico* (Tesis para optar por el grado de Doctor en Educación). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

De la Cuesta, M. y Sánchez, D. (2012). *Responsabilidad social universitaria 2.0*. España: Netbiblio.

De Roeck, K., & Maon, F. (2016). Building the Theoretical Puzzle of Employees' Reactions to Corporate Social Responsibility: *An Integrative Conceptual Framework and Research Agenda*. *Journal of Business Ethics*, 1–17. <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3081-2>.

Diario La República: <http://larepublica.pe/sociedad/750716-solo-una-universidad-peruana-figura-entre-las-400-mejores-del-mundo-en-medicina> consultada el 04 de junio de 2020 | 10:13 h.

Dima, A., Vasilache, S., Ghinea, V. y Agoston, S. (2013). A model of academic social responsibility. *Transylvanian Review of Administrative Science*, No. 38, pp. 23–43.

Espitia, A., Meneses, I., & Huertas, I. (2020). Análisis de las expectativas de los egresados frente a un modelo de responsabilidad social universitaria. *Equidad y Desarrollo*, 35, pp. 34–56. Recuperado de <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss35.3>

Esquivel, F., León, R. & Castellanos, M. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 11(2), 56-72. Recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552017000200005&lng=es&tlng=es.

EXPOK. (2016). EXPOK Comunicación de sustentabilidad y RSE. Recuperado de <http://www.expoknews.com>.

Flores, R. (2015). *Responsabilidad social y conciencia ambiental en los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Nacional de San Martín, 2015*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Lamas – Perú.

Flores, R. (2018). *Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para mejorar la imagen organizacional de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018*. (Tesis para optar el grado de Doctor). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38054?locale-attribute=en>

Forero-Jiménez, M. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista de investigación, desarrollo e innovación*, 9(2), 249-260. Consultado de <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9160>

Freeman, E. & McVea, J. (2006). The Blackwell Handbook of Strategic Management. In M. A. Hitt, R. E. Freeman, & J. S. Harrison (Eds.), *The Blackwell Handbook of Strategic Management* (pp. 189–207). Oxford, UK: Blackwell Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1111/b.9780631218616.2006.00010.x>

Gaete, R. (2012). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso*. (Tesis Doctoral), Universidad de Valladolid, Valladolid.

Gaete, R. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Cuadernos de Administración*, 31(53), 97-107.

- Ganga, F. y Navarrete, E. (2012). Universidades privadas y su responsabilidad social en Chile: un estudio exploratorio. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, No. 68, pp. 243-256
- Gasca-Pliego, E. y Olvera-García, J. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, (56), 37-58.
- García, S. y García, F. (2014). *Responsabilidad Social en las Universidades Mexicanas*. México.
- García, W. (2016). *Las herramientas de mejora continua*.
- Garnica, F., Ramírez, S., & Puentes, W. F. (2013). *Responsabilidad social y universidad*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Giraldo, S. (2013). *Responsabilidad Social Universitaria. Estudio de caso sobre Paz y Competitividad de la Universidad Autónoma de Manizales*.
- Godinez, N., Calderón, A. & Mateo, C. (2018). Resultados del Autodiagnóstico de Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas propuesta al Plan de Mejora. *Revista De La Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas*, 2(4), 73-83. Consultado de <https://rfcca.umich.mx/index.php/rfcca/article/view/63>
- Goni, A., Sahran, S., Mukhtar, M., Shukor, S. y Chofreh, G. (2013). Aligning an information system strategy with sustainability strategy towards sustainable campus. In *Research and Innovation in Information Systems (ICRIIS)*, 2013 International Conference on (pp. 245-250). IEEE.
- Hancock, L. y Nuttman, S. (2014). Engaging higher education institutions in the challenge of sustainability: sustainable transport as a catalyst for action. *Journal of cleaner production*, 62, pp. 62-71.
- Harrington, J. (1997). *Administración total del mejoramiento continuo. La nueva generación*. México: Ed. McGraw-Hill Interamericana.

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
<https://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/index>
- ISOTOOLS (2015). *La relación entre calidad y mejora continua*. Chile: Plataforma Tecnológica para la Gestión de la excelencia-ISOTOOLS. (2015). Herramientas para la mejora Continúa – Chile.
- Jones, D. A., & Rupp, D. E. (2017.) Social responsibility IN and OF organizations: the psychology of corporate social responsibility among organizational members. In D. S. Ones, N. Anderson, C. Viswesvaran, & H. K. Sinangil (Eds.), *The SAGE Handbook of Industrial, Work, and Organizational Psychology V3* (pp. 333-350). Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc .
- Kaizem, M. (1986). Mejora continua. Principios (en línea). Recuperado el 6 de julio de 2016, de <http://www.competitividup.com/?p=535>
- Larrán, M., Andrades, F. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(15), pp. 91-107. Recuperado de redalyc.org/pdf/2991/299133728005.pdf
- Lee, A., Williams, R. y Kilaberia, R. (2012). Engaging diversity in first-year college classrooms. *Innovative Higher Education*, Vol. 37, No. 3, pp. 199-213.
- Linares, J. y Mallma, G. (2019). *Metodología de la Investigación*. “Has que tu esfuerzo valga: la tesis sin complicaciones”. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Lozano, F. y Lozano, R. (2014). Developing the curriculum for a new Bachelor's degree in Engineering for Sustainable Development. *Journal of Cleaner Production*, No. 64, pp. 136-146.

- Martínez, P. y Hernández, A. (2013). *Responsabilidad social universitaria: un desafío de la universidad pública mexicana. Contribuciones desde Coatepec, No. 24, pp. 85-103.*
- Martínez-Usarralde, M. J., Lloret-Catalá, C., & Mas-Gil, S. (2017). Responsabilidad Social Universitaria (RSU): Principios para una universidad sostenible, cooperativa y democrática desde el diagnóstico participativo de su alumnado. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 25(75)*. DOI: <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.25.2769>
- Martí-Noguera, J., Calderón, A. y Fernández-Godenzi, A. (2018). La responsabilidad social universitaria en Iberoamérica: análisis de las legislaciones de Brasil, España y Perú. *Revista Iberoamericana De Educación Superior, 9(24), 107-124*. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.24.267>
- Mejía, F. (2007). *Impactos de la Responsabilidad Social Universitaria*. Universidad del Rosario
- Murillo, W. (2017). *Agentes facilitadores del modelo EFQM y la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Peruana Unión*. (Tesis doctoral), Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/696/Walter_Tesis_Doctorado_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Navas, M., y Romero, Z. (2016). Responsabilidad Social Universitaria: Impacto de la Universidad, sede Cartagena, en su gestión socialmente responsable. *Revista SABER, CIENCIA Y Libertad* ISSN: 1794-7154 Vol. 11, No.1 Págs. 187-196. [http://C:/Users/molivosj/Downloads/Dialnet-ResponsabilidadSocialUniversitariaImpactosDeLaUniv-5847015%20\(1\).pdf](http://C:/Users/molivosj/Downloads/Dialnet-ResponsabilidadSocialUniversitariaImpactosDeLaUniv-5847015%20(1).pdf)
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (25 de setiembre de 2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>.

- Palomino, P., Calla, M., Yangali, S., Vasquez, R., Arrátia, K., Luis, J., & López, R. (2020). Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo. (Spanish). *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 10(2), 46–63. <https://doi.org/10.17162/au.v10i2.440>
- Pazos, A. (2013), Gestión de la responsabilidad social universitaria. Escuela de Ciencias Administrativas y Contables. Recuperado de http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_27_1_gestion-de-la-responsabilidadsocial-universitaria.pdf
- Reybold, E. (2008). The social and political structuring of faculty ethicality in education. *Innovative Higher Education*, 32(5), pp. 279-295.
- Romani, V. (2018). *Responsabilidad Social Universitaria: Estudio de Caso en una Universidad Pública, Lima*. (Tesis para optar el grado de Doctor), Universidad César Vallejo, Lima – Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39178/Roman%c3%ad_FVI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz-Corbella, M. & Bautista-Cerro, M. (2016). La Responsabilidad Social en la Universidad Española. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 28(1(en-jun)), 159-188. doi:10.14201/teri.13065.
- Ruiz, I. y Soria, M. (2009). Responsabilidad social en las universidades de España. *Razón y Palabra*, No. 70, pp. 1-22.
- Rusinko, C. (2010). Integrating sustainability in higher education: a generic matrix. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, Vol. 11, No. 3, pp. 250-259.
- Savelyeva, T. y McKenna, J. (2011). Campus sustainability: Emerging curricula models in higher education. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 12(1), pp. 55-66.
- SINEACE. Sistema Nacional de Evaluación, A. y. C. d. I. C. E. (2015). Congreso internacional "Calidad del ejercicio profesional en el Perú". Aportes de la

certificación de competencias y nuevos desafíos. Compendio de exposiciones.

Schwalb, M., Prialé, M. y Vallaey, F. (2019). *Guía de responsabilidad social universitaria*. Lima: Universidad del Pacífico.

Sullivan, L. (1994). *Profiting from Intellectual Capital: Extracting Value from Innovation*. USA: Ed. John Wiley and Sons.

Trelles, I., Valdés, G., Rodríguez, M. y Moreno, J. (2011). Responsabilidad social de la universidad y su papel en el desarrollo sostenible, *Revista de la Universidad de La Habana*, N° 272, La Habana, pp. 166-179. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200728721471945>

Valarezo, K. y Túñez, J. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de Comunicación*, vol. XIII, 2014, 84-117

Valerio E. y Camacho K. (2006) El lado oscuro en las prácticas de responsabilidad social corporativa del sector floricultor. *Innovar*, 16(27), pp. 73-90. ISSN 0121-5051.

Vargas, M. (2016). Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la universidad nacional de san Agustín de Arequipa - 2016."Recuperado de positorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4547/ADDvavime.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), pp. 105-117. Recuperado de <https://goo.gl/aF8XK4>

Vallaey, F. (2016). *El modelo URSULA. Estrategias herramientas e indicadores*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vallaey, F. (2018). La Responsabilidad Social Universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de*

Educación Superior, 5(12). Recuperado de <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.112>

Vallaes, F., De la Cruz, C. y Sasia, M. (2013). Manual de primeros pasos en responsabilización social universitaria: Construyendo ciudadanía en universidades responsables. http://www.cyta.com.ar/biblioteca/bddoc/bdlibros/rse/334_as_manual_rsu_bid.pdf

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;"> MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA MEJORA CONTÍNUA </p>	<p>El modelo es un conjunto de pasos o etapas secuenciadas, enlazadas de manera lógica que tiene como objetivo guiar, dirigir y focalizar a la RSU como una política de gobierno universitario para la mejora continua que gestiona la calidad ética, cuyo propósito es la articulación de los procesos de gestión, formación, investigación y extensión con la misión institucional, valores corporativos y compromiso social de la universidad, y</p>	<p>El modelo es una política institucional orientada a fortalecer la responsabilidad social universitaria para la mejora continua en su compromiso que tiene la universidad con la sociedad y se medirá a través de un cuestionario para docentes estructurado en base a las dimensiones de gestión, formación, investigación y extensión; mediante una escala de Likert con la siguiente valoración: Totalmente de acuerdo;</p>	GESTIÓN	Planifica o cuenta con documentos de gestión orientados al desarrollo sostenible.	1, 2, 3, 4, 5	<p style="text-align: center;"> ORDINAL </p> <p>Deficiente [32 - 63]</p> <p>Regular [64 - 96]</p> <p>Bueno [97 - 128]</p> <p>Excelente [129 - 160]</p>
				Institucionalización de Políticas para promover la RSU.	6, 7, 8	
				Ejecuta acciones para el desarrollo de la RSU.	9	
				Promueve una cultura organizacional para el desarrollo responsable.	1	
				Retroalimentación y mejora continua de la RSU.	11, 12, 13	
			FORMACIÓN	Incorporación de actividades de RSU en el Plan de estudios.	14, 15, 16	
				Participación de grupo de interés.	17.	
				Formación de docentes en RSU.	18.	
				Metodología para el desarrollo de RSU.	19, 20	
				Articulación.	21.	

<p>que ha de conseguirse mediante la unidad institucional, la transparencia, el diálogo entre autoridades, estudiantes, cuerpo docente y personal administrativo con los diferentes actores sociales que muestran interés por el desarrollo de las instituciones universitarias y que, en un trabajo conjunto, pretenden realizar una transformación social efectiva (Vallaey, 2018; Esquivel, León y Castellanos, 2017; García, 2016 y Schwald, Prialé y Vallaey, 2019).</p>	<p>parcialmente de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; parcialmente en desacuerdo; totalmente desacuerdo.</p>	<p>de de en en</p>	<p>INVESTIGACIÓN</p>	Líneas de investigación.	22, 23, 24	
				Proyectos de investigación I+D+i	25, 26	
				Evaluación del impacto de la investigación con RS	27, 28	
			<p>EXTENSIÓN</p>	Participación social en la comunidad.	29	
				Integración de la proyección social con formación en investigación.	30	
				Creación de proyectos duraderos y de impacto, considerando la mejora continua.	31, 32	

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA MEJORA CONTINUA

Estimado (a) Docente:

El objetivo de esta encuesta es recoger y analizar información sobre Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua en la Universidad César Vallejo Filial Chimbote. Se garantiza la confidencialidad de la identidad de las personas que colaboren con el llenado del cuestionario. Se recomienda que conteste a cada una de las afirmaciones (ítems) formuladas con sinceridad y objetividad y si tuviera alguna duda e inquietud preguntar al aplicador del cuestionario.

Se le agradece su colaboración!

INSTRUCCIÓN:

A continuación se suministrará una serie de alternativas para cada una de las afirmaciones (ítems) para la cual deberá escoger sólo una de ellas y marcar con un aspa (X) la alternativa que según su criterio sea la más adecuada. No existen respuestas correctas ni incorrectas.

En cada pregunta (ítem) marque la alternativa (X) de su percepción, según la siguiente escala de valoración:

Totalmente de acuerdo	5
Parcialmente de acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
Parcialmente en desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

DIMENSIÓN: GESTIÓN						
RS1	La universidad toma en cuenta los objetivos del desarrollo sostenible para llevar a cabo la RSU.	1	2	3	4	5
RS2	La universidad toma como base los ODS en la construcción de su misión, visión y valores éticos institucionales.	1	2	3	4	5
RS3	Existen metas o plazos para el desarrollo de la RS dentro de la universidad.	1	2	3	4	5
RS4	La universidad cuenta con un área estratégica pertinente para el desarrollo de la RSU.	1	2	3	4	5

RS5	La universidad cuenta con procedimientos que fijen el cumplimiento de las RSU.	1	2	3	4	5
RS6	Las políticas institucionales se alinean con los propósitos de la gestión de la RSU.	1	2	3	4	5
RS7	El plan estratégico de la universidad promueve políticas orientadas a la RSU.	1	2	3	4	5
RS8	La universidad sensibiliza las políticas de RSU.	1	2	3	4	5
RS9	La universidad difunde a través de talleres, capacitaciones, charlas, webinar las actividades de RSU.	1	2	3	4	5
RS10	La universidad muestra compromiso con los lineamientos de RSU.	1	2	3	4	5
RS11	La universidad cuenta con un plan de monitoreo para el proceso de gestión de la RSU.	1	2	3	4	5
RS12	La universidad cuenta con un plan de evaluación del impacto de las actividades de RSU.	1	2	3	4	5
RS13	La universidad difunde los resultados de los impactos a la comunidad y promueve la mejora continua.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: FORMACIÓN						
RS14	Los planes de estudio de los programas profesionales están alineados a las políticas de RS de la universidad.	1	2	3	4	5
RS15	En el sílabo de las experiencias curriculares se consideran actividades de RS.	1	2	3	4	5
RS16	En los planes de estudio de las carreras profesionales se consideran experiencias curriculares de aprendizajes basados en proyectos de RSU.	1	2	3	4	5
RS17	La universidad promueve la articulación con los grupos de interés para la mejora continua de los planes de estudio.	1	2	3	4	5
RS18	La universidad cuenta con una Red de docentes especialistas en RSU.	1	2	3	4	5
RS19	La universidad pone énfasis en las metodologías como el Aprendizaje de servicio, ABP propuestos en el modelo educativo.	1	2	3	4	5
RS20	En el Sílabo de las experiencias curriculares se evidencian actividades que se relacionen con la RSU.	1	2	3	4	5
RS21	Los planes de estudio consideran la articulación de la RSU y la investigación.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: INVESTIGACIÓN						
RS22	La universidad cuenta con Líneas de Investigación para los diferentes Programas de estudio.	1	2	3	4	5
RS23	Las Líneas de investigación que difunde la universidad incluyen líneas RSU.	1	2	3	4	5
RS24	Las líneas de RSU responden a los objetivos de desarrollo sostenible.	1	2	3	4	5
RS25	Las convocatorias de investigación obedecen a líneas articuladas con investigación y RSU.	1	2	3	4	5
RS26	Los docentes realizan investigaciones vinculadas con el compromiso social.	1	2	3	4	5
RS27	La universidad evalúa el impacto de las investigaciones en RSU de los docentes y estudiantes.	1	2	3	4	5

RS28	La universidad dentro del Repositorio Institucional difunde las investigaciones en RSU.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: EXTENSIÓN						
RS29	La universidad se reúnen con el grupo de interés para trabajar en equipo proyecto de RSU consensados.	1	2	3	4	5
RS30	La universidad promueve en su entorno la constitución de comunidades de aprendizaje para el desarrollo social y sostenible.	1	2	3	4	5
RS31	Los proyectos de extensión social planteados contribuyen a la solución de problemas sociales concretos.	1	2	3	4	5
RS32	La universidad a través de la extensión social promueve la interdisciplinariedad e interinstitucionalidad en los proyectos sociales.	1	2	3	4	5

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA MEDIR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA
MEJORA CONTINUA**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.
2) Autor:	Milagros Antonieta Olivos Jimenez
3) N° de ítems	32
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	Docentes de la Universidad César Vallejo - Chimbote
7) Finalidad	Medir la Responsabilidad social universitaria para la mejora continua.
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación:	Este cuestionario mide cuatro dimensiones: I. Gestión (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13); II. Formación (ítems 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21); III. Investigación (ítems 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28); IV. Extensión (ítems 29, 30, 31, 32). Los ítems tienen una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (desde Totalmente en desacuerdo= 1 hasta Totalmente de acuerdo=5); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable. Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se midió la Responsabilidad social universitaria para la mejora continua a través de la percepción de los docentes de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 docentes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.987$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p>

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en responsabilidad social universitaria para la mejora continua y a fines con experiencia en la metodología de la investigación.

11) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Deficiente [32 - 63], regular [64 - 96], Bueno [97 - 128] y Excelente [129 - 160]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

Distribución de ítems por dimensiones

DIMENSIÓN	NOMBRE DE DIMENSIÓN	ITEMS
DIM 1	Gestión	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
DIM 2	Formación	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21
DIM 3	Investigación	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28
DIM 4	Extensión	29, 30, 31, 32

Baremos

Puntaje por dimensión y variable

Las puntuaciones se determinaron en función a percentiles donde el nivel de deficiente está dado en percentil 25, el nivel regular percentil 50, el nivel bueno percentil 75 y el nivel excelente con el percentil 100.

Niveles	A nivel de variable	A NIVEL DE LAS DIMENSIONES			
		DIM 1	DIM 2	DIM 3	DIM 4
Excelente	129 - 160	53 - 65	33 - 40	29 - 35	17 - 20
Bueno	97 - 128	40 - 52	25 - 32	22 - 28	13 - 16
Regular	64 - 96	26 - 39	16 - 24	14 - 21	8 - 12
Deficiente	32 - 63	13- 25	8 - 15	7 - 13	4 - 7

ANEXO 3: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Confiabilidad del Instrumento para medir la responsabilidad social universitaria para la mejora continua.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	32

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
La universidad toma en cuenta los objetivos del desarrollo sostenible para llevar a cabo la RSU.	123,70	892,233	,949	,986
La universidad toma como base los ODS en la construcción de su misión, visión y valores éticos institucionales.	123,80	891,956	,941	,986
Existen metas o plazos para el desarrollo de la RS dentro de la universidad.	123,40	914,933	,913	,986
La universidad cuenta con un área estratégica pertinente para el desarrollo de la RSU.	123,20	937,733	,874	,987
La universidad cuenta con procedimientos que fijen el cumplimiento de las RSU.	122,80	959,067	,775	,987
Las políticas institucionales se alinean con los propósitos de la gestión de la RSU.	123,10	935,656	,894	,987

El plan estratégico de la universidad promueve políticas orientadas a la RSU.	123,60	892,933	,913	,987
La universidad sensibiliza las políticas de RSU.	123,70	889,344	,937	,987
La universidad difunde a través de talleres, capacitaciones, charlas, webinar las actividades de RSU.	123,90	889,211	,965	,986
La universidad muestra compromiso con los lineamientos de RSU.	123,50	937,167	,893	,987
La universidad cuenta con un plan de monitoreo para el proceso de gestión de la RSU.	123,50	935,611	,798	,987
La universidad cuenta con un plan de evaluación del impacto de las actividades de RSU.	123,70	938,011	,775	,987
La universidad difunde los resultados de los impactos a la comunidad y promueve la mejora continua.	123,30	960,900	,541	,988
Los planes de estudio de los programas profesionales están alineados a las políticas de RS de la universidad.	123,80	891,067	,951	,986
En el sílabo de las experiencias curriculares se consideran actividades de RS.	123,80	889,511	,969	,986
En los planes de estudio de las carreras profesionales se consideran experiencias curriculares de aprendizajes basados en proyectos de RSU.	123,60	912,489	,948	,986

La universidad promueve la articulación con los grupos de interés para la mejora continua de los planes de estudio.	123,90	891,433	,940	,986
La universidad cuenta con una Red de docentes especialistas en RSU	123,90	892,100	,980	,986
La universidad pone énfasis en las metodologías como el Aprendizaje de servicio, ABP propuestos en el modelo educativo.	123,80	921,289	,934	,986
En el Sílabo de las experiencias curriculares se evidencian actividades que se relacionen con la RSU.	123,70	938,233	,771	,987
Los planes de estudio consideran la articulación de la RSU y la investigación.	123,60	912,711	,945	,986
La universidad cuenta con Líneas de Investigación para los diferentes Programas de estudio.	122,60	982,044	,018	,988
Las Líneas de investigación que difunde la universidad incluyen líneas RSU.	123,30	962,678	,495	,988
Las líneas de RSU responden a los objetivos de desarrollo sostenible.	123,50	939,611	,843	,987
Las convocatorias de investigación obedecen a líneas articuladas con investigación y RSU.	123,20	961,289	,700	,987
Los docentes realizan investigaciones vinculadas con el compromiso social.	123,10	961,656	,643	,987
La universidad evalúa el impacto de las investigaciones en RSU de los docentes y estudiantes.	123,70	916,900	,935	,986

La universidad dentro del Repositorio Institucional difunde las investigaciones en RSU.	123,60	915,600	,986	,986
La universidad se reúnen con el grupo de interés para trabajar en equipo proyecto de RSU consensuados.	123,80	890,400	,959	,986
La universidad promueve en su entorno la constitución de comunidades de aprendizaje para el desarrollo social y sostenible.	123,40	935,156	,870	,987
Los proyectos de extensión social planteados contribuyen a la solución de problemas sociales concretos.	123,50	914,500	,955	,986
La universidad a través de la extensión social promueve la interdisciplinariedad e interinstitucionalidad en los proyectos sociales.	123,50	914,500	,955	,986

Se aplicó a una muestra piloto el “Cuestionario de responsabilidad social universitaria para la mejora continua” siendo una muestra no probabilística por conveniencia de 10 docentes, sin afectar la muestra de estudio, con el objetivo de evaluar los 32 ítems propuestos en el instrumento. El resultado del valor del coeficiente de consistencia interna alpha de crombach del instrumento es de 0.987, en promedio. Por lo que se considera que el Cuestionario para medir la responsabilidad social universitaria para la mejora continua es confiable.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua de una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Relacion entre la variable y dimension		Relacion entre la dimension y el indicador		Relacion entre el indicador y los ítems		Relacion entre el ítem y la opción de respuesta						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora <u>continua</u>	GESTION	Planifica o cuenta con documentos de gestion orientados al desarrollo sostenible.	1. La universidad toma en cuenta los objetivos del desarrollo sostenible para llevar a cabo la RSU.											X		X					
			2. La universidad toma como base los ODS en la construccion de su mision, vision y valores eticos institucionales.													X		X			
			3. Existen metas o plazos para el desarrollo de la RS dentro de la universidad.														X		X		
			4. La universidad cuenta con un area estrategica pertinente para el desarrollo de la RSU.														X		X		
			5. La universidad cuenta con procedimientos que fijan el cumplimiento de las RSU.							X			X				X		X		
		Institucionalizacion de Politicas para promover la RSU.	6. Las politicas instruccionales se alinean con los propositos de la gestion de la RSU.														X		X		
			7. El plan estrategico de la universidad promueve politicas orientadas a la RSU.														X		X		
			8. La universidad sensibiliza las politicas de RSU.														X		X		
		Ejecuta acciones para el desarrollo de la RSU.	9. La universidad difunde a traves de talleres, capacitaciones, charlas, <u>webinar</u> las actividades de RSU.														X		X		
		Promueve una cultura organizacional	10. Muestra compromiso con los lineamientos de RSU.														X		X		

 Activa
 Ve a Conf

	para el desarrollo responsable.																			
	Retroalimentación y mejora continua de la RSU	11. La universidad cuenta con un plan de monitoreo para el proceso de gestión de la RSU												X		X				
		12. La universidad cuenta con un plan de evaluación del impacto de las actividades de RSU												X		X				
		13. La universidad difunde los resultados de los impactos a la comunidad y promueve la mejora continua.													X		X			
FORMACIÓN	Incorporación de actividades de RSU en el Plan de estudios.	14. Los planes de estudio de los programas profesionales están alineados a las políticas de RS de la universidad.												X		X				
		15. En el sílabo de las experiencias curriculares se consideran actividades de RS.													X		X			
		16. En los planes de estudio de las carreras profesionales se consideran experiencias curriculares de aprendizajes basados en proyectos de RSU.													X		X			
	Participación de grupo de interés	17. La universidad promueve la articulación con los grupos de interés para la mejora continua de los planes de estudio.								X					X		X			
	Formación de docentes en RSU	18. La universidad cuenta con una Red de docentes especialistas en RSU													X		X			
	Metodología para el desarrollo de RSU	19. La universidad pone énfasis en las metodologías como el Aprendizaje de servicio, AEP propuestos en el modelo educativo.													X		X			
		20. En el Sílabo de las experiencias curriculares se evidencian actividades que se relacionen con la RSU.													X		X			
Articulación	21. Los planes de estudio consideran la articulación de la RSU y la investigación.													X		X				
INVESTIGACIÓN		22. La universidad cuenta con Líneas de Investigación para los diferentes Programas de estudio.												X		X				

	Lineas de investigación	23. Las Lineas de investigación que difunde la universidad incluyen lineas RSU.										X	X				
		24. Las lineas de RSU responden a los ODS.											X	X			
		Proyectos de investigación ICDRI	25. Las convocatorias de investigación obedecen a lineas articuladas con investigacion y RSU.											X	X		
			26. Los docentes realizan investigaciones vinculadas con el compromiso social.											X	X		
		Evaluación del impacto de la investigación con RS	27. La universidad evalua los impactos de las investigaciones en RSU de los docentes y estudiantes.							X		X		X	X		
			28. La universidad dentro del Repositorio Institucional difunde las investigaciones en RSU.											X	X		
	EXTENSIÓN	Participación social en la comunidad.	29. La universidad se reúnen con el grupo de interes para trabajar en equipo proyecto de RSU consensuados.											X	X		
			30. La universidad promueve en su entorno la constitucion de comunidades de aprendizaje para el desarrollo social y sostenible.											X	X		
		Creacion de proyectos duraderos y de impacto, considerando la mejora continua.	31. Los proyectos de extension social planteados contribuyen a la solucion de problemas sociales concretos.							X		X		X	X		
			32. La universidad a traves de la extension social promueve la interdisciplinariedad e interinstitucionalidad en los proyectos sociales.											X	X		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Dr. Angel Javier Mucha Paitán
DNI N° 7841314

Activar
Ve a Confir

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario del modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

OBJETIVO: Describir la gestión, formación, investigación y extensión de la responsabilidad social universitaria a partir de las opiniones de los docentes.

DIRIGIDO A: Los docentes de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote - 2020

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Mucha ~~Paitán~~ Angel Javier

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor


Dr. Angel Javier Mucha Paitán
DNI N° 7841314

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
TÍTULO DE LA TESIS: Modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua de una universidad particular de Nuevo Chimbote, 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

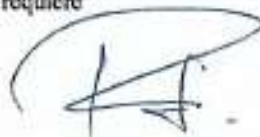
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Modelo de responsabilidad social universitaria para la mejora continua	GESTIÓN	Planifica o cuenta con documentos de gestión orientados al desarrollo sostenible.	1. La universidad toma en cuenta los objetivos del desarrollo sostenible para llevar a cabo la RSU.						X		X		X		X		
			2. La universidad toma como base los ODS en la construcción de su misión, visión y valores éticos institucionales.						X		X		X		X		
			3. Existen metas o plazos para el desarrollo de la RS dentro de la universidad.						X		X		X		X		
			4. La universidad cuenta con un área estratégica pertinente para el desarrollo de la RSU.						X		X		X		X		
			5. La universidad cuenta con procedimientos que fijan el cumplimiento de la RSU.						X		X		X		X		
		Institucionalización de Políticas para promover la RSU.	6. Las políticas institucionales se alinean con los propósitos de la gestión de la RSU.						X		X		X		X		
			7. El plan estratégico de la universidad promueve políticas orientadas a la RSU.						X		X		X		X		
			8. La universidad sensibiliza las políticas de RSU.						X		X		X		X		
		Ejecuta acciones para el desarrollo de la RSU.	9. La universidad difunde a través de talleres, capacitaciones, charlas, webinar las actividades de RSU.						X		X		X		X		
		Promueve una cultura organizacional	10. Muestra compromiso con los lineamientos de RSU.						X		X		X		X		



		para el desarrollo responsable.																		
		Retroalimentación y mejora continua de la RSU	11. La universidad cuenta con un plan de monitoreo para el proceso de gestión de la RSU.							X	X	X	X							
			12. La universidad cuenta con un plan de evaluación del impacto de las actividades de RSU.							X	X	X	X							
			13. La universidad difunde los resultados de los impactos a la comunidad y promueve la mejora continua.								X	X	X	X						
	FORMACIÓN	Incorporación de actividades de RSU en el Plan de estudios.	14. Los planes de estudio de los programas profesionales están alineados a las políticas de RS de la universidad.							X	X	X	X							
			15. En el sílabo de las experiencias curriculares se consideran actividades de RS.								X	X	X	X						
			16. En los planes de estudio de las carreras profesionales se consideran experiencias curriculares de aprendizajes basados en proyectos de RSU.								X	X	X	X						
		Participación de grupo de interés	17. La universidad promueve la articulación con los grupos de interés para la mejora continua de los planes de estudio.								X	X	X	X						
		Formación de docentes en RSU	18. La universidad cuenta con una Red de docentes especialistas en RSU.								X	X	X	X						
		Metodología para el desarrollo de RSU	19. La universidad pone énfasis en las metodologías como el Aprendizaje de servicio, ABP propuestos en el modelo educativo.								X	X	X	X						
			20. En el Sílabo de las experiencias curriculares se evidencian actividades que se relacionen con la RSU.								X	X	X	X						
		Articulación	21. Los planes de estudio consideran la articulación de la RSU y la investigación.								X	X	X	X						
	INVESTIGACIÓN	22. La universidad cuenta con Líneas de Investigación para los diferentes Programas de estudio.								X	X	X	X							

		Líneas de investigación	23. Las Líneas de investigación que difunde la universidad incluyen líneas RSU.						X	X	X	X		
			24. Las líneas de RSU responden a los ODS.						X	X	X	X		
		Proyectos de investigación (I+D+i)	25. Los convocatorias de investigación obedecen a líneas articuladas con investigación y RSU.						X	X	X	X		
			26. Los docentes realizan investigaciones vinculadas con el compromiso social.						X	X	X	X		
		Evaluación del impacto de la investigación con RS	27. La universidad evalúa los impactos de las investigaciones en RSU de los docentes y estudiantes.						X	X	X	X		
			28. La universidad dentro del Repositorio Institucional difunde las investigaciones en RSU.						X	X	X	X		
	EXTENSIÓN	Participación social en la comunidad	29. La universidad se reúne con el grupo de interés para trabajar en equipo proyecto de RSU consensuados.						X	X	X	X		
			30. La universidad promueve en su entorno la constitución de comunidades de aprendizaje para el desarrollo social y sostenible.						X	X	X	X		
			31. Los proyectos de extensión social planteados contribuyen a la solución de problemas sociales concretos.						X	X	X	X		
			32. La universidad a través de la extensión social promueve la interdisciplinariedad e interinstitucionalidad en los proyectos sociales.						X	X	X	X		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Dr. Rafael Arturo Alba Callacná
 DNI N°: 32909503

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario del modelo de Responsabilidad Social Universitaria para la mejora continua.

OBJETIVO: Describir la gestión, formación, investigación y extensión de la responsabilidad social universitaria a partir de las opiniones de los docentes.

DIRIGIDO A: Los docentes de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote - 2020

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Alba Callacná Rafael Arturo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor



Dr. Alba Callacná Rafael Arturo
DNI N°: 52969503

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

ANEXO 4: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE MUESTRA

Población

En la presente investigación, la población está constituida por individuos que concuerdan y poseen atributos homogéneos y particulares (Hernández y Mendoza, 2018). Comprenderá el total de docentes de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote registrados en Trilce (carga lectiva) que hacen un total de 189 docentes

Tabla 3.

Descripción de la población

POBLACIÓN									
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD	ADMINISTRACIÓN	CONTABILIDAD	PSICOLOGÍA	INGENIERÍA CIVIL	INGENIERÍA INDUSTRIAL	DERECHO	ARQUITECTURA	CC.CC	TOTAL
CÉSAR VALLEJO-CHIMBOTE	23	22	27	23	32	26	22	14	189

Fuente: Trilce – UCV - Chimbote

Criterios de inclusión

Docentes registrados en Trilce de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote.
Docentes de los ocho programas de estudio registrados en Trilce de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote.

Criterios de Exclusión

Docentes que no estén registrados en Trilce de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote, personal administrativo y jefes de laboratorio de esta universidad.

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) para el cálculo de la muestra se tendrá en cuenta a un subgrupo de la población, para este análisis se utilizará un muestreo probabilístico estratificado que estará conformado por los docentes de los diversos programas de estudio calculada de la siguiente forma:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

P: Probabilidad de éxito = 0.5

Q: Probabilidad de fracaso = 0.5

E: Error estándar = 0.05

Z: Nivel de confianza = 95% = 1.96

N: Tamaño de la población

$$n = \frac{(1.96)^2(0,5)(0,5)(189)}{(0,05)^2(189-1)+(1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = 126,89$$

$$n = 127 \text{ docentes}$$

Muestra Estratificada por Programa de Estudio

A partir de la muestra obtenida se procedió a calcular cada una de las submuestras (n_1) correspondiente a los estratos de cada grado, Se empleó la siguiente fórmula:

$$n_1 = \text{total de cada carrera} \times \alpha$$

$$\alpha = (\text{Muestra} / \text{Población})$$

$$\alpha = 127/189$$

$$\alpha = 0.67$$

Tabla 4.

Descripción de la muestra

MUESTRA - ESTRATIFICADA									
DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD	ADMINISTRACIÓN	CONTABILIDAD	PSICOLOGÍA	INGENIERIA CIVIL	INGENIERIA INDUSTRIAL	DERECHO	ARQUITECTURA	CC.CC	TOTAL
CÉSAR VALLEJO- CHIMBOTE	15	15	18	15	22	17	15	10	127

Fuente: Trilce – UCV – Chimbote

ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Año de la universalización de la salud"

Nuevo Chimbote, 27 de septiembre de 2020

Señor(a):

DR. RAFAEL ARTURO ALBA CALLACNÁ
JEFE DE INVESTIGACIÓN - FILIAL CHIMBOTE UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CHIMBOTE

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). MILAGROS ANTONIETA OLIVOS JIMENEZ identificado con DNI No. 40920535 y código de matrícula No 7000327496, estudiante del Programa de **DOCTORADO EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PARA LA MEJORA CONTINUA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE NUEVO CHIMBOTE, 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



*¡ ACEPTADO !
28/09/20*

Dr. Rafael Arturo Alba Callacná
Coordinador de Investigación



Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE