



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Metodología de la gestión de inventarios para medir la relación con la rentabilidad en
la empresa Marces S.A.C., Santa Anita 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración**

AUTOR:

José Jordan Francesco Pino Galvan (ORCID: 0000-0002-0566-5082)

ASESORA:

Mgtr. Diana Huamani Cajaleón (ORCID: 0000-0002-5841-0032)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi familia quienes me formaron en lo que soy ahora, a mi tío que me enseñó que nada es fácil, a mi tía que me mostro que el mundo no son de arcoíris y nubes rosas, a mi abuela que me ayudo a creer que nada es imposible si uno se lo propone y a mi novia que es el motivo y la vitalidad que me mueve todos los días. También se lo dedico a mi madre que amo y creyó en mí siempre y estoy seguro que lo seguirá haciendo, a mi tío que me cuidó como a un hijo.

Y finalmente este trabajo se lo dedico a mis profesores quienes me dieron los conocimientos y experiencias a mi formación profesional, mostrándome su afecto, enseñándome valores y principios.

José Jordan Francesco Pino Galvan.

Agradecimiento

Agradezco a mis profesores que, a lo largo de esta etapa de mi vida profesional, me enseñaron lo mejor, enseñándome la realidad de las cosas, los valores y la ética que todo profesional debe tener y que siempre uno no se debe rendir, solo pensar en avanzar hacia el futuro.

José Jordan Francesco Pino Galvan.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de las variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	28
2.6. Métodos de análisis de datos	28
2.7. Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS.....	46
Anexo 1: Instrumento de la variable Gestión de Inventarios	46
Anexo 2: Instrumento de la variable Rentabilidad	48
Anexo 3: Tabla de Especificaciones de las variables.....	50
Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto – cuestionario de Gestión de Inventarios	60
Anexo 5: Base de datos de la prueba piloto – cuestionario de Rentabilidad.....	61
Anexo 6: Base de datos de definitiva – cuestionario de Gestión de inventarios	62
Anexo 7: Base de datos de definitiva – cuestionario de Rentabilidad.....	63
Anexo 8: Representación gráfica de los resultados	64
Anexo 9: Matriz de Consistencia.....	66
Anexos 10: Evidencias de la empresa Marces SAC de los últimos 18 meses.	68
Anexos 11: Documento de autorización para ejecución de la tesis	70

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como misión determinar la influencia respecto a la gestión de inventarios con la rentabilidad de la empresa Marces S.A.C., Santa Anita, como autor principal para la principal variable de gestión de inventarios se tomó a Adolfo Carreño y 3 dimensiones de la gestión de inventarios: Gestión de compras, Gestión tecnológica y Relación con los proveedores y para la segunda variable de rentabilidad: Rentabilidad económica, Rentabilidad financiera y Rentabilidad empresarial. Se utilizó como población a 70 colaboradores del área administrativa, y el tamaño de la muestra calculada fue de 30. La validez del instrumento se obtuvo mediante juicio de expertos y la confiabilidad con el coeficiente de Spearman. La recolección de datos se obtuvo a través de 2 cuestionarios con 30 ítems cada uno con escala de 5 categorías para los colaboradores de área administrativa. El análisis de los datos se hizo utilizando el programa estadístico SPSS versión 24.0, llegando a evidenciar que existe relación respecto a la gestión de inventarios con la rentabilidad en la empresa de Marces S.A.C., Santa Anita, 2019.

Palabras Clave: Gestión, Control y Medición.

ABSTRACT

The mission of the research was to determine the relationship with the management of inventories with the profitability of the company Marces S.A.C, Santa Anita, as the main author for the main variable of inventory management was taken to Adolfo Carreño and 3 dimensions of the management of inventories: Purchasing Management, Technological Management Relationship with suppliers and for the second variable of profitability: Economic profitability, Financial profitability and Business profitability. 30 people from both companies were used as a population. 30 employees from the administrative area, and the calculated sample size was 30. The validity of the instrument was obtained through expert judgment and reliability with the Cronbach's Alpha coefficient. Data collection was obtained through 2 questionnaires with 30 items each with a scale of 5 categories for employees in the administrative area. The analysis of the data was done using the statistical program SPSS version 25.0, showing that there is a relationship with the management of inventories with profitability in the company of Marces S.A.C., Santa Anita, 2019.

Keywords: Management, Control and Measurement.

I. INTRODUCCIÓN

En la contemporaneidad las empresas crean nacientes necesidades para mantener la satisfacción de los clientes, ya que ahora desean satisfacer deseos y uno de ellos es el nivel de servicio 100 % (cien por ciento), es por ello que independientemente de la magnitud de la compañía ya sea microempresa o macroempresa necesitan una buena gestión de inventarios para cumplir con las exigencias del actual mercado. Según el autor Espejo (2016), el consultor senior logístico, investigador, docente en materias logísticas y speaker de la universidad del pacífico México, dio a conocer que las líneas que abastecen para operar de espaldas al índice financiero de sus existencias cuando son muchas por lo que en su mayoría se asumen costos adicionales de traslado y guardado de productos (p. 223).

De acuerdo al artículo científico de la revista Universidad EAFIT realizado por Pinzón (2010), quien sostiene que el mejoramiento de los procesos en toda actividad logística debe llevar una filosofía “Justo a Tiempo”, enfocándose en siete pasos para mejorar directamente la rentabilidad ya que se mejorara los indicadores (p. 160). En relación a ello, el planteamiento contenido en el apartado científico de la revista IOPSCIENCE elaborado por Shiau (2009), sostiene que la efectividad de la gestión de inventarios es una parte vital en la organización de fabricación para ser competitivos, por lo que, los estudios han demostrado que hay varios agentes que repercuten en la efectividad de la coordinación, por lo tanto, el objetivo es determinar algún problema en la gestión (p. 36).

En un artículo científico de la revista americana de ingeniería ejecutado por Mnathou (20004) ha llegado a determinar que los niveles para la integración en un supply chain managment, con esta forma para que se generen políticas opciones conjuntas poder aumentar el impulso de la planificación y rentabilidad. Esta metodología es aplicada en compañías del sector y los resultados mostraron una alta integración en los procesos (p.145).

Los modelos ligados a la manera de trabajo en otras organizaciones donde conllevan un control logístico, el comportamiento de las variables en este artículo de investigación de la revista de Ecociencia de la autora Padilla (2017) fue obtener la clase de maneras de gestión que pueden llegar a manejar en una compañía y poder recomendar el añadir los modelos como el ABC Y 5S (p.234).

En este orden de ideas, acorde a lo formulado en el apartado científico de la revista IJSOM escrito por Nkuzu (2015), quien manifiesta que las prácticas de gestión de inventarios se basan en la recopilación de datos y en estadísticas descriptivas, gracias a ello se obtienen resultados valiosos ya que de esa manera se puede realizar cualquier reforma de acuerdo a lo que la empresa quiere obtener (p.132).

En contraste a lo antedicho, de acuerdo a lo trazado en el artículo científico de la revista electrónica de ciencias gerenciales *Negotium* los autores Garrido y Cejas (2017), sostienen que la gestión de inventarios en las pymes basadas en ventas y distribución representan un 40% de sus ingresos y por ende casi la mitad de la rentabilidad. La muestra para llegar a tal resultado fue de 3 empresas ubicadas en el canton de Riobamba en Ecuador (p. 109).

Por otro lado, en el artículo científico de la revista *Cogent y Management* citados por Atnafu (2018), los autores citados mencionan que la competitividad en las empresas se mantiene gracias a las ecuaciones estructuradas, teniendo resultados que indican que hay mayores niveles de gestión de inventario (p. 134).

En la revista *International Journal of Latest Technology in Engineering* el autor Prayag (2014), sostiene que la gestión diaria en una empresa es esencial administrar el inventario para mantener el suministro adecuado. El inventario representa una importante variable de decisión en todas las etapas de fabricación (p. 65).

Agrega Carreño (2017), la gestión de inventarios no menciona de la circulación, en ella se presenta la responsabilidad de concentrar y anticipar las variaciones propias de algún artículo. Se necesita generar tácticas de abastecimiento para el mejoramiento de las escalas y tiempo de permanencia de las existencias, para ello se necesita saber el carácter de los art, se sabe que para cumplir se necesita un punto de partida utilizando la herramienta como el 80 – 20 para categorizar la importancia de los materiales que nos ayudaran a potenciar el control del inventario adicional. (p.175) Casanova. (2016) manifiesta como meta enseñar el potente impacto que pueden llegar a tener los indicadores de control de inventarios. El artículo se centró en los indicadores de rentabilidad principales de: exactitud, duración y rotación cuyo variable tiene el fundamental para la realización de una gestión de inventarios. Esto permitirá administrar y planear los resultados. (p121)

En el apartado científico de la revista Management Models escrita por el autor Gutiérrez. (2016), manifiesta, una gran cantidad de compañías son creadas empíricamente no tienen las bases para obtener un nivel de servicio óptimo, es decir, que no cuentan con ninguna base teórica en gestión de inventarios, dando esto como resultado que en el trayecto del tiempo la empresa sufre problemas en sus áreas logísticas. Por ende, la empresa debe de reconocer la importancia de una buena gestión de inventario. (p. 136)

En el diario “Gestión” del diecisiete de agosto del 2018, se informó que: “Según estudios del INEI y PH, en el Perú al día se crean 856 empresas, teniendo al mes 21 mil, exactamente 252 mil empresas creadas al año, por lo tanto, las competencias entre organizaciones son fuerte, para ello es necesario tener una buena gestión de inventarios para crear ventaja frente a las competencias; porque no solo con tener una idea optima de negocio, sino manejarlo bien. Para ello, están las herramientas de aprovisionamiento, de rotación, stock mínimo, stock de seguridad y stock promedio, etc. que ayuda a las organizaciones a desarrollar: trazabilidad, retro alimentación de información, toma de decisiones y la experiencia del cliente, aplicando estas recomendaciones se obtendrá más capacidad y rentabilidad para enfrentar a la competencia.

En la empresa Marces S.A.C. se realizan ventas horizontales y verticales, es decir, sus clientes son retails, mayoristas y distribuidoras de menor tamaño y horizontal como bodegas, dulcerías, puestos de mercados, entre otros. Teniendo medición de resultados diarias en base a las ventas, ello se muestra en el anexo 10. Siendo el cliente exclusivo del canal food service de la empresa Gloria. Al ser su núcleo operacional el transporte, sus movilidades son parte esencial de la empresa, siendo afectados por sobrecostos tales como el deterioro por tiempo y averías, mostrándose en las evidencias del anexo 13. Además, o se encuentran a la vanguardia de la innovación y tecnología porque aún continúan utilizando herramientas y métodos logísticos obsoletos, ello se muestra en la evidencia grafica de uso de información e el anexo 12 todo ello ha contribuido a obtener baja rentabilidad mostrada en los índices de los últimos dos años a pesar de tener varios puntos que mejorar, el problema más importante y que se trató en esta investigación es el mal manejo en su gestión de inventarios, no cuentan con una planificación estratégica, falta de dirección a largo plazo, falta de implementación teórica en las áreas operativas y estratégicas de la organización, no conocen los costos exactos en cada proceso de su servicio y al no tener esta información tampoco tiene estrategias de reducir costos y aumentar la rentabilidad, se muestra el procedimiento en el anexo14. Sus tipos de soluciones son netamente operativos, es decir, buscan satisfacer los pedidos y requerimientos del día.

Este trabajo de investigación se realiza por el interés de conocer si una buena gestión de inventarios permite el generar un incremento del rendimiento de la empresa, teniendo como sede de investigación la empresa Marces S.A.C.

En relación a la descripción de la realidad problemática se procedió a identificar las investigaciones del ámbito internacional y nacional en tema de la rentabilidad con la gestión de los inventarios con la finalidad de obtener distintos aportes teóricos y metodológicos que sustenten la realización de esta investigación, tal es el caso de Ríos (2014), en su investigación “Gestión de procesos y rentabilidad en las empresas de courier”, para adquirir el título profesional de contador público por la universidad San Martín de Porres; quien nos menciona que: “ La meta general de relacionar un estudio de la gestión operativa de empresas Courier en Lima; “ Las fortalezas que se muestra en las empresas en comparación a sus competencias en el campo local son los precios bajos y la cercanía de los anexos para los clientes, esto genera la oportunidad de competir con grandes empresas dedicadas al mismo negocio”. Esta investigación cito al diseñador a Frederick Taylor que en su obra *Management Científico*. 1903; indicó que, con esta economía globalizada y con un alto de nivel de competencia, las compañías están siendo exigidas a tomar medidas de cambio y desarrollar nuevas doctrinas de gestión para generar la rentabilidad esperada. El objeto de desarrollo del estudio es no--experimental, descriptivo correlacional y aplicativa para la gestión de procesos y la rentabilidad. La técnica que se utilizó fue encuestas a una muestra representativa calculada relacionada con las 6 principales compañías que ofrecen servicios de Courier y se ubican en el distrito Metropolitano, obteniendo un total que se aproxima a 1000 personas. El autor llego a la conclusión que la gestión de procesos fue aplicada de acuerdo a las propuestas de los teóricos y que es calificada como buena de acuerdo al 47.541% de los encuestados, asimismo, la rentabilidad se calculó como buena en 50,386 en lo que se demostró que hay ilación significativa entre dichas variables acuerdo a prueba Spearman en el que se determinó un $R_h=0,398$; Sig. =0,000. Asimismo, da a conocer que es vital para esta creación de investigación porque en los datos obtenidos se muestra la importancia que hay en la rentabilidad con la administración de inventarios en desarrollo sostenible de las empresas, porque la mayoría de las organizaciones no ha llegado a lograr una mayor competencia, sucede que no intervienen en modernización, lo que da como resultado aumentar el riesgo financiero en sus operaciones, además de no implementar procesos nuevos y actualizados que año a año van cambiando.

Fernández (2016), su tesis con el título “Análisis y diseño de un sistema de gestión de inventarios para una empresa de servicios logísticos”, para adquirir el título profesional de la carrera de ingeniería industrial de la universidad Católica del Perú, tuvo por finalidad relacionar el proceso de administración de inventarios con competitividad financiera para una empresa que brinda trabajo logístico, de tal forma que pueda sumar la competencia y la rentabilidad en el mercado al sumar en las escalas logísticas que actualmente no dejan el cumplimiento del tiempo de entrega con los clientes por tanto el mal servicio. La teoría que se aplicó a esta investigación es la del autor a Juan José Chávez Salinas, quien en su realización de tesis partió de la idea de mejora en los procesos de implementación e inventarios de un CPFR, 2005; indica que, las existencias son necesarias debido a la volatilidad sobre la demanda del mercado a la que se compiten las compañías, ya que la información es nula para los datos exactos de cantidades y tiempos con la que los clientes realizan los pedidos, la pertenencia de inventarios genera aspectos efectivos y negativos. La investigación fue descriptiva correlacional y aplicada a partir del que elaboran dos cuestionarios, uno sobre la gestión de inventarios, otro sobre la rentabilidad de los cuales fueron aplicados mediante un censo conformado por la población que estuvo conformada por la empresa, estimando un total de 500 personas. La base de datos fue procesada a base de estadística descriptiva y posteriormente a través de la estadística mediante la prueba Rho, El autor llegó al punto de que hay una relación con significado del 43.895% en relación con la gestión de inventarios y la rentabilidad ($Rho= 0,438$; $Sig=0,001$). El autor dio a conocer que es importante para esta investigación porque confirma que el uso de la clasificación ABC como otros análisis de procesos que ayuda a obtener mejor detalle los productos que trabaja la compañía y tener información de cuáles son los principios para poder llegar a darles la importancia. Ayuda la integración de la implementación para ayudar al uso de esta teoría práctica, en las que ayuden criterios que en la actualidad no son tomados en cuenta. Toda herramienta dentro de la ciencia de la gestión forma a ser parte de la rentabilidad positiva.

Medina (2014), con el título “Factores que influyen en la rentabilidad por línea de negocio y gestión de procesos en la clínica Sánchez Ferrer”, para obtener la titulación como Economista la universidad privada Antenor Orrego. La meta cual tuvo mayor relación en la línea de negocios a base de la gestión de inventarios y cuál es la mayor rentabilidad para la Clínica Sánchez Ferrer durante un periodo, las líneas de investigación fueron: Gestión, Ingreso y Compras. La teoría que fue aprovechada en este trabajo tiene como autor a Gitman en su obra principios de administración financiera, 1997; se menciona que, la rentabilidad es relación

costos generados e ingresos del proceso de inventarios de la compañía en ejercicios productivos. La gestión de procesos de una compañía puede ser analizada en referencia. Con respecto al diseño fue no-experimental transeccional y con el nivel descriptivo correlacional. Por lo cual estamos en la búsqueda de encontrar qué circunstancias se encuentran tras de la rentabilidad, y a su vez cual es el nivel de magnitud en relación con la gestión de inventarios entre dichas variables. La población estuvo constituida por 5678 clientes en estudio, de los cuales una muestra se escogió de manera representativa de 587 personas. El escritor llegó a la recapitulación que el rendimiento entendido desde la perspectiva de las utilidades del patrimonio se da una relación de forma representativa con la gestión de inventarios en un 39,846% ($Rho=0,398$; $Sig.=0,000$), pese a las penalidades que aplica la empresa cuando los pacientes faltan a las citas programadas. El autor dio a conocer que es importante para esta investigación porque en cuanto a la compañía, está claro que el punto de gestión es primordial en rentabilidad del giro comercial, ahora se debe aumentar las capacidades dentro de la organización, el ambiente laboral, las retribuciones adecuadas según el contorno, con el fin de aumentar la productividad y las utilidades de la compañía.

La tesis de Flores Tapia (2014), Con el título “La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero”, para otorgarle el grado de licenciado como contador público en la universidad san Martín de Porres. Tenía como finalidad indicar cuál es el impulso de inventarios en relación a la productividad de las compañías centradas en la creación de bases para la sección de minas de Lima; poseyendo como mercado semejante a las principales compañías encargadas de este ejercicio. La presente investigación se basó en la teoría aplicada que tuvo como principal obrador a Sun Tzu en su libro editado llamado “El arte de la guerra”; indica, es una de referencias más antiguas de la logística basada en contribuir en un beneficio personal u organizacional. La muestra estuvo conformada de acuerdo a su naturalidad de los estudios que se han plasmado, recogen las suficientes condiciones para ser mirado como una “investigación aplicada” teniendo como núcleo un “nivel descriptivo correlacional” no experimental. La cantidad de individuos que conformó el trabajo fue determinada por un conjunto de 9 compañías centradas al aprovisionamiento de bases en la sección de minería ubicada en Metropolitana, realizadas con una cantidad de individuos de 500 personas. Se aplicó cuestionario de rentabilidad y otro para medir la gestión logística, los cuales fueron aplicados con relación a la técnica de censo por encuestas. El autor tuvo una conclusión que la productividad se vincula significativamente con la gestión logística de la empresa en un

82,000% ($Rho=0,820$; $Sig.=0,000$), por lo que cambios positivos en la gestión logística que le permiten a la empresa desarrollar una mejor rentabilidad. El aporte de esta investigación fue importante porque da un punto de vista que ayudara a este proyecto a dejar claro hacia dónde está proyectado desarrollar el mejoramiento de la empresa por medio de varias teorías y procesos. La gestión de inventarios es o busca determinar dentro de la rentabilidad alguna relación que afirme lo que se está buscando llegar.

La tesis de Mendoza Álvaro (2016), con el título “El leasing financiero y su incidencia en la situación económica y financiera de la Empresa Transportes Pedrito S.A.C., Distrito de Trujillo, Año 2016”. A fin de ser acreedor a la titulación de profesional como Contador en la universidad Antenor Orrego. La investigación tuvo como meta principal: Resolver la manera como una eficaz influye en la gestión logística en 8 las escalas rentabilidad de las compañías constructoras con. Este trabajo se basó en la teoría cuyo autor fue Casanovas, en su obra Logística Empresarial; indica que, la logística estuvo comprendida por la planificación, control y la organización de todas las acciones en paralelo con el traslado, obtención y almacenamiento de productos, desde que se adquiere, hasta el gasto, mediante la unión y como método constituido. La meta buscó lograr en saciar las insuficiencias y pedidos de los requerimientos y así obtener resultados en la rentabilidad de la forma con mayor eficiencia y con el mínimo costo. En base a la metodología, el tipo fue; aplicativo, no experimental y su nivel fue de descriptivo correlacional. La muestra que une esta investigación estuvo centrada por un grupo de 4 compañías dedicadas al aprovisionamiento del sector de construcción ubicadas en Bogotá Colombia, en conforme con una población aproximada de 130 personas, se les aplico un cuestionario de gestión logístico financiera y otro para medir el nivel de rentabilidad, ambos validados mediante el juicio de expertos y aplicados a través de censos. Los datos recolectados por el autor le permitieron concluir que hay una correlación en la administración logístico financiera y la utilidad de los consumidores de la empresa ($Rho=0.579$; $Sig=0,000$). La conclusión es que, se encontraron discrepancias en la gestión logística en relación a la conducción y retribución de utilidad financiera logística, es una condición que incide en las escalas de rendimiento de las compañías constructoras que tienen cobertura a nivel nacional y local. El autor dio a conocer que es importante para esta investigación porque apoya a esta investigación sus aportes y teorías realizadas. Muestra una de las posiciones más importantes en la gestión de inventarios que es la dirección, organización, control y planificación para llegar a obtener un mayor resultado en la productividad de la compañía.

El estudio de Cruz (2015), titulado “mejoramiento de los procesos de gestión de inventarios, almacenamiento y planeación de requerimiento de materias primas para la empresa calzado Tiger Pathfinder, con base en el software ERP accasoft”. Tuvo como fin relacionar, implementar y diseñar las optimizaciones en los procedimientos de administración de inventarios, planeación y almacenamiento de requerimientos de componentes para la rentabilidad de la compañía TIGER. La teoría a esta investigación tuvo como creador a Anaya y Polanco, en su libro Innovación y mejora de la logística; indicó que, una evaluación logística tiene como objetivo prevenir aquellos factores, que generen desenlaces no ansiados y de forma inflexible en el margen contable de la compañía estuvo conformada, esta investigación fue dimensionada en tres dimensiones: la primera fue gestión tecnológica que hace referencia a la selección e identificación de tecnología, aprecia en empresas, la existencia de intereses o de una orientación en identificar y obtener, las actualizaciones tecnológicas en los departamentos de administración de inventarios (p. 514). La tercera dimensión fue la relación con los proveedores que da impulso de la relación con los proveedores donde se promueve las relaciones en el plazo largo, basada en confianza igual y facilitar la comunicación, con la finalidad de mejorar la eficiencia y eficacia en cada proceso donde se establezcan estrategias a negociar que impulsan una relación a ganar entre partes (p. 515). La cuarta dimensión fue Sistema de planeación que está relacionado con lo referente al método de planeación en las existencias, se da el uso de un método del cual el administrador se enfoca hacia el proyecto a largo plazo, y se obtiene los cursos opcionales de acción, a partir de ello se establece todos los objetivos, con el fin de decidir las operaciones de la empresa. (p. 516)

Para Correa Espinal, Gómez Montoya y Cano Arenas (2010) en su trabajo titulado “Gestión de almacenes y tecnologías de la información y comunicación” (TIC) manifestaron que, en el flujo de materiales, desde la llegada de estos hasta su almacenaje, pasando por la transformación, almacenamiento de artículos en curso de proceso o acabado, resulta fundamental la ayuda proporcionada por la gestión de inventarios como sujeto de comprobaciones y diseño de procesos eficientes. (p. 13) Para el autor se valora mucho el flujo de procesos que establecen en la gestión de inventarios, desde los proveedores hasta el cliente consumidor. Esto a un mayor control y visión de la realidad que sucede dentro de la empresa. Propone las subsiguientes dimensiones: La primera es Gestión tecnológica que se basa en constatar las existencias, mediante un seguimiento de los artículos almacenados, estableciendo procesos tecnológicos de clasificación, proceso “A B C”, ley de Pareto, entre otras. Si no se maneja correctamente pueda

ser que el negocio pierda dinero en ventas potenciales. (p. 13) La segunda dimensión es Gestión de compras que indica un proceso sistemático de la manera en que un compuesto, un elemento químico o materiales están en tránsito a través de un ciclo de vida natural y económica. Basado en los principios de balance físico. (p. 17)

Para Gómez (2018) en su tesis denominada “Estudio de la relación entre el costo de producción y la rentabilidad de las empresas industriales que cotizan en la bolsa de valores de Lima, Periodo, 2006 – 2016” mencionó que la rentabilidad cada vez es más amplia, ya que admite varios enfoques, desde el punto de vista financiero, como la relación entre excedente que puede llegar a generar una compañía en la creación de su actividad empresarial y la inversión necesaria para llevar a cabo la misma (p. 5). El autor da a conocer que la rentabilidad es una variable de medición continua que permite medir y analizar distintos indicadores dentro de una empresa y así poder compararse con el mercado actual y los competidores directos. Obteniendo toda la información que la rentabilidad nos permite podemos llevar a cabo mejoras e inversiones a corto y largo plazo. Propone las siguientes dimensiones: La primera dimensión es Rentabilidad económica que busca comparar los indicadores alcanzados por las compañías y la autonomía de parte de los materiales económicos involucrados, en relación con los diligentes usados por el beneficio de los resultados. (p. 11) La segunda dimensión es Rentabilidad financiera que agrega en su cálculo, la cuantía de fondos propios, esto constituye un test de rendimiento para los accionistas o propietarios de la empresa. (p. 12) La tercera dimensión es Rentabilidad autogenerada que trata de mostrar la capacidad de generación de los recursos financieros que se encuentran internamente por parte de la compañía. Como resultado de las acciones del periodo la empresa habrá generado, por un lado, un resultado obtenido, y por otra, habrá podido dotar unas amortizaciones en relación con el material inmovilizado o inmaterial. (p. 145) Sánchez (2016), mencionó que: las ratios se han venido utilizando con el propósito de desarrollar la capacidad de resultados, midiendo una medida de este (p. 161). Para el autor indica que las ratios de rentabilidad se utilizan para medir y analizar los resultados y poder hacer una comparación exhaustiva para obtener la información si se está invirtiendo de manera provechosa los ingresos. Propone las siguientes dimensiones: La primera dimensión es Rentabilidad económica que es el objetivo de medir la eficacia cualquier empresa en la utilización de sus inversiones, midiendo un indicador de beneficio que el activo neto actual, siendo una variable de los medios disponibles por la compañía, llamándolo resultado neto contable (p.123). La segunda dimensión es Rentabilidad financiera que guarda una notable uniformidad ya que es un análisis contable para definir la rentabilidad financiera, normalmente

se acepta como una medición de la capacidad de la compañía para establecer utilidad a favor de los accionistas. (p78)

Para Hoz (2014) en su investigación “Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo, señala que la rentabilidad “es el beneficio que genera competente capital para el trabajo, siendo los niveles de los índices de rendimiento los que evalúan las utilidades o lucros, y también ven la adquisición o los bienes que se usaron para lograrlos”. Hoz propone que la capacidad que tiene una empresa es medida a base de índices de rentabilidad que relacionan las utilidades y recursos ya que hace relación a los provechos que se obtienen o se pueden obtener de una inversión. Propone las siguientes dimensiones: La primera dimensión es Rentabilidad Empresarial que busca la relación entre los dos tipos de rentabilidad como la financiera y la económica son definidos por el conocido concepto que se denomina corte financiero que, bajo las finanzas en la que hay capitales opuestos o ajenos, que actuaran (p. 30) la segunda dimensión es Rentabilidad Económica que es referida a una determinación del proceso de tiempo, de nivel de activos de una compañía de singularidad financiera de los mismos. (p. 34) la tercera dimensión es Rotación se puede medir cuantas bases que se recuperan las ventas y mostrado de otra forma, el n de unidades que se han vendido por cada unidad monetaria. (p. 45). La cuarta dimensión es Margen que ayuda a realizar la medición de la rentabilidad lograda cada vez que se vende una unidad, en otras palabras, el rendimiento de las ventas. Los elementos del margen pueden llegar a ser atendidos gracias a una categoría económica. (p. 36). La quinta dimensión es Rentabilidad Financiera que en algunas ocasiones puede considerarse como una medida de rentabilidad muy cercana a los accionistas o propietarios a diferencia de la rentabilidad económica, y teóricamente, tras opiniones que dan una información más extensa, por el indicador de rentabilidad que la dirección busca para maximizar en intereses a los dueños. (p. 39)

El problema general de investigación fue ¿Qué determinada relación existe entre la administración de inventarios y la rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita, 2019? Los problemas específicos buscaron establecer la correlación, estos fueron: primero ¿Qué determinada correlación hay entre la gestión de compras con la Rentabilidad en la corporación Marces S.A.C. de Santa Anita, 2019? Segundo ¿De qué manera se relaciona la gestión tecnológica con la Rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita, 2019?

Tercero ¿Cuál es la relación de proveedores con la Rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita, 2019?

El desarrollo para esta investigación analiza una secuencia de conocimientos, enfoques y teorías aplicadas que ayuden a mostrar la relevancia de la gestión de inventarios en una organización, para descartar así un control de inventario empírico, es decir, guiar a la organización sin gestión de compras, sin control de proveedores, sin gestión tecnológica y sin gestión de planeación ocasionando sus sobrecostos, exceso de mermas, sobretiempos, etc. Por lo consiguiente, como justificación teórica se emplearon el aporte de los subsiguientes autores, para la variable gestión de inventarios; según Aguilar (2016), Cesar (2008), por ultimo al autor Carreño (2016) siendo la teoría base y con respecto a la variable rentabilidad se escogió a los autores, Lizcano (2004), Sanchez (1994), siendo mi teoría base Hoz (2008) por lo consiguiente en este trabajo se pudo debatir los mencionados aportes o ratificarlos y así ofrecer, completar y aumentar las contribuciones de los conocimientos encontrados de las variables de gestión de los inventarios y rentabilidad. Como justificación práctica se buscó exponer las soluciones del problema en estudio lo cual permitió inaugurar una administración de inventarios en la compañía Marces S.A.C. que pueden reducir costos y obtener una excelente rentabilidad, siendo disciplinados, teniendo un control absoluto, reduciendo gastos innecesarios, obteniendo una mejor calidad de servicio, por consiguiente las ganancias de la organización serán mayores debido al incremento económico por las ventas, procesos, reducción de costos, logística inversa, la planeación de demanda y estrategias en el flujo de materiales. En cuanto a la justificación metodológica se ejecutó con el fin de medir la correlación e influencia entre la organización de inventarios y la rentabilidad, por lo tanto, con esta investigación se pretende determinar en qué medida son efectivas los procesos logísticos. La prioridad para esta investigación estuvo situada en el aporte que genera al teórico investigador sobre cómo se genera la relación entre la gestión de inventarios y el rendimiento de la compañía Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019, se informó que es de manera aplicada, llevando un diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional, se utilizó un cuestionario de 30 ítems para cada una de las variables, así poder reunir la información imprescindible para poder conseguir las conclusiones, mediante el programa SPSS. Por último, como justificación social la investigación permitió solucionar los problemas e incertidumbres de la dirección de los inventarios y la productividad de la compañía Marces S.A.C, descubriendo resultados para las variables que permitió mejorar, diagnosticar, gestionar y comprender como un buen proceso sistemático puede generar mayores utilidades y un mejor servicio de calidad.

Esta investigación estableció la hipótesis general que si encuentra correlación relación la organización de inventarios y la rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita, 2019. Y como hipótesis específicas fue buscar la existencia entre las dimensiones: (a) la gestión de compras, (b) la gestión tecnológica y (c) relación con los proveedores con la rentabilidad en la empresa Marces SAC de Santa Anita, 2019.

Esta investigación busco determinar como objetivo general la relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad y para los objetivos específicos buscó identificar la relación entre las dimensiones: (a) La gestión de compras, (b) gestión tecnológica, (c) relación con los proveedores con la rentabilidad en la empresa Marces SAC de Santa Anita 2019. la satisfacción de los clientes, ya que ahora desean satisfacer deseos y uno de ellos es el nivel de servicio 100 %, es por ello que independientemente del tamaño de la empresa sea pequeña, mediana o grande necesitan de una buena gestión de inventarios para cumplir con las exigencias del actual mercado. Según lo planteado en artículo científico de la revista el autor Espejo (2016) por el consultor senior logístico, investigador, docente en materias logísticas y speaker de la universidad del pacifico México, dio a conocer que las líneas que abastecen para operar de espaldas al índice financiero de sus existencias cuando son muchas por lo que en su mayoría se asumen costos adicionales de traslado y guardado de productos (p. 223). Actualmente en las empresas se han creado nuevas necesidades para mantener la satisfacción de los clientes, ya que ahora desean satisfacer deseos y uno de ellos es el nivel de servicio 100 %, es por ello que independientemente de la dimensión de la compañía ya sea grande, mediana o pequeña necesitan de una buena gestión de inventarios para cumplir con las exigencias del actual mercado. Según lo planteado en artículo científico de la revista el autor Espejo (2016) por el consultor senior logístico, investigador, docente en materias logísticas y speaker de la universidad del pacifico México, dio a conocer que las líneas que abastecen para operar de espaldas al índice financiero de sus existencias cuando son muchas por lo que en su mayoría se asumen costos adicionales de traslado y guardado de productos (p. 223).

Conforme al planteamiento en el capítulo científico de la revista Universidad EAFIT, Pinzón (2014), quien sostuvo que el mejoramiento de los procesos en toda actividad logística debe llevar una filosofía “Justo a Tiempo”, enfocándose en siete pasos para mejorar directamente la rentabilidad ya que se mejorara los indicadores (p. 160).

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Para Altuve y Rivas (1998) menciona que toda investigación es un plan que utiliza el investigador para confrontar alguna dificultad coexistente, en el cual se descubren las secuencias a continuar para llevar a cabo el estudio” (p. 231).

El tipo de diseño que se utilizó para la investigación fue el siguiente ya que en la investigación se verá que no se manipularon las variables.

Diseño no experimental

Para Kerlinger y Lee (2002) en “el diseño no experimental significa que no hay ninguna administración de las variables dentro de la investigación, ya que no se manipula ninguna variable y ello no obstruye en la conducta de las variables” (p.15).

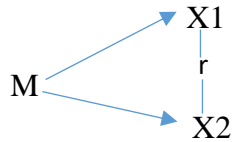
No se inventó nada nuevo, se procedió a un mejoramiento con las teorías, procedimientos e ideas ya plasmadas para el desarrollo de esta tesis.

a) Corte transversal

Hernández, Fernández y Baptista (2010) “nos brindan que el diseño de corte transversal es la correlación de la información que se obtienen en un solo espacio de tiempo” (p. 154).

Se procedió a realizar la investigación en un lapso de tiempo que tendrá un principio y un final, y en esa línea de tiempo las dos variables deberán de cruzarse.

El esquema de diseño no experimental de corte transversal es el siguiente:



M: muestra
 X1: gestión de inventarios
 r: relación
 X2: Rentabilidad

Tipo de investigación

a) Aplicativa

Según Cordero (2009), “la investigación tipo aplicada se determina por buscar la ejecución de las sapiencias logradas en una investigación” (p.45).

Para Pino (2007) la investigación aplicada se caracteriza por aplicar teorías sobre el tema de estudio con el fin de solventar los inconvenientes que se manifiestan en la realidad. (p.78)

Para esta tesis se empleó las teorías de Carreño para la variable gestión de inventarios ya que mantiene las teorías actuales para poder iniciar el proyecto de una nueva gestión que es el objetivo de esta tesis, crece para la Rentabilidad ya que en su libro explica como la gestión de inventarios puede ser proporcional a la rentabilidad de una empresa.

Nivel de investigación

a) Descriptivo

Dankhe (1986) manifiesto que la magnitud de la investigación descriptivo “se basa en asignar las características fundamentales ya sea de personas, comunidades o grupos que sea sometido a un análisis de estudio” (p.134).

En cuanto a esto Glass y Hopkins (1984) refiere que “la investigación descriptiva es la compilación de información que relatan los eventos para luego organizarla, tabularla y para así representar los datos recolectados” (p.125).

Para la presente investigación se describieron las características más importantes de cada variable, como la variable independiente Gestión de Inventarios y la variable dependiente Rentabilidad.

b) Correlacional

Cazau (2011) refirió que en la investigación correlacional tienen como objetivo ver la relación existente entre dos a más variables, así mismo se buscó establecer la relación de los diferentes fenómenos de estudio entre sí.

La presente tesis fue una investigación nivel correlacional porque se midió la correlación entre la variable independiente y la variable dependiente: GESTION DE INVENTARIOS Y RENTABILIDAD. (p.56)

2.2.Operacionalización de las variables

Variable (a) Gestión de Inventarios:

Definición por concepto:

Según Carreño (2016) como teoría base dice que “la gestión de inventarios da prioridad a los costos de los componentes de posesión de inventarios que son: los financieros o de oportunidad, de almacenamiento, riesgos de los inventarios y seguros” (p.76).

Definición de operación:

La variable Gestión de Inventarios se evaluó a base de 3 dimensiones de investigación: gestión de compras, gestión tecnológica y relación con los proveedores que serán medidas mediante la formulación de un cuestionario aplicado mediante una encuesta generando la escala de tipo Likert con 5 condiciones.

Variable (b) Rentabilidad:

De acuerdo a Crece (2004) “La rentabilidad es la relación que existe a base a los rendimientos que genera una operación concreta” (p.151).

Definición de Operación:

La variable de Rentabilidad se evaluó a través de tres dimensiones, rentabilidad económica, rentabilidad financiera y rentabilidad empresarial que se evaluó a través de un cuestionario que fue de escala tipo Likert.

Tabla 1

Matriz de especificación: Constructo (1) gestión de inventarios

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	
Gestión de inventarios	Según Carreño (2016) como teoría base dice que la gestión de inventarios prioriza los costos de los componentes de posesión de inventarios que son: los financieros o de oportunidad, de almacenamiento, riesgos de los inventarios y seguros. (p.76)	La gestión de inventarios se procedió con la evaluación mediante las siguientes dimensiones, donde se tomará los indicadores para desarrollar un cuestionario de tipo Likert y obtener la información para procesarla mediante el programa SPSS donde se obtuvieron los resultados.	Gestión de compras	Certificación de proveedores	1 - 2	Ordinal compuesto por 30 preguntas de opción múltiple: nunca – 1 casi nunca - 2 a veces - 3 casi siempre - 4 siempre - 5	
				Calidad de pedidos generados	3 - 4		
				Volumen de compra	5 – 6		
				Entregas perfectamente recibidas	7 - 8		
					9 - 10		
				Intercomunicación altamente efectiva	11 – 12		
			Gestión tecnológica	Actividades Tecnológicas	13 – 14		
				Desarrollo de innovaciones	15 – 16		
				Proceso de innovación	17 – 18		
				Obstáculos a la innovación tecnológica	19 - 20		
				Nuevas tecnologías de la innovación	19 - 20		
				Gestión de procesos	21 - 22		
				Relación con los proveedores	Evaluación del proveedor		23 – 24
					Cumplimiento de fecha entregada		25 – 26
	Rechazo a los proveedores	27 – 28					
	Documentación perfectamente archivada	29 - 30					

Tabla 2

Matriz de operacionalización: Variable (2) Rentabilidad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Rentabilidad	De acuerdo a Crece (2004) la rentabilidad es la relación entre los beneficios que proporcionan una determinada operación o el esfuerzo que se ha realizado, cuando se trata del rendimiento financiero. (pag.151)	La variable rentabilidad se procedió por evaluación mediante las siguientes dimensiones, teniendo como indicadores para desarrollar un cuestionario de tipo Likert y obtener la información para procesarla por el programa SPSS donde se obtendrán los resultados	Rentabilidad económica	Índices financieros	1 – 2	Ordinal compuesto por 30 preguntas de opción múltiple: nunca – 1 casi nunca - 2 a veces - 3 casi siempre - 4 siempre - 5
				Inversiones	3 – 4	
				VAN	5 – 6	
			Rentabilidad financiera	Beneficios ante el interés	7 – 8	
				ROE	9 – 10	
				Rentabilidad de las ventas netas	11 – 12	
			Rentabilidad Empresarial	Rentabilidad neta de inversión	13 – 14	
				Rentabilidad del margen bruto	15 – 1	
				Rentabilidad del margen operacional	17 - 18	
				Rentabilidad del margen neto	19 - 20	
				Análisis a corto plazo	21 – 22	
				Análisis a mediano plazo	23 – 24	
				Análisis a largo plazo	25 – 26	
Planificación organizacional	27 – 28					
Desempeño organizacional	29 - 30					

2.3.Población, muestra y muestreo

a. Población

Tamayo (2012) señaló que:

Es el conjunto de una investigación que incorpora un total de unidades para llegar a analizar, que generan un conjunto de fenómenos y que se debe de cuantificar por un desarrollado estudio integrado un junto N de unidades que intervienen de una definida cualidad. (p. 56)

Esta investigación, la cantidad de población estuvo compuesta por los colaboradores del área administrativa de la compañía Marces S.A.C., sumando con un total de 30 colaboradores administrativos.

b. Censo

Para Bernal (2010) el censo es “es la unión de la población en el 1cual obtenemos una información que se requiere, para más adelante utilizar su medición y el estudio de las variables de investigación” (p.78).

Para esta investigación se utilizó a la población que fueron de 30 colaboradores del área administrativa, esto viene a ser un tipo de muestra censal. Fernández (2010) sostuvieron que en momento que se quiere realizar una investigación a base de censo que debe de incluir a los de la población.

Criterios de inclusión

Se incluyeron a todos los colaboradores del área administrativa de la compañía Marces S.A.C. de Santa Anita, en el tiempo que se realiza la investigación.

Se excluyeron del censo todo personal que no fuera del área administrativa ya que se tomó un tipo de presentación del cuestionario más formal e interno, para llegar a obtener los resultados de exactos del cuerpo apto para la formulación de problemas.

Tabla 3 : Población de estudio

Organización	Censo
Marces s.a.c.	30 colaboradores del área administrativa
Total	30

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

Hurtado (2010) menciona que las prácticas para la obtención de datos “poseen una relación con los métodos que ayudan a conseguir resultados en el que se hallan las técnicas de sociometrías, encuestas, la observación, documental y demás” (p.123).

Pino (2007) manifiesta “la práctica de acopio de datos mayormente usada es la encuesta, esto nos deja acceder a los datos de la población logrando una investigación de modo confiable” (p.90).

Por lo consiguiente, en esta ocasión se utilizó como técnica a la encuesta con el objetivo de obtener los datos de los colaboradores de una forma confiable y puntual.

Instrumentos:

Según las afirmaciones de Hurtado (2015) “los instrumentos son el utensilio que ayuda a obtener, separar y codificar los datos de la población en estudio” (p.56).

El instrumento que se empleó para este desarrollo de la investigación fue la herramienta de cuestionario, que llega a ser una unión de cuestiones intercomunicadas que apoyan a sustraer la información que se requiere para el estudio. Se aplicó un formato de cuestionario comprendido por 30 ítems para cada una de las variables.

Cada instrumento fue desarrollado considerando la escala Ordinal de tipo Likert, a fin de obtener información relacionada con la gestión de inventario y la rentabilidad corporativos de la compañía Transportes C-Romero E.I.R.L. a partir de cinco puntos donde 1=Siempre, 2=Casi siempre, 3=A veces, 4=Casi nunca y 5=Nunca.

Tabla 4: Escala Likert

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Nunca

Fuente: Sampieri et al. (2014)

Validez del instrumento

Sampieri (2014) “la validez es el nivel de medición que se brinda a la variable mediante un cuestionario” (p.34).

Para señalar la validez del instrumento del presente trabajo, debidamente el cuestionario fue creado por 2 Metodólogos: Mgtr. Ruiz Villavicencio y Mgtr. Sabino Ledesma de la Universidad Cesar Vallejo.

Según Domínguez (2016), la fórmula que permitió identificar el coeficiente de validación V de Aiken es el siguiente:

$$V = \frac{X - l}{K}$$

Dónde:

V = V de Aiken

X = Promedio de evaluación de jueces

k = Rango de evaluaciones (Max-Min)

l = Evaluación mínima posible

Tabla 5: Validez del cuestionario de Gestión de inventarios a través de la V de Aiken

N° Ítems	Criterios	X	DE	V Aiken
01	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
02	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	3.5	0.71	0.83
	Claridad	4	0	1
03	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
	Relevancia	4	0	1

N° Ítems	Criterios	X	DE	V Aiken
04	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
05	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
06	Claridad	4	0.00	1
	Relevancia	4	0.00	1
	Pertinencia	3.50	0.71	0.83
07	Claridad	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Pertinencia	3.50	0.71	0.83
08	Claridad	4	0	1
	Relevancia	3	0	0.67
	Pertinencia	4	0	1
09	Claridad	4	0	1.00
	Relevancia	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
10	Claridad	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
11	Claridad	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
12	Claridad	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
13	Claridad	4	0	1
	Relevancia	3.5	0.71	0.83
	Pertinencia	4	0	1
14	Claridad	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
15	Claridad	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
16	Pertinencia	4	0	1

N° Ítems	Criterios	X	DE	V Aiken
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
17	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
18	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4.	0	1
	Pertinencia	4	0	1
19	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
20	Relevancia	3.50	0.71	0.83
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
21	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
22	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
23	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
24	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
25	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
26	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
27	Relevancia	4	0	1
	Claridad	3.5	0.71	0.83
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
28	Relevancia	4	0	1.00
	Claridad	4	0	1.00

N° Ítems	Criterios	X	DE	V Aiken
29	Pertinencia	4.00	0.00	1.00
	Relevancia	3.50	0.71	0.83
	Claridad	4.00	0.00	1.00
30	Pertinencia	4.00	0.00	1.00
	Relevancia	3.50	0.71	0.83
	Claridad	4.00	0.00	1.00
Promedio de validación				0.97

Mediante el juicio de expertos se pudo obtener la media de validacion de contenido del cuestionario de la variable gestion de inventarios fue de **97.00%**, por lo cual fue **Aplicable**.

Tabla 6: Validez del cuestionario de Rentabilidad a través de la V de Aiken

N° Ítems	Criterios	X	DE	V Aiken
01	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
02	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
03	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	3.5	0.71	0.83
04	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
05	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	3.5	0.71	0.83
	Claridad	4	0	1
06	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
07	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
08	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	3.50	0.71	0.83
	Claridad	4	0	1

N° Ítems	Criterios	X	DE	V Aiken
09	Pertinencia	3	0	0.67
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	3.5	0.71	0.83
10	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
11	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
12	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	3.5	0.71	0.83
	Claridad	4	0	1
13	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	3.5	0.71	0.83
14	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
15	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
16	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
17	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
18	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
19	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
20	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
	Claridad	4	0	1
21	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	3.5	0.71	0.83

N° Ítems	Criterios	X	DE	V Aiken
22	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	3.5	0.71	0.83
23	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
24	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
	Relevancia	4	0	1
25	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
26	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
27	Claridad	4	0	1
	Pertinencia	4	0	1
	Relevancia	4	0	1
28	Claridad	3.5	0.71	0.83
	Pertinencia	4	0	0
	Relevancia	4	0	0
29	Claridad	4	0	0
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
	Relevancia	4	0	0
30	Claridad	4	0	0
	Pertinencia	3.5	0.71	0.83
	Relevancia	4	0	1
Promedio de validación				0.97

Teniendo presente los resultado de los arbitros o criterio de expertos se pudo conseguir el promedio de validacion de contenido del instrumento de la variable rentabilidad la cual fue de noventa y siete porciento, en tal sentido el instrumento es **Aplicable**.

Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014), “La confiabilidad es el nivel en que su aplicación repetida a la misma muestra brinda resultados análogos”. (p.152) En tal sentido, el cálculo de la confiabilidad es un procedimiento que tienen por finalidad determinar la medida en que cada uno de los indicadores del cuestionario permiten recabar datos que guarden consistencia y coherencia con la variable a partir de las cuales diseñadas sin importar las veces que fuesen aplicados a un mismo grupo de individuos.

En tal sentido, para establecer la confiabilidad de los cuestionarios de gestión de inventarios y rentabilidad se procedieron a calcular el coeficiente Alfa de Cronbach de una prueba piloto conformada por 30 colaboradores del área administrativa y con apoyo del software estadístico SPSS 24, el cual permitió medir la confiabilidad de una escala de medida, donde el valor mínimo de desaprobación es 0.70.

Tabla 7: Confiabilidad del cuestionario de Gestión de inventarios

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.810	30

Fórmula alfa de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

Fuente: Innova MIDE (2010)

Los datos que ha sido gestionado en el SPSS 24, obtuvieron una valoración de 0,810 de confiabilidad, lo que da como resultado que el cuestionario conste de 30 ítems, obtiene una confiabilidad bastante buena. Por su parte en el instrumento de la variable Gestión de inventarios, que se efectuó a 30 colaboradores de la sección administrativa de la compañía distribuidora Marces Sac.

Tabla 8: Confiabilidad del cuestionario de Rentabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.869	30

Fórmula alfa de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

Fuente: Innova MIDE (2010)

Los resultados generados en el SPSS 24, obtuvieron la calificación de 0.869 del nivel de confiabilidad, es decir que el instrumento está comprendido de 30 ítems ofreciendo una confiabilidad y fiabilidad bastante elevada. De igual manera en el formato de cuestionario de la variable rentabilidad, esto se aplicó a 30 trabajadores del área administrativa de la empresa distribuidora Marces s.a.c.

2.5. Procedimiento

Se requirió la autorización de la gerencia para la aplicación del instrumento el cual convocó a reunión a los 30 trabajadores de la empresa Marces S.A.C. Ya logrados los resultados de los cuestionarios se creó la base de datos en Excel, para que luego se procese esa información mediante el programa estadístico SPSS 25.

2.6. Métodos de análisis de datos

Según Valderrama (2012) “el estudio de información que acontece al proporcionar instrumentos de las variables a una observación descriptiva, en los cuales se desarrolla una base de datos de ambas variables, con el fin de desarrollar el análisis correspondiente a la base de datos” (p.88).

El proceso de datos para este estudio fue analizado mediante SSPSS versión 25.

2.7. Aspectos éticos

Este estudio respeta los derechos de autor por lo consiguiente se citó conforme los escritos empleados de autores, de igual forma en las referencias bibliográficas que se procedió en base a normas APA, así mismo, ha sido incluida la prueba de semejanza del programa TURNITIN.

La información que se recogió de la muestra mediante el cuestionario, se mantiene bajo discreción, por lo tanto, no se no se modifican la información brindada por los participantes.

III. RESULTADOS

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 9: Distribución de frecuencias de la variable 1 gestión de inventarios y la variable 2 rentabilidad

Tabulación Cruzada	Variable 2 Rentabilidad			Total	Rho Spearman
	Mala	Regular	Bueno		
Variable 1 Gestión de inventarios	Mala	3,3%	3,3%	0,0%	6,7%
	Regular	3,3%	26,7%	0,0%	30,0%
	Bueno	0,0%	16,7%	46,7%	63,3%
Total		6,7%	46,7%	46,7%	100,0%

Rho = 0,759**
Sig. (bilateral) = 0,000

Fuente: Base de datos de la investigación

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Evaluando los resultados de forma imparcial las variables en el grafico N°09 por inventarios es calificado como bueno al 63,3%, por lo cual se infiere que las dimensiones gestión de compras, gestión tecnológica y relación de proveedores se forman de manera adecuada en la empresa Marces S.A.C. Además, en la tabla se percibe que la rentabilidad es evaluada como regular y buena al 46,7% de los trabajadores encuestados del área administrativa, por lo que es posible concluir que en la empresa posee rentabilidad económica, rentabilidad financiera y rentabilidad empresarial.

No obstante, el objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en la compañía Marces S.A.C. de Santa Anita 2018; muestra que cuando la gestión por inventarios se concentra en un 63,3% en bueno, la rentabilidad asimismo es apto como bueno al 46,7% y regular al 16,7% de los trabajadores encuestados. De la misma manera, se observa que cuando la gestión por inventarios es regular, la rentabilidad también es regular al 26,7% y cuando gestión por inventarios es malo, la rentabilidad demuestra malo y regular al 3,3% de los encuestados.

Posteriormente, se observó la hipótesis general en esta se planteó que existe relación entre gestión de inventarios y rentabilidad en la empresa marces Sac. de Santa Anita 2019; presunción que fue examinada en la prueba rho de spearman en la cual se evaluó un coeficiente de correlación de 0,759 con un nivel de significación bilateral de 0,000; confirmando así la hipótesis de correlación positiva entre las dos variables estudiadas, en valores porcentuales el índice de relación nos da a entender que existe un 75,90% de correspondencia entre las variables, que podría ser calificada como un nivel de relación moderada de acuerdo con la variación del coeficiente de correlación positivo del 0 al 1, en una escala fraccionada en 4 niveles: escasa o nula correlación (0.00 a 0.25); débil (0.26 a 0.50), moderada (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00).

Dimensión 1 Gestión de compras

Tabla 10 : Distribución de frecuencias de la dimensión 1 gestión de compras y la variable 2 rentabilidad.

Tabulación Cruzada		Variable 2 Rentabilidad			Total	Rho Spearman
		Mala	Regular	Bueno		
Dimensión 1 Gestión de compras	Mala	3,3%	3,3%	0.0%	6.7%	Rho = 0,619** Sig. (bilateral) = 0,000
	Regular	3,3%	23,3%	6.7%	33.3%	
	Bueno	0.0%	20.0%	40.0%	60.0%	
Total		6.7%	46,7%	46,7%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Mirando la gestión de compras como una dimensión de las variables de gestión de inventarios, se observa una repartición orientada en tres categorías, en donde el 60,0% de la tasa del personal de Marces S.A.C. es considerado como bueno, seguido del 33,3% lo califica de manera regular y el 6.7% lo calificó como malo. También es notable precisar que se encontró una categoría en el extremo opuesto, sin embargo, no es representativa en el total de resultados puesto que sólo ocupa el 6,7% de encuestados, lo que indicó que la compañía se preocupa por desarrollar una adecuada notificación de proveedores, calidad de peticiones generadas, un adecuado volumen de adquisiciones y entregas adecuadamente recibidas.

El primer objetivo específico de este estudio se trataba de establecer la interrelación entre la gestión de compras y rentabilidad dentro de la empresa Marces S.A.C. en Santa Anita 2019; la Tabla N°02 evidencia que la gestión de compras se centraliza en 60.0% donde el desempeño del negocio es bueno al 40.0% y era calificado como regularmente al 20.0%, y cuando la gestión de compras es mala, la rentabilidad en 3.3% es mala y regular.

De acuerdo con la información anteriormente descrita se realizó la prueba estadística Rho de Spearman, a partir de la cual se estableció un coeficiente de correlación $Rho = 0,619$ y una Sig. (bilateral) = 0,000, los cuales otorgan explicar que existe conexión significativa entre gestión de compras y la rentabilidad en la compañía Marces S.A.C. de Santa Anita 2018. En cualidades porcentuales el índice de relación nos evidencia que un 61,90% de relación entre gestión de compras y rentabilidad, en una escala dividida en cuatro pasos, el coeficiente de correlación positiva puede evaluarse como un nivel medio de correlación, que varía del 0 al 1: poca o ninguna correlación (0,00 a 0,25); Débil (0,26 a 0,50), Medio (0,51 a 0,75), Fuerte o Perfecto (0,76 a 1,00).

Dimensión 2 Gestión tecnológica

Tabla 11: Distribución de frecuencias de la dimensión 2 gestión tecnológica y la variable 2 rentabilidad

Tabulación Cruzada	Variable 2 Rentabilidad			Total	Rho Spearman	
	Mala	Regular	Bueno			
Dimensión 2 Gestión tecnológica	Mala	3,3%	10.0%	0.0%	13.3%	Rho = 0,555** Sig. (bilateral) = 0,001
	Regular	3,3%	26.7%	20.0%	50.0%	
	Bueno	0.0%	10.0%	26.7%	36.7%	
Total		6.7%	46,7%	46,7%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: al considerar la gestión tecnológica como una dimensión de la variable gestión de inventarios se obtiene con una distribución centrada en tres categorías, el 50,0% de los empleados calificó la gestión de tecnología como regular, el 36,7% calificó como bueno y solo

el 13,3% calificó como deficiente. Asimismo, no se observan extremos opuestos representativos. Por lo cual se ha concluido que los empleados de las divisiones administrativas corporativas tienden a desarrollar actividades tecnológicas, desarrollar innovaciones y pasar por un proceso de innovación continuo.

El segundo objetivo específico del estudio fue determinar la relación entre el liderazgo democrático y el desempeño laboral en la empresa marces s.a.c. de santa anita 2019; la tabla n°03 muestra que cuando la gestión tecnológica se concentra en un 50,0% en regular, la rentabilidad en el 26,7% lo calificó como regular y el 20,0% lo calificó como bueno. Es destacable señalar que, aunque se encontró una categoría en el extremo opuesto del 13,3% de los encuestados.

La prueba estadística Rho de Spearman se realizó de acuerdo con los datos descritos anteriormente para determinar los coeficientes de correlación $\rho = 0.555$ y una sig. (bilateral) = 0,001, resultados que confirman que existe evidencia suficiente para establecer una asociación entre la gestión tecnológica y la rentabilidad en la empresa marces s.a.c. de santa anita 2018. Para la variación del coeficiente de correlación positiva de 0 a 1 en una escala dividida en cuatro niveles: poca o ninguna correlación (0,00 a 0,25); Débil (0,26 a 0,50), medio (0,51 a 0,75), fuerte o perfecto (0,76 a 1,00), de esto se puede inferir que la calificación de los resultados obtenidos corresponde a una correlación moderada.

Dimensión 3 Relación de proveedores

Tabla 12 : Distribución de frecuencias de la dimensión 3 relación de proveedores y la variable 2 rentabilidad

Tabulación Cruzada		Variable 2 Rentabilidad			Total	Rho Spearman
		Mala	Regular	Bueno		
Dimensión 3 Relación de proveedores	Mala	6,7%	10,0%	0,0%	16,7%	Rho = 0,588** Sig. (bilateral) = 0,001
	Regular	0,0%	26,7%	13,3%	40,0%	
	Bueno	0,0%	10,0%	33,3%	43,3%	
Total		6.7%	46,7%	46,7%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Considerando la relación de proveedores como una dimensión de la variable gestión de inventarios, hay distribuciones enfocadas en tres categorías, en donde el 43.3% del personal administrativo de Marces SAC calificó sus relaciones con los proveedores como buenas, seguidas por el 40.0% que calificaron como regular y el 16.7% que calificaron sus relaciones con los proveedores como malas, asimismo, no se observan extremos opuestos representativos. Concluyendo que, los encargados de la compañía presentan una adecuada evaluación de sus proveedores, cumplen con la fecha de entrega y rechazos a ciertos productos y/o proveedores.

El tercer objetivo específico de la investigación fue determinar la relación entre relación de proveedores y la rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita 2018; la Tabla N° 04 evidencia que el 43,3% es bueno y el desempeño laboral se evaluó como bueno en un 33,3% y apropiado en un 10,0%. Si bien es importante indicar que la categoría se encontró en el extremo opuesto, no es representativa de los resultados completos, ya que es solo el 16.7% de los encuestados. Esto muestra la correlación entre la dimensión 3 y la variable 2.

Se realizó una prueba estadística de Spearman Rho según los datos descritos anteriormente, con un coeficiente de correlación $Rho = 0.588$ y Sig (bilateral) = 0,001, los cuales permiten evidenciar relación significativa entre la relación de proveedores y la rentabilidad en la empresa Marces SAC de Santa Anita 2018. Para cambiar el coeficiente de correlación positiva de 0 a 1 en una escala dividida por 4 niveles: poca o ninguna correlación (0,00 a 0,25). Débil (0,26 a 0,50), medio (0,51 a 0,75), fuerte o perfecto (0,76 a 1,00) De esto se puede inferir que la calificación de los resultados obtenidos corresponde a una correlación moderada.

Examinando la dimensión de la variable Rentabilidad se tiene como primera dimensión que los colaboradores del área administrativa consideran que la gestión de compras es buena en un 60.0% para la empresa Marces SAC y un 33,3% que lo califica como regular, un 6,7% que lo califica como malo; asimismo, es considerable indicar que las categorías no son representativas en la suma de los resultados, ya que una de las categorías se encontró en el extremo opuesto, pero solo en el 6,7% de los encuestados. Esto asegura que la empresa tenga la certificación de proveedor adecuada, la calidad de los pedidos creados, un volumen de compra razonable y una entrega perfectamente entregada. Situación que se demuestra con la prueba estadística de Rho de Spearman, a partir de la cual se determinó un coeficiente de correlación $Rho = 0,619$ y una Sig . (bilateral) = 0,000. Comparando este resultado con el de un estudio anterior, también está

Tapia (2015) utilizando el estadístico de Spearman donde se determinó $Rho = 0.398$. Firma = 0.000. Teniendo esto en cuenta, se puede ver que existe evidencia suficiente para las relaciones de elementos de los colaboradores en diferentes tipos de disciplinas. Las historias anteriores respaldan la investigación actual, ya que la similitud de los resultados se puede confirmar en función de los hallazgos observados.

IV. DISCUSIÓN

La misión de este estudio ha sido analizar la influencia respecto a la gestión de inventarios con la rentabilidad en la empresa Marces Sac., Santa Anita, 2019. Para realizarlo se utilizó instrumentos, encuesta que ha sido procesado por una etapa de evaluación y validación en la cual, un experto y un metodólogo confirmaron para la gestión de evaluación.

Las preguntas usadas han sido arregladas para las cualidades de la empresa Marces Sac, Santa Anita, 2019, esto dio la oportunidad de elaborar una base de datos con el sistema SPSS 24 y el estudio que se obtuvo fue con la calificación 63,3% de la confiabilidad con una alfa de Cron Bach de 0.810 para el cuestionario de la variable gestión de inventarios y 0.869 para la variable de rentabilidad.

Las limitaciones de esta investigación se circunscriben respecto al horario laboral del personal del área administrativa, se tuvieron que ubicar por llamadas telefónicas, correos y visitas guiadas para evaluar en su totalidad la muestra requerida para el estudio (30 colaboradores del área administrativa).

Los resultados que han demostrado dentro de la compañía Marces Sac, Santa Anita, 2019 califican la Gestión de Inventarios en relación con la rentabilidad es buena en un 63.0%. Por otro lado, en la misma tabla ha sido observado que la rentabilidad es calificada como regular y buena al 46,7% de los colaboradores del área administrativa encuestados, por lo que es posible opinar que la compañía posee rentabilidad económica, rentabilidad financiera y rentabilidad empresarial.

Pero si se analiza la variable Gestión de inventarios para la empresa los productos que evidencian los cuadros estadísticos refieren que los colaboradores valoran que las variables de gestión de inventarios con relación a la rentabilidad es regular o no a ciencia exacta en un 33.0% para la empresa distribuidora Marces SAC y en específico en un 46.7% relacionando la

rentabilidad con las dimensiones, de acuerdo a estos datos se puede confirmar una relación estadística característica en la gestión de inventarios con la relación de la rentabilidad; resultados que es confirmado con la prueba estadística de Rho spearman cuadrado $Rho = 0,759$, con un Sig. Asintótica (2 caras) es de un nivel de 0.000; que demuestra que evidencia una relación en los factores de la gestión de inventarios en relación a la rentabilidad generando un mayor flujo de caja, situación que debe ser tomada en cuenta por los directivos de la empresa. Mediante estos resultados, podemos decir que las existencias de esta relación se deben a que la gestión de inventarios está siendo trabajado a un buen nivel mas no a un nivel óptimo y si se está llevando a cabo de manera correcta para las empresas competidoras, cosa que en la empresa Marces sac será una actividad prácticamente nueva por buscarse añadirse al 100% en todas las áreas de la empresa por lo que se debe mejorar las dimensiones de dicha variable como son (gestión de compras, gestión tecnológica y relación con los proveedores. De manera que si se mejora las dimensiones de la variable Gestión de inventarios se obtendrá diferencias en rangos positivos para la empresa.

Continuamos analizando la concordancia y asociación de las variables de estudio con variables de estudios anteriores donde se observó que las proporciones más altas se concentraron horizontalmente en las proporciones generales más altas. donde los colaboradores del área administrativa consideran que la gestión de inventarios es buena en un 63.0% para la empresa Marces sac y un 46% para la variable de rentabilidad. Con base en estos resultados, podemos confirmar que existe una relación significativa entre las dos variables. Este resultado fue confirmado por la prueba estadística de Spearman Rho con un nivel de significancia de dos colas de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,759.; que nos permite afirmar que “existe relación respecto a la Gestión de inventarios con la rentabilidad en la empresa Marces, Santa Anita, 2019”. Estos resultados son mayores que los obtenidos por Rios (2014) que tiene un $Rho=0,398$, con un Sig. Asintótica (2 caras) es de un nivel de 0.000; que demuestra que existe relación entre los factores de la gestión de inventarios en distribuidoras y negocios; además Fernández (2016) de acuerdo con la prueba de Spearman en el que se determinó un $Rho=0,438$; Sig.=0,001; esto muestra un vínculo entre "la gestión de inventario desde el punto de vista de un empleado y la rentabilidad y la autoimagen de la empresa de contratación". Teniendo esto en cuenta, se puede decir que estos resultados aportan suficiente evidencia de que existen similitudes en la gestión de inventarios en términos de rentabilidad para que las empresas tengan en cuenta estos resultados.

Asimismo, la dimensión de la variable Rentabilidad se presenta como primera dimensión que los colaboradores del área administrativa consideran que la gestión de compras es buena en un 60.0% para la empresa Marces SAC y un 33,3% que lo califica como regular, un 6,7% que lo califica como malo; asimismo, es indispensable precisar que se halló una jerarquía en el extremo opuesto, sin embargo, no es significativa con el total de los productos, ya que solo ocupa el 6.7% de entrevistados, razón por la cual se concluyó que la empresa se preocupa por desarrollar una adecuada certificación de proveedores, calidad de pedidos generados, un adecuado volumen de compra y entregas perfectamente recibidas. Situación que se demuestra con la prueba estadística de Rho de Spearman, a partir de la cual se determinó un coeficiente de correlación $Rho = 0,619$ y una Sig. (bilateral) = 0,000. Comparando estos resultados con los de estudios anteriores también se dispone de las estadísticas de Álvaro (2015) con la estadística de Spearman donde se determinó $Rho = 0,579$. Sig = 0.000. Teniendo esto en cuenta, se puede ver que existe evidencia suficiente para las relaciones de elementos de los colaboradores en diferentes tipos de disciplinas. Las historias anteriores respaldan la investigación actual, ya que la similitud de los resultados se puede confirmar en función de los hallazgos observados.

Al observar los datos de la segunda dimensión, los empleados dijeron que el 36,7% de los que pensaban que la gestión de la tecnología era regular, solo el 13,3% dijo que era buena o mala. Coeficiente de correlación $Rho = 0,555$ y Sig. Situación demostrada por la prueba estadística Rho de Spearman en la que se determinó (dos colas) = 0.001, lo que confirma que existe evidencia suficiente para establecer una relación entre gestión de habilidades y rentabilidad en la empresa Marces SAC en Santa Anita 2019.

Asimismo los datos de la tercera dimensión se evidencia que los colaboradores en relación con los proveedores de los trabajadores del área administrativa de la empresa Marces S.A.C., considera que la relación de proveedores es calificada como regular, seguido de un 40,0% y un 16,7% que lo califica como malo; asimismo, se observa un extremo opuesto representativo. Por lo que se infiere que, los encargados del área de recepción de la empresa presentan una inadecuada evaluación de sus proveedores, no se cumplen con la fecha de entrega y rechazos a ciertos productos y/o proveedores. Comparando estos resultados con los de estudios previos, el coeficiente de correlación $Rho = 0,555$ y una Sig. (bilateral) = 0,001. Se tiene a Medina (2010), donde se puede ver que no existe diferencia en la relación entre el proveedor y el cliente según el tipo de distribuidor.

Examinando la dimensión de la variable Rentabilidad se tiene como primera dimensión que los colaboradores del área administrativa consideran que la gestión de compras son buenos en un 60.0% para la empresa Marces SAC y un 33,3% que lo califica como regular, un 6,7% que lo califica como malo; asimismo, es importante precisar que se encontró una categoría en el extremo opuesto, sin embargo, no es representativa en el total de resultados puesto que sólo ocupa el 6,7% de encuestados, motivo por el cual se infirió que la empresa se preocupa por desarrollar una adecuada certificación de proveedores, calidad de pedidos generados, un adecuado volumen de compra y entregas perfectamente recibidas. Situación que se demuestra con la prueba estadística de Rho de Spearman, a partir de la cual se determinó un coeficiente de correlación $Rho = 0,619$ y una Sig. (bilateral) = 0,000. Al comparar estos resultados con los de estudios anteriores, determinamos un $Rho=0,820$; Sig.=0,000., utilizando las estadísticas de Tapia (2015) y Spearman. Firma = 0.000. Teniendo esto en cuenta, se puede ver que existe evidencia suficiente para las relaciones de elementos de los colaboradores en diferentes tipos de disciplinas. Las historias anteriores respaldan la investigación actual, ya que la similitud de los resultados se puede confirmar en función de los hallazgos observados.

Observando el resultado de la tercera dimensión se observa que los colaboradores consideran que relación con los proveedores de los trabajadores del área administrativa de la empresa Marces S.A.C., considera que la relación de proveedores es calificada como regular, seguido de un 40,0% y un 16,7% que lo califica como malo; asimismo, se observa un extremo opuesto representativo. Por lo que se infiere que, los encargados del área de recepción de la empresa presentan una inadecuada evaluación de sus proveedores, no se cumplen con la fecha de entrega y rechazos a ciertos productos y/o proveedores. Así mismo, se realizó la semejanza con los datos alcanzados en las investigaciones previas, es así como Cruz (2015) que tiene Spearman, donde determinaron un coeficiente de correlación $Rho=0,398$; Sig.=0,000 en apreciación se podría confirmar la no existencia de diferencias en comparación a la relación de proveedores en los clientes en diferentes tipos de distribuidora.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo obtenido en esta investigación en base a los datos y en relación de las metas propuestas se evidencian las siguientes conclusiones.

- El estudio determinó que existe relación respecto a la gestión de inventarios con la rentabilidad de la empresa distribuidora Marces Sac, Santa Anita, 2019. Debido que los colaboradores opinan que la primera variable con relación a la segunda variable es buena en un 46.7%, regular en un 26.7% y en mala en un 3.3%; puesto que, el resultado de Rho de Spearman en la que se pudo medir un coeficiente de correlación de 0,759 con un nivel que llego de significación bilateral de 0,000; se obtuvo que la hipótesis en la que se planteó la correlación positiva entre las dos variables de la investigación. En valores de porcentaje el índice de relación nos expresa que existe un 75,90% de ilación entre las variables de la investigación teniendo en cuenta los elementos gestión de compras, gestión tecnológica y relación con los proveedores.
- Existe relación significativa entre gestión de compras y la rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita 2019. Estos resultados se demostraron utilizando la prueba de estadística Rho de Spearman, donde se pudo ver que el coeficiente de correlación $Rho = 0,619$ y una Sig. (bilateral) = 0,000, los cuales permiten demostrar que en valores de porcentajes el indicador de ilación nos expone que existe un 61.90% de ilación entre la gestión de compras y rentabilidad.
- Existe evidencias para referir que existe relación entre gestión tecnológica y la rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita 2018. Estos datos fueron corroborados utilizando la prueba estadística Rho de Spearman, a partir de la cual se determinó un coeficiente de correlación $Rho = 0,555$ y una Sig. (bilateral) = 0,001. La variación del coeficiente de correlación positivo de 0 a 1, en una medición fraccionada en 4 niveles: escasa o nula correlación (0.00 a 0.25): débil (0.26 a 0.50), moderada (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00); es posible confirmar que la medición obtenida corresponde a una correlación moderada.

Existe relación significativa entre la relación de proveedores y la rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita 2019. Estos datos son corroborados por la prueba estadística Rho de Spearman, a partir de la cual se determinó un coeficiente de correlación $Rho = 0,588$ y una Sig. (bilateral) = 0,001. Respecto de la variación del coeficiente de correlación positivo de 0 a 1, en una escala fraccionada en 4 niveles: escasa o nula correlación (0.00 a 0.25); débil (0.26 a 0.50), moderada (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00); es posible inferir que la calificación del resultado obtenido corresponde a una correlación moderada.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo con lo obtenido con la realización de la presente investigación, a continuación, se realizó las siguientes recomendaciones:

- Al encontrarse que existe una relación entre la gestión de inventarios con la rentabilidad de la empresa Marces al 63,3%, se solicita añadir un programa de con el fin de poder incentivar a los colaboradores del área administrativa a obtener mayor experiencia y conocimiento para que sirva de apoyo a los accionistas de la empresa y se pueda obtener un proceso logístico fiable y completo.
- Habiendo obtenido que existe una relación entre la gestión de compras con la rentabilidad al 60,0%, se solicita que los representantes del servicio compras desarrollen una muy adecuada gestión de la cartera de proveedores, del tiempo, calidad, así como poner en marcha las aplicaciones actuales para los servicios existentes demostrando el valor de la empresa.
- Al haber obtenido que, si existe una relación entre la gestión tecnológica y la rentabilidad al 50,0%, un promedio no tan alto puede aun así realizarse una optimización tecnológica, desde el inicio de abastecimiento de los proveedores hasta el consumidor final. Integrando tal indicador primordial en una empresa logística se podrá obtener información inversa y así lograr mejorar los objetivos y metas.
- Al haberse obtenido que existe una relación entre la relación con los proveedores y la rentabilidad, se recomienda se ejecute el supply chain management, práctica que se implementa en la realización de actividades generada entre varias empresas, desde el proveedor de materia prima, proveedor de producto terminado y empresa comercializadora, etc. Como cadena de abastecimiento.
- Se recomienda obtener y generar las buenas prácticas logísticas actualizadas desde el 2018, de esa manera se tendrá una ruta estable de inversión a la modernización de la compañía y así ser una organización competitiva el sector de distribución a nivel distrital.

REFERENCIAS

- Aguilar, O. C. (2016). *Rendimiento y Logística*. (4ª ed.), Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia – ASEUC, Bogotá, Colombia.
- Atnafu, D., Balda, A., & Liu, S. (2018). *The impact of inventory management practice on firms' competitiveness and organizational performance: Empirical evidence from micro and small enterprises in Ethiopia*. *Cogent Business & Management*, 5(1). doi:10.1080/23311975.2018.1503219
- Barto, C. T. (2014). *La gestión logística y su influencia en la gestión empresarial de las empresas especialistas en implementación para el sector minero en Lima metropolitana* (tesis pregrado, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de <http://www.usmp.edu.pe/index.html>, Lima, Perú.
- Corrales, C. (2009). *Análisis y propuestas de implementación de pronósticos y gestión de inventarios en una distribuidora de productos de consumo masivo* (tesis pregrado, Universidad Pontificia Católica del Perú). Recuperado de <http://www.universidadpucp.edu.pe/index.html>. Lima, Perú.
- Correa Espinal, A. A.; Gómez Montoya, R. A. & Cano Arenas, J. A. (2010). *Gestión de almacenes y tecnologías de la información y comunicación (TIC)*, Estudios Gerenciales, vol. 26, núm. 117, octubre-diciembre, 2010, pp. 145-171 Universidad ICESI Cali, Colombia
- Carreño, S. (2017). *Gestión del cambio, Logística de la A a la Z* (1ed.), (137–145). Editorial PUCP. Lima, Perú.
- Casanova, (2016). *Logística empresarial*, revista gestión, Lima, Perú.
- Chávez, J.J. (2013). *Propuesta de mejora en la gestión de inventarios e Implementación de un Sistema CPFR en una industria de Panificación Industrial* (tesis pregrado, Universidad Pontificia Católica de Perú). Recuperado de <http://www.universidadpucp.edu.pe/index.html>. Lima, Perú.
- Cruz Rueda, J. (2015). *Mejoramiento de los procesos de gestión de inventarios, almacenamiento y planeación de requerimiento de materias primas para la empresa calzado Tiger Pathfinder, con base en el software ERP accasoft* (Tesis para optar el título de ingeniero de sistema por la Universidad de Santander). Recuperado de <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2015/159180.pdf>

- Espejo Pezzin, Y.A. (2016). *La gestión administrativa y el comportamiento organizacional de los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huaura, 2016* (Tesis para optar el grado académico de maestro en gestión pública, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión), Huacho, Perú.
- Flores, C. T. (2014). *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en lima metropolitana* (tesis pregrado, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de <http://www.usmp.edu.pe/index.html>, Lima, Perú.
- Fernández Holguín, M.O (2016). *Análisis y diseño de un sistema de gestión de inventarios para una empresa de servicios logísticos* (tesis para optar el Título de Ingeniero Industrial, por Pontificia Universidad Católica del Perú), recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7888>
- Garrido Bayas, I. Y. & Cejas Martínez, M. (2017). *La gestión de inventario como factor estratégico en la administración de empresas*, *Negotium*, vol. 13, núm. 37, 2017, pp. 109-129 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela.
- Gutiérrez, L. (2017). *A propósito de los modelos de madurez de gestión del conocimiento*, *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, vol. XXV, núm. 2, Universidad Militar Nueva Granada Bogotá, Colombia
- Gómez Domínguez, T.A. (2018). *Estudio de la relación entre el costo de producción y la rentabilidad de las empresas industriales que cotizan en la bolsa de valores de Lima, Periodo, 2006 – 2016*. (Tesis para optar el título de contador público por la Universidad Nacional de Piura). Recuperado de <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1606/CON-GOM-DOM-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hoz Suárez, B. D L.; Ferrer, M. A. & Hoz Suárez, A. D. L. (2008) *Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo*
- Lizcano, J. A. (2004). *Empresas Rentables* (2ªed.). México: McGraw Hill. Revista de gestión y ciencia. México.
- Lizcano, J. A. (2009). *Empresas Altamente Rentables* (4ªed especial.). México: McGraw Hill. México.
- Lizcano, J. A. (2015). *Empresas Altamente Rentables* (5ªed.). México: McGraw Hill. México.
- Medina Ramírez, C.A. (2014). *Factores que influyen en la rentabilidad por línea de negocio en la clínica Sánchez Ferrer en el periodo 2009-2013* (Tesis para optar el el Título

Profesional de Economista y Economista con mención en Finanzas por la Universidad Privada Antenor Orrego), recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/325/1/MEDINA_CARLOS_FACTORES_RENTABILIDAD_NEGOCIO.pdf

Mendoza Alfaro, N. N. & Díaz Saavedra, A.C. (2016). *El leasing financiero y su incidencia en la situación económica y financiera de la Empresa Transportes Pedrito S.A.C., Distrito de Trujillo, Año 2016* (Tesis para optar el título de contador público por la Universidad Privada Antenor Orrego). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2346/1/RE_CONT_ANITA.DIAZ_NILTON.ALFARO_EL.LEASING.FINANCIERO.Y.SU.INCIDENCIA.EN.LA.SITUACION.ECONOMICA_DATOS.PDF

Nkuzu, Mwanza (2004). *Aid and Dutch Disease in Low Income Countries. Washington, D.C.: International Monetary Fund.*

Pinzón Guevara, I. (2010) *Mejoramiento en la Gestión de Inventarios*. Propuesta. Revista Universidad EAFIT. Recuperado de <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/751/662>

Prayag G. & Moital M. (2014) Consumer behaviour in tourism: concepts, influences and opportunities. *Current Issues in Tourism*, doi 10.1080/13683500_2013.850064.

P.B. A. (2016). *Empresas Altamente Rentables* (5ªed.). México: MC FREISH. Universidad Pontificia Católica del Perú). Recuperado de <http://www.universidadpucp.edu.pe/index.html>

Padilla, H. M. (2017). *Masters of quality*. Recuperado de <http://mastersofquality100111.blogspot.com/2017/04/planification.html>.

Ramírez, C. T. (2011). *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas de implementación de campamentos para el sector agroindustrial en Lima metropolitana* (tesis pregrado, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de <http://www.usmp.edu.pe/index.html>, Lima, Perú.

Ríos Sánchez, K. (2014) *Gestión de procesos y rentabilidad en las empresas de Courier en Lima Metropolitana, 2012-2013* (Tesis para optar el título profesional de contador público por la Universidad San Martín de Porres) recuperado de http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1116/rios_sk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ramírez, J.J. (2017). *Propuesta de mejora en la gestión de inventarios e Implementación de un Sistema CPFR en una industria de Panificación Industrial* (tesis pregrado, Universidad Pontificia Católica de Perú). Recuperado de <http://www.universidadpucp.edu.pe/index.html>. Lima – Perú.
- Shiau, W.; Hsu, P. y Wang, J. (2009). “Development of measures to assess the ERP adoption of small and medium enterprises”. *Journal of Enterprise Information Management*. Vol. 22 (1): 99-118
- Sánchez Segura, A. (1994) *La rentabilidad económica y financiera de la gran empresa española. Análisis de los factores determinantes*. España.
- Sánchez, B. J. (2002). Análisis de rentabilidad de la empresa. Publicado el 5 de marzo de 2002. Recuperado de <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>.
- Sampieri, C. (2012). Análisis de la rentabilidad de consumo en las empresas (tesis pregrado, Universidad de Colombia). Recuperado de <http://www.universidadpucp.edu.pe/index.html>, Colombia.
- Sánchez, B. A. (2016). *Empresas Altamente Rentables* (1ªed.). México: McGraw Hill. Revista de ciencia IPCON.
- Sanchez, P. (2017). La contabilidad de gestión y la rentabilidad en las empresas de fabricación de pinturas en Lima Metropolitana año 2017, de Universidad San Martín de Porres
Sitio web: <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4169>
- Vargas, (2019). La logística en los tiempos de la hiperconexión. *logistica*, I, 89-93.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable Gestión de Inventarios

El presente documento es de estricta confiabilidad y anónimo, su aplicación será de gran utilidad para el desarrollo de la investigación de la gestión de inventarios y la rentabilidad, por tal motivo se pide su colaboración respondiendo con veracidad a las preguntas que se indican, marcando con una "X" la respuesta que considere acertada en las siguientes alternativas.

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____ Fecha: _____ Colegio: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- S = Siempre
- CS = Casi Siempre
- AV = Algunas Veces
- CN = Casi Nunca
- N = Nunca



N°	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	El proveedor cumple con los estándares mínimos que requiere la empresa	S	CS	AV	CN	N
2.	Sus certificaciones están a la par de su marca	S	CS	AV	CN	N
3.	Los pedidos llegan en buen estado	S	CS	AV	CN	N
4.	Los pedidos se ejecutan y se reciben en los momentos pactados	S	CS	AV	CN	N
5.	La cantidad de compra satisface la demanda	S	CS	AV	CN	N
6.	Mantenemos un buen espacio para la cantidad de compra que se realiza	S	CS	AV	CN	N
7.	Puntualidad en los pedidos	S	CS	AV	CN	N
8.	Pedidos recibidos con cantidades exactas	S	CS	AV	CN	N
9.	La comunicación con los proveedores es constante y sin contratiempos	S	CS	AV	CN	N
10.	Se realiza una retroalimentación en cada solicitud de pedido que se genera	S	CS	AV	CN	N
11.	Innovaciones constantes en las actividades de trabajo	S	CS	AV	CN	N
12.	Procesos óptimos a semejanza del mercado actual	S	CS	AV	CN	N
13.	Aprendes nuevos implementación de softwares	S	CS	AV	CN	N
14.	Nuevas gestiones de actividades para cada proceso	S	CS	AV	CN	N
15.	Sientes que vamos a la par de la competencia	S	CS	AV	CN	N
16.	Invierte la empresa en innovación	S	CS	AV	CN	N

17.	Se mantiene un presupuesto todos los meses para la inversión en la tecnología	S	CS	AV	CN	N
18.	Te capacitan constantemente con las nuevas prácticas logísticas	S	CS	AV	CN	N
19.	Hay herramientas que permiten el buen desenvolvimiento laboral	S	CS	AV	CN	N
20.	La empresa toma prioridad al área tecnológica	S	CS	AV	CN	N
21.	Puntualidad en cada proceso para gestionar el tiempo	S	CS	AV	CN	N
22.	Existe una disciplina compuesta para cada proceso que conlleva tecnología	S	CS	AV	CN	N
23.	Usan análisis 360 para los proveedores	S	CS	AV	CN	N
24.	Existe un formato que muestre el nivel mínimo para un proveedor	S	CS	AV	CN	N
25.	Las entregas se realizan en la fecha pactada	S	CS	AV	CN	N
26.	Los papeles llegan en orden en cada pedido	S	CS	AV	CN	N
27.	Seguidamente se rechaza algún producto	S	CS	AV	CN	N
28.	Que tan seguido se rechaza algún proveedor	S	CS	AV	CN	N
29.	Los registros de ingresos de mercadería están guardados siempre organizadamente	S	CS	AV	CN	N
30.	Se lleva un registro mensual de adquisiciones del proveedor	S	CS	AV	CN	N

Anexo 2: Instrumento de la variable Rentabilidad

El presente documento es de estricta confiabilidad y anónimo, su aplicación será de gran utilidad para el desarrollo de la investigación de la gestión de inventarios y rentabilidad, por tal motivo se pide su colaboración respondiendo con veracidad a las preguntas que se indican, marcando con una "X" la respuesta que considere acertada en las siguientes alternativas.

TEST RENTABILIDAD

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____ Fecha: _____ | _____ Colegio: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- S = Siempre
- CS = Casi Siempre
- AV = Algunas Veces
- CN = Casi Nunca
- N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1.	Existe una capacidad continua en la empresa para cumplir sus obligaciones financieras	S	CS	AV	CN	N
2.	Los saldos de efectivo son suficientes para cumplir sus obligaciones	S	CS	AV	CN	N
3.	El valor que obtiene la empresa permite tomar decisiones de inversión temporal	S	CS	AV	CN	N
4.	Los bienes que se invierten llegan a obtener ingresos	S	CS	AV	CN	N
5.	El rendimiento esperado mantiene las compensaciones positivas	S	CS	AV	CN	N
6.	Toda inversión <u>esta</u> bien estructurada y estudiada	S	CS	AV	CN	N
7.	Se mantiene un flujo de caja continuo	S	CS	AV	CN	N
8.	La empresa suele comparar diferentes alternativas para comprobar si un proyecto le viene o no	S	CS	AV	CN	N
9.	Si el van de una inversión es positivo	S	CS	AV	CN	N
10.	Los flujos de caja futuros tienen buenas perspectivas	S	CS	AV	CN	N
11.	La empresa está conforme con las ventas que realiza	S	CS	AV	CN	N
12.	Todos los meses las ventas generan las utilidades esperadas	S	CS	AV	CN	N
13.	En la empresa Marces están satisfechos con las ganancias generadas	S	CS	AV	CN	N
14.	Las ventas netas cumplen los objetivos esperados	S	CS	AV	CN	N

15.	La empresa produce beneficios en relación a las ventas que realiza en sus actividades	S	CS	AV	CN	N
16.	Dan la información clara <u>de el</u> avance rentable de la empresa	S	CS	AV	CN	N
17.	La evaluación de la rentabilidad neta que se ha originado que se han originado sobre los activos son proactivos	S	CS	AV	CN	N
18.	Los beneficios totales entre el valor inicial de la inversión son buenos	S	CS	AV	CN	N
19.	El comportamiento de la inversión sobre el determinado tiempo no sufre alteraciones	S	CS	AV	CN	N
20.	La evaluación de la rentabilidad neta que se ha originado sobre los activos <u>son</u> proactivos	S	CS	AV	CN	N
21.	Las ventas de la empresa generan siempre utilidad esperada	S	CS	AV	CN	N
22.	Generan resultados que estén en línea con lo acordado por los accionistas	S	CS	AV	CN	N
23.	Procuran un estricto control de los gastos	S	CS	AV	CN	N
24.	Después de descontar los costos la venta se mantiene con una utilidad bruta estable	S	CS	AV	CN	N
25.	El margen de los beneficios antes de los impuestos es alta	S	CS	AV	CN	N
26.	Se controlan los flujos de entrada y salida del dinero	S	CS	AV	CN	N
27.	El rendimiento de los activos de la empresa es mayor al costo del dinero proporcionado por los accionistas	S	CS	AV	CN	N
28.	Relación entre la utilidad operacional y las ventas totales son proactivas	S	CS	AV	CN	N
29.	A la hora de evaluar la verdadera rentabilidad de ventas, estas cumplen con lo proyectado	S	CS	AV	CN	N
30.	Miden el rendimiento de los activos operacionales de la empresa en el desarrollo de su objetivo principal	S	CS	AV	CN	N

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 3: Tabla de Especificaciones de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nº de preguntas por dimensión
Gestión de inventarios	Gestión de compras	Certificación de proveedores	1 - 2	10
		Calidad de pedidos generados	3 - 4 5 - 6	
		Volumen de compra	7 - 8	
		Entregas perfectamente recibidas	9 - 10 11 - 12	
		Intercomunicación altamente efectiva	13 - 14	
		Actividades Tecnológicas	15 - 16	
	Gestión tecnológica	Desarrollo de innovaciones	17 - 18	12
		Proceso de innovación	19 - 20	
	Relación con los proveedores	Obstáculos a la innovación tecnológica	21 - 22	8
			Nuevas tecnologías de la innovación	
		Gestión de procesos	25 - 26	
		Evaluación del proveedor	27 - 28	
		Cumplimiento de fecha entregada	29 - 30	
		Rechazo a los proveedores		
Documentación perfectamente archivada				

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	N° de preguntas por dimensión
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Índices financieros	1 – 2	10
		Inversiones	3 – 4	
		VAN Beneficios ante el interés	5 – 6 7 – 8	
	Rentabilidad financiera	ROE	9 – 10	10
		Rentabilidad de las ventas netas	11 – 12	
		Rentabilidad neta de inversión	13 – 14	
		Rentabilidad del margen bruto	15 – 16	
	Rentabilidad Empresarial	Rentabilidad del margen operacional	17 - 18	10
		Rentabilidad del margen neto	19 - 20	
		Análisis a corto plazo	21 – 22	
		Análisis a mediano plazo	23 – 24	
		Análisis a largo plazo	25 – 26	
		Planificación organizacional Desempeño organizacional	27 – 28 29 - 30	



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión de inventarios dentro de la organización
Inventario conociendo nuestra gestión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		M	B	A	V	N	M	B	A	V	N	M	B	A	V	N	
DIMENSION 1: GESTIÓN DE COMPRAS																	
1	El proveedor cumple con los estándares mínimos que requiere la empresa																
2	Señ certificaciones están a la par de su matriz																
3	Los pedidos llegan en buen estado																
4	Los pedidos se ejecutan y se reciben en los momentos pactados																
5	La cantidad de compra satisface la demanda																
6	Mantenemos un buen espacio para la cantidad de compra que se realiza																
7	Puntualidad en los pedidos																
8	Pedidos recibidos con cantidades exactas																
9	La comunicación con los proveedores es constante y sin contratiempos.																
10	Se realiza una retroalimentación en cada solicitud de pedido que se genera																
DIMENSIONES / ítems																	
DIMENSION 2: GESTIÓN TECNOLÓGICA																	
11	Innovaciones constantes en las actividades de trabajo																
12	Procesos ágiles a semejanza del mercado actual																
13	Aprendes nuevos implementos de softwares																
14	Nuevas gestiones de actividades para cada proceso																
15	Sientes que vamos a la par de la competencia																
16	Insieras la empresa en innovación																
17	Se mantiene un presupuesto todos los meses para la inversión en la tecnología																
18	Te capacitan constantemente con las nuevas tecnologías logísticas																
19	Hay herramientas que permitan el buen desenvolvimiento laboral																
20	La empresa toma prioridad al área tecnológica																



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la rentabilidad
Inventario de rentabilidad

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia					Relevancia					Claridad					Sugerencias
		V	M	A	S	N	V	M	A	S	N	V	M	A	S	N	
DIMENSIÓN 1: RENTABILIDAD ECONOMICA																	
1	Existe una capacidad continua en la empresa para cumplir sus obligaciones financieras																
2	Los saldos de efectivo son suficientes para cumplir sus obligaciones																
3	El valor que obtiene la empresa permite tomar decisiones de inversión temporal																
4	Los planes que se invierten llegan a obtener ingresos																
5	El rendimiento esperado mantiene las compensaciones positivas																
6	Toda inversión esta bien estructurada y estudiada																
7	Se mantiene un flujo de caja continuo																
8	La empresa suele comparar diferentes alternativas para comprobar si un proyecto le viene o no																
9	Si el van de una inversión es positivo																
10	Los flujos de caja futuros tienen buenas perspectivas																
DIMENSIONES / Ítems																	
DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA																	
11	La empresa está conforme con los ventas que realiza																
12	Todos los meses las ventas generan los utilidos esperados																
13	En la empresa Mercas están satisfechos con las ganancias generadas																
14	Las ventas netas cumplen los objetivos esperados																
15	La empresa produce beneficios en relación a las ventas que realiza en sus actividades																
16	Don la información clara de el avance rentable de la empresa																
17	La evaluación de la rentabilidad neta que se ha originado que se han originado sobre los activos son proactivos																
18	Los beneficios totales ante el valor inicial de la inversión son buenos																
19	El comportamiento de la inversión sobre el determinado tiempo no sufre alteraciones																
20	La evaluación de la rentabilidad neta que se ha originado sobre los activos son proactivos																
DIMENSIONES / Ítems																	
Sugerencias																	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIÓN 3: RENTABILIDAD EMPRESARIAL									
21	Las ventas de la empresa generan siempre utilidad esperada								
22	Generan resultados que están en línea con lo acordado por los accionistas								
23	Procuran un estricto control de los gastos								
24	Después de descontar los costos, la venta se mantiene con una utilidad bruta sólida								
25	El margen de los beneficios antes de los impuestos es alto								
26	Se controlan los flujos de entradas y salida del dinero								
27	El rendimiento de los activos de la empresa es mayor al costo del dinero proporcionado por los accionistas								
28	Relación entre la utilidad operacional y las ventas totales son positivas								
29	A la hora de evaluar la veracidad rentabilidad de ventas, estas cumplen con la proyección								
30	Miden el rendimiento de los activos operacionales de la empresa en el desarrollo de su objetivo principal								

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ruz W. Mauricio Rivas DNI: 098 097 799

Especialidad del validador: _____

...30...de...Huybal 2019

[Firma]
Firma del Experto Informante,
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión de inventarios dentro de la organización
Inventario conociendo nuestra gestión

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia			Relevancia			Claridad			Sugerencias	
		M	B	D	M	B	D	M	B	D		
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS												
1	El proveedor cumple con los estándares mínimos que requiere la empresa											
2	Sus certificaciones están a la par de su marca											
3	Los pedidos llegan en buen estado											
4	Los pedidos se ejecutan y se reciben en los momentos pactados											
5	La calidad de compra satisface la demanda											
6	Mantenemos un buen stock para la cantidad de compra que se realiza											
7	Puntualidad en los pedidos											
8	Pedidos recibidos con cantidades exactas											
9	La comunicación con los proveedores es constante y sin contratiempos											
10	Se realiza una actualización en cada solicitud de pedido que se genera											
DIMENSIONES / Ítems												
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN TECNOLÓGICA												
11	Innovaciones constantes en las actividades de trabajo											
12	Procesos óptimos a semejanza del mercado actual											
13	Acordamos nuevos implementos de softwares											
14	Nuevas gestiones de actividades para cada proceso											
15	Siempre que vamos a la par de la competencia											
16	Iniciamos la empresa en innovación											
17	Se mantiene un presupuesto todos los meses para la inversión en la tecnología											
18	Se capacitan constantemente con las nuevas prácticas logísticas											
19	Hay herramientas que permiten el buen desenvolvimiento laboral											
20	La empresa toma prioridad al área tecnológica											



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIÓN 3: RENTABILIDAD EMPRESARIAL									
21	Las ventas de la empresa generan siempre utilidad esperada.								
22	Ganancias reafirmadas que estén en línea con lo acordado por los accionistas.								
23	Procuran un estricto control de los gastos.								
24	Después de descontar los costos la venta se transfiere con una utilidad bruta estable.								
25	El margen de los beneficios antes de los impuestos es alta.								
26	Se controlan los flujos de entrada y salida del dinero.								
27	El rendimiento de los activos de la empresa es mayor al costo del dinero proporcionado por los accionistas.								
28	Relación entre la utilidad operacional y las ventas brutas son positivas.								
29	A la hora de evaluar la verdadera rentabilidad de ventas, estas cumplen con lo proyectado.								
30	Miden el rendimiento de los activos operacionales de la empresa en el desarrollo de su objetivo principal.								

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Andrés Muñoz F. DNI: 877 4962

Especialidad del validador:

30 de Marzo del 2019



Firma del Experto Informante:
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Su suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems (íntermedios) son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto – cuestionario de Gestión de Inventarios

VAR1MKMIX prueba piloto.sav [Conjunto_de_datos5] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1 : VAR00001 4 Visible: 42 de 42 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023	VAR00024	VAR00025	VAR00026	VAR00027	VAR00028	VAR00029	VAR00030	SUMAVAR1D1	VAR1D1	SUIAR
1	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	5	1	4	3	4	3	2	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	2	.	.	.
2	4	3	4	4	4	5	4	5	3	5	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	.	.	.
3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	.	.	.
4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	.	.	.
5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	.	.	.
6	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	.	.	.
7	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	.	.	.
8	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	3	.	.	.
9	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	.	.	.
10	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	.	.	.
11	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	.	.	.
12	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	.	.	.
13	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	.	.	.
14	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	.	.	.
15	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	.	.	.
16																															.	.	.
17																															.	.	.
18																															.	.	.
19																															.	.	.
20																															.	.	.
21																															.	.	.
22																															.	.	.

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 5: Base de datos de la prueba piloto – cuestionario de Rentabilidad

VAR2SC prueba piloto.sav [Conjunto_de_datos16] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 24 de 24 variables

	VAR0001	VAR0002	VAR0003	VAR0004	VAR0005	VAR0006	VAR0007	VAR0008	VAR0009	VAR0010	VAR0011	VAR0012	VAR0013	VAR0014	VAR0015	VAR0016	VAR0017	VAR0018	VAR0019	VAR0020	VAR0021	VAR0022	SUMAVAR2	VAR2	var	var	var	var
1	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	.	.				
2	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	.	.				
3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	.	.				
4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	.	.				
5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	.	.				
6	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	.	.				
7	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	.	.				
8	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	.	.				
9	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	.	.				
10	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	.	.				
11	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	2	2	5	5	3	4	4	3	.	.				
12	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	.	.				
13	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	.	.				
14	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	2	2	5	5	3	4	4	3	.	.				
15	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	.	.				
16																							.	.				
17																							.	.				
18																							.	.				
19																							.	.				
20																							.	.				
21																							.	.				
22																							.	.				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 6: Base de datos de definitiva – cuestionario de Gestión de inventarios

VAR1MKMIX.sav [Conjunto_de_datos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

69 : SUMAVAR1D1 Visible: 42 de 42 variables

	VAR0001	VAR0002	VAR0003	VAR0004	VAR0005	VAR0006	VAR0007	VAR0008	VAR0009	VAR0010	VAR0011	VAR0012	VAR0013	VAR0014	VAR0015	VAR0016	VAR0017	VAR0018	VAR0019	VAR0020	VAR0021	VAR0022	VAR0023	VAR0024	VAR0025	VAR0026	VAR0027	VAR0028	VAR0029	VAR0030	SUMAVAR1D1	VAR1D1	SUIAR
36	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	3	31	5	
37	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	31	5	
38	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	26	4	
39	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	28	4	
40	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	5	1	4	3	4	3	2	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	2	24	4	
41	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3	28	4	
42	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	30	5	
43	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	31	5	
44	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	3	31	5	
45	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	31	5	
46	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	26	4	
47	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	28	4	
48	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	5	1	4	3	4	3	2	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	2	24	4	
49	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	28	4		
50	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	30	5	
51	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	32	5	
52	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	3	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	31	5	
53	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	28	4	
54	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	5	1	4	3	4	3	2	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	3	2	24	4	
55	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	28	4		
56	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	30	5	
57	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	32	5	

Vista de datos

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 7: Base de datos de definitiva – cuestionario de Rentabilidad

VAR2SC.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 24 de 24 variables

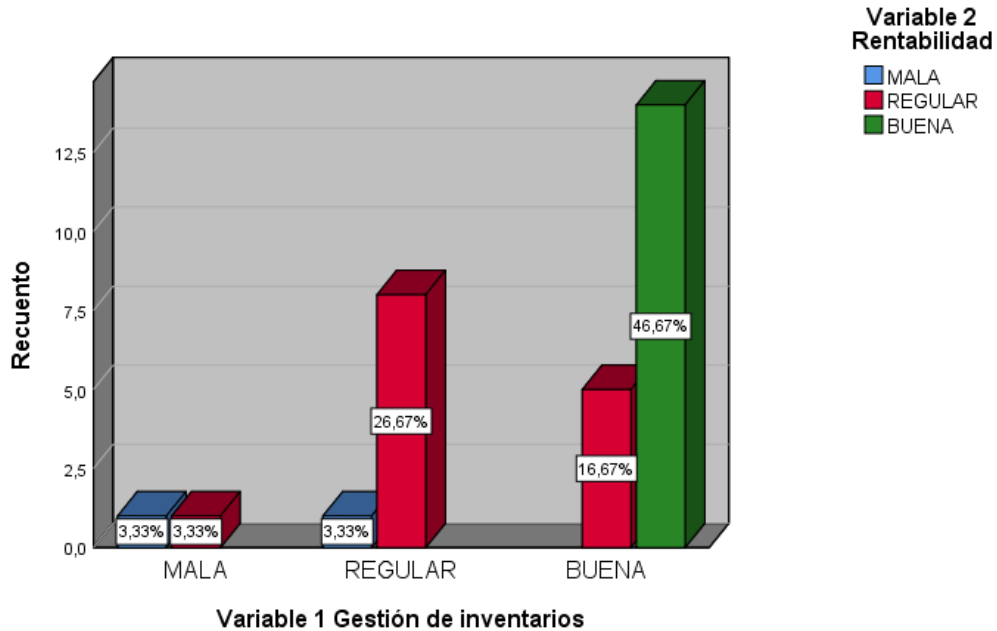
	VAR0001	VAR0002	VAR0003	VAR0004	VAR0005	VAR0006	VAR0007	VAR0008	VAR0009	VAR0010	VAR0011	VAR0012	VAR0013	VAR0014	VAR0015	VAR0016	VAR0017	VAR0018	VAR0019	VAR0020	VAR0021	VAR0022	SUMAVAR2	VAR2	var	var	var	var
36	5	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	88	4				
37	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	93	5				
38	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	79	4				
39	3	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	83	4				
40	4	4	4	3	4	1	3	3	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	2	4	5	4	83	4				
41	4	5	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	90	5				
42	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	90	5				
43	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	92	5				
44	5	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	88	4				
45	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	93	5				
46	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	79	4				
47	3	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	83	4				
48	4	4	4	3	4	1	3	3	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	2	4	5	4	83	4				
49	4	5	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	90	5				
50	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	92	5				
51	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	95	5				
52	5	5	4	4	5	3	5	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	94	5				
53	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	83	4				
54	4	4	4	3	4	1	3	3	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	2	4	5	4	83	4				
55	4	5	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	90	5				
56	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	92	5				
57	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	95	5				

Vista de datos Vista de variables

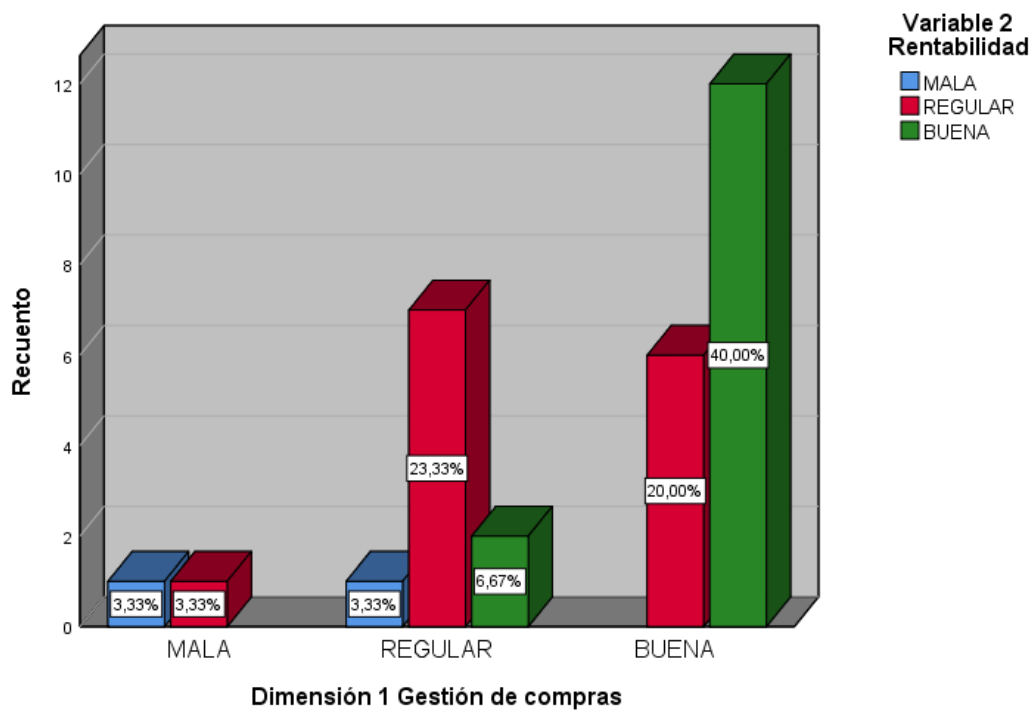
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 8: Representación gráfica de los resultados

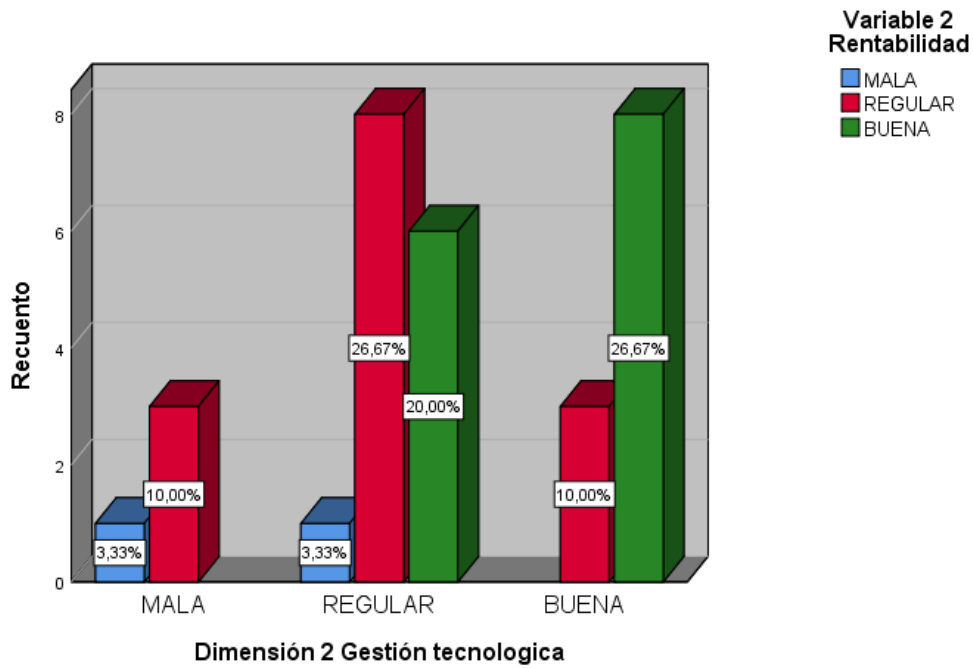
Gráfica N° 01: Variable 1 gestión de inventarios y la variable 2 rentabilidad



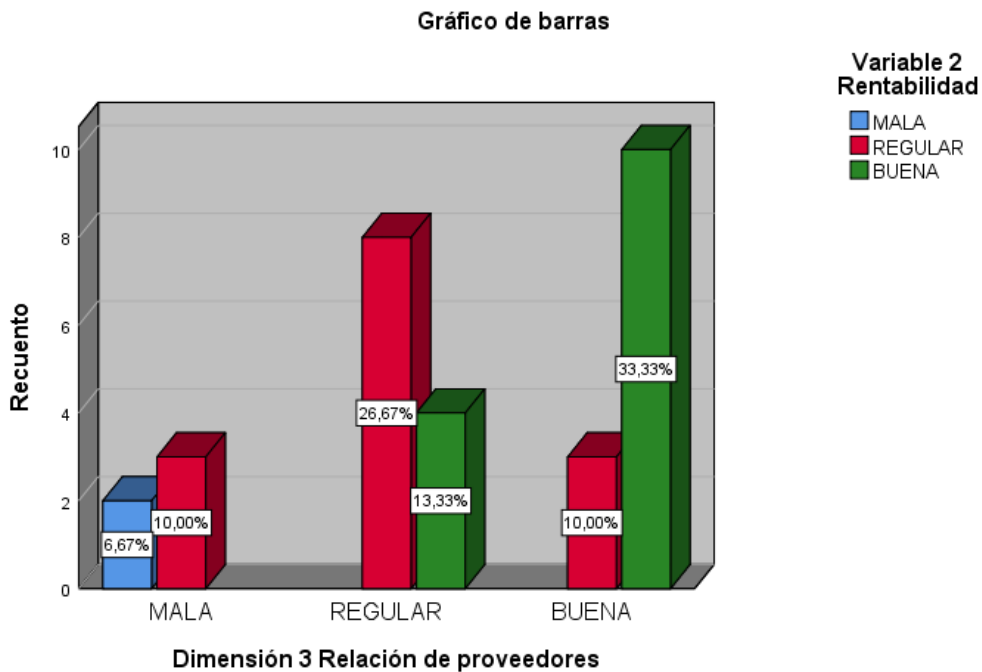
Gráfica N° 02: Dimensión 1 gestión de compras y la variable 2 rentabilidad



Gráfica N° 03:
Dimensión 2 gestión tecnológica y la variable 2 rentabilidad



Gráfica N° 04: Dimensión 3 relación de proveedores y la variable 2 rentabilidad



Anexo 9: Matriz de Consistencia

Título	Problemas		Objetivos		Operacionalización de variable				
	Problema general	Objetivo general	Var	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión			
“ Gestión de inventarios y su relación con la rentabilidad en la empresa Marces s.a.c., Santa Anita, 2019”	¿Qué relación existe entre la gestión de inventarios y la rentabilidad en la empresa Marces S.A.C. de Santa Anita, 2019?	Conocer la relación entre la Gestión de inventarios y la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019	Gestión de inventarios	Según Carreño (2016) como teoría base dice que la gestión de inventarios prioriza los costos de los componentes de posesión de inventarios que son: los financieros o de oportunidad, de almacenamiento, riesgos de los inventarios y seguros. (pag.76)	La variable gestión de inventarios será evaluado por medio de las dimensiones establecidas, en donde se tomará a los indicadores para realizar el cuestionario de tipo Likert para así tener toda la información necesaria para luego pasarla por el programa SPSS donde serán	Gestión de compras Gestión tecnológica Relación con los proveedores	Certificación de proveedores	1 - 2	Ordinal compuesto por 30 preguntas de opción múltiple: nunca - 1 casi nunca - 2 a veces - 3 casi siempre - 4 siempre - 5
	Problemas específicos	Objetivos específicos		¿Qué relación existe la gestión de compras con la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019?	Determinar la relación entre la Gestión de compras y la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019.		Entregas perfectamente recibidas	7 - 8	
							generados	3 - 4	
							Volumen de compra	5 - 6	
							Actividades Tecnológicas	13 - 14	
							Desarrollo de innovaciones	15 - 16	
							Proceso de innovación	17 - 18	
							Obstáculos a la innovación tecnológica	19 - 20	
							Nuevas tecnologías de la innovación	21 - 22	
							Gestión de procesos	23 - 24	
							Evaluación del proveedor	25 - 26	
							Cumplimiento de fecha entregada	27 - 28	
							Rechazo a los proveedores	29 - 30	
							Documentación perfectamente archivada		

Título	Problemas		Operacionalización de variable					
	Problema general	Objetivo general	Var	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	N° ítem
¿De qué manera se relaciona la gestión tecnológica con la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019?	Demostrar una relación donde muestre la influencia entre la Gestión tecnológica y la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019.	Rentabilidad	De acuerdo a Crece (2004) para ellos la rentabilidad es la relación existente entre los beneficios que proporciona una determinada operación o cosa y la inversión o el esfuerzo que se ha hecho; cuando se trata del rendimiento financiero; se suele expresar en porcentajes. (pag.151)	La variable rentabilidad será evaluado por medio de las dimensiones establecidas, en donde se tomará a los indicadores para realizar el cuestionario de tipo Likert para así tener toda la información necesaria para luego pasarla por el programa SPSS donde serán analizados los resultados.	Rentabilidad económica	Índices financieros	1 - 2	Ordinal
						Inversiones	3 - 4	
						VAN	5 - 6	
¿Cuál es la relación de proveedores con la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019?	Determinar la relación entre la Relación de proveedores y la Rentabilidad de la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019.	Rentabilidad			Rentabilidad financiera	Beneficios ante el interés ROE	7 - 8	compuesto por 30 preguntas de opción múltiple:
						Rentabilidad de las ventas netas	9 - 10	
						Rentabilidad neta de inversión	11 - 12	
¿Qué relación existe entre el sistema de planeación con la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019?	Demostrar la relación entre el Sistema de planeación y la Rentabilidad en la empresa Marces s.a.c. de Santa Anita, 2019.	Rentabilidad			Rentabilidad empresarial	Rentabilidad del margen bruto	13 - 14	nunca - 1 casi nunca - 2 a veces - 3 casi siempre - 4 siempre - 5
						Rentabilidad del margen operacional	15 - 1	
						Rentabilidad del margen neto	17 - 18	
						Análisis a corto plazo	19 - 20	
						Análisis a mediano plazo	21 - 22	
						Análisis a largo plazo	23 - 24	
Planificación organizacional	25 - 26							
Desempeño organizacional	27 - 28 29 - 30							

Anexos 10: Evidencias de la empresa Marces SAC de los últimos 18 meses.

A. Cuadro que representa las cantidades unitarias mensuales de ventas en la empresa marces Sac

SUBSERVICIOS "CLASE P4" FLUJO DE VENTAS MENSUAL REGISTRADO CON GLORIA SA

	VENTA	Cump. %	VENTA	Cump. %
<u>Ica</u>	14,857	89%	1,246	241%
<u>Huánuco</u>	7,824	37%	1,014	191%
<u>Lima norte</u>	30,199	94%	1,765	172%
<u>Lima sur</u>	11,476	48%	315	76%
<u>Callao</u>	1,552	55%	231	74%
<u>Piura</u>	19,340	80%	934	71%
<u>Cajamarca</u>	27,709	70%	915	70%
<u>Centro Cívico</u>	6,494	74%	352	64%
<u>San Santa anita</u>	18,619	65%	661	60%
<u>San Borja</u>	6,185	33%	250	56%
<u>Barranca</u>	30,668	96%	1,326	56%
	32,689	79%	850	47%

b. Cumplimiento de meta mensual de la zona 4 del distrito de lima, a nombre de los gerentes generales.

Gerente Zona	SUB-SERVICE	Supervisor	Colocación al 21.02	Meta al 21.	%Cump
Danilo Peña	C Cívico	Rocío Peña	-	16,030	0%
Danilo Peña	Bolichera	José Fretel	-	27,579	0%
Gianina Mendez	Primavera	Franco Revoredo	-	34,869	0%
Ines Requejo	Los Olivos	Josué Berrospi	-	24,927	0%
Raul Benavides	Lurin	Katherine Vasquez	-	15,150	0%
Danilo Peña	C Cívico	Amalia Coronel	-	68,491	0%
Marcial Cunia	Santa Anita	Jean Paul Villaiba	-	33,240	0%

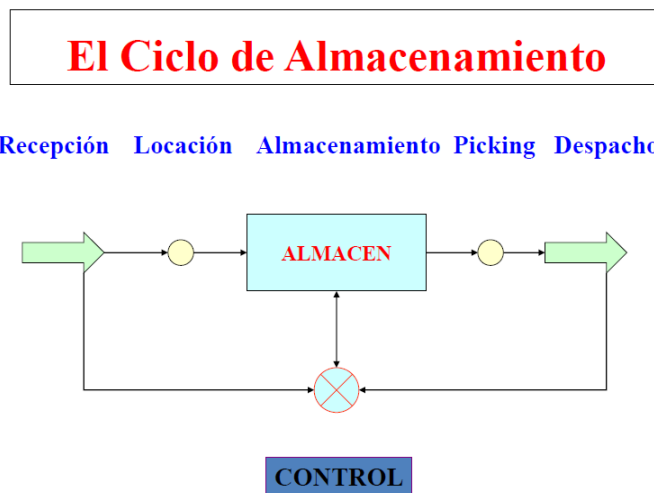
c. Gráfico representativo de falta de retroalimentación en la empresa Marces SAC.



d. *Camión del año 80 con motor fundido.*



e. *Proceso de ciclo en la empresa Marces SAC.*



Anexos 11: Documento de autorización para ejecución de la tesis

MARCES S.A.C.



SOLICITUD: AUTORIZACION PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO A COLABORADORES DEL
AREA ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA MARCES S.A.C.

Señor,

Marcial Cunía Chinguel

GERENTE GENERAL

Luego de haber revisado el desarrollo de tesis titulado "Gestión de inventarios y su relación con la rentabilidad en la empresa Marces s.a.c., Santa Anita, 2018". De autoría del Sr. Jose Jordan Francesco Pino Galvan, identificado con DNI. 72504015 y código de matrícula N° 7000683883, vuestra organización autoriza su ejecución dentro del área correspondiente, garantizándole en darle las facilidades para la recolección de datos y la información que fuera fundamental.

MARCES S.A.C.

Dr. Marcial Cunía Chinguel
Gerente General

MARCIAL CUNIA CHINGUEL

Gerente General

DNI: 72504015



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PINO GALVAN JOSE JORDAN FRANCESCO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "METODOLOGÍA DE LA GESTIÓN DE INVENTARIOS PARA MEDIR LA RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA MARCES S.A.C., SANTA ANITA 2019", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PINO GALVAN JOSE JORDAN FRANCESCO DNI: 72504015 ORCID 0000-0002-0566-5082	Firmado digitalmente por: JPINOG el 29-01-2021 16:27:42

Código documento Trilce: INV - 0029768