



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDAD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Celos y Variables Sociodemográficas en Jóvenes

Universitarios de la Ciudad de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Alayo Castillo, Ferlinda Ethel

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Mg. Vhanya Olenka Malpica Risco

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Trujillo – Perú

2017

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO
INSTITUCIONAL UCV**

Yo Ferlinda Ethel Alayo Castillo, identificado con DNI 71459106, egresado de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Celos y Variables Sociodemográficas en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Trujillo en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Observaciones:

Trujillo, Setiembre 2017.



Ferlinda Ethel Alayo Castillo

DNI 71459106

PÁGINAS DE JURADO

Dra. Mercedes Aguilar Armas
PRESIDENTA DE JURADO

Mg. Vhanya Olenka Malpica Risco
SECRETARIA DEL JURADO

Mg. Tomas Caycho Rodriguez
VOCAL DE JURADO

DEDICATORIA

*A la memoria de mis abuelitos MyE que
me amaron, cuidaron e hicieron de mi infancia
una de las mejores etapas de mi vida.*

*A mis padres FyO que se esfuerzan día a
día en formarme como persona,
brindándome su apoyo incondicional, su
amor y comprensión.*

Ethel Alayo Castillo

AGRADECIMIENTO

*A Dios por cada señal que me ha brindado
para llegar hasta donde me encuentro y darme
la oportunidad de seguir realizando mis proyectos.*

*A mis docentes: MyV que me impartieron
conocimientos y dedicaron su tiempo para
orientarme en el desarrollo de mi
investigación.*

*A mis amados padres, hermanos y amigos
que estuvieron a mi lado motivándome con
cada una de sus palabras.*

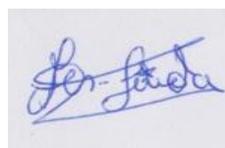
Ethel Alayo Castillo

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Ferlinda Ethel Alayo Castillo con DNI N° 71459106, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información; por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre 2017



Ethel Alayo Castillo
DNI 71459106

PRESENTACION

Estimados miembros del Jurado:

Realizando el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Psicología Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo. Se presenta a su consideración el estudio de investigación denominado: “Celos y variables sociodemográficas en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo”, con la finalidad de obtener el Título Profesional.

La investigación se ha desarrollado mediante los parámetros establecidos de la metodología de investigación científica, esperando de tal manera cumplir los requisitos para su aprobación.

Ethel Alayo Castillo

INDICE DE CONTENIDO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	ii
PÁGINAS DE JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACION	vii
INDICE DE CONTENIDO	viii
INDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
I.1. Realidad problemática	12
I.2. Trabajos previos	15
I.3. Teorías relacionadas al tema	17
I.4. Formulación del problema	29
I.5. Justificación del estudio	29
I.6. Hipótesis	29
I.7. Objetivo	30
II. MÉTODO	30
II.1. Diseño de investigación	30
II.2. Variables, Operacionalización	31
II.3. Población y muestra	33
II.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
II.5. Métodos de análisis de datos	38
II.6. Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS	54
ANEXOS	61

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Operacionalización de la variable.....</i>	32
Tabla 2	
<i>Distribución de la población de estudiantes universitarios.....</i>	34
Tabla 3	
<i>Distribución de la muestra de estudiantes universitarios.....</i>	34
Tabla 4	
<i>Resultados del tamaño de efecto en la comparación según género de las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo</i>	41
Tabla 5	
<i>Resultados del tamaño de efecto en la comparación según edad de las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo</i>	42
Tabla 6	
<i>Resultados del tamaño de efecto en la comparación según género de las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo</i>	44
Tabla 7	
<i>Resultados del tamaño de efecto en la comparación de estudiantes con padres casados o convivientes y con padres separados, en las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en jóvenes de una Universidad de Trujillo.....</i>	46

RESUMEN

La presente investigación titulada Celos y variables sociodemográficas en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, se realizó con el propósito de explorar diferencias en la presentación de celos según variables sociodemográficas en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, utilizando el Inventario Multidimensional de Celos adaptado por Cusi (2016). Fue aplicado a 374 estudiantes, 213 varones (57%) y 161 mujeres (43%). Para la comparación de los celos en los diferentes grupos, se usó la probabilidad de superioridad (PS_{et}) como tamaño de efecto para la U de Mann Whitney. Los resultados en comparación a género, edad, procedencia, padres casados o convivientes y padres separados de los estudiantes en estudio; muestran que en ninguna de las dimensiones de celos las diferencias son consideradas con un tamaño del efecto grande ($PS_{est} \geq,71$).

PALABRAS CLAVES: Celos, variables sociodemográficas, multidimensional conglomerado.

ABSTRACT

The present research entitled Jealousy and sociodemographic variables in university students in the city of Trujillo was carried out with the purpose of exploring differences in the presentation of jealousy according to sociodemographic variables in university students in the city of Trujillo using the Multidimensional Jealous Inventory adapted by Cusi (2016). It was applied to 374 students, 213 males (57%) and 161 females (43%). For the comparison of the jealousy in the different groups, the probability of superiority (PSet) was used as effect size for the Mann Whitney U. The results compared to gender, age, origin, married or living parents and parents separated from the students in study; show that in none of the jealous dimensions differences are considered with a large effect size ($PSest \geq .71$).

KEYWORDS: Jealousy, sociodemographic variables, multidimensional conglomerate.

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad problemática

En la actualidad observamos actitudes diarias, sea de manera personal, entre parejas o grupal, haciendo hincapié al área de pareja se observó reacciones de la problemática que se vive, en este caso los celos. Por ejemplo, en el Perú según el Ministerio de Salud (como se citó en García y Rodríguez, 2009) las mujeres mencionan que los celos y la infidelidad son causas de la violencia en un 44%. El Ministerio de Salud concluye que en nuestro país la “conducta celotípica” se evidencia en las parejas en un 40% y 50 %, manifestando que casi la mitad de las parejas peruanas sufren de celos. Se evidencia también en los datos mostrados por el Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI, 2017) los meses de enero a setiembre del año 2016 los asesinatos a las mujeres están causados en un 87.3% por su pareja o expareja. Así, para realizar detalle de los índices presentados, El centro de emergencia de la mujer (como se citó en La República, 2015) muestran datos en Arequipa donde el 90% de los crímenes eran pasionales, derivados de los celos e infidelidades; lo que corrobora también Saravia (como se citó en La República, 2015) mencionando que los celos enfermizos y el machismo son factores principales de los feminicidios.

Al leer el párrafo anterior se evidencia que en algún momento se ha apreciado o quizás vivido una manifestación de celos, pero para poder comprender más del tema es importante también que conozcamos el origen y manifestación por lo que primero definiremos los celos; Buss (como se citó en Ortiz y Burgos, 2009) refiere que los celos son una reacción que se activa ante la amenaza de una relación importante, por ello que las personas actúan rápido a lo que viven porque sienten miedo de perder con quien se relacionan afectivamente.

Los celos se presenta en ambos sexos de manera diferente y estos están relacionados con la infidelidad ya que según Frederick (como se citó en Ramos, 2015) “Ser engañado tiene un efecto diferente en cada uno de los

sexos porque amenaza diferentes aspectos de su autoestima”; también, menciona que los hombres no están completamente seguros que el hijo que espera su pareja sea de él, de tal manera empezará su desconfianza.

Un estudio publicado en la revista “Archives of Sexual Behavior” (como se citó en Ramos, 2015) concluyó que los varones heterosexuales fueron los únicos que demostraron estar más molestos por una infidelidad sexual. Asimismo, sostienen que se evidencia una actitud que hace que nos diferenciamos, pues las mujeres se enfocan más al tema de la pérdida de una persona amada, mientras que los hombres muestran su mayor temor en el tema de la infidelidad.

Teniendo en cuenta a los celos como ente relevante de la sociedad se optó por definir la población de universitarios que oscilan entre las edades de 17-27 años, haciendo mención que se encuentran en la etapa de juventud, como sabemos es una etapa de establecer vínculos, tomar decisiones, experimentar nuevas situaciones que causen sensaciones satisfactorias. Sandoval (2012) en su libro de desarrollo menciona, que es una etapa donde existe un crecimiento – físico, intelectual, social y emocional que se da de manera fuerte ya que comenta que la personalidad que se va formando afecta nuestra salud de acuerdo a situaciones que se experimenten ya que cada una de las personas encontramos rutas diferentes para desenvolvernos.

En la ciudad de Trujillo muchos universitarios tienen una relación de enamorados y otros llevan una relación de convivencia, la que aumentó por la inmadurez que poseen, lo cual los lleva a cambiar continuamente de pareja; ello mencionado por el Bienestar Social Universitario donde se ofrece apoyo, así mismo les permite que puedan buscar mediante herramientas brindadas una estabilidad emocional o seguir promoviendo su salud mental. Posada (2013) afirma: “La salud mental es fundamental para la salud pública y hay muchas razones para que sea así pues existen trastornos mentales frecuentes” (p.01). Estas situaciones diferentes en los

jóvenes lleva actuar de manera impulsiva en ciertos casos tal como lo refiere Aurazo (2017) una joven de 23 años en Trujillo fue asesinada por celos de su pareja.

Del mismo modo, debemos recalcar que los estudiantes universitarios no todos son de la ciudad de Trujillo si no que proceden de alrededores, tal puede ser el caso emitido por Choque (2011) los estudiantes que tienen beca¹⁸ por su alto rendimiento académico como en otros casos de personas que cuentan con apoyo económico de sus padres y viajan a realizar estudios. Por ello, algunos se encuentran en la necesidad de alquilar habitaciones donde están con más predisposición para comenzar una convivencia de manera temprana y en algunas ocasiones sin metas al futuro de su persona como de pareja, ni cumplen etapas para formalizar. Por otro lado, existieron también universitarios que son promiscuos, llevan una vida desordenada no se comprometen con alguien y buscaban disfrutar del momento; Gonzales (2004) mencionó que cierto historiador dijo que la juventud ya no era como antes donde se les criaba respetuosos y discretos con las mayores, ahora actúan de manera frívola siendo impacientes sin tolerar límites. Leyendo así la mención realizada por el historiador, podemos decir se bienestar social observó y mencionó que los jóvenes en ambas situaciones mostraban sus celos sin restricción pues en la primera situación se veía a los enamorados con intriga y desconfianza buscando conocer cada acción que realiza cuando no están juntos, a quiénes frecuenta y con quiénes se relaciona. Al no obtener respuesta de las interrogantes se mostraba molesta(o), reclamaba su actitud, además había comportamientos como gritos fuertes e insultos, haciendo mención de alguna actitud que ésta mostraba hacía otra persona. En la segunda situación los universitarios que son promiscuos muestran actitud de desconfianza hacia las personas con las que se relacionan y temen que puedan realizar lo mismo que ellos.

Siguiendo con lo observado en la población podemos decir también que el lugar de procedencia influye en cuanto a la manifestación de celos, ya que como sabemos cada lugar tiene sus propias costumbres como lo refiere

Loving (como se citó en García y Rodríguez, 2009) haciendo mención la frase que muchos hemos escuchado “el sujeto que no sufre, no ama”, mencionada en muchos lugares de nuestro país; también estaban las normas establecidas por los padres (no todas son iguales), la comunicación que practicaban en un lugar puede ser más libre que en otro, y cada persona nos desenvolveremos de acuerdo a ello. Es por ello, que en la costa los adolescentes tenían una manera más libre de comportarse es decir, suelen salir a diferentes horas de sus casas ya sea con el permiso de sus padres o en otros casos por las personas que los cuidaban o se hacían cargo de ellos, manifestaban sus dudas y expresaban lo que sienten sin temor a ser rechazados, como menciona Arguedas (1988) las personas procedentes de la costa muestran poder, presentan ideas de minimización en relación a personas “indígenas” , mientras que los universitarios que son de la sierra tendían a ser más temerosos, mostraban pensamientos de nuestra cultura antigua (conversar con los padres para casarse), solían compartir menos tiempo con los amigos además podían molestar y sentir celos con más facilidad al encontrar a su enamorada (o) conversando con otra persona pues aún conservan el concepto de “tener a alguien a su lado para siempre” (cabe recalcar que no se puede dar en todos los casos). Alegría (1939) refiere a estas personas como solidarias ante la necesidad del prójimo. Por otro lado, hablando de la selva para las personas la manera de relacionarse no es tan relevante ya que disfrutaban de las situaciones y momentos y no se preocupan ni mostraban tanto interés por su pareja.

Luego de informarnos acerca del desenvolvimiento de los universitarios en la ciudad de Trujillo desarrollamos la presente investigación que tiene como finalidad determinar la presentación de los celos y variables sociodemográficas en los jóvenes universitarios tenga pareja o no.

I.2. Trabajos previos

Internacional

Martínez, García, Barreto, Parra y Ávila (2013) utilizaron instrumento de la escala interpersonal de celos en Bogotá – Colombia. En la investigación se buscaba encontrar el nivel de los celos que presentaban los alumnos, sus características y también la relación que tenían con la infidelidad y depresión. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 150 estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. A partir de la aplicación de los instrumentos se obtuvieron distintos resultados; en primer lugar, se obtuvo una media de 133.57 para la escala de celos; el puntaje más bajo fue de 44 y el más alto, de 232. Lo anterior indica que en la población universitaria se presentan normalmente celos leves, siendo mayor el número de celosos dentro de la población. Los resultados arrojaron un mayor porcentaje de personas que puntuaron entre 130 y 150 en la escala de celos, lo que corresponde a celos leves. No obstante, se encontraron datos atípicos: 232 y 44 puntos. Se encontró que las personas que han sido infieles a sus parejas (48 %) tienden a ser más celosas que las que nunca han presentado una situación de infidelidad (51, 3%). El promedio en la escala de celos para las personas infieles era 13,83. Por el contrario, las personas que aseguran no haber sido infieles obtienen una media de 128,91; es decir, las personas que tienen historia de infidelidad tienden a ser más celosas que las personas que no lo han sido.

Nacional

Blitchein y Reyes (2012) realizaron una investigación con el objetivo de identificar los factores asociados de violencia física reciente (en el último año) de pareja, hacia la mujer en el Perú. Se realizó un análisis secundario de la encuesta demográfica y de salud familiar (ENDES) 2004-2007. Se incluyó 12 257 mujeres unidas o casadas que respondieron al módulo de violencia, con esta información se realizó la categorización de antecedente de violencia física infringida por la pareja. En los resultados se encontró, la prevalencia de violencia física a nivel nacional fue de 14,5%, con variación entre regiones geográficas (9,7 a 18,9%). El factor asociado con un mayor riesgo es que la pareja se embriague con frecuencia (OR: 7,2; IC 95%: 5,4-

9,6) y que la pareja controle o limite las visitas de la mujer a familiares o amigos (OR: 4,1; IC 95%: 3,3-5,0); otros factores asociados son el antecedente de agresión física del padre hacia la madre, el haber tenido uniones previas de pareja, ser conviviente, tener mayor nivel de educación que la pareja o el desbalance en la toma de decisiones en la pareja. Entre los factores asociados con un menor riesgo, estuvieron la comunicación y respeto dentro de la pareja (OR: 0,3; IC 95%: 0,2-0,3) y el que la mujer tenga algún tipo de seguro de salud.

Local

La investigación fue realizada por García y Rodríguez (2009) se llevó a cabo en la ciudad de Trujillo con estudiantes universitarios de la carrera de psicología. La finalidad de dicho estudio era encontrar las reacciones ante los celos teniendo en cuenta las variables del sexo y la edad. El cuestionario multidimensional de los celos de Rolando Díaz validado y adaptado a la realidad se aplicó a 302 estudiantes, contando con sus factores el emocional, el enojo, egoísmo, el sexo y la edad. Los resultados obtenidos de la manera de reaccionar ante los celos se encontraron diferencias en el factor enojo ya que en función al sexo las mujeres tienen mayor tendencia al enojo.

I.3. Teorías relacionadas al tema

I.3.1. Definiciones de celos

Krüger (como se citó en la revista National Geographic, 2015) menciona que los celos surgen cuando observamos una amenaza, pues pensamos que somos únicos para la pareja y si nos damos cuenta que no es así, sentimos miedo que la relación se pierda.

Heyne (como se citó en la revista de National Geographic, 2015) define a los celos como parte de nosotros pues se encuentra en nuestros genes, menciona que en el caso de los hombres cuidan a sus mujeres

porque temen que sus hijos no sean de él, mientras que en el caso de la mujer se presenta por el temor a la pérdida del ser amado.

Freud (como se citó en Ochoa, 1998) nos comenta que sentir celos es normal pues si la persona no lo experimenta se encuentra en estado de represión.

Los celos están descritos por Ochoa (1998) como la falta de atención que sentimos, el abandono, falta de control y la humillación.

Trivers (1972) sostuvo que los celos llegarían a ser un elemento resaltante de nuestra manera de adaptarnos ya que enfrentaríamos los problemas de acuerdo a nuestra evolución y estrategias de supervivencia.

Para la siguiente investigación tomaremos como referencia la definición de celos de Loving, Rivera y Flores (1989) quienes mencionan que los celos están relacionados de manera emocional, reaccionando mediante enojos y reclamos; cognoscitivo, que surge por la idea que nos planteamos de perder a la persona amada, ante una persona que consideramos como rival o lo imaginamos y social que pueden ser producto de las sociedades que defienden la exclusividad y la posesividad en ciertas relaciones.

I.3.2. Características de los celos

Se tomó como referencia para la presente investigación las características de los celos planteados por Loving, Rivera y Flores (como se citó en Cusi, 2015):

a) Enajo: respuesta activada ante un acontecimiento considerado como una amenaza.

- b) Fatalismo:** si la pareja es perdida o la misma es capaz de engañar, entonces sobreviene una catástrofe para uno de los miembros de la pareja, presentan sentimientos tales como el morir, se siente deprimido, es algo devastador.
- c) Desconfianza:** Muestra de inseguridad, ante un hecho no creíble.
- d) Intriga:** es la intensa indagación que produce la espera o el interés por conocer algo.
- e) Egoísmo:** aquel sentimiento donde consideras como algo propio y tienes deseos de compartirlo.
- f) Dolor:** sensación que transmite una emoción desagradable ante un estímulo.

I.3.3. Funciones de los celos

a) Individual

Clanton y Smith (como se citó en Ochoa, 1998) hacen referencia a los celos como una actitud o sentimiento realizado que son desaprobados por algunas personas y de esta manera las personas celosas se presentan y son vistas como víctimas.

Weiner (como se citó en Rubio et al., 2015) menciona que los celos afectan tanto a las personas que lo sufren como a las personas que lo provocan, pues se crea un sentimiento de culpa.

Farell (1980) sostuvo que las personas tienen miedo a ser comparadas con otros, no existe confianza en sí mismas y presentan una mala imagen de su persona, por ello su inseguridad se ve reflejada en celar a sus parejas.

Retana (2004) menciona que los individuos generan apego a personas que no están listos para comprometerse, al darse cuenta de ello se sienten rechazados, no se sienten especiales y consideran que no son suficientemente atractivos, es ahí que presentan el mecanismo de control de los celos partiendo del miedo de perder a la persona.

b) Social

Davis (como se citó en Ochoa, 1998) comenta que nuestra manera de sentir y manifestar nuestros celos está reflejada en las normas bajo las cuales nos hemos desarrollado y comportado.

Gergen (2007) manifiesta que existe un estímulo que provoca una respuesta se relaciona con los competidores en ese momento, es por ello que cuando un hombre sonríe y provoca esta respuesta en una mujer depende del involucramiento psicológico.

Keltner y Buswell (1997) refieren que los celos cumplen una función importante en cuanto a los lazos sociales de los individuos, ya que existe protección frente a las amenazas para su relación y por otro lado White (1980) sostiene que podrían aumentar el compromiso de la pareja.

I.3.4. Tipo de celos

Es importante conocer los tipos de celos pues nos ayudará a diferenciar la manera en que se presentan.

a) Celos emocionales

Buss (como se citó en Ortiz y Burgos, 2009) menciona que este tipo de celos se da en el género femenino ya que cuida que su pareja en este caso el hombre se mantengan firmes en su vínculo y no se desvíen hacia otras mujeres u otros hijos.

Parrot (como se citó en Briceño, 2012), refiere que en la situación de producirse la amenaza la persona siente tristeza, dolor y enfado.

Sommers (como se citó en Briceño, 2012) menciona que la persona puede sentir molestia ante un “intruso” en su relación.

b) Celos sexuales

En los celos sexuales se observa directamente con la paternidad pues son los hombres quienes desean garantizar y tener certeza que el hijo que lleva su pareja tiene sus genes. Buss (como se citó en Ortiz y Burgos, 2009).

Sommers (como se citó en Briceño, 2012) manifiesta que existen celos causados por las relaciones sexuales que se dieron antes de la actual pareja.

Después de haber conocido las definiciones de los tipos de celos podemos concluir que estos están identificados por parte femenina con lo emocional mientras que por la parte masculina con el aspecto sexual.

I.3.5. Presentación de los celos

a) Manifestaciones conductuales de los celos

Echeburúa y Fernández (2007) manifiestan que las personas podemos pensar en algún momento que nuestra pareja nos es infiel en algún momento, luego de ello se da la manifestación y lo expresarán con rabia o tristeza y producto de ello realizan las conductas para verificar si lo que piensan está ocurriendo, llamando a su pareja e interrogando para poder reducir su duda.

Pines y Aronson (como se citó en Briceño, 2012) hacen referencia que la manifestación en que se den los celos es diferente por ejemplo si domina la tristeza los celos conllevan a que la persona se doblegue ante la pareja, por otro lado si domina la ira se observarán conductas agresiva.

Brehm (2002) sostuvo que las personas manifiestan los celos de manera justificada o no; denominando celos reactivos, donde refiere que se expresan ante una verdadera amenaza a su relación, y por otro lado los celos sospechosos que se da cuando el miembro de la pareja ha seguido las reglas y ha respetado la relación, sin embargo existe sospechas y desconfianza del otro miembro.

b) Manifestaciones de los celos en el género

Para conocer la manifestación de los celos en cuanto al género haremos mención la autora Gómez (2015) quien comenta que tanto en hombres y mujeres se provocan los celos, sin embargo nuestra actitud ante ello es la que varía pues los hombres se molestan y actúan impulsivamente, caso contrario las mujeres sienten tristeza y se comportan con reclamos hacia la pareja.

Así pues corroborando la información mencionamos a Ayala (como se citó en García y Rodríguez, 2009) quien describe que según su apreciación la persona más débil suele comportarse de la manera en que lo haría una mujer llorando o buscando la manera de captar

la atención o buscar sacarle celos a su pareja mediante la conducta de volverse más atractiva.

Según Nóblega (2012) la mujer que es violentada percibe a su pareja como una persona celosa que se ve reflejado en la inestabilidad afectiva.

Para Riso (2015) los hombres y las mujeres sufrimos de manera diferente los celos, en el primer caso es una preocupación en el ámbito de una infidelidad sexual mientras que en el caso de las mujeres está relacionado en la infidelidad emocional.

Strout (2005) sostuvo que la presentación de celos en los hombres se encuentra relacionada al temor de la infidelidad sexual mientras que las mujeres mostrarían más sensibilidad a la infidelidad emocional.

Gray (2004) comenta que en cuestión de celos los hombres se han mostrado más, ello de acuerdo a lo descrito en la literatura mencionando a Otelo de Shakespeare donde se absorbía con los celos, en este caso no se ha encontrado un retrato que la mujer sea reflejada de la misma manera. Sin embargo, Common Lore, hace referencia que “el infierno no tiene la furia de una mujer despreciada”, lo que da atender que en el caso de las mujeres reaccionaríamos de manera más intensa a la traición de la pareja.

c) Manifestaciones de los celos de acuerdo a la edad

Según García y Rodríguez (2009) manifiestan que en los resultados hallados en su investigación la edad no mostró diferencias en la medida (mayor o menor) que se experimentan los celos.

Amurrio (como se citó en García, 2015) comenta que en la población adolescente existe el comportamiento de los celos mediante ciertas tácticas de dominancia en donde buscan que estos sean vistos como afecto negando que es posesión hacia la pareja.

Riso (2016) menciona en su libro el arte de saber vivir, que los celos son experimentados desde niños, los sentimos cuando observamos que la atención ya no es para nosotros sino para un nuevo integrante de la familia, en esta situación hace hincapié a un bebé concedido por los padres y será percibido como una persona de mayor importancia.

Kirk (1997) refiere que los celos se presentan en primera instancia en la edad de 4 a 6 años aproximadamente, donde los niños pueden sentirse confundidos en la llegada de un hermano y los sentimientos de rabia, dolor, odio.

d) Manifestaciones de los celos de acuerdo a procedencia

Según Negro y Marzal (2005) comentaron que nuestra manera de actuar varía de acuerdo a la cultura y se va perdiendo con las nuevas normas que vamos adquiriendo es por ello que al llegar a un nuevo ambiente nuestra manera de comportarnos cambia.

Hupka (1981) sostuvo, que la cultura es encargada de determinar que situaciones se deben considerar en peligro o amenaza para manifestar los celos.

Para Alberdi (como se citó en Espinal, Gimeno y Gonzales, 2006) menciona que la cultura occidental, un sistema que tiende a desaparecer, dado que el control de la natalidad hace que por ejemplo en Europa la media de hijos por familia se aproxime a uno, siendo España uno de los países con media más baja.

También Alberdi (como se citó en Espinal, Gimeno y Gonzales, 2006) manifiesta que según nuestro lugar de procedencia hemos sido testigos del cambio que hemos tenido en estos últimos años con respecto a la concepción y valor que se atribuye al proyecto personal y profesional, cuyo objetivo básico es la búsqueda de la felicidad.

Se puede observar que la manera de comportarnos de las personas varía de acuerdo al lugar que procedemos en el caso de las personas de la Sierra se muestran como solidarios, como lo describe Alegría (1939)

“si alguien llegara a perderse en los Andes, no dude en tocar una puerta en algún pueblo, siempre tendrá una buena acogida, incluso una cama y comida, aunque esto implique que el propietario de la casa tenga que dormir en el piso.”

Mientras que por la costa podemos encontrar conductas como entablar relaciones amicales con personas que consideren se encuentren en el mismo entorno, de esta manera Arguedas (1988) los define como personas que muestran poder, presentan ideas de minimización en relación a personas “indígenas”, suelen mostrarse como si tuvieran nivel superior a los “serranos”.

e) Manifestaciones de los celos de acuerdo al estado civil de los padres

Maturana (como se citó en Espinal, Gimeno y Gonzales, 2006) menciona que nuestros celos también dependen del medio familiar donde hemos sido criados ya que si en nuestro medio existieron descripciones de relaciones en términos de celos, nosotros vamos a mostrar posesividad, desconfianza y pensaremos que la otra persona ha violado nuestro acuerdo.

En la teoría de sistemas y las aportaciones se puede tener información de lo importante del ciclo vital de la familia, pues este grupo humano pasa por diferentes etapas entre su formación y su disolución, forman parte del crecimiento, desarrollo y enriquecimiento del grupo y de los individuos que lo forman, estas etapas se pueden convertir en momentos de crisis y de tensión de cuya resolución depende de formas de relación o de situaciones de estancamiento.

Haley (como se citó en Jaén, 2001) menciona que no todas las familias disponen de recursos para afrontar esos movimientos vitales y aprovecharlos para crecer, en algunas familias suelen separarse y el pasar por estas situaciones vividas genera una aparición de síntoma de los miembros ocasionando que este funcione o se comporte en torno a ello.

Selvini et al (como se citó en Jaén, 2001) comenta que en situaciones de tensión y cambio de las familias son los miembros más vulnerables los que responden realizando conductas de acuerdo a su experiencia.

Por otro lado, y desde otra perspectiva Dicks (como se citó en Jaén, 2001) refiere que nuestra manera de comportarnos en cuanto a la elección de pareja se puede dar mediante las expectativas de roles fundadas e identificadas directas con las actitudes de los padres y las culturas familiares, puede ser también en base a las características del padre amado o por otro lado elegir lo opuesto al modelo de los padres.

Cuauhtémoc (2015) refiere que los niños al observar el amor incondicional cultivado en el matrimonio de sus padres se sienten satisfechos aunque no se esté realizando un esfuerzo por educarlos, ya que este simple hecho de presenciar el amor y unión generará en

ellos seguridad y serán fuentes de amor, por el contrario cuando los niños observan constantes peleas en sus padres crecerán con desconfianza e inseguridad

I.3.6. Enfoques teóricos de los celos

a) Teoría del módulo innato

En una explicación en cuanto al proceso neurológico sobre las reacciones emocionales de celos tanto en varones como mujeres, refirió lo siguiente:

“Un conjunto de circuitos cerebrales guían nuestra reacción emocional ante las amenazas que ponen en peligro las relaciones amorosas. Aducen que tal módulo cognitivo-emocional confiere al varón una predisposición innata a la respuesta celosa ante una infidelidad sexual; en las mujeres, esa misma red predispone a una reacción similar ante la infidelidad emocional”. Buss (como se citó en Harries, 2004, p. 82).

b) Teoría socio – cognitiva

Harries (2004) refiere que existen teóricos de las emociones que mencionan en la teoría socio-cognitiva que efecto produce en nuestra mente cuando nos atormentan los celos o como es el proceso de los mismos y hace referencia a la valoración cognitiva que se les da; se puede experimentar la valoración primaria y la valoración secundaria. De tal manera que en la primera la persona piensa en lo que trae alguna acción a ello se le llama la valoración y si esta suele ser negativa trata de encontrar la amenaza. Después

pasa a la valoración secundaria donde se debe enfrentar la adversidad.

Es así que el autor al relacionarlo con los celos refiere que puede existir la activación de la valoración primaria manifestándose la relación de la persona que uno ama con la amenaza de algún rival.

c) Teoría psicoanalítica

Freud (1922) sostuvo que existen tres maneras de presentarse los celos, siendo así: los normales, proyectados y los delirantes.

En los celos normales son los que se dan por el objeto de amor que se cree perdido, por sentimientos hacia las personas que se prefirieron.

Los celos proyectados provienen de ambos géneros y son causados de impulsiones hacia la infidelidad que está reprimido, por lo tanto se proyecta a la otra parte quien es deudor de fidelidad lo que uno mismo está sintiendo.

En el caso de los celos delirantes menciona que provienen también de infidelidades reprimidas pero estas fantasías que se generan son del mismo sexo, correspondiendo así a una homosexualidad acompañado de desconfianza y juzgando a su pareja.

d) Teoría Fisiológica:

Romi (2009) refiere que los celos son respuestas del organismo que se pueden mostrar mediante reacciones de estrés donde se pueden dar de manera inmediata, como si respondiéramos a una alarma mientras que la otra se daría de manera lenta y continúa.

e) Teoría Social:

Corsí (2003) menciona que los celos es uno de los factores de violencia que se observan en la sociedad, parte de las normas y

roles de género, dependiendo de las situaciones que el individuo considere como amenaza en tal caso la valoración del matrimonio o el respeto en la relación de pareja como la idea de propiedad por la otra persona.

I.4. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia de la presentación de celos y variables sociodemográficas en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo?

I.5. Justificación del estudio

La investigación fue importante ya que a nivel metodológico se tuvo en cuenta los resultados adquiridos de las diferencias de presentación de celos y variables sociodemográficas en universitarios y de esta manera se enriquecerá futuras investigaciones del tema. También sirvió para corroborar si existían diferencias significativas entre celos y variables sociodemográficas de la población estudiada. A nivel teórico, permitió ampliar los conocimientos de las características de manifestación y de los celos según género, edad, procedencia y estado de sus padres. A nivel práctico, se apoyará a los diferentes profesionales de psicología a tomar en cuenta las diferencias sociodemográficas en la intervención de casos presentados por celos, y a nivel social fue importante porque a través de los resultados obtenidos se pudo ampliar las investigaciones en poblaciones similares o más extensas para generalizar resultados.

I.6. Hipótesis

I.6.1. Hipótesis general

H1: Existen diferencias significativas entre celos y variables sociodemográficas en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.

I.6.2. Hipótesis específicas

- Existen diferencias de presentación de celos según género en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Existen diferencias de presentación de celos según edad en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Existen diferencias de presentación de celos según procedencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Existen diferencias de presentación de celos según padres de familia que se encuentran casados o separados de los jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.

I.7. Objetivo

I.7.1. Objetivo general

Determinar las diferencias de presentación de celos y variables sociodemográficas en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.

I.7.2. Objetivo general

- Determinar las diferencias de presentación de celos según género en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Determinar las diferencias de presentación de celos según edad en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Determinar las diferencias de presentación de celos según procedencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- Determinar las diferencias de presentación de celos según padres casados o convivientes y padres separados de los jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.

II. MÉTODO

II.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación es descriptivo comparativo, consistió en recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno y luego se caracterizó este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, realizándose la comparación en los datos generales o en una categoría de ellos. (Sánchez y Reyes, 2006).

M1	O1 x y z
M2	O2 x y z
M3	O3 x y z

Tipo de investigación

El tipo de investigación en el estudio fue sustantiva ya que trataba de responder a los problemas teóricos o específicos, en tal sentido, estuvo orientado, a describir, explicar la realidad, con lo cual se hizo búsqueda de principios y leyes generales que permitieron organizar una teoría científica. (Sánchez y Reyes, 2006).

II.2. Variables, Operacionalización

Tabla 1

Distribución de la variable celos para información conceptual e indicadores presentados por la misma

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Celos	Los celos son un estado	Para medir esta variable se utilizó	• Enojo: "Respuesta activada ante un	Intervalo: Se usa en la medición de

<p>emocional, cognoscitivo, psicológico y social que se produce por la percepción subjetiva de una pérdida real o potencial de la persona amada, ante un rival real o imaginario. Loving, Rivera y Flores, (1989).</p>	<p>el instrumento de Inventario multidimensional de celos de Loving (1989) y adaptado por Cusi (2015).</p>	<p>acontecimiento considerado como una amenaza”. Loving, Rivera y Flores, (1989). Es medido por los ítems 20,21,22,23,25 y 27</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fatalismo: “Si la pareja es perdida o la misma es capaz de engañar, entonces sobreviene una catástrofe para uno de los miembros de la pareja, presentan sentimientos tales como el morir, se siente deprimido, es algo devastador”. Loving, Rivera y Flores, (1989). Ítems que mide fatalismo 3,4,5,8,9,13 	<p>variables continuas estas presenta un orden y una equidistancia entre sí y para lo cual puede iniciarse con un cero relativo y mantener un intervalo de separación. (Sánchez, H. & Reyes, C., 2006).</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Desconfianza: “Muestra de inseguridad, ante un hecho no creíble”. Loving, Rivera y Flores, (1989). Es obtenida a través los ítems: 7,10,14,15,16,17,18 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Intriga: “Es la intensa indagación que produce la espera o el interés por conocer algo”. Son medidas por los puntajes obtenidos de los ítems: 28,29 y 30 	

-
- Egoísmo: “Aquel sentimiento donde consideras como algo propio y tienes deseos de compartirlo”.

Loving, Rivera y Flores, (1989).

Los ítems que miden este indicador son: 9,24,26,31

- Dolor: “Sensación que transmite una emoción desagradable ante un estímulo”. Loving, Rivera y Flores, (1989).

Ítems que lo miden:1,2,6,11,12

II.3. Población y muestra

Población

La investigación contó con una población objetivo de 13600 estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo matriculados en el semestre académico 2017, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión, cuya distribución se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la población de la población de estudiantes según género y Escuela Académico Profesional a la que pertenece el estudiante

	Género		Total
	Hombres	Mujeres	
Agronomía	140	98	238
Ing. Agrícola	160	100	260
Física	100	7	107
Ing.			
Estadística	128	62	190
Economía	298	298	596
Filosofía	15	30	45
Farmacia y			
Bioquímica	249	482	731
Ing. Industrial	382	154	536
Ing. Sistemas	241	45	286
Total	1713	1276	2989

Muestra

El tamaño de muestra fue obtenido con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(Z_{\alpha/2} + Z_{\beta})^2 (p_1 q_1 + p_2 q_2)^2}{(p_1 - p_2)^2}$$

Dónde:

p_1 : Proporción de casos que se espera encontrar en grupo I

$$q_1 = 1 - p_1$$

p_2 : Proporción de casos que se espera encontrar en grupo II

$$q_2 = 1 - p_2$$

$$d = p_1 - p_2$$

Se reemplazó los valores establecidos por la proporción de casos que se esperan encontrar, se halló que el tamaño de la muestra para aplicar la investigación es de 374 estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo, cuya distribución se presenta en la Tabla 2.

$$n = \frac{(1.645 + 1.284)^2 (0.6 \times 0.40 + 0.5 \times 0.50)^2}{(0.6 - 0.5)^2}$$

$$n = 374$$

Se determinó el tamaño de muestra para cada conglomerado empleando la distribución proporcional de la muestra al tamaño del conglomerado, usando la siguiente fórmula:

$$f = \frac{n}{N}$$

n: Tamaño de muestra

N: Tamaño de la población

$$f = \frac{374}{2989}$$

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudiantes según género y Escuela Académico Profesional a la que pertenece el estudiante

	Género		Total
	Hombres	Mujeres	
Agronomía	18	12	30
Ing. Agrícola	20	13	33
Física	13	1	13
Ing. Estadística	16	8	24
Economía	37	37	75
Filosofía	2	4	6

Farmacia y			
Bioquímica	31	60	91
Ing. Industrial	48	19	67
Ing. Sistemas	30	6	36
Total	214	160	374

Muestreo

Para la investigación se utilizó el tipo de muestreo por conglomerado, que es un muestreo probabilístico, donde cada una de las 36 Escuelas Académico Profesionales de la Universidad Nacional de Trujillo conforman los conglomerados de la población bajo estudio, para los fines de la investigación, para luego seleccionar la muestra proporcionalmente al tamaño del conglomerado, y al género de los estudiantes (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152).

Criterios de Inclusión:

- Alumnos matriculados en la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2017.
- Universitarios de género masculino y femenino.
- Estudiante que tenían entre las edades de 20 a 25 años.
- Universitarios de procedencia, costa, sierra y selva.
- Universitarios con padres casados o convivientes y con padres separados.
- Universitarios que llenaron el consentimiento informado y marcaron adecuadamente las respuestas.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que presentaron sus cuestionarios incompletos.
- Universitarios que no llenaron su consentimiento informado.

II.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Evaluación Psicológica

Weiner (citado por Saborío, 2005) refirió que la evaluación psicológica es un proceso que se utilizaba para lograr diferentes objetivos donde se hacía uso de las pruebas psicológicas.

Instrumento

El instrumento utilizado fue el inventario multidimensional de celos presentado por Ochoa (1998) en la ciudad de Colima es decir fuera de Perú; este fue adaptado por primera vez para nuestra realidad por Cusi en el año 2015 para jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo que oscilaban entre las edades de 17 a 25 años.

Contaba con 6 indicadores los cuales eran enojo, fatalismo, desconfianza, egoísmo, intriga y dolor.

Su modo de aplicación se dio de manera individual y colectiva además no existió tiempo determinado para aplicar la prueba.

Validez

El instrumento fue creado por Loving; et al (1989), constaba con 40 reactivos tipo Liker, con cinco opciones de respuesta desde completamente en desacuerdo hasta completamente de acuerdo dando valor desde el puntaje 1 hasta el puntaje 5.

La escala tenía 5 factores: factor 1 emocional /dolor (9 reactivos), factor 2 (11 reactivos), factor 3 (8 reactivos), factor 4 (8 reactivos), factor 5 (4 reactivos) se realizó la validez de constructo que fue obtenida a través de análisis factorial y eligieron los factores que tenían valor superior 2.0.

El instrumento fue adaptado por Cusi (2015) para la realidad de los universitarios de Trujillo, se realizó la validez de constructo en el método correlación ítem – test obtenido mediante el análisis del índice Ítem – test corregido, donde los puntajes fueron mayores a .30 que lo ubicaba en un nivel bueno llegando así a la conclusión que los ítems permanecían sin ser modificados. Además debido a que los datos no se ajustaban a la normalidad se utilizó la fórmula de Spearman y según lo realizado se encontró un ajuste a la distribución normal en el inventario multidimensional de celos ($p > .05$) y las escalas que lo conforman, enojo, fatalismo, desconfianza, egoísmo, intriga y dolor ($p < .05$) en estudiantes universitarios.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad que encontró Loving junto a los demás autores se obtuvo como resultado un alfa de Cronbach superior a .70

En el instrumento aplicado por Cusi en cuanto a su confiabilidad mediante alfa de Cronbach se obtuvo una categoría alta ya que el valor fue de .918 evidenciándose que era consistente y confiable.

También se obtuvo los niveles de consistencia interna por factores, donde se halló valor muy respetable en los factores de enojo con un índice de .774 y en el factor desconfianza con un valor de .789, asimismo en el factor fatalismo se obtuvo un valor de .746, en el factor intriga .726, y en el factor egoísmo se obtuvo .670 encontrándose en un nivel de apreciación respetable, finalmente en el factor dolor, se obtuvo un índice de .630 ubicándose en un nivel de apreciación de moderado.

II.5. Métodos de análisis de datos

Para realizar la investigación se tuvo en cuenta el método de análisis de datos donde después de la aplicación del inventario multidimensional de celos, se revisó los cuestionarios contestados correctamente que cumplan

los criterios de inclusión y exclusión, se pasó las respuestas a la base de datos realizado en Microsoft Excell donde se obtuvieron resultados y la información deseada.

Además se utilizó el programa de SPSS donde existieron distintas opciones que nos ayudaron en detallar los resultados, utilizando así la estadística descriptiva donde la finalidad era agrupar y representar información de forma ordenada, de tal manera que nos permitió identificar rápidamente aspectos característicos del comportamiento de los datos, llevando a cabo los procedimientos de las medidas de tendencia central, medidas de distribución y las medidas de dispersión.

También se realizó el contraste de hipótesis usando la prueba U de Mann-Whitney, así mismo, para la comparación de los celos en los diferentes grupos, se usó la probabilidad de superioridad (PSet) como tamaño de efecto para la U de Mann Whitney lo que permitió establecer la verdadera magnitud de las diferencias entre los grupos en comparación, donde se trató de generalizar la información obtenida en una muestra a una población buscando dar explicaciones al comportamiento o hallando conclusiones de un amplio grupo de individuos, objetos o sucesos a través del análisis de una pequeña fracción de sus componentes (muestra).

II.6. Aspectos éticos

En la investigación se tuvo en cuenta dentro de aspectos éticos, entregar la carta de permiso a la institución para la evaluación, se realizó el consentimiento informado donde los jóvenes universitarios conocían el propósito de dicho estudio brindando.

Así mismo se logró cumplir con el código de ética profesional, según el Colegio de Psicólogos del Perú (2004):

Art. 20.- “El psicólogo está obligado a salvaguardar la información acerca de un individuo o grupo, que fuere obtenida en el curso de su práctica, enseñanza o investigación”. (p. 9).

III. RESULTADOS

Tabla 4

Tamaño de efecto en la comparación según género de las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo

Género

	Masculino (n=213)	Femenino (n=161)	Prueba
Total			
Promedio	188,5	186,1	Z= -,22
Suma de rangos	40161,0	29964,0	p = ,829
Tamaño de efecto		.49	
Enojo			
Promedio	180,0	197,4	Z= -1,54
Suma de rangos	38345,0	31780,0	p = ,123
Tamaño de efecto		.45	
Fatalismo			
Promedio	192,6	180,8	Z= -1,04
Suma de rangos	41017,0	29108,0	p = ,296
Tamaño de efecto		.47	
Desconfianza			
Promedio	193,4	179,6	Z= -1,22
Rango promedio	41203,0	28922,0	p = ,221
Tamaño de efecto		.46	
Intriga			
Promedio	192,3	181,2	Z= -,99
Suma de rangos	40956,0	29169,0	p = ,322
Tamaño de efecto		.47	
Egoísmo			
Promedio	189,9	184,4	Z= -,49
Suma de rangos	40442,0	29683,0	p = ,624
Tamaño de efecto		.49	
Dolor			
Promedio	184,2	191,9	Z= -,69
Suma de rangos	39229,5	30895,5	p = ,492
Tamaño de efecto		.48	

Nota:

Z: Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

Valores no significativos $p > .05$.

En la tabla 4, se presentan los resultados del cálculo de la probabilidad de superioridad (PSest) como tamaño de efecto para la U de Mann-Whitney en la comparación según género de los rangos promedios en las escalas del Inventario Multidimensional de celos, en una muestra de 374 estudiantes de una Universidad de la ciudad de Trujillo; la misma que señala que la magnitud de las diferencias encontradas entre los estudiantes varones y mujeres tienden a aproximarse a un tamaño del efecto pequeño a nivel general (PSest=,49) y en las escalas de celos: Enojo (PSest=,45), Fatalismo (PSest=,47), Desconfianza (PSest=,46), Intriga (PSest=,47), Egoísmo (PSest=,49) y Dolor (PSest=,48), del Inventario Multidimensional de Celos.

Tabla 5

Tamaño de efecto en la comparación según edad, de las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo

Edad

	17-19 (n=58)	20-24 (n=299)	25 (n=17)	Prueba
Total				
Rango promedio	209,2	184,0	174,8	$\chi^2= 2,89$
TE 17-19 Vs 20-24		.43		p= 0,236
TE 17-19 Vs 25		.41		
TE 20-24 Vs 25		.48		
Enojo				
Rango promedio	205,9	183,9	188,6	$\chi^2= 2,04$
TE 17-19 Vs 20-24		.44		p= 0,361
TE 17-19 Vs 25		.45		
TE 20-24 Vs 25		.49		
Fatalismo				
Rango promedio	220,0	183,1	153,9	$\chi^2= 7,41$
TE 17-19 Vs 20-24		.40		p= 0,025*
TE 17-19 Vs 25		.32		
TE 20-24 Vs 25		.42		
Desconfianza				
Rango promedio	193,3	186,3	188,6	$\chi^2= 0,21$
TE 17-19 Vs 20-24		.48		p= 0,902
TE 17-19 Vs 25		.46		
TE 20-24 Vs 25		.49		
Intriga				
Rango promedio	204,7	184,9	175,3	$\chi^2= 1,89$
TE 17-19 Vs 20-24		.44		p= 0,390
TE 17-19 Vs 25		.42		
TE 20-24 Vs 25		.47		
Egoísmo				
Rango promedio	203,7	183,8	197,0	$\chi^2= 1,80$
TE 17-19 Vs 20-24		.45		p= 0,406
TE 17-19 Vs 25		.48		
TE 20-24 Vs 25		.46		
Dolor				
Rango promedio	213,8	182,9	179,0	$\chi^2= 4,13$
TE 17-19 Vs 20-24		.42		p= 0,127
TE 17-19 Vs 25		.40		
TE 20-24 Vs 25		.49		

Nota:

$\chi^2=$: Valor de la prueba estadística chi-cuadrado

*: Valores significativos $p < .05$.

En la tabla 5, se observa que luego de la aplicación de la prueba Kruskal-Wallis se presentan los resultados del cálculo de la probabilidad de superioridad (PSet), en la comparación de los rangos promedios entre pares de grupos en los universitarios de 17-19 años, de 20-24 años y de 25 años de edad, en las escalas del Inventario Multidimensional de celos, en una muestra de 374 estudiantes de

una Universidad de la ciudad de Trujillo; la misma que señala que la magnitud de las diferencias encontradas entre diferentes pares de grupos de edad tienden a aproximarse a un tamaño del efecto pequeño a nivel general y en las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, Enojo, Fatalismo, Desconfianza, Intriga, Egoísmo y Dolor, cuyos valores de la probabilidad de superioridad oscila entre ,32 a ,49.

Tabla 6

Tamaño de efecto en la comparación según procedencia, de las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo

	Procedencia			Prueba
	Costa (n=327)	Sierra (n=41)	Selva (n=6)	
Total				
Rango promedio	187,3	198,1	125,4	$\chi^2= 2,38$
TE C-S		.47		p= 0,305
TE C-Sv		.33		
TE S-Sv		.33		
Enojo				
Rango promedio	187,2	206,4	76,0	$\chi^2= 7,68$
TE C-S		.45		p= 0,021
				*
TE C-Sv		.20		
TE S-Sv		.16		
Fatalismo				
Rango promedio	184,5	218,7	139,9	$\chi^2= 4,85$
TE C-S		.41		p= 0,088
TE C-Sv		.38		
TE S-Sv		.30		
Desconfianza				
Rango promedio	189,4	178,9	143,0	$\chi^2= 1,38$
TE C-S		.47		p= 0,501
TE C-Sv		.38		
TE S-Sv		.40		
Intriga				
Rango promedio	189,8	174,1	155,3	$\chi^2= 1,32$
TE C-S		.46		p= 0,517
TE C-Sv		.41		
TE S-Sv		.46		
Egoísmo				
Rango promedio	188,7	182,0	157,9	$\chi^2= 0,61$
TE C-S		.48		p= 0,738
TE C-Sv		.42		
TE S-Sv		.44		
Dolor				
Rango promedio	186,4	212,4	78,1	$\chi^2= 8,42$
TE C-S		.43		p= 0,015*
TE C-Sv		.21		
TE S-Sv		.11		

Nota:

Z: Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

** : Valores altamente significativos $p < .01$, * : Valores significativos $p < .05$.

En la tabla 6, se observa que luego de la aplicación Kruskal-Wallis en la comparación de promedios en las escalas de celos en una muestra de 374

estudiantes universitarios procedentes de la costa, la sierra y la selva de una Universidad de la ciudad de Trujillo, se procedió al cálculo de la probabilidad de superioridad (PSet) como tamaño del efecto, la misma que señala que la magnitud de las diferencias encontradas entre los estudiantes de los diferentes pares grupos en comparación tienden a aproximarse a un tamaño del efecto pequeño en algunas escalas del Inventario Multidimensional de Celos y a un efecto nulo en otras; en las que los valores de la probabilidad de superioridad oscila entre ,11 a ,48.

Tabla 7

Tamaño de efecto en la comparación en estudiantes con padres casados o convivientes y con padres separados, en las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo

	Padres casados o convivientes (n=279)	Padres separados (n=95)	Prueba
Total			
Promedio	185.5	191.4	Z= -.46
Suma de rangos	51760.5	17990.5	p = .648
Tamaño de efecto		.48	
Enojo			
Promedio	187.5	185.5	Z= -.16
Suma de rangos	52315.0	17436.0	p = .875
Tamaño de efecto		.49	
Fatalismo			
Promedio	187.1	186.6	Z= -.04
Suma de rangos	52211.5	17539.5	p = .966
Tamaño de efecto		.50	
Desconfianza			
Promedio	184.8	193.5	Z= -.68
Suma de rangos	51562.5	18188.5	p = .499
Tamaño de efecto		.48	
Intriga			
Promedio	183.7	196.7	Z= -1.02
Suma de rangos	51257.0	18494.0	p = .308
Tamaño de efecto		.47	
Egoísmo			
Promedio	185.1	192.6	Z= -.58
Suma de rangos	51649.5	18101.5	p = .560
Tamaño de efecto		.48	
Dolor			
Promedio	184.1	195.7	Z= -.91
Suma de rangos	51356.0	18395.0	p = .364
Tamaño de efecto		.47	

Nota:

Z: Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza
Valores no significativos $p > .05$.

En la tabla 7, se presentan los resultados del cálculo de la probabilidad de superioridad (PSet) como tamaño de efecto para la U de Mann-Whitney en la comparación de los rangos promedios en las escalas del Inventario Multidimensional de celos, en una muestra de 279 estudiantes universitarios con padres casados o convivientes y de 95 estudiantes con padres separados de una universidad de la ciudad de Trujillo, la misma que señala tienden a aproximarse a un tamaño del efecto pequeño a nivel general (PSet=,48) y en las escalas de celos: Enojo (PSet=,49), Fatalismo (PSet=,50), Desconfianza (PSet=,48), Intriga (PSet=,47), Egoísmo (PSet=,48) y Dolor (PSet=,47), del Inventario Multidimensional de Celos.

IV. DISCUSIÓN

Como se logró observar en los resultados obtenidos, los celos en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo se presentan de manera cotidiana, se ha identificado en la universidad a través del apoyo social, que, los jóvenes muestran comportamientos de celos hacia sus parejas y realizan ciertas manifestaciones de enojo y desconfianza, haciendo hincapié a lo manifestado. En la investigación realizada se tuvo como objetivo determinar las diferencias de presentación de celos y variables sociodemográficas en dichos universitarios de la ciudad de Trujillo, según género, edad, procedencia, y estado de padres de familia (separados o casados) de los evaluados de la población.

De esta manera realizaremos un comentario breve de donde fue realizado el estudio, mencionando así, que son jóvenes universitarios no solo pertenecientes de la ciudad de Trujillo, si no, que acuden de diferentes lugares, ellos dentro de la universidad cuentan con un servicio social que les ofrece apoyo, así mismo les permite que puedan buscar mediante herramientas brindadas una estabilidad emocional o seguir promoviendo su salud mental como refiere Posada (2013), “la salud mental es fundamental para la salud pública y hay muchas razones para que sea así pues existen trastornos mentales frecuentes” p.1; por ello se consideró importante tomar celos como tema de relevancia para contribuir en la ayuda que necesiten los jóvenes. Teniendo en cuenta los sucesos cotidianos se consideró importante la investigación realizada por García y Rodríguez (2008) donde sus estudios anexaron la investigación de Díaz en el cual se evidenció diferencia en el factor enojo donde el resultado fue que las mujeres tendemos a reaccionar molestas.

Observando nuestro entorno nos hicimos frente a la situación que se podría vivir en una relación de pareja en los universitarios; ya que los celos están definidos por Loving, Rivera y Flores (1989) como un estado emocional, reaccionando mediante enojos y reclamos; cognoscitivo, que surge por la idea que nos plantemos de perder a la persona amada, ante una persona que consideramos como rival o lo imaginamos y social que pueden ser producto de las sociedades que defienden la exclusividad y la posesividad en ciertas relaciones, de ahí parte la importancia también de poderlos orientar de acuerdo a las variables que tuvimos

en cuenta y resultados relevantes presentados en ellas para la manera de abordar si se encuentran en esta situación; considerando también a Romi (2009) quien refiere que los celos son respuestas del organismo que se pueden mostrar mediante reacciones de estrés donde se pueden dar de manera inmediata, como si respondiéramos a una alarma mientras que la otra se daría de manera lenta y continúa, como se observa es fundamental conocer el tipo de reacción ante esta situaciones de esta manera la intervención será más efectiva.

En los resultados obtenidos de la investigación, el tamaño del efecto en cuestión de género señala que la magnitud de las diferencias encontradas entre los estudiantes varones y mujeres tienden a aproximarse a un tamaño del efecto pequeño, en cuanto a comparación no se encuentra evidencia de diferencia significativa ($p > .05$), en las puntuaciones promedio obtenidas en varones y mujeres participantes en la investigación en las escalas de celos corroborando lo manifestado en Gómez (2015) quien comenta que tanto en hombres y mujeres se provocan los celos; sin embargo, nuestra actitud ante ello es la que varía pues los hombres se molestan y actúan impulsivamente. Por otro lado, las mujeres sentimos tristeza y nos comportamos con reclamos hacia nuestra pareja, aunque de manera general la diferencia significativa esté ausente, al analizar los resultados de los indicadores los hombres muestran más fatalismo, desconfianza, intriga y egoísmo mientras que las mujeres experimentan más enojo y dolor. Gray (2004) menciona también que los hombres son quienes muestran más su molestia que las mujeres; sin embargo, se llega a cuestionar la situación ya que el enojo y dolor podría provocar reacciones impulsivas en las mujeres. Como lo refiere Pines y Aronson (como se citó en Briceño, 2012), quienes muestran que la manifestación en que se den los celos no necesariamente varía en el género si no que se actúa de acuerdo a la emoción que se experimente, por ejemplo, si domina la tristeza los celos conllevan a que la persona se doblegue ante la pareja. Si domina la ira se observarán conductas agresivas. Lo que sí quedó claro es que de cierta manera los celos se expresan de diferente forma en el género coincidiendo con Corsí (2003) donde refiere que los celos parte de las normas y roles de género, dependiendo de las situaciones que el individuo considere como amenaza en tal

caso la valoración del matrimonio o el respeto en la relación de pareja como la idea de propiedad por la otra persona.

Se determinó el tamaño de efecto en la comparación de grupos de edad, donde tienden a aproximarse a un tamaño pequeño cuyos valores de la probabilidad de superioridad oscila entre ,32 a ,49. Además a nivel general las diferencias de presentación de celos según edad en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, los universitarios de 17-19 años, de 20-24 años y de 25 años; se halló diferencia significativa ($p < .05$) en la escala Fatalismo, cuya puntuación promedio va disminuyendo a medida que avanza la edad, así puede deducirse que nuestra manera de comportarnos y asimilar lo que sucede va cambiando en medida que vamos adoptando madurez para expresar lo que se siente, tal y como lo explica Sandoval (2012), menciona que en esta etapa existe un crecimiento – físico, intelectual, social y emocional que se da de manera dinámica ya que comenta que la personalidad se va formando, buscando mejorar y reaccionar a situaciones de manera adecuada Brehm (2002) menciona que para la reacción se debe tener en cuenta que las personas pueden manifestar los celos ante una verdadera amenaza a su relación o ante una simple sospecha; por otro lado comparando los resultados obtenidos del estudio con la investigación de García y Rodríguez (2009) donde se mostró que no hubo diferencias en la medida (mayor o menor) edad que se experimentan los celos, podemos decir que si existe una implicancia en cuanto a nuestro desarrollo como es mencionado por Riso (2016) donde especifica que los celos en primera instancia se experimentan de niños y se va dando a lo largo de la vida.

Se determinó el tamaño del efecto según procedencia de las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes de una Universidad de Trujillo obteniendo un tamaño aproximándose a pequeño en donde los valores de la probabilidad de superioridad oscila entre, 11 a 48. En cuanto a las diferencias de presentación de celos según procedencia se describe de manera general a lo escrito por Alegría (1939), donde hace referencia a las personas de la Sierra como tranquilos, solidarios y amables; se evidenció que si bien estas personas se comportan así en cuanto a variable de celos varía ya que se muestra, que las

jóvenes procedentes de la sierra son los que realizan conductas de diferencia significativa ($p < .05$) en las dimensiones de enojo y dolor, presentando mayor puntuación promedio; sin embargo, Negro y Marzal (2005) mencionan que esto si sería posible ya que nuestra manera de actuar varía de acuerdo al episodio que se vive, a la cultura y se va perdiendo con las nuevas normas que vamos adquiriendo, es por ello, que al llegar a un nuevo ambiente nuestra manera de comportarnos cambia. Como se observa en los resultados, la cultura juega un rol importante en la vinculación con los celos, en cuanto a la investigación llegando a concordar con la idea que refiere Hupka (1981) la cultura es encargada de determinar que situaciones se deben considerar en peligro o amenaza para manifestar los celos.

Se determinó el tamaño del efecto de la comparación de estudiantes con padres casados o convivientes y con padres separados, donde se aproxima a un tamaño pequeño cuyos valores de la probabilidad de superioridad oscila entre ,47 a ,50. De acuerdo a las diferencias de presentación de celos se consideró si los padres se encontraban juntos, es decir eran casados o convivientes y los que provenían de padres separados ya que Maturana (citado en Espinal, Gimeno y Gonzales 2006) menciona que nuestros celos también dependen del medio familiar donde hemos sido criados, por lo que, si en nuestro medio existieron descripciones de relaciones en términos de celos, nosotros vamos a mostrar posesividad, desconfianza y pensaremos que la otra persona ha violado nuestro acuerdo lo que se ha evidenciado como diferencia en los resultados mostrados de universitarios que provienen de padres separados experimentan más desconfianza y dolor que los que provienen de padres casados o convivientes. Otra explicación para los resultados es la de Cuauhtémoc (2015) donde refiere que los niños al observar el amor incondicional cultivado en el matrimonio de sus padres se sienten satisfechos aunque no se esté realizando un esfuerzo por educarlos, ya que este simple hecho de presenciar el amor y unión generará en ellos seguridad y serán fuentes de amor, por el contrario cuando los niños observan constantes peleas en sus padres crecerán con desconfianza e inseguridad; como lo menciona el autor es lo que se ha corroborado en los resultados emitidos, en el caso de los universitarios con padres separados existe más desconfianza mientras que los

padres unidos han generado en sus hijos confianza por lo que no existe evidencia de celos. Es importante considerar que estos jóvenes se encuentran siguiendo un modelo para su manera de actuar, lo que se evidencia en los resultados, esa desconfianza de los estudiantes que provienen de padres separados, generando así la preocupación de las consecuencias que ello pueda traer consigo, considerando importante lo referido por Dicks (como se citó en Jaén, 2001) manifiesta que nuestra manera de comportarnos en cuanto a la elección de pareja se puede dar mediante las expectativas de roles fundadas e identificadas directamente con las actitudes de los padres y las culturas familiares, puede ser también en base a las características del padre amado o por otro lado elegir lo opuesto al modelo de los padres.

Después de describir ello, se llega a mencionar que los hallazgos del estudio presentan de manera general una aproximación a un tamaño de efecto pequeño; por otro lado, se acepta la hipótesis donde se afirma que los celos se presentan en ambos géneros; sin embargo, varía nuestra manera de expresarlo, además de ello, que en medida que avancemos de edad dada nuestra experiencia iremos diluyendo expresión de celos, que nuestras conductas cambian de acuerdo al lugar donde nos desenvolvemos y que es importante la manera de adaptarnos a la situación, ser prudentes al formar una relación de pareja que no traiga consecuencias a futuro.

V. CONCLUSIONES

- La magnitud de las diferencias encontradas en la presentación de celos entre los jóvenes universitarios de la Ciudad de Trujillo, según las características sociodemográficas en estudio, tienden a aproximarse a un tamaño del efecto pequeño a nivel general y en las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, Enojo, Fatalismo, Desconfianza, Intriga, Egoísmo y Dolor, cuyos valores de la probabilidad de superioridad oscila entre ,11 a ,50.
- En la variable sociodemográfica de género el tamaño tiende aproximarse a un tamaño del efecto pequeño siendo este a nivel general (PSet=,49).
- En la variable sociodemográfica de edad se evidencia que el tamaño de efecto se aproxima a un efecto pequeño a nivel general y en las escalas del Inventario los valores de la probabilidad de superioridad oscila entre ,32 a ,49.
- Se evidenció valor significativo en el indicador fatalismo del Inventario Multidimensional de Celos donde se señala que disminuye a medida que la edad avanza.
- En la variable sociodemográfica de procedencia costa sierra y selva el tamaño tiende aproximarse a un tamaño de efecto pequeño en algunas escalas del inventario y a un efecto nulo en otras; en las que los valores de la probabilidad de superioridad oscila entre ,11 a ,48.
- Se evidenció mayor puntuación en jóvenes procedentes de la sierra con valores significativos en los indicadores de enojo y dolor del Inventario Multidimensional de Celos.
- En la variable sociodemográfica de universitarios con padres casados o convivientes y de estudiantes con padres separados, se evidencia que el tamaño de efecto tiende aproximarse a un tamaño del efecto pequeño a nivel general (PSet=,48).

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere aplicar el cuestionario a una población que presente trastornos mentales para conocer si los resultados difieren con la población estudiada.
- Se recomienda realizar programas de expresión de emociones en personas que presentaron más tendencia al enojo, en este caso sería el género masculino.
- Considerar estrategias para el abordaje de celos en personas del género femenino, ya que suele presentarse mostrando más dolor
- Realizar programas de confianza y comunicación teniendo en cuenta la edad donde se presentan indicadores de tristeza excesiva o devastadora.
- Se sugiere brindar consejería y herramientas de manejo de conflictos en las personas que presentan indicadores de enojo y dolor.
- Se sugiere realizar invarianza factorial del instrumento para futuras investigaciones.

VII. REFERENCIAS

Sáenz, M. (2015). *Los celos: cuestión de inseguridad y baja autoestima*. Recuperado el 07 de Octubre del 2016, de <http://elmeridianodecordoba.com.co/editorial/columnistas/item/80051-los-celos-cuesti%C3%B3n-de-inseguridad-y-baja-autoestima>

Ramos, A. (2015). *Los celos: en qué somos distintos los hombres y las mujeres*. Recuperado el 07 de Octubre del 2016, de http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2015-01-11/los-celos-otra-de-las-cosas-que-nos-hacen-muy-diferentes-a-hombres-y-mujeres_618118/

Ortiz, C. y Burgos, M. (2009). *Diferencias entre sexos en los celos románticos: una confrontación teórica*. Recuperado el 08 de Octubre del 2016, de http://linux.alfamaweb.com.br/sgw/downloads/161_073114_PONTODEVISTA2-Diferenciasentresexosenloscelosromanticosunaconfrontacionteorica.pdf

García, R. y Rodríguez, A. *Reacciones ante los celos según sexo y la edad en estudiantes de psicología en la ciudad de Trujillo*. Recuperado el 11 de Octubre del 2016, de <https://es.scribd.com/doc/16090110/Reacciones-Ante-Los-Celos+%&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Martínez, N., García, L., Barreto, D., Parra, B. & Ávila, L. (2013). *Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá*. Recuperado el 06 de Octubre del 2016, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5493082>

Harris, C. (2004). *Origen de los celos*. Recuperado el 07 de Octubre del 2016, de <http://amscimag.sigmaxi.org/4Lane/ForeignPDF/2004-01HarrisSpanish.pdf>

Blitchtein, D. y Reyes, E. (2012). *Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004 -2007*. Recuperado el 06 de Octubre del 2016, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1726-46342012000100006&script=sci_arttext

Brehm, S., Miller, R., Perlman, D. & Campbell, S. (2002). *Intimate Relationships*. New York: McGraw Hill.

National Geographic. (2015). *Las razones de los celos*. Recuperado el 10 de Octubre del 2016, de <http://www.ngenespanol.com/ciencia/salud/15/03/31/las-razones-de-loscelos/>

Echeburúa, E. & Fernández, J. (2007). *Celos en la pareja: una emoción destructiva*. Recuperado el 10 de Octubre del 2016, de https://books.google.es/books?id=t2t6ybzPon8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Ochoa, S. (1998). *Validez de constructo y confiabilidad del inventario multidimensional de celos*. Recuperado el 08 de Octubre del 2016, de http://digeset.ucoj.mx/tesis_posgrado/Pdf/Sergio%20Gabriel%20Ochoa%20Alcaraz.pdf

- Gómez, V. (2013). *Los celos en la relación de pareja*. Recuperado el 11 de Octubre del 2016, de <http://www.psicologia-online.com/autoayuda/articulos/2013/celos-en-la-relacion-de-pareja.html>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica* (4ª ed.). Lima: Visión Universitaria.
- Strout, S., Laird, J., Shafer, A. & Thompson, N. (2005). The Effect of Vividness of Experience on Sex Differences in Jealousy. *Evolutionary Psychology*, 3, 263-274.
- Saborío, C. (2005). *Estrategias de evaluación psicológica en el ámbito forense*. Recuperado el 22 de Octubre del 2016, de http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152005000100004
- Gonzales, M. (2004). *Sexualidad adolescente*. Recuperado el 30 de Octubre del 2016, de <http://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/PuestaDia/APS/1919>
- Rubio, F., Ángel, M. Javier, P., Ángeles, M & López (2015). *Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica*. Recuperado el 9 de noviembre del 2016, de <http://apj.elsevier.es/es/factores-asociados-violencia-el-noviazgo/articulo/S1133074015000082/#.WD9D77LhC00>
- Valdivieso, C. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en estudiantes universitarios*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Colegio de Psicólogos del Perú (2004). Código de ética profesional del psicólogo peruano. Lima: C.Ps.P.

Gergen Kenneth (2007). *Construccionismo Social*. Recuperado el 11 de Noviembre del 2016, de http://www.taosinstitute.net/Websites/taos/images/PublicationsFreeBooks/Gergen_construccionismo_social.pdf

Ministerio Público (2010). *El feminicidio en el Perú según Distritos*. Recuperado el 13 de Noviembre del 2016, de <http://www.unfpa.org.pe/mgenero/PDF/MP-Feminicidio-Distritos-ENE-OCT2010.pdf>

Nóblega, M. (2012). *Característica de los agresores en la violencia hacia la pareja*. Recuperado el 13 de Noviembre del 2016, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272012000100008&script=sci_arttext

Trivers R. (1972). *Parental investment and sexual selection*. In B. Campbell (1a ed). Chicago: Aldine Publishing Company

Briceño, R. (2012). *Análisis psicológicos de los celos*. Recuperado el 20 de Noviembre del 2016, de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/280>
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/280/1/Los%20Celos%20-Robert%20Briceno.pdf>

García, A. (2015). *Creencias sobre el amor, los modelos de atracción y la violencia de género en la adolescencia y la juventud*. Recuperado el 20 de Noviembre del 2016, de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/126847/9788415444725.pdf?sequence=1>

Scheaffer, R. y Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6a. Ed.). Madrid: Thomson. 81-180.

Sandoval, S. (2012). *Psicología del desarrollo humano II*. Recuperado el 10 de mayo del 2017, de http://dgep.uas.edu.mx/librosdigitales/6to_SEMESTRE/64_Psicologia_del_Desarrollo_Humano_II.pdf

Aurazo, J. (2017). *Trujillo: dos feminicidios se registraron en solo cinco días*. Recuperado el 25 de mayo del 2017, de <http://elcomercio.pe/peru/libertad/trujillo-dos-femicidios-registraron-cinco-dias-404856>

Choque, R. (2011). *Beca 18: Invirtiendo en talento*. Recuperado el 01 de junio del 2017, de http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/invirtiendolo_talento.pdf

Alegría, C. (1997). *Los perros hambrientos*. (5ª. Ed.). Madrid. 160.

Gray, J. (2004). *Los hombres son de marte y las mujeres son de venus*. Madrid: Grijalbo.

Arguedas, J. (1988). *Yawar Fiesta*. (1ª. Ed.). Lima: Horizonte. 132.

Hupka, R. (1981). Cultural determinants of jealousy. *Alternative Lifestyles*, 4, 310-356.

Espinal, I., Gimeno, A., & Gonzales, F. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Recuperado el 06 de junio del 2017, de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

White, G. (1980). Physical Attractiveness and Courtship Progress. *Journal of Personality and Social Pshychology*, 39, 660-669.

Jaén, P. (2001). *Evaluación y terapia de pareja sistémico constructivista de matrimonios con un miembro jugador patológico*. Recuperado el 21 de junio del 2017, de http://fondosdigitales.us.es/media/thesis/2049/Y_TD_PS-199.pdf

Cuauhtémoc, C. (2015). *Si quieres casarte con mi hija debemos hablar, tengo 12 preguntas que hacerte*. (1ª. Ed.). México: El diamante.

Posada, J. (2013). *Biomedic: Salud Mental*. Recuperado el 20 de junio del 2017, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-41572013000400001

Kirk, M. (1997). *El éxito en el matrimonio*. Madrid: Gar.Vi.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Estadísticas de Femicidio*. Recuperado el 26 de junio del 2017, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_femicidio.pdf

Farell, D. (1980). Jealousy. *The Philosophical Review*, 4, 527-559.

La República. (2015). *Femicidio va en aumento y 90% de casos son por celos*. Recuperado el 29 de junio del 2017, de <http://larepublica.pe/30-01-2015/femicidio-va-en-aumento-y-90-de-casos-son-por-celos>

Gamboa, E. (2015). *Más de cien mujeres son víctimas de femicidio en el país cada año*. Recuperado el 03 de julio del 2017, de <http://larepublica.pe/08-03-2015/mas-de-cien-mujeres-son-victimas-de-femicidio-en-el-pais-cada-ano>

Keltner, D . & Buswell, B. (1997). Embarrassment: Its distinct Form and Applasement Functions. *Psychological Bulletin*, 122, 250-270

Retana, B. (2004). *El amor como adicción: perspectivas de los hombres y las mujeres*. Tesis de Licenciatura no publicada, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Freud, S. (1922). *Más allá del principio de placer. Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras*. Recuperado el 13 de julio del 2017, de <http://www.bibliopsi.org/docs/freud/18%20-%20Tomo%20XVIII.pdf>

De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theories and Applications*. Reino Unido, Londres: Sage.

Romi, J. (2009). *Bases neurobiológicas de la conducta sexual*. Recuperado el 18 de julio del 2017, de <http://medicinaforenseperu.org/media/documentos/20100212164107.pdf>

Canto, J., García, P., Gómez, L. (2009). *Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad*. Recuperado el 13 de agosto del 2017, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53712929003>

Ventura, J..(2016). Tamaño de efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 54, 353-354.

ANEXOS

INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

Género: M F

Edad:

Tienes pareja actualmente: Si No

Has tenido pareja: Si No

Tiempo actual con tu pareja: _____

Tiempo de relación con su última pareja: _____

Estado civil: Soltero(a) Casado(a) Conviviente (a)

Lugar de procedencia: Costa Sierra Selva

Según tu familia: Padres casados o que conviven Padres separados

INSTRUCCIONES: A continuación encontraras una serie de afirmaciones referente a los celos, nos interesa saber qué piensas al respecto. Responde a cada afirmación marcando con una cruz o equis (+ o X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ningún reactivo sin contestar y sea completamente sincero. Muchas gracias por su colaboración.

Completamente de acuerdo **(5)** De acuerdo **(4)** Ni en acuerdo ni en desacuerdo **(3)**
 En desacuerdo **(2)** Completamente en desacuerdo **(1)**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a).					
3. Si me engañará mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.					
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					
9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto					
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja					
12. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					

13. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.					
14. Soy muy posesivo(a).					
15. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
16. Si mi pareja se mostrara amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.					
17. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
18. Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.					
19. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.					
20. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.					
21. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
22. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
23. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.					
24. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.					
25. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
26. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
27. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
28. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
29. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
30. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
31. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					

Consentimiento Informado

Mediante el presente documento te informamos que puedes participar en una investigación sobre “Celos y Variables Sociodemográficas en Universitarios de la Ciudad de Trujillo”

Los resultados del estudio serán parte de una Tesis, la cual servirá para conocer las manifestaciones de los celos en cuanto a género, edad, procedencia y estado civil de acuerdo a Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Trujillo.

Necesitamos contar con tu apoyo para esta investigación. Por lo que te pedimos firmes este documento donde se indica tu aceptación de participar en ella, asimismo se te solicita responder con sinceridad el cuestionario que te será entregado.

También te hacemos de conocimiento que tus respuestas serán totalmente confidenciales, por lo que necesitas colocar tu nombre y debes tener en cuenta que los resultados no serán utilizados para ningún propósito a excepción de esta investigación.

Si durante la resolución del cuestionario tuvieses alguna duda, por favor levanta la mano y manifiéstamelo para poderte ayudar.

Te agradecemos tu participación.

Atentamente

Ethel Alayo Castillo

Yo, aceptó libremente participar en la investigación antes mencionada.

FIRMA

Prueba de Normalidad

Tabla A1

Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes varones y mujeres de una Universidad de Trujillo

	Género	n	K-S	Sig.
Total	Masculino	,065	213	,030 **
	Femenino	,051	161	,200
Enojo	Masculino	,096	213	,000 **
	Femenino	,089	161	,003 **
Fatalismo	Masculino	,087	213	,000 **
	Femenino	,061	161	,200
Desconfianza	Masculino	,077	213	,004 **
	Femenino	,072	161	,040 *
Intriga	Masculino	,128	213	,000 **
	Femenino	,084	161	,008 **
Egoísmo	Masculino	,092	213	,000 **
	Femenino	,103	161	,000 **
Dolor	Masculino	,099	213	,000 **
	Femenino	,080	161	,014 *

Nota:

n: Tamaño de muestra

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** : Valores altamente significativos $p < .01$, * : Valores significativos $p < .05$.

Es así como la Tabla A1, muestra que las puntuaciones obtenidas por 374 estudiantes de la Universidad en referencia participantes en la investigación, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov identifica diferencia significativa ($p < .05$), o altamente significativa ($p < .01$), en la distribución de las puntuaciones obtenidas en el referido inventario, ya sea en varones o en mujeres, en las escalas: Enojo, Fatalismo, Desconfianza, Intriga, Egoísmo y Dolor del Inventario Multidimensional de Celos. De los resultados obtenidos al evaluar la normalidad en las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, quedó establecido, que en el proceso estadístico de comparación según género se debería usar la prueba estadística paramétrica U de Mann Whitney.

Tabla A2

Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Inventario Multidimensional de Celos, según grupos de edad, de estudiantes de una Universidad de Trujillo

	Edad	K-S	n	Sig.
Total	17-19	,129	58	,018 *
	20-24	,085	299	,000 **
	25	,188	17	,114
Enojo	17-19	,083	58	,200
	20-24	,087	299	,000 **
	25	,141	17	,200
Fatalismo	17-19	,107	58	,099
	20-24	,078	299	,000 **
	25	,156	17	,200
Desconfianza	17-19	,171	58	,000 **
	20-24	,077	299	,000 **
	25	,261	17	,003 **
Intriga	17-19	,100	58	,200
	20-24	,119	299	,000 **
	25	,123	17	,200
Egoísmo	17-19	,192	58	,000 **
	20-24	,108	299	,000 **
	25	,163	17	,200
Dolor	17-19	,122	58	,031 *
	20-24	,096	299	,000 **
	25	,125	17	,200

Nota:

n: Tamaño de muestra

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** : Valores altamente significativos $p < .01$, * : Valores significativos $p < .05$.

Es así como la Tabla A2, muestra que las puntuaciones obtenidas por 374 estudiantes de la Universidad en referencia participantes en la investigación, las pruebas estadísticas de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$) o la de Shapiro-Wilk ($n \leq 50$) identifican diferencia significativa ($p < .05$), o altamente significativa ($p < .01$), en la distribución de las puntuaciones obtenidas en el referido inventario, ya sea los estudiantes de 17 a 19, o de 20 a 24 o de 25 a 29, años de edad, en las escalas: Enojo, Fatalismo, Desconfianza, Intriga, Egoísmo y Dolor del Inventario Multidimensional de Celos. Resultados a partir de los cuales se deduce que para evaluar la normalidad en las escalas del Inventario Multidimensional de Celos, que en el proceso estadístico de comparación según grupos de edad, se debería usar la prueba estadística paramétrica de Kruskal-Wallis.

Tabla A3

Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Inventario Multidimensional de Celos, según procedencia, de estudiantes de una Universidad de Trujillo

	Procedencia	K-S	n	Sig.
Total	Costa	,993	327	,165
	Sierra	,969	41	,329
	Selva	,950	6	,739
Enojo	Costa	,978	327	,000 **
	Sierra	,894	41	,001 **
	Selva	,751	6	,020 *
Fatalismo	Costa	,986	327	,002 **
	Sierra	,948	41	,061
	Selva	,916	6	,478
Desconfianza	Costa	,984	327	,001 **
	Sierra	,970	41	,341
	Selva	,830	6	,107
Intriga	Costa	,972	327	,000 **
	Sierra	,956	41	,111
	Selva	,945	6	,697
Egoísmo	Costa	,984	327	,001 **
	Sierra	,966	41	,263
	Selva	,879	6	,264
Dolor	Costa	,986	327	,003 **
	Sierra	,891	41	,001 **
	Selva	,933	6	,600

Nota:

n: Tamaño de muestra

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig,(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** : Valores altamente significativos $p < .01$, * : Valores significativos $p < .05$.

Es así como la Tabla A3, muestra que las puntuaciones obtenidas por 374 estudiantes de la Universidad en referencia participantes en la investigación, las pruebas estadísticas de Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$) o la de Shapiro-Wilk ($n \leq 50$) identifican diferencia significativa ($p < .05$), o altamente significativa ($p < .01$), en la distribución de las puntuaciones obtenidas en el referido inventario, ya sea los estudiantes de la costa o de la sierra o de la selva, en las escalas: Enojo, Fatalismo, Desconfianza, Intriga, Egoísmo y Dolor del Inventario Multidimensional de Celos; Por tanto para el proceso estadístico de comparación según grupos de edad, se debería usar la prueba estadística no paramétrica de Kruskal-Wallis.

Tabla A4

Prueba Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en el Inventario Multidimensional de Celos, en estudiantes Padres casados o convivientes y con Padres separados de una Universidad de Trujillo

	Relación de padres	n	K-S	Sig.	
Total	Casados o conv.	.074	279	.001	**
	Separados	.045	94	.200	
Enojo	Casados o conv.	.102	279	.000	**
	Separados	.084	94	.096	
Fatalismo	Casados o conv.	.071	279	.002	**
	Separados	.106	94	.011	*
Desconfianza	Casados o conv.	.073	279	.001	**
	Separados	.099	94	.023	*
Intriga	Casados o conv.	.109	279	.000	**
	Separados	.106	94	.012	*
Egoísmo	Casados o conv.	.087	279	.000	**
	Separados	.087	94	.075	
Dolor	Casados o conv.	.090	279	.000	**
	Separados	.102	94	.017	*

Nota:

n: Tamaño de muestra

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** : Valores altamente significativos $p < .01$, * : Valores significativos $p < .05$.

Es así como la Tabla A4, muestra que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de la Universidad en referencia participantes en la investigación, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov identifica diferencia significativa ($p < .05$), o altamente significativa ($p < .01$), en la distribución de las puntuaciones obtenidas en el referido inventario, ya sea en los estudiantes con padres casados o convivientes y con padres separados, en las escalas: Enojo, Fatalismo, Desconfianza, Intriga, Egoísmo y Dolor del Inventario Multidimensional de Celos. Por tanto en el proceso estadístico de comparación de las escalas de celos en los estudiantes con y sin relación de pareja se debería usar la prueba estadística paramétrica U de Mann Whitney.

Tabla A5

Evaluación de ítems a través del coeficiente Ítem-test corregido, del Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo

Item	ritc	Item	ritc	Item	ritc
Ítem 20	.460*	Ítem 7	.557*	Ítem 9	.299*
Ítem 21	.628*	Ítem 10	.557*	Ítem 24	.420*
Ítem 22	.581*	Ítem 14	.518*	Ítem 26	.467*
Ítem 23	.343*	Ítem 15	.663*	Ítem 31	.377*
Ítem 25	.534*	Ítem 16	.623*	Ítem 1	.381*
Ítem 27	.468*	Ítem 17	.493*	Ítem 2	.427*
Ítem 3	.502*	Ítem 18	.490*	Ítem 6	.466*
Ítem 4	.526*	Ítem 28	.442*	Ítem 11	.341*
Ítem 5	.507*	Ítem 29	.656*	Ítem 12	.359*
Ítem 8	.472*	Ítem 30	.672*		
Ítem 9	.357*				
Ítem 13	.426*				

Nota:

ritc : Correlación ítem-test corregido

+ : Ítem válido si coeficiente de correlación ítem- test corregido es significativa ($p < .05$), o tiene un valor mayor a .20.

* : Valores muy significativos $p < .05$.

El análisis de Ítems de las Escalas Multidimensional de celos, en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo, presentados en la Tabla A5, fue realizado a través del coeficiente de correlación ítem-corregido, señalando que los ítems correlacionan positivamente y de manera significativa ($p < .05$), con la puntuación total en la respectiva escala, obteniéndose índices con valores que oscilan entre .299 y .663, con un valor promedio de .484.

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla A6

Coeficiente de confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo

	Nº Ítems	α
Enojo	6	.759
Fatalismo	6	.731
Desconfianza	7	.817
Intriga	3	.754
Egoísmo	4	.607
Dolor	5	.639

Nota:

A : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

La confiabilidad por consistencia interna del Inventario Multidimensional de Celos en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo evaluada a través del coeficiente Alfa de Cronbach, (Tabla A6), determina una confiabilidad muy buena (.817) en la escala Desconfianza, respetable en las escalas: Enojo (.757), Intriga (.756), y Fatalismo (.731); Mientras que en las escalas: Dolor (.638) y Egoísmo (.606), presentaron una confiabilidad aceptable.