



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Valores referenciales consignados en los procesos de  
selección en la Biblioteca Nacional del Perú entre los  
años 2013 y 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Jenny Violeta Ruiz Merino

**ASESOR:**

Dra. Galia Susana Lescano López

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

GESTIÓN PÚBLICA

**PERÚ - 2015**

---

Dra. Tamara Pando Ecurra

Presidente

---

Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont

Secretario

---

Dra. Galia Lescano López

Vocal

## **Dedicatoria**

*A mis familiares, quienes en todo momento me brindaron apoyo y comprensión para salir adelante en esta nueva fase de mi vida: Obtener el grado de Maestría.*

## **Agradecimientos**

A la Universidad César Vallejo que me dio la oportunidad de seguir adquiriendo mayores conocimientos y a todo su equipo de profesionales quienes impartieron sus conocimientos con dedicación demostrando en todo momento su amistad y aprecio.

La autora.

## Declaratoria De Autenticidad

### Declaración Jurada

Yo, Jenny Violeta Ruiz Merino, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 06630989, con la tesis titulada **Valores referenciales consignados en los procesos de selección en la Biblioteca Nacional del Perú entre los años 2013 y 2014** .

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones derivan, sometiéndome con la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de junio de 2015

.....  
Jenny Violeta Ruiz Merino  
DNI N° 06630989

## Presentación

Señor Presidente

Señores Miembros Del Jurado

Señores miembros del jurado, en cumplimiento a las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de magister en Gestión Pública ante ustedes la tesis pone a vuestra disposición, la tesis titulada **Valores referenciales consignados en los procesos de selección en la Biblioteca Nacional del Perú entre los años 2013 y 2014** en cumplimiento del Reglamento de Grados y Título de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública.

Con lo cual cumpla con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Superintendencia Nacional de Educación para optar el grado de **MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

## Índice

	Pág.
Caratula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	vi
Declaratoria jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstrac	xii
<b>I INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes	15
1.1.1 Internacional	15
1.1.2 Nacional	17
1.2 Fundamentación de la variable	18
1.2.1 Fundamentación científica	18
1.2.2 Teoría y dimensiones	27
1.2.3 Dimensiones	28
1.3 Justificación	28
1.3.1 Justificación de la Institución Pública Evaluada	28
1.3.2 Justificación Legal	30
1.4 Problema	31
1.4.1 Ámbito Nacional	31
1.4.2 Ámbito Institucional	32
1.4.3 Problema General	33
1.4.4 Problema Específico	33
1.5 Objetivos	33
Objetivo General	33
Objetivo Específico	33

<b>II MARCO METODOLÓGICO</b>	
2.1 Variable	36
2.2 Operacionalización de variables	36
2.3 Metodología	37
2.4 Tipo de estudio o Procedimiento	37
2.5 Diseño de investigación	37
2.6 Población, muestra y muestreo	38
2.6.1 Población	38
2.6.2 Muestra	39
2.6.3 Criterios	40
<b>III RESULTADOS</b>	
3.1 Descripción de Resultados	44
3.1.1 Descripción de procesos de selección adjudicados 2013 y 2014	44
3.1.2 Variación entre valor Adjudicado y valor referencial 2013	44
3.1.3 Estadística de procesos de selección adjudicados en año 2014	45
3.1.4 Variación entre valor adjudicado y valor referencial 2014	46
3.1.5 Procesos de selección año 2013	47
3.1.6 Procesos de selección año 2014	48
3.1.7 Procesos de selección año 2013 por meses	49
3.1.8 Procesos de selección año 2014 por meses	51
3.1.9 Diferencia entre valor referencial y adjudicados 2013 y 2014	52
<b>IV DISCUSIÓN</b>	55
<b>V CONCLUSIONES</b>	58
<b>VI RECOMENDACIONES</b>	58
<b>VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	60

## **ANEXO**

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla N° 01: Operacionalización de las variables	36
Tabla N° 02: Distribución de la muestra de procesos de selección	40
Tabla N° 03: Estadística de los procesos de selección adjudicados en el año 2013 y el total de variación que tienen entre el valor adjudicado y referencial	44
Tabla N° 04: Variación entre el Valor Adjudicado y el Valor Referencial de los procesos adjudicados en el año 2013	45
Tabla N° 05: Estadística de los procesos de selección adjudicados en el año 2014 y el total de variación que tienen entre el valor adjudicado y el valor referencial	45
Tabla N° 06: Variación entre el valor adjudicado y el valor referencial de los procesos adjudicados en el año 2014	47
Tabla N° 07: Procesos de selección por la Biblioteca Nacional del Perú en el año 2013 por meses	50
Tabla N° 08: Procesos de selección convocados por meses por la Biblioteca Nacional del Perú en el año 2014	51
Tabla N° 09: Diferencia entre los valores referenciales y valores adjudicados en el año 2014 versus año 2013	53

## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Gráfico de procesos de selección convocados por la Biblioteca Nacional del Perú en el año 2013	48
Figura 2	Procesos de selección convocados por la Biblioteca Nacional del Perú en el año 2013 por meses	49
Figura 3	Procesos de selección convocados por la Biblioteca Nacional del Perú en el año 2013	50
Figura 4	Gráfico de los procesos de selección convocados por meses por la Biblioteca Nacional del Perú en el año 2014	52
Figura 5	Diferencia de valores referenciales de los procesos convocados por la Biblioteca Nacional del Perú del año 2013 versus 2014	53

## **Resumen**

El propósito de este estudio es comparar la variación existente en los montos adjudicados como consecuencia de la adjudicación de los procesos de selección, esto es, Adjudicación de Menor Cuantía, Adjudicaciones Directas (Selectiva y Pública), Licitaciones Pública y Concursos Públicos, y los montos considerados en la Bases Administrativas denominado el valor referencial, convocados en la Biblioteca Nacional del Perú, entre los años 2013 y 2014.

El diseño de la investigación es, no experimental de corte longitudinal de nivel comparativo. Como muestra se trabajó con los Planes Anuales de Contrataciones de los Ejercicios Fiscales de los años 2013 y 2014, obtenidos por la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, portal público del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, así como de la lectura de las bases administrativas en algunos casos y en otros en el nuevo portal Versión 3 de la plataforma del SEACE, para obtener los montos adjudicados.

Los hallazgos indicaron que existen diferencias significativas en los procesos de Adjudicaciones Directas Selectivas, alcanzado hasta el 15,14 % de diferencia entre el valor referencial presentado en las convocatorias de los procesos de selección y los montos adjudicados para el año 2014.

**Palabras clave:** Procesos de Selección

## **Abstract**

The purpose of this study is to compare the existing variation between the amount awarded as consequence of the granting of the selection processes, which are: *Menor Cauntía*, Direct Awarding (Selective and Public), Public Tenders and Contests, and amounts considered in the Administrative Basis denominated the referential value, convened in the National Library of Peru, between 2013 and 2014.

The design of the investigation is non-experimental and of longitudinal court of comparative level. As it is shown, the work has been done using the Yearly Plans of Contracts of Fiscal years 2013 and 2014, obtained through the web page of the Electronic System of State Contracts - SEACE, public portal of the Supervising Organism of State Contracts, as well as of the lecture the administrative basis in some cases and in others the new portal *Version 3* of the platform SEACE, to obtain the amounts granted.

The findings indicated that there are significative differences in the processes of Selective Direct Awarding, reaching up to 15,14% of difference between the presented referential value in the selection processes summons and the granted amounts for the year 2014.

**Keywords:** Selection Processes