



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y
5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Acharte Gálvez, Pamela Lizbeth (ORCID: 0000-0003-0324-9082)

Milla Castro, Zully Gabriela (ORCID: 0000-0002-9862-7260)

ASESOR:

Mg. Max Chauca Calvo (ORCID: 0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A nuestros padres por ser los impulsores del camino que estamos recorriendo, porque encontramos en ellos la fortaleza para continuar avanzando cuando el camino se pone arduo, la calma en momentos de incertidumbre, la motivación cuando acecha el agotamiento y el amor que siempre ha sido inicio, medio y final en cada momento de nuestras vidas.

A ellos, quienes con sus palabras nos hacen más perseverantes y con su sacrificio nos enseñan que nunca hay que detenernos, son nuestro más claro ejemplo de lucha y perseverancia para la construcción de nuestra propia historia.

Agradecimiento

A los docentes de nuestra casa de formación superior, por su entrega y compromiso con nuestra educación, ya que supieron enseñarnos más allá de las aulas.

A la universidad César Vallejo, que nos brinda la oportunidad de continuar con nuestro crecimiento profesional.

A nuestros hermanos, por su apoyo e interés constante durante todo el proceso de nuestra investigación.

A todos quienes nos han acompañado en todo este proceso de nuestros estudios y aún continúan a nuestro lado.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de normalidad para las puntuaciones de las variables	20
Tabla 2 Relación entre clima social familiar y agresividad	21
Tabla 3 Relación entre clima social familiar y agresividad física	21
Tabla 4 Relación entre clima social familiar y agresividad verbal	22
Tabla 5 Relación entre clima social familiar e ira	22
Tabla 6 Relación entre clima social familiar y hostilidad	23
Tabla 7 Relación entre agresividad y relación	23
Tabla 8 Relación entre agresividad y desarrollo	24
Tabla 9 Relación entre agresividad y estabilidad	24
Tabla 10 Clima social familiar de manera general y por dimensiones según sexo	25
Tabla 11 Agresividad de manera general y por dimensiones según sexo	25
Tabla 12 Niveles del clima social familiar de manera general y por dimensiones	26
Tabla 13 Niveles de agresividad de manera general y por dimensiones	27
Tabla 14 Matriz de consistencia	46
Tabla 15 Operacionalización de las variables	47
Tabla 16 Validez de contenido a través del criterio de jueces del FES	60
Tabla 17 Validez de contenido a través del criterio de jueces del AQ	63
Tabla 18 Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del Cuestionario de Clima Social Familiar	64
Tabla 19 Análisis de validez ítem-test de la Escala de Clima Social en Familia	64
Tabla 20 Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario de agresividad	65
Tabla 21 Análisis de validez ítem-test del cuestionario de agresividad	66

Resumen

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas. La muestra se conformó por 171 adolescentes, para lo cual el tipo de investigación fue aplicada y el diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron la Escala del Clima Social en la Familia (FES) de Moos, Moos y Trickett (1984) con adaptación peruana de Ruiz y Guerra (1993) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) con adaptación peruana de Matalinares, et al. (2012). Los resultados evidencian una correlación significativa negativa de intensidad considerable entre clima social familiar y agresividad.

Palabras clave: clima social familiar, agresividad, estudiantes

Abstract

The purpose of the study was to determine the relationship between family social climate and aggressiveness in 4th and 5th year high school students of an I.E. National Comas. The sample consisted of 171 adolescents, for which the type of research was applied and the non-experimental cross-sectional design was applied. The instruments used were the Family Social Climate Scale (FES) by Moos, Moos and Trickett (1984) with a Peruvian adaptation by Ruiz and Guerra (1993) and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry (1992) with Peruvian adaptation of Matalinares, et al. (2012). The results show a significant negative correlation of considerable intensity between family social climate and aggressiveness.

Keywords: family social climate, aggressiveness, students

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, s.f.) mencionó que el hogar es el primer agente socializador del adolescente, responsable de lograr un enfoque integrador que promueve bienestar, la salud y el desarrollo; y que al ponerse en contacto con la escuela, principal ambiente de interacción con sus pares, se encuentra sujeta a factores socioculturales y de riesgo que los exponen a situaciones de crisis que originan patrones disfuncionales.

Ante lo mencionado, la OPS (2015) indicó a través de un informe que el 96% de padres y madres se sentían preocupados porque consideraban que sus hijos con edades comprendidas entre los 10 a 19 años son rebeldes y a medida que crecen sienten vergüenza de interactuar con ellos, pero este sentir no es manifestado ante sus hijos, de igual forma el 67% tienden a gritarles al presentarse situaciones estresantes, y por su parte los jóvenes indicaron que no se sentían apreciados ni percibían interés por parte de sus padres.

También la UNESCO (2019) señaló que alrededor del 32% de adolescentes del mundo habían sido intimidados y violentados físicamente por sus compañeros. La ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2020) indicó que China, Estados Unidos y México presentan una alta incidencia de violencia en las instituciones educativas, observándose indirectamente que el comportamiento agresivo en las escuelas va en aumento, generando así grandes implicancias para la sociedad como daños materiales, físicos y emocionales (Benites, 2015).

Como se evidencia, la familia enfrenta diversas dificultades cuando uno de los miembros es un adolescente, a la vez se observa que la agresividad en sus diversas manifestaciones está presente en nuestra sociedad principalmente en la familia y en el sector educativo (Acevedo y Barrantes, 2014). En tal sentido, Martínez (2018; Ponce, 2019) afirmaron que el ambiente familiar es un factor que influye en la aparición de conductas agresivas.

En el Perú, la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 según lo reportado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) indicó que la prevalencia de violencia en el hogar de tipo psicológica y física presentan un nivel bastante elevado en la actualidad; tal es el caso que en el año 2017 alcanzó al 47,4% en los colegios y el 38,8% en el hogar (Ministerio de Salud, 2017). El Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual reportó 5876 denuncias en adolescentes en el año 2018 de violencia económica, patrimonial, psicológica, física y sexual en los adolescentes (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MMPV], 2018). El Programa Nacional Contra la Violencia Familiar, atendió a 71 mil 530 casos de violencia familiar durante los primeros cinco meses del 2019 por lo cual obtuvo mayor porcentaje representado en el 31,8% en Lima, el 8,8% en la ciudad de Arequipa y el 7,5% en Cusco; de las cuales, el 22,8% de 28 mil 675 denuncias de agresión física osciló entre los 0 y 17 años de edad (INEI, 2019).

Por ende, Palomino y Arana (2011) afirmaron que estas condiciones generan una alta vulnerabilidad que se convierte en un factor de riesgo en términos de violencia, ya sea como agresor o cómo víctima. Del mismo modo, World Health Organization (2019) reportó a través de la Encuesta Mundial de Salud Escolar dirigido a 50 escuelas en el territorio peruano en el año 2011, que el 38% de estudiantes reportaron agresión física con frecuencia de una vez en el quinto año de escolaridad, mientras que el 37,8% se involucraron en peleas de tipo físico con frecuencia de una a más veces; datos que nos lleva a reflexionar sobre la recurrente presentación de actos agresivos en el actuar diario en la vida estudiantil.

Por otro lado, en Lima Metropolitana, la planeación suicida es el 6,7% para mujeres y el 3,0% para hombres, mientras que para la conducta suicida es del 5.1% para mujeres y 2,1% para hombres. Evidenciándose cifras más altas en las mujeres con población escolar secundaria, señalando que problemas familiares eran los principales motivos del intento suicida (Ministerio de Salud, 2017).

En consecuencia, uno de los motivos principales por el cual se desarrolló el estudio, es por la situación que se ha percibido durante los años anteriores en la institución

educativa investigada, en la cual los estudiantes verbalizaban que les era difícil expresar sus sentimientos y comunicarse con sus padres o cuidadores, solían pelear ante alguna dificultad, no planificaban actividades de ocio y no asistían juntos a reuniones deportivas, en algunos casos existían normas de convivencia pero generalmente no promovían el respeto de estas y en otros casos simplemente no existían, en cuanto a las decisiones familiares solo el padre y/o la madre las ejercían, otros no consideraban que su familia era unida. También se observó que ante contextos que ocasionaban frustración se les dificultaba controlar sus impulsos ya que tendían a golpear a los compañeros y se enfadaban rápidamente ante la menor provocación.

Después de haber contextualizado diversas realidades se plantea la siguiente interrogante de investigación: ¿Existe relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020?

Al ser el clima social familiar y la agresividad variables que se relacionan dentro del ámbito del desarrollo personal, la presente investigación ratifica los modelos teóricos de los diferentes autores, ajustándose dentro de un ambiente educativo, de tal modo que permita conocer a la población adolescente en dicho contexto y otorgue recomendaciones de datos que en principio eran ignorados, paralelamente, la utilidad metodológica radica de manera principal en mostrar la relación entre las variables en conjunto con las dimensiones de cada una, y en el establecimiento de las propiedades psicométricas del instrumento en término de la validez y confiabilidad.

Asimismo este estudio respondió a la relevancia social, en pro de brindarnos conocimientos respecto al comportamiento de ambas variables en los estudiantes del nivel secundario, ya que nos proporcionó datos reales sobre el contexto dirigido tanto a la comunidad científica como a la comunidad educativa y a los profesionales de psicología.

Igualmente, respondió al valor práctico, ya que pueden tomar como referencia los datos científicos hallados con miras a realizar actividades preventivas y actividades promocionales dirigidos a sus estudiantes en beneficio de la salud mental.

Desde luego, el objetivo general del presente estudio se enfocó en determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. Para los objetivos específicos se consideró, en la misma población mencionada: 1) Analizar la relación del clima social familiar y las dimensiones de agresividad. 2) Determinar la relación de la agresividad y las dimensiones del clima social familiar. 3) Comparar el clima social familiar de manera general y por cada una de sus dimensiones según sexo; 4) Comparar la agresividad de manera general y por cada una de sus dimensiones según sexo; 5) Identificar el nivel del clima social familiar y en sus dimensiones; y 6) Identificar el nivel de agresividad y en sus dimensiones; todos estos en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020.

Finalmente, se plantea como hipótesis general: la relación es significativa e inversa entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. Así mismo, las hipótesis específicas fueron: 1) La relación es significativa e inversa entre clima social familiar y dimensiones de la agresividad expresados en física, verbal, ira y hostilidad; 2) La relación es significativa e inversa entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar expresados en relación, desarrollo y estabilidad; 3) La diferencia es significativa en el clima social familiar de manera general y por dimensiones según sexo; 4) La diferencia es significativa en la agresividad de manera general y por dimensiones según sexo; 5) El nivel del clima social familiar es malo; y, 6) El nivel en agresividad es alto.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se observará la recopilación con respecto a estudios internacionales y nacionales por el cual se mostrará un panorama de diversas investigaciones sobre clima social familiar y agresividad en adolescentes. En primera instancia, se menciona el estudio de Pérez-Gramaje, García, Reyes, Serra y García (2020), quienes en España buscaron analizar la correlación entre la variable agresividad y estilos de crianza en una muestra de 969 sujetos entre los 12 a 17 años de edad. Desarrollaron el estudio a través de la metodología de investigación relacional y comparativa; los instrumentos aplicados fue la Escala de Hostilidad y Agresión, entre otras tres escalas más. Los resultados indicaron que el comportamiento en el adolescente tanto no agresivo como agresivo se relaciona con el estilo de crianza indulgente.

Por otro lado, el estudio de Ponce (2019), realizado en Ecuador, tuvo el objetivo de relacionar la variable denominada comportamiento agresivo y el clima social familiar en un universo de 23 estudiantes. Siguió los pasos de la metodología de investigación correlacional, transaccional no experimental. Aplicó como instrumento el Cuestionario de Agresividad y la Escala Clima Social Familiar. Como resultado se reportó una correlación en magnitud alta de forma significativa ($r=0,905$; $p=0,025$) entre las variables mencionadas.

Así mismo, Orozco y Mercado (2019) realizaron una investigación en México, tuvieron el objetivo de analizar la variable ambiente familiar en situaciones de violencia en el contexto escolar en una población de 348 sujetos de secundaria, usaron la metodología descriptiva, correlacional y comparativa. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Clima Familiar y Relaciones entre Adolescentes Pares (APRI) entre otras cuatro escalas más. El resultado del estudio mostró que la presencia de las normas en la familia y los valores impacta en el comportamiento violento; del mismo modo, los conflictos en la familia y la violencia escolar se relacionan fuertemente con el género masculino.

Por otra parte, el estudio de Romero-Abrio, Musitua, Callejas-Jerónimo, Sánchez-Sosa y Villarreal-González (2018) en México, se concentró en examinar las variables violencia relacional, funcionamiento y comunicación familiar en una muestra de 8115 adolescentes entre los 11 a 16 años de edad; aplicaron la metodología de investigación con el diseño ex postfacto, explicativo y transversal. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Conducta Violenta Relacional, Escala de Funcionamiento Familiar (APGAR) y cinco escalas adicionales. En el resultado del estudio se afirmó que la confianza, la ausencia del apoyo, la intimidad y cohesión en el hogar son riesgos relacionados con la conducta violenta.

Además, la investigación de Zambrano y Almeida-Monge (2017) desarrollada en Ecuador, buscaron relacionar la variable clima familiar y conducta violenta en una muestra de 1502 sujetos con edades comprendidas de los 8 a 15 años a través de la metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional no experimental. El instrumento usado fue la Escala Family Environment Scale (FES) y la Escala de Conducta Violenta. El resultado precisó una correlación significativa entre la conducta violenta y el clima familiar; también, el 74% presentó agresión manifiesta pura conformada por la violencia psicológica y física entre las relaciones entre los compañeros; mientras que, en el hogar, el 30% manifestó la presencia de peleas y críticas los unos a los otros y el 39% indicó que el tipo de comunicación es ofensiva y cerrada.

Seguidamente se menciona los antecedentes nacionales desde el año 2018 al 2020 identificados con mayor frecuencia en la región Lima, específicamente en el Callao, en el distrito de Los Olivos, en Chancay y en San Martín de Porres.

En un primer momento se menciona a Olivera-Carhuaz y Yupanqui-Lorenzo (2020) quienes en Lima buscaron relacionar la variable la funcionalidad familiar y violencia escolar en una muestra conformada por 35 varones adolescentes repitentes con riesgo de deserción escolar de una institución educativa, el estudio estuvo enmarcado bajo la metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental de corte transversal. El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Violencia Escolar y una escala más. Los resultados afirmaron que ambas variables

se relacionan significativamente. Concluyen el estudio indicando que los estudiantes provenientes de familias extremas muestran agresividad visualizándose en el aula mediante la exclusión social, la agresión tanto físicamente como indirecta hacia sus compañeros.

En seguida se hace mención al estudio de Romero y Vallejos (2019) realizado en Chancay quienes tuvieron el objetivo de relacionar la violencia y la agresividad en una muestra de 460 adolescentes entre los 12 a 17 años de edad pertenecientes a un colegio público; aplicaron la metodología correlacional, transversal no experimental. El instrumento aplicado fue el Cuestionario de exposición a la violencia en la infancia y adolescencia y el Cuestionario de Agresividad. Los resultados mostraron que las variables se correlacionan significativamente en grado moderado y en sentido directo; por otro lado, se reportó que el 59% de la población se ubicó en el nivel medio en situación de violencia y el 49% presentaba un alto nivel en agresividad.

Por su parte, la pesquisa de Guizado (2018) en los Olivos tuvo el objetivo de relacionar la variable clima social familiar y agresividad en una muestra de 297 adolescentes de dos colegios públicos. Aplicó la metodología de nivel básico, descriptivo, correlacional, no experimental y transversal. El instrumento aplicado fue el Cuestionario Agresividad (AQ) y la Escala del Clima Social Familiar (FES). El resultado afirma la correlación significativa ($\rho=-0,186$; $p=0,001$) en dirección inversa en magnitud débil; así mismo, afirmó que todas las dimensiones entre ambas variables se relacionan significativamente.

Del mismo modo, Quilla (2018) realizó su estudio en los Olivos el cual tuvo el objetivo de relacionar la variable clima social familiar y agresividad en una muestra de 279 adolescentes de colegios pertenecientes al distrito mencionado. Aplicaron la metodología de investigación descriptiva, correlacional y transversal. Usaron como instrumento de investigación la Escala del Clima Social Familiar y el Cuestionario de Agresividad (AQ). El resultado del estudio afirmó la correlación significativa en dirección negativa ($\rho=-0,318$; $p=0,000$) entre las variables.

De igual forma la investigación de Huerta (2018), en los Olivos, tuvo el objetivo de relacionar la variable agresividad y clima social familiar en una muestra de 325 adolescentes entre los 12 a 17 años de edad pertenecientes a dos colegios públicos. La metodología aplicada fue cuantitativa, descriptiva, correlacional no experimental. El instrumento usado fue el Cuestionario de Agresividad (AQ) y la Escala del Clima Social Familiar (FES). El resultado mostró una correlación en dirección inversa en magnitud débil significativa entre las variables ($\rho=-0,109$; $p=0,39$), de igual manera se obtuvo el mismo resultado sólo entre agresividad y relaciones y estabilidad, clima social familiar con agresividad física y verbal; además; por otro lado, predominó el nivel muy malo (63,1%) y muy alto (40,9%) para la variable clima social familiar y agresividad, respectivamente; y no se evidenció diferencia significativa entre las variables en relación al sexo.

La investigación de Claverias (2018) realizada en San Martín de Porres buscó relacionar la variable agresividad y clima social familiar en una muestra de 293 adolescentes de un colegio público. Aplicó la metodología básica, descriptiva, correlacional no experimental. El instrumento usado fue el Cuestionario de Agresividad (AQ) y la Escala de Clima Social Familiar (FES). El resultado del estudio afirmó que la correlación es significativa en dirección inversa entre las variables ($\rho=-0.178$; $p=0.002$). La agresividad se correlacionó en sentido inverso en magnitud débil sólo con la dimensión relaciones. Por otro lado, el clima social familiar se correlacionó en sentido inverso en magnitud débil con todas las dimensiones de agresividad excepto con ira.

Por último, Vergaray, Palomino, Obregón, Yachachin, Murillo y Morales (2018), tuvieron el objetivo de analizar la variable agresividad en una muestra de 797 adolescentes entre los 10 a 19 años de edad de cinco instituciones educativas estatales en el Callao. Aplicaron la metodología de investigación cuantitativa, descriptiva y transversal, el instrumento usado fueron el Cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados reportaron que el 8,6% y el 21,9% se ubicaron en el nivel muy alto y alto de agresividad; el 20,7% indicaron problemas con los miembros de la familia. El estudio concluyó que el comportamiento agresivo es común entre los adolescentes pertenecientes a colegios estatales, también afirmó que aquellos

estudiantes con conflictos familiares y con maltrato en el último año presentan un nivel alto en conducta agresiva.

Después de lo mencionado, sucesivamente observará las diferentes perspectivas conceptuales y teóricas que sustentan el clima social familiar y la agresividad.

Con respecto a la primera variable, se resalta que el núcleo familiar parte de un crecimiento que con el tiempo forma patrones de interacción recíproca entre los miembros (Minuchin y Fishman, 2004); por ende, el clima social familiar hace referencia a las relaciones que presenta cada sub sistema familiar en la vida común en la que se incluye la comunicación social, las emociones, las interacciones y el desarrollo personal (Zambrano-Villalba y Almeida-Monge, 2017) por lo que Isaza y Henao (2011) afirmó que es un factor determinante del bienestar ya que estructura el comportamiento del ser humano a la vez que incluye el aspecto social, físico y organizacional. Por su parte, Moos (1974 citado en Huallpa, 2018) lo consideró como la apreciación de las características socio ambientales en consideración de las relaciones interpersonales que conforman la familia en base a la relación, desarrollo y estabilidad.

Por ende, el modelo del Clima Social Familiar propuesto por Moos (1974 citado en Guizado, 2018) sostuvo que el vínculo instalado entre los miembros que conforman la familia se basa en el desarrollo personal, en el estilo de comunicación, forma de interacción y disponibilidad durante la convivencia; considera la disposición y el sistema familiar y el grado en que un integrante ejerce sobre otro. De modo que, el planteamiento conceptual y modelo teórico, importantes para el estudio, están conformado por las siguientes dimensiones

La dimensión relaciones, engloba el nivel de la comunicación, la libertad de expresión e interacción conflictiva; es decir, este aspecto hace referencia al apoyo familiar; así mismo, la expresividad permite que las personas actúen con libertad y expresen los sentimientos mientras que el conflicto se dirige a la expresión libre y abierta de la conducta agresiva, la cólera y los conflictos que se presentan en el hogar (Moos, Moos y Trickett, 1984 citado en Cantero, Viguer y Domínguez, 2015).

La dimensión desarrollo personal, se enfoca en las condiciones necesarias para el desarrollo de cada uno de los integrantes de la familia (Isaza y Henao, 2011). Dicha área está conformada por la autonomía, autosuficiencia, la actuación hacia el logro en el ámbito laboral y educativo; la interacción social, el ámbito recreativo, la intelectualidad, la cultura, la participación activa en actividades deportivas, los valores morales y la importancia de la religiosidad en la familia (Núñez, 2018).

Mientras que para la dimensión estabilidad, se forma a partir de la organización en base a la responsabilidad y la planificación en el contexto familiar (Isaza y Henao, 2011); en este aspecto, los integrantes aclaran las normas de convivencia, actúan bajo un ambiente ordenado, mantienen el control entre los miembros que lo conforman, tienden a ser sensibles y son reactivos ante los cambios; en esta área predomina, el principio de autoridad (Otero, s.f.).

Por lo tanto, el modelo teórico que sustenta la variable es psicología ambiental, que sostiene que el ambiente influye en el bienestar del individuo; en otras palabras, Moos planteó que el ambiente forma y desarrolla el comportamiento de los sujetos por la compleja combinación entre el aspecto social, organizacional y físico, y que a la vez es un factor que desestabiliza al ser humano (Kemper, 2000 citado en Núñez, 2018).

Cabe resaltar que la dimensión desarrollo personal, la dimensión relaciones y dimensión la estabilidad también son fundamentados bajo el enfoque de la ecología social ya que para Moos (1974) el ambiente forma y modifica la conducta a partir de las características que la sociedad posee por lo cual se evidenciará cambios de acuerdo a cómo los sujetos perciben el ambiente en donde usualmente se despliega, ya sea de un ambiente rígido, organizado o controlado, asumiendo la habilidad de persuasión; por lo tanto, las interacciones entre los miembros de la familia producirán un clima (Núñez, 2018).

Y por último Bronfenbrenner (1979) planteó el modelo ecológico quien indicó que el ambiente influye en el comportamiento humano, es decir, es el resultado del

vínculo que el individuo ejerce en el entorno para el desarrollo progresivo tanto del humano como del entorno, por ende este modelo plantea cuatro sistemas o niveles; el primero es denominado microsistema, el segundo es el mesosistema, luego el exosistema y finalmente el macrosistema.

Referente a la segunda variable denominada agresividad, es definida como aquella cualidad relacionada a la violencia o destrucción dirigida hacia uno mismo o a los otros, también es considerada como un instinto, un impulso innato o en otras casos es el resultado del aprendizaje que tiene como primordiales componentes las características personales, la interacción con el núcleo familiar, el entorno educativo y la interacción social (Contini, 2015). Del mismo modo, Rodríguez y Fernández (2012) lo describe como un patrón que inicia psicológicamente y luego se muestra en diversos comportamientos bajo diversas intensidades, dependiendo de las características personales de cada sujeto. Por su parte, Carrasco y Gonzales (2006) lo definen como una tendencia que se repite en diversas circunstancias, mientras que Bertowitz (1996) lo planteó como un comportamiento que genera un daño físico y psicológico, configurándose como una emoción que genera incomodidad con la intención de herir a alguien.

También Gerard (2002) afirmó que este comportamiento va dirigido directamente hacia el sujeto que genera frustración. Sin embargo existe otra postura que plantea que la agresividad no es un trastorno mental a menos que el nivel y la intensidad provocan desajustes en el sujeto e inadaptación tanto en lo personal como en lo social (Gordillo, 2010). Entonces, la agresividad es una conducta aversiva que causa daño en el entorno de forma física o psicológica, por el cual está inmerso diversos aspectos como el biológico, el conductual, el cognitivo, el aprendizaje y las emociones (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008).

En este sentido Buss y Perry (1992), autores que sustentan el estudio, consideraron que la agresividad o conducta agresiva se manifiesta mediante acciones, se externaliza, es abierta, es objetiva y es observable; es decir existe una descarga hacia otros seres mediante diversas expresiones en cuestión de un momento por el que causa daño a otro organismo; no obstante también es considerada como

una respuesta adaptativa que tiene como objetivo responder a diversas amenazas a modo de afrontamiento en diversos contextos (Matalinares et al., 2012). Entonces, bajo el planteamiento de Buss y Perry, existe un modelo teórico sustentado en cuatro factores que conforman la agresividad y que por ende componen el cuestionario de agresividad que a continuación serán detallados:

El primer factor es la agresividad física, transmitida a través de diversos comportamientos como los jalones, las patadas, los puñetes y otras formas que ocasionan el maltrato al entrar en contacto inmediato con otro cuerpo (Fernández-Abascal, Martín, Jiménez, 2003); el segundo factor es la agresividad verbal, manifestada a través del lenguaje, engloba los insultos, sarcasmos, burlas, etiquetas, entre otros, dirigidos hacia el medio u objeto; el tercer factor es la ira, que constituye el elemento expresivo de la agresividad, también es considerado como un sentimiento a consecuencia de acontecimientos discrepantes, el cual tiene como base tanto en el ámbito racional como fisiológico (Butts, 2007); mientras que el factor hostilidad, es caracterizado como aquella reacción emocional y que al mismo tiempo se desarrolla mediante una perspectiva actitudinal y tiene como fuente creencias negativas (Moscoso, 2008).

Además de lo mencionado, la teoría del Aprendizaje Social sostiene que diversos componentes influyen en el desarrollo o desencadena la conducta agresiva dirigida hacia los demás. En este punto, Bandura (1975 citado en Bandura, 2001), bajo la teoría del aprendizaje social de la agresión, mencionó que el comportamiento agresivo es aprendido mediante la experiencia indirecta o directa, es decir mediante la imitación u observación de modelos. Schmitz, Neumann y Oppermann (2002) opinaron que los sujetos adoptan comportamientos dentro del núcleo familiar ya que las conductas vienen de casa, en donde los individuos tienen a sus padres como modelos de valores, creencias, costumbres y formas de proceder. Por lo tanto lo planteado en este modelo explica que el comportamiento agresivo se aprende a partir de modelos y factores intrínsecos.

En cuanto al modelo Biopsicosocial de Bonals y Sánchez (2007) sostuvieron que es natural la conducta agresiva, es parte del ser biológico, pero que no solo

permanece en este ámbito, sino que también es impulsado por factores o causales denominado psicosocial, que pueden predisponer a un alto nivel de conducta agresiva.

Finalmente, la teoría de la Frustración de Dollard y Miller (1939) afirmaron que la frustración origina agresividad cuando la persona no logra alcanzar sus objetivos, sintiéndose ofuscado, disconforme, intolerante e insatisfecho, encontrándose así listo para reaccionar y por ende atacar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

El estudio es de tipo aplicada, de acuerdo con Vargas (2008) se hizo uso de datos determinados y de conocimientos que contribuyen al estudio brindando respuestas y/o soluciones a conflictos generales o determinados.

Diseño

El diseño responde al no experimental de corte transversal porque no se manipuló ninguna variable y se evaluó en un solo tiempo determinado (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2. Variable y operacionalización de la variable

La definición conceptual, las dimensiones que lo conforman, los indicadores y el tipo de escala de medición de las variables serán detalladas en el anexo 2.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Conformada por 42004 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria pertenecientes al distrito de Comas de Lima.

Criterios de inclusión

- Sujetos matriculados en el 4to y 5to grado de secundaria en el año 2020.
- Sujetos que desearon participar voluntariamente en la investigación.

Criterios de exclusión

- Sujetos pertenecientes del 1ro al 3er año de secundaria.
- Sujetos que presenten alguna limitación para completar la evaluación.

Muestra

La muestra caracterizada como el subconjunto conformada por las mismas características de la población (Anderson et al., 2008), en el presente estudio, estuvo conformada por 171 estudiantes ya que se consideró el valor 0,05 como error alfa de estimación y $1 - \beta = 0,95$ al 95% la potencia estadística (ver anexo). El tamaño de la correlación fue de 0,248 el cual, es considerado como efecto mediano por estar alrededor de 0.30 (Cárdenas y Arancibia, 2014).

Muestreo

Se aplicó el tipo de muestreo no probabilístico ya que la elección de la unidad de análisis, los adolescentes, no dependió de la probabilidad (Velasco, Martínez, Roiz, Huazano y Nieves, 2002). En consecuencia, se usará como método el muestreo por conveniencia, haciendo referencia a la disponibilidad que presentan los sujetos en el momento de la recolección de los datos y la accesibilidad que posee las evaluadoras (Anderson et al., 2008).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta ya que permitió aplicar instrumentos previamente diseñados y obtener información respecto a lo planteado en la investigación (Malhotra, 2008). En consecuencia, se utilizó una escala que mide el clima social en la familia y un cuestionario que mide agresividad.

Ficha técnica de la variable 1: Clima Social Familiar

Nombre	: Escala del Clima Social en la Familia (FES)
Autores	: Moos, Moos y Trickett en el año 1983, en California
Adaptación	: Ruiz y Guerra en el año 1993, en Perú
Administración	: Colectiva e individual
Aplicación	: A partir de los 12 años de edad
Número de ítems	90
Tiempo	: 20 minutos
Dimensiones	: Relación, desarrollo y estabilidad.

Reseña histórica

La escala fue creada en un laboratorio de la Universidad de Stanford mediante la supervisión de Moos. Luego, fue modificada en la sección de Estudios de TEA Ediciones específicamente en la Universidad Autónoma de Madrid por Fernández-Ballesteros y Sierra en el año 1984.

Consigna de aplicación

Se invita a leer cada indicador y responder con un “Verdadero” si está de acuerdo con el ítem indicado, y con un “Falso” si está en desacuerdo. También se menciona que ante las interrogantes negativas deberá anteponer la frase “Es cierto que...”.

Calificación del instrumento

La puntuación global se obtiene luego de la suma total de cada respuesta; del mismo modo se obtiene el puntaje por cada dimensión.

Propiedades psicométricas originales

Se determinó que es adecuado el test, retest, validez de constructo concurrente, predictiva y la consistencia interna —fiabilidad— ya que osciló los valores entre 0.67 a 0.78 (Jiménez, Ferro, Gómez y Parra, 1999). En cuanto a la confiabilidad se aplicó Kuder y Richardson, por lo cual se obtuvo adecuados índices de fiabilidad (Solís, 2016).

Propiedades psicométricas peruanas

Ruiz y Guerra (1993) analizaron el instrumento con la prueba de Bell, también fue corroborado con la escala TAMAI para el área familiar y para el área individual los valores obtenidos fueron 0.62 para cohesión, 0.53 para expresividad y 0.59 para conflicto. Con respecto a la confiabilidad, aplicaron el método de consistencia interna mostrando coeficientes de confiabilidad de 0.86 con un promedio de 0.89. Dicho autor mencionó que los valores de validez y confiabilidad son aceptados.

Propiedades psicométricas del piloto

La validez de contenido se determinó mediante la valoración de juicio de cinco expertos por lo que estuvieron de acuerdo por unanimidad en los criterios de calificación, pertinencia, relevancia y claridad. Para la prueba piloto se evaluó a 50 adolescentes en donde, se estableció la consistencia interna a través del coeficiente Kuder-Richardson por lo que a nivel global se obtuvo un valor de 0,83 mientras que para las dimensiones se obtuvieron valores como 0,77; 0,72 y 0,79

para la dimensión relación, valor y estabilidad, respectivamente. Por otro lado, mediante el coeficiente Omega de McDonald se obtuvo de forma global un valor de 0,90; para las dimensiones se obtuvo 0,82; 0,80 y 0,87 para la dimensión relación, valor y estabilidad (ver anexo 11). Los valores reportados mostraron valores aceptables (Frías-Navarro, 2020; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Entonces los resultados del instrumento en cuanto a su validez y confiabilidad son consistentes, coherentes y mide lo que la variable busca medir estando apto para su aplicación en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas.

Ficha técnica de la variable 2: Agresión

Nombre	: Cuestionario de Agresión (AQ)
Autores	: Buss y Perry en el año 1992, en Estados Unidos.
Adaptación	: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el año 2012, en Perú.
Administración	: Colectiva e individual
Aplicación	: Adolescentes 10 a 19 años
Número de ítems	29
Tiempo	: 20 a 25 minutos
Dimensiones	: Física, verbal, ira, hostilidad.

Reseña histórica

Buss y Durkee (1957) crearon la encuesta denominada The Hostility Inventory para calcular el nivel de agresividad pero al no cumplir los criterios psicométricos Buss y Perry (1992) elaboraron la versión española la escala denominada Agresion Questionnaire (AQ) que de 40 ítems se redujo a 29 (López, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2009).

Consigna de aplicación

En cada interrogante, encerrar en un círculo la opción que mejor describa tu parecer.

Calificación del instrumento

Se obtiene el puntaje directo después de realizar la sumatoria de cada respuesta; de la misma forma se consigue un puntaje por cada dimensión tratada.

Propiedades psicométricas originales

Las escalas evidenciaron la consistencia interna y estabilidad en el tiempo. Para la fiabilidad, se obtuvo una puntuación total de 0,80; así mismo, las correlaciones test-retest fueron las siguientes: 0,80; 0,76; 0,72 y 0,72 para agresión física, verbal, ira, hostilidad, correspondientemente (Buss y Perry, 1992).

Propiedades psicométricas peruanas

Se aplicó el análisis factorial como proceso de validez por lo que se evidenció un valor de 0,81 considerado aceptable para su aplicación. En cuanto a la confiabilidad se determinó una consistencia interna con valor de 0,8 a través del coeficiente de alfa de Cronbach. Por ende, los autores mencionaron que el instrumento es válido y confiable para su aplicación (Matalinares et al., 2012).

Propiedades psicométricas del piloto

La validez de contenido del resultó aceptable. Por otro lado, la consistencia interna se determinó mediante del coeficiente alpha de Cronbach por lo que a nivel global se obtuvo un valor de 0,93; luego se alcanzó 0,86; 0,81; 0,70 y 0,81 en las dimensiones física, verbal, ira y hostilidad, respectivamente. Por otro lado se calculó con el Coeficiente Omega de Mc Donald por lo cual se obtuvo un valor global de 0,96; posteriormente, se obtuvo 0,90; 0,88; 0,80 y 0,83 para la dimensión física, verbal, ira y hostilidad (ver anexo 11). Los valores reportados por los coeficientes aplicados mostraron valores aceptables (Frías-Navarro, 2020; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Entonces los resultados del instrumento en cuanto a su validez y confiabilidad son consistentes, coherentes y mide lo que la variable busca medir estando apto para su aplicación en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se analizó la selección de los instrumentos acorde a la investigación; después, se procedió a enviar solicitudes a los autores de los instrumentos para hacer uso de los mismo con fines académicos; luego, se analizó la validez de los instrumentos mediante la revisión de 5 jueces y expertos;

consecutivamente, se virtualizó el consentimiento, asentimiento, y los instrumentos de evaluación en un software de administración de encuestas denominado Google Forms a fin de realizar la prueba piloto de los instrumentos para el análisis de la confiabilidad.

En consecuencia, se envió una solicitud y se coordinó con el director de una institución educativa en Comas respecto al acceso de la evaluación por lo que se compartió el link de acceso que Google Forms generó en relación a la encuesta virtualizada a fin de ser enviado a los estudiantes a través de sus tutores. Cabe destacar que, los datos obtenidos de la evaluación aparecen automáticamente en Microsoft Excel listos para el respectivo análisis.

3.6. Método de análisis de datos

En primera instancia, se realizó el análisis de validez de los instrumentos a través de la fórmula de la V de Aiken en Microsoft Excel. Posteriormente, los siguientes análisis se realizaron en el software estadístico SPSS Statistics 21, GPower 3.1.9.7. y en jamovi - Stats. Open. Now.

Para la determinación de la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el coeficiente alpha de Cronbach, para la escala politómica; Kuder-Richardson, para escalas dicotómicas (Campo-Arias y Oviedo, 2008); y el Omega de Mc Donald. Por otro lado, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la determinación del coeficiente de correlación, después de determinar que los datos no presentan una distribución normal se usó del coeficiente rho de Spearman y para el análisis comparativo, se usó el coeficiente y la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney. Finalmente, se aplicó el análisis descriptivo en la cual los resultados fueron organizados en tablas de frecuencia y porcentajes.

3.7. Aspectos éticos

Según el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) y según la convención de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2017), se aplicó el consentimiento y asentimiento informado a la vez que se explicó el objetivo y la importancia del estudio. Del mismo modo, se ha considerado los principios bioéticos

dirigidos a la autonomía del participante, el principio de no maleficencia, la beneficencia de la población al conocer los resultados y el principio de justicia ya que entre todos los participantes no se generó ningún tipo de discriminación (Gómez, 2015). Además, se ha tomado en cuenta el bienestar y seguridad de los sujetos involucrados en el estudio a través del aspecto de la anonimidad; por ende, los datos estuvieron asegurados; así mismo se aplicó la confidencialidad, en la que los resultados se manejaron con absoluta discreción sin la revelar los puntajes obtenidos de cada uno de los sujetos de estudio (Pedrazas, 2016).

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Prueba de normalidad para las puntuaciones de las variables

Variable/dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p-valor
Clima social familiar	,965	171	,000
Relación	,984	171	,031
Desarrollo	,974	171	,002
Estabilidad	,979	171	,010
Agresividad	,985	171	,036
Agresividad física	,944	171	,000
Agresividad verbal	,960	171	,000
Ira	,987	171	,010
Hostilidad	,991	171	,014

En la tabla 1 se muestra que, para las variables y sus dimensiones el p-valor (significancia) es menor a 0,05; los datos no se ajustan a una distribución normal por lo que, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman y la prueba no paramétrica: U de Mann-Whitney. En esta prueba de normalidad se usó la de Shapiro-Wilk por poseer la mayor potencia estadística en las pruebas de normalidad (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 2:

Relación entre clima social familiar y agresividad

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Clima social familiar	Agresividad	-,520	,000	,721

En la tabla 2 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad considerable entre clima social familiar y agresividad ($r=-0,520$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa considerable es cuando los puntajes se ubican entre -0,51 a -0,75. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es moderado cuando el rango de r^2 es mayor a 0,50.

Tabla 3:

Relación entre clima social familiar y agresividad física

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Clima social familiar	Agresividad física	-,449	,000	,670

En la tabla 3 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad media entre clima social familiar y la dimensión agresividad física ($r=-0,449$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa media es cuando los puntajes se ubican entre -0,11 a -0,50. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a 0,50.

Tabla 4:

Relación entre clima social familiar y agresividad verbal

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Clima social familiar	Agresividad verbal	-,466	,000	,683

En la tabla 4 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad media entre clima social familiar y la dimensión agresividad verbal ($r=-0,466$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa media es cuando los puntajes se ubican entre -0,11 a -0,50. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a 0,50.

Tabla 5:

Relación entre clima social familiar e ira

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Clima social familiar	Ira	-,454	,000	,674

En la tabla 5 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad media entre clima social familiar y la dimensión ira ($r=-0,454$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa media es cuando los puntajes se ubican entre -0,11 a -0,50. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a 0,50.

Tabla 6:

Relación entre clima social familiar y hostilidad

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Clima social familiar	Hostilidad	-,462	,000	,680

En la tabla 6 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad media entre clima social familiar y la dimensión hostilidad ($r=-0,462$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa media es cuando los puntajes se ubican entre $-0,11$ a $-0,50$. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a $0,50$.

Tabla 7:

Relación entre agresividad y relación

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Agresividad	Relación	-,393	,000	,627

En la tabla 7 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad media entre agresividad y la dimensión relación ($r=-0,393$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa media es cuando los puntajes se ubican entre $-0,11$ a $-0,50$. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a $0,50$.

Tabla 8:

Relación entre agresividad y desarrollo

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Agresividad	Desarrollo	-,514	,000	,717

En la tabla 8 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad considerable entre agresividad y la dimensión desarrollo ($r=-0,514$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa considerable es cuando los puntajes se ubican entre -0,51 a -0,75. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a 0,50.

Tabla 9:

Relación entre agresividad y estabilidad

Variables		Estadísticos		
		Rho de Spearman	p-valor	r ²
Agresividad	Estabilidad	-,443	,000	,666

En la tabla 9 se evidencia una correlación significativa negativa de intensidad media entre agresividad y la dimensión estabilidad ($r=-0,443$; $p<0,000$). Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa media es cuando los puntajes se ubican entre -0,11 a -0,50. Así también, el tamaño del efecto es moderado, Domínguez (2018) refiere que el tamaño del efecto es mayor cuando el rango de r^2 es mayor a 0,50.

Tabla 10:

Clima social familiar de manera general y por dimensiones según sexo

	Hombre		Mujer		U de Mann Whitney	Z	p- valor	TE
	n ₁	Rango promedio	n ₂	Rango promedio				
Clima social familiar		86,89		85,32	3253,5	-,204	,838	0,001
Relación	7	87,07	97	85,19	3510,0	-,247	,805	0,008
Desarrollo	4	82,72		88,5	3346,5	-,758	,448	0,069
Estabilidad		89,33		83,46	3342,5	-,775	,438	0,108

En la tabla 10 se observa que, en los varones, los mayores rangos obtenidos fueron en clima social familiar, relación y estabilidad, en cambio las mujeres solo obtuvieron mayor promedio en la dimensión desarrollo. Sin embargo, no existieron diferencias significativas con el sexo ya que el p-valor en todos los casos son mayores a 0,05. Por otro lado, el tamaño del efecto (TE) es pequeño ya que es menor a 0,10 en todos los casos (Domínguez, 2018).

Tabla 11:

Agresividad de manera general y por dimensiones según sexo

	Hombre		Mujer		U de Mann Whitney	Z	p- valor	TE
	n ₁	Rango promedio	n ₂	Rango promedio				
Agresividad		89,42		83,39	3336,0	-,789	,430	,100
Agresividad física		90,97		82,81	3221,5	-1,147	,251	,052
Agresividad verbal	7		9					
	4	89,94	7	82,99	3297,5	-,911	,362	,098
Ira		86,16		85,88	3577,5	-,036	,971	,013
Hostilidad		91,12		82,09	3210,0	-1,183	,237	,180

En la tabla 11 se observa que, los varones obtuvieron los mayores rangos tanto en la agresividad como en las dimensiones. Sin embargo, a pesar de ello, no existieron diferencias significativas con el sexo ya que el p-valor en todos los casos son mayores a ,05. Por otro lado, el tamaño del efecto (TE) es pequeño ya que es menor a 0,30 en todos los casos (Domínguez, 2018).

Tabla 12:

Niveles del clima social familiar de manera general y por dimensiones

Niveles	Clima social familiar		Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy malo	10	5,8	15	8,8	42	24,6	28	16,4
Malo	21	12,3	20	11,7	90	52,6	49	28,6
Promedio	113	66,1	85	49,7	32	18,7	89	52,0
Tiende a bueno	11	6,4	19	11,1	1	,6	1	,6
Bueno	10	5,8	13	7,6	0	0	2	1,2
Excelente	6	3,6	19	11,1	6	3,5	2	1,2
Total	171	100	171	100	171	100	171	100

En la tabla 12 se evidencia que el 66,1% presentan clima social familiar promedio, en la dimensión relación el 49,7% también están en el nivel promedio, en la dimensión desarrollo el 52,6% tienen el nivel malo y en la dimensión estabilidad el 52% presentan el nivel promedio.

Tabla 13:

Niveles de agresividad de manera general y por dimensiones

Niveles	Agresividad		Física		Verbal		Ira		Hostilidad	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy bajo	26	15,2	18	10,5	20	11,7	17	9,9	23	13,5
Bajo	44	25,7	56	32,8	50	29,2	50	29,2	45	26,3
Medio	36	21,1	32	18,7	37	21,6	44	25,7	45	26,3
Alto	42	24,5	37	21,6	42	24,6	43	25,3	41	24
Muy alto	23	13,5	28	16,4	22	12,9	17	9,9	17	9,9
Total	171	100	171	100	171	100	171	100	171	100

En la tabla 13 se evidencia que el 25,7% presentan baja agresividad, en la dimensión agresividad física el 32,8% también están en el nivel bajo, en la dimensión agresividad verbal el 29,2% tienen el nivel bajo, el mismo porcentaje sucede en la dimensión ira y en el mismo nivel, en la dimensión hostilidad el 26,3% presentan el nivel medio y con el mismo porcentaje también están los del nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio se basó en las diversas problemáticas observadas respecto al clima social familiar y las dificultades relacionadas entre los integrantes de la familia en el que están inmersos los adolescentes (INEI, 2019); así mismo, la investigación radicó en los altos porcentajes respecto al comportamiento agresivo de parte de los estudiantes en las instituciones educativas, cifras que van cada vez en aumento (ENARES 2013; UNESCO, 2019; ONG Internacional Bullying Sin Fronteras, 2020).

Por ende, respecto al objetivo general, se determinó que existe relación negativa de intensidad considerable entre clima social familiar y agresividad y a su vez ésta es significativa; este resultado es semejante a los estudios de Guizado (2018), Quilla (2018), Huerta (2018) y Claverias (2018) quienes determinaron la relación en dirección inversa en magnitud débil y mediana, y ésta era significativa en estudiantes de secundaria de diversas instituciones educativas de los distritos de los Olivos y San Martín de Porres de la ciudad de Lima. Esto significa que, según la teoría de Moos (1974 citado en Huallpa, 2018), sustentados bajo el enfoque de la ecología social y psicología ambiental, el clima social familiar se configura en base a las características socio ambientales y las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia por factores como la relación que poseen entre sí, el desarrollo personal y la estabilidad; y, en el caso de la agresividad, en base a la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975 citado en Bandura, 2001), el comportamiento agresivo es aprendido mediante la experiencia indirecta o directa, es decir mediante la imitación u observación de modelos. Por ende, esto quiere decir, que un adecuado clima social familiar evidenciará una menor conducta agresiva; o caso contrario, ante un inadecuado clima social familiar se observará mayor agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas por lo cual se acepta la hipótesis de investigación. Entonces, el comportamiento del estudiante variará de acuerdo a como este percibe el ambiente en donde usualmente se despliega, en este caso, en la familia, por lo cual incorporará aprendizajes de diversos entornos trasladándose hacia otros escenarios como en una institución educativa.

En cuanto al primer objetivo específico, se afirmó que existe correlación negativa de intensidad media y significativa entre clima social familiar y la dimensión agresividad física, verbal, hostilidad e ira; estos resultados guardan relación con la investigación de Huerta (2018) quien determinó una correlación en dirección inversa en magnitud débil y significativa entre la variable clima social familiar con las dimensiones de agresividad como la de tipo físico y verbal a excepción con la ira y hostilidad, y del mismo modo, el resultado fue semejante al estudio de Claverias (2018) quien determinó la relación entre las variables mencionadas excepto con dimensión ira de agresividad. La teoría del modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) sostuvo que el comportamiento humano es producto del ambiente, es decir, es el resultado del vínculo que el individuo ejerce con el entorno para su desarrollo progresivo; por ende en base a los resultados se evidencia un vínculo entre el microsistema y el mesosistema ya que el comportamiento de los estudiantes se ve modificado ante el contexto que un mesosistema, la familia, le proporciona, configurándose así un factor de riesgo o un factor protector para el desarrollo de conductas adaptativas en el contexto escolar; por lo que según la teoría de Buss y Perry (1992), la agresividad física, transmitida a través de diversos comportamientos como jalones, patadas, puñetes, entre otros (Fernández-Abascalet al., 2003), y la agresividad verbal, manifestada a través del lenguaje mediante insultos, sarcasmos, burlas y etiquetas; son comportamientos que están vinculados con el clima social familiar. Es decir, un óptimo clima social familiar evidenciará menor agresividad física, verbal, hostilidad e ira, caso contrario aquellas familias que no promueven adecuadas relaciones, desarrollo personal y estabilidad están vinculados a mayores niveles de agresión en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas; por lo tanto, se aceptó la primera hipótesis específica.

Para el segundo objetivo específico, se determinó la relación en dirección negativa en magnitud media y significativa entre agresividad y las dimensiones del clima social familiar en términos de relación, desarrollo y estabilidad. Este estudio es similar a lo hallado por Claverias (2018) quien identificó que la agresividad se correlaciona en sentido inverso en magnitud débil sólo con la dimensión relaciones; del mismo modo, Huerta (2018) mostró en sus resultados la correlación en dirección

inversa en magnitud débil entre agresividad con la dimensión relaciones y estabilidad. Respecto a lo mencionado, tras la teoría ecológica de Moos, Moos y Trickett (1984, citado en Cantero et al., 2015) se plantea que el clima social familiar en base a la dimensión relaciones, caracterizada por la forma en cómo los miembros de la familia se comunican teniendo en cuenta la libertad de expresión e interacción conflictiva, el apoyo familiar, la expresividad, permite que los adolescentes actúen con libertad y expresen los sentimientos de forma libre y abierta como la manifestación de la conducta agresiva, la cólera y los conflictos que se presentan en el hogar; por otro lado, la dimensión estabilidad, formada a partir de la organización en base a la responsabilidad y la planificación en el contexto familiar (Isaza y Henao, 2011), permite que los integrantes aclaren las normas de convivencia, actúen bajo un ambiente ordenado, mantengan el control entre los miembros que lo conforman, tienden a ser sensibles y reactivos ante los cambios donde predomina el principio de autoridad. Entonces este resultado conlleva a plantearnos que un óptimo clima social familiar en término de relación, desarrollo y estabilidad se vincula con el bajo nivel de agresividad, ya que por lo contrario, al estar ausente las características mencionadas en el contexto familiar se evidenciará conductas agresivas que causarían daño entre los estudiantes que conforman el 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas; aceptando la segunda hipótesis específica.

En el tercer objetivo específico, se determinó que no existieron diferencias significativas entre clima social familiar de manera general y por dimensiones según el sexo. Este resultado concuerda con el estudio de Huerta (2018) quien mencionó que el sexo no es un factor determinante para que exista un adecuado o inadecuado clima social familiar; por ende, bajo la explicación del modelo teórico sobre la psicología ambiental de Moos, explica que el ambiente influye en el bienestar del individuo (Kemper, 2000 citado en Núñez, 2018). Esto quiere decir que el clima social familiar combina aspectos sociales, organizacionales y físicos que puede estabilizar o desestabilizar el desarrollo del estudiante, por consiguiente es un factor crucial la existencia de adecuados ambientes socio familiares para que se conviertan en factores protectores que permitan a los estudiantes desenvolverse

en ambientes de confianza y seguridad; por ende, el sexo no determina un óptimo clima social familiar, rechazándose la tercera hipótesis específica.

Del mismo modo, el cuarto objetivo específico, determinó que no existieron diferencias significativas entre agresividad y las dimensiones que lo conforman con el sexo, este resultado concuerda con el estudio de Huerta (2018) quien mencionó que el sexo no es un factor determinante para que se evidencie la conducta agresiva en el ámbito escolar, es decir, tanto hombres como las mujeres pueden reaccionar causando daño a sus compañeros, ya que de acuerdo con la teoría de la frustración de Dollard y Miller (1939) la conducta agresiva se desarrollaría cuando la persona, no logra alcanzar sus objetivos, sintiéndose ofuscado, disconforme, intolerante e insatisfecho, encontrándose así listo para reaccionar y por ende atacar. Entonces, el comportamiento agresivo se manifestará o no sin importar el sexo, hombre o mujer, en consecuencia se rechazó la cuarta hipótesis específica.

En el quinto objetivo específico, se obtuvo que para la variable clima social familiar y las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad se ubicaron con mayor frecuencia en el nivel promedio a muy malo. Este resultado se relaciona con el estudio de Zambrano y Almeida-Monge (2017) quienes determinaron que el 30% de los adolescentes en relación a su hogar manifestaron la presencia de peleas y críticas y el 39% indicó que el tipo de comunicación es ofensiva y cerrada; también concuerda con el estudio de Vergaray et al. (2018) donde el 20,7% de estudiantes indicaron presentar problemas con los miembros de la familia. Entonces, de acuerdo con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975 citado en Bandura, 2001), los estudiantes estarían adoptando comportamientos inadecuados dentro del núcleo familiar ya que las conductas vienen de casa, en donde los individuos tienen a sus padres como modelos que proporcionan valores, creencias, costumbres y formas de proceder (Schmitz, et al. 2002). Por lo tanto, se evidencia que el clima social familiar juega un rol importante en la construcción de comportamientos y que según la realidad reportada se convierte en un factor de riesgo en la vida de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de una I.E. nacional de Comas. En este sentido, se acepta la quinta hipótesis específica.

Finalmente, en el sexto objetivo específico sobre agresividad y sus dimensiones: física, verbal, ira y hostilidad; se ubicaron con mayor frecuencia en el nivel medio, bajo y alto, los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas. Este resultado es similar al estudio de Vergaray et al. (2018) quien mencionó que 21,9% de los estudiantes de cinco instituciones del Callo se ubicaron en el nivel alto de agresividad por lo que afirmó que el comportamiento agresivo es común entre los adolescentes pertenecientes a colegios estatales, también afirmó que aquellos estudiantes con conflictos familiares y con maltrato en el último año presentan un nivel alto en conducta agresiva. Entonces, de acuerdo con el aprendizaje social, de Bandura (1975 citado en Bandura, 2001) el comportamiento agresivo es aprendido mediante la experiencia indirecta o directa, es decir mediante la imitación u observación de modelos. Por ende, es muy importante que los padres, madres de familia y la sociedad en general tome conciencia sobre las diversas manifestaciones agresivas que proyectan o manifiestan ante la presencia de los hijos e hijas ya que en base al modelo teórico mencionado puede influir en el comportamiento de los estudiantes legitimando y excusando las conductas agresivas como adecuadas; por lo tanto, se acepta la sexta hipótesis específica.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: de manera general, la relación entre clima social familiar y agresividad es significativa negativa de intensidad considerable en los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas.

SEGUNDA: específicamente, entre clima social familiar y la dimensión de agresividad física, verbal, ira y hostilidad existe con cada una de ellas una relación significativa negativa de intensidad media.

TERCERA: específicamente, entre agresividad y la dimensión relación, desarrollo y estabilidad existe con cada una de ellas una relación significativa negativa de intensidad media.

CUARTA: específicamente, la diferencia no es significativa entre el sexo y el entre clima social familiar de manera general y por dimensiones.

QUINTA: específicamente, la diferencia no es significativa entre el sexo y la agresividad de manera general y por dimensiones.

SEXTA: específicamente, con mayor porcentaje se ubicaron en el nivel promedio el clima social familiar con el 66,1%, la dimensión relación con el 49,7%, la dimensión estabilidad con el 52% y sólo en el nivel malo se ubicó con mayor frecuencia la dimensión desarrollo con el 52,6%.

SÉTIMA: específicamente, con mayor porcentaje se ubicaron en el nivel bajo la agresividad con el 25,7%, en la dimensión agresividad física con el 32,8%, en la dimensión agresividad verbal con el 29,2%; en la dimensión ira y hostilidad con el 26,3%

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: realizar futuras investigaciones tomando en cuenta poblaciones más amplias considerando otras instituciones educativas del distrito de Comas para que se visibilice y se dé a conocer la realidad con respecto al clima social familiar y la agresividad.

SEGUNDA: continuar con la evaluación considerando otros grados de secundaria a fin de la identificación de la presencia de los fenómenos estudiados en el ámbito educativo y así se obtenga de forma global el contexto en el que se desenvuelve el adolescente.

TERCERA: continuar con la evaluación considerando otras variables psicológicas que permitan complementar y explicar las relaciones de las variables así como considerar variables sociodemográficas como la identificación de presencia o ausencia de la agresión por parte de los familiares así como diversas características que podrían convertirse en factores de riesgo.

CUARTA: a los profesionales involucrados que velan la salud mental de los estudiantes, elaborar actividades que promuevan de relaciones saludables entre los adolescentes y sus familias a través de programas preventivo promocionales.

QUINTA: a los profesionales involucrados que velan la salud mental, brindar y apoyar a quien experimenta un inadecuado clima social familiar y agresividad mediante las respectivas derivaciones con el profesional competente para las intervenciones individuales para la consejería o terapia de tipo psicológica u otras que requieran la intervención para salvaguardar la salud psicológica del estudiante.

SEXTA: a los profesionales involucrados que velan la salud mental, desarrollar proyectos que contengan estrategias que permitan llegar a la mayoría de población adolescente en las que se proporcione alcances a la información y apoyo continuo como parte de la responsabilidad social por la salud mental en nuestro país.

REFERENCIAS

- Acevedo, K. y Barrantes, C. (2014). *Clima social familiar y agresividad del adolescente, la esperanza – 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo. <http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/799/1590.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anderson, D., Sweeney, D. y Williams, T. (2008). *Estadística para administración y economía* (10ª ed.). México: Cengage Learning. <http://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la Amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Murcia. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta*. Análisis de la agresión y la delincuencia. México: Trillas.
- Bandura, A. (2001). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. (5ª ed.). Madrid: Alianza S.A
- Benites, E. (19 de enero de 2015). Las actitudes agresivas. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/opinion/2015/01/19/nota/4456771/actitudes-agresivas>

- Bonals, J. y Sánchez, M. (2007). *Manual de asesoramiento psicopedagógico. España: Graó.* Bronfenbrenner, U. (1979). *La Ecología Del Desarrollo Humano.* Barcelona: Paidós.
- Buss, A y Perry, M. (1992). *Cuestionario de agresión.* En *Journal of personality and social psychology*, 63, Thentro.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of personality and Social Psychplogy*, 63(3), 452–459.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1&type=pdf>
- Butts, T. (2007). Manejando la ira en la mediación: conceptos y estrategias. *Portularia*, VII (1-2), 17-38. Huelva.
<https://www.redalyc.org/pdf/1610/161017323002.pdf>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Revista Salud y sociedad*, 5(2), 210-224.
<https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.
- Claverias, A. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2018.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25482>

- Cantero, M., Viguer, P. y Domínguez, R. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1091-1105. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64744106025.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco legal/codigo de etica y deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco%20legal/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf)
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31–54.
- Dollard y Miller. (1939): *Frustration and aggression*. New Haven, Yale University Press.
<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Med*. 1-4.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. (2017). *Series anuales de indicadores principales de la ENDES 1986-2017*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1643/libro.pdf
- Fernández-Abascal, E., Martín, M. y Jiménez, M. (2003). *Emoción y motivación: la adaptación humana*. Madrid: Ramón Areces
- Frías-Navarro, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España.
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gerard, R. (2002). *La Agresividad*. <http://www.aloja.cl/pdf/agresividad.pdf>

- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Gordillo, R. (2010). *Análisis longitudinal de la relación entre depresión y agresión física y verbal en población Infanto-juvenil*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional De Educación A Distancia. Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=27167>
- Guizado, M. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38324/Guizado_RME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huallpa, G. (2018). *Clima familiar y su influencia en las relaciones Interpersonales de los estudiantes de la institución educativa secundaria San Juan Bosco Salcedo – Puno 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Del Altiplano. Puno. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7808/Huallpa_Vargas_Georgina_Vizcarda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huerta, F. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30508>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012 – 2019. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Jiménez, A., Ferro, J., Gómez, R. y Parra, P. (1999). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. *Rev.de Psicol. Gral y Aplic*, 52(4), 453 – 462.

- López, L., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Psychometric properties of the aq questionnaire Applied to adolescents. *EduPsykhé*, 8 (1), 79-94
- López, M., Sánchez, A., Pérez, M. y Fernández, M. (2008). Impulsividad, autoestima y control cognitivo en la agresividad del adolescente. *Edupsykhé*, 7(1), 81-99. http://www.infocoponline.es/view_article.asp?id=2117
- Malhotra, N. (2008). Investigación de Mercados (5ª ed.). México: Pearson Educación. <http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Mercadeo/%5BD%5D%20Libros%20-%20Investigacion%20de%20Mercados.pdf>
- Martínez, M. (2018). Agresividad Infantil y entorno familiar. *La Albolafia*, 13, 151-162. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6528581>
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C., y Tipacti, R. (2010). Family climate and aggressiveness between high school students from metropolitan Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 109 - 128. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. y Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Mazón, J., Valverde, A. y Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 -2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 277-292. https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol20num3_monografico/Vol20No3Art15.pdf

- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*.
<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018) Informe Estadístico.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de Salud (2017). Situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú (1ª ed.). Lima: Ministerio de Salud.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Minuchin y Fishman (2004). *Family Therapy Techniques*. (1a ed.). Buenos Aires: Paidó
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, KolmogorovSmirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33.
<https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
https://www.researchgate.net/publication/332365912_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Moscoso, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Persona*, 11, 75-90. Lima.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147117608005.pdf>
- Núñez, N. (2018). Clima social familiar en estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E.P.G. Madre Admirable del distrito de San Luis, 2017. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20500.11818/2208>

ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (25 de junio de 2020). *Estadísticas Mundiales de Bullying 2017/2018. Primer Trabajo Oficial en el Mundo contra el Bullying*. https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html

Olivera-Carhuaz, O. y Yupanqui-Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Rev. ciente.*, 7(3), 3-13. <http://dx.doi.org/10.18004/uca/2409-8752/2020.007.03.003>

Unesco. (01 de noviembre de 2018). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>

Unesco. (22 de enero de 2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial, según un nuevo informe de la UNESCO*. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>

Organización Panamericana de la Salud. (2015). *Informe Trimestral Familias Fuertes*. https://www.paho.org/gut/index.php?option=com_docman&view=download&alias=771-informe-1-familias-fuertes&category_slug=pc-jalapa&Itemid=518

Organización Panamericana de la Salud. (s.f.). *Salud del Adolescente – Familias*. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-familias&Itemid=2420&lang=es

Orozco, A. y Mercado, M. (2019). Multifactorial impact of family environment in bullying among boys and girls. *Psicol. Esc. Educ.* 23, 1-9. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019012847>

- Otero, L. (s.f.). Ecología social: factores estructurales y psicosociales del sistema familiar. *Instituto de Investigaciones Psicológicas*, 55-64. <https://www.binasss.sa.cr/revistas/rccm/v4n2/art7.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palomino, N. y Arana, M. (2011). *Marco conceptual sobre las familias*. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/91.pdf>
- Pedrazas, D. (2016). *Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Pérez-Gramaje, A., García, O., Reyes, M., Serra, E. y García, F. (2020). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Ponce, G. (2019). *Clima social familiar y comportamiento agresivo en Estudiantes de la Básica Superior de la Escuela Gran Colombia, Guayaquil, Ecuador, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41642>
- Quilla, S. (2018). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de VI ciclo de instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11341>
- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica.

Tiempo de Educar, 12(24), 277-297. Toluca.
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Romero, A. y Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 8(1), 49-59.

Romero-Abrio, A., Musitua, G., Callejas-Jerónimo, J., Sánchez-Sosa, J. y Villarreal-González, M. (2018). Predictive factors of relational violence in adolescence. *Liberabit*, 24(1), 29-43. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.03>

Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Estandarización del TEST FES Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana*.
https://www.academia.edu/31997747/182430293_Escala_Del_Clima_Social_en_La_Familia_FES_docx

Salas, E. (2000). *Una Introducción a la Investigación*. Perú.

Schmitz, N., Neumann, W. y Oppermann, R. (2000). Stress, burnout and locus of control in German nurses. *International Journal of Nursing Studies*, 37, 95-99.

Solís, J. (2016). Escala de clima social en familia (FES) De R.H. Moos I. Descripción genera. <https://es.slideshare.net/JorgeSolisCondorChahua/clima-familiar-vhvyhv>

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Velasco, V., Martínez, V., Roiz, J., Huazano, F. y Nieves, A. (2002). Muestreo y tamaño de muestra: Una guía práctica para personal de salud que realiza la investigación (1era ed.) Coahuila, México: Buenos Aires.
https://www.academia.edu/36141136/MUESTREO_Y_TAMA%C3%91O_DE

MUESTRA Una guía práctica para personal de salud que realiza investigaciones

Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Vergaray, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, Á., Murillo, G., Morales, J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Health Care & Global Health*. 2(1), 6-12.

10.22258/hgh.2018.21.42

World Health Organization (03 de mayo de 2019). *Peru - Global School-Based Student Health Survey 2010*.

<https://extranet.who.int/ncdsmicrodata/index.php/catalog/204>

Zambrano, C. y Almeida-Monge, E. (2017). Family social climate and its influence on violent behavior In schoolchildren. *CIENCIA UNEMI*, 10(25), 97-102.

<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 14:

Matriz de consistencia

Problema	Variabes	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Existe relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020?	<p>Variable 1: Clima social familiar</p> <p>Variable 2: Agresividad</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020.</p> <p>Objetivos específico: 1) Determinar la relación del clima social familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 2) Determinar la relación de la agresividad y las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 3) Comparar el clima social familiar de manera general y por cada una de sus dimensiones según sexo en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 4) Comparar la agresividad de manera general y por cada una de sus dimensiones según sexo en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 5) Identificar el nivel del clima social familiar de forma general y por dimensiones en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 6) Identificar el nivel de agresividad de forma general y por dimensiones en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020.</p>	<p>Hipótesis general: La relación es significativa e inversa entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: 1) La relación es significativa e inversa entre clima social familiar y dimensiones de la agresividad expresados en física, verbal, ira y hostilidad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 2) La relación es significativa e inversa entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar expresados en relación, desarrollo y estabilidad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 3) La diferencia es significativa en el clima social familiar de manera general y por dimensiones según sexo en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 4) La diferencia es significativa en la agresividad de manera general y por dimensiones según sexo en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 5) El nivel del clima social familiar es malo en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020. 6) El nivel de agresividad es alto en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de una I.E. nacional de Comas, 2020.</p>	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal descriptivo correlacional</p> <p>Población: 42004 estudiantes</p> <p>Muestra: 171 estudiantes</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala del Clima Social en la Familia (FES) de Moos, Moos y Trickett (1984) con adaptación peruana de Ruiz y Guerra (1993). Cuestionario de Agresión (AQ) De Buss y Perry (1992) con adaptación peruana de Matalinares, et al. (2012).</p>

Anexo 2

Tabla 15:

Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Clima social familiar	Son aquellos vínculos que se establecen entre los miembros de la familia, que involucra aspectos del desarrollo de interacción, comunicación y el crecimiento personal, pudiendo así ser fomentados por la vida en común (Moos, 1974).	Se obtiene los resultados luego de la aplicación de la escala Ruiz y Guerra (1993) conformado por 90 ítems; presenta una escala dicotómica que mide el nivel del clima social familiar.	Relación	Cohesión Expresividad Conflicto Ítems: 1 al 30	Ordinal
			Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual-cultura Social-recreativo Moralidad-religiosa Ítems: 31 al 70	
			Estabilidad	Organización Control Ítems: 71 al 90	
Agresividad	Es una reacción de descargas de estímulos nocivos sobre unos organismos, el cual mantiene diversas maneras de realizar la agresión, estas formas de expresión varían en base al momento o circunstancia (Buss y Perry, 1992).	Se obtiene los resultados luego de la aplicación del cuestionario adaptado en el Perú por Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012) conformado por 29 ítems con escala tipo Likert para obtener el nivel de agresividad.	Agresividad física	Control de impulsos, amenazar, romper cosas, implicarse en peleas. Ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Ordinal
			Agresividad verbal	discutir, estar en desacuerdo Ítems: 2, 6, 10, 14,18	
			Ira	enfado rápido, intranquilidad, impulsividad, falta de control Ítems: 3, 7, 11, 15,19, 22, 25	
			Hostilidad	Envidia, injusticia, resentimiento, críticas, desconfianza Ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26,28	

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE MOOS Y TRICKETT (1984) Adaptado por Ruiz, C. y Guerra, E. (1993).

INSTRUCCIONES: A continuación te presentamos una serie de frases que Tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si crees que respecto a tu familia, la frase es VERDADERA o casi VERDADERA marca una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es FALSA o casi FALSA marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otros falsa marca la respuesta que corresponde a la mayoría.

Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que Tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

1	En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	En mi familia, guardamos siempre nuestros sentimientos sin comentar a otros.	V	F
3	En nuestra familia, peleamos mucho	V	F
4	En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6	En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos "pasando el rato"	V	F
12	En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.	V	F
13	En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.	V	F
17	Frecuentemente vienen mis amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa, no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa, somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil "solucionar los problemas" sin molestar a todos.	V	F
23	En mi familia a veces nos molestamos de lo que algunas veces golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros, no es muy importante el dinero que gana cada uno de la familia.	V	F
26	En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia práctica siempre algún deporte.	V	F
28	En mi familia, siempre hablamos de la navidad, Semana Santa, fiestas patronales y otras.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi familia, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia, estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	En mi familia, nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	V	F
36	En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	En mi familia, siempre vamos a excursiones y paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia, la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41	Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.	V	F

42	En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa, se da mucha importancia al cumplimiento de las normas.	V	F
51	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia, cuando nos peleamos nos vamos a las manos	V	F
54	Generalmente en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener Fe.	V	F
59	En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.	V	F
62	En mi familia, los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos	V	F
65	En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66	Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.	V	F
67	En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.	V	F
71	En mi familia, realmente nos llevamos bien unos a otros.	V	F
72	En mi familia, generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de mi familia, estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión “es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi familia, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa, las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	V	F
81	En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.	V	F
83	En mi familia, creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.	V	F
85	En mi familia, hacemos comparaciones sobre nuestro rendimiento en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	V	F
88	En mi familia, creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.	V	F

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN – AQ Buss y Perry, 1992.
Adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte a las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Completamen te falso para mi 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mi 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente Verdadero para mí 5
---	--------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------	---

D.F.1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	5 4 3 2 1
D.F.2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto	5 4 3 2 1
D.F.3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	5 4 3 2 1
D.F.4	A veces soy bastante envidioso	5 4 3 2 1
D.F.5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas	5 4 3 2 1
D.F.6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	5 4 3 2 1
D.F.7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	5 4 3 2 1
D.F.8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	5 4 3 2 1
D.F.9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	5 4 3 2 1
D.F.10	Cuando la gente me molesta, discuto con ello	5 4 3 2 1
D.F.11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	5 4 3 2 1
D.F.12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	5 4 3 2 1
D.F.13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	5 4 3 2 1
D.F.14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	5 4 3 2 1
D.F.15	Soy una persona tranquila	5 4 3 2 1
D.F.16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	5 4 3 2 1
D.F.17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	5 4 3 2 1
D.F.18	Mis amigos dicen que discuto mucho	5 4 3 2 1
D.F.19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	5 4 3 2 1
D.F.20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas	5 4 3 2 1
D.F.21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	5 4 3 2 1
D.F.22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	5 4 3 2 1
D.F.23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	5 4 3 2 1
D.F.24	No encuentro ninguna razón justificable para pegar a otra persona	5 4 3 2 1
D.F.25	Tengo dificultades para controlar mi genio	5 4 3 2 1
D.F.26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	5 4 3 2 1
D.F.27	He amenazado a gente que conozco	5 4 3 2 1
D.F.28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	5 4 3 2 1
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	5 4 3 2 1

Captura de la portada del formulario virtual.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA

Les saluda Pamela Acharte y Zully Milla, estudiantes de la Universidad César Vallejo, el presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación, el cual tiene como objetivo ampliar la información estadística sobre agresividad y clima social familiar en el contexto actual, así como también poder obtener nuestro título profesional.

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila direcciones de correo electrónico. [Cambiar la configuración](#)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia:

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Clima Social Familiar y agresividad en alumnos de 4to y 5to año de secundaria, para ello solicitamos el apoyo de su menor hijo/a en el desarrollo del presente cuestionario, este consta de 2 pruebas con una duración aproximada de 30 minutos.

De aceptar participar en la investigación debes marcar "SI" en la casilla de abajo.

<https://forms.gle/Z4pTzcWfJFJTekQ89>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS

En esta sección se le solicitará algunos datos necesarios para conocer a la población y el posterior procesamiento de la información.

1. Edad.

2. Género

a) Masculino

b) Femenino

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela y firmada por la coordinadora de la escuela para el piloto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 11:58 p.m.

CARTA INV.N° 1322 - 2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Hugo Ubillus Acevedo
Director
Instituto Educativo Enrique Milla Ochoa
Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Pamela Acharte Gálvez con DNI N.º 46075897 con código de matrícula 7002554283 y la Srta. Zully Gabriela Milla Castro con DNI N.º 77015059 con código de matrícula 7002548777 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E NACIONAL DE COMAS. 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela para la muestra final.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 4 de noviembre de 2020

CARTA INV. N°1399 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Vilma Estela Ramón Perez
DIRECTORA
I.E. 2086 PERU HOLANDA
Jr. Túpac Amaru 200, Collique - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **MILLA CASTRO ZULLY** con DNI N°77015059 y **ACHARTE GALVEZ PAMELA** con DNI N° 46075897, estudiantes de la carrera de psicología, con códigos de matrícula N° 7002548777 y N° 7002554283 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA IE NACIONAL DE COMAS, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización firmada por la autoridad del centro donde ejecutola investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 4 de noviembre de 2020

CARTA INV.N°1399 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Vilma Estela Ramón Perez
DIRECTORA
I.E. 2086 PERU HOLANDA
Jr. Túpac Amaru 200, Collique - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **MILLA CASTRO ZULLY** con DNI N°77015059 y **ACHARTE GALVEZ PAMELA** con DNI N° 46075897, estudiantes de la carrera de psicología, con códigos de matrícula N° 7002548777 y N° 7002554283 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA IE NACIONAL DE COMAS, 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Recibi
[Handwritten signature]
LIC. Jaime Milla Ramos
SUB DIRECTOR FOR. GRAL.
10/11/20

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de Psicología.

Instrumento 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1622 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de enero de 2021

Autor:

- Arnold H Buss
- Mark Perry

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **MILLA CASTRO ZULLY GABRIELA** con DNI 77015059 y **PAMELA ACHARTE GALVEZ** con DNI 46075897, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7002548777 y N° 7002554283 respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de licenciadas en Psicología titulado: **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. NACIONAL DE COMAS 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1455 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de enero de 2021

Autor:

- **Rudolf H. Moos**
- **Berenice S. Moos**
- **Edison J. Tricket**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **MILLA CASTRO ZULLY GABRIELA** con DNI 77015059 y **PAMELA ACHARTE GALVEZ** con DNI 46075897, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7002548777 y N° 7002554283 respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar por el título de licenciadas en Psicología titulado: **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. NACIONAL DE COMAS 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

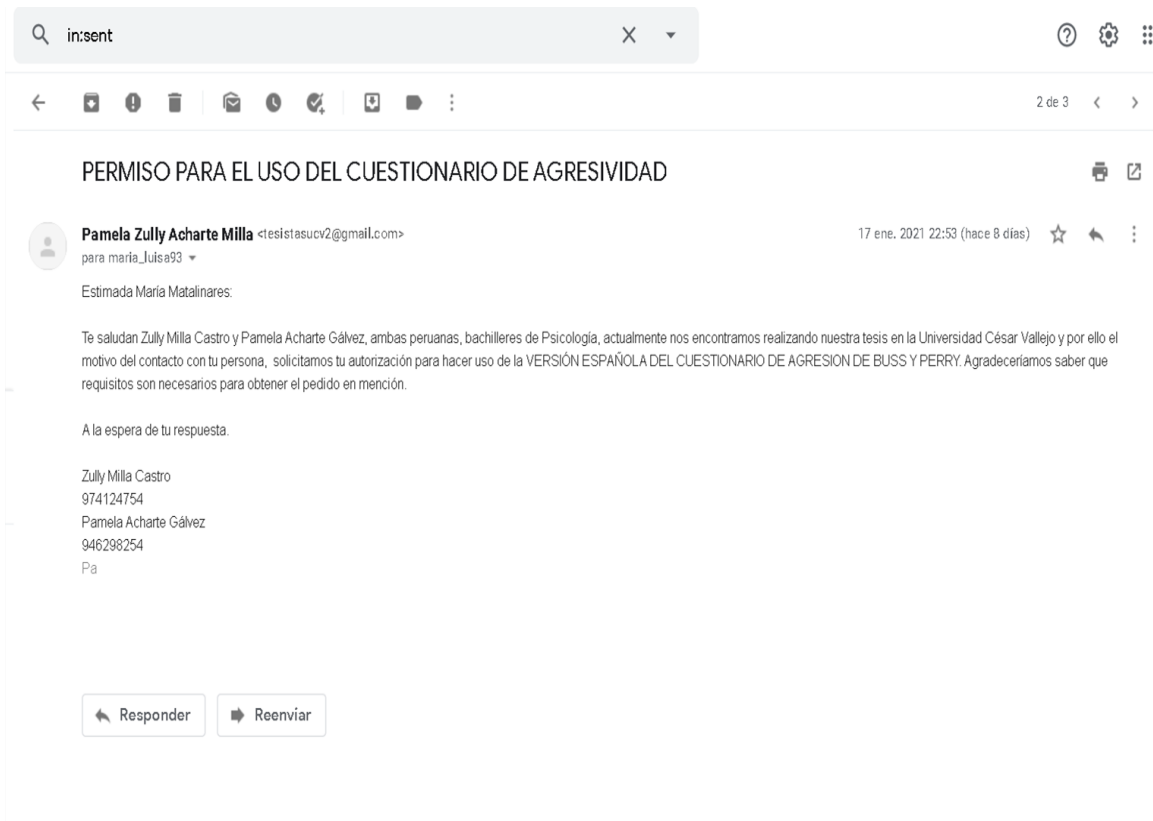
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores originales.

Instrumento de la variable 2:



The image shows a screenshot of an email interface. At the top, there is a search bar with the text 'in:sent' and a close button. Below the search bar is a toolbar with various icons for email actions like back, forward, delete, and search. The email subject is 'PERMISO PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD'. The sender is 'Pamela Zully Acharte Milla' with the email address '<esistasucv2@gmail.com>' and is addressed to 'maria_luisa93'. The date is '17 ene. 2021 22:53 (hace 8 días)'. The body of the email contains a request for permission to use a questionnaire for a thesis at Universidad César Vallejo. At the bottom, there are two buttons: 'Responder' and 'Reenviar'.

in:sent

PERMISO PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Pamela Zully Acharte Milla <esistasucv2@gmail.com>
para maria_luisa93

17 ene. 2021 22:53 (hace 8 días)

Estimada Maria Matalinares:

Te saludan Zully Milla Castro y Pamela Acharte Gálvez, ambas peruanas, bachilleras de Psicología, actualmente nos encontramos realizando nuestra tesis en la Universidad César Vallejo y por ello el motivo del contacto con tu persona, solicitamos tu autorización para hacer uso de la VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESION DE BUSS Y PERRY. Agradeceríamos saber que requisitos son necesarios para obtener el pedido en mención.

A la espera de tu respuesta.

Zully Milla Castro
974124754
Pamela Acharte Gálvez
946298254
Pa

Responder Reenviar

Anexo 10: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia:

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Clima Social Familiar y agresividad en alumnos de 4to y 5to año de secundaria, para ello solicitamos el apoyo de su menor hijo/a en el desarrollo del presente cuestionario, este consta de 2 pruebas con una duración aproximada de 30 minutos.

De aceptar participar en la investigación debes marcar "SI" en la casilla de abajo.

Nota Importante:

Los datos recogidos serán tratados con confidencialidad, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán solamente con propósito científico.

Gracias de antemano por su apoyo..

¿Acepta que su menor hijo/a participe en la investigación? *

SI

NO

Anexo 11: Resultados del piloto

Tabla 16:

Validez de contenido a través del criterio de jueces del FES

Instru- mento	Item N°	1° juez			2° juez			3° juez			4° juez			5° juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
FES	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
Clima	28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
Social en la	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
Familia	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
90	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>100%</u>

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 17:

Validez de contenido a través del criterio de jueces del AQ

Instrumento	Item N°	1° juez			2° juez			3° juez			4° juez			5° juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
AQ Cuestionario de Agresión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 18:

Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del Cuestionario de Clima Social Familiar

Variable/subescalas	N° ítems	Kuder – Richardson	Coeficiente Omega de Mc Donald
Clima social familiar	90	,836	,904
Relación	30	,775	,822
Desarrollo	40	,723	,803
Estabilidad	20	,790	,877

Tabla 19:

Análisis de validez ítem-test del cuestionario de clima social familiar

Predictor es	Correlación total de elementos		Predictor es	Correlación total de elementos		Predictor es	Correlación total de elementos	
	de elementos	N° elementos		de elementos	N° elementos		de elementos	N° elementos
1	0,386	90	31	0,325	90	61	0,323	90
2	0,379	90	32	0,488	90	62	0,445	90
3	0,377	90	33	0,451	90	63	0,321	90
4	0,320	90	34	0,347	90	64	0,585	90
5	0,345	90	35	0,529	90	65	0,504	90
6	0,327	90	36	0,489	90	66	0,402	90
7	0,497	90	37	0,434	90	67	0,327	90
8	0,459	90	38	0,392	90	68	0,323	90
9	0,358	90	39	0,374	90	69	0,497	90

10	0,557	90	40	0,475	90	70	0,449	90
11	0,498	90	41	0,438	90	71	0,514	90
12	0,458	90	42	0,376	90	72	0,302	90
13	0,517	90	43	0,454	90	73	0,509	90
14	0,645	90	44	0,315	90	74	0,443	90
15	0,471	90	45	0,351	90	75	0,388	90
16	0,478	90	46	0,450	90	76	0,418	90
17	0,371	90	47	0,306	90	77	0,504	90
18	0,612	90	48	0,482	90	78	0,331	90
19	0,636	90	49	0,354	90	79	0,440	90
20	0,412	90	50	0,362	90	80	0,395	90
21	0,306	90	51	0,403	90	81	0,368	90
22	0,460	90	52	0,591	90	82	0,416	90
23	0,618	90	53	0,336	90	83	0,360	90
24	0,596	90	54	0,645	90	84	0,379	90
25	0,485	90	55	0,476	90	85	0,317	90
26	0,423	90	56	0,376	90	86	0,436	90
27	0,314	90	57	0,411	90	87	0,320	90
28	0,384	90	58	0,567	90	88	0,307	90
29	0,594	90	59	0,423	90	89	0,334	90
30	0,464	90	60	0,349	90	90	0,398	90

Tabla 20:

Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario de agresividad

Variable/subescalas	N° ítems	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de Mc Donald
Agresividad	29	,931	,966
Agresividad física	9	,862	,902
Agresividad verbal	5	,814	,885
Ira	7	,704	,804
Hostilidad	8	,812	,837

Tabla 21:

Análisis de validez ítem-test del cuestionario de agresividad

Predictores	Correlación		Predictores	Correlación	
	total de elementos corregida	N° de elementos		total de elementos corregida	N° de elementos
1	0,699	50	16	0,448	50
2	0,605	50	17	0,576	50
3	0,310	50	18	0,663	50
4	0,534	50	19	0,656	50
5	0,653	50	20	0,551	50
6	0,530	50	21	0,683	50
7	0,579	50	22	0,681	50
8	0,633	50	23	0,438	50
9	0,646	50	24	0,401	50
10	0,657	50	25	0,590	50
11	0,569	50	26	0,641	50
12	0,644	50	27	0,531	50
13	0,644	50	28	0,463	50
14	0,684	50	29	0,647	50
15	0,452	50			

Anexo 12: Escaneos de los criterios de los jueces de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: La presente prueba cumple con todos los requisitos para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos Enrique Vicente Huapaya

DNI: 07403455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA	6 AÑOS
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	PSICOLOGIA - POST GRADO	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2006 - 2019	DOCENTE Y COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS.
02	UNIVERSIDAD SAN JUAN BAUTISTA	ASESOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2020	DOCENTE Y ASESOR DE TESIS

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya
C. Ps. P. 6631
FONO: 978508606
Firma y sello de colegiatura

27 de Diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: La presente prueba cumple con todos los requisitos para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Carlos Enrique Vicente Huapaya**

DNI: 07403455

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGIA	6 AÑOS
02	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	PSICOLOGIA - POST GRADO	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2006 - 2019	DOCENTE Y COORDINADOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS.
02	UNIVERSIDAD SAN JUAN BAUTISTA	ASESOR DE INTERNADO Y ASESOR DE TESIS	LIMA	2020	DOCENTE Y ASESOR DE TESIS

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Carlos Enrique Vicente Huapaya
C.Ps.P 6631

---FONO: 978508606
Firma y sello de colegiatura

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: El presente instrumento de investigación cumple los requisitos para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable | No aplicable | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Magister en Psicología: Herrera Espinoza Ana Patricia.
DNI: 07604947.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV	Psicología	5 años
02	UPCH	Educación-Maestría en Docencia e Investigación en Educación Superior	1.5 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPCH	Jefe Oficina de Tutoría Académica y Consejería Psicológica	FAVEZ-UPCH	nov 2017 a la fecha	Gestión de la Tutoría Académica y Consejería Psicológica. Actividades generales coordinadas con Docentes Tutores y Psicólogos a. Coordinaciones con otras áreas según requerimiento.
02	UPCH	Docente	FAVEZ-UPCH	Posgrado: 2001 a la fecha. Pregrado: 2014 a la fecha.	Actividades docentes Asignatura de Etología. Miembro Jurado de Tesis.
03	UAP	Docente	Escuela de Psicología	Pregrado: 2003-2017	Actividades docentes Asignatura Psicobiología y Etología I y II; Biología General: Anatomía Humana; Neuroanatomía y Neurofisiología. Miembro Jurado de Tesis.



Ana Patricia Herrera Espinoza
C.P.S.P 6281



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: El presente instrumento de investigación cumple los requisitos para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | No aplicable después de corregir | | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Mg. en Psic.: **Herrera Espinoza Ana Patricia.**

DNI: 07604947.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV	Psicología	5 años
02	UPCH	Educación-Maestría en Docencia e Investigación en Educación Superior	1.5 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPCH	Jefe Oficina de Tutoría Académica y Consejería Psicológica	FAVEZ-UPCH	nov 2017 a la fecha	Gestión de la Tutoría Académica y Consejería Psicológica. Actividades generales coordinadas con Docentes Tutores y Psicólogo a. Coordinaciones con otras áreas según requerimiento.
02	UPCH	Docente	FAVEZ-UPCH	Posgrado: 2001 a la fecha. Pregrado: 2014 a la fecha.	Actividades docentes Asignatura de Etología. Miembro Jurado de Tesis.
03	UAP	Docente	Escuela de psicología	Pregrado: 2003-2017	Actividades docentes Asignatura Psicobiología y Etología I y II; Biología General: Anatomía Humana; Neuroanatomía y Neurofisiología. Miembro Jurado de Tesis.

Ana Patricia Herrera Espinoza
CPSP 6201

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dg. Wenceslao Víctor Flores Giraldo

DNI: 09086299

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psicología Clínica	2007
02	UNFV	Doctor en Psicología	2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente	Lima	Actual	Jefaturas y Coordinaciones diversas
02					
03					

Pertinencia: Bien

Relevancia: Bien

Claridad: Bien



Wenceslao Flores Giraldo
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.P.P. 2712

Firma y sello



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Wenceslao Víctor Flores Giraldo

DNI: 09086299

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psicología Clínica	2007
02	UNFV	Doctor en Psicología	2008

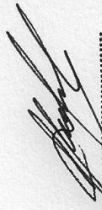
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente	Lima	Actual	Jefaturas y Coordinaciones diversas
02					
03					

Pertinencia: Bien

Relevancia: Bien

Claridad: Bien


.....
Wenceslao Flores Giraldo
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.P.S.P. 2712

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: ITEM 21: ERROR DE DIGITACIÓN DE PALABRA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: ANA CESI ECHEVARRIA YABAR.....

DNI: 22504459.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2012 – 2014
02	UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI – ESPAÑA	MASTER EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA	2013 – 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA	DOCENTE	CHINGHA	2006 a la fecha	Dictado de clases a pregrado y post grado
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA NORTE	2016	Dictado de clases pregrado
03	EJERCITO DEL PERÚ	PSICOTERAPEUTA FAMILIAR SISTÉMICA	LIMA	2000 -2016	Atención psicológica y psicoterapéutica a la población militar y civil



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: ITEM 79: CLARIDAD

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Ana Cesi Echevarría Yábar

DNI: 22504459

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2012 – 2014
02	UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGIL – ESPAÑA	MASTER EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA	2013 – 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2006 a la fecha	Dictado de clases a pregrado y post grado
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA NORTE	2016	Dictado de clases pregrado
03	EJERCITO DEL PERÚ	PSICOTERAPEUTA FAMILIAR SISTEMICA	LIMA	2000 -2016	Atención psicológica y psicoterapéutica a la población militar y civil

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:Benites Tamariz, Javier.....

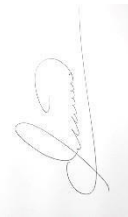
DNI:.....71329491.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Gestión del Riesgo Social y Seguridad Ciudadana	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Policial San Diego	Psicólogo	Lima	2020 – actualidad	Ejecución de las distintas estrategias sanitarias de prevención y promoción para la salud mental, la convivencia familiar y la prevención de la violencia familiar y los integrantes del grupo familiar del personal policial y derecho habientes.
02	Centro Psicológico Integral Runa	Psicólogo	Lima	2018 - Actualidad	Atención psicológica individual y ejecución de proyectos sociales.
03					



Javier Benites Tamariz

Psicólogo
C.P.S.P. 37645

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Benites Tamariz, Javier

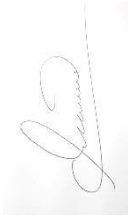
DNI:71329491.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Gestión del Riesgo Social y Seguridad Ciudadana	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Policlínico</u> Policial San Diego	Psicólogo	Lima	2020 – actualidad	Ejecución de las distintas estrategias sanitarias de prevención y promoción para la salud mental, la convivencia familiar y la prevención de la violencia familiar y los integrantes del grupo familiar del personal policial y derecho habientes.
02	Centro Psicológico Integral Runa	Psicólogo	Lima	2018 - Actualidad	Atención psicológica individual y ejecución de proyectos sociales.
03					



Javier Benites Tamariz

Psicólogo

C.P.S.P. 37645

Anexo 13:

Total de la muestra a través del programa G*Power.

