



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

**Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad**  
**Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

**AUTOR:**

Del Junco Bucles, Angel Andreé (ORCID: 0000-0001-5677-8506)

**ASESOR:**

Mg. Baca López, Marcos Gregorio (ORCID: 0000-0003-4741-0122)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE — PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A Dios, por haberme guiado por el buen camino día a día y por brindarme la oportunidad de lograr mis objetivos y metas.

A mi padre, quien no se encuentra físicamente conmigo, pero siempre está presente.

A mi madre y mis hermanos, quienes son mi guía y fortaleza de cada día para seguir adelante en este difícil camino de la vida.

Angel Del Junco B.

## **Agradecimiento**

A Dios, permitirme llegar a este punto tan importante de mi vida profesional, dándome salud para lograr mis objetivos.

A mi familia, por ser mi fortaleza necesaria para afrontar las dificultades que se presentan para lograr mis objetivos, por ello son el motivo principal por el cual sigo adelante día tras día.

El autor.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: <i>Relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	18
Tabla 2: <i>Control interno de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	19
Tabla 3: <i>Gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	20
Tabla 4: <i>Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	21

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: <i>Relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	18
Figura 2: <i>Control interno de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	19
Figura 3: <i>Gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	20
Figura 4: <i>Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020</i>	21

## RESUMEN

La investigación se encuentra ubicada dentro de la línea de investigación de gestión de políticas públicas, el objetivo fue determinar la relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020. Se estableció una metodología de tipo aplicada y de diseño no experimental, transversal, correlacional; con enfoque cuantitativo, la población se conformó por 57 funcionarios de la MDCP y la muestra fueron 50 servidores públicos seleccionados por muestro probabilístico aleatorio simple; se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario; el tratamiento estadístico se realizó en el software SPSS donde se aplicó la prueba rho Spearman. Los resultados demostraron que el control interno es regular (60%) al igual que la gestión administrativa (52%) fue regular; al relacionar el control interno y la gestión administrativa se observó que fue regular 52%; 36% eficiente y 4% deficiente. Concluyendo que, existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020 ( $Rho = 0,885$ ;  $p=0,000 < 0,05$ ).

**Palabras clave:** Control interno, gestión administrativa, municipalidad.

## ABSTRACT

The research is located within the public policy management research line, the objective was to determine the relationship between internal control and administrative management of the Cáceres del Peru District Municipality, Jimbe - 2020. A methodology of applied and non-experimental, cross-sectional, correlational design; With a quantitative approach, the population was made up of 57 MDCP officials and the sample was 50 public servants selected by simple random probabilistic sampling; The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument; the statistical treatment was carried out in the SPSS software where the rho Spearman test was applied. The results showed that internal control is regular (60%) as well as administrative management (52%) was regular; When relating internal control and administrative management, it was observed that 52% was regular; 36% efficient and 4% deficient. Concluding that, there is a significant relationship between internal control and administrative management of the Cáceres del Perú District Municipality, Jimbe - 2020 (Rho = 0.885; p = 0.000 <0.05).

**Keywords:** Internal control, administrative management, municipality.



## I. INTRODUCCIÓN

Las Municipalidades por pertenecer al sector público se rigen a la Constitución peruana, a la Ley de Municipalidades, así como demás leyes reglamentarias, que forma parte del Gobierno Local con términos dirigidos al desarrollo del progreso municipal, monetario, empleado, planteamiento común y normas claras con acceso a todo el personal. (Poveda y Puente, 2016)

El Sistema Nacional de Control está conformado por un grupo de organismos de control, políticas, metodologías y procesos, organizados y constituidos funcionalmente, su finalidad es organizar el ejercicio del control del gobierno de forma descentralizada. La acción involucra diversas diligencias y gestiones en el área administrativa, presupuesto, operacional y financiero de las organizaciones; de igual forma, el alcance se da al recurso humano que suministra servicios en las mismas, indistintamente al régimen que pertenezcan. (Contraloría General de La Republica, 2018).

El Informe COSO incluyó un solo concepto los diversos enfoques actuales a nivel internacional y renovó los métodos de diseño, ejecución y valoración del control interno. Del mismo modo, lo conceptualiza como un procedimiento que conforma una vía para alcanzar los objetivos, mas no un objetivo propio. (Quinaluisa, Ponce, Muñoz, Ortega y Pérez, 2018; Khersiat, 2020)

Al control interno se le reconoce por ser un instrumento necesario dentro de la dirección de toda entidad, su finalidad es obtener un nivel de seguridad sensato para alcanzar los objetivos de la organización y comunicar acerca de la gestión a los responsables. La administración pública, está constituida por los organismos del área ejecutiva del poder público y las organizaciones de origen público que permanentemente desarrollan gestiones administrativas o prestan servicios públicos al Estado. (Mendoza, García, García y Barreiro, 2018)

La gestión administrativa en todos los municipios del Perú, se orientan a planificar, organizar, dirigir y ejecutar las metas y objetivos trazados, consecuentemente, las entidades se orientan a lograr sus actividades con integridad, con la finalidad de instituir un método de control interno logrando cumplir de forma eficiente las actividades realizadas por los servidores públicos, optimizando el actual sistema público. (Mora, 2019; Andrews, Boyne, Ley & Walker, 2017)

En el plano internacional, las entidades públicas y privadas se esfuerzan por alcanzar una gestión administrativa adecuada que logre cumplir todos sus objetivos, por ello, es necesario de un control efectivo y eficaz que favorezca a una gestión correcta. actualmente, diversas entidades muestran carencias en la gestión, causado por una mala utilización de recursos directos, ambientales, monetarios y de personal. En consecuencia, varios estados buscan instaurar un método de control interno que logre el objeto de optimizar la dirección, así como las decisiones; reducir complicaciones por segregación de funciones y diseñar una distribución orgánica firme. (Mora, 2019; Ackerman y Marx, 2016; Inácio y Voes, 2016)

En el Perú, la gestión en las organizaciones públicas es mal vista por los habitantes, debido a deficientes resultados y escándalos de diversas autoridades, ya que para muchos una municipalidad es similar a corrupción, malversación de patrimonio, burocracia, ineficiencia en las operaciones (Flores, 2015); no obstante, el Estado, ha puesto en marcha el control interno, debido a que es una herramienta de gestión con el objetivo de controlar y generar confianza en la ciudadanía, identificando y previniendo riesgos, así como irregularidad y sucesos corruptos, para lograr una gestión transparente y eficiente.

La gestión administrativa en diversos municipios tanto distritales como provinciales, suele ser deficiente, porque en algunos casos en los puestos o cargos de confianza son asignados a individuos que generalmente no cumplen el perfil apropiado, siendo colocados por favores políticos, y esto se aprecia en el incesante cambio de personal. (Mora, 2019; Smékalová, Grebeníček & Kučera, 2017; Sotskova, 2020)

Dar respuesta a todos estos requerimientos, que buscas lograr óptimos resultados en la gestión pública es difícil y en consecuencia tiene limitaciones. Por ello se necesita de una gerencia pública enfocada a los resultados que le otorgue al pueblo los bienes, obras y servicios de calidad, los cuales logren satisfacer las necesidades y expectativas con el objeto de alcanzar una mejorara en la calidad de vida.

La Municipalidad Distrital Cáceres del Perú reconoce que, en una buena gestión municipal, los funcionarios deben comprender los efectos que ocasionan las políticas y normas de la organización. Es por ello que el municipio demanda de

un buen sistema de control interno; sin embargo, no destina suficientes recursos económicos para implementar un buen sistema y aún más, la falta de importancia por parte de la gerencia municipal genera el incumplimiento de diversos objetivos y metas institucionales. Asimismo, evidencia una falta de recursos humanos, profesionales especialistas quienes deberían realizar las funciones correspondientes, incurriendo a una ineficiente segregación de funciones.

Ante lo expuesto se formuló el siguiente enunciado del problema: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020?.

La investigación se justificó por conveniencia, por que sirvió para determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa, con fines de obtener data real sobre los procedimientos y las normas acogidas por la gerencia para cerciorar de manera factible, ordenada y eficiente la dirección de la organización. Asimismo, presenta relevancia social, dado que, benefició a funcionarios de la municipalidad, pues los resultados obtenidos los ayudó a desarrollar estrategias de mejora para agilizar diversas actividades y proyectos. Posee implicancias prácticas y valor teórico, pues logró dar respuesta al problema de investigación planteado; a la vez, se conoció la relación de las variables estudiadas, además, se consiguió generalizar los resultados a nociones más amplias; asimismo sugiere ideas, recomendaciones e hipótesis para futuras investigaciones. Igualmente, posee utilidad metodológica, puesto que se logró adaptar un cuestionario que sirvió para la recolección de datos, el cual fue de gran ayuda metodológica y que podrá ser utilizado por futuros investigadores.

El objetivo general fue, determinar la relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020. Los objetivos específicos fueron, evaluar el control interno, evaluar la gestión administrativa y analizar la relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

La investigación formuló como hipótesis alterna de investigación, existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020. Y como hipótesis nula, no existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se encontraron estudios de Mendoza, W. García, T. Delgado, M. Barreiro, I. (2018) quienes desarrollaron una investigación denominada, El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. Realizaron un estudio bibliográfico, donde concluyeron que, el control interno es una herramienta óptima para la gestión, por ello debe ser implementada en las organizaciones del Estado, que concierne a los altos directivos y a los servidores implementarla para ver la ejecución de sus procedimientos, diligencias, recursos y operaciones, enfocando al logro de las metas y objetivos.

Por su parte, Logacho (2016) realizó una investigación denominada, Estudio del proceso de contratación pública de bienes y servicios y su contribución al mejoramiento de la gestión administrativa. El objetivo fue abalzar la correlación entre proceso de contratación pública y la gestión administrativa. El marco metodológico fue no experimental correlacional, la muestra se conformó por 160 administrativos, se aplicó instrumentos validados por juicio de expertos. Concluyendo que un 5,9% muestra un nivel bajo, un 40,7% con nivel medio y un 53,4% con gestión administrativa de nivel alta. Al correlacionar se obtuvo un Rho Spearman = 0,892 y un valor  $p = 0,000$ ; que corrobora una correlación positiva y significativa, lo que muestra que el proceso de contratación está relacionado al progreso de la gestión administrativa.

Mientras que Rojas (2016), desarrolló una investigación, Un modelo de satisfacción de usuarios como herramienta de apoyo a la gestión administrativa de una municipalidad. El objetivo fue identificar la satisfacción de los usuarios como un instrumento de apoyo a la gestión administrativa. La metodología fue de enfoque cuantitativo; de tipo descriptivo; transversal, con diseño no experimental, correlacional; se evaluó una muestra de 340 administrativos. Los resultados demostraron una correlación significativa de magnitud alta; evidenciando que las dimensiones de cada variable se relacionan. Concluyó que el 29% muestran buena gestión administrativa, el 32.5% muestran nivel regular y un 38.5% indican una deficiente o mala gestión administrativa.

Del mismo modo, Ortega (2014) realizó un estudio, Gestión administrativa del talento humano y su incidencia en las empresas públicas administradoras de

agua potable en la Provincia del Carchi. La metodología fue descriptiva y explicativa. Con una muestra constituida por 87 integrantes de la empresa, como instrumento se utilizó un cuestionario. En el apartado de resultados se observa que el 54% indica que carecen de un plan de preparación respecto a gestión; el 46% indica que es necesario desarrollar un plan de preparación con el fin de fortalecer las competencias de los trabajadores. Concluyó que las organizaciones no poseen un plan de capacitación, al igual que un programa de motivación al personal para la mejora de sus diligencias diarias, logrando así una labor eficiente y eficaz.

A nivel nacional se realizaron investigaciones referentes al tema, como el de Herrera. (2019) en su estudio, Gestión administrativa según el personal de la Municipalidad Distrital de la Punta Callao, 2018. El diseño aplicado fue no experimental de nivel descriptivo transversal, la muestra se conformó por 120 trabajadores, se diligenció un cuestionario. Los resultados indican que un 45.2% de encuestados consideran como regular la gestión administrativa, del mismo modo, el 42.6% indican que se está realizando una gestión buena y un 12.2% revelan que se desarrolla una deficiente o mala gestión en la Municipalidad Distrital de la Punta Callao, 2018.

Paralelamente, Mora. (2019) realizó una investigación, Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia. La metodología fue cuantitativa, el tipo de investigación fue correlacional y de diseño no experimental transversal; con una muestra conformada por 50 funcionarios los cuales respondieron un cuestionario referente a las variables estudiadas. Luego de analizar los resultados logró concluir, que existe correlación significativa entre la gestión administrativa y el control interno en la Municipalidad de Independencia. Demostrado con un Rho de Spearman = 0,842 y una significancia  $p < 0,05$ . Consecuentemente, al realizar una gestión administrativa adecuada, el control interno es bueno.

De la misma forma, Abrigo (2018) realizó una investigación, El control interno y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, Lima 2018. El propósito fue analizar la correlación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, Lima 2018. El marco metodológico fue con nivel de investigación descriptiva, correlacional, con

diseño no experimental, transversal; con una muestra conformada por 50 trabajadores que respondieron un cuestionario sobre las variables estudiadas. Concluyó que si existe una correlación significativa positiva muy fuerte entre el control interno y la gestión administrativa (Rho Spearman=0.852).

Del mismo modo, para Tunque (2018) quien realizó una investigación, control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018. El propósito fue analizar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018. Se planteó una metodología con un tipo de investigación aplicada, correlacional y con diseño no experimental transversal; con una muestra constituida por 63 servidores, los cuales desarrollaron un cuestionario relacionado a las variables. Concluyendo, que existe relación significativa entre las variables estudiadas (Rho Spearman=0,775 y  $p=0,00$ ).

Al mismo tiempo, Miranda (2018) realizó su investigación, Relación entre la gestión administrativa y la aplicación de los instrumentos de gestión por los funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, periodo 2016. Buscó determinar la correlación entre la gestión administrativa y la diligencia de los instrumentos de gestión. El marco metodológico fue cuantitativo, el diseño de investigación fue correlacional; con una muestra conformada por 143 trabajadores los cuales desarrollaron un cuestionario sobre gestión administrativa y la diligencia de las herramientas de gestión. Concluyendo, que existe correlación significativamente entre las variables de estudio ( $p<0,05$ ).

Mientras que Huerta, E. (2017) realizó su investigación, El control interno y la gestión administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Carhuaz – Áncash, 2017. El marco metodológico fue de diseño no experimental, transversal y correlacional, se diligenció un cuestionario sobre control interno asentado en el Informe COSO y un instrumento sobre gestión administrativa, la muestra fueron 85 trabajadores municipales. Los resultados indicaron que las al evaluar las dimensiones del control (ambiente, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y monitoreo) se relaciona con la gestión. Asimismo, el 85.9% indica un inadecuado o deficiente control interno y el 14.1% indica un adecuado o satisfactorio control interno; del mismo modo, el 75.3%

consideran una mala o regular gestión administrativa y el 24,7% enseñan que es adecuada. Concluyó que si existe correlación positiva media entre las variables estudiadas ( $r=0.716$ ).

Por su parte, Melgarejo, N. (2017) realizó su estudio denominado, Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la Municipalidad Provincial de Chota, 2016. La metodología fue de nivel de investigación descriptivo, de diseño descriptivo, correlacional y de enfoque cuantitativo. Se evaluó muestra que se conformó por 112 funcionarios, a quienes se les diligenció dos cuestionarios. Los resultados permitieron concluir que existe correlación significativa y directa entre las variables ( $p = 0,000 < 0,01$ ;  $Rho = 0,735$ ).

De modo similar, Melgarejo, E. (2017) en su investigación titulada, Control interno y gestión administrativa en el área de abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Huachis, periodo 2016. Planteó una metodología con nivel de investigación descriptiva, con diseño no experimental correlacional; y con una muestra de 35 funcionarios, a quienes se les aplicó 2 instrumentos. Logrando evidenciar en los resultados que el control interno fue de nivel deficiente 51,43%, seguido del nivel regular 42,86% t el 5,71% con nivel eficiente; en cuanto a la gestión administrativa, fue de nivel regular 48,57%, seguido del nivel eficiente 40% y un 11,43% eficiente. Concluyendo que si existe correlación entre las variables investigadas ( $r = 0,655$ ), demostrando que con un control apropiado en los diversos procesos refleja una gestión eficiente.

Un apropiado sistema de control interno es primordial para toda institución bien organizada, puesto que avala la protección de los bienes y hace fidedignos los registros y resultados contables, que son precisos para una buena dirección de una entidad ya sea pequeña o grande. (Plasencia, 2016; Regintom, Landis, Fadda & Pavan, 2014)

Para Kirschenbaum y Manguian (2004), es un procedimiento realizado por directivos, la alta gerencia y los colaboradores de la organización, el cual se basa en la ejecución de estrategias para cualquier entidad, elaboradas con el fin de reconocer sucesos potenciales que puedan perjudicar a la entidad. (p.18).

Para Chiavenato, (2017) el sistema de control interno involucra las normas y procesos aplicados por la gerencia para afianzar de manera posible una

cuidadosa y eficaz dirección en la organización, se rige por las normas y/o políticas de la gerencia, la protección de documentos, la prevención e identificación actos fraudulentos y faltas, la probidad de estados financieros y una adecuada elaboración de la información contable.

El control interno es una herramienta y/o instrumento que certifica a la administración el cumplimiento de los objetivos de la organización y cumplir eficazmente las diligencias estipuladas a cada área o división de la institución. El principal objetivo del control interno es la reducción de los riesgos internos en una organización. (Vivanco, 2017; Sibanda, Zindi & Maramura, 2020)

Dentro de los objetivos que persigue el control interno se tienen: prever fraudes, detectar hurtos y desfalcos, conseguir información sobre el área de administración, contabilidad y finanzas de manera confiable y pertinente, identificar faltas administrativas, contables y financieros, resguardar los bienes, valores, propiedades y otros activos de la institución, fomentar la eficiencia de los colaboradores, identificar eventos innecesarios de material y tiempo. (Jiménez, 2017; Ramón, 2016; Burrows, 2016).

El control interno presenta cuatro principales dimensiones, el primero es el ambiente de control, el cual es definido como un grupo de políticas, procedimientos y estructuras que ayudan a cumplir un adecuado control interno; en el cual los trabajadores de alta jerarquía deben distinguir la importancia del control interno y normas conductuales. (Coopers, 1997; Santa Cruz, 2014; Khersiat, 2020).

Para Matthew (2016) es desarrollar de forma efectiva y eficaz los procedimientos en la entidad, es mantener la confidencialidad de la información respecto a las finanzas de la empresa, acatamiento de leyes y normas ejecutadas en la organización, salvaguardar los recursos de entidad.

La segunda dimensión es la evaluación del riesgo, en diversas ocasiones el riesgo es la posibilidad que algún contexto se ejecute o no, el cual podría perjudicar al logro de los objetivos. Es un proceso frecuente con el objeto de que la organización logre eludir para hacer frente a este. (Cooper, 1997)

Es la tipificación y análisis de riesgos selectos para el cumplimiento de las metas y es primordial para establecer la manera de como los riesgos deberían



mejorarse. Igualmente, hace referencia a los mecanismos requeridos para identificar y dirigir riesgos determinados relacionados con los cambios en el ambiente de la entidad. (Gaitán, 2016)

La tercera dimensión es actividades de control, las cuales son normas y procesos determinados a minimizar los riesgos que podrían entorpecer el logro de las metas y objetivos de la institución. (Carvajal y Escobar, 2013; Jacobsen & Johnsen, 2020)

La dimensión de información y comunicación, son sistemas dispersos en toda la entidad y que asisten a las metas planeadas de control. Del mismo modo, se encuentran controles generales y controles de aplicación a los sistemas de información. (Gaitán, 2016)

Las actividades de supervisión, son definidas como un grupo de acciones de autocontrol asociados a las actividades de control de la organización con el objeto de optimizar y evaluarla. Programando y acrecentando un sistema de control interno, el cual debe cuidarse frecuentemente para revisar los resultados logrados por este. (Gaitán, 2016)

La institución se encarga de seleccionar, desarrollar y realizar evaluaciones constantes para establecer si los mecanismos del sistema de control interno están puestos en marcha. La entidad valora e informa las carencias de control interno de manera adecuada a los encargados de efectuar medidas correctivas, comprende la alta dirección, según corresponda. (Capa y Vásquez, 2016)

La gestión administrativa, es una herramienta de diseño en el que laboran un conjunto de personas encaminadas a cumplir de forma eficiente las metas trazadas; siendo los elementos principales la planeación, organización, dirección y el control de diversas actividades para diseñar y cumplir objetivos determinados por medio de los recursos humanos y materiales. (George 2011; Johnsen, 2018)

Según Koontz (2016), la administración es la etapa de diseñar y conservar un medio donde las personas laboran eficientemente y logran cumplir los objetivos propuestos.

La gestión administrativa presenta cuatro dimensiones, la primera es la planificación, la cual se define como las técnicas que logran prever, instituir,

esclarecer, ampliar y establecer un plan general para desarrollar las políticas, procedimientos, técnicas de desempeño y prever diversos problemas para cumplir los fines. (Koontz, 2016; Robbins, 2018; Raymond, 2019).

Un elemento fundamental de la planificación es la visión, que es la escala que predomina el cumplimiento de las metas. Procedimiento para causar el compromiso. Método que acrecienta la estima y el espíritu del grupo de trabajo. (Koontz & Weirich, 2015)

La misión, es la forma de medir lo proyectado con lo posible; es la manera de cómo se elabora el marco de referencia de las acciones. Es la escala de guía de actuación. (Chiavenato, 2017; Koontz & Weirich, 2015)

Los objetivos, son las medidas con que se direcciona los esfuerzos de las actividades. Nivel de organización de objetivos definidos. (Chiavenato, 2017)

Las metas, son la forma de relacionar los recursos y las acciones con los objetivos. Es el dispositivo de medida para determinar actividades y acciones. (Chiavenato, 2017)

Las estrategias, son las medidas de incorporación de acción institucional y disposición para el uso de recursos. Es el nivel en que se logra transformar valor. Dimensión en que se constituye un dispositivo de unidad y cohesión para el progreso de acciones. (Chiavenato, 2017; Vriesman 2017)

Los procesos, son el grado en que se establece las diligencias de la organización. Es la forma de convertir las materias primas en productos y servicios de calidad. Valor que se establece al producto o servicio. (Chiavenato, 2017)

Las políticas, es el grado en que las políticas de la organización reglamentan la administración. Medida en que se sitúan los recursos de la entidad para lograr los fines determinados. (Chiavenato, 2017; Koontz & Weirich, 2015)

Los procedimientos, son la manera en que se reglamenta y establece el trabajo. Grado en que se determina la continuidad de las acciones y de instituir el esfuerzo. (Chiavenato, 2017)

Los programas, orientan a la creación de conciencia del valor de los recursos. Relación de fases de las acciones y recursos. (Chiavenato, 2017)

El enfoque, es el nivel de análisis de las áreas de atribución. Es orientar los procesos. (Chiavenato, 2017; Koontz & Weirich, 2015)

Los niveles, son las dimensiones en que se jerarquizan las acciones. Nivel de prestación de las áreas de encargo. Manera de utilizar de los dispositivos competentes para diseñar las acciones. (Chiavenato, 2017)

La segunda dimensión es la organización, es el proceso donde se determina y designan funciones a los colaboradores, con el fin de que ejecuten una labor estructurada para el logro de las metas planteadas en la entidad. (Koontz, 2016; Raymond, 2019; Robbins, 2018)

Para una buena organización se deben seguir los siguientes elementos, la estructura organizacional, es el grado de exactitud de autoridad y compromiso. La organización en un dispositivo de trabajo. (Chiavenato, 2013)

La división y distribución de funciones, es la manera en que se demarcan las áreas de atribución, delegación de autoridad y responsabilidad. (Chiavenato, 2017)

La cultura organizacional, es el grado que especifica el perfil de la entidad. Grado de sabiduría, valores, actitudes, hábitos y supuestos que predominan en la organización. (Chiavenato, 2017)

Los recursos humanos, son el método sensato de gestión de talento. Nivel que considera al recurso como el capital intelectual. (Chiavenato, 2013)

El cambio organizacional, es el grado que consiente a la entidad establecer vías alternas de acción. Fase en que las innovaciones sustantivas afligen a la entidad. (Chiavenato, 2013)

Los estudios administrativos, fundamentan la labor organizacional en métodos viables y precisos. Forma de fortalecer la toma de decisiones. (Chiavenato, 2017)

Los instrumentos técnicos de apoyo, miden como se favorece a la utilización racional de los recursos y contribuye a una adecuada ejecución de las responsabilidades. (Chiavenato, 2017)

La tercera dimensión es la dirección, la cual reside en dirigir las diligencias del personal de la institución: planean, organizan, desarrollan y controlan una adecuada ejecución. (Koontz, 2016; Raymond, 2019; Robbins, 2018)

La dirección se compone de varios elementos fundamentales, se inicia con la toma de decisiones, que ayuda a elegir una alternativa. Sin embargo, antes de la toma de decisión es preciso valorar las alternativas, definir y analizar la problemática, para consecutivamente emplear la mejor decisión. (Finch, Freeman, y Gilbert, 2006)

La integración, este método empieza con la selección de personal, luego se introducirá, finalmente se capacita en el desarrollo de las funciones. (Chiavenato, 2013)

La motivación, es una de las funciones primordiales y que requiere mucho trabajo por parte de la gerencia, puesto que mediante ella se alcanza la elaboración del trabajo, conforme a normas de conducta deseables. (Koontz, 2016)

La comunicación, es un elemento principal en toda institución, puesto que comprende al personal en su rol de comunicadores y de utilizar bien la información brindada. (Koontz & Weirich, 2015; Robbins, 2018)

La supervisión, radica en controlar y dirigir a los empleados, para que las funciones se efectúen apropiadamente. (Finch, Freeman, y Gilbert, 2006)

El hecho de dirigir es poner en marcha a cabalidad la entidad, con el fin de alcanzar las metas y objetivos trazados. (Koontz & Weirich, 2015; Robbins, 2018)

La cuarta dimensión es el control, Koontz, (2016) indica que para poder controlar debe existir la planeación, pues es la comprobación de lo ejecutado con lo planificado. (Robbins, 2018)

El control presenta principales elementos, el primero es la naturaleza, que es el nivel en que la entidad controla sus diligencias, se determinan los límites de acción en relación a los objetivos. (Flanklin, 2013; Koontz, 2016; Robbins, 2018)

Los sistemas, son el nivel en que la organización realiza el control enfocándose en el sistema de trabajo. Disposición que crea los controles esenciales en relación a la tecnología y cultura organizacional. (Koontz & Weirich, 2015)

Los niveles, son la distribución de controles en la entidad. Forma de señalar la dirección de controles a diversos niveles de jerarquía. (Koontz & Weirich, 2015)

El proceso, es el grado en que la institución determina los procesos. Es la forma de cómo evalúa y mide el desempeño. (Koontz & Weirich, 2015)

Las áreas de aplicación, es la forma de como la entidad establece el área de dominio de los controles. Nivel que detalla el espacio de aplicación en función de su finalidad. (Koontz & Weirich, 2015)

Las herramientas, son la forma que encamina el medio, los métodos e instrumentos que la entidad emplea para poner en práctica los controles. (Koontz & Weirich, 2015)

La calidad, es la aptitud de instaurar estándares para investigar la particularidad de algún producto y/o servicio. Promueve la creación de valor. (Koontz & Weirich, 2015)

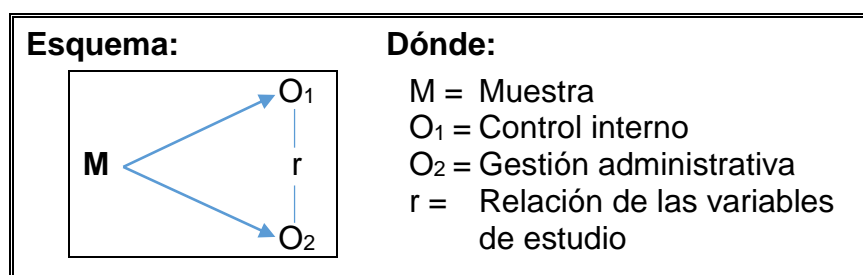
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** fue aplicada y de enfoque cuantitativo, porque estuvo encaminada a establecer a través del conocimiento científico, los medios por los cuales se puede solucionar problemas.

**Diseño de investigación:** fue no experimental de corte transversal, correlacional, porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables, asimismo, los datos fueron medidos en una sola ocasión, con el fin de describir la relación que tienen las variables en una misma muestra estudiada. (Hernández, Fernández, Baptista. 2014, p. 155)

Esquema de investigación



### 3.2. Variables y operacionalización

La investigación incluyó dos variables, control interno y gestión administrativa, las cuales indagaron la relación existente entre ellas.

**Variable 1:** Control interno, variable independiente.

**Definición conceptual:** Chiavenato, (2004) son políticas y procedimientos aplicados por la gerencia para afianzar de forma viable una ordenada y eficaz dirección de la entidad, incluye las normas de la administración.

**Definición operacional:** Herramienta de gestión empleada para proveer seguridad prudente al logro de las metas establecidas por el funcionario a cargo.

**Dimensiones:** Ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, actividades de supervisión.

**Ítems:** 19.

**Escala de medición:** Cualitativa – ordinal.

**Variable 2:** Gestión administrativa, variable dependiente.

**Definición conceptual:** Ramírez, (2017) ejecutar los procesos administrativos, toma de decisiones y acciones propicias para alcanzar cumplir las metas establecidas en la institución y que se asientan en procesos.

**Definición operacional:** Grupo de actividades que asienten la ejecución del proceso administrativo de manera eficiente y eficaz.

**Dimensiones:** Planificación, organización, dirección, control.

**Ítems:** 21.

**Escala de medición:** Cualitativa - ordinal.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** estuvo compuesta por 57 servidores y funcionarios públicos, entre nombrados, estables y del régimen CAS quienes laboran en las distintas áreas de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, ubicada en el Distrito de Jimbe en el año 2020; quienes cumplieron con los criterios de selección.

- **Criterios de inclusión:** tener mínimo seis meses trabajando en la entidad, trabajadores con contrato y/o resolución de alcaldía, colaboradores que deseen participar de la investigación.
- **criterio de exclusión:** trabajadores con régimen de locador de servicios, trabajadores no asistan a sus labores y/o no cumplan con sus funciones, que no deseen participar de la investigación, trabajadores con licencia, descanso o de vacaciones.

**Muestra:** estuvo conformada por 50 funcionarios de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú en el año 2020, determinados mediante fórmula estadística para población finita:

**Muestreo:** No probabilístico arbitrario, puesto que los funcionarios fueron seleccionados por el investigador según criterios de accesibilidad y cercanía. (García y Villera. 2007, p. 19)

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** para ambas variables se empleó la encuesta.

**Instrumento:** se empleó el cuestionario, se elaboró para cada variable, el primero constó por 19 ítems para control interno y el segundo por 21 ítems para gestión administrativa. (Anexo 02)

La validación de los cuestionarios se efectuó a través de la validez por juicio de expertos y la confiabilidad se realizó por medio de una prueba piloto aplicada al 20% de la muestra estudiada, los datos obtenidos fueron sometidos a la prueba estadística del coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), que mostró un índice mayor a 0.90 lo que corroboró una confiabilidad excelente. (Anexo 03)

### 3.5. Procedimientos

Se coordinó y se solicitó una carta de presentación a la Jefa de Posgrado de la Universidad César Vallejo sede Chimbote, para poder ejecutar la investigación en la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú.

Posteriormente, se hizo entrega de la carta al señor alcalde, con el objetivo de que autorice el desarrollo y ejecución del cuestionario en el personal de su entidad, a la vez reiterar la importancia de la investigación; por lo que con el cargo

firmado y sellado la municipalidad autorizó al investigador para poder ejecutar el estudio. (Anexo 09).

Luego se procedió a realizar la selección de la muestra respetando los criterios de selección, tanto de inclusión como de exclusión. Acto seguido se les explicó el objetivo, método y procedimiento que conlleva la investigación. Se diligenció el cuestionario sobre control interno y gestión administrativa. Los datos recolectados sirvieron para su posterior tratamiento estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información adquirida en las encuestas fue digitalizada e ingresada a una base de datos creada en el programa ofimático Microsoft Excel 2016; donde se ordenó, organizó y codificó según la naturaleza de las variables.

Posteriormente se exportó al software estadístico IBM SPSS v26, donde se realizó el tratamiento estadístico univariado y bivariado, se elaboró las tablas de frecuencia y gráficos de barras, empleando la estadística descriptiva.

Se corroboró que los datos derivan de una población con distribución no normal, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $n \geq 50$ ) la cual determinó la bondad de ajuste de distribución de probabilidad.

Para la verificación y contrastación de hipótesis se aplicó la prueba estadística no paramétrica rho de Spearman, utilizando un nivel de confianza de 95% y una significancia límite de 5% ( $p=0,05$ ).

La discusión de resultados se efectuó acorde a los objetivos planteados, por medio de la contrastación con las investigaciones de los antecedentes y el marco teórico, seguidamente se formularon las conclusiones y recomendaciones.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación presenta datos reales y fue elaborada legítimamente, sin cometer copia de algún otro estudio. La información obtenida por medio de la diligencia del cuestionario fue confidencial y exclusiva para el estudio; asimismo, se respetó los principios y valores éticos los cuales garantizan la calidad de la investigación, como son:



Protección a las personas, se respetó la dignidad de la persona, la identidad de forma confidencial y la privada.

Beneficencia y no maleficencia, aseguró el bienestar de los sujetos que participaron de la investigación. La conducta del investigador respondió a no causar daño, reducir algún efecto adverso y maximizar el beneficio.

Justicia, el investigador ejerce un juicio prudente, loable y toma las cautelas necesarias para asegurar que el rumbo y las limitaciones de capacidades y conocimientos, no generen prácticas injustas.

Integridad científica, la integridad del investigador resultó esencialmente relevante cuando se valoran y declaran perjuicios, riesgos y beneficios potenciales que consigan perturbar a los participantes del estudio.

Consentimiento expreso, se cuenta con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; por el cual los participantes de la investigación consienten el uso de los datos para fines determinados especificados en la investigación.

Consentimiento expreso, los participantes que respondieron los cuestionarios consintieron el uso de la información para fines determinados especificados en el estudio, por ello se cuenta con su manifestación voluntaria, informada y libre.

#### IV. RESULTADOS

**Objetivo general:** Determinar la relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020

Tabla 1:

*Relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

			<b>Control interno</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Control interno</b>	Coeficiente de correlación	1,000	<b>0,885</b>
		Sig.		<b>,000</b>
		N	50	50
	<b>Gestión administrativa</b>	Coeficiente de correlación	<b>0,885</b>	1,000
		Sig.	<b>,000</b>	
		N	50	50

Fuente: Base de datos obtenida del cuestionario aplicado.

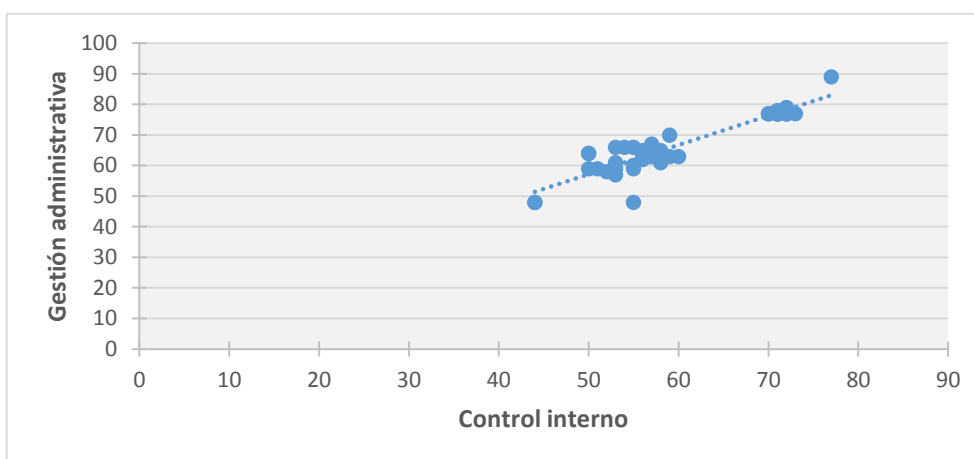


Figura 1:

*Relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

**Interpretación:** La tabla 1 ejecuta la prueba estadística de correlación Rho de Spearman obteniendo un índice 0,885 y una significancia  $p= 0,000 < 0,05$ ; indicando una correlación directa positiva muy fuerte entre el control interno y la gestión administrativa. Por cuanto se comprueba y acepta la hipótesis de investigación, Existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

Tabla 2:

*Control interno de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

	Deficiente		Regular		Eficiente	
	f	%	f	%	f	%
<b>Control interno</b>	2	4,0%	30	60,0%	18	36,0%
<b>Ambiente de control</b>	6	12,0%	38	76,0%	6	12,0%
<b>Evaluación de riesgos</b>	4	8,0%	33	66,0%	13	26,0%
<b>Actividades de control</b>	2	4,0%	41	82,0%	7	14,0%
<b>Información y comunicación</b>	3	6,0%	39	78,0%	8	16,0%
<b>Actividades de supervisión</b>	5	10,0%	45	90,0%	0	0,0%

Fuente: Base de datos obtenida del cuestionario aplicado.

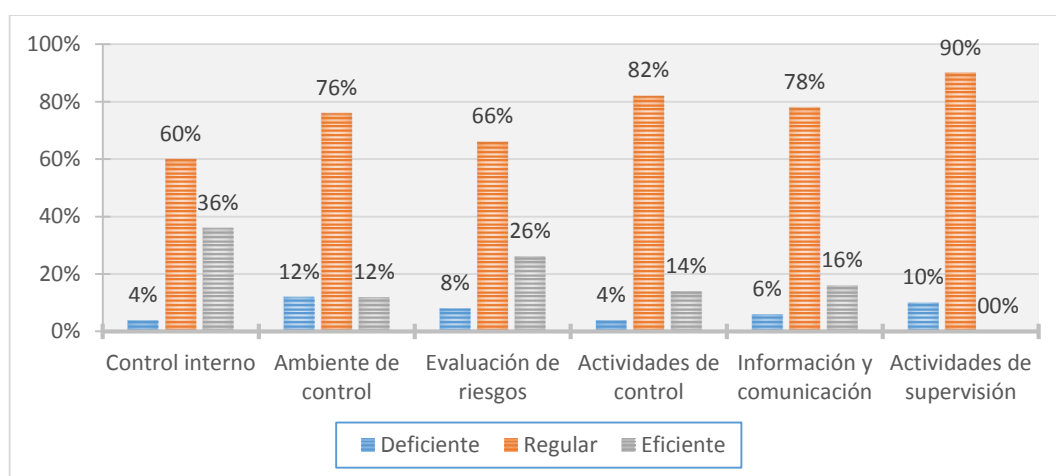


Figura 2:

*Control interno de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

**Interpretación:** En la tabla 2 se observa que el control interno en la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú fue 60.0% regular; un 36.0% eficiente y 4.0% deficiente; al evaluar las dimensiones se aprecia que el ambiente de control fue 76,0% regular, 12,0% deficiente y 12,0% eficiente; respecto a la evaluación de riesgos fue 66,0% regular, 26,0% eficiente y 8,0% deficiente; en cuanto a las actividades de control fue 82,0% regular, 14,0% eficiente y 4,0% deficiente; la información y comunicación fue 78,0% regular, 16,0% eficiente y 6,0% deficiente, finalmente en cuanto a las actividades de supervisión fue 90,0% regular y 10,0% deficiente.

Tabla 3:

*Gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

	Deficiente		Regular		Eficiente	
	f	%	f	%	f	%
<b>Gestión administrativa</b>	3	6,0%	26	52,0%	21	42,0%
<b>Planificación</b>	2	4,0%	37	74,0%	11	22,0%
<b>Organización</b>	4	8,0%	39	78,0%	7	14,0%
<b>Dirección</b>	3	6,0%	44	88,0%	3	6,0%
<b>Control</b>	2	4,0%	44	88,0%	4	8,0%

Fuente: Base de datos obtenida del cuestionario aplicado.

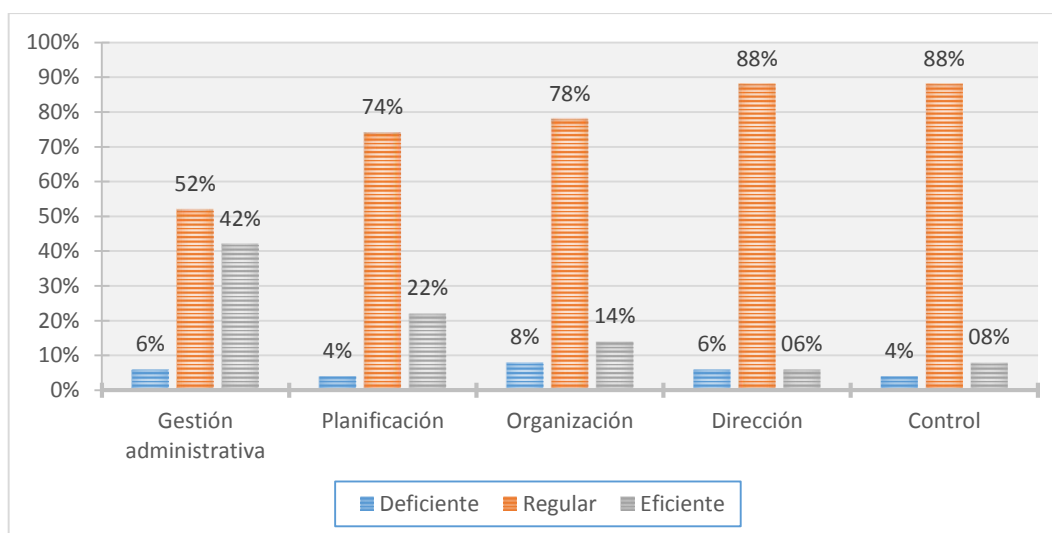


Figura 3:

*Gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

**Interpretación:** En la tabla 3 se aprecia que la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú fue 52% regular; 42% eficiente y 6% deficiente; al evaluar las dimensiones se aprecia que la planificación fue 74,0% regular, 22,0% eficiente y 4,0% deficiente; en cuanto a la organización fue 78,0% regular, 14,0% eficiente y 8,0% deficiente; respecto a la dirección fue 88,0% regular, 6,0% deficiente y 6,0% eficiente; finalmente en cuanto al control fue 88,0% regular, 4,0% deficiente y 4,0% eficiente.

Tabla 4:

*Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

Control interno	Gestión administrativa						Total	
	Deficiente		Regular		Eficiente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Deficiente	2	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,0%
Regular	1	2,0%	26	52,0%	3	6,0%	30	60,0%
Eficiente	0	0,0%	0	0,0%	18	36,0%	18	36,0%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>6,0%</b>	<b>26</b>	<b>52,0%</b>	<b>21</b>	<b>42,0%</b>	<b>50</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Base de datos obtenida del cuestionario aplicado.

Rho = 0,885; p=0,000

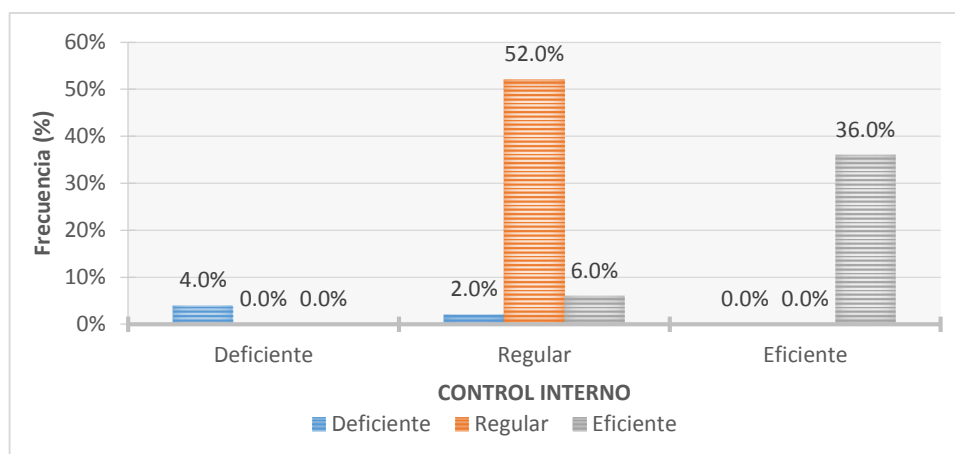


Figura 4:

*Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

**Interpretación:** En la tabla 4 se observa que, en mayor proporción, el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú fue 52% regular; el 36% indica un control interno y gestión administrativa eficiente y un 4% indica un control interno y gestión administrativa deficiente.

## V. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general: determinar la relación entre control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Cáceres del Perú en el año 2020, los resultados logrados en la tabla 1 indican que la relación hallada fue positiva muy fuerte, directa y significativa ( $Rho=0,885$ ;  $p=0,00$ ), demostrando que un apropiado control interno que efectúa la Municipalidad conlleva a una gestión clara, estos resultados logran compararse con el estudio realizado por Logacho (2016) quien halló una correlación de Spearman = 0,892 y  $p= 0,000$  que indica una relación positiva y significativa; asimismo, para Mora, R. (2019) existe relación significativa entre la gestión administrativa y el control interno ( $Rho = 0,842$ ;  $p<0,05$ ). De la misma forma, para Abrigo (2018) existe una correlación significativa positiva ( $Rho=0,852$ ). Paralelamente, Tunque (2018) las variables correlacionan significativamente ( $Rho = 0,775$ ;  $p =0,00$ ). De la mismo forma para Huerta, E. (2017) existe relación positiva media ( $r=0,716$ ). Al mismo tiempo, para Melgarejo, N. (2017) existe relación significativa y directa ( $p = 0,000 < 0,01$ ;  $Rho = 0,735$ ). De igual forma, para Melgarejo, E. (2017) existe relación entre las variables ( $r=0,655$ ). Esto nos da a conocer que, al lograr un apropiado control interno en la organización, se obtendrá una correcta gestión administrativa trascendiendo de forma eficiente y eficaz en las operaciones.

Respecto al objetivo específico: evaluar el control interno de la Municipalidad Distrital de Cáceres del Perú en el año 2020, los resultados logrados en la tabla 2 evidencian que el control interno en mayor proporción fue regular (60%), demostrando que el ambiente de control y las actividades de supervisión presentan falencias en la municipalidad, por lo tanto los funcionarios deben de aplicar acciones correctivas para enmendar las deficiencias que poseen ciertos procesos dentro de cada dimensión del control; información que logra compararse con lo encontrado por Tunque (2018) en el cual el control interno fue 79,4% regular. De modo similar, para Melgarejo, N. (2017) el control interno fue 55,4% poco eficiente. Sin embargo, a diferencia de Huerta, E. (2017) el control interno fue deficiente

85.9%; al igual que, para Melgarejo, E. (2017) el control interno fue deficiente 51,43%. Mientras que, por el contrario, para Mora, R. (2019) el control interno fue 50% excelente. Es por ello que al control interno se le especifica como una herramienta de gestión primordial el cual debe de promoverse de forma clara para un correcto uso y empleo; Vivanco, (2017) menciona que el control interno es una herramienta que avala a la alta gerencia el logro de los objetivos y actividades asignadas a cada segmento eficazmente, puesto que, su objetivo es reducir los riesgos internos que pueda afectar a una organización.

En referencia al objetivo específico: evaluar la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Cáceres del Perú en el año 2020, la información adquirida en la tabla 3 evidencian que la gestión administrativa de la municipalidad fue regular (52%), demostrando que la dirección presenta mayor deficiencia en comparación a las demás dimensiones, debido a diversos problemas en el liderazgo, al igual que en las políticas internas, los planes que se desarrollan, consecuentemente, los funcionarios deben tomar interés en la dirección de una apropiada gestión y formular programas de formación para optimizar la apreciación alcanzada respecto a la gestión administrativa en la institución. Estos resultados son contrastados por lo hallado por Herrera, S. (2019) donde el 45,2% expresa una regular gestión administrativa. De la misma forma, para Huerta, E. (2017) el 49,4% indica una gestión administrativa regular. Paralelamente, Melgarejo, E. (2017) evidencia una gestión administrativa regular 48,57%. De modo similar, para Rojas (2016) la gestión administrativa fue 32,5% regular y 38,5% mala. Mientras que, para Tunque (2018) la gestión administrativa fue 82,5% regular. Sin embargo, resultados distintos halló Mora, R. (2019) para quien la gestión administrativa fue 52% excelente. Por otra parte, para Melgarejo, N. (2017) la gestión administrativa fue 58,9% adecuada. De la misma forma para Logacho (2016) la gestión administrativa fue 53,4% alta. Estos resultados evidencian como se dirigen las entidades públicas; por ello, es preciso tener en cuenta lo mencionado por Koontz (2016), que la gestión administrativa es fundamental y necesaria en toda organización puesto que

esta etapa logra que se cumplan los objetivos de manera eficaz y eficiente, por medio de diversos colaboradores y simultáneamente con ellos.

Respecto al objetivo específico: analizar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Cáceres del Perú en el año 2020, los resultados descritos en la tabla 4 demuestran al relacionar el control interno y la gestión administrativa fue regular (52%) existiendo relación entre las variables ( $Rho = ,885$ ;  $p=0,000$ ); es por ello que se considera al control como un factor o proceso muy necesario para lograr una óptima gestión administrativa, puesto que, al percibir que el seguimiento de documentos, la ejecución de políticas, al igual que las estrategias de atención, son vistos mayormente con inquietud al ofrecer alguna respuesta a las necesidades de los pobladores. Estos resultados con comparados con el hallado por Tunque (2018) quien al relacionar el control y la gestión fue 63% bajo, 74,6% regular y 12,7% alta ( $p=0,00$ ). Del mismo modo para Melgarejo, N. (2017) al relacionar las variables demostró fue 12,5% deficiente, 50% poco eficiente y 17% eficiente ( $p=0,000$ ). Paralelamente, del mismo modo Melgarejo, E. (2017) al relacionar el control interno y gestión administrativa fue 37,1% deficiente, 37,1% regular y 7,8% eficiente ( $p=0,00$ ). Estos resultados nos demuestran lo fundamental que es tener un adecuado control interno para así poder lograr una gestión administrativa eficiente.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** De acuerdo al objetivo general, se concluye que existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020 ( $Rho = 0,885$ ;  $p=0,000$ ).

**Segunda.** De acuerdo al primer objetivo específico, se concluye que el control interno en la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú fue regular (60%).

**Tercera.** De acuerdo al segundo objetivo específico, se concluye que la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú fue regular (52%).

**Cuarta.** De acuerdo al tercer objetivo específico, se concluye que el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú fue regular (52%) y existió relación entre las variables ( $Rho = ,885$ ;  $p=0,000$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero.** A la gerencia municipal, establecer el control interno como un componente primordial ya que sirve como agente de protección que previene futuros riesgos que pueden afectar a la entidad, a la vez, promover la eficacia de las actividades y el cumplimiento de las metas acorde a una apropiada gestión administrativa.

**Segundo.** A los encargados del control interno; dar a conocer la estructura y regulación del personal, asimismo, propagar las actividades relacionadas al control en las diversas divisiones y/o áreas logrando establecer y optimar las actividades de gestión en el marco de la transparencia y el servicio para la población.

**Tercero.** A los funcionarios de la Municipalidad, ejecutar un análisis, valorar y mejorar el mecanismo de control interno, programar una capacitación enfocada a los procedimientos que efectúa el control interno, permitiendo una modernización basada en la gestión administrativa y gestión por resultados.

## REFERENCIAS

- Abrigo, N. (2018). *El control interno y su relación con la Gestión Administrativa en La Municipalidad Distrital de los Olivos, Lima 2018* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/19247>
- Ackerman, C., Marx, B. (2016). Internal audit risk management in metropolitan municipalities. *Risk Governance and Control: Financial Markets and Institutions*, 6(3), 45-51. Recuperado de <https://doi.org/10.22495/rcgv6i3art7>
- Andrews, R., Boyne, G., Ley, J., Walker, R. (2017). Strategic management and public service performance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 19(1), 57-80. Recuperado de <https://doi.org/10.1093/jopart/mum039>
- Burrows, L. (2016). Internal Control Manual and audit. Millicons
- Capa, Y., Vásquez, F. (2016). Caracterización del control interno de las instituciones públicas de EBR del Perú: caso de la I. E. N.º 88008 Manuel Peralta Hurtado, de Chimbote, 2014. *In Crescendo. Ciencias Contables y Administrativas*, 143-157 . Recuperado de: <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendociencias-contables/article/view/1394/1157>
- Carvajal, A., Escobar, M. (2013). *Herramienta integrada de control interno y administración de riesgos*. Colombia: Universidad Externado .
- Chiavenato, I. (2013). *Human resources management*. The human capital of organizations. (8ª ed.) San Francisco: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2017.). *Planeación estratégica*. (3ª ed.) España: McGraw-Hill.
- Contraloría General de la Republica (2018). *Normas de Control*. Recuperado de <http://www.contraloria.gob.pe>
- Coopers, L. (1997). *The new concepts of internal control*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.

- Finch, J., Freeman, F., Gilbert, D. (2006). *What is administrative process?*. México: Editorial Pearson.
- Flanklin, E. (2013). *Administrative audit*. San Francisco: Editorial Pearson Educación.
- Flores, E. (2015). *Repercusión del control interno en la gestión municipalidad de la Municipalidad Provincial San Román*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/341>
- Gaitán, R. (2016). *Control interno y fraudes con base los ciclos transaccionales*. Colombia: Ecoe Ediciones
- García, J., Villeta, M. (2007). *Técnicas básicas de muestreo con SAS*. (1ª ed.) España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/47107/2/T%C3%A9cnicas%20b%C3%A1sicas%20de%20muestreo%20con%20SAS.%20J.%20Portela,%20M.%20Villeta.pdf>
- George, T. (2011). *Administrative management*. Recuperado de: <http://jorge15-gestionadministrativa.blogspot.pe/>
- Hernández, R. Fernández, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ª ed.) México: McGraw Hill.
- Herrera, S. (2019) *Gestión administrativa según el personal de la Municipalidad distrital de la Punta Callao, 2018*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/38338/>
- Huerta, E. (2017) *El control interno y la gestión administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Carhuaz – Ancash, 2017*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11994/>
- Inácio, V., Voes, S. (2016). Internal control system in the public sector: An analysis of the model adopted by the municipality of Londrina, Paraná State. *Espacios*, 37(30). Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a16v37n30/16373016.html>

- Jacobsen, D., Johnsen, A. (2020). Alignment of strategy and structure in local government. *Public Money and Management*, 40(4), 276-284. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1715093>
- Jiménez, K. (2017). *Factores de contingencia relevantes para el diseño del control interno*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1211>
- Johnsen, A. (2018). Impacts of strategic planning and management in municipal government. *Public Management Review*, 20(3), 397-420. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285115>
- Khersiat, O. (2020). The efficiency of applying the internal control components based on COSO framework to transparently carry out tasks and services, ensure integrity and enhance quality and efficiency: Case study-the greater amman municipality. *International Journal of Financial Research*, 11(2), 371-381. Recuperado de <https://doi.org/10.5430/ijfr.v11n2p371>
- Kirschenbaum, P., Manguian, J. (2004). *Integrated business risk management framework*. Price water house coopers.
- Koontz, H. (2016). *Management: A global perspective*. (15ª ed.) Asia: McGraw-Hill.
- Koontz, H., Weirich, H. (2015). *Essentials of Management*. (10ª ed.) Chennai: McGraw-Hill Education.
- Logacho, V. (2016). *Estudio del proceso de contratación pública de bienes y servicios y su contribución al mejoramiento de la Gestión Administrativa. Caso práctico: coordinación general administrativa financiera de la Secretaría General de la Presidencia de la República, Quito, Ecuador*. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/3871>
- Matthew, L. (2016). *Intelligent internal control and risk management*. Recuperado de: <https://doi.org/10.4324/9781315589169>

- Melgarejo, E. (2017) *Control interno y gestión administrativa en el Área de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Huachis, periodo 2016*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12005>
- Melgarejo, N. (2017) *Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la municipalidad provincial de Chota, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9033>
- Mendoza, W. García, T. Delgado, M. Barreiro, I. (2018) El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dom. Cien.* 4(4), 206-240. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>
- Miranda, A. (2018). *Relación entre la gestión administrativa y la aplicación de los instrumentos de gestión por los funcionarios públicos de la Municipalidad distrital de Santa Rosa, periodo 2016*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2370>
- Mochón, F., “Mochón, M. y Sáez, M. (2014). *Administración. Enfoque por competencias con casos latinoamericanos* (1ª ed.). México D.F., México: Alfa omega Grupo Editor”.
- Mora, R. (2019). *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3560>
- Ortega, N. (2014) *Gestión Administrativa del Talento Humano y su incidencia en las Empresas Públicas Administradoras de Agua Potable en la Provincia del Carchi*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/119>
- Plasencia, C. (2016). El sistema de control interno: garantía del logro de los objetivos. *MEDISAN*, 14(5). Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192010000500001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192010000500001)

- Poveda, J., Puente, S. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8), 487-502. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833405.pdf>
- Quinaluisa, N, Ponce, V., Muñoz, S., Ortega, X., Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofin Habana*, 12(1), 268-283. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000100018](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018)
- Ramírez, A., Ramírez, R. y Calderón, M. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista de Contribuciones a la Economía*, 1-15 .
- Ramón, J. (2016). El control interno en las empresas privadas. *Quipukamayoc*, 11(22), 81-87. Recuperado de: <https://doi.org/10.15381/quipu.v11i22.5476>
- Raymond, C. (2019). Administration in a Global Perspective. *Public Administration in Theory and Practice*. Recuperado de <https://doi.org/10.4324/9781351003940-20>
- Regintom, E., Landis, C., Fadda, I., Pavan, A. (2014). German and Italian municipalities internal control systems: Convergence to a Neo-Weberian reform pattern? *International Journal of Public Administration*, 37(10), 601-610. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/01900692.2014.880852>
- Robbins, S. (2018). *Management*. (13ª ed.). EEUU: Academic Internet Publishers.
- Rojas, J. (2016). *Un modelo de satisfacción de usuarios como herramienta de apoyo a la gestión de una municipalidad: análisis de los servicios entregados en edificio consistorial y departamento de desarrollo social de la Municipalidad de Lo Prado. 66 Santiago de Chile*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137581>

- Santa Cruz, M. (2014). El control interno basado en el modelo COSO. *Revista de Investigación Valor Contable*, 1(1), 36-43. Recuperado de: [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_vc/article/view/832](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/832)
- Sibanda, M., Zindi, B., Maramura, T. (2020). Control and accountability in supply chain management: Evidence from a South African metropolitan municipality. *Cogent Business and Management*, 7(1). Recuperado de <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1785105>
- Smékalová, L., Grebeníček, P., Kučera, F. (2017). Public administration management and social services in Czech municipalities: Perceived attitudes of municipal officials with the potential application of the smart city principles. *Administratie si Management Public*, 29, 54-73. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/322043873>
- Sotskova, S. (2020). The Specifics of the Management System of a Municipal Institution. *Springer Science and Business Media Deutschland GmbH*, 161, 644-654. Recuperado de [https://doi.org/10.1007/978-3-030-60926-9\\_81](https://doi.org/10.1007/978-3-030-60926-9_81)
- Tunque, C. (2018). *Control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/34830>
- Vivanco, M. (2017). Procedural manuals as internal control tools of an organization. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 247-252. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202017000300038](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202017000300038)
- Vriesman, D. (2017). Modernizing organizational structures for agencies and institutions to meet new governmental and economic challenges. *Journal of Religion and Aging*, 2(4), 73-80. Recuperado de [https://doi.org/10.1300/J491v02n04\\_09](https://doi.org/10.1300/J491v02n04_09)



## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	
						Naturaleza	Escala
Control Interno	Chiavenato, (2017) políticas y procedimientos adoptados por la administración para asegurar, hasta donde sea factible una ordenada y eficiente conducción de la organización, incluyendo la adherencia a las políticas de la administración.	Instrumento de gestión que se utiliza para proporcionar una garantía razonable del cumplimiento de los objetivos establecidos por el titular o funcionario designado.	Ambiente de control	Integridad y valores éticos	1	Cualitativa	Ordinal
				Administración estratégica	2		
				Administración de los recursos humanos	3		
				Órgano de control institucional	4		
			Evaluación de riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos	5		
				Identificación de los riesgos	6		
				Valoración de los riesgos	7		
				Respuesta al riesgo	8		
			Actividades de control	Segregación de funciones	9		
				Evaluación costo-beneficio	10		
				Verificaciones, conciliaciones y rendición de cuentas	11		
				Documentación y revisión de procesos, actividades y tareas	12		
			Información y comunicación	Información y responsabilidad	13		
				Sistemas de información	14		
				Comunicación interna y externa	15		
			Actividades de supervisión	Archivo institucional	16		
				Actividades de prevención y monitoreo	17		
				Seguimiento de resultados	18		
				Compromisos de mejoramiento	19		
Gestión Administrativa	Ramírez, (2017) puesta en acción de los procesos administrativos, la toma de decisiones y acciones favorables para que se cumplan los objetivos previamente determinados de la organización y que se fundamentan en los procesos.	Conjunto de actividades o diligencias que permiten la realización del proceso administrativo con eficiencia y eficacia.	Planificación	Objetivos	1	Cualitativa	Ordinal
				Estrategias	2		
				Procesos	3		
				Programas	4		
				Integración	5		
			Organización	Coordinar	6		
				Utilizar recursos	7		
				Desarrollar planes	8		
				Efectuar metas	9		
			Dirección	Liderazgo	10		
				Motivación	11		
				Comunicación	12		
				Trabajo en equipo	13		
				Clima laboral	14		
				Logro de objetivos	15		
			Control	Regulación	16, 17		
Medición	18, 19						
Corrección	20						
Resultados	21						

## Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos



### CUESTIONARIO 1: Control interno

Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020

**Introducción:** Estimado (a) colaborador, el presente cuestionario pretende obtener información acerca del control interno, para lo cual se le solicita responder todas las preguntas. Cabe resaltar que no se verá afectado personal ni laboralmente ya que se mantendrá en absoluta confidencialidad.

**Instrucciones:** Marque con una (X) la alternativa que considera más pertinente, recuerde marcar sólo una opción por cada ítem, teniendo en cuenta la escala valorativa siguiente.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
01	La municipalidad utiliza el código de ética e integridad que rige el comportamiento de todos los funcionarios.					
02	La municipalidad comparte la visión, misión, metas y objetivos estratégicos con los funcionarios.					
03	La municipalidad cuenta con la aprobación y vigencia de políticas y estrategias para la administración de los recursos humanos como parte de su administración.					
04	La municipalidad cuenta con un Órgano de Control Institucional (OCI).					
05	La municipalidad desarrolla una estrategia clara y organizada para identificar los riesgos que pueden afectar a la entidad.					
06	La municipalidad ha establecido una matriz y mapas de los riesgos debidamente identificados y evaluados.					
07	Los riesgos identificados son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos.					
08	La municipalidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar.					
09	La segregación de funciones es establecida para coadyuvar con la misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales.					
10	La municipalidad evalúa los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia.					

N°	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11	En la entidad se verifican los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse.					
12	Todos los procesos, actividades y tareas son debidamente documentados.					
13	La información manejada por la entidad se relaciona con los datos internos, sucesos, actividades y condiciones externas.					
14	La calidad de los sistemas de información se aseguran por medio de la elaboración de procedimientos documentados.					
15	Existe una comunicación efectiva a través de los procesos y niveles jerárquicos dentro de la entidad.					
16	La municipalidad desarrolla políticas y procedimientos de archivo adecuados para la preservación y conservación de documentos e información.					
17	La municipalidad desarrolla actividades de prevención y monitoreo, en todos sus procesos y operaciones.					
18	El titular y los funcionarios determinan las acciones correctivas para solucionar las problemáticas detectadas e implementan las recomendaciones de las revisiones y acciones de control realizadas.					
19	La entidad se compromete en mejorar los errores encontrados en sus procesos y operaciones.					

Fuente: elaboración propia del investigador.

## CUESTIONARIO 2: Gestión Administrativa

Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020

**Introducción:** Estimado (a) colaborador, el presente cuestionario pretende obtener información acerca de la gestión administrativa, para lo cual se le solicita responder todas las preguntas. Cabe resaltar que no se verá afectado personal ni laboralmente ya que se mantendrá en absoluta confidencialidad.

**Instrucciones:** Marque con una (X) la alternativa que considera más pertinente, recuerde marcar sólo una opción por cada ítem, teniendo en cuenta la escala valorativa siguiente.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Planeación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
01	Las decisiones en la municipalidad se toman en base a los objetivos y metas de su plan de desarrollo.					
02	Las estrategias de la entidad están proyectadas a definir sus objetivos.					
03	Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la entidad.					
04	Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión.					
05	Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.					
N°	Organización	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
06	Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.					
07	En la entidad se coordina eficientemente el uso de sus recursos.					
08	Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.					
09	La entidad desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.					

N°	Dirección	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
10	El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas.					
11	Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.					
12	La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflictos.					
13	El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuestos.					
14	El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.					
15	Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.					
N°	Control	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
16	Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.					
17	El control interno sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir el procedimiento.					
18	Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.					
19	La entidad toma en cuenta la prevención de resultados.					
20	En entidad se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control.					
21	Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.					

Fuente: elaboración propia del investigador.

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO  
PARA EVALUAR EL CONTROL INTERNO**

<b>CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO</b>	
<b>1) Nombre del instrumento</b>	Cuestionario para evaluar el Control interno
<b>2) Autor:</b>	Angel Andreé Del Junco Bucles.
<b>3) N° de ítems</b>	19
<b>4) Administración</b>	Individual
<b>5) Duración</b>	15 minutos
<b>6) Población</b>	50 funcionarios
<b>7) Finalidad</b>	Evaluar el control interno de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.
<b>8) Materiales</b>	Cuadernillo de ítems, plantilla de calificación.
<b>9) Codificación:</b>	<i>Este cuestionario evalúa cinco dimensiones: I. Ambiente de control (ítems 1, 2, 3, 4); II. Evaluación de riesgos (ítems 5, 6, 7, 8); III. Actividades de control (ítems 9, 10, 11, 12); IV. Información y comunicación (13, 14, 15, 16); V. Actividades de supervisión (17, 18, 19). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</i>
<b>10) Propiedades psicométricas:</b>	<p><b>Confiabilidad:</b> La confiabilidad del instrumento (cuestionario) que medirá el CONTROL INTERNO de los funcionarios de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe, Áncash, determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 funcionarios con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de <math>\alpha = 0.9004</math> y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de <math>r = 0.986</math>,</p>

lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

**Validez:** La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia.

**11) Observaciones:**

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en las escalas de: deficiente [19-44], regular: [45-70] y eficiente: [71-95]. Estos valores se tendrán en cuenta para evaluar el control interno en el análisis de resultados.

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO**  
**PARA EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

<b>CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO</b>	
<b>1) Nombre del instrumento</b>	Cuestionario para evaluar la gestión administrativa.
<b>2) Autor:</b>	Angel Andreé Del Junco Bucles.
<b>3) N° de ítems</b>	21
<b>4) Administración</b>	Individual .
<b>5) Duración</b>	20 minutos.
<b>6) Población</b>	50 funcionarios.
<b>7) Finalidad</b>	Evaluar la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020
<b>8) Materiales</b>	Cuadernillo de ítems, plantilla de calificación.
<b>9) Codificación:</b>	<i>Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Planificación (ítems 1, 2, 3, 4, 5); II. Organización (ítems 6, 7, 8, 9); III. Dirección (ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15); IV. Control (16, 17, 18, 19, 20, 21). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</i>
<b>10) Propiedades psicométricas:</b>	<p><b>Confiabilidad:</b> La confiabilidad del instrumento (cuestionario) que mide la GESTIÓN ADMINISTRATIVA de los funcionarios de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe, Áncash, determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 funcionarios con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de <math>\alpha = 0.9103</math> y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de <math>r = 0.9015</math>,</p>



lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

**Validez:** La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia.

**11) Observaciones:**

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en escalas de: deficiente [21-48], regular: [49-76] y eficiente: [77-105]. Estos valores se tendrán en cuenta para evaluar la gestión administrativa en el análisis de resultados.

### Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TITULO DE LA TESIS:** Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
CONTROL INTERNO	Ambiente de control	Integridad y valores éticos	1. La municipalidad utiliza el código de ética e integridad que rige el comportamiento de todos los funcionarios.									X		X		X		
		Administración estratégica	2. La municipalidad comparte la visión, misión, metas y objetivos estratégicos con los funcionarios.							X			X		X			
		Administración de los recursos humanos	3. La municipalidad cuenta con la aprobación y vigencia de políticas y estrategias para la administración de los recursos humanos como parte de su administración.									X		X		X		
		Órgano de control institucional	4. La municipalidad cuenta con un Órgano de Control Institucional (OCI).									X		X		X		
	Evaluación de riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos	5. La municipalidad desarrolla una estrategia clara y organizada para identificar los riesgos que pueden afectar a la entidad.										X		X		X	
		Identificación de los riesgos	6. La municipalidad ha establecido una matriz y mapas de los riesgos debidamente identificados y evaluados.										X		X		X	
		Valoración de los riesgos	7. Los riesgos identificados son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos.										X		X		X	
		Respuesta al riesgo	8. La municipalidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar.										X		X		X	
	Actividades de control	Segregación de funciones	9. La segregación de funciones es establecida para coadyuvar con su misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales.										X		X		X	
		Evaluación costo-beneficio	10. La municipalidad evalúa de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia.								X		X		X		X	
		Verificación, conciliación y rendición de cuentas	11. En la entidad se verifican los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse.										X		X		X	

GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Información y comunicación	Documentación y revisión de procesos, actividades y tareas	12. Todos los procesos, actividades y tareas son debidamente documentados.									X		X		X			
		Información y responsabilidad	13. La información manejada por la entidad se relaciona con los datos internos, sucesos, actividades y condiciones externas.									X		X		X			
		Sistemas de información	14. La calidad de los sistemas de información se aseguran por medio de la elaboración de procedimientos documentados.									X		X		X			
		Comunicación interna y externa	15. Existe una comunicación efectiva a través de los procesos y niveles jerárquicos dentro de la entidad.								X		X		X				
		Archivo institucional	16. La municipalidad desarrolla políticas y procedimientos de archivo adecuados para la preservación y conservación de los documentos e información.								X		X		X				
	Actividades de supervisión	Actividades de prevención y monitoreo	17. La municipalidad desarrolla actividades de prevención y monitoreo, en todos sus procesos y operaciones.									X		X		X			
		Seguimiento de resultados	18. El titular y los funcionarios determinan las acciones correctivas para solucionar las problemáticas detectadas e implementan las recomendaciones de las revisiones y acciones de control realizadas.									X		X		X			
		Compromisos de mejoramiento	19. La entidad se compromete a mejorar los errores encontrados en sus procesos y operaciones.									X		X		X			
	Planificación	Objetivos	1. Las decisiones en la municipalidad se toman en base a los objetivos y metas de su plan de desarrollo.										X		X		X		
		Estrategias	2. Las estrategias de la entidad están proyectadas a definir sus objetivos.										X		X		X		
		Procesos	3. Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la entidad.										X		X		X		
		Programas	4. Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión.										X		X		X		
		Integración	5. Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.										X		X		X		
Organización	Coordinar	6. Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.										X		X		X			
	Utilizar recursos	7. En la entidad se coordina eficientemente el uso de sus recursos.										X		X		X			
	Desarrollar planes	8. Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.										X		X		X			
	Efectuar metas	9. La entidad desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.										X		X		X			
Dirección	Liderazgo	10. El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas.										X		X		X			
	Motivación	11. Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.										X		X		X			
	Comunicación	12. La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflictos.										X		X		X			

Control	Trabajo en equipo	13. El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuestos.								X		X		X			
	Clima laboral	14. El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.								X		X		X			
	Logro de objetivos	15. Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.								X		X		X			
	Regulación		16. Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.								X		X		X		
			17. El control interno sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir el procedimiento.										X		X		
	Medición		18. Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.								X		X		X		
			19. La entidad toma en cuenta la prevención de resultados.										X		X		
	Corrección		20. En entidad se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control.								X		X		X		
	Resultados		21. Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.								X		X		X		



Chacón Arenas Edinson Miguel

DNI: 25573328



## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020

OBJETIVO: Determinar la relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

DIRIGIDO A: 50 funcionarios de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Chacón Arenas Edinson Miguel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister

Chacón Arenas Edinson Miguel

DNI: 25573328

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO**
**TÍTULO DE LA TESIS:** Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

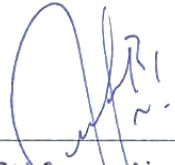
**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Control interno	Ambiente de control	Integridad y valores éticos	1. La municipalidad utiliza el código de ética e integridad que rige el comportamiento de todos los funcionarios.								X			X				
		Administración estratégica	2. La municipalidad comparte la visión, misión, metas y objetivos estratégicos con los funcionarios.								X		X		X			
		Administración de los recursos humanos	3. La municipalidad cuenta con la aprobación y vigencia de políticas y estrategias para la administración de los recursos humanos como parte de su administración.							X			X		X			
		Órgano de control institucional	4. La municipalidad cuenta con un Órgano de Control Institucional (OCI)								X		X		X			
	Evaluación de riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos	5. La municipalidad desarrolla una estrategia clara y organizada para identificar los riesgos que pueden afectar a la entidad.									X		X		X		
		Identificación de los riesgos	6. La municipalidad ha establecido una matriz y mapas de los riesgos debidamente identificados y evaluados.									X		X		X		
		Valoración de los riesgos	7. Los riesgos identificados son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos.									X		X		X		
		Respuesta al riesgo	8. La municipalidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar.									X		X		X		
	Actividades de control	Segregación de funciones	9. La segregación de funciones es establecida para coadyuvar con su misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales.									X		X		X		
		Evaluación costo-beneficio	10. La municipalidad evalúa de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia.									X		X		X		
		Verificación, conciliación y rendición de cuentas	11. En la entidad se verifican los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse.									X		X		X		





Control	Trabajo en equipo	13. El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuestos.											X			X			X			
	Clima laboral	14. El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.											X			X			X			
	Logro de objetivos	15. Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.											X			X			X			
	Regulación		16. Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.											X			X			X		
			17. El control interno sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir el procedimiento.												X			X			X	
	Medición		18. Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.											X			X			X		
			19. La entidad toma en cuenta la prevención de resultados.												X			X			X	
	Corrección		20. En entidad se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control.											X			X			X		
	Resultados		21. Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.											X			X			X		

  
 Eli Carlos Alvarez Reyes  
 DNI: 41153798



## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020

OBJETIVO: Determinar la relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.


DIRIGIDO A: 50 funcionarios de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Alvarez Reyes Eli Carlos

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Gestión Pública

  
Eli Carlos Alvarez Reyes  
DNI: 41153798

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

**MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO**
**TÍTULO DE LA TESIS:** Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
CONTROL INTERNO	Ambiente de control	Integridad y valores éticos	1. La municipalidad utiliza el código de ética e integridad que rige el comportamiento de todos los funcionarios.									X		X		X			
		Administración estratégica	2. La municipalidad comparte la visión, misión, metas y objetivos estratégicos con los funcionarios.							X			X		X				
		Administración de los recursos humanos	3. La municipalidad cuenta con la aprobación y vigencia de políticas y estrategias para la administración de los recursos humanos como parte de su administración.										X		X		X		
		Órgano de control institucional	4. La municipalidad cuenta con un Órgano de Control Institucional (OCI).										X		X		X		
	Evaluación de riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos	5. La municipalidad desarrolla una estrategia clara y organizada para identificar los riesgos que pueden afectar a la entidad.										X		X		X		
		Identificación de los riesgos	6. La municipalidad ha establecido una matriz y mapas de los riesgos debidamente identificados y evaluados.										X		X		X		
		Valoración de los riesgos	7. Los riesgos identificados son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos.										X		X		X		
		Respuesta al riesgo	8. La municipalidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar.										X		X		X		
	Actividades de control	Segregación de funciones	9. La segregación de funciones es establecida para coadyuvar con su misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales.											X		X		X	
		Evaluación costo-beneficio	10. La municipalidad evalúa de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia.											X		X		X	
		Verificación, conciliación y rendición de cuentas	11. En la entidad se verifican los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse.											X		X		X	

GESTIÓN ADMINISTRATIVA		Documentación y revisión de procesos, actividades y tareas	12. Todos los procesos, actividades y tareas son debidamente documentados.									X	X	X			
	Información y comunicación	Información y responsabilidad	13. La información manejada por la entidad se relaciona con los datos internos, sucesos, actividades y condiciones externas.										X	X	X		
		Sistemas de información	14. La calidad de los sistemas de información se aseguran por medio de la elaboración de procedimientos documentados.										X	X	X		
		Comunicación interna y externa	15. Existe una comunicación efectiva a través de los procesos y niveles jerárquicos dentro de la entidad.										X	X	X		
		Archivo institucional	16. La municipalidad desarrolla políticas y procedimientos de archivo adecuados para la preservación y conservación de los documentos e información.										X	X	X		
	Actividades de supervisión	Actividades de prevención y monitoreo	17. La municipalidad desarrolla actividades de prevención y monitoreo, en todos sus procesos y operaciones.										X	X	X		
		Seguimiento de resultados	18. El titular y los funcionarios determinan las acciones correctivas para solucionar las problemáticas detectadas e implementan las recomendaciones de las revisiones y acciones de control realizadas.										X	X	X		
		Compromisos de mejoramiento	19. La entidad se compromete a mejorar los errores encontrados en sus procesos y operaciones.										X	X	X		
	Planificación	Objetivos	1. Las decisiones en la municipalidad se toman en base a los objetivos y metas de su plan de desarrollo.										X	X	X		
		Estrategias	2. Las estrategias de la entidad están proyectadas a definir sus objetivos.										X	X	X		
		Procesos	3. Los procesos de planeación están bien establecidos según las estrategias de la entidad.										X	X	X		
		Programas	4. Los programas y actividades que se realizan están orientados a integrar y coordinar los procesos de gestión.										X	X	X		
Integración		5. Los procesos administrativos están estructurados para integrar y coordinar lo planificado.										X	X	X			
Organización	Coordinar	6. Existe coordinación entre las áreas, respecto a los recursos asignados.										X	X	X			
	Utilizar recursos	7. En la entidad se coordina eficientemente el uso de sus recursos.										X	X	X			
	Desarrollar planes	8. Las áreas son capaces de desarrollar planes para alcanzar resultados previos.										X	X	X			
	Efectuar metas	9. La entidad desarrolla acciones de acuerdo a sus planes organizacionales.										X	X	X			
Dirección	Liderazgo	10. El liderazgo y la comunicación favorecen los procesos de gestión en las diferentes áreas administrativas.										X	X	X			
	Motivación	11. Se siente motivado y sabe manejar su estrés para mejorar su desempeño laboral.										X	X	X			
	Comunicación	12. La gestión realiza procesos y/o actividades para la solución de conflictos.										X	X	X			

Control	Trabajo en equipo	13. El trabajo en equipo ayuda al logro de los objetivos propuestos.									X	X	X			
	Clima laboral	14. El clima laboral en su área de trabajo le motiva a identificarse con la institución.									X	X	X			
	Logro de objetivos	15. Para el logro de los objetivos, se toma en cuenta el trabajo en equipo.									X	X	X			
	Regulación		16. Se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.								X		X	X		
			17. El control interno sirve de apoyo para mejorar, prever, reestructurar y corregir el procedimiento.										X	X		
	Medición		18. Los procedimientos administrativos están establecidos para que se realicen gestión de control previo.								X		X	X		
			19. La entidad toma en cuenta la prevención de resultados.										X	X		
	Corrección		20. En entidad se realizan mejoras y/o correcciones en los procesos de control.								X	X	X			
	Resultados		21. Los resultados de la gestión administrativa son óptimos.								X	X	X			



Flores Castillo, Karen Estefany

DNI: 47683236

## RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020

OBJETIVO: Determinar la relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

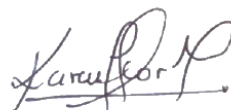
DIRIGIDO A: 50 funcionarios de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Flores Castillo Karen Estefany.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister.



Flores Castillo, Karen Estefany

DNI: 47683236

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

### Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumentos

#### ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO

ÍTEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	SUMA DE ÍTEMS
1	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2	4	2	4	2	4	4	3	4	3	59
2	5	3	4	5	4	3	5	3	5	4	4	4	3	3	5	5	3	5	4	77
3	3	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	64
4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	60
5	2	2	2	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	2	56
6	3	2	4	3	2	2	3	2	4	4	2	3	4	3	3	2	4	4	2	56
7	3	3	2	3	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	68
8	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	50
9	4	5	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	73
10	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	44

<b>VARP 1</b>	0,9	0,8	0,9	0,9	1,1	0,7	0,9	0,5	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	0,5	0,9	1,3	0,7	0,9	0,8	102,46	: S <sub>T</sub> <sup>2</sup>
---------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	-------------------------------

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**K:** El número de ítems  
**∑Si<sup>2</sup>:** Sumatoria de las varianzas de los ítems  
**S<sub>T</sub><sup>2</sup>:** La varianza de la suma de los ítems  
**α:** Coeficiente de Alfa de Cronbach

19
15,06
102,46
<b>0,9004</b>

Rangos de α	Magnitud
> 0,90	Excelente
0,80 - 0,89	Bueno
0,70 - 0,79	Aceptable
0,60 - 0,69	Cuestionable
0,50 - 0,59	Pobre
< 0,50	Inaceptable

**Confiabilidad Excelente**

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ÍTEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	SUMA DE ÍTEMS
1	3	2	4	2	3	4	2	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	70
2	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	89
3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	68
4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	57
5	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	49
6	3	3	2	4	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3	3	2	62
7	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	76
8	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	2	4	4	2	3	4	4	64
9	3	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	73
10	3	4	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	3	3	3	4	4	2	3	2	2	64

<b>VARP 1</b>	0,4	0,8	0,8	0,9	1,0	0,7	0,9	1,2	1,1	0,7	1,2	0,8	0,6	0,5	0,7	0,5	0,7	0,8	0,3	0,7	0,8	119,73	: $S_T^2$
---------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	-----------

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

<b>K:</b>	El número de ítems	21
$\sum S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems	15,93
$S_T^2$ :	La varianza de la suma de los ítems	119,73
<b><math>\alpha</math>:</b>	<b>Coficiente de Alfa de Cronbach</b>	<b>0,9103</b>

Rangos de $\alpha$	Magnitud
> 0,90	Excelente
0,80 - 0,89	Bueno
0,70 - 0,79	Aceptable
0,60 - 0,69	Cuestionable
0,50 - 0,59	Pobre
< 0,50	Inaceptable

**Confiabilidad Excelente**

## Anexo 04: Autorización de la institución



“Año de la universalización de la salud”

Nuevo Chimbote, 15 de noviembre de 2020

Señor(a):  
**LUIS ALBERTO SÁNCHEZ PAZ**  
ALCALDE MUNICIPALIDAD DISTRITAL CÁCERES DEL PERÚ  
JIMBE

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). ANGEL ANDREÉ DEL JUNCO BUCLES identificado con DNI No. 46721564 y código de matrícula No 5000076128, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

### **CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CÁCERES DEL PERÚ, JIMBE – 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dra. Rosa María Salas Sánchez**  
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UCV CHIMBOTE



## Anexo 06: Declaración jurada de autoría y autorización de publicación del artículo científico

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Angel Andreé Del Junco Bucles, estudiante ( ), egresado (X), docente( ), del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 46721564, con el artículo titulado:

Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, 28 de diciembre del 2020



Angel Andreé Del Junco Bucles

DNI: 46721564

## PRUEBA DE NORMALIDAD

Los datos fueron sometieron al tratamiento estadístico mediante el software IBM SPSS Statistics v.26, para verificar si las muestras provienen de una población con distribución normal o no normal, mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $n > 50$ ) o Shapiro-Wilk ( $n \leq 50$ ) e indicar inicialmente:

➤ **Criterio para determinar Normalidad:**

- ✓  **$p \geq 0,05$  Acepta  $H_0$**  = Los datos provienen de una Distribución Normal.
- ✓  **$p < 0,05$  Acepta  $H_1$**  = Los datos provienen de una Distribución No normal.

Tabla 5:

*Prueba de normalidad, control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,359	50	,000	,715	50	<b>,000</b>
Gestión administrativa	,306	50	,000	,745	50	<b>,000</b>

Fuente: Análisis de SPSS.

Puesto que, la muestra es igual a 50 ( $n \leq 50$ ) se utilizó la prueba Shapiro-Wilk, mostrando una significancia  $p = \mathbf{0,000} < 0,05$ ; lo que permite aceptar  $H_1$ , demostrando que la muestra proviene de una Distribución No Normal; por ello se aplica la prueba No Paramétrica Rho Spearman.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Se aplicó la prueba estadística Rho Spearman.

### 1. Planteamiento de hipótesis

- **H<sub>i</sub>**: Existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.
- **H<sub>0</sub>**: No existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.

### 2. Nivel de confianza

Nivel de confianza = **0,95 (95%)**

Nivel de significancia: **p = 0,05 (5%)**

La significancia es el valor estándar y en base a ello se determinó si se acepta o se rechaza la hipótesis de investigación.

### 3. Establecimiento de los criterios de decisión

La prueba estadística se realiza en base a la hipótesis nula.

- Si el valor de significancia **p > 0,05** se acepta  $H_0$  se rechaza  $H_i$ .
- Si el valor de significancia **p < 0,05** se rechaza  $H_0$ ; se acepta  $H_i$ .

### 4. Cálculos

El software SPSS, proyecta los siguientes datos:

Tabla 6:

*Relación entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020*

			<b>Control interno</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Control interno</b>	Coeficiente de correlación	1,000	<b>0,885</b>
		Sig. (bilateral)		<b>,000</b>
		N	50	50
	<b>Gestión administrativa</b>	Coeficiente de correlación	<b>0,885</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>	
		N	50	50

Fuente: Análisis Rho Spearman - SPSS.

## 5. Decisión

La prueba Rho Spearman, arroja una significancia  $p = 0,000 < 0,05$ .

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

- ✓ **H<sub>i</sub>:** Existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Cáceres del Perú, Jimbe – 2020.