



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados
parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Mamani Condori, Isod (ORCID: 0000-0002-4395-8513)

ASESOR:

Mgtr. Espino Sedano, Víctor Hugo (ORCID: 0000-0002-1454-0257)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, por su apoyo incondicional.

A mis dos hermanos por ser inspiración y sus ánimos constantes.

A los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que a pesar de las circunstancias están logrando fortalecer sus habilidades, y empoderarse para una vida saludable.

A los Centros de Atención Residencial y residentados juveniles, por la labor incansable.

Agradecimiento

A Dios, por su gracia y regalo inmerecido, por darme las habilidades y herramientas para ponerlas al servicio de los demás.

Gracias a mis padres Moisés e Isabel y hermanos Abdiel y Eliezer por su acompañamiento en el proceso de mi formación profesional y su apoyo incondicional.

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo, así mismo al Mgtr. Víctor Espino, por su profesionalismo y asesoramiento en el presente trabajo de investigación.

A los centros de acogimiento juvenil, directores, personal y jóvenes, por su aceptación y participación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCION	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable inteligencia emocional para mujeres</i>	22
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable inteligencia emocional para varones.</i>	23
Tabla 3 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de inteligencia emocional para el total de jóvenes que participan en centros de acogimiento.</i>	23
Tabla 4 <i>Descripción de los niveles de inteligencia emocional en general</i>	24
Tabla 5 <i>Distribución de frecuencias por categoría de la variable resiliencia según género y total de jóvenes.</i>	24
Tabla 6 <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, variable inteligencia emocional y sus dimensiones.</i>	25
Tabla 7 <i>Prueba de normalidad de resiliencia y sus dimensiones</i>	26
Tabla 8 <i>Coeficiente de correlación entre inteligencia emocional y resiliencia</i>	27
Tabla 9 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia</i>	28
Tabla 10 <i>Coeficiente de correlación entre la claridad emocional y resiliencia</i>	28
Tabla 11 <i>Correlación entre atención emocional y dimensiones de resiliencia</i>	29
Tabla 12 <i>Correlación entre claridad emocional y dimensiones de resiliencia</i>	30
Tabla 13 <i>Correlación entre reparación emocional y dimensiones de resiliencia</i>	31

Índice de gráficos y figuras

- Gráfico 1 *Gráfico de barras de las frecuencias de inteligencia emocional para el grupo de mujeres.*
- Gráfico 2 *Gráfico de barras de las dimensiones de la variable inteligencia emocional para el grupo de varones.*
- Gráfico 3 *Gráfico circular de porcentajes de la dimensión atención emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.*
- Gráfico 4 *Gráfico circular de porcentaje de la dimensión claridad emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.*
- Gráfico 5 *Gráfico circular de la dimensión reparación emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.*
- Gráfico 6 *Gráfico circular de la variable inteligencia emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.*
- Gráfico 7 *Gráfico circular de la variable resiliencia para el grupo de varones.*
- Gráfico 8 *Gráfico circular de la variable resiliencia para el grupo de mujeres.*
- Gráfico 9 *Gráfico circular de la variable resiliencia para el total de jóvenes.*
- Gráfico 10 *Histograma de la variable inteligencia emocional*
- Gráfico 11 *Gráfico Cuantil-Cuantil de la variable inteligencia emocional*
- Gráfico 12 *Histograma de la dimensión atención emocional*
- Gráfico 13 *Gráfico Cuantil - Cuantil de la dimensión atención emocional*
- Gráfico 14 *Histograma de la dimensión claridad emocional*
- Gráfico 15 *Gráfico Cuantil – Cuantil de la dimensión claridad emocional*
- Gráfico 16 *Histograma de la dimensión reparación emocional*
- Gráfico 17 *Gráfico Cuantil – Cuantil de la dimensión reparación emocional*
- Gráfico 18 *Histograma de la variable resiliencia*
- Gráfico 19 *Gráfico Cuantil – Cuantil de la variable resiliencia*

Resumen

El objetivo principal planteado en la presente investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021. El tipo de investigación fue cuantitativo, descriptiva y correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. Conformada por una muestra de 79 jóvenes entre mujeres y varones de 18 a 25 años. Los instrumentos aplicados fueron la escala de inteligencia emocional TMMS-24 y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demuestran que existe correlación moderada directa y significativa entre ambas variables, ($r = 0,416$) en el nivel de significancia de 0,01. Así mismo se encontró que no existe correlación entre la dimensión atención emocional y resiliencia ($p=0,105 >0,05$), respecto a la dimensión claridad emocional y resiliencia existe correlación directa moderada ($\rho = .339$) en el nivel de significancia de 0,01. Finalmente entre reparación emocional y resiliencia existe una correlación directa y significativa en un nivel moderado ($r = ,437$). En conclusión, respecto a los jóvenes, se obtiene que, a mayor habilidad de comprender y regular sus estados emocionales, mayor es la capacidad de sobreponerse ante las adversidades de la vida.

Palabras claves: inteligencia emocional, resiliencia, jóvenes sin cuidados parentales.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between emotional intelligence and resilience in young people without parental care, users of foster care, Peru 2021. The type of research was quantitative, descriptive and correlational, with a non-experimental design of cut cross. Made up of a sample of 79 young people between women and men between 18 and 25 years old. The instruments applied were the TMMS-24 emotional intelligence scale and the Wagnild and Young Resilience scale. The results show that there is a direct and significant moderate correlation between both variables, ($r = 0.416$) at the 0.01 level of significance. Likewise, it was found that there is no correlation between the dimension emotional attention and resilience ($p = 0.105 > 0.05$), with respect to the dimension emotional clarity and resilience there is a moderate direct correlation ($\rho = .339$) at the level of significance of 0, 01. Finally, between emotional repair and resilience there is a direct and significant correlation at a moderate level ($r = .437$). In conclusion, regarding young people, it is obtained that, the greater the ability to understand and regulate their emotional states, the greater the ability to overcome the adversities of life.

Key words: emotional intelligence, resilience, youth without parental care.

I. INTRODUCCIÓN

Erikson (1968) menciona que en la etapa de adolescencia se produce la búsqueda de identidad, siendo trascendental para la vida adulta, además surge una crisis de identidad según indica su “Teoría Psicosocial”, la cual clasifica la identidad en tres: la expansión de identidad, donde el adolescente deja algunos rasgos de su forma de ser; confusión, lo que le lleva a aislarse del entorno y la tercera viene a ser la negatividad, representado por conductas incompatibles. Así mismo Piaget (1955) menciona que la inserción de un individuo en la vida adulta es característica fundamental de la adolescencia.

La transición de los jóvenes a la vida adulta se considera como un proceso multidimensional que involucra la participación laboral, aumento en el nivel de participación en la sociedad, y el comienzo del proceso de emancipación de la familia (Cobb y Alwell, 2009)

Las condiciones mencionadas, son ejercidas por jóvenes que forman parte del sistema familiar. Autores como Davis et al (1996), Martin et al (2008), Daining y DePanfilis (2007) manifiestan que el vínculo familiar favorece con el bienestar de los niños, su mejor desarrollo y más éxito en la transición a la vida adulta (citado por López et al, 2013). Sin embargo, no todos tienen esta oportunidad, puesto que muchos sufren abandono ya sea de uno de los padres o ambos; lo cual complica la individualización saludable del joven, limitando así su desarrollo como persona. Existen jóvenes sin cuidados parentales que viven en circunstancias desfavorables tales como: pobreza, marginación, desintegración familiar, muerte de alguno de los padres, alcoholismo, y sin acceso a la educación, salud y al desarrollo económico, que los coloca en situación de riesgo de la que podrían salir con éxito si ponen en acción su capacidad de resiliencia.

Cabe mencionar que, las niñas, niños y adolescentes que sufren distintas formas de maltrato como: métodos no adecuados de disciplina, negligencia, poco afecto, violencia sexual, son declarados en estado de abandono e institucionalizados en Centros de Atención Residencial (CAR), desde los primeros meses hasta los 18 años de edad; siendo en su mayoría púberes y adolescentes. Debido al maltrato se presenta conflictos psicológicos, deterioro de la autoestima, en consecuencia, presentan problemas de conducta, agresividad, depresión, reacciones

psicosomáticas, déficit de atención, problemas académicos, hiperactividad y otras dificultades (MIMP, 2012).

La mayoría de niñas, niños y adolescentes institucionalizados siguen el proceso de reubicación familiar con debida supervisión, a su entorno familiar más cercano. Los adolescentes que no logran una reubicación por alguna razón personal, familiar o social egresan del Centro de Atención Residencial en promedio a los 18 años de edad según indica el Decreto Legislativo N° 1297 promulgada en diciembre del 2016 en Perú y poco se menciona sobre el acompañamiento a los adolescentes antes de su egreso.

La falta de seguimiento en Perú es evidente en el proceso de transición hacia la vida adulta de los adolescentes sin cuidados parentales, tampoco se tiene una cifra exacta de jóvenes que egresan del sistema de protección; sin embargo, existen programas de resindentado juvenil para egresados, donde se les brinda acompañamiento. De los jóvenes egresados se ha presentado que algunos deciden vivir con algún pariente, sin embargo, por la dificultad de entablar lazo familiar deciden independizarse. También se presenta en gran cantidad jóvenes que deciden convivir con su pareja, donde posteriormente experimentan abuso, abandono por embarazo no deseado. En cuanto a la búsqueda de empleo tienen mucha desventaja al no tener un asesoramiento para fortalecer su autonomía y posterior vida independiente (Universidad de Monterrey, 2018)

A consecuencia de la institucionalización, además de haber experimentado maltrato, los adolescentes son propensos a manifestar problemas de conducta y emocionales, déficit escolar. Al no tener una red de soporte social, el acercamiento a su historia de vida personal se ve afectada, en consecuencia, tienen dificultades al momento de entablar alguna relación de pareja, debilidades en las relaciones interpersonales tanto en su centro trabajo y de estudios superiores. Por lo tanto, es importante abordar el desarrollo integral de los jóvenes institucionalizados fortaleciendo su autonomía (Universidad de Monterrey, 2018), así mismo sus habilidades de inteligencia emocional y resiliencia.

En ese sentido, considerando la realidad problemática de la presente investigación, la inteligencia emocional es una de las variables a estudiar, ya que en la actualidad se está teniendo un gran interés como elemento para mejorar el desarrollo socioemocional. De acuerdo a las investigaciones exploradas, la inteligencia

emocional desempeña un rol determinante en el control de las emociones, por ende, en el bienestar de las personas (Cano y Zea, 2012). Por lo que es preciso realizar un estudio para comprobar y reforzar la importancia de la inteligencia emocional en diferentes ámbitos de la vida.

El término inteligencia emocional se entiende como el conjunto de habilidades para identificar, procesar y manejar las emociones (Salovey y Mayer, 1997) que ayudan en la solución de dificultades, además favorecen a las personas de manera efectiva en la adaptación al entorno (García y López, 2009, citado por Trigos, 2013). El uso inteligente de las emociones es fundamental para la adaptación física y psicológica (Salovey et al 1999, citado por Rey y Extremera). Por otro lado, la segunda variable propuesta para la presente investigación, es la resiliencia, considerado como un elemento positivo de la personalidad, como una capacidad para lograr sobresalir, ser fortalecido y transformado en una mejor persona a pesar de las situaciones hostiles que le toca vivir a una persona (Wagnild y Young, 1993). Cyrulnik (2007) declara al respecto de la resiliencia, que se construye en interacción con el entorno social, ya que no se puede ser resiliente por sí solo.

De acuerdo a la descripción anterior se estableció la pregunta del problema como sigue: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021?

En cuanto a la justificación, a nivel teórico, se contribuirá y ampliará el conocimiento científico de las variables inteligencia emocional y resiliencia. De igual modo a nivel metodológico se sigue los lineamientos del método científico, realizando las respectivas evaluaciones psicométricas de las escalas utilizadas, tanto su confiabilidad y validez. Finalmente, a nivel práctico, contribuye en la labor que vienen realizando las instituciones que brindan seguimiento a jóvenes egresados de Centros de Atención Residencial, así mismo como fuente de consulta para futuras investigaciones.

El objetivo general que se plantea es determinar la correlación entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021. Así mismo se propone los objetivos específicos en determinar la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021

La hipótesis general trazada es que la inteligencia emocional y resiliencia tienen una relación directa y significativa en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021. En tanto las hipótesis específicas trazadas consisten en que las dimensiones de la inteligencia emocional tienen una relación directa y significativa con la resiliencia, y sus respectivas dimensiones en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional se hallaron artículos con variables similares a la presente investigación, siendo García, C. (2020) en su artículo conceptualiza la inteligencia emocional como una capacidad de elegir las mejores alternativas en el proceso de buscar soluciones (Pérez Porto y Merino, 2011); si se relaciona esta definición con el de la emoción, se concluye que la inteligencia emocional es la habilidad de identificar sentimientos propios y ajenos. Se observa que la práctica de habilidades concernientes a la inteligencia emocional influye positivamente en el área social, educativo y laboral.

Guevara (2019), en una muestra de 100 jóvenes de la escuela de aviación naval del Perú, encontró que la inteligencia emocional y resiliencia tienen una correlación directa moderada con $\rho = 0,51$, en el nivel de significancia de 0,01, indicando que a medida que se desarrolla la inteligencia emocional, se fortalece la capacidad resiliente.

Del mismo modo, Yslado, R. et al (2019) uno de sus objetivos fue encontrar y describir los niveles inteligencia emocional y sus dimensiones en niños, niñas y adolescentes entre 7 a 18 años, además compararlos según sexo, edad y tiempo de permanencia en los Centros de Atención Residencial. Por lo que se utilizó la técnica de entrevista y grupo focal, así mismo la escala de inteligencia emocional Ice BarOn, estandarizada en Perú. Se encontró que el 66.7% de dos Centros de Atención Residencial de la ciudad de Huaraz presenta un nivel bajo de inteligencia emocional en el intervalo de 7 a 12 años de edad. Mientras que, en el grupo de más de 12 a 18 años de edad, el 47.1% tiene nivel promedio de inteligencia emocional y un 41.2% nivel bajo. En el distrito de San Marcos el 80% de niñas, niños y adolescentes del Centro de Atención Residencial tienen un nivel bajo de inteligencia emocional; el 50% de los adolescentes del mismo Centro presentaron un nivel bajo. Finalmente, en el distrito de Yungay, de los niños del Centro de Atención Residencial el 62.5% presentó un nivel bajo de inteligencia emocional, así mismo, un nivel bajo el 75% de los adolescentes.

En el ámbito internacional se hallaron artículos con variables similares a la presente investigación, siendo Bojórquez et al (2019) en una muestra de 100

universitarios entre 18 a 31 años de edad, mediante la escala de inteligencia emocional TMMS-24 y la escala de estrategias resilientes (BRCS), encontró que el 48% de los jóvenes poseen un alto nivel de resiliencia, el 28% un nivel adecuado, y 24% un nivel bajo; así mismo se encontró que el 16% de los jóvenes poseen una capacidad baja de regulación emocional, 53% un nivel adecuado y 31% una alta capacidad de regular las emociones. Con respecto a las correlaciones, se encontró una correlación directa y significativa entre la regulación emocional y resiliencia con $r = 0,675$ en el nivel de significancia de 0,01, es decir con una validez del 99,9%. Además se debe mencionar que la escala TMMS-24 presentó un valor de ,981 de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. Finalmente concluye haciendo mención que los jóvenes poseen adecuada regulación emocional, siendo este importante para manejar las propias emociones y de los demás, así mismo esto es de beneficio para afrontar las situaciones difíciles de la vida, preocupaciones, entre otras cosas. De manera similar Cejudo et al (2016) encontraron resultados parecidos, en una muestra de 432 alumnos universitarios alrededor de 21 años en promedio, cuyas herramientas que utilizaron son, la escala de inteligencia emocional TMMS-24 y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se encontró que existe correlación positiva y significativa entre la atención emocional y resiliencia, siendo el coeficiente e Pearson $r = 0,11$ en el nivel de significancia de 0,05. También se encontró una correlación positiva y significativa entre la claridad emocional y resiliencia con valor $r = 0,34$ para el nivel de significancia de 0,01. Finalmente entre la reparación emocional y resiliencia se encontró un coeficiente de correlación $r = 0,37$, con $p < 0,01$. Adicionalmente encontró correlación positiva tanto la inteligencia emocional y resiliencia con la variable satisfacción con la vida, es decir que a mayor habilidad de inteligencia emocional, mayor es la satisfacción con la vida, estos resultados corroboran los encontrados por Extremera et al (2011), Limonero et al (2011) entre otros. Se puede notar también, según indica Cejudo, que la relación entre reparación emocional y la resiliencia es la más elevada, por lo tanto, las personas que poseen mayor habilidad en manejo de sus emociones, presentan mayores habilidades de resiliencia.

Por otro lado, Carretero-Bermejo, R. (2018) quien determinó las puntuaciones de la inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de centros de protección, así mismo, comparar estos resultados con puntuaciones de adolescentes no

institucionalizados que viven con sus familias. Se tomó una muestra de 408 jóvenes entre 14 y 18 años, de los cuales 138 pertenecen al centro de protección y 270 vive con su familia. El grupo de jóvenes que residen con su familia obtuvo mayor puntaje que los jóvenes institucionalizados tanto en la variable inteligencia emocional y resiliencia; Carretero sostiene que es preciso trabajar en el desarrollo de habilidades emocionales con personas que residen dentro del sistema de protección, así como de los cuidadores o tutores, ya que son los más cercanos a los niños y adolescentes en ese contexto.

Losada, M. y Botero, Y. (2018) muestran resultados de un estudio de caso de un joven egresado del sistema de protección de Colombia, con el objetivo de estudiar los factores de resiliencia propuestas por Grotberg (1995), quien considera una persona resiliente, alguien con la capacidad de sobresalir a pesar de los infortunios. Este autor sostiene que la resiliencia es producto de tres niveles: la fortaleza interna, habilidades personales y el soporte social. Los resultados indicaron que el joven es resiliente en el factor de soporte social, el joven indicó que en el proceso de institucionalización recibió buen apoyo de tres personas, tiene buen manejo con su entorno social, pudiendo rechazar influencias riesgosas. En cuanto al factor de fortaleza interna, a pesar de ser una persona tímida es independiente, demostró tener habilidad para examinar su comportamiento personal y así tomar buenas decisiones a su favor; finalmente en el tercer factor de habilidades, que gracias a la red mínima de apoyo que recibió tiene habilidad de entablar relaciones a favor de su bienestar, a pesar de tener dificultad de relacionarse fácilmente con las personas.

Así mismo, Bernal, T. y Melendro, M. (2017) publicaron en su artículo, cuyo objetivo era encontrar las características, factores, grado y fuentes de resiliencia que usaron los jóvenes egresados del programa de acogimiento en Colombia en situaciones de afrontamiento a conflictos. Se aplicó la escala de resiliencia RS 25 a 53 jóvenes, así mismo entrevista fenomenológica. En cuanto a las características de resiliencia se encontró que 33 de ellos (62.26%) presentan puntaje alto en “independencia”, 30 jóvenes en “confianza en sí mismo”; respecto a los factores 29 de los 53 jóvenes presentaron un nivel alto en cuanto a “competencia personal” y 21 en el factor aceptación de uno mismo y de la vida. Finalmente, respecto a la resolución de conflictos fue predominante principios de reflexión, establecimiento de redes,

soporte espiritual, área laboral, educativo, así mismo el acompañamiento profesional.

De manera similar, Díaz, F. y Reséndiz, A. (2017) México, formuló su objetivo de determinar los factores de riesgo y protección resiliente que presenta un grupo de jóvenes víctimas de violencia en el proceso de transición a la vida adulta. Participaron 9 jóvenes que experimentaron hechos violencia directa o indirecta en su entorno familiar comprendido en su trayecto de vida. Se utilizó la autobiografía narrativa, una entrevista semiestructurada tomando como referencia el instrumento SV – RES de Saavedra y Villalta (2008). Entre los sucesos de violencia se identifican agresiones y hurtos directos, intentos de secuestro y secuestro, fallecimiento del padre o madre, fallecimiento de la pareja, también se reportó actos de violencia indirecta. Los jóvenes sostienen que tales hechos marcaron su vida, de adultos, aun mantenían ese sentimiento de vulnerabilidad ante la violencia; tal es el caso de 5 de ellos, que no logran su autonomía y aun conviven en la casa de sus padres. Solo uno de ellos logró su independencia. En conclusión, se ha encontrado la fuerte carga emocional, lo cual no contrasta con la esperanza de que “los jóvenes son el futuro del país”, ya que muchos de ellos experimentan situaciones de violencia, corrupción, etc. Se encontró que los jóvenes que reciben apoyo cercano sean de docentes, familias logran fortalecer los factores de protección resilientes. Los resultados se ajustan a lo manifestado por Beck (1998) que, para una proyección al futuro y plan de vida de los jóvenes, aparte de la historia personal es notable la influencia familiar, la vida en pareja y el trabajo.

Por otro lado, Incarnato, M (2018) analiza y describe el proceso de transición a la vida independiente de adolescentes y jóvenes sin cuidados parentales desde el sistema de protección, en las provincias de Buenos Aires, Santiago del Estero, Salta, Jujuy, Misiones, Tucumán y Santa Fe en Argentina. De los jóvenes participantes de la investigación cuya edad oscila entre 16 a 29 años, se obtuvo resultados interesantes como: la mayoría de ingresos al sistema de protección se realiza entre los 13 y 17 años de edad; respecto al proceso de egreso se observó que el 68% de adolescentes por egresar indicaron recibir ayuda al respecto, y el 28% de los egresados indicaron haber recibido ayuda antes de egresar. Otro dato importante es que el 53% de egresados del sistema de protección muestran estar disconformes con su actual vida, así mismo de los adolescentes por egresar el 29%

muestra disconformidad. Finalmente, el trayecto de los jóvenes institucionalizados ha mostrado tener más riesgos que el de los jóvenes no institucionalizados debido al tipo de acompañamiento recibido.

Finalmente, Campos, G. et al (2020) describe que, en España, la edad promedio de autonomía o salida de los jóvenes del vínculo familiar es de 29 años (Echaves y Navarro, 2018; Injuve, 2017), lo que ha llevado a investigadores denominar adultez emergente esa etapa desde la mayoría de edad hasta la salida del hogar (Berger, 2016). Sin embargo, los jóvenes institucionalizados que egresan a los 18 años no experimentan esa etapa de adultez emergente, más bien una acelerada transición a la vida adulta. Méndes, P. (2009) afirman que los jóvenes egresados de centros de acogimiento corren más riesgo de sufrir exclusión social, dificultades para acceder a recursos básicos de alimentación, salud, vivienda, educación, por esa razón ha sido prioridad los programas de preparación para la vida adulta (Casey et al, 2010). Algunos resultados de la investigación de Campos revelan que de los egresados del sistema de protección el 24.4% tiene una vida independiente sin depender económicamente de la familia o instituciones, el 30% recurrió a la familia de origen y otro porcentaje similar recurre a servicios sociales y becas. De los que recurrieron al grupo familiar, la mitad no recibió apoyo desde que salieron del Centro de Acogida, y 20% solo recibe ayuda económica o alojamiento. Por lo que es importante la red de apoyo a los jóvenes sin cuidados parentales en la etapa de preparación para la vida adulta.

La noción de inteligencia emocional surge de la observación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal de Gardner (1983). Muchos investigadores han trabajado en la conceptualización, siendo los más destacados Salovey y Mayer, Goleman, y Bar On (Belykh, 2018, p. 272)

En ese entender, dentro de la inteligencia social, la inteligencia emocional es la habilidad de entender las propias emociones y el de los demás, además la habilidad de tener control sobre ellas (Salovey y Mayer, 1989). Estos mismos autores en 1993 añaden que la inteligencia emocional implica la apreciación verbal y no verbal, la expresión emocional, la regulación de la emoción tanto personal y de los demás, el manejo adecuado de las emociones en la solución de problemas.

Del mismo modo, desde un enfoque práctico de las emociones, Salovey, Mayer, Bedell y Detweiler (2000) unen los procesos cognitivos y afectivos; es decir, la cognición con las emociones; en consecuencia, el empleo de las capacidades intelectuales y gracias a la información adicional que provee los estados afectivos implica una mejor comprensión y manejo de los problemas. (Sánchez et al, 2008, p. 462).

A su vez Salovey, Mayer (1997) plantean 4 habilidades interrelacionadas entre sí que componen la inteligencia emocional, (citado por Fernández-Berrocal y Extremera, 2005):

- Percepción emocional: es la habilidad de identificar las emociones de sí mismo y de quienes están alrededor, implica percatarse e interpretar con claridad las locuciones emocionales del rostro, tonalidad, y movimientos corporales; así mismo de percibir los estados fisiológicos y cognitivos que intervienen. Finalmente, tener en cuenta la honestidad y naturalidad de las expresiones emocionales de los demás.
- Asimilación emocional: también conocida como facilitación, se enfoca en la incidencia de las emociones en la cognición, a su vez cómo nuestros estados afectivos favorecen en la toma de decisiones. Es decir, es la capacidad de tomar en consideración los sentimientos al momento de pensar y en situaciones de resolución de problemas.
- Comprensión emocional: es la habilidad de distinguir las emociones; comprender la correspondencia entre las emociones y los distintos contextos a la que obedecen; también implica la habilidad de identificar las transiciones de un estado emocional a otro.
- Regulación de las emociones: es la habilidad de estar tolerante a los sentimientos, ya sean negativos o positivos, reflexionar acerca de ellos para favorecer o eliminar dependiendo de su utilidad. Así mismo, es la habilidad para regular las emociones personales y ajenas sin subestimarlas o exagerarlas.

Por otro lado, Goleman (1996) precisa la inteligencia emocional como la capacidad que de reconocer los sentimientos propios y ajenos, así mismo, la capacidad de manejar adecuadamente las emociones y tener relaciones más productivas con las

personas alrededor. Posteriormente, en 1998, propone 5 componentes o habilidades básicas de la inteligencia emocional: i) la habilidad de reconocer los propios sentimientos, ii) capacidad de tener control de las emociones, iii) la habilidad para motivarse a sí mismo, iv) a través de la empatía poder identificar las emociones de los demás, por último, v) la habilidad de tener buenas relaciones interpersonales, llamado también gestión de relaciones. (Citado por Trigos, 2013, p. 43)

De manera similar, el modelo mixto de Bar-On (1997, p. 14) conceptualiza la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades no cognitivas, destrezas y competencias que intervienen en la persona para salir bien de las amenazas y demandas ambientales, de tal manera conseguir éxito. Este modelo está formado por 5 dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptación, gestión del estrés y estado de ánimo general.

La definición de resiliencia viene de la ciencia física, que se conoce como una capacidad que tiene un cuerpo para resistir un impacto (Cyrułnik, 2001, p.10), posteriormente el término fue utilizado en las ciencias sociales, entendiéndose como una capacidad humana para sobresalir, atravesar y desarrollarse de una manera positiva, que sea aceptable socialmente, pese a las circunstancias difíciles. Neieger, et al (1990) definen la resiliencia como el proceso de hacer frente a situaciones estresantes, dolorosas, de manera que las personas consiguen habilidades de afrontamiento (p.34, citado por Becoña, 2006).

El concepto más aceptado de resiliencia se define como la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante (Garmezy, 1991, p. 459). Masten (1994, 2001) sostiene que la resiliencia hace referencia a personas que pertenecen a grupos de alto riesgo que han obtenido buenos resultados, que tienen buena adaptación a pesar de las experiencias estresantes, y recuperarse de traumas (citado por Villalba, 2003). Cyrułnick (2003, citado por Felgueiras) quien caracteriza la resiliencia como el arte de navegar en las tormentas (p.225). Define la resiliencia como un inicio de un nuevo desarrollo después de un trauma; agrega que son necesario las condiciones del apego familiar, las relaciones, la cultura.

La resiliencia como la habilidad humana de vencer una circunstancia no favorable dando lugar a procesos endógenos que benefician las habilidades del sujeto (Wolin y Wolin, 1993)

Para Wagnild y Young (1993, p.165), la resiliencia es una característica positiva de la personalidad que modula el efecto adverso del estrés, haciendo un ajuste y dando lugar a la motivación que se ha usado para describir a las personas que ponen de manifiesto valor y adaptación frente a desgracias cotidianas. A su vez afirman que la resiliencia connota la resistencia emocional, haciéndose mención a personas que muestran coraje y adaptabilidad frente a las desgracias de la vida (Wagnild y Young 1993, p.166) Plantean dos factores: aceptación de uno mismo y de la vida y competencia personal, estos factores se descomponen en 5 características:

- Confianza en sí mismo: es la habilidad para confiar en uno mismo y en las propias capacidades.
- Ecuanimidad: refiere a tener una perspectiva balanceada de la vida personal y de las experiencias, es decir implica tomar las cosas con calma y moderar la actitud ante la adversidad.
- Perseverancia: es la habilidad de ser persistente ante la adversidad, implica tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina.
- Satisfacción personal: se refiere a comprender el significado de la vida, y el rol que se tiene en la vida.
- Sentirse bien solo: proporciona el significado de la libertad y la noción de que somos únicos e importantes, además de darle valor a la soledad.

Respecto a la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia, Troy y Mauss (2011) menciona que la clave está en que los acontecimientos estresantes poseen alto contenido emocional, por tal razón la capacidad de regulación emocional es un componente sumamente significativo en la determinación de la resiliencia (citado por Núñez y Luzarraga, 2017, p.33), adicionalmente Núñez y Lizárraga sostienen que en todas las investigaciones respecto a la relación entre inteligencia emocional y resiliencia se ha encontrado una asociación positiva y significativa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tema de investigación es de tipo cuantitativo, ya que utilizamos instrumentos, técnicas, encuestas para una medición objetiva de las variables, así mismo para la recolección de datos y análisis correspondiente, se ha utilizado procedimientos estadísticos, como es la prueba de hipótesis (Hernández et al 2014). Del mismo modo, es de tipo descriptiva, correlacional, debido a que describimos las variables inteligencia emocional y resiliencia, además se busca determinar la correlación entre ambas variables, (Martínez, 2018)

El diseño es de carácter no experimental de corte transversal, debido a que no hubo manipulación de las variables en todo el transcurso del desarrollo de la investigación, respetando la información recolectada, con el fin de determinar la correlación entre las variables. (Hernández et al, 2014)

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia Emocional

Definición conceptual:

Mayer y Salovey refieren como la habilidad de identificar con claridad una emoción, además de evaluarla y expresarla; sostienen también, como una habilidad de generar sentimientos cuando se procesan pensamientos; de tener claridad de la emoción y reconocer en el mismo momento que aparece; finalmente, es la habilidad de regular las emociones originando un desarrollo emocional e intelectual (1997, citado por Fernández y Extremera, 2005)

Definición operacional:

Para medir dicha variable se utilizó la escala de inteligencia emocional TMMS-24, adaptada por Fernández y Extremera (2004) a partir del modelo de Mayer y Salovey (1995). Contiene 24 ítems con respuestas tipo Likert del 1 al 5.

Dimensiones:

Atención emocional: Es el nivel de atención que las personas muestran a sus emociones y sentimientos.

Claridad emocional: Indica, como las personas creen percibir sus emociones.

Reparación emocional: Describe la creencia de la persona en su habilidad de detener y regular sus estados emocionales negativos y prolongar los positivos.

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

Wagnild & Young establecen que la resiliencia es una cualidad individual de la personalidad que en situaciones estresantes permite minimizar su consecuencia negativa e impulsa la adaptación, tomando en consideración la seguridad, la valentía frente a escenarios de adversidad que en ocasiones ocurren en la vida (1993, p. 165).

Definición operacional

Para medir la variable se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild & Young (ER), consta de 25 ítems con alternativas del 1 al 7 tipo likert, cuya puntuaciones comprenden entre 25 a 175.

Dimensiones

Confianza en sí mismo: conformada por los ítems 3, 6, 9, 10, 17, 18, 24

Ecuanimidad: conformada por los ítems 7, 8, 11, 12

Perseverancia: 1,2, 4, 14, 15, 20, 23

Satisfacción personal: 16, 21, 22, 25

Sentirse bien solo: 5; 13; 19

Escala de medición: ordinal

3.3 Población

Debido a las características de la investigación, se aplicó el muestreo no probabilístico (Hernández et al, 2006, p. 241), considerándose a la totalidad de jóvenes que aceptaron participar. Siendo la población el conjunto de casos que coinciden con una serie de especificaciones (Hernández et al, 2006, p. 238). Por lo que la población está conformada por 79 jóvenes, entre varones y mujeres de 18 a 25 años de edad, usuarios de centros de acogimiento o resindentados juveniles, estas son: Buckner Perú sede Lima, Asociación Runayay con sede en Lima, Casa Javier en Lima, Jóvenes Con propósito de Cusco, Casa Luz de Vida en Trujillo, Cambiado Horizontes de Trujillo y Zona Zegura Cusco; el objetivo común de tales organizaciones es brindar acompañamiento en la preparación para la vida independiente de adolescentes y jóvenes sin cuidados parentales, la mayoría de ellos jóvenes egresados de Centros de Atención Residencial, algunos provenientes de situación de calle, otros de comunidades rurales.

Unidad de análisis

Jóvenes entre 18 a 25 años de edad, cuya infancia en su mayoría fue institucionalizada en Centros de Atención Residencial, algunos en condición de situación de calle y comunidades rurales, actualmente residen en centros de acogimiento juvenil.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se va utilizar la encuesta, ya que permite la recolección de información mediante formularios acerca de las motivaciones, comportamiento, y opiniones de las personas en concordancia con el propósito de la investigación (Méndez, 2009, p.252)

Instrumentos

Escala de Inteligencia emocional TMMS – 24

Ficha técnica:

Nombre: Trait Meta Mood Scale 24

Autores: Mayer, Jhon; Salovey, Peter

Año y procedencia: 1995, Massachusetts, EE.UU.

Adaptación: Fernández Berrocal, Extremera y Ramos (2004), en España

Administración: individual y colectivo

Población dirigida: Adolescentes y adultos

Total de ítems: 24

Áreas que evalúa: está dividida en tres dimensiones: atención emocional, claridad emocional y reparación emocional.

Puntuación: de 1 a 5 puntos.

Reseña Histórica

Según el modelo de Salovey y Mayer, hay un proceso de reflexión continuo asociado al estado de ánimo, por medio del cual una persona percibe, valora y regula los estados emocionales, este proceso fue denominado experiencia meta-mood (meta-conocimiento), y para su evaluación desarrollaron el *State meta-mood Scale* (SMMS), que medía los procesos reflexivos del estado de ánimo de la persona enfatizando los cambios momentáneos durante los cuales ocurren estos procesos (Mayer y Stevens, 1994). Esta escala se centraba en los procesos cognitivos asociados a una experiencia emocional continua, pero no recogía

información sobre actitudes más estables sobre el estado de ánimo general, ni sobre las estrategias utilizadas para afrontar las emociones; por esta razón Mayer et al (1995) desarrollaron la escala TMMS – 48 (*Trait Meta Mood Scale*), que medía las creencias o actitudes que tenían las personas respecto de sus estados de ánimo y emociones; es decir, obtener un índice que evalué el conocimiento de las personas sobre sus propias emociones. Constaba de 48 ítems, con tres dimensiones: atención emocional, claridad emocional y reparación emocional (Fernández y Extremera, 2008, p. 41) Posteriormente, en España, en 1998 es adaptada a una versión abreviada con 24 ítems, por Extremera, Fernández-Berrocal, Alcaide, Domínguez, Fernandez-McNally, Ramos y Ravira. (Fernández y Extremera, 2008, p. 42)

Consigna de aplicación

Se envía el enlace de la encuesta mediante un correo electrónico a los directores o representantes de cada institución, indicando el procedimiento de llenado. La encuesta está editada en formato de Google Forms que incluye el consentimiento y las instrucciones. Cada ítem tiene 5 alternativas del 1 al 5. Donde 1 indica nada de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

Propiedades psicométricas del instrumento original

La versión original presentó una fiabilidad de $\alpha = 0.87$ en la dimensión atención, $\alpha = 0.81$ en claridad y $\alpha = 0.76$ en reparación (Fernández y Extremera, 2008, p. 42). Así mismo, las dimensiones de la versión resumida (TMMS-24) y adaptada a español obtuvieron una confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0.90 en atención, 0.90 en claridad y 0.86 en reparación emocional; del mismo modo, se obtuvo una fiabilidad test-retest, para la dimensión atención 0.60, claridad 0.70 y reparación 0.83. (Fernández y Extremera, 2005, p. 103, 2008, p. 42)

Propiedades psicométricas peruanas

La validación peruana de la escala TMMS-24 realizada por Gamboa (2017) por juicio de expertos indica la congruencia, claridad y relevancia del instrumento; además se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.776.

Así mismo, Chang (2017) hizo una adaptación en pacientes ambulatorios de una clínica en Lima, el cual se obtuvo la confiabilidad con alfa de Cronbach para la dimensión atención emocional 0.837, claridad emocional 0.866, reparación emocional 0.883.

El año 2020, Zegarra obtuvo una confiabilidad de alfa de Cronbach (0.890). Así mismo para la dimensiones de obtuvo las siguientes puntuaciones: atención emocional 0.846, claridad emocional 0.885, y reparación emocional 0.866.

Rodríguez (2020) en una muestra de 36 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa en Trujillo, encontró una confiabilidad $\alpha = 0.81$ para la dimensión atención emocional, $\alpha = 0.91$ en claridad emocional y $\alpha = 0.77$ para reparación emocional.

Escala de resiliencia

Ficha técnica:

Nombre: Escala de Resiliencia

Autores: Wagnild, G; Young, H.

Año y procedencia: 1993, Estados Unidos

Adaptación peruana: Novella, A. (2002)

Administración: individual y colectivo

Población dirigida: Adolescentes y adultos

Total de ítems: 25

Áreas que evalúa: La escala evalúa 5 dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo.

Puntuación: Una puntuación máxima de 7 puntos por respuesta.

Calificación: el puntaje varía entre 25 a 175 puntos.

Reseña histórica

En 1988, Wagnild y Young elaboraron la escala de resiliencia, hicieron una revisión en el año 1993. La finalidad era medir los niveles de adaptación psicosocial positiva en situaciones y sucesos adversos de la vida. (Castilla et al, 2016, p.123)

En el año 2002, Novella hizo una adaptación peruana, como también, la traducción de inglés a español. La prueba consta de 25 ítems, con puntuación de 1 a 7 en formato tipo Likert.

Consigna de aplicación

Se envía el enlace de la encuesta mediante un correo electrónico a los directores o representantes de cada institución, indicando el procedimiento de llenado. La encuesta está editada en formato de Google Forms que incluye el consentimiento y las instrucciones. Cada ítem tiene 7 alternativas numeradas del 1 al 7, donde 1 es un desacuerdo total y 7 totalmente de acuerdo.

Propiedades psicométricas del instrumento original

Los estudios realizados por Wagnild y Young en una muestra de cuidadores de personas con Alzheimer, se obtuvieron una confiabilidad de 0.85; así mismo en dos muestras de estudiantes tituladas dio una confiabilidad de 0.86 y 0.85 respectivamente; 0.90 en un grupo de mujeres después de su primer parto.

Propiedades psicométricas peruanas

La prueba fue adaptada a Perú por Novella (2002) encontrándose una confiabilidad alfa de Cronbach de 0.89. Posteriormente en el año 2004 se obtuvo una confiabilidad de 0.83 en un estudio de la Facultad de la Facultad de Psicología educativa de la UNMSM.

En una muestra de 97 jóvenes de 18 a 25 años de edad pertenecientes al servicio militar del cuartel de Ayacucho, donde se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.890, (Pomasoncco y Quicaña, 2021)

Villegas (2021) realizó una prueba de confiabilidad en una muestra de 370 mujeres víctimas de violencia entre 18 a 26 años de edad de la provincia de Barranca, 2021, encontrándose un alfa de Cronbach igual a 0.876.

Huacoto (2020), realizó una prueba de confiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach en una muestra de 635 adolescentes entre 12 a 17 años, obteniéndose una confiabilidad alta de 0.884.

3.5 Procedimiento

En primer lugar, se ha identificado una problemática en un sector cuyas investigaciones nacionales no se han hecho hasta la fecha; existen investigaciones con poblaciones similares, las que han sido de sustento para encaminar el presente trabajo de investigación. Luego se han obtenido bases teóricas de los repositorios digitales, así mismo de los instrumentos a aplicar, las cuales son de uso libre; más sin embargo se han solicitado las autorizaciones correspondientes a los autores de las adaptaciones peruanas. Para la aplicación de las encuestas se ha digitalizado en el formulario de Google forms, debido a que la población en estudio se encuentra en distintas regiones del país, así mismo debido a la coyuntura nacional que se vive actualmente en nuestro país y el mundo.

Una vez completada el proceso de recolección de datos, se ha procesado la información en el paquete estadístico SPSS versión 26.0.

3.6 Método de análisis de datos

Se inició con el análisis de normalidad de las variables, mediante la prueba de significancia de Kolmogorov Smirnov, por tener un tamaño de muestra mayor a 50 (Saldaña, 2016, p.26). Se obtuvo una significancia de 0,2 para ambas variables, siendo mayor a 0,05, por lo que, para la correlación se determinara el coeficiente "r" de Pearson, puesto que mide el grado de correlación entre dos variables aleatorias cuantitativas con distribución normal (Mondragón, 2014, p.100). De la

misma manera las dimensiones atención y reparación emocional tienen una distribución normal, en cambio la dimensión claridad emocional no cumple con la distribución normal (sig. < 0,05), en este caso, para la correlación se aplicara el coeficiente rho de Spearman, ya que es recomendable para casos de distribución no normales (Martínez et al, 2009)

3.7 Aspectos éticos

En cumplimiento con el reglamento de ética, se solicitó las respectivas autorizaciones de los autores de las adaptaciones de los instrumentos, aunque estos son de uso libre. Así mismo se envió las solicitudes correspondientes a las instituciones participantes. Posteriormente se siguió con la recolección de datos, considerando el consentimiento de cada participante, respetando la integridad psicológica de los participantes siendo de manera voluntaria y anónima.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable inteligencia emocional para mujeres

Categoría	Dimensiones					
	Atención		Claridad		Reparación	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	23	47,9	22	45,8	17	35,4
Adecuado	23	47,9	22	45,8	24	50,0
Excelente	2	4,2	4	8,4	7	14,6
Total	48	100,0	48	100,0	48	100,0

Respecto a la dimensión atención emocional, de la tabla 1 y gráfico 1 (anexos), podemos concluir que de las mujeres acogidas en el programa de residencia juvenil, el 47,9% deben mejorar su atención de sus emociones personales, el 47,9% tiene una atención emocional adecuada, y el 4,2% tienen una atención excelente. El 45,8% deben mejorar su comprensión emocional, el 45,8% tienen una adecuada comprensión y el 8,4% una excelente comprensión. Finalmente el 35,4% tienen poca habilidad de reparación emocional, el cual tienen que mejorar, 50% manejan una adecuada regulación emocional, en tanto el 14,6% presentan una excelente reparación emocional.

En la tabla 2 y gráfico 2 (anexo) se muestra la frecuencia de las dimensiones de la variable inteligencia emocional para el grupo de varones que participan en centros de acogimiento juvenil, de los cuales los porcentajes predominantes son: el 45,2% poseen una habilidad adecuada de atención a sus emociones personales, el 61,3% poseen una adecuada comprensión de sus emociones y el 58,1% una adecuada reparación emocional.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable inteligencia emocional para varones.

Categoría	Dimensiones					
	Atención		Claridad		Reparación	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	32,3	10	32,3	9	29,0
Adecuado	14	45,2	19	61,3	18	58,1
Excelente	7	22,6	2	6,5	4	12,9
Total	31	100,0	31	100,0	31	100,0

Tabla 3

Distribución de frecuencias de las dimensiones de inteligencia emocional para el total de jóvenes que participan en centros de acogimiento.

Categoría	Dimensiones					
	Atención		Claridad		Reparación	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	33	41.8	32	40.5	26	32.9
Adecuado	37	46.8	41	51.9	42	53.2
Excelente	9	11.4	6	7.6	11	13.9
Total	79	100.0	79	100.0	79	100.0

En la Tabla 3 podemos observar que del total de jóvenes (79) participantes en la investigación, el 41.8% (33 personas) presta poca atención de sus emociones, es decir que necesita mejorar, el 46.8% presta una adecuada atención y el 11.4% presta demasiada atención, por lo que también se sugiere mejorar su atención de acuerdo a la tabla de puntuación de Fernández y Extremera.

En la dimensión claridad, el 40.5% del total de jóvenes que participan en centros de acogimiento tienen poca habilidad de comprensión de sus emociones, el 51.9% posee claridad emocional y el 7.6% una excelente claridad.

En cuanto a la dimensión reparación emocional, se obtiene que el 32.9% de los jóvenes tiene poca habilidad para regular sus emociones, el 53.2% tiene una

adecuada habilidad para regular sus emociones, en tanto que el 13.9% tiene una excelente habilidad de regulación.

Tabla 4

Descripción de los niveles de inteligencia emocional en general

	f	%
Bajo	30	38.0
Adecuado	40	50.6
Excelente	9	11.4
Total	79	100.0

La tabla 4 y el gráfico 6 describen el nivel de inteligencia emocional que posee el total de jóvenes que participan en centros de acogimiento. El 38% (30 personas) tienen un nivel bajo de inteligencia emocional, el 50.6% (40 personas) tiene una adecuada inteligencia emocional y el 11.4% (9 personas) de los jóvenes tienen una excelente inteligencia emocional.

Tabla 5

Distribución de frecuencias por categoría de la variable resiliencia según género y total de jóvenes.

Categoría	Resiliencia					
	Hombre		Mujer		Total	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	29,0	11	22,9	20	25,3
Medio	16	51,6	25	52,1	41	51,9
Alto	6	19,4	12	25,0	18	22,8
Total	31	100,0	48	100,0	79	100.0

De la tabla 5, para el grupo de varones, se obtiene que, el 29% tiene poca habilidad para sobreponerse ante las adversidades, 51,6% tienen una adecuada resiliencia, y el 19,4% una excelente resiliencia.

En el grupo de mujeres, el 52,1% poseen una adecuada habilidad para sobreponerse ante las adversidades, en tanto que el 22,9% tiene poca resiliencia, y el 25% una excelente resiliencia.

En general, del total de participantes entre varones y mujeres, se obtuvo que, el 25,3% poseen poca capacidad de sobreponerse ante las adversidades, esto indica aproximadamente la cuarta parte de los jóvenes. El 51,9% tienen una adecuada capacidad de resiliencia, y el 22,8% una alta capacidad de resiliencia. Esto indica que la mayoría de los jóvenes sin cuidados parentales que participan en los centros de acogimiento tienen adecuada capacidad para sobreponerse ante las adversidades.

Para mejor comprensión de los porcentajes, a continuación se muestra los gráficos circulares.

4.2 Resultados inferenciales de las variables

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, variable inteligencia emocional y sus dimensiones.

Variable/Dimensión	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	,057	79	,200*
Atención	,083	79	,200*
Claridad	,110	79	,020
Reparación	,078	79	,200*

Dónde: gl= grados de libertad, Sig.= significancia o "p" valor

Criterio de decisión:

Si, Sig. \leq 0,05, se rechaza la H_0

Si, Sig. $>$ 0,05, se acepta la H_0

Siendo:

H_0 : Los datos tienen una distribución normal

H_1 : Los datos no tienen una distribución normal.

$\alpha=0,05$

Los resultados de la tabla 6, muestra la distribución normal de los datos, siendo la prueba K-S para muestras de tamaño mayor a 50 (Romero, 2016). Se observa que la variable inteligencia emocional y las dimensiones atención y reparación tienen una distribución normal, debido a que el valor de significancia es mayor a 0,05, mientras que los datos de la dimensión claridad emocional no tienen una distribución normal, debido a que el valor de significancia es menor a $\alpha = 0,05$. En ese sentido para la correlación de las variables se utiliza la estadística paramétrica, con excepción para la dimensión claridad emocional, que será necesario el uso del estadístico no paramétrico.

Para su mejor comprensión y comprobación de la normalidad de las variables, los gráficos se muestran en los anexos.

Tabla 7

Prueba de normalidad de resiliencia y sus dimensiones.

Variable/Dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,072	79	,200*
Confianza en sí mismo	,088	79	,200*
Ecuanimidad	,101	79	,047
Perseverancia	,083	79	,200*
Satisfacción personal	,155	79	,000
Sentirse bien solo	,138	79	,001

Dónde: gl= grados de libertad, Sig.= significancia o "p" valor

En la tabla 7 se observa que en la variable resiliencia y las dimensiones, confianza en sí mismo y perseverancia, la distribución es normal (Sig. > 0,05), por lo que será útil la determinación de correlación de Pearson, mientras que las dimensiones ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo, no presentan una distribución normal, en este caso, para las correlaciones se utilizara el coeficiente rho de Spearman.

4.3 Análisis de correlación

Criterio de decisión:

Si, $p \leq \alpha$, se rechaza la H_0

Si, $p > \alpha$, se acepta la H_0

$\alpha=0,01$; $\alpha=0,05$

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre inteligencia emocional y resiliencia

		Resiliencia
Int. emocional	r	,416**
	p	,000
	n	79

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*
Dónde: r= Correlación de Pearson, p= significancia, n = muestra

Hipótesis general:

H_0 : No existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.

H_1 : Existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.

De la tabla 8, se obtiene que el valor sig. es ,000, menor a 0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, siendo la correlación moderada de 0,416, por lo tanto, respondiendo al problema general, se comprueba que existe una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021. Es decir que a mayor nivel de inteligencia emocional que los jóvenes tengan, mayor será su nivel de afrontamiento frente a situaciones adversas.

Tabla 9

Coefficiente de correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y resiliencia.

	Resiliencia		
	r	p	n
Atención	,184	,105	79
Reparación	,437**	,000	79

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados según la tabla 9, muestra que no existe una correlación entre la dimensión atención y la resiliencia, puesto que el valor de significancia p es mayor a 0,05 y el coeficiente de correlación es $r = 0,184$. Esto quiere decir la habilidad de atención a sus emociones, no influye en su capacidad para sobreponerse ante las adversidades.

De la misma tabla se obtiene que existe una correlación directa y significativa entre la reparación emocional y resiliencia, debido a que se obtuvo un valor de significancia mayor a 0,01 ($p = 0,000$) y el coeficiente de correlación es $r = 0,437$ que indica una correlación moderada. Esto significa que, el nivel de habilidad que tienen los jóvenes en regular sus emociones influye en su capacidad para sobreponerse ante las adversidades, es decir que, a mayor capacidad de regular las emociones personales, mayor será la capacidad para sobreponerse ante las adversidades.

Tabla 10

Coefficiente de correlación entre la claridad emocional y resiliencia

Claridad	Resiliencia	
	rho	,339**
p	,002	
n	79	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dónde: p = valor de significancia, rho = Correlación de Spearman

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,339, en tanto que el valor de significancia $p = 0,002 < 0,01$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, existe una correlación entre la claridad emocional y

resiliencia. Esto significa que la capacidad que tienen los jóvenes de comprender sus emociones influye de manera positiva en su habilidad para sobreponerse ante las adversidades, quiere decir que, a mayor comprensión de las emociones personales, mayor será la capacidad para sobreponerse ante las adversidades.

Tabla 11

Correlación entre atención emocional y dimensiones de resiliencia.

	Dimensiones resiliencia	r	p	Rho	p	n
	Confianza en sí mismo	,116	,309	---	---	79
Atención emocional	Ecuanimidad	---	---	,200	,077	79
	Perseverancia	,213	,059	---	---	79
	Satisfacción personal	---	---	,144	,205	79
	Sentirse bien solo	---	---	,068	,550	79

Dónde: p = valor de significancia, r = Correlación de Pearson, ρ = correlación de Spearman

De la tabla 11, la dimensión atención emocional no tiene correlación con las dimensiones de la resiliencia, debido a que el valor de significancia (p) para cada uno de ellos es mayor a 0,05.

Tabla 12

Correlación entre claridad emocional y dimensiones de resiliencia.

	Dimensiones resiliencia	Rho	p	n
Claridad emocional	Confianza en sí mismo	,282*	,012	79
	Ecuanimidad	,375**	,001	79
	Perseverancia	,207	,067	79
	Satisfacción personal	,310**	,005	79
	Sentirse bien solo	,232*	,040	79

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Dónde: p = valor de significancia, Rho = correlación de Spearman

De los resultados obtenidos en la tabla 12, se obtiene que:

Entre la claridad emocional y confianza en sí mismo existe una correlación directa débil ($\rho = ,282$) y significativa con $p = 0,012$ menor que 0,05, esto quiere decir que a mayor comprensión las emociones, mayor será la confianza en sí mismo.

Del mismo modo, la dimensión claridad emocional tiene correlación directa moderada con la dimensión ecuanimidad con un valor $\rho = 0,375$ y nivel de significación 0,001 menor que el valor de significancia $\alpha = 0,01$, esto quiere decir que, a mayor capacidad de comprender los estados emocionales, mayor es la habilidad de moderar la actitud ante las adversidades.

En cambio, entre la claridad emocional y perseverancia no existe correlación, debido a que el valor de significancia $p = 0,067$ es mayor a 0,05.

Por otro lado, se observa que la dimensión claridad y satisfacción personal tienen una correlación directa moderada, ya que el coeficiente de Spearman $\rho = 0,310$ con valor de significancia de 0,005 menor que $\alpha = 0,01$, por lo que se puede decir que mientras mayor sea la habilidad de comprender los estados emocionales, mayor será la habilidad de comprender el significado de la vida.

Finalmente, entre las dimensiones claridad y sentirse bien solo existe una correlación directa débil, con coeficiente de correlación ($Rho = 0,232$), y valor de significancia de 0,04, menor a 0,05. Esto quiere decir que a mayor capacidad de comprender los estados emocionales, mayor será el desarrollo de la identidad y valor personal.

Tabla 13

Correlación entre reparación emocional y dimensiones de resiliencia.

	Dimensiones resiliencia	r	p	Rho	p	n
	Confianza en sí mismo	,381**	,001	---	---	79
Reparación emocional	Ecuanimidad	---	---	,376**	,001	79
	Perseverancia	,349**	,002	---	---	79
	Satisfacción personal	---	---	,372**	,001	79
	Sentirse bien solo	---	---	,241*	,032	79

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Dónde: p = valor de significancia, r = Correlación de Pearson, ρ = correlación de Spearman

En la tabla 13, se encuentra que, entre las dimensiones reparación emocional y confianza en sí mismo existe una correlación directa moderada con coeficiente de Pearson $r = 0.381$ y con valor de significancia de 0,001, menor que el valor de $\alpha = 0,01$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Esto quiere decir que a medida que la capacidad de regular las emociones se eleva, la confianza en sí mismo también se fortalece.

Del mismo modo, entre reparación emocional y ecuanimidad, el valor $p=0,001$ es menor que 0,001, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que existe una correlación directa y significativa entre ambas variables, en un nivel moderado ($Rho = 0,376$), esto significa que, mientras se

incrementa la habilidad de regular las emociones personales, también se fortalecerá el desarrollo de moderar la actitud ante las adversidades.

Entre la dimensión reparación emocional y perseverancia existe una correlación directa moderada con coeficiente de Pearson $r = 0,349$ y con valor de significancia de $0,002$ menor que el valor de $\alpha = 0,01$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se observa que a medida que aumenta la habilidad de regular las emociones, la habilidad de ser persistente ante la adversidad también aumenta.

Así mismos existe relación directa y moderada entre reparación emocional y satisfacción personal en el nivel de significancia de $0,01$ ($p = 0,001$), por lo que, a mayor capacidad de regular las emociones, mayor es la comprensión del significado de la vida, y el rol que se desempeña en ella. Finalmente, la reparación emocional tiene una correlación directa débil con la dimensión sentirse bien solo, con $Rho = 0,241$. Esto significa que a mayor capacidad de regular las emociones personales, crece el sentimiento de importancia en la vida.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados descriptivos obtenidos, respecto a la dimensión atención emocional para el grupo de mujeres (48) acogidas en el programa de residencia juvenil, se encontró que el 47,9% tiene un nivel bajo de atención de sus emociones, el 47,9% tiene una atención emocional adecuada, y el 4,2% tienen una atención excelente. Respecto a la dimensión claridad emocional, se encontró que el 45,8% tiene un nivel bajo, el 45,8% tienen una adecuada comprensión y el 8,4% una excelente comprensión. Finalmente el 35,4% de las mujeres participantes tienen poca habilidad de reparación emocional, el cual tienen que mejorar, 50% manejan una adecuada regulación emocional, en tanto el 14,6% presentan una excelente reparación emocional.

Respecto al grupo de varones (31), en cuanto a la habilidad de atención emocional, se encontró que el 32,3% tienen que mejorar, el 45,2% tiene una habilidad de atención emocional moderada, y el 22,6 un nivel excelente. Respecto a la dimensión claridad emocional, el 32,3% de los varones posee un nivel bajo de capacidad de comprensión de sus emociones, el 61,3% poseen una adecuada comprensión de sus emociones y el 6,5% tiene un nivel excelente. Finalmente, el 29% de los varones participantes tiene un nivel bajo en cuanto a su capacidad de regular sus emociones, más de la mitad (58,1%) tienen un nivel adecuado y el 12,9% una excelente habilidad para regular sus emociones.

De manera general, para el total de jóvenes (79) participantes en la investigación, se obtuvo que el 41,8% (33 personas) presta poca atención de sus emociones, es decir que necesita mejorar, el 46,8% presta una adecuada atención y el 11,4% presta una atención excelente. En la dimensión claridad, el 40,5% del total de jóvenes que participan en centros de acogimiento tienen poca habilidad de comprensión de sus emociones, el 51,9% posee adecuada claridad emocional y el 7,6% una excelente claridad. Finalmente, respecto a la dimensión reparación emocional, se obtiene que el 32,9% de los jóvenes tiene poca habilidad para regular sus emociones, la mayoría (53,2%) tiene un nivel adecuado y el 13,9% tiene una excelente habilidad de regulación emocional.

Respecto a la variable inteligencia emocional de los jóvenes residentes en centros de acogimiento. El 38% (30 personas) posee poca inteligencia emocional,

el 50,6% (40 personas) tiene una adecuada inteligencia emocional y el 9% (9 personas) de los jóvenes tienen una excelente inteligencia emocional. Yslado, R. et al (2019) encontró el 47.1% de los adolescentes de 12 a 18 años tiene nivel promedio de inteligencia emocional y un 41.2% nivel bajo. En el distrito de San Marcos, Yslado (2019) encontró el 50% de los adolescentes del Centro de Atención Residencial presentaron un nivel bajo, asimismo, en el distrito de Yungay, el 75% de los adolescentes obtuvo un nivel bajo de inteligencia emocional. Si comparamos con los resultados de la presente investigación, los jóvenes de entre 18 a 25 años de edad, la mayoría egresados del sistema de protección que participan en centros de acogimiento, presentaron un nivel adecuado de inteligencia emocional (53%), esto indica que el acompañamiento que realizan los resindentados juveniles es adecuado.

En cuanto a la variable resiliencia, para el grupo de varones, se obtiene que, el 29% tiene poca habilidad para sobreponerse ante las adversidades, 51,6% tienen una adecuada resiliencia, y el 19,4% un nivel alto de resiliencia. En el grupo de mujeres, el 52,1% tiene un nivel promedio de habilidad para sobreponerse ante las adversidades, en tanto que el 22,9% tiene un nivel bajo de resiliencia, y el 25% un nivel alto. En general, del total de participantes entre varones y mujeres, se obtuvo que, el 25,3% poseen poca capacidad de sobreponerse ante las adversidades, esto indica aproximadamente la cuarta parte de los jóvenes. El 51,9% tienen una adecuada capacidad de resiliencia, y el 22,8% una alta capacidad de resiliencia. Esto indica que la mayoría de los jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento tienen adecuada capacidad para sobreponerse ante las adversidades. Si comparamos estos resultados con Bojórquez et al (2019) encontró que el 48% de jóvenes universitarios entre 18 y 31 años poseen un alto nivel de resiliencia, el 28% un nivel adecuado, y 24% un nivel bajo.

Para el objetivo general planteado, se encontró que existe una correlación directa y significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia en los jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento ($r = 0,416$), esto quiere decir que el nivel de inteligencia emocional influye en el desarrollo de habilidades para sobreponerse ante las adversidades; este resultado coincide con Guevara (2019), quien encontró una correlación positiva moderada entre la inteligencia

emocional y resiliencia con un coeficiente $\rho = 0,51$, significativa en el nivel $\alpha = 0,01$.

Respecto al segundo objetivo específico, se encontró que no existe correlación entre la atención emocional y resiliencia, puesto que el valor de significancia es mayor a 0,05, esto significa que la capacidad que tienen los jóvenes en prestar atención a sus emociones no influye en su habilidad para sobreponerse ante las adversidades. Contrariamente a este resultado, Cejudo et al (2016) encontró que existe correlación positiva y significativa entre la atención emocional y resiliencia, siendo el coeficiente de Pearson $r = 0,11$ en el nivel de significancia de 0,05 en una muestra de 432 estudiantes universitarios, esto quiere decir que a mayor capacidad de prestar atención las emociones, mayor será la habilidad para afrontar las adversidades.

Así mismo, respondiendo al tercer objetivo específico, existe correlación directa moderada entre la claridad emocional y resiliencia ($\rho = .339$) en el nivel de significancia de 0,01, el cual indica una validez del 99.9%. Esto quiere decir que, la capacidad que tienen los jóvenes en comprender sus estados emocionales influye en su habilidad de sobreponerse ante situaciones adversas. Este resultado se corrobora con el de Cejudo et al (2016) quien encontró una correlación positiva y significativa entre la claridad emocional y resiliencia con valor $r = 0,34$ para el nivel de significancia de 0,01.

Del mismo modo, la dimensión reparación emocional y resiliencia presentan una correlación directa y significativa en un nivel moderado, debido a que el coeficiente de correlación obtenido es ($r = ,437$) en el nivel de significación 0,01, es decir con validez del 99,9%. Esto quiere decir respecto los jóvenes, que a mayor habilidad de reparar sus estados emocionales, mayor es la capacidad de sobreponerse ante las adversidades de la vida, concordando este resultado con el de Bojórquez et al (2019) quien en una muestra de 100 universitarios entre 18 a 31 años de edad, encontró una correlación entre la regulación emocional y resiliencia, con coeficiente ($r = 0,675$) el nivel de significancia de 0,01, es decir con validez del 99,9%. Por otro lado Cejudo et al (2016) también confirma la correlación entre reparación emocional y resiliencia, con coeficiente de correlación $r = 0,37$, y $p < 0,01$. De esta manera podemos afirmar que el valor más alto de correlación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y resiliencia, es la que corresponde a la reparación

emocional y resiliencia, acreditando así resultados anteriores como Cejudo et al (2016), Bojórquez et al (2019), por lo tanto, las personas que poseen mayor habilidad en el manejo de sus emociones, presentan mayores habilidades de resiliencia.

En correspondencia al quinto objetivo específico, no existe correlación entre atención emocional y las dimensiones de la resiliencia, debido a que todos los valores de significancia respectivos son mayores a 0,05. Respecto a la dimensión claridad emocional, se encontró que tiene correlación directa significativa con todas las dimensiones de la resiliencia, excepto con la perseverancia. Finalmente, entre la dimensión reparación emocional existe correlación directa y significativa con cada una de las dimensiones de resiliencia, es decir que las personas que desarrollan su capacidad de regular sus emociones, también fortalecen su habilidad de tener confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Con respecto al objetivo general planteado para el grupo de jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021. Se encontró que existe correlación directa ($r = 0,416$) y significativa entre la inteligencia emocional y resiliencia. Esto quiere decir que, el desarrollo de las capacidades que tienen los jóvenes en reconocer sus propias emociones y de otros, además el desarrollo de sus habilidades para comprender y regular las emociones, favorece la actitud de sobreponerse ante las adversidades de la vida, como es principalmente el abandono familiar.

SEGUNDA: Respecto a la dimensión atención emocional y resiliencia, se encontró que no existe correlación ($p > 0,05$) entre ambas variables, esto indica que la capacidad que tienen los jóvenes en prestar atención a sus emociones no influye en su habilidad para sobreponerse ante las adversidades.

TERCERA: Se encontró que existe correlación directa moderada entre la dimensión claridad emocional y resiliencia ($\rho = .339$), esto quiere decir que, la capacidad que tienen los jóvenes en comprender sus estados emocionales influye en su habilidad de sobreponerse ante las adversidades; es decir, que el desarrollo de comprensión de emociones personales, fortalece sus actitudes para sobreponerse ante las adversidades.

CUARTA: Con respecto a la dimensión reparación emocional y resiliencia, se indica respecto a los jóvenes, que la capacidad para interrumpir estados emocionales negativos y prolongar los positivos, favorece en la habilidad de sobreponerse ante las adversidades que les ha tocado vivir.

QUINTA: Del mismo modo, en cuanto a la correlación entre la dimensión atención emocional con cada una de las dimensiones de la resiliencia, es decir: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. Se evidenció que no existe correlación.

SEXTA: Con respecto a la dimensión claridad emocional, se encontró que tiene correlación directa significativa con todas las dimensiones de la resiliencia, excepto con la perseverancia. Lo que indica que, el desarrollo de la habilidad de comprender los estados emociones implica el fortalecimiento en confianza en sí mismo, ecuanimidad, satisfacción personal y sentirse bien solo.

SEPTIMA: Finalmente, se encontró que existe correlación directa y significativa entre la dimensión reparación emocional y cada una de las dimensiones de resiliencia, es decir que las personas que desarrollan su capacidad de regular sus emociones, también fortalecen su habilidad de tener confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. Además se obtuvo que los valores de correlación de la dimensión reparación emocional con la resiliencia y sus dimensiones son mayores al de las otras correlaciones, esto muestra la importancia de fortalecer las habilidades para regular y manejar las emociones, ya que favorece de manera positiva en la resiliencia.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los siguientes tesisistas, se recomienda realizar investigaciones con otras variables relacionadas a la misma población o poblaciones similares, debido a que existen muy pocos trabajos de investigación respecto a la problemática de jóvenes sin cuidados parentales y/o egresados de Centros de Acogida Residencial.

SEGUNDA: Se les recomienda a los futuros tesisistas considerar investigaciones de tipo cualitativo con la misma población estudiada, para identificar la naturaleza profunda de las realidades, la estructura dinámica (Pita, 2002) y tener mayor conocimiento de las necesidades de los jóvenes mencionados y sirva de respaldo en la búsqueda de incidencia política.

TERCERA: Se les recomienda a los centros de acogida juvenil, fortalecer el desarrollo de las habilidades de atención, comprensión y sobre todo regulación o manejo de las emociones en los jóvenes, sabiendo que esto permite el fortalecimiento de sus habilidades de resiliencia.

CUARTA: Se recomienda a los centros de acogida juvenil, realizar investigaciones con otras variables, a su vez motivar a los jóvenes participar en investigaciones futuras, considerando que los resultados evidencian el trabajo que vienen realizando en el proceso de acompañamiento, además de visualizar las áreas que aún se necesitan fortalecer.

QUINTA: Se les recomienda a los centros de acogida juvenil vincular programas de acompañamiento con los Centros de Atención Residencial en pro del fortalecimiento de las habilidades de inteligencia emocional y resiliencia en los niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales.

REFERENCIAS:

Bar-On, R. (1997) The emotional intelligence inventory (EO-I). Technical manual, Toronto, Canadá.

Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. Revista latinoamericana de estudios educativos México. pp. 255-282. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27057919014>

Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. Revista de Psicopatología y psicología clínica, 11(3), 125 – 146. <http://www.aepcp.net/arc/01.2006%283%29.Becona.pdf>

Bernal R, T y Melendro E., M. (2017). Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia. Revista de paz y conflictos. Vol. 10 | N° 2 | 2017 | pp. 65-87 <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205054523004.pdf>

Bojórquez, C. I., Velazco, F. N. y García, R. G. (2019). *Relación entre los factores resilientes: Regulación emocional, resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios sonorenses*. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales, 6, pp. 01 – 17. <http://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1803>

Campos, G.; Goig, R. y Cuenca, E. (2020) La importancia de la red de apoyo social para la emancipación de jóvenes en acogimiento residencial. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 18 (1), 27-54, España. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/download/2599/3445>

Cano, S. R. y Zea, M. (2012). *Manejar las emociones, factor importante en el mejoramiento de la calidad de vida*. Revista Logos Ciencia & Tecnología. 4(1), 58-67. <https://www.redalyc.org/pdf/5177/517751763003>

- Carretero-Bermejo, R. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional. Variables de protección en menores residentes en recursos de protección. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 32 139-149. DOI:10.7179/PSRI_2018.32.10.
- Chang, M.L. (2017). *Relación entre inteligencia emocional y respuesta al estrés en pacientes ambulatorio del servicio de psicología de una clínica de Lima metropolitana* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Cobb, R.B. y Alwell, M. (2009) Transition planning, coordinating interventions for youth disabilities. *Career developmental for exceptional individuals*, 23(2), pp. 70 – 81.
- Poder Ejecutivo y Congreso de la República del Perú. (2016) Decreto Legislativo para la protección de niñas, niños y adolescentes sin cuidados parentales o en riesgo de perderlos.
- Casey, K. J. et al (2010). *The transition status of youth departing residential care*. *Child Youth Care Forum*. 39, 323 – 340.
- Castilla, H. et al (2016). *Validez y confiabilidad de la escala de resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima*. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*. 4(2), 121-136.
- Cejudo, J., López, L. y Rubio, J. (2016). *Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida n estudiantes universitarios*. Artículo de investigación *Anuario de Psicología*, 46, 51 – 57. <http://dx.doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.001>
- Cyrułnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Barcelona, España.
- Cyrułnik, B. (2003). *Resiliencia: essa inaudita capacidade de construação humana*. Coleção Horizontes pedagógicos. Instituto Piaget. Lisboa

Cyrulnik, Boris (2007). Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no termina la vida. Barcelona: Gedisa

Díaz, F. y Reséndiz, A. M. (2017) Factores de resiliencia y vulnerabilidad en jóvenes afectados por la violencia en Ciudad Juárez, Chihuahua. Argumentos, vol. 30, núm. 84, pp. 147-168. <https://www.redalyc.org/pdf/595/59552650008.pdf>

Erikson, E. H. (1969). Identity: Youth and crisis. New York. Norton.

Felgueiras, M. et al () Adaptacao e Validacao da Resilience Scale de Wagnild e Young para a cultura portuguesa. Cadernos de Saúde. 3(3), 73-80.

Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, vol. 19, núm. 3, pp. 63-93. Universidad de Zaragoza España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27411927005>

Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2005). Inteligencia emocional percibida y diferencias individuales en el meta-conocimiento de los estados emocionales: Una revisión de los estudios con el TMMS. Universidad de Málaga, 11(2-3), 101-122. https://www.researchgate.net/publication/230887045_Inteligencia_emocional_percibida_y_diferencias_individuales_en_el_meta-conocimiento_de_los_estados_emocionales_Una_revision_de_los_estudios_con_el_TMMS

Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2008). *A review of Trait Meta-Mood Reserach*. International Journal of Psychology Research, University of Malaga. 2(1/2), pp. 39-67.

- Fernández-Berrocal, P. et al (2012). Inteligencia emocional: 22 años de avances empíricos. *Behavioral Psychology*, Universidad de Málaga, España. 20(1), pp. 5-13. <https://www.behavioralpsycho.com>
- Gamboa, L. (2017). *Estilos de manejo de conflictos e inteligencia emocional de los trabajadores de salud de la micro red Santa Luzmila DISA V.* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- García, C. (2020). La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. *Rev. Cubana Edu. Superior* vol.39 no.2 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200015
- García-León, A. M. y Zafra, A. L. (2009). Una revisión de los modelos e instrumento de evaluación de inteligencia emocional. Universidad de Jaén, pp. 15-36.
- Goleman, (1996) *Inteligencia Emocional*. Madrid, Kairos.
- Guevara, M. J. (2019). *Resiliencia e inteligencia emocional en los alumnos de la escuela de aviación naval del Perú, Callao.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México. McGRaw-Hill.
- Huacoto, I. y Gutiérrez, N. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.* Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Incarnato, M (2018). *La transición a la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales: aproximaciones para una realidad inexplorada.* FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES FLACSO - SEDE

<https://bettercarenetwork.org/sites/default/files/tpa.pdf>

López, M. et al (2013). *El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil*. Anales de Psicología, Universidad de Murcia, 29(1), 187-196. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.1.130542>

Losada, M. R. y Botero, Y. A. (2018). Factores de resiliencia en un joven egresado de un medio institucionalizado del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. *Revista Criterio Libre jurídico*, (15-2), e-5575. <https://doi.org/10.18041/1794-7200/criteriojuridico.2018.v15n2.5575>.

Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. México.

Martínez, R.M. et al (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización*. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).

Mendes, P. (2009). *Graduating from the Child Welfare System, a case study of the care debate in Victoria*. *Australia Journal of Social Work*, 5(2), 155-171. <https://doi.org/10.1177/1468017305054970>

Mondragón, M.A. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención de fisioterapia*. *Corporación Universitaria iberoamericana, Movimiento científico*, 8(1), 98-104. https://www.researchgate.net/publication/332365912_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA.

MIMP Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2012) *Manual de Intervención en Centros de Atención Residencial de niñas, niños y adolescentes Sin Cuidados Parentales*. Biblioteca Nacional del Perú N°2013-03021.

- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes* (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Núñez, J.M. y Luzurraga, J.M. (2017). Relación entre resiliencia e inteligencia emocional. Implicaciones en el desarrollo de competencias socioemocionales. *Campus Educación Revista Digital Docente*, N°3, pp. 31-34. <https://www.campuseducacion.com/revista-digital-docente/numeros/3/>
- Piaget, J. (1955). *De la lógica del niño a la lógica del adolescente*. Buenos Aires, Paidós.
- Pita, S. y Pértegas, S. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Unidad de Epidemiología y Bioestadística. Coruña – España, 9, 76-78. https://www.fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf
- Pomasoncco, L.L. y Quicaña, J. L. (2021). *Resiliencia y satisfacción con la vida en jóvenes de 18 a 25 años de edad del servicio militar voluntario del cuartel Cabitos – segunda brigada de infantería – Ayacucho*. Universidad Autónoma de Ica, Perú.
- Rodríguez, M.A. (2020) *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Trujillo – 2020* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rey, L. y Extremera, N. (2012). *Inteligencia emocional percibida, felicidad y estrategias distractoras en adolescentes*. *Boletín de Psicología*, 104, 87 -101. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N104-5.pdf>
- Romero, M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*. *Revista enfermería del trabajo*, 6(3), 105 – 114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>

Salovey, P., Bedell, B.T., Detweiler, J.B., & Mayer, J.D. (2000). Current directions in emotional intelligence research. En M. Lewis y J.M. Haviland (Eds.), *Handbook of emotions* (2nd ed, pp. 504-520). New York: Guilford Press

Salovey, P. & Mayer, J. D. (1989). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition y Personality*, 9, 185-211.

Sánchez, M.T. et al (2008). ¿Es la inteligencia emocional una cuestión de género? Socialización de las competencias emocionales en hombre y mujeres y sus implicaciones. *Electronic Journal of Research in educational Psychology*, vol. 6, núm. 2, pp. 455-474. Universidad de Almería España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121924011>

Trigoso, M. (2013). *Inteligencia emocional en jóvenes y adolescentes españoles y peruanos: variables psicológicas y educativas* (Tesis de Doctorado). Universidad de Leon España. https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/3344/Inteligencia_emocional.PDF

Universidad de Monterrey (UDEM) y Red Latinoamericana de Egresados de protección (2018). *Adolescentes y jóvenes sin cuidados parentales en América Latina. Una trayectoria hacia la vida independiente*. México.

Villalba, C. (2003). *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Colegio oficial de Psicólogos de Madrid. 12(3), 283 – 299. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818049003>

Villegas, A.Y. (2021). *Violencias en las relaciones de pareja y resiliencia en mujeres jóvenes de 18 a 26 años de la provincia de Barranca, 2021*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Yslado, R. et al (2019). Vivencias en el proceso de institucionalización e Inteligencia Emocional en niños y adolescentes: diferencias según variables sociodemográficas. *Revista Costarricense De Psicología*, 38(2), 179-204.
<http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v38i02.04>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of nursing measurement*, 1(2), 165 – 178.

Zegarra, A. A. (2020). *Inteligencia emocional y burnout académico en estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de una universidad privada de Lima 2019* (tesis de licenciatura). Universidad Privada del Norte. Lima, Perú.

ANEXOS

A) MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021

Autor: Isod Mamani Condori

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES										
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de acogimiento, Perú 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la correlación entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La inteligencia emocional y resiliencia tienen una relación directa y significativa en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>Variable 1: Inteligencia emocional</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Atención emocional</td> <td>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8</td> <td rowspan="3">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Claridad emocional</td> <td>9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16</td> </tr> <tr> <td>Reparación emocional</td> <td>17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Atención emocional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal	Claridad emocional	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Reparación emocional	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24
	Dimensiones	Ítems	Escala de medición										
	Atención emocional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Ordinal										
	Claridad emocional	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16											
	Reparación emocional	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24											
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Objetivo Específico 1: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS. H₁: La inteligencia emocional y resiliencia tienen una relación directa y significativa en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>Variable 2: Resiliencia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Confianza en sí mismo</td> <td>3, 6, 9, 10, 17, 18, 24</td> <td rowspan="3">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Ecuanimidad</td> <td>7, 8, 11, 12</td> </tr> <tr> <td>Perseverancia</td> <td>1, 2, 4, 14, 15, 20, 23</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	Confianza en sí mismo	3, 6, 9, 10, 17, 18, 24	Ordinal	Ecuanimidad	7, 8, 11, 12	Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23
Dimensiones	Ítems	Escala de medición											
Confianza en sí mismo	3, 6, 9, 10, 17, 18, 24	Ordinal											
Ecuanimidad	7, 8, 11, 12												
Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23												
<p>Objetivo Específico 2: Determinar la relación entre la atención emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>H₂: La atención emocional y resiliencia tienen una relación directa y significativa en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>Satisfacción personal</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>5; 13; 19 solo</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	5; 13; 19 solo										
5; 13; 19 solo													
<p>Objetivo Específico 3: Determinar la relación entre la claridad emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>H₃: La claridad emocional y resiliencia tienen una relación directa y significativa en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>Sentirse bien solo</p>											
<p>Objetivo Específico 4: Determinar la relación entre la reparación emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>	<p>H₄: La reparación emocional y resiliencia tienen una relación directa y significativa en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>												
<p>Objetivo específico 5: Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y dimensiones de resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.</p>													
<p>Objetivo específico 6:</p>													

Describir los niveles de inteligencia emocional y sus dimensiones en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.

Objetivo específico 7: Describir los niveles de resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.

H5: Las dimensiones de la inteligencia emocional y dimensiones de resiliencia tienen una relación directa y significativa en jóvenes sin cuidados parentales, usuarios de centros de acogimiento, Perú 2021.

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Métodos estadísticos
<p>Tipo Cuantitativo, debido al uso de instrumentos para una medición objetiva de las variables, habiendo realizado la recolección mediante encuestas y análisis de datos mediante procedimientos estadísticos, así como la prueba de hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Descriptiva y correlacional, debido a que describimos las variables inteligencia emocional y resiliencia, además se busca determinar la correlación entre ambas variables, (Martínez, 2018)</p> <p>Diseño Es no experimental de corte transversal, debido a que no hubo manipulación de las variables, respetando la información recolectada, con la finalidad de encontrar la correlación entre las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p>	<p>Población y muestra conformada por 78 jóvenes, hombres y mujeres entre 18 a 25 años de edad, usuarios de centros de acogimiento juveniles, estas son: Buckner Perú sede Lima, Asociación Runayay con sede en Lima, Casa Javier en Lima, Jóvenes Con propósito de Cusco, Casa Luz de Vida en Trujillo, Cambiado Horizontes de Trujillo y Zona Zegura Cusco.</p> <p>Muestreo Debido a las características de la investigación, se aplicó el muestreo no probabilístico (Hernández et al, 2006, p. 241), considerándose a la totalidad de jóvenes que aceptaron participar.</p> <p>Criterios de inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes que actualmente participan en los centros de acogimiento juvenil mencionados. • Jóvenes que acepten participar completando las encuestas. • Jóvenes que hayan cumplido de manera adecuada el llenado de las pruebas. <p>Criterios de exclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes que no pertenecen a algún centro de acogimiento mencionado. • Jóvenes que hayan completado las pruebas de manera inadecuada. • Jóvenes que no acepten participar. 	<p>Variable 1: Inteligencia emocional Técnicas: encuesta Instrumento: Trait Meta Mood Scale 24 (Escala de Inteligencia emocional)</p> <p>Variable 2: Resiliencia Técnicas: encuesta Instrumento: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</p>	<p>Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó Microsoft Excel y sobre todo el paquete estadístico SPSS version 26.0</p> <p>Estadística Descriptiva Se utilizó tabla de frecuencias, valores porcentuales, gráficos de barras, grafico circulares.</p> <p>Estadística inferencial Se utilizó el análisis de confiabilidad de Kolmogorov Smirnov para determinar la normalidad de las variables. Así mismo el valor alfa de Cronbach. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y rho de Spearman, dependiendo de la distribución de las variables. Y los respectivos gráficos de histograma, gráficos de normalidad y de correlación.</p>

B) OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 14

Operacionalización de la variable inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Inteligencia emocional	Mayer y Salovey describen la inteligencia emocional como la habilidad de identificar con claridad una emoción, además de evaluar y expresar la emoción; es la habilidad de generar sentimientos cuando se procesan pensamientos; comprender la emoción y regularlas originando un crecimiento emocional e intelectual (1997, citado por Fernández y Extremera, 2005)	Para la medición de la variable se utilizó la escala de inteligencia emocional TMMS-24, adaptada por Fernández y Extremera (2004) a partir del modelo de Mayer y Salovey (1995). Consta de 24 ítems con respuestas tipo Likert del 1 al 5, las puntuaciones oscilan entre 24 a 120.	Atención emocional Claridad emocional Reparación emocional	1, 2, 3, 4 , 5, 6, 7, 8 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	Ordinal

Tabla 15

Operacionalización de la variable resiliencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Resiliencia	Wagnild & Young establecen que la resiliencia es una cualidad individual de la personalidad que en situaciones estresantes permite minimizar su consecuencia negativa e impulsa la adaptación, tomando en consideración la seguridad, la valentía frente a escenarios de adversidad que en ocasiones ocurren en la vida (1993, p. 165).	Para la medición de la variable se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER), que consta de 25 ítems con alternativas tipo Likert del 1 al 7, cuya puntuaciones comprenden entre 25 a 175.	Confianza en sí mismo Ecuanimidad Perseverancia Satisfacción personal Sentirse bien solo	3, 6, 9, 10, 17, 18, 24 7, 8, 11, 12 1,2, 4, 14, 15, 20, 23 16, 21, 22, 25 5; 13; 19	Ordinal

C) INSTRUMENTOS

VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

TMMS-24

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
Nada de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de Acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
9.	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11.	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20.	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

Puntos de corte de la escala inteligencia emocional para hombre y mujeres.

	Puntuaciones <i>Hombres</i>	Puntuaciones <i>Mujeres</i>
Atención	Debe mejorar su atención: presta poca atención < 21	Debe mejorar su atención: presta poca atención < 24
	Adecuada atención 22 a 32	Adecuada atención 25 a 35
	Debe mejorar su atención: presta demasiada atención > 33	Debe mejorar su atención: presta demasiada atención > 36

	Puntuaciones <i>Hombres</i>	Puntuaciones <i>Mujeres</i>
Claridad	Debe mejorar su comprensión < 25	Debe mejorar su comprensión < 23
	Adecuada comprensión 26 a 35	Adecuada comprensión 24 a 34
	Excelente comprensión > 36	Excelente comprensión > 35

	Puntuaciones <i>Hombres</i>	Puntuaciones <i>Mujeres</i>
Reparación	Debe mejorar su regulación < 23	Debe mejorar su regulación < 23
	Adecuada regulación 24 a 35	Adecuada regulación 24 a 34
	Excelente regulación > 36	Excelente regulación > 35

Fuente: Hernandez y extremeira

VARIABLE RESILIENCIA

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

(Versión traducida final)

ÍTEMES	En desacuerdo				De acuerdo		
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en los cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

D) AUTORIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Escala de Inteligencia emocional



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1255 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de mayo de 2021

Autor:

- Pablo Fernandez-Berrocal
- Natalio Extremera Pacheco

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. **MAMANI CONDORI ISOD**, con DNI N° 44414396 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002622733, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Inteligencia Emocional TMMS-24, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Autorización de la aplicación de a escala TMMS 24

Externo

Recibidos x



ISOD MAMANI CONDORI

mié, 28 abr 11:04



Saludos cordiales. con mucho respeto, en mi calidad de Bach. en Psicología, de la Universidad César Vallejo Perú, me dirijo a su persona. Que en investiga...



Natalia Extremera <nextremera@gmail.com>

jue, 20 may 2:04 (hace 11 días)



para mí

Estimado Isod,

Siento el retraso en contestarle pero me encontré su mail en mi bandeja de spam que revisé esta mañana.

Un placer conocer a nuevos colegas de investigación interesados en la IE. En el siguiente link puedes descargarte el tmms-24:

<https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/pdf78.pdf>

El TMMS-24 puede utilizar con fines de investigación sin ninguna autorización. Suerte con su investigación sobre le y resiliencia, suena muy interesante, te deseo lo mejor.

Un saludo,

Natalia

IE & TMMS24

Externo

Recibidos x



Pablo Berrocal <pabloberrocal@gmail.com>

9 may 2021 14:00



para

Estimada amiga/o,

¡Muchas gracias por interesarte en nuestra investigación!

Te adjunto la escala de IE que utilizamos (TMMS-24). La puedes emplear en tu estudio sin ningún tipo de problemas siempre que no sea con fines comerciales. También algunos artículos sobre IE e información adicional.

Para adolescentes puedes utilizar el TIEFBA:

•Test de Inteligencia Emocional Fundación Botín para adolescentes (TIEFBA). El TIEFBA es una medida objetiva de la Inteligencia Emocional dirigida a adolescentes (12 a 17 años) que evalúa su capacidad para percibir, facilitar el pensamiento, comprender y regular las emociones.

Puedes solicitarlo aquí:

<https://www.fundacionbotin.org/educacion-contenidos/test-inteligencia-emocional.html>

El MSCEIT ha sido publicado en castellano por TEA ediciones. Para su obtención puedes contactar con:

Sara Corral

Directora Comercial

Psicóloga

TEA Ediciones, S.A.

Escala de Resiliencia adaptada por Novella



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1270 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de abril de 2021

Autor:

- Angelina Novella

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. MAMANI CONDORI ISOD , con DNI N° 44414396 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002622733 , quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptación peruana, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Autorización de la escala de resiliencia. Externo Recibidos x



ISOD MAMANI CONDORI

vie, 23 abr 11:58

Saludos cordiales. con mucho respeto, en mi calidad de Bach. en Psicología, de la Universidad César Vallejo, me dirijo a su persona. Que en investigacione..

5



ISOD MAMANI CONDORI

jue, 29 abr 9:16

Saludos Cordiales. hago presente la Carta de Autorización para la aplicación del test. Si no es mucho pedir, le agradezco una respuesta con su firma o algo .



angelina Novella

para mí

jue, 29 abr 13:34

A quien corresponda.

Yo Angelina Novella Coquis con DNI 06652486, autorizo al Sr. Mamani Condori Isod a utilizar la adaptación lingüística y estadística hecha por mi persona de la Escala de resiliencia de WAGNILD Y YOUNG, con fines académicos y de investigación.

Angelina Novella



ISOD MAMANI CONDORI

26 abr 2021 10:40

Saludos cordiales. aqui le envio, lo tome de una tesis. aunque he visto que en otras tesis varían los indicadores, a pesar de que usan el mismo test. y la otra



angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>

para mí

26 abr 2021 11:09

Isod, la escala de 25 ítems es correcta pero los ítems que corresponden a los componentes no.

los correctos son: Confianza en sí mismo.- 3,6,9,10,17,18,24

Ecuanimidad.- 7,8,11,12

Perseverancia. - 1,2,4,14,15,20,23

Satisfacción Personal. - 16,21,22,25

Sentirse bien solo. - 5,13,19

Estos son los ítems correctos que corresponden a los componentes, según la adaptación que yo hice de la escala.

Angelina Novella

E) CARTAS DE AUTORIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 14 de abril de 2021

CARTA INV.N°1310 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
PATRICIA NIETO ESCOBEDO
DIRECTORA
Red peruana de egresados del sistema de protección
Lima

Presente.-

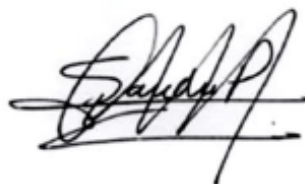
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MAMANI CONDORI ISOD** con **DNI N° 44414396** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002622733** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 14 de abril de 2021

CARTA INV.N°1311 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
DÓNALD MIRKO HUAHUACHAMPI CONDORI
Director Ejecutivo
Asociación sin fines de lucro "Jóvenes Con Propósito"
Urb. Los portales B-8 b Cusco

Presente.-

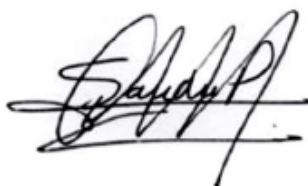
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. MAMANI CONDORI ISOD con DNI N° 44414396 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002622733 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 14 de abril de 2021

CARTA INV.N° 1312 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ALBERT DEN OUDSTEN
Presidente
Asociación Cambiando Horizontes
Trujillo

Presente.-

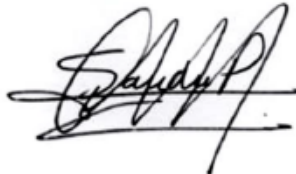
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MAMANI CONDORI ISOD** con DNI N° **44414396** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002622733** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 05 de mayo de 2021

CARTA INV.N°1310 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Cesar Igor Ayala Correa
DIRECTOR
Iglesia Bíblica Zona Segura
Anta - Cusco

Presente.-

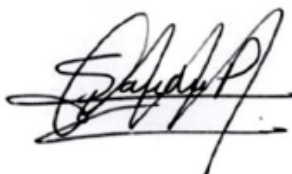
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. MAMANI CONDORI ISOD con DNI N° 44414396 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002622733 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: “Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021” Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



RED PERUANA
DE EGRESADOS

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Lima, 19 de Abril de 2021

Señores

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima – Campus Lima Norte

Universidad César Vallejo

Presente.-

De nuestra consideración,

Ref.: SU CARTA INV. No. 1310-2021/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Es un gusto saludarla y a la vez dar respuesta a su carta de la referencia, mediante la cual solicitan autorización para que el Sr. MAMANI CONDORI ISOD pueda realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología.

Al respecto, en mi calidad de Coordinadora de la Red Peruana de Egresados de Protección que agrupa a cuatro organizaciones que brindan acompañamiento a jóvenes que han egresado del sistema de protección en su proceso de autonomía e independización, luego de realizada la consulta respectiva a los directores de cada organización, autorizo al Sr. MAMANI CONDORI ISOD para que realice su trabajo de investigación aplicando los instrumentos a nuestra población de jóvenes únicamente con fines académicos y respetando los reglamentos de cada institución que conforma la Red. Así también solicitarle nos pueda compartir una copia de la versión final de su investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para desearle muchos éxitos y renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

PATRICIA NIETO ESCOBEDO
Coordinadora Red Peruana de Egresados de Protección

JÓVENES CON PROPOSITO

ASOCIACIÓN SIN FINES DE LUCRO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cusco, 19 de abril del 2021

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca


Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima – campus Lima Norte


De nuestra mayor consideración:


Es grato dirigirme a usted por medio del presente, en respuesta a la CARTA INV.N°1310-2021/EP/PSI.UCV LIMA -LN. Mediante este escrito damos autorización al **Sr. Isod Mamani Condori con DNI N° 44414396** para la elaboración de su trabajo de investigación, por cual brindaremos la información necesaria y oportuna a fin de contribuir a su trabajo de investigación académica.


Atentamente,



JOVENES CON PROPOSITO
[Firma]
C.P.C. David Mario Huabachamaí Condori
DIRECTOR EJECUTIVO

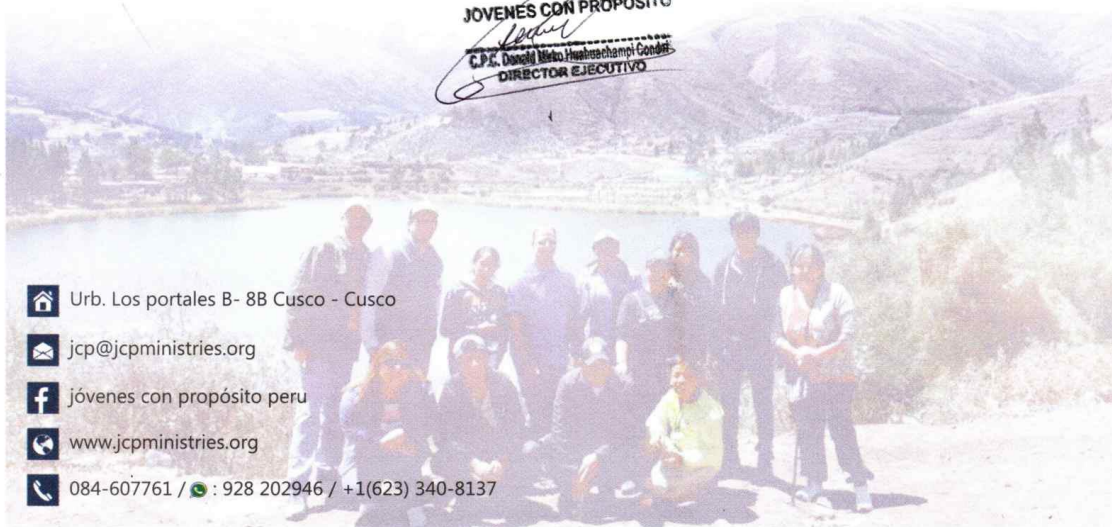
 Urb. Los portales B- 8B Cusco - Cusco

 jcp@jcpministries.org

 jóvenes con propósito peru

 www.jcpministries.org

 084-607761 /  : 928 202946 / +1(623) 340-8137





**Cambiando
Horizontes**

Trujillo, 1 de mayo del 2021

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte
Presente:

Nrº: 2021-05-01

Asunto: Autorización trabajo de investigación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez dar autorización para el Sr. MAMANI CONDORI ISOD con DNI N° 44414396 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002622733 para que puede realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021". Este trabajo de investigación solo tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Atentamente,

Albert den Oudsten

Presidente Asociación Cambiando Horizontes

F) CONSENTIMIENTO INFORMADO

No se pueden editar las respuestas

Inteligencia emocional y resiliencia

Estimado participante, ésta encuesta tiene carácter "anónima". Le hago saber que, la información persigue fines académicos. Este contenido contribuye para la Psicología, la institución a la que Ud. pertenece, y para mi titulación profesional. Por lo que estoy muy agradecido.

Isod Mamani Condori

DNI: 44414396

Cel: 957418277

E-mail: isodmamani@gmail.com

Nota: solo podrá llenar una sola vez, por lo que le pido hacerlo de manera consiente y responsable.

***Obligatorio**

Decido participar en este trabajo de investigación titulado "Inteligencia emocional y resiliencia en jóvenes sin cuidados parentales que participan en centros de acogimiento, Perú 2021" *

MARCAR

sexo *

G) BASE DE DATOS

3 : Vresiliencia		2		Visible: 63 de 63																																																		
		IN	Ate	Cla	Re	Re	Co	Ec	Pe	Sat	Se																																											
		MO	nci	rida	par	sil	nfia	uar	sev	isfa	nti																																											
			ón	d	aci.	enc	nza	imi.	era.	cci.	seb																																											
1	F	58	13	26	19	141	42,00	21,00	37,00	22,00	19,00																																											
2	F	71	23	25	23	146	44,00	22,00	38,00	21,00	21,00																																											
3	F	84	28	24	32	133	43,00	21,00	33,00	23,00	13,00																																											
4	F	97	29	32	36	146	39,00	26,00	38,00	24,00	19,00																																											
5	F	88	30	30	28	118	33,00	18,00	33,00	18,00	16,00																																											
6	F	47	15	16	16	128	43,00	14,00	36,00	14,00	21,00																																											
7	F	62	26	20	16	127	33,00	20,00	36,00	23,00	15,00																																											
8	F	45	20	8	17	117	33,00	18,00	35,00	15,00	16,00																																											
9	F	59	22	20	17	126	34,00	19,00	36,00	23,00	14,00																																											
10	F	102	24	38	40	163	49,00	22,00	43,00	28,00	21,00																																											
11	F	93	29	30	34	150	42,00	23,00	42,00	25,00	18,00																																											
12	F	49	18	16	15	72	18,00	14,00	23,00	11,00	6,00																																											
13	F	60	20	20	20	114	30,00	19,00	31,00	19,00	15,00																																											
14	F	96	34	29	33	162	46,00	23,00	49,00	24,00	20,00																																											
15	F	83	29	29	25	104	29,00	16,00	30,00	17,00	12,00																																											
16	F	65	21	22	22	156	46,00	23,00	42,00	24,00	21,00																																											
17	F	73	24	23	26	135	38,00	24,00	35,00	22,00	16,00																																											
18	F	80	29	30	21	144	44,00	20,00	37,00	25,00	18,00																																											
19	F	59	21	17	21	132	39,00	18,00	36,00	21,00	18,00																																											
20	F	67	20	25	22	126	35,00	18,00	36,00	22,00	15,00																																											
21	F	79	28	24	27	120	33,00	21,00	34,00	18,00	14,00																																											

H) GRÁFICOS DEL ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Gráfico 1

Gráfico de barras de las frecuencias de inteligencia emocional para el grupo de mujeres.

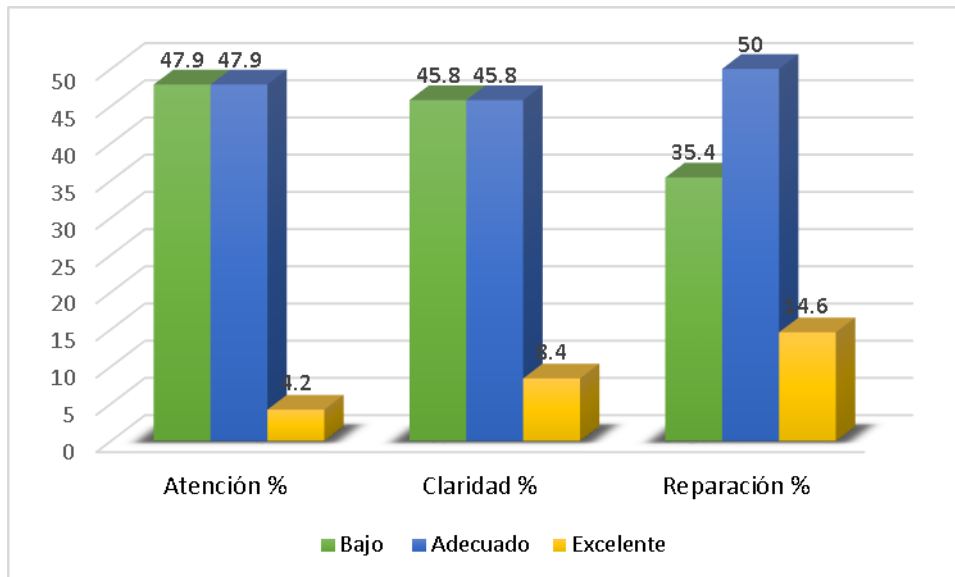


Gráfico 2

Gráfico de barras de las dimensiones de la variable inteligencia emocional para el grupo de varones.

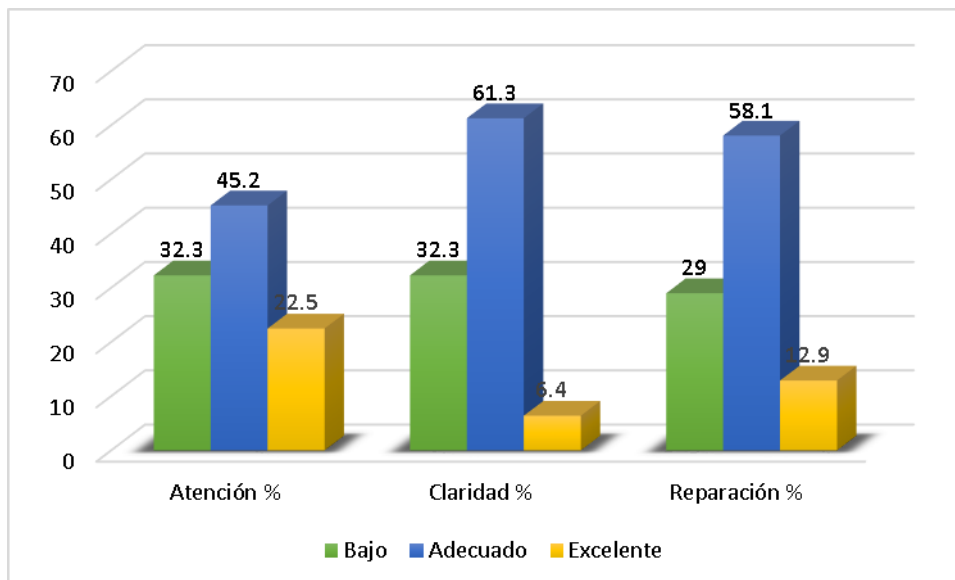


Grafico 3

Grafico circular de porcentajes de la dimensión atención emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.



Grafico 4

Grafico circular de porcentaje de la dimensión claridad emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.

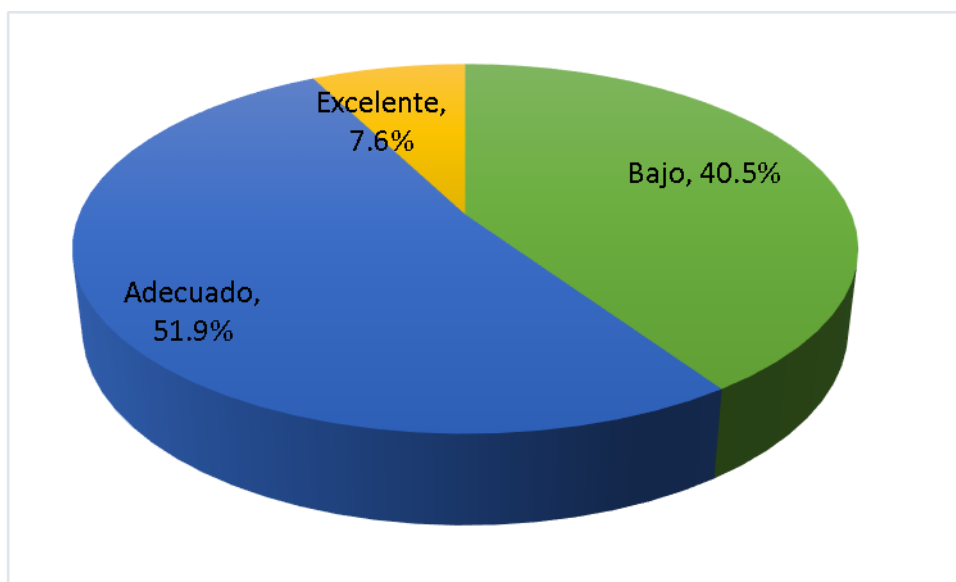


Gráfico 5

Grafico circular de la dimensión reparación emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.



Gráfico 6

Grafico circular de la variable inteligencia emocional para el total de jóvenes participantes en centros de acogimiento.



Gráfico 7

Gráfico circular de la variable resiliencia para el grupo de varones.

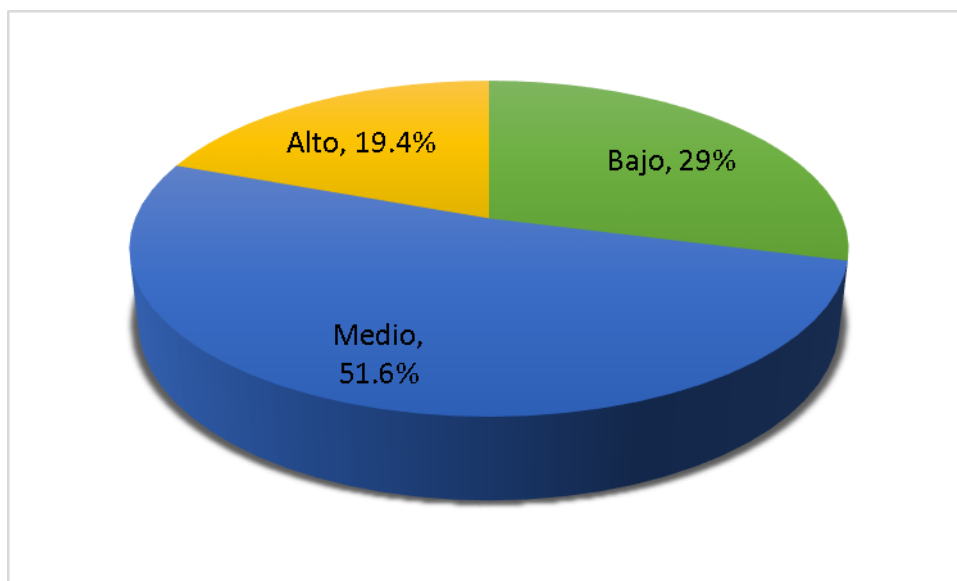


Gráfico 8

Gráfico circular de la variable resiliencia para el grupo de mujeres.

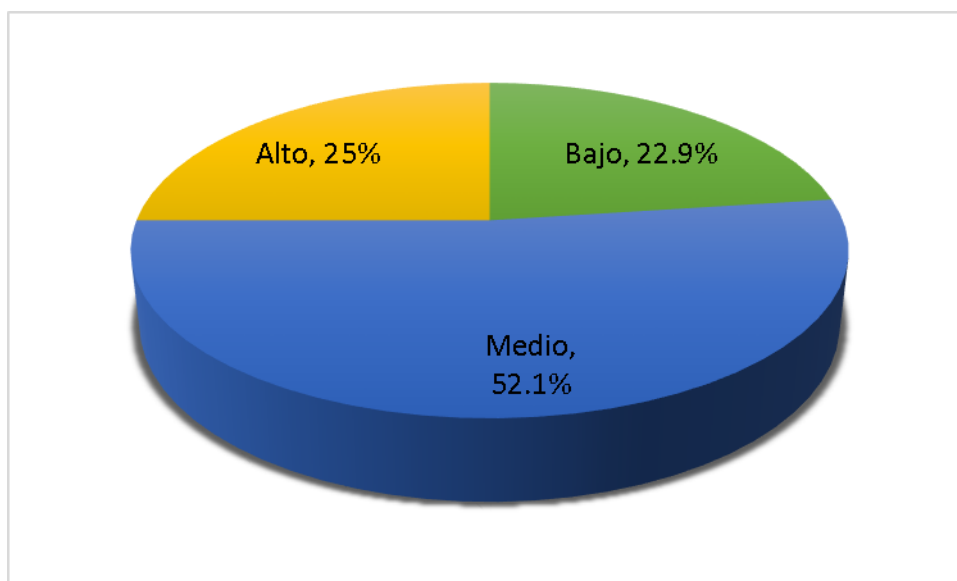
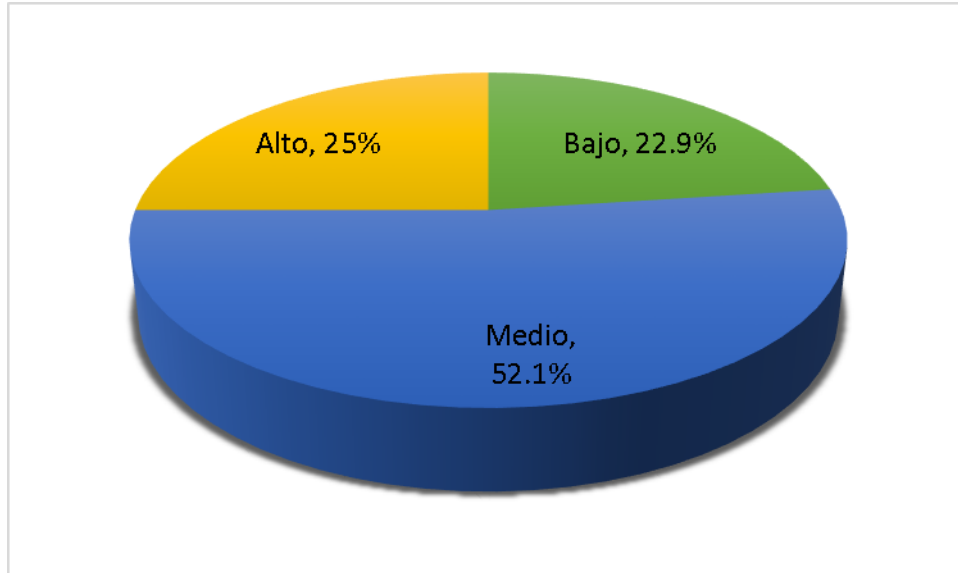


Gráfico 9

Gráfico circular de la variable resiliencia para el total de jóvenes.



I) ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LAS VARIABLES

Tabla 16

Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach de la variable inteligencia emocional

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Inteligencia emocional	,899	24
Atención emocional.	,835	8
Claridad emocional	,872	8
Reparación emocional.	,822	8

Tabla 17

Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach de la variable resiliencia

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Resiliencia		25
Confianza en sí mismo	,771	7
Ecuanimidad	,468	4
Perseverancia	,678	7
Satisfacción personal	,521	4
Sentirse bien solo	,695	3

Grafico 10

Histograma de la variable inteligencia emocional

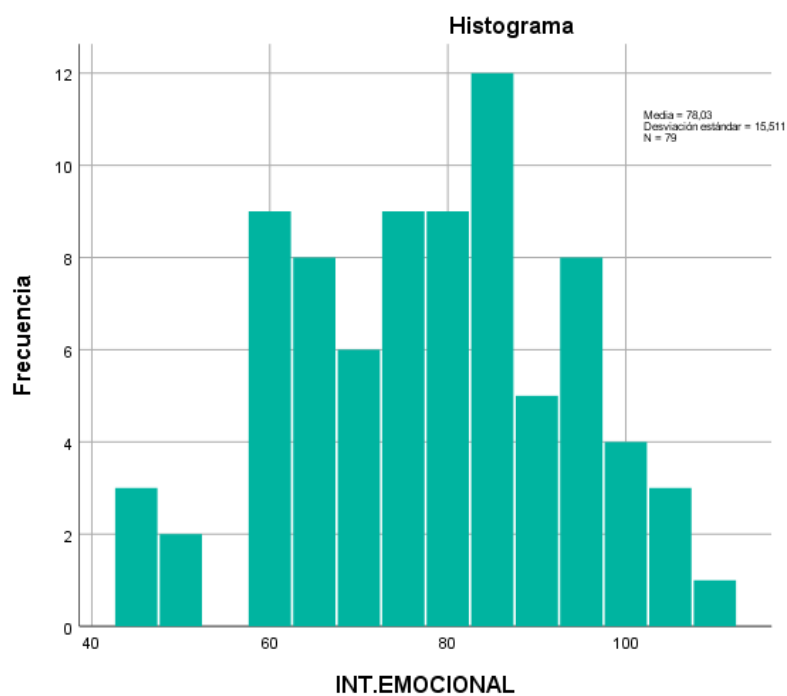


Gráfico 11

Gráfico Cuantil-Cuantil de la variable inteligencia emocional

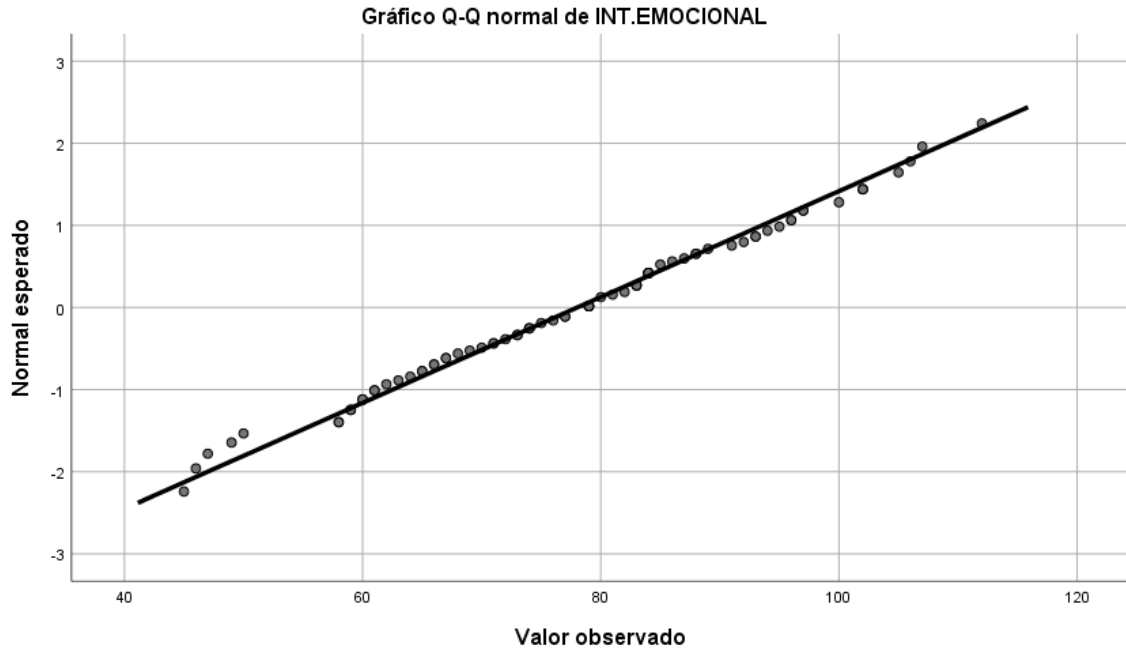


Gráfico 12

Histograma de la dimensión atención emocional

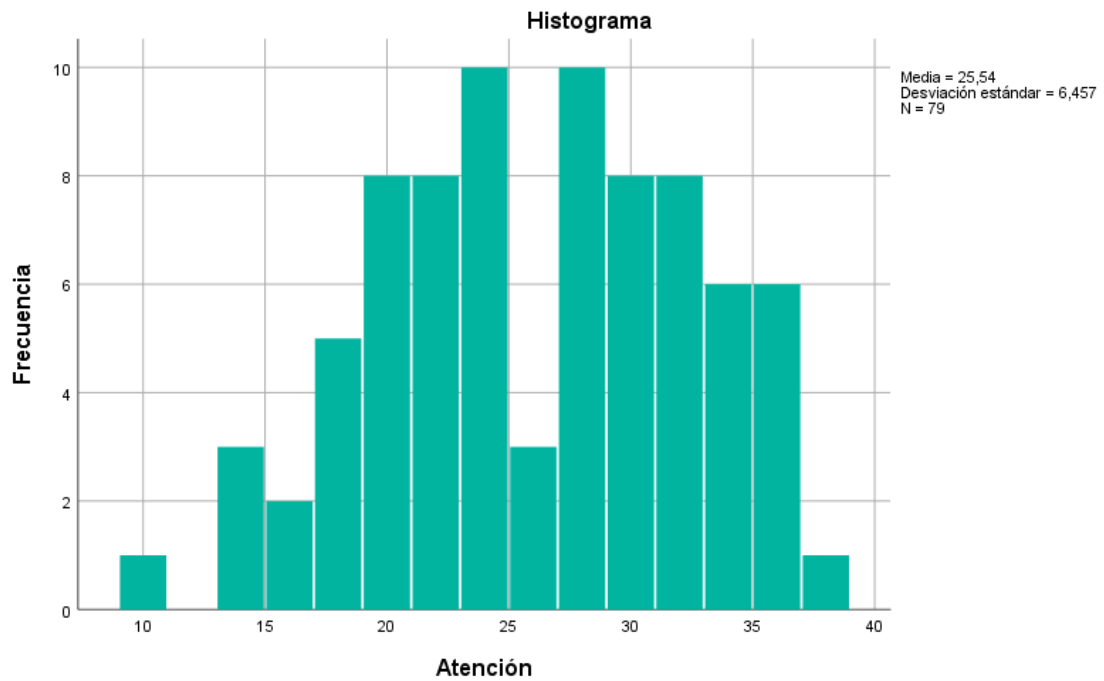


Grafico 13

Grafico Cuantil - Cuantil de la dimensión atención emocional

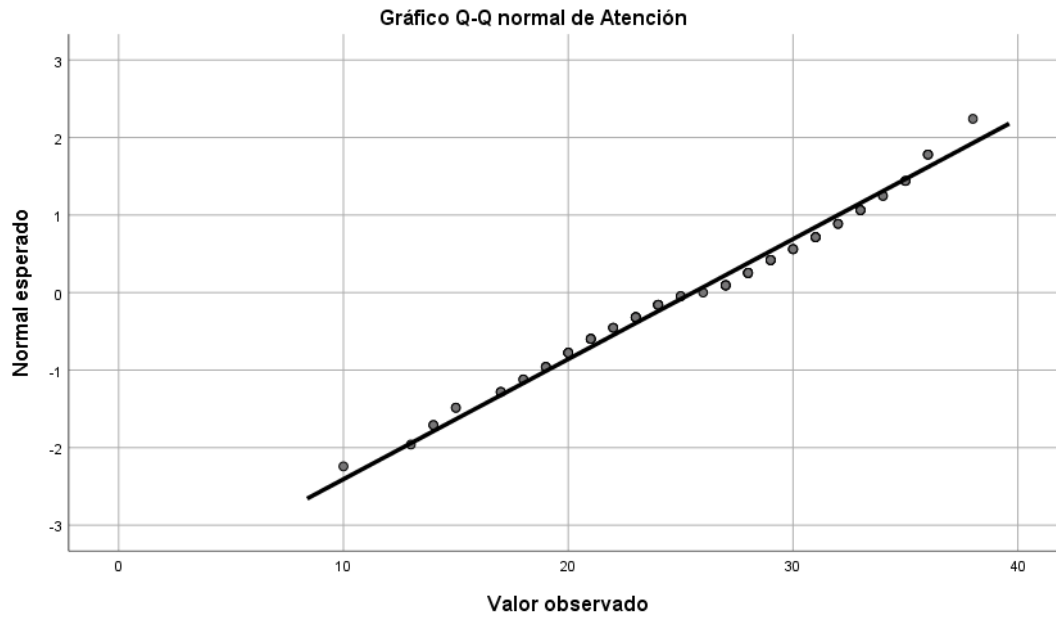


Grafico 14

Histograma de la dimensión claridad emocional

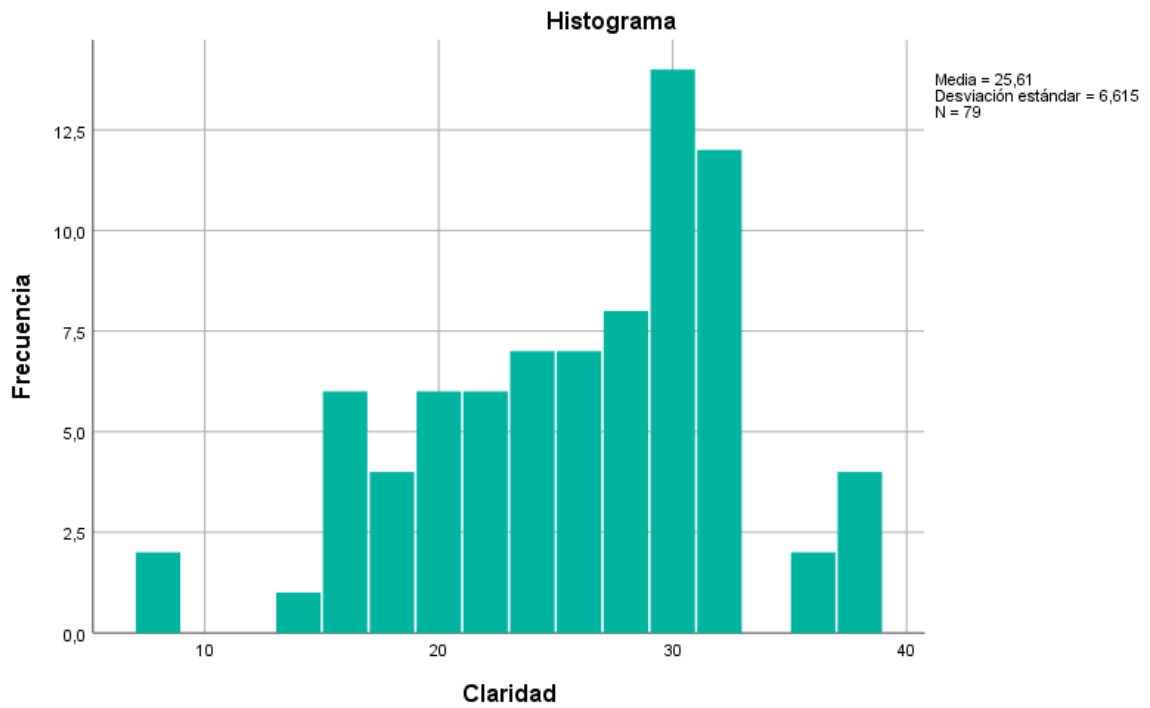


Grafico 15

Grafico Cuantil – Cuantil de la dimensión claridad emocional

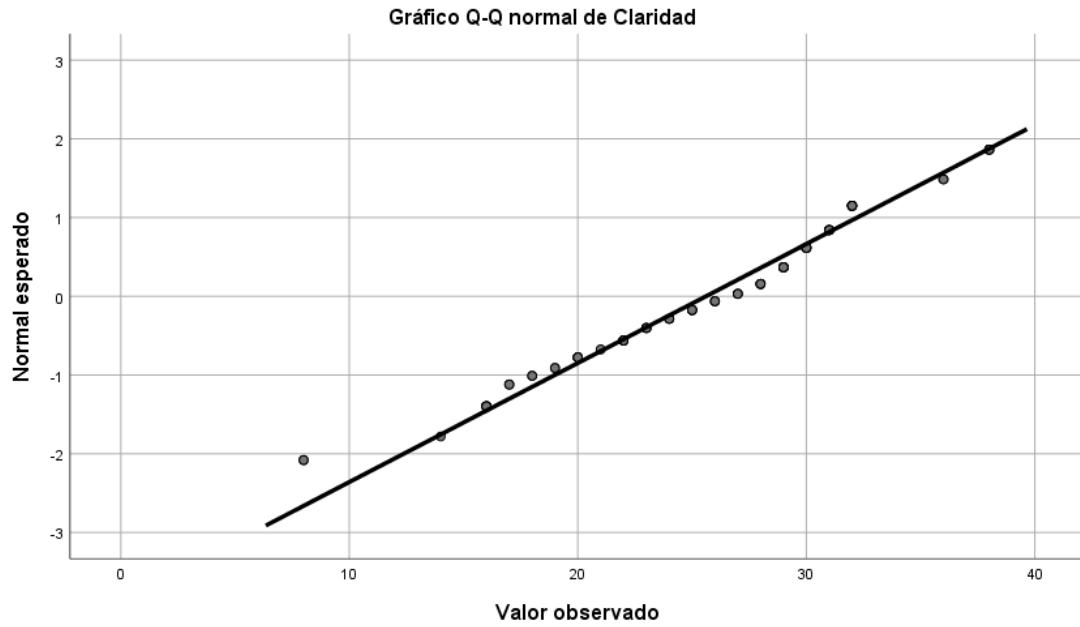


Grafico 16

Histograma de la dimensión reparación emocional

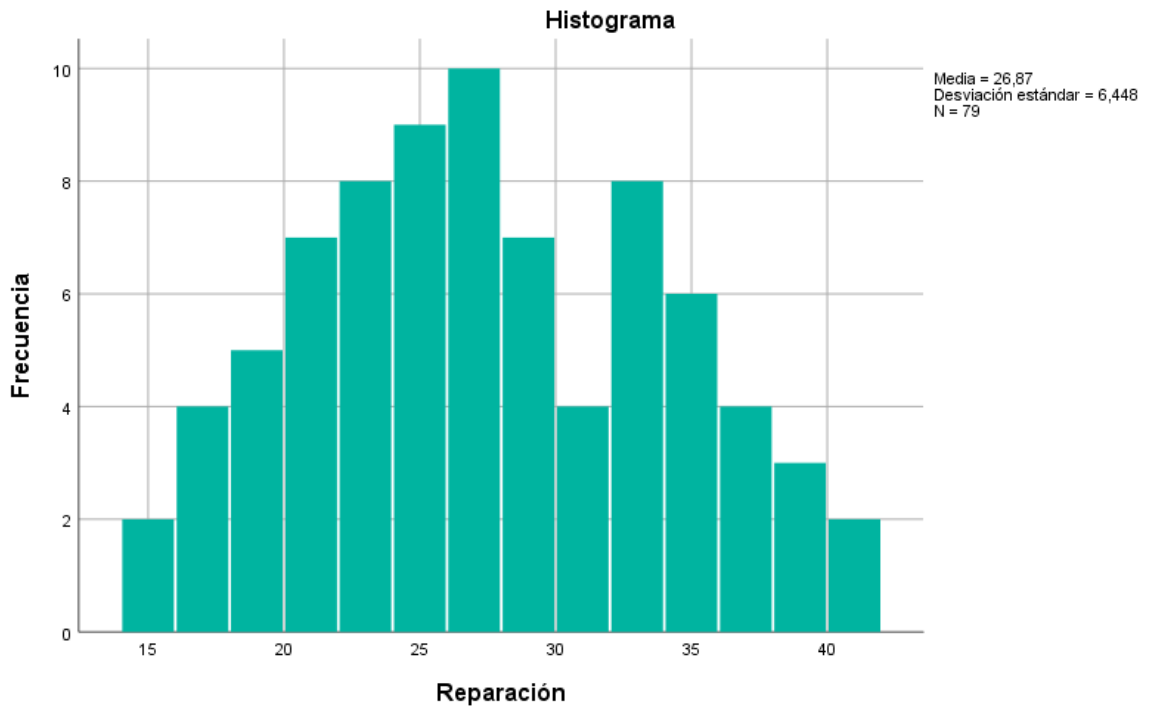


Grafico 17

Grafico Cuantil – Cuantil de la dimensión reparación emocional

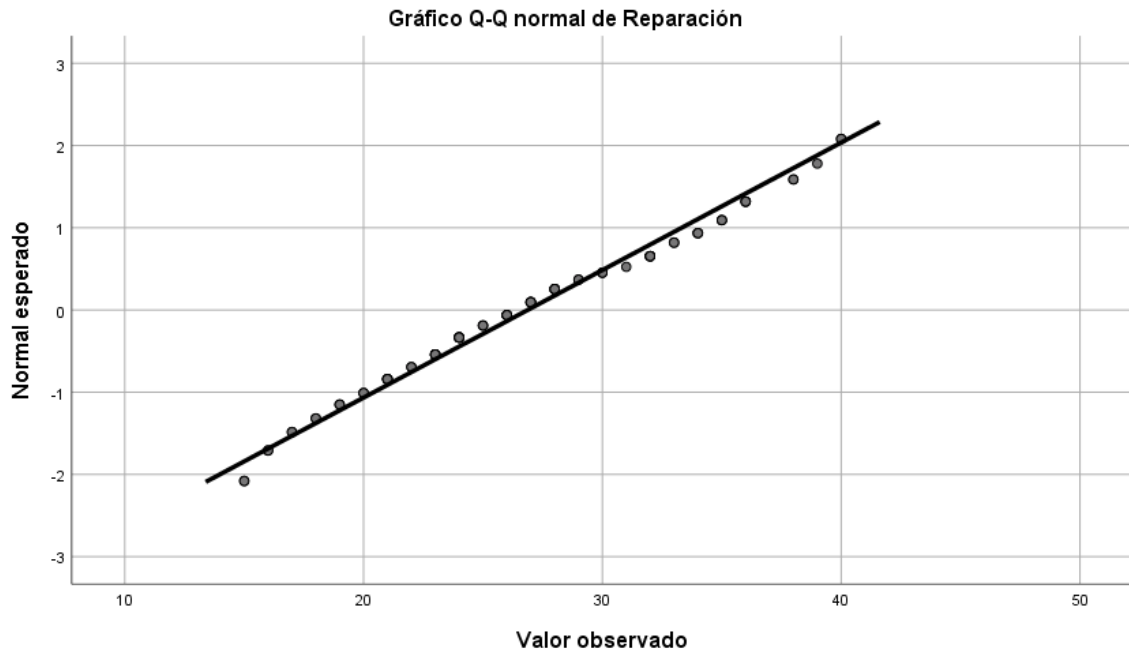


Grafico 18

Histograma de la variable resiliencia

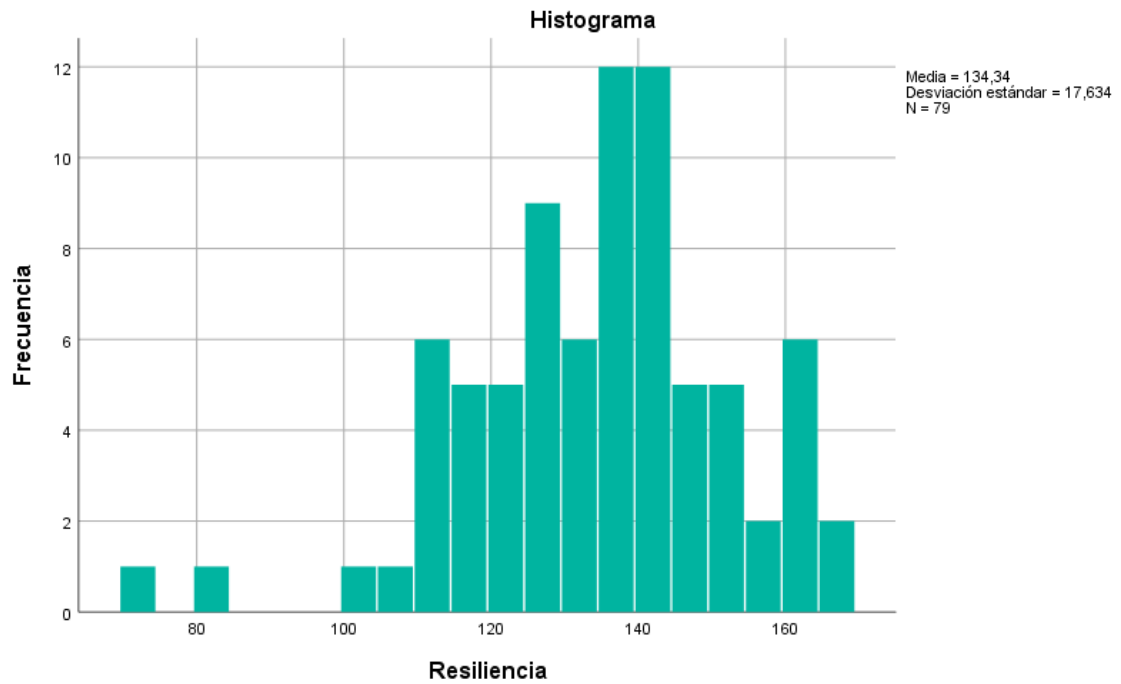


Grafico 19

Grafico Cuantil – Cuantil de la variable resiliencia

