



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Voto Informado y Gestión de Actores Electorales de Oficina
Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Salazar Oliva Pedro Luis (ORCID: 0000-0002-3485-0367)

ASESOR:

Dr. Candia Menor Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria:

A Dios mi fortaleza, a mi madre, a mis hijas
la razón de mi existencia y motivación para
continuar superándome.

Agradecimiento:

Mi gratitud primero a Dios por la vida y la fortaleza que me da para afrontar los retos del día a día.

A mi madre por su amor incondicional que me ha permitido formarme como persona de bien.

A mis hijas, por su amor, entereza y deseos de superación que refleja la educación que se les inculcó.

A mi asesor de Tesis, por su calidad de docente y mejor persona preocupado porque su enseñanza sea asimilada.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen.. ..	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	9
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Variables y operacionalización.....	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN.....	65
VI. CONCLUSIONES.....	69
VII. RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS	76
ANEXOS.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Frecuencia por Niveles y Rangos variable Voto Informado.3	33
Tabla 2:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Responsabilidad	34
Tabla 3:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Cultura Democrática	35
Tabla 4:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Participación Ciudadana	36
Tabla 5:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Intercambio de Información	37
Tabla 6:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Fácil Comprensión	38
Tabla 7:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Costo de Acceso a la Información	39
Tabla 8:	Frecuencia por Niveles y Rangos variable Gestión de Actores Electoral	40
Tabla 9:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Electores y Electoras .	41
Tabla 10:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Miembros de Mesa	42
Tabla 11:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Organizaciones Políticas	43
Tabla 12:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Personeros y Personeras	44
Tabla 13:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Organismos Electoral	45
Tabla 14:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Observadores Electoral	46
Tabla 15:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Medios de Comunicación	47
Tabla 16:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Encuestadoras	48
Tabla 17:	Frecuencia por Niveles y Rangos Dimensión Fuerzas Armadas Y Fuerzas Policiales	49
Tabla 18:	Tabla Cruzada Voto Informado y Gestión de Actores Electoral	50
Tabla 19:	Tabla Cruzada Dimensión Responsabilidad – Gestión de	

Actores Electorales	51
Tabla 20: Tabla Cruzada Dimensión Cultura Democrática – Gestión de Actores Electorales	52
Tabla 21: Tabla Cruzada Dimensión Participación Ciudadana – Gestión de Actores Electorales	53
Tabla 22: Tabla Cruzada Dimensión Intercambio de Información – Gestión de Actores Electorales	54
Tabla 23: Tabla Cruzada Dimensión Fácil Comprensión – Gestión de Actores Electorales	55
Tabla 24: Tabla Cruzada Dimensión Costo de Acceso a la Información – Gestión de Actores Electorales	56
Tabla 25: Tabla Prueba de Normalidad Voto Informado – Gestión de Actores Electorales	57
Tabla 26: Tabla de Correlación variables Voto Informado – Gestión de Actores Electorales	58
Tabla 27: Tabla de Correlación dimensión Responsabilidad – Gestión de Actores Electorales	59
Tabla 28: Tabla de Correlación dimensión Cultura Democrática – Gestión de Actores Electorales	60
Tabla 29: Tabla de Correlación dimensión Participación Ciudadana – Gestión de Actores Electorales	61
Tabla 30: Tabla de Correlación dimensión Intercambio de Información – Gestión de Actores Electorales	62
Tabla 31: Tabla de Correlación dimensión Fácil Comprensión – Gestión de Actores Electorales	63
Tabla 32: Tabla de Correlación dimensión Costo de Acceso a la Información – Gestión de Actores Electorales	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos – Voto Informado	33
Gráfico 2: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Responsabilidad – Voto Informado	34
Gráfico 3: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Cultura Democrática – Voto Informado	35
Gráfico 4: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Participación Ciudadana – Voto Informado	36
Gráfico 5: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Intercambio de Información – Voto Informado	37
Gráfico 6: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Fácil Comprensión – Voto Informado	38
Gráfico 7: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Costo de Acceso la Información – Voto Información	39
Gráfico 8: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Gestión de Actores Electores	40
Gráfico 9: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Electores y Electoras – Gestión de Actores Electores	41
Gráfico 10: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Miembros de Mesa – Gestión de Actores Electores	42
Gráfico 11: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Organizaciones Políticas – Gestión de Actores Electores	43
Gráfico 12: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Personeros y Personeras – Gestión de Actores Electores	44
Gráfico 13: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Organismos electorales – Gestión de Actores Electores	45
Gráfico 14: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Observadores Electorales – Gestión de Actores Electores	46
Gráfico 15: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Medio se Comunicación – Gestión de Actores Electores	47
Gráfico 16: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Encuestadoras – Gestión de Actores Electores	48
Gráfico 17: Histograma Frecuencia de Niveles y Rangos Fuerzas Amadas y Fuerzas Policiales – Gestión de Actores Electores	49

RESUMEN

La presente tesis titulada: “Voto Informado y Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020” tuvo como objetivo determinar relación que existe entre Voto Informado y Gestión de Actores Electorales, de la Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020. Los modelos y teóricos que sustentan esta investigación en relación a la variable Voto Informado es: el especialista mexicano Claudio Castro (2015). Y respecto a Gestión de Actores Electorales se citó a la Oficina Nacional de Procesos Electorales (2014) la que define cada una de los actores electorales. La investigación es de tipo básica, descriptiva y correlacional de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal cuyo método es hipotético deductivo. Tuvo una población muestral de 384 electores. Los instrumentos usados fueron dos cuestionarios que fueron validados por expertos conocedores del tema para determinar su validez y sometidos a una prueba piloto para determinar su confiabilidad a través del uso de estadísticos adecuados. Luego de realizar el análisis estadístico se concluye que el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de -0.733 y nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$ para las variables Voto Informado y Gestión de Actores Electorales, obteniéndose evidencia para aceptar la hipótesis planteada con un nivel de correlación moderada.

Palabras clave: Voto Informado, Gestión de Actores Electorales, Información Electoral.

ABSTRACT

The present thesis entitled: "Informed Voting and Management of Electoral Actors of the Decentralized Office of Electoral Processes Piura 1 to 2020" aimed to determine the relationship that exists between Informed Voting and Management of Electoral Actors, of the Decentralized Office of Electoral Processes Piura 1 to 2020. The models and theorists that support this research in relation to the Informed Vote variable is: the Mexican specialist Claudio Castro (2015). And regarding the Management of Electoral Actors, the National Office of Electoral Processes (2014) was cited, which defines each of the electoral actors. The research is of a basic, descriptive and correlational type with a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional design whose method is hypothetical deductive. It had a sample population of 384 voters. The instruments used were two questionnaires that were validated by knowledgeable experts on the subject to determine their validity and subjected to a pilot test to determine their reliability through the use of adequate statistics. After performing the statistical analysis, it is concluded that the result of Spearman's Rho correlation coefficient was -0.733 and a bilateral significance level $p = 0.000 < 0.05$ for the variables Informed Voting and Management of Electoral Actors, obtaining evidence to accept the hypothesis raised with a moderate level of correlation.

Keywords: Informed Voting, Management of Electoral Actors, electoral information.

I. INTRODUCCIÓN

Partiendo que la democracia (dêmos - krátos: el gobierno del pueblo) se da a través del conocimiento y escucha al pueblo. Tendremos que cuando se refiere a conocimiento, se habla en particular de la información que se tiene del entorno de la política electoral.

Las brechas que existe, en la democracia moderna muestra la distancia de las definiciones de Aristóteles. No es sólo el exceso de poder de los ricos, sino la valoración de la persona de diferente estrato social. Una de las desigualdades es el acceso a la información: No sólo el poder económico garantiza un mejor nivel en un gobierno democrático, el que contar con información de calidad y en forma oportuna constituye la riqueza que permite construir el principio aristotélico de igualdad.

Ruiz (2009) en su tesis doctoral explica cómo la teoría liberal asigna a la prensa esta función moral y política de mantener al ciudadano informado y al ciudadano con derecho de exigir calidad de información que le permita formarse una opinión clara, que le permita detectar y enfrentar los excesos del poder.

Ferran Sáez⁴ (2015) reproduce otra expresión de la misma línea con Walter Lipmann en *Liberty and the News*, en la cual el autor norteamericano manifiesta que “la crisis de la democracia actual es la crisis del periodismo”. En consecuencia, la calidad de la vida democrática está condicionada por la calidad de la información periodística que llega a los ciudadanos.

El Jurado Nacional de Elecciones y la Oficina Nacional de Procesos Electorales, instituciones integrantes del Sistema Electoral, tienen como función y responsabilidad la capacitación de los Actores Electorales y con ello a la ciudadanía (electores) para que emita un voto responsable e informado, con la finalidad elegir la mejor alternativa para nuestro país.

En la Guía para Electoras y Electores Críticos de la Fundación Friedrich Ebert, toca el tema Problema de la Calidad del Voto. Precisa que el elector en cuanto a conocer antes de votar, el 2010, el 54% de manifestó que recibió poca información en las elecciones del 2006 y el 19% no recibió ninguna.

En referencia a la falta de información también se midió en la encuesta del 2017, a la pregunta ¿Cuándo deciden el voto?. Se reveló que el 22% de electores

decide el día de las elecciones, el 17% a una semana, el 27% a un mes, el 21% a tres meses y el 10% a un año.

En cuanto a la participación política En el año 2010, el 40% manifestó tener poco interés en la política y con un 27% que tenía nada de interés. En Lima se tenía un 32% de nulo interés. Lo que demuestra un distanciamiento con el Estado, en el que mantenemos altas tasas de informalidad.

En relación a la identidad política en el 2010 apuntaba más del 60% no desconoce términos como de “izquierda-derecha” y solo el 36% los conoce. En la encuesta del 2017, en Lima Metropolitana solo un 47% conoce el término “izquierda-derecha” en política; en las elecciones regiones, solo un 33 y el 26% dijo simpatizar por algún partido. Sobre el clientelaje, para la encuesta del 2010, un 29% dijo aceptaría un intercambio de favores o prebendas.

Sobre el tipo de electores que existen, ante un proceso de despolitización cada vez más grave, describe cuatro clases de electores:- Los desafectos.- Los que no saben nada de las elecciones y menos les interesa los asuntos colectivos. - Los interesados.- Quienes tienen mucha información, conocen los procesos electorales, conocen a los candidatos y candidatas, pero no les importa el “bien común”. Lo usan para beneficio personal. - Los inocentes.- Los que tienen un fin colectivo y son consecuentes con los problemas que afectan a su comunidad; pero, no cuentan con la suficiente información y permanentemente caen en la decepción. - Los críticos.- Son electores que cuentan con buena información y deciden en favor de los intereses colectivos.

Según el Portal de Actualidad Jurídica de THEMIS, se aprecia que muchos candidatos en su afán de alcanzar un escaño en el Congreso, realizan propuestas inverosímiles y fantasiosas, que exceden las competencias del Poder Legislativo y que, confunden a las personas y alteran el proceso electoral. A pesar esta situación, se ha hecho muy poco por el deber de los candidatos de informar con la verdad a los electores, no permitiendo que estos puedan ejercitar su derecho al voto informado,

Es urgente que el Estado proteja al ciudadano de esta y otras interferencias que generen el vicio de su voluntad, del voto razonado o informado y del acceso a la información. Así como las herramientas para la actuación del JNE y no se generen promesas electorales falsas y engañosas.

Orlando D'Adamo (2014), precisa que según la investigación de cómo se decide el voto, se obtuvo como resultado que el 48% cree que los medios no dan suficiente información. El 40% cree que la información de propuestas de campaña es escasa y el 24% que conoce poco a los candidatos.

ACE es un portal en línea, lanzado por la Organización de las Naciones Unidas en 1998 se constituyó en el primer portal con información electoral, nos dice que la Educación Electoral puede tener un gran significado en el proceso electoral, así como la información suficiente que deben tener los electores, que le permita, ejercer su derecho al voto. La educación electoral tiene como finalidad promover la participación ciudadana libre y responsable en forma informada y responsable que le permita una decisión moral, con conocimiento y reflexión. (Portal web Ace, DIC2020).

Yo voto informado es una aplicación interactiva destinada a facilitar al elector la información de procesos electorales en diversos países de América Latina” (Portal web yovotoinformado, Dic2020).

“Gobernador electo considera que hubo desinformación en el referéndum. Declaro: Que está totalmente convencido que los ciudadanos no han sido debidamente informados sobre un tema tan importante como el referéndum”. (Diario el Correo-La Libertad,9DIC2018)

Esta situación no solo se da en el Perú, sino en diferentes lugares como se refieren en los siguientes medios que se describen:

Artículos México 2018. Desinformación y fact-checking en proceso electoral

En el Punto 3. En aspecto teórico y sociopolítico las noticias falsas. Bases de contenidos y noticias falsas en México Que la desinformación no se relaciona solo con la creación de información falsa, sino también en la forma como se distribuyen (Magallón, 2018)

En el Punto 6. Tipos de desinformación. Rumores, bulos y desmentidos. Que en la campaña electoral del 2018 existieron medios dedicados a viralizar noticias falsas en que favorecen o perjudican a los candidatos”.

En el Artículo “Desinformación en Campaña Electoral”; por Raúl Mogollón, Rosa, en el punto 8 comenta que la información segmentada no puede ser aprovechada por los partidos políticos, en la que ciudadanos publican a través de Facebook datos falsos de encuestas y mensajes destinados a orientar el voto”.

Conocimiento Abierto. Es una organización orientada a la generación y uso de datos electorales, para decidir su voto, con el uso del desarrollo tecnológico, investigaciones y estrategias (Porta web Conocimiento Abierto, Dic2020)

Diego Brenes, 2015, nos refiere que el artículo 279 del Código Electoral de Costa Rica, regula los delitos contra la libertad del ejercicio del derecho al voto con una pena de 1 a 2 años, la citada pena se aumentará de 2 a 6 años a quienes realicen esas conductas bajo los siguientes agravantes: - Sean cometidas por funcionarios públicos y realicen actos de coacción, de violencia, amenacen o tomen represalias contra de trabajadores asalariados. - Todos los actores políticos y electorales participantes en el proceso deben velar por la transparencia del sufragio

Decidido el Tema de investigación y analizado se procede a la Formulación del Problema, como hemos visto a mérito de una situación delicada y sumamente complicada que se repite periódicamente en cada proceso electoral, cuyo suceso nos deja crisis política incluso confrontación entre poderes del estado y caos político, económico e incluso de seguridad física.

En razón de esta investigación se plantea como problema general establecer: ¿Cómo se relaciona el Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?

De igual manera como problemas específicos se plantea: ¿Cómo se relaciona la Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?, como segundo problema específico: ¿Cómo se relaciona la Cultura democrática y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?, como tercer problema específico: ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?, como cuarto problema específico : ¿Cómo se relaciona el Intercambio de información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?, como quinto problema específico: ¿Cómo se relacionan la Fácil Comprensión y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, y ¿Cómo sexto problema específico: ¿Cómo se relacionan el Costo de Acceso a la información y la Gestión de Actores

Electoral de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?.

Justificar una investigación está referido a explicar su conveniencia, utilidad (Rodríguez, Berdugo y Bermudez, 1997), así como los beneficios que aportaría con el conocimiento obtenido, la justificación debe estar relacionada con los objetivos y el problema propuesto.

Comenta Durand A., Dic2020, en el artículo de Análisis Político titula: “Crisis política en Perú, nueva temporada”, pues no encontramos nuevamente ante un sistema político herido de muerte, en estado grave, estando a muy poco de conmemorarse el bicentenario, lo que constituye una oportunidad de terminar con esta crisis y enmendar rumbos que garanticen el bienestar, dignidad y superación.

Las investigaciones de corrupción caso Lavajato ha hecho público una enraizada corrupción y malos manejos en la gestión pública, hechos que han desacreditado gobiernos como los de Fujimori, Toledo, García, Humala, Kucsynski y Vizcarra, así como a congresistas.

Un enfrentamiento constante entre el Ejecutivo y el Congreso, generó el cierre del congreso por el presidente Martín Vizcarra, produciéndose la elección de nuevos congresistas que concluyeran el periodo hasta el 28 de Julio del 2021. Sin embargo, con la difusión de audios presidenciales (Caso Richard Cisneros) y nuevos indicios de corrupción del ex presidente regional Martín Vizcarra por versión de colaboradores eficaces ante la fiscalía, este conflicto no ha terminado, agravándose con dos mociones de vacancia en contra del presidente Vizcarra.

Ante estos hechos se aboca al presente trabajo de investigación planteándose la pregunta ¿Qué se busca?. En definitiva, es establecer las posibles causas y relación entre El Voto Informado y Los Actores Electorales como base de la educación electoral y la participación ciudadana como fundamento de la democracia, ¿Para Qué? Ante la proximidad de un nuevo proceso electoral los electores podamos elegir mejores autoridades que nos dirijan prioricen y garanticen el bienestar y la dignidad del pueblo peruano.

Justificación Teórica, el portal en línea ACE nos dice que: La calidad del resultado electoral se dará, mientras los ciudadanos puedan decidir su voto entre los distintos candidatos y plataformas pudiendo contar con la información necesaria.

Dar información incompleta o inexacta afecta el derecho de los electores votan. El acceso a información cierta y valedera ayuda a los electores a decidir con seguridad. Los candidatos, partidos y medios de comunicación deben facilitar información, sobre las promesas de campaña y el historial de cumplimiento de los mismos, en el periodo de campaña (Portal ACE,2020).

La Justificación Metodológica, según Sampieri (2006) Es la exposición de razones para la realización de la investigación, el propósito definido y la justificación de la investigación, así como los beneficios que ella aportará (Hernández, Fernández y Batista, 2006)

Por experiencia vivencial del día a día percibimos la manifestación de frustración de los ciudadanos respecto al actuar de las autoridades o representantes que como ciudadanos con derecho al voto hemos elegido y nos preguntamos porque sucede, nuestro dilema por saber elegir se manifiesta más intensamente durante los procesos electorales, lo que nos lleva a conocer mejor a quienes elegimos, a informarnos más a cerca de los candidatos, es decir ejercer un voto informado.

Del análisis de este tema, se concibe como un servicio adicional que realizan los órganos del sistema electoral a consecuencia de sus funciones, pero que no está normado como producto u obligación de brindarse a los electores, descrita o fundamentada con una norma legal. Sin embargo, como un elemento básico del ejercicio del derecho al voto debemos ejercer el derecho a recibir u obtener la información adecuada y oportuna, con las características básicas de credibilidad.

Razón por la cual se ha considerado realizar una investigación de tipo básica que permita conocer la realidad de lo que acontece, determinando la relación entre las variables, definir características de comportamiento de la población y aportar posibles soluciones del problema o sirva como base para futuras investigaciones.

Justificación Práctica: El Jurado Nacional de Elecciones durante los años 2010 y 2017 publicó estudios sobre El Perfil del Elector Peruano como respuesta al ausentismo y falta de interés del elector en los procesos electorales y el presente año publicó un Reporte Final del Perfil del Elector Peruano, interesado en fortalecer el Sistema Electoral Político, mejorar la calidad de la democracia, evaluando al

elector en su interés en la política y el acceso a la información para la decisión del voto. Como resultado de este estudio concluye: 1) se ha agravado el desinterés del elector hacia la política y las instituciones claves en la democracia, no identificándose con los partidos políticos. 2) Al 2019 la inseguridad ciudadana es trascendental. Pero la Corrupción se ubica como el principal problema. 3) Aumenta el nivel de desinformación y el interés en los procesos electorales.

Justificación Social: Se justifica en la necesidad de evaluar las acciones políticas de los candidatos y partidos políticos que influyen en los electores para orientar el voto en estratos sociales variados, pero que este debe servir para el acceso de mejores candidatos a la gestión pública que favorezca al progreso de nuestro país

Objetivo General: Según Behar (2008) es la aspiración y el propósito, del desarrollo de la investigación que podría concluir en una situación problemática superada.

Al planificar la investigación se define como objetivo general: Determinar la relación Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020. Después del enfoque general del problema, es propósito entrar al detalle del estudio problema, por lo que se plantea como objetivos específicos: el primer objetivo será: Determinar la relación existente entre la Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020., como segundo objetivo específico será: Determinar la relación que existe entre la Cultura democrática y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020., como tercer objetivo específico: Determinar la relación existente entre la Participación Ciudadana y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, como cuarto objetivo específico: Determinar la relación existente entre el Intercambio de Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020., como quinto problema específico: Determinar la relación existente entre la Fácil Comprensión y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020 y finalmente como sexto objetivo específico: Determinar la relación existente entre el Costo de Acceso a la

Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020.

Al planificar la investigación se plantea como hipótesis general: El Voto Informado se relaciona con la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020

Después de la hipótesis general de problemas, es propósito entrar al detalle el estudio del problema, por lo que se plantea las siguientes hipótesis específicas: la primera hipótesis específica será: Existe relación directa entre la Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, como segunda hipótesis específica: Existe relación directa entre la Cultura Democrática y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, como tercera hipótesis específica: Existe relación directa entre la Participación Ciudadana y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020., como cuarta hipótesis específica: Existe relación directa entre el Intercambio de Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, como quinta hipótesis específica: Existe relación directa entre la Fácil Comprensión y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020 y finalmente como sexta hipótesis específica: Existe relación directa entre el Costo de Acceso a la Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020.

II. MARCO TEÓRICO.

De la indagación de los trabajos previos se citan como antecedentes nacionales a: García (2018) En su investigación titulada, El Comercio como actor político. Los encuadres en la construcción de la imagen de Keiko Fujimori en las elecciones del 2016, para obtener el grado de Magister en la Universidad Católica del Perú, se plantea como Objetivo General: Identificar y describir el enfoque de las noticias sobre Keiko Fujimori en la redacción del diario durante la campaña del 2016, parte de una teoría base que: Un medio de comunicación como actor político es capaz de influir en la decisión del voto, la investigación es realizada bajo el enfoque deductivo aplicado al análisis de la comunicación periodística utilizando la Teoría de Encuadre o Framing.

Como instrumentos de medición una valoración dicotómica de las variables propuestas en los encuadres o frames periodísticos, utiliza una muestra de 47 notas periodísticas de la primera vuelta y 98 notas periodísticas durante las elecciones del 2016. Se concluye principalmente que el Diario el Comercio utilizó su posición en el ámbito comunicativo para proyectar la imagen de Keiko Fujimori, esta investigación obtiene como resultado que: La línea periodística de El Comercio coincide con las características de los actores políticos que tienen un sesgo a favor de un candidato durante las campañas electorales (Keiko).

Se establecieron que fueron 47 notas en la primera vuelta y 98 notas en la segunda vuelta, de las cuales, en la primera vuelta, 15 de favorables a Keiko, 8 desfavorables y 24 neutrales. Mientras que en la segunda vuelta fueron 25 notas favorables, 35 desfavorables y 38 neutrales.

Se corroboró la posición de EL Comercio frente a la coyuntura, lo que refuerza la interpretación que el diario es un actor político. Para esto el diario jerarquiza, selecciona y excluye información en la estructura de sus textos con frames, encuadres o marcos interpretando la realidad a fin de mostrarlo a sus lectores.

Mayta, Osorio (2019) en su investigación titulada, Programa “voto informado” del Jurado Nacional de Elecciones y la elección responsable de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC – Cerro de Pasco, en el marco de las elecciones municipales y regionales 2018, optando por el título de

Licenciado en Ciencias de la Comunicación en la universidad Daniel Alcides Carrión, se estableció el objetivo general: determinar la relación del programa “Voto Informado” del Jurado Nacional de Elecciones en la elección responsable de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC, Cerro de Pasco, en el marco de las elecciones municipales y regionales 2018, partiendo de la teoría que: Una democracia fuerte se logra con la mayor participación del electorado bien informado (Razvan Vlaicu,2017)

En su investigación con carácter descriptivo, emplea un enfoque descriptivo con un diseño descriptivo correlacional, utiliza como instrumentos de medición el Test, bajo con una población muestral de 111 estudiantes, El estudio determinó existencia una correlación entre las dos variables

Del resultado de las encuestas se determina estadísticas muy reveladoras tales como:

Al Conocimiento de la Plataforma del JNE sobre Voto Informado el 50% lo conoce muy bien, el 35% lo conoce bien y el 15% lo conoce más o menos o menos.

Dentro de la percepción acerca de la experiencia de los candidatos, el 50% es que tiene poca experiencia y el 20% más o menos experiencia.

Acerca de la honradez dl candidato se percibe que, el 40% que el candidato no robará, pero dejará robar algo y otro 40% que robará bastante.

Concluye que si existe relación entre la Variable Voto Informado del JNE y la Elección responsable de los alumnos de la UNDAC. Así como, la alta aprobación del servicio informativo del programa Voto Informado del JNE.

Asimismo, se establece la veracidad de la Hipótesis general.

Leyton (2017) en su investigación titulada, El Sistema Electoral y la Garantía de Gobernabilidad, Democracia, Eficiencia y Eficacia de los Procesos Electorales en el Perú, para obtener el grado de Doctor en Gobierno y Política Pública por la Universidad San Martín de Porres, se plantea como objetivo de esta investigación está orientado a determinar la relación del Sistema Electoral con la garantía de gobernabilidad, la democracia, la eficiencia y eficacia en los ciudadanos, realiza su investigación bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo-correlacional.

Utiliza como instrumento de medición el cuestionario, con una población de 617,653 ciudadanos entre 18 y 70 años, para lo cual toma una muestra de 225, de los cuales 196 son nacionales y 29 expertos internacionales. El estudio concluye que: Los Sistemas Electorales están relacionados con la garantía de la gobernabilidad, por cuanto recomienda una reforma constitucional para la unificación del sistema electoral en un solo órgano electoral. Obtiene como resultado que: se justifica la unificación de los organismos del sistema electoral en un solo órgano electoral a fin de evitar el retraso, duplicidad y costos elevados en su funcionamiento. Según los resultados estadísticos se tiene que el 65% de entrevistados prefieren que el sistema electoral esté integrado en un solo órgano electoral, mientras que el 30% que funcione con 3 instituciones autónomas.

Palomino Paz (2019), en su investigación titulada “La propaganda electoral y su influencia en el electorado del distrito Lima, elecciones Presidenciales 2016” a fin de obtener el grado de Doctora por la Universidad Nacional Federico Villarreal, se plantea como objetivo determinar la influencia de la publicidad electoral en los electores del distrito de Lima en las elecciones generales del 2016. Asume la teoría que el marketing político debe ser con evaluación del ambiente electoral y el marketing estratégico a fin de desarrollar productos de comunicación de campaña.

Se plantea una investigación de diseño cuantitativo, emplea métodos de análisis, síntesis, deductivo sobre la información y el método analítico para las encuestas. Los instrumentos de medición fueron encuestas, con una población muestral de 384.

Concluye que los candidatos presidenciales en segunda vuelta usaron de la propaganda electoral en los medios de comunicación y la televisión es el medio más utilizado. Finalmente, su resultado final, recomienda el mayor uso de los medios virtuales de última generación a fin de llegar a mayor cantidad de electores y que el diálogo directo con los electores en los debates ayuda a conocer más de los candidatos.

Se determina que referente a que la Prensa escrita atraía el voto tenemos muy de acuerdo 22% en acuerdo 24% en posición neutral 27% en desacuerdo 27%, respecto a que la Radio atraía el voto tenemos muy de acuerdo 04% en acuerdo 24% en posición neutral 41% en desacuerdo 29% totalmente en desacuerdo el 2%,

respecto a que la Televisión orientaba el voto tenemos muy de acuerdo 6% en acuerdo 37% en posición neutral 28% en desacuerdo 29% totalmente en desacuerdo el 6%

Barranzuela (2017) en su investigación titulada “Determinantes de la preferencia electoral en Elecciones Presidenciales de Primera Vuelta en el Perú” a fin de obtener el grado de Maestro por la Pontificia Universidad Católica del Perú, se plantea como objetivo el explorar los factores que influyen en la decisión del elector al momento de emitir su voto, parte de la teoría democrática, que con un proceso electoral es la principal circunstancia en que el ciudadano tiene actividad política y su decisión influye en el sistema político. Emplea el enfoque cuantitativo con un análisis descriptivo e inferencial, utiliza como instrumentos de medición el análisis de resultado electoral de los años 2006 y 2011 así como resultado censal del 2007.

El resultado final explica que las preferencias electorales estarían determinadas por las variables sociodemográficas, socioeconómicas y políticas. Con lo que concluye que la relación entre las variables estudiadas fueron determinantes en el resultado electoral y en las preferencias electorales.

De acuerdo al análisis estadístico se determina que los sectores de nivel del Índice de desarrollo Humano e ingreso familiar, vota por el candidato analizado (Humala 0.27 y PPK 0.77) en las elecciones 2011 es decir por los más conservadores. No siendo así en los sectores rurales y más desfavorecidos que si buscan el cambio, como es el caso del voto a favor de Humala 0.06 mientras que por PPK -0.01

De la indagación de los trabajos previos se citan como antecedentes internacionales a: Alberto Prieto Rodríguez (2015) en su investigación titulada, Los Nuevos Instrumentos De Comunicación Política: El Uso de Youtube en las Campañas Electorales en España, 2010-2014 – España, por el grado de Doctor en la Universidad Nacional a Distancia de Madrid. Tiene como objetivo estudiar la relación entre las nuevas tecnologías y la política, parte de una realidad actual de la aplicación de las TIC en los procesos electorales, empleando el análisis

cualitativo del uso de estas herramientas tecnológicas y su influencia sobre la democracia.

El estudio no logra establecer una relación inequívoca y clara entre alguno de los indicadores YouTube y los resultados de los comicios analizados, sin embargo, no impide, señalar la existencia de una tendencia que sí relaciona ambas variables en un gran número de los casos de análisis, concretamente la coincidencia entre el indicador de reproducciones y el resultado de las urnas.

Se confirma que, durante los años 2010, 2011 y 2012 el acceso a Youtube creció exponencialmente como vector de comunicación política, en los canales de las agrupaciones políticas, durante las campañas electorales.

Respecto a las elecciones en Andalucía 2012, se establece estadísticamente la escasa similitud entre el porcentaje de votos y las reproducciones de videos en Youtube por agrupación Política durante las elecciones de Andalucía el 2012, como el caso de Partido Popular votos 40.67 % y reproducciones 76.47% y en referencia al Partido Socialista Obrero votos 39.56% y reproducciones 1.67%.

Respecto a las elecciones en Galicia 2012, se establece estadísticamente la escasa similitud entre el porcentaje de votos y las reproducciones de videos en Youtube por agrupación Política durante las elecciones de Andalucía el 2012, como el caso de Partido Popular votos 45.80 % y reproducciones 33.90% y en referencia al Partido Socialista Obrero votos 20.61% y reproducciones 5.28%.

Vásquez (2017) en su trabajo de investigación titulada, La Representación Social del voto en jóvenes abstencionistas del distrito electoral federal diez de Xalapa, Ver. Tuvo como objetivo el estudio fue explorar la Representación Social que los jóvenes abstencionistas del distrito electoral federal diez de Xalapa, a fin obtener el grado de Maestro en la Universidad Veracruzana. Se plantea el objetivo General La exploración del abstencionismo de los jóvenes al voto y su representación social, la realiza bajo un enfoque cuantitativo, utilizando como instrumento de medición el cuestionario, refiere una población total de 82,373 para la cual toma como muestra 131 jóvenes entre los 18 y 29 años. Su conclusión final es que; Los jóvenes reconocen el derecho al voto. Sin embargo, las personas con escolaridad básica manifiestan un rechazo a la oferta electoral, para ellos todo es

igual. Su resultado final es: que el ejercicio del voto no es asumido como compromiso, así como la escasa o poca oferta electoral difundida.

Dentro del resultado de sus estadísticas se determina: Que en cuanto a la participación de los jóvenes en las elecciones federales del 2009 en jóvenes de 18 asciende al 49.4%, en jóvenes de 19 años al 41.2%, en jóvenes de 20 a 24 años al 35.4% y en jóvenes de 25 a 29 años al 39.4, es decir cuanto más avanzada es su edad la participación es menor.

Existe un alto nivel de convencimiento que su voto no hará que cambien las cosas y la alta percepción que las elecciones serán fraudulentas 64 encuestados y muy fraudulentas 52 encuestados de un total de 131 encuestados (veracruz). Asimismo, el doble de encuestados con educación superior indicó no tener afinidad con ningún partido político con respecto a los que tienen afinidad. Mientras que los encuestado con nivel educativo básico la relación es inversa, es decir es mayor los que tienen afinidad por algún partido político.

Gómez (2014) en su trabajo de investigación titulado, Clientelismo Político Y Procesos Electorales: El Voto De Los Marginados En Tijuana, B. C. 2004-2013, por el grado de Maestro, por el Colegio de la Frontera – México, se plantea como objetivo determinar la influencia del clientelismo electoral en el ejercicio del voto en la población considerada marginal, se plantea como teoría base que, la evolución histórica del clientelismo político para formular una propuestas electorales con relación a la obtención del voto se da en el comportamiento actual. En su investigación utiliza métodos cuantitativos y cualitativos, utiliza instrumentos de análisis documental, estadístico censual, encuestas y entrevistas, con una muestra de 65 entrevistas, concluye que: El Clientelismo Político se encuentra más arraigado en la democracia actual. Con el resultado principal que: Aunque todos reconocen la importancia del voto, a la mayoría no asume la responsabilidad y obligación de saber elegir y decidir por quien gobierne.

Respecto al compromiso de sentirse agradecidos por el apoyo de los candidatos y partidos políticos en los dos sectores encuestados fue de 30.77% y 25% respectivamente. En cuanto a si se sentían comprometidos fue de 26.15% y 10.94% en los sectores encuestados.

Carlos Andrés Pérez Munera (2016), en su trabajo de investigación titulado Aproximación al comportamiento electoral de los colombianos: estudio desde los factores individuales del ciudadano para entender la participación y la abstención, por el grado de Doctor en la universidad Complutense de Madrid, tiene por objetivo determinar el comportamiento electoral de los colombianos, analizando si los factores individuales y políticos condicionan la conducta de los ciudadanos, asume como teoría base que: la necesidad de contar con organizaciones fortalecidas institucionalmente, esta investigación la realiza bajo un enfoque cuantitativo y cualitativo, con el empleo de encuestas y cuestionarios, para la recolección de datos emplea una población muestral de 324 a las cuales realiza encuestas en 4 ciudades, asimismo realiza 600 entrevistas de las cuales 300 son personales y 300 telefónicas.

Esta investigación concluye que la educación de los ciudadanos haría entender que sin pertenecer a un partido político es mejor la identificación colectiva con el afianzamiento de la participación ciudadana y el entendimiento del concepto de actores políticos, obtiene como resultado principal que: se demuestra una ligera ventaja de intención de voto de los hombres sobre las mujeres, se establece que a mayor edad, mayor será la probabilidad del ejercicio del derecho al voto, se confirma que la hipótesis de identificación partidista del ciudadano eleva la intención de voto del elector.

Es de resaltar la baja aceptación a los partidos políticos tradicionales del 21% respecto a los independientes con un 83%, esto entre los años 2007 y 2013

Respecto a los profesionales con intención de votar está el en 51.74% de los colombianos, mientras que de aquellos que tienen secundaria solo es el 26.59%. A diferencia de los que tienen el nivel técnico es 35.52%.

Ramirez Dueñas, José María (2018), en su investigación titulada. Los procesos de formación del voto de los electores, Estudio de caso sobre renovación electoral en España del Partido Popular y el Partido Socialista (2010-2015), a fin de lograr el grado de Doctor por la Universidad Complutense de Madrid. Se plantea como objetivo el estudio de la revalidación de los electores a sus partidos, parte de las bases de las teorías Sociológica, Psicológica y Económica, emplea el análisis cuantitativo emplea como instrumentos de medición, las encuestas electorales del

Centro de Investigaciones Sociológicas. Se realiza con una muestra de 2484 encuestas realizada en 27 sondeos. Concluye con la exclusión de la teoría económica al no haber estado en el debate político. A pesar de la Crisis Económica. El resultado final es: La fidelidad del voto se da con mayor intensidad en los electores de mayor edad, En sistemas bipartidistas y multipartidistas es el ejecutivo quien tiene el control total de la situación y dependerá de su comunicación política el éxito o crítica de los electores.

Respecto al abstención el 2012 estuvo en 50% y en el 2013 creció al 55%. Sin embargo, a partir de finales del 2013 empezó a descender.

En las elecciones del 2011 de generaron un considerable descontento en los votantes por la no renovación de los partidos, en el caso del Partido socialista con una tasa del 40% y en el del Partido Popular una tasa del 30%.

En cuanto a la renovación del voto se determina que existe una variación del voto hacia nuevos partidos en localidades con más de 50,000 habitantes con relación al dominio de los partidos Popular y el Socialista en las zonas rurales

Teorías: Según Behar (2008) está referido a directrices teóricas que guían y definen el panorama global de escuelas o teorías sobre el tema, existentes en la literatura nacional e internacional

Debemos tener en cuenta la definición de Voto Informado, cuyo entendido del concepto es de suma importancia y sobre todo su aplicación. Se toma como teoría base la definición realizada por el especialista mexicano Claudio Castro (2015), que nos dice que Voto Informado es producto de una iniciativa que aporta herramientas que permiten enriquecer la vida democrática ejerciendo cabalmente nuestro derecho al voto, determinando elementos y mecanismos importantes (Dimensiones) como:

Responsabilidad.- Es el valor del cumplimiento de la norma y la ética, sobre la base de la moral como consecuencia de nuestras acciones realizadas. (Página Web Wikipedia).

Cultura Democrática.- Es el desarrollo de la cultura política dentro del lineamiento de afianzamiento de la democracia. (Jorge J,2015)

Participación Ciudadana.- El derecho y facultad que tiene el ciudadano de participar en las decisiones en cuanto al manejo de las políticas públicas. (Página Web Wikipedia).

Intercambio de Información.- Se da sobre las opiniones, posturas y promesas de los candidatos, en el proceso electoral. (Castro C, 2015)

Fácil Comprensión.- Comprensión acompañada del adjetivo fácil está referida a la información que es entendible, pertinente o adecuada (Portal Reverso Synonyms).

Costo de Acceso a la Información.- Referido a la facilidad o dificultad en el acceso de la información con tecnologías, es un derecho facilitando el ejercicio de otros derechos en democracia. (Comunidad Baratz, 2017)

Para el ejercicio de un voto informado se debe cumplir con el deber de transparencia que motiva a las autoridades electorales a proporcionar a todos los interesados el acceso a la información referente al proceso electoral. En tanto el favorecer con información privilegiada a algunos actores, como la negación u ocultamiento, va en contra de la legitimidad del proceso, el derecho al voto informado y la igualdad en la competencia.

Tenemos en cuenta que Voto Informado no es un servicio normado por ley, sino una iniciativa ubicada dentro de del ámbito de las instituciones democráticas, principalmente como son los órganos del sistema electoral y se basa en el derecho que los ciudadanos al voto, el cual se reconoce por norma.

El artículo 31 de nuestra Carta Magna garantiza el derecho al voto a todos los ciudadanos. Asimismo, el artículo 35 autoriza el uso de recursos públicos destinados al financiamiento de la propaganda electoral a través de la radio y televisión, con lo cual se genera información pública. Asimismo, el artículo 23 incisos 2, 3 y 4 de la Ley 28094 Ley de Organizaciones Políticas, obliga a los candidatos de presentar una Declaración Jurada de Hoja de Vida. Y a los Partidos Políticos el publicarla en su Página Web, cuyo incumplimiento es motivo de exclusión del Proceso Electoral, también el artículo 23A dispone la presentación del Plan de Gobierno de la Organización Política será publicado por la página web del partido y el JNE, la norma autoriza al JNE a obtener información directa de los registros públicos.

De la normativa legal, podemos establecer elementos de carácter obligatorio a presentar por las organizaciones políticas, como es Hoja de vida de los candidatos y Planes de Gobierno de las organizaciones políticas que se presentarán al Jurado Nacional de Elecciones y que deben ser publicados (Publicidad Electoral) tanto en la página web de las agrupaciones políticas así como en el portal del Jurado Nacional de Elecciones, a fin de estar a disposición de los ciudadanos que les ayude a decidir su voto.

El ejercicio del Derecho al Voto conlleva a que el ciudadano tenga la información necesaria que le permita tomar la mejor decisión al momento de emitir su voto. Para esto los organismos electorales tienen por responsabilidad de garantizar por Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública a través de las plataformas digitales de los organismos estatales en especial el Jurado Nacional de Elecciones poner a disposición de los electores la página web Voto Informado para permitir conocer mejor a los candidatos y el Reglamento sobre Propaganda Electoral, Publicidad Estatal y Neutralidad en Periodo Electoral - Resolución N° 0306-2020-Jne

Referente a la variable Gestión de Actores Electorales, se define como: los ciudadanos que, en los procesos electorales, individualmente u organizados, desarrollan funciones específicas cuyo cumplimiento depende el éxito de las elecciones. (ONPE, 2014)

La Democracia fortalece la libertad de elegir y participar, su crecimiento cimienta la voluntad de participar en la toma de decisiones, de un ciudadano informado conocedor. Plantea las dimensiones:

Electores y electoras.- Son los ciudadanos y ciudadanas con el derecho al voto de conformidad a legislación del país (ONPE, 2014).

Miembros de Mesa.- Son ciudadanos y ciudadanas que ejercen la autoridad el día de la elección en la mesa de sufragio que les corresponde integrar (ONPE, 2014).

Organizaciones Políticas y Candidatos.- Son aquellos grupos de ciudadanos y ciudadanas organizados en partidos, movimientos o alianzas políticas que buscan posicionar una o varias candidaturas (ONPE, 2014).

Personeros y personeras.- Son representantes de las organizaciones políticas que tienen como función velar porque los votos obtenidos por su organización política y/o candidato sean respetados (ONPE, 2014).

Los organismos electorales.- Se encargan de la regulación jurídica del proceso, así como de la planificación, organización y ejecución del proceso electoral (ONPE, 2014).

Los observadores electorales.- Son aquellos que se dedican a recolectar de información sobre un proceso electoral, a fin de emitir una opinión fundamentada sobre la ejecución del proceso (ONPE, 2014).

Medios de Comunicación.- Son instituciones y/o empresas que transmiten o hacen pública la información respecto del desarrollo del proceso electoral (ONPE, 2014).

Encuestadoras.- Son empresas dedicadas a realizar encuestas electorales a ciudadanos y ciudadanas sobre su intención de voto (ONPE, 2014).

Las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales.- Son las instituciones encargadas administrar el orden a fin de asegurar el óptimo desarrollo de la jornada electoral y asegurar el libre ejercicio del derecho al sufragio (ONPE, 2014).

Se denomina actores electorales a los ciudadanos y organizaciones electorales, organizaciones electorales, Partidos Políticos, Observadores Electorales, Notarios Públicos e incluso los medios de comunicación, que desempeñan un papel importante durante los procesos electorales que influyen o conducen a un resultado, siendo especialmente el día de las elecciones cuando son más notorios, pudiendo ser nacionales o extranjeros (Pérez M.,2000).

Según el portal El Derecho on line al desarrollar el tema “Actores de los Procesos Electorales”. En el Sistema Electoral Mexicano define como participantes en el Proceso Electoral a autoridades y/o instituciones electorales quienes garantizan la legalidad y legitimidad de los resultados entre ellas están:

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales FEPADE
SCJN
EL Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación TEPJF
El Instituto Nacional Electoral INE
Cámara de diputados y senadores

El Organismo Público Local Electoral OPLE

Además participa el electorado, representantes de casillas, partidos políticos y candidatos. (Portal web El Derecho on Line, Dic2020)

En cuanto a los Enfoques Conceptuales se dice que: El Voto informado no es un servicio normado por ley o norma alguna, es producto del desarrollo de las funciones asignadas a los órganos del sistema electoral y como tal cumplen la función de informar y publicitar información que sea de utilidad al elector. Asimismo, en ese propósito de integran instituciones tanto públicas como privadas. Así es como encontramos comentarios al respecto.

El Diario el Pueblo que en 1835 Francisco Javier de Luna Pizarro en un discurso dado en la Catedral de Arequipa en el que plantea a la ciudadanía que esta debe emitir un voto a conciencia y que la campaña debería tener diferentes propuestas de desarrollo del país (Diario El Pueblo, 2018).

El artículo 31 de la Carta Magna garantiza el derecho al voto a todos los ciudadanos. Asimismo, el artículo 35 autoriza el uso de recursos públicos en el financiamiento de la propaganda electoral a través de la radio y televisión, con lo cual se genera información pública. Asimismo, la Ley 28094 Ley de Organizaciones Políticas en su artículo 23 incisos 2, 3 y 4 obliga a los candidatos de presentar una Declaración Jurada de Hoja de Vida. Y a los Partidos Políticos el publicarla en su Página Web, cuyo incumplimiento es motivo de exclusión del Proceso Electoral, también el artículo 23A dispone la presentación del Plan de Gobierno de la Organización Política el que deberá publicarse en la página web del partido y del JNE, la norma autoriza al JNE a obtener información directa de los registros públicos.

En razón que el ciudadano tenga la información necesaria para tomar la mejor decisión al emitir su voto. Para esto los organismos electorales tienen por responsabilidad de garantizar por Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública a través de las plataformas digitales de los organismos estatales en especial el JNE poner a disposición de los electores la página web Voto Informado para permitir conocer mejor a los candidatos y el Reglamento sobre Propaganda Electoral, Publicidad Estatal y Neutralidad en Periodo Electoral - Resolución N° 0306-2020-Jne

Referente a Actores Electorales, está definido por la Oficina Nacional de Procesos Electorales, como se ha descrito en punto teorías, adicionalmente encontramos definiciones como:

Se denomina actores electorales a los ciudadanos y organizaciones electorales que desempeñan un papel importante durante los procesos electorales que influyen o conducen a un resultado, siendo especialmente el día de las elecciones cuando son más notorios pudiendo ser nacionales o extranjeros (Perez M.,2000).

En el desarrollo del proceso electoral interviene diversos actores de acuerdo a su derecho o responsabilidad en el proceso, tales como: Autoridades electorales, partidos políticos, ciudadanos electores, los funcionarios de mesa directiva, los observadores electorales y los candidatos. (Portal web Sistema de Información Legislativa, Dic2020).

Enfoque de Investigación: Cuantitativo. En razón que la investigación persigue un análisis profundo y reflexivo de los datos subjetivos que forman parte de las realidades de los electores en las áreas seleccionadas (Costa y Sierra) para el estudio.

En el desarrollo de la Epistemología: de la palabra Voto Informado se refiere a una frase de mucha importancia de dos palabras, siendo la primera, voto que relacionamos con un producto del ejercicio de una decisión denominada democracia, la cual proviene de vocablos griegos *demos* = gente y *kratos* = autoridad o poder en cuyo ejercicio todos los hombres participaban para decidir sobre diferentes temas, lo que decidían levantando la mano, con el tiempo la democracia por necesidad de coyunturas, la democracia se ejercen desde dos perspectivas: democracia directa (voto directo) y democracia representativa (voto por representantes).

Sin embargo, para el ejercicio del voto implica estar informado, para la toma de una correcta decisión en beneficio de la sociedad, por esta razón las autoridades electorales se obligan a desarrollar mecanismos que ponga al alcance de los ciudadanos la información necesaria que permita la mejor decisión en la decisión del voto.

III. METODOLOGÍA

Metodología son métodos de investigación para el logro de objetivos de carácter científico. (Robert K. 2002).

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo: Básica. Llamada también investigación fundamental, exacta o investigación pura, No prioriza la aplicación inmediata del resultado del estudio (Zoila R. Vargas Cordero, 2009).

Diseño: No experimental, transeccional descriptivo.

No Experimental.- Se refiere a que el investigador solo observa los fenómenos tal como ocurren naturalmente y no interviene en su desarrollo (Behar,2008).

Transversal.- Es Transversal por cuanto se desarrolla en un periodo determinado. (Palencia, Portal Academia.edu)

Descriptivo. Busca orientar a encontrar las características y perfiles de los elementos sometidos al análisis. Lo que pretende es obtener información conjunta sobre las variables estudiadas (Hernández, Fernández y Baptista,2014).

Enfoque: cuantitativo. Obtiene información empírica de elementos que se pueden contar, pesar o medir, los que de su análisis da como resultado un número (Behar,2008).

Instrumento de medición: Encuestas, entrevista,

Entrevista.- Es la interacción con la finalidad de obtener datos con relación al objeto estudiado (Behar,2008).

Encuesta.- Es la obtención de información a una parte de la población (Muestra) realizando las mismas preguntas, a fin de describir el perfil compuesto de la población (Behar,2008).

La investigación ha sido de alcance o nivel correlacional, se realizó la búsqueda de la relación existente entre el Voto Informado, así como una adecuada Gestión de Actores Electorales en la ODPE Piura 1 al 2020,

La finalidad del alcance correlacional es encontrar el nivel de relación o asociación (no causal) entre dos o más variables; realizándose primero la medición de las variables utilizando la prueba de hipótesis correlacionales y las técnicas estadísticas (Arias, 2006).

La correlación mide el nivel de relación entre variables para una muestra estudiada; analiza las relaciones entre las variables y sus resultados, no relaciona o explica que una sea la causa de la otra (Bernal,2010).

3.2 Variables y Operacionalización

La variable es un elemento al cual se le asigna números o valores (Kerlinger, 1979). Las variables son características que pueden sufrir cambios, por lo que son objeto de control, medición o análisis en una investigación, en lo cuantitativo las variables son aquellas que se muestran por medio de valores o datos numérico (Arias, 2006).

Las variables toman valor en la investigación científica cuando éstas logran ser relacionadas o vinculadas con otras (Hernández, 2006).

Variable 1: Voto Informado.- Su consolidación enriquece la vida democrática de un pueblo, brindando información de la opinión de los candidatos y agrupaciones políticas sobre asuntos de política pública, de manera oportuna, comprensible y al menor costo. (Castro C.,2015)

De la definición de la variable el autor o autores que tocan el tema no analizan los elementos que determinan el tema, sin embargo, de la definición del autor Claudio Castro seleccionado como teórico base deducimos las siguientes dimensiones: Responsabilidad, Cultura Democrática, Participación Ciudadana, Intercambio de Información, Fácil Comprensión y Costo de Acceso a la Información.

Variable 2: Gestión De Actores Electorales.- Son los ciudadanos que, en los procesos electorales, individualmente u organizados, desarrollan funciones específicas de cuyo cumplimiento depende el éxito de las elecciones. (ONPE,2014)

La Democracia fortalece la libertad de elegir y participar, su crecimiento cimienta la voluntad de participar en la toma de decisiones, de un ciudadano informado y conocedor

Las dimensiones son: Electores y electoras, los Miembros de Mesa, las Organizaciones Políticas y Candidatos, los Personeros y personeras, los organismos electorales, los observadores electorales, los Medios de Comunicación, las Encuestadoras y las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales.

Definición conceptual.- Una variable puede ser definida empleando otros términos (Hernández, Fernández y Batista, 1991).

Es la descripción de los rasgos de un objeto o fenómeno lográndose a través de la indagación del significado por medio de libros o documentos especializados (Valderrama y León, 2009).

Voto Informado.- Su consolidación enriquece la vida democrática de un pueblo, brindando información sobre la opinión de los candidatos y agrupaciones políticas sobre asuntos de política pública, de manera oportuna, comprensible y al menor costo. (Castro C.,2015)

Gestión De Actores Electorales.- Son los ciudadanos que en los procesos electorales, individualmente u organizados, desarrollan funciones específicas cuyo cumplimiento depende el éxito de las elecciones. (Actores electorales: proceso de configuración, características y funciones (ONPE,2014)

Definición operacional.- Operacionalización es el proceso de identificar las operaciones que permiten medir los conceptos, dimensiones o indicadores a evaluar mediante los cuales se manifiesta el problema (Arias,2012).

La operacionalización de una variable corresponde al cambio de la variable por indicadores en unidades de medida o conceptos hipotéticos (Bernal, 2010).

Es un conjunto de operaciones y acciones realizadas con el fin de medir una variable (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

Es el proceso mediante el cual la variable cambia a otros términos para ser medibles, en dimensiones e indicadores (Arias, 2006).

Las variables fueron medidas a través de la escala ordinal de tipo Likert, empleándose para ello la técnica de la encuesta por medio de cuestionarios, los cuales constaron de 30 ítems por cada variable. Las dimensiones de la variable Voto Informado son: Responsabilidad, Cultura democrática, Participación Ciudadana, Intercambio de Información, Fácil Comprensión y Costo de Acceso a la Información; las dimensiones de la variable Gestión de Actores Electorales son: los Electores y Electoras, los Miembros de Mesa, las Organizaciones Políticas y Candidatos, los Personeros y Personeras, los Organismos Electorales, los Observadores Electorales, los Medios de Comunicación, las Encuestadoras, las Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales.

Indicadores.- Son cualidades o características referidas a una variable o dimensión, los cuales pueden ser medibles y cuantificables, lo que se utilizara como de sustento en el estudio e interpretación de los resultados (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Escala de medición.- Es una técnica de medida que valora la relación de a características de los objetos medidos, pudiendo ser nominal, ordinal, de intervalo o por razones o proporciones (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Las escalas de medición son instrumentos de investigación que tiene por finalidad recabar un conjunto de datos que muestran con exactitud verbal, gráfica o simbólica el escenario de los diferentes elementos o rasgos que se presentan en los indicadores, así como en las variables (Valderrama y León, 2009).

La escala empleada para el presente estudio es la Escala ordinal de tipo Likert, estableciéndose la siguiente escala:

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

La escala ordinal está referida con el orden, esto permite reunir los objetos, sucesos o personas tomando en cuenta la ubicación relativa de un elemento en respecto al otro, igualmente proporciona una mejor información en relación a las variables ya que se determina un valor ordinal entre cada uno de ellos (Sánchez y Reyes, 2002).

La Escala de Likert, se basa en la conformación de ítems representados de manera de afirmativa o juicios ante los cuales se solicita respuesta de las personas, asignando un valor numérico de uno a cinco puntos de la escala, concluyendo al final con una puntuación total en relación a las afirmaciones hechas. (Hernández, Fernández y Batista, 1991).

3.3 Población, muestra y muestreo:

La población es una cantidad total de elementos sobre los cuales recae el estudio, el cual cumple con determinadas características, además de lugar y tiempo

(Hernández, Fernández y Batista, 2014).

La población referida en este estudio es de 280,000 electores y está conformada por ciudadanos de sexo masculino y femenino cuyas edades están en el rango de 18 años a más y que residen en las Provincias de Morropón, y Huancabamba. Región de Piura, ello siempre ubicado dentro de la circunscripción de la Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

El criterio de selección empleada para la toma de muestra será de la siguiente manera:

Criterios de inclusión: pobladores mayores de 18 años a más y que residan en las provincias de Morropón o Huancabamba.

Criterios de exclusión: pobladores menores a 18 años de las provincias de Morropón y Huancabamba.

La **muestra** es una cantidad de unidades incluidas en la muestra a través de un procedimiento de selección. (Briones,1996)

Esta es una porción representativa del todo considerando que reúne las principales características de la población (Tamayo, 2003).

Es un segmento de la población de la cual se recabará información de acuerdo a sus características (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

Según Bernal (2010) define la encuesta como la más usadas, basada en la aplicación de un cuestionario o número de interrogantes que se elaboran con anticipadamente para recaudar información.

Una muestra representativa, facilita la extrapolación y generalización de los resultados alcanzados en ésta, a la población (Morphol J.,2017).

Es el análisis de todos y cada uno los componentes de la muestra, se basa en realizar una encuesta a todos los que conforman una población (Rodríguez, Pierdant y Rodríguez, 2016).

El muestreo es un instrumento que permite seleccionar unidades representativas para recabar datos que sirvan para sacar deducción referente a la población de la cual se indaga (Tamayo, 2003).

$$n_o = \frac{N Z^2 \sigma^2}{(N-1)E^2 + Z^2 \sigma^2}$$

En el cálculo de la muestra se empleará la fórmula que antecede, la que nos da como resultado que la Muestra asciende a 384 pobladores, teniendo consideraciones que se describen.

El tipo de muestreo ha sido probabilístico, de tipo aleatorio simple, ya que cada individuo tuvo la posibilidad de ser elegido para formar parte del estudio.

La unidad de análisis fueron las personas mayores de 18 años y residentes en las Provincias de Morropón o Huancabamba..

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta y la entrevista, como instrumento fueron los cuestionarios.

La técnica son las herramientas utilizadas por el investigador a fin de obtener, procesar, guardar y comunicar información útil en la medición de indicadores, dimensiones y variables y que puedan ser verificadas o negadas las hipótesis propuestas (Valderrama y León, 2009).

La elaboración del cuestionario será en base a los objetivos, teorías, hipótesis, variables e indicadores, interrogantes que el encuestado debe responder por escrito (Valderrama, 2007).

Todo cuestionario requiere de validez y confiabilidad para sustentar los resultados obtenidos, ello respalda el trabajo de investigación.

La validez muestra el grado con el cual uno puede señalar conclusiones en base a los resultados logrados (Bernal, 2010).

La validación se relaciona al grado en que se mide verdaderamente una variable (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

El instrumento tiene validez en cuanto su contenido es adecuado para el investigador. Es la evaluación del cuestionario referente a la consistencia, claridad, legalidad y viabilidad de las preguntas planteadas (Hamed Taherdoost, 2016).

La validación o validez de los instrumentos (cuestionarios) que se emplearon en esta investigación fueron desarrollados a través de juicios de dos expertos quienes emitieron su opinión si el cuestionario es válido desde el punto de vista del contenido.

A través de la validación de los expertos se ejecutó la prueba del

Coeficiente de Aiken.(Anexos 7 y 8)

La confiabilidad o seguridad de un cuestionario se sustentará en la estabilidad de sus resultados logrados por el mismo individuo (Bernal, 2010).

La confianza de un instrumento se genera por los resultados sólidos y coherentes obtenidos (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

La confiabilidad se obtuvo a través de la aplicación de las encuestas, realizándose primero la prueba piloto de 20 encuestas, que a través de la aplicación del SPSS v25 se estableció el alfa de Cronbach. (Anexos 12 y 13)

El alfa de Cronbach es un factor que adquiere valores entre 0 y 1, mientras más se acerque al número 1 la confiabilidad será mayor del instrumento empleado (Soler y Soler, 2012).

Los resultados obtenidos por medio del coeficiente del Alfa de Cronbach son más irrefutables cuando se calcula 20 ítems o menos, este coeficiente tiene que comprenderse como una medida de la correlación de los ítems que conforman una escala (Oviedo y Campo, 2005).

Del procesamiento de la base de datos en el aplicativo SPSS v25, el resultado fue mayor 0.75 de confiabilidad del instrumento de la variable Voto Informado. Así como, de la variable Gestión de Actores Electorales, los resultados que se obtuvieron realizada bajo la data de un plan piloto de 20 encuestas.

Se realizó el proceso de datos de la variable Voto Informado, en el programa informático SPSS v.25, obteniéndose como resultado el 0.795 en la prueba piloto en base a 20 encuestas, lo que demuestra el nivel de confiabilidad buena

Se realizó el proceso de datos de la variable Gestión de Actores Electorales, en el programa informático SPSS v.25, obteniéndose como resultado el 0.836 en la prueba piloto en base a 20 encuestas, lo que demuestra el nivel de confiabilidad buena

3.5 Procedimientos:

A fin de aplicar el cuestionario, herramienta básica para la obtención de datos a ser analizados como se ha explicado en la introducción, se trata de explicar que la investigación tiene como finalidad estudiar y explicar lo que sucede con el ejercicio del Derecho al Voto con la información necesaria y consciente, para eliminar o por lo menos disminuir de gran manera los problemas que estamos

viviendo en el momento, como consecuencia de una mala decisión en el ejercicio del voto.

La aplicación de la encuesta fue con la participación de pobladores del lugar sin diferencia de condición social o económica.

Para recabar la información para este estudio se emplearon fuentes primarias (personas) quienes brindaron datos reales para los cuestionarios, los cuales estuvieron conformados por 30 preguntas para cada variable (variable 1: Voto Informado y variable 2: Gestión de Actores Electorales), en ellas se aplicó la escala ordinal de tipo Likert.

Para la realización de las encuestas se recurrió a personas conocedoras de temas electorales y conocedoras de los lugares donde se realizaron las encuestas, las que tuvieron por principio la sensibilización de los encuestados, para que respondan en forma libre, espontánea y con la verdad.

3.6 Métodos de análisis de datos:

Habiéndose recopilado los datos se procedió a general la Base de Datos en el programa estadístico SPSS v25, con lo cual se procedió al análisis de los mismos.

En este punto se definen las técnicas o estadísticas que van a ser empleadas para interpretar lo que muestran la data recogida (Arias, 2006); el análisis se realiza sobre base de datos empleando programas de cómputo (Hernández, Fernández y Batista, 2014), asimismo, la finalidad de estos análisis es obtener conclusiones referentes de las hipótesis planteadas, basándose en la data organizada (Cazau, 2006).

Según Salazar P Cecilia y Del Castillo G.Santiago (2018), Estadística Descriptiva.- Parte de la estadística que analiza un conjunto de datos, extrayéndose conclusiones validas, únicamente para esos datos.

Estadística inferencial.- Rama de la estadística, por la cual se obtienen conclusiones generales de una población, mediante el estudio de una muestra representativa obtenida de ella. Entonces podemos concluir que la estadística inferencial analiza o investiga a una población, valiéndose de los datos y resultados que se obtienen de una muestra.

Se elaboró las Tablas de frecuencia de las 384 encuestas por cada una de las preguntas de las variables (30 de cada una). (Anexos 14 y 15)

Se elaboró las Tablas de frecuencias utilizando niveles y rangos de las Variables y cada una de sus dimensiones.

Asimismo, se realizó la prueba de normalidad de los datos recopilados

Según, La Revista Actualizaciones Clínica Meds, 2018. En la interpretación de valores de p reportados por el SPSS v25 para las pruebas se determina que: sí el valor es mayor o igual a 0,05 sí existe normalidad y sí es menor no es una distribución normal. Para lo cual la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, por convención se ha asumido que se use cuando se tienen más de 50 elementos. Mientras que, cuando se tienen menos de 50 elementos en la variable se recomienda utilizar la prueba de normalidad Shapiro Wilk.

En la cual se determinó que los datos tenían una distribución no normal por lo cual se usó el estadígrafo de Spearman.

Con el resultado obtenido de la significancia de $p < 0.05$ se procedió a realizar las Pruebas de Spearman para medir el coeficiente de la correlación, el cual determinaría la intensidad de la existencia de la relación se planteó en la hipótesis principal y específicas, dentro de los rangos establecidos a continuación.

Según Revista Habanera de Ciencias Médicas (2009) en la definición del Coeficiente de Correlación, toma la cuantificación de la correlación. En los que sus valores están comprendidos entre -1 y 1. En base a la opinión de varios autores, establece la siguiente definición: Spearman (Rho de Spearman). Coeficiente se refiere a la medida de asociación lineal utilizando los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos.

Propone 4 escalas de valoraciones de la interpretación, en el presente caso se ha tomado la

Escala 4: Rango Relación

- 0 – 0,25: Escasa o nula
- 0,26-0,50: Débil
- 0,51- 0,75: Entre moderada y fuerte
- 0,76- 1,00:** Entre fuerte y perfecta

A modo de conclusión, al interpretar la prueba de correlación de rangos de Spearman se tiene en cuenta que:

Los valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva.

Los Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa.

Los Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal. Pudiendo ser que exista otro tipo de correlación no lineal. El signo positivo o negativo indican la dirección de la relación; el signo negativo indica que una variable aumenta a medida que la otra disminuye o viceversa, y

El signo positivo que una variable aumenta en relación a la otra también lo haga disminuye, si la otra también lo hace.

El desarrollo de la investigación tuvo grandes limitaciones, primero por la situación de la pandemia que afecta a la humanidad y al país y en lo referente al tema de investigación que ha traído a relevancia su importancia en la coyuntura política actual, se ha verificado que no ha sido tema de investigación a nivel nacional ni internacional, solo se ha tomado como un tema de discusión y aporte de opiniones, y las investigaciones que guardan alguna relación con el tema, son mayoritariamente analíticas en base a resultados porcentuales existentes de encuestas, por lo que es de esperar que la presente investigación se el aporte inicial para futuras investigaciones ante la importancia del tema.

Para la presente investigación en la etapa de discusión de resultados también se utilizará el tipo de análisis univariado, según Ávila Baray, H.L. (2006), citando a Therese L. Baker (1997). Son técnicas de distribución de frecuencias para una tabla **univariada** y el **análisis** de las medidas de tendencia central de la variable. Son utilizadas únicamente en variables que se midieron a nivel de intervalo o de razón.

3.7 Aspectos éticos:

En el presente trabajo ha tenido por principio el respeto a las personas (privacidad de datos) que formaron parte de este estudio, tanto los involucrados en las encuestas como de los autores (propiedad intelectual) ciudadanos para la recopilación de la información referente al tema de investigación. La información que se recopiló fue analizada, los datos recopilados son guardados y únicamente los resultados son mostrados en este estudio sin fines de lucro. Los encuestados tuvieron pleno conocimiento del tema que está siendo materia de estudio.

IV RESULTADOS:

Habiéndose levantado la información como resultado de los cuestionarios desarrollados y obtenidos su validez y confiabilidad, estos fueron sometidos al análisis.

Se realizó el análisis de frecuencia de la variable Voto Informado y sus Dimensiones, por niveles y rangos, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 1

Variable : Voto Informado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	56	14,6	14,6	14,6
	MEDIO	290	75,5	75,5	90,1
	ALTO	38	9,9	9,9	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

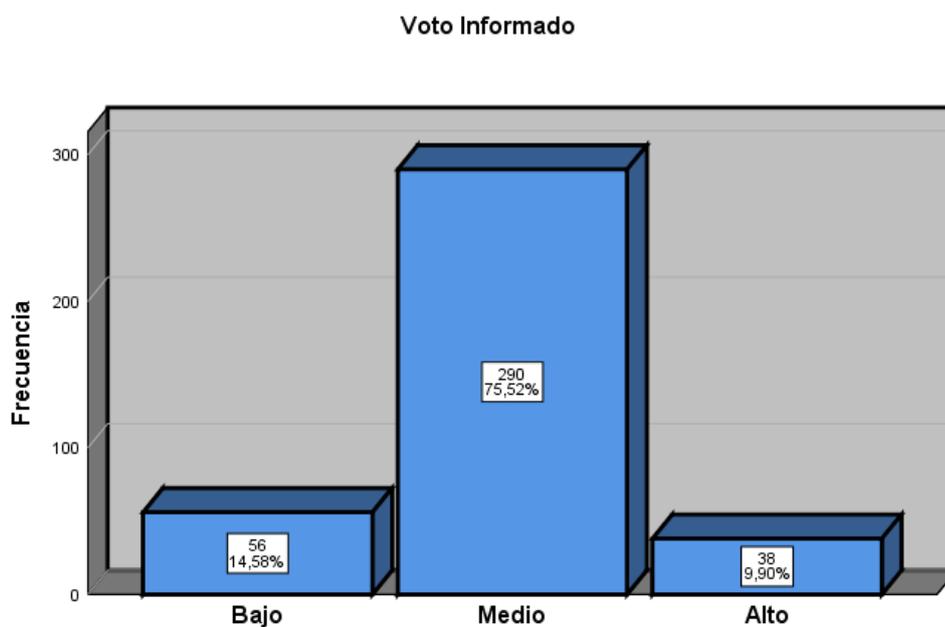


Gráfico 1, Histograma Variable Voto Informado

Tabla 1: La Variable Voto Informado se desarrolla en un nivel Medio con el 75.52 %, mientras el nivel Bajo alcanza el 14.58 %.

Tabla 2.

Dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	31	8,1	8,1	8,1
	MEDIO	204	53,1	53,1	61,2
	ALTO	149	38,8	38,8	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

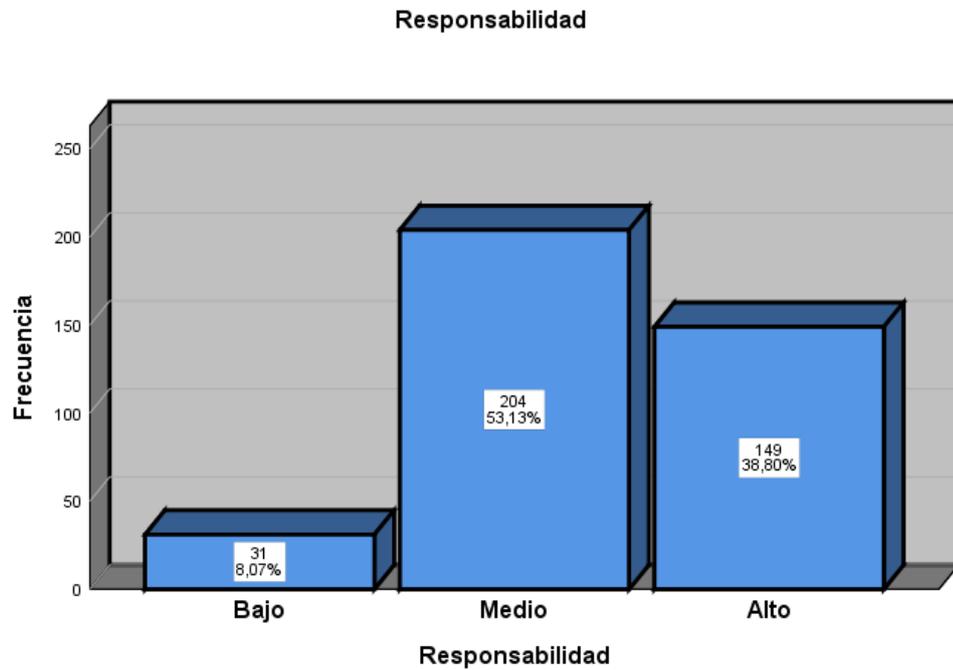


Gráfico 2. Histograma Dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado

Tabla 2: La Dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel Medio con el 53.13 %, mientras el nivel Alto alcanza el 38.80 %.

Tabla 3

Dimensión Cultura Democrática de la variable Voto Informado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	59	15,4	15,4	15,4
	MEDIO	255	66,4	66,4	81,8
	ALTO	70	18,2	18,2	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

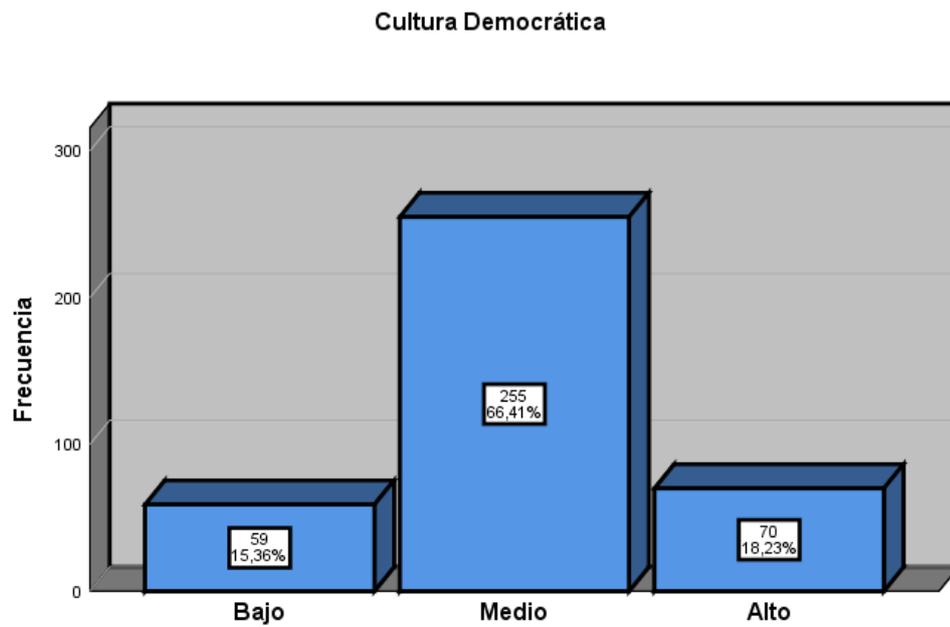


Gráfico 3. Histograma Dimensión Cultura Democrática de la variable Voto Informado

Tabla 3: La Dimensión Cultura Democrática de la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel Medio con el 66.41 %, mientras el nivel Alto alcanza el 18.23 %.

Tabla 4

La Dimensión Participación Ciudadana de la variable Voto Informado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	46	12,0	12,0	12,0
	MEDIO	294	76,6	76,6	88,5
	ALTO	44	11,5	11,5	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

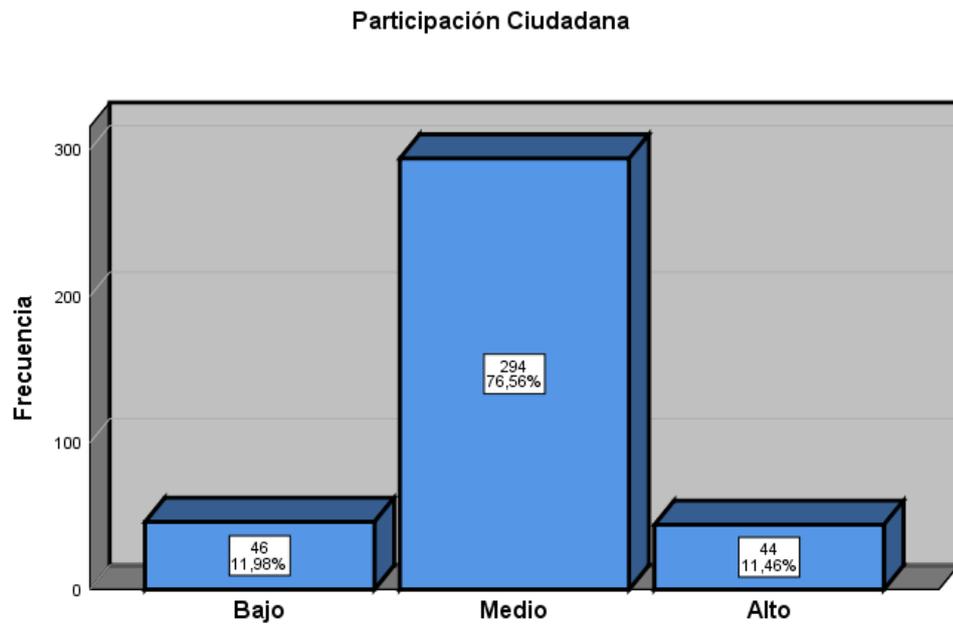


Gráfico 4. Histograma Dimensión Participación Ciudadana de la variable Voto Informado

Tabla 4.: La Dimensión Participación Ciudadana de la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel Medio con el 76.56 %, mientras el nivel Bajo alcanza el 11.98 %.

Tabla 5

La Dimensión Intercambio de Información de la variable Voto Informado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	86	22,4	22,4	22,4
	MEDIO	222	57,8	57,8	80,2
	ALTO	76	19,8	19,8	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

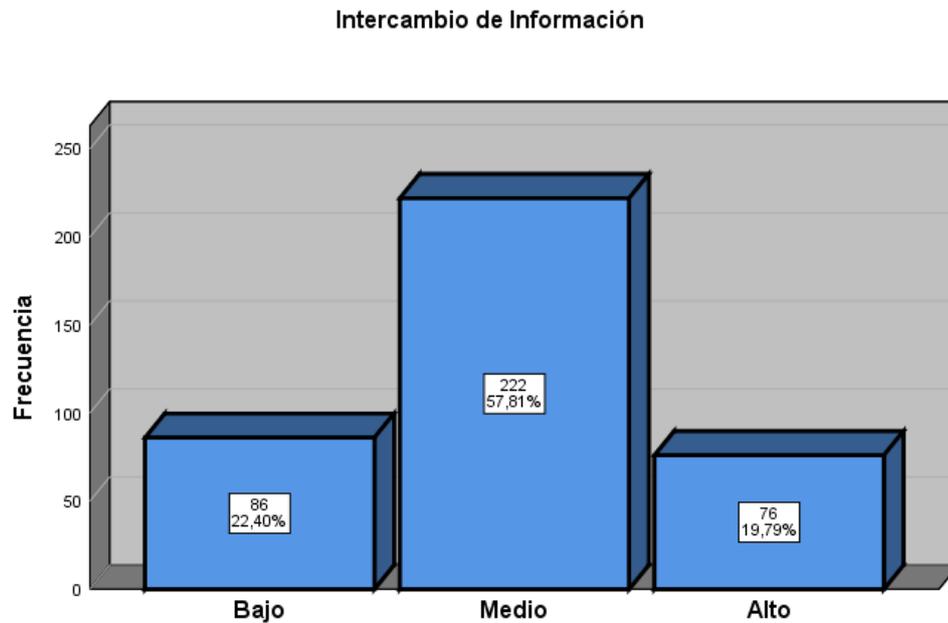


Gráfico 5. Histograma Dimensión Intercambio de Información de la variable Voto Informado

Tabla 5: La Dimensión Intercambio de Información de la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel Medio con el 57.81 %, mientras el nivel Bajo alcanza el 22.40 %.

Tabla 6

La Dimensión Fácil Comprensión de la variable Voto Informado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	99	25,8	25,8	25,8
	MEDIO	230	59,9	59,9	85,7
	ALTO	55	14,3	14,3	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

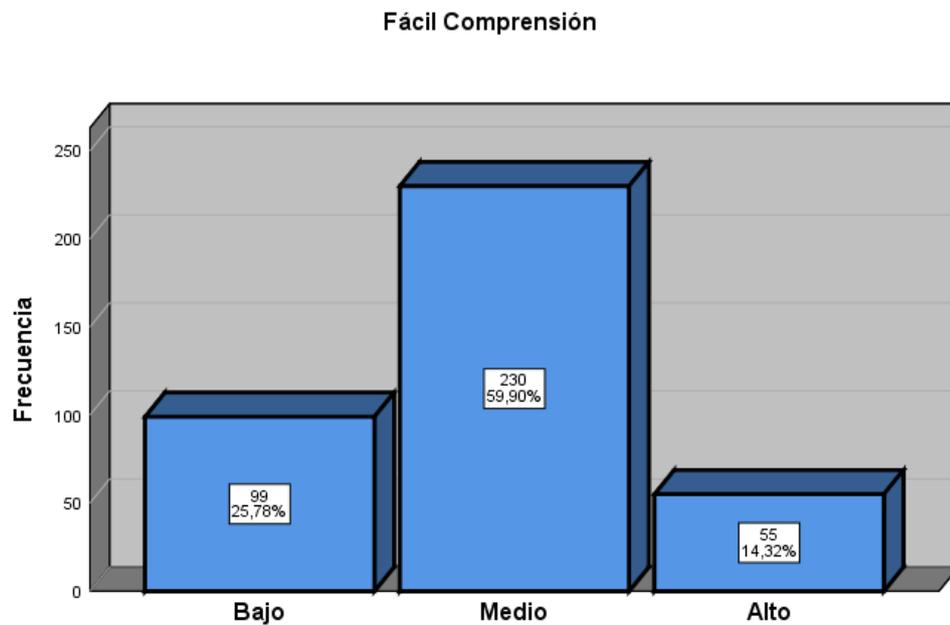


Gráfico 6. Histograma Dimensión Fácil Comprensión de la variable Voto Informado

Tabla 6: La Dimensión Fácil Comprensión de la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel Medio con el 59.90 %, mientras el nivel Bajo alcanza el 25.78 %.

Tabla 7

La Dimensión Costo de Acceso a la Información de la variable Voto Informado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	43	11,2	11,2	11,2
	MEDIO	246	64,1	64,1	75,3
	ALTO	95	24,7	24,7	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

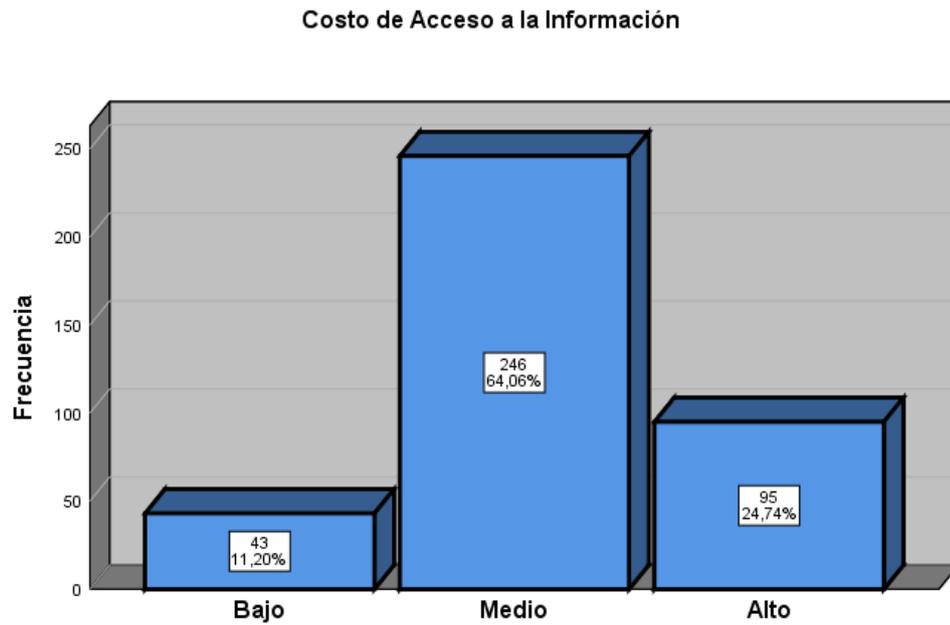


Gráfico 7. Histograma Dimensión Costo de Acceso a la Información de la variable Voto Informado

Tabla 7: La Dimensión Costo de Acceso a la Información de la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel Medio con el 64.06 %, mientras el nivel Alto alcanza el 24.74 %.

Tabla 8.

Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	42	10,9	10,9	10,9
	MEDIO	232	60,4	60,4	71,4
	ALTO	110	28,6	28,6	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

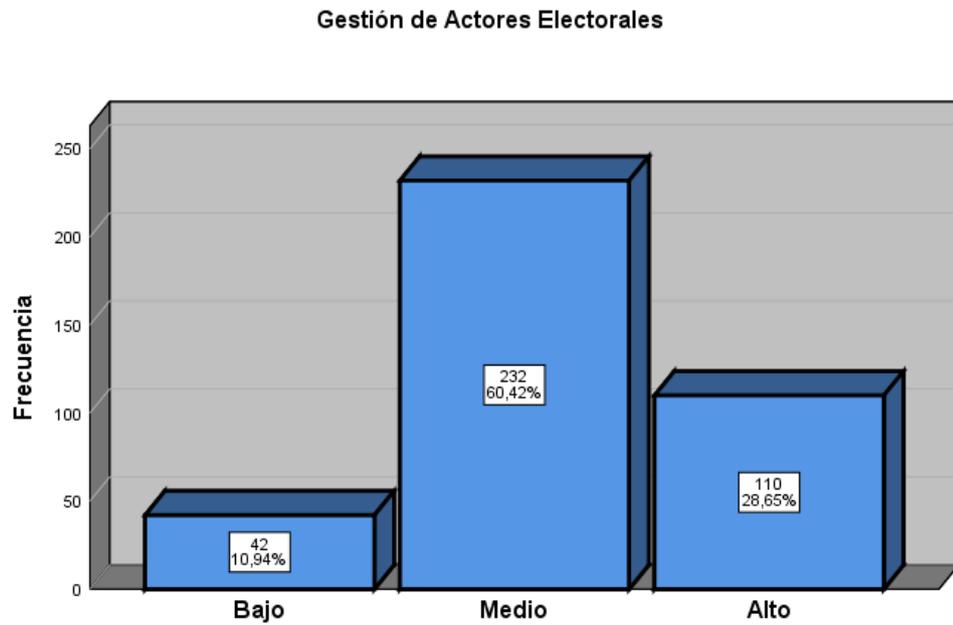


Gráfico 8. Histograma de la variable *Gestión de Actores Electorales*

Tabla 8: La variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 60.42 %, mientras el nivel Alto alcanza el 28.65 %.

Tabla 9

Dimensión Electores y Electoras de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	51	13,3	13,3	13,3
	MEDIO	227	59,1	59,1	72,4
	ALTO	106	27,6	27,6	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

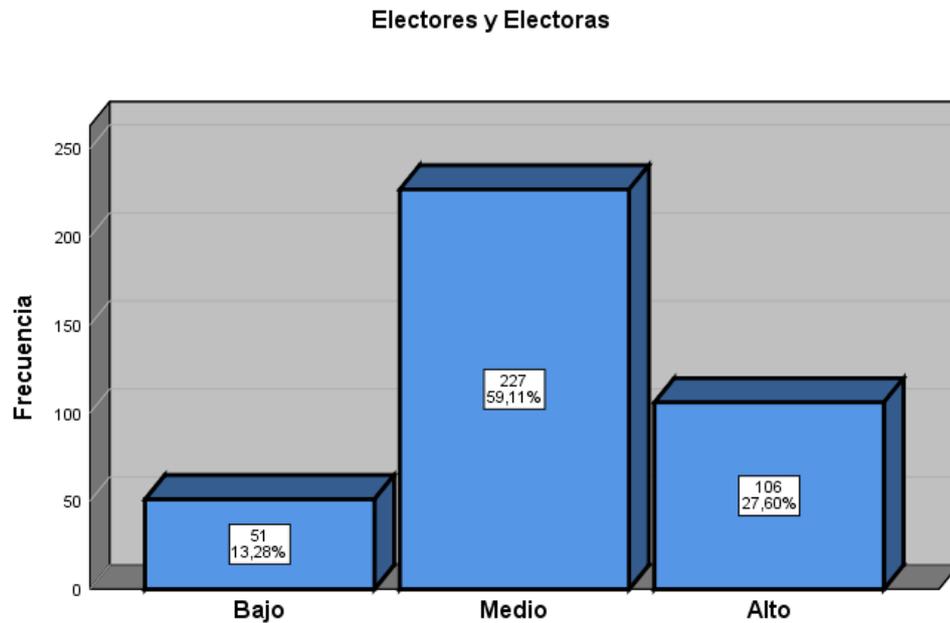


Gráfico 9. Histograma Dimensión Electores y Electoras de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 9: La Dimensión Electores y Electoras de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 59.11 %, mientras el nivel Alto alcanza el 27.60 %.

Tabla 10

Dimensión Miembros de Mesa de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	48	12,5	12,5	12,5
	MEDIO	185	48,2	48,2	60,7
	ALTO	151	39,3	39,3	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

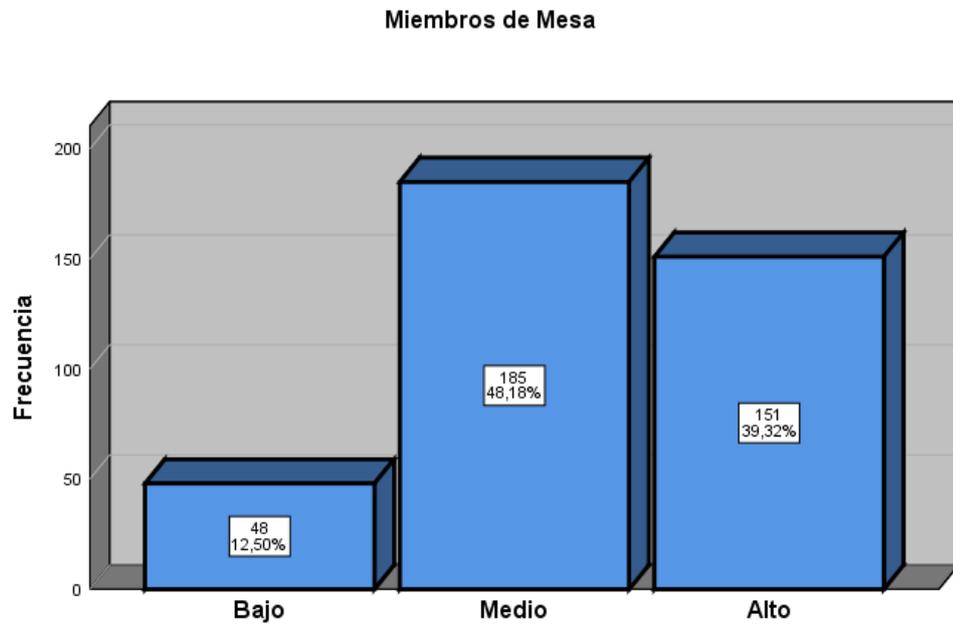


Gráfico 10. Histograma Dimensión Miembros de Mesa de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 10: La Dimensión Electores y Electoras de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 48.18 %, mientras el nivel Alto alcanza el 39.32 %.

Tabla 11

Dimensión Organizaciones Políticas y Candidatos de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	109	28,4	28,4	28,4
	MEDIO	200	52,1	52,1	80,5
	ALTO	75	19,5	19,5	100,0
	Total	384	100,0	100,0	



Gráfico 11. Histograma Dimensión Organizaciones Políticas y Candidatos de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 11: La Dimensión Organizaciones Políticas y Candidatos de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 52.08 %, mientras el nivel Bajo alcanza el 28.39 %.

Tabla 12

Dimensión Personeros y Personeras de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	38	9,9	9,9	9,9
	MEDIO	249	64,8	64,8	74,7
	ALTO	97	25,3	25,3	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

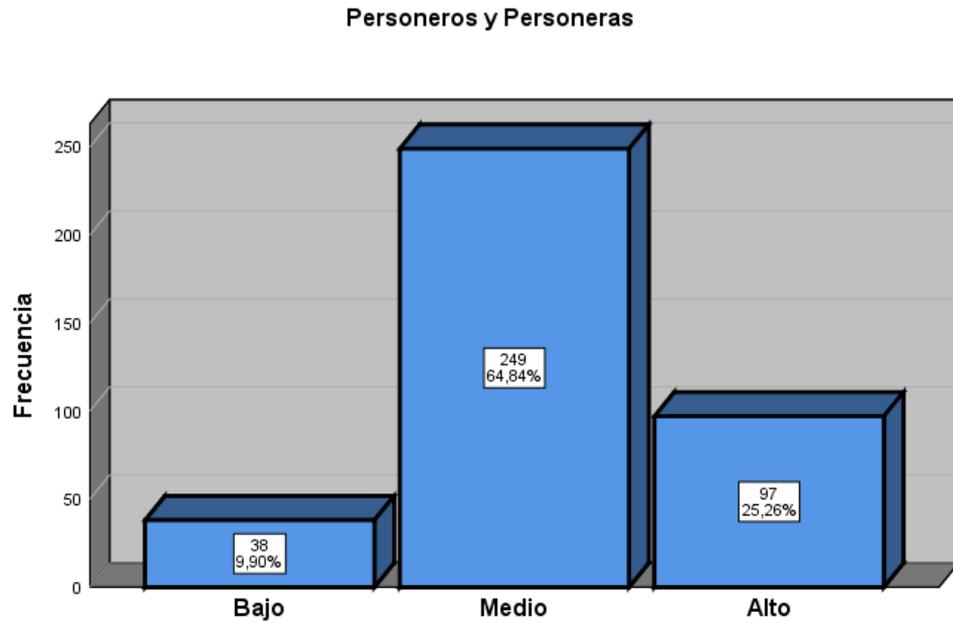


Gráfico 12. Histograma Dimensión Personeros y Personeras de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 12: La Dimensión Organizaciones Políticas y Candidatos de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 64.84 %, mientras el nivel Alto alcanza el 25.26 %.

Tabla 13

Dimensión Organismos Electorales de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	50	13,0	13,0	13,0
	MEDIO	187	48,7	48,7	61,7
	ALTO	147	38,3	38,3	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

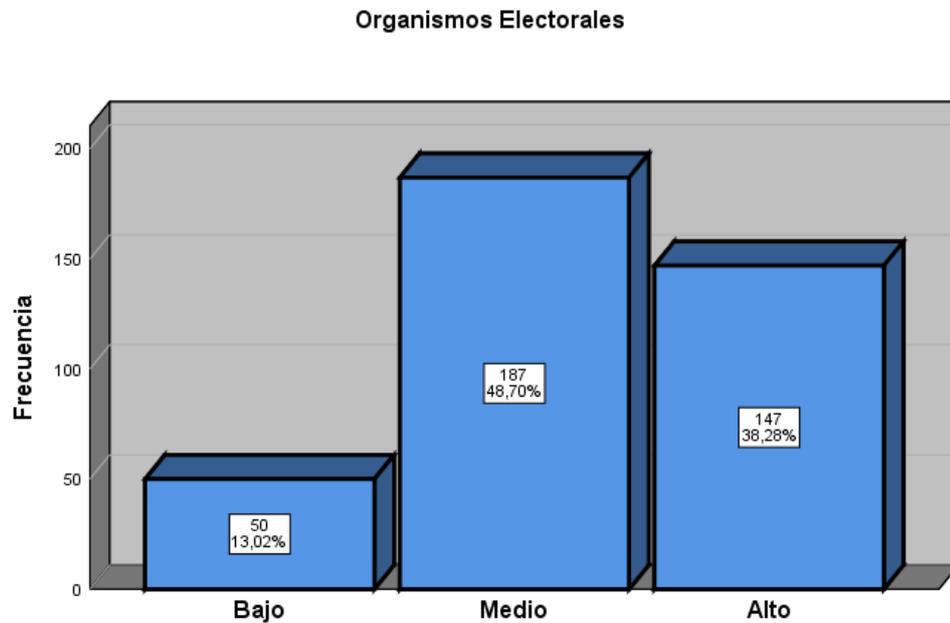


Gráfico 13. Histograma Dimensión Organismos Electorales de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 13: La Dimensión Organismos Electorales de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 48.70 %, mientras el nivel Alto alcanza el 38.28 %.

Tabla 14

Dimensión Observadores Electorales de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	197	51,3	51,3	51,3
	ALTO	187	48,7	48,7	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

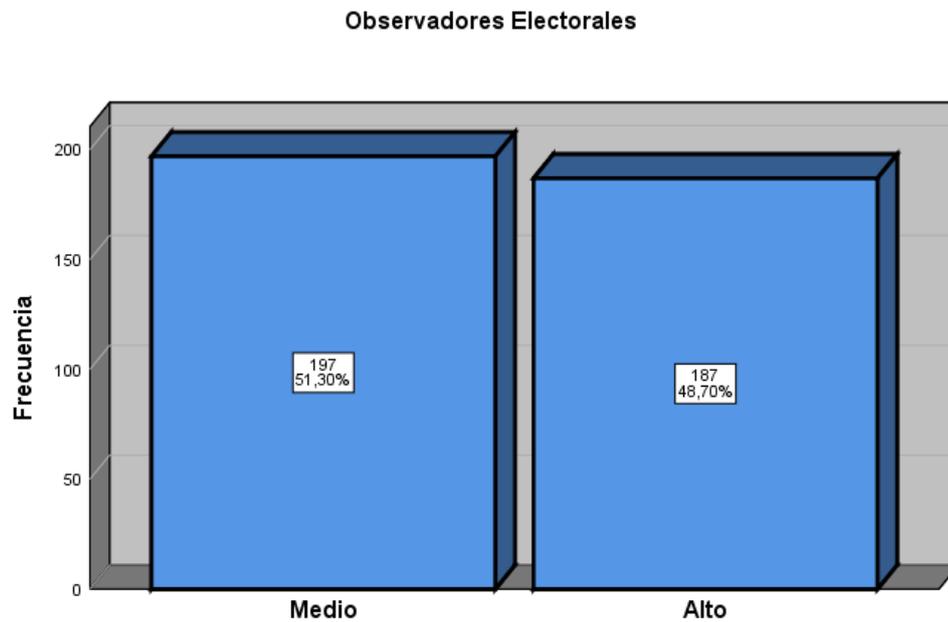


Gráfico 14. Histograma Dimensión Observadores Electorales de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 14: La Dimensión Observadores Electorales de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 51.30 %, mientras el nivel Alto alcanza el 48.70 %.

Tabla 15

Dimensión Medios de Comunicación de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	70	18,2	18,2	18,2
	MEDIO	247	64,3	64,3	82,6
	ALTO	67	17,4	17,4	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

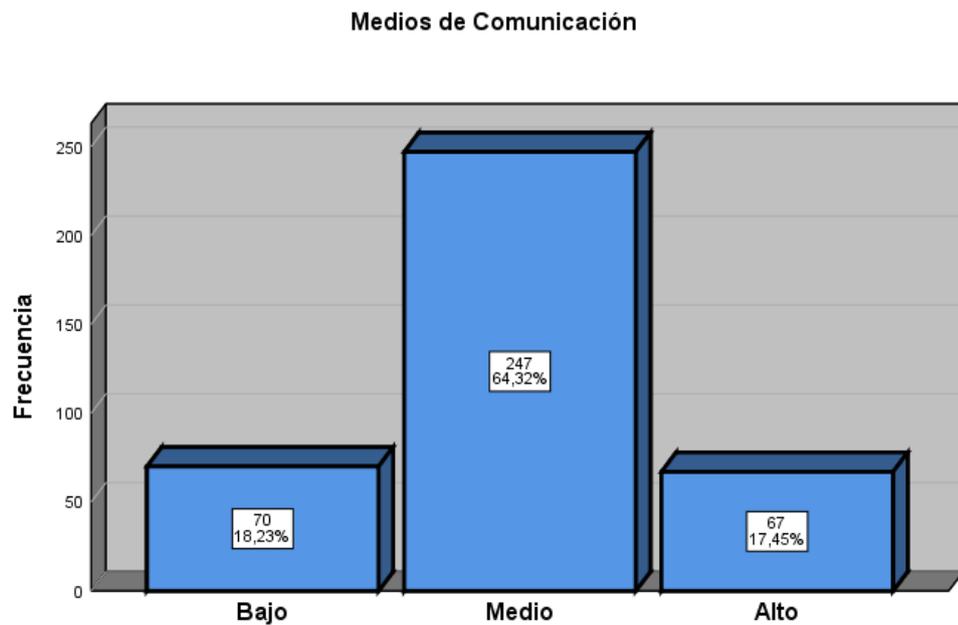


Gráfico 15. Histograma Dimensión Medios de Comunicación de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 15: La Dimensión Medios de Comunicación de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 64.32 %, mientras el nivel Bajo alcanza el 18.23 %.

Tabla 16

Dimensión Encuestadoras de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	53	13,8	13,8	13,8
	MEDIO	210	54,7	54,7	68,5
	ALTO	121	31,5	31,5	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

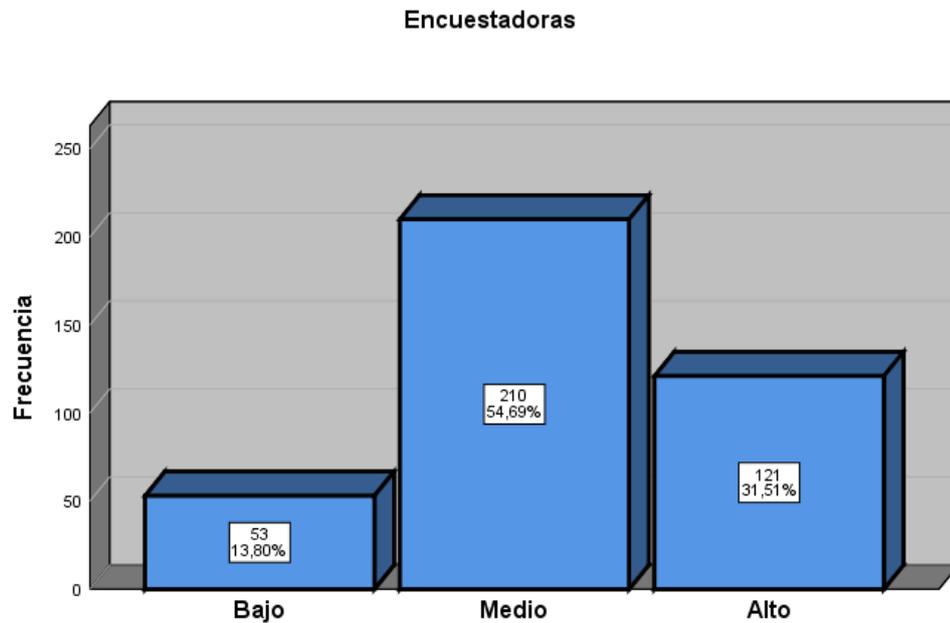


Gráfico 16. Histograma Dimensión Encuestadoras de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 16: La Dimensión Encuestadoras de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Medio con el 54.69 %, mientras el nivel Alto alcanza el 31.51 %.

Tabla 17

Dimensión Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales de la variable Gestión de Actores Electorales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	21	5,5	5,5	5,5
	MEDIO	100	26,0	26,0	31,5
	ALTO	263	68,5	68,5	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

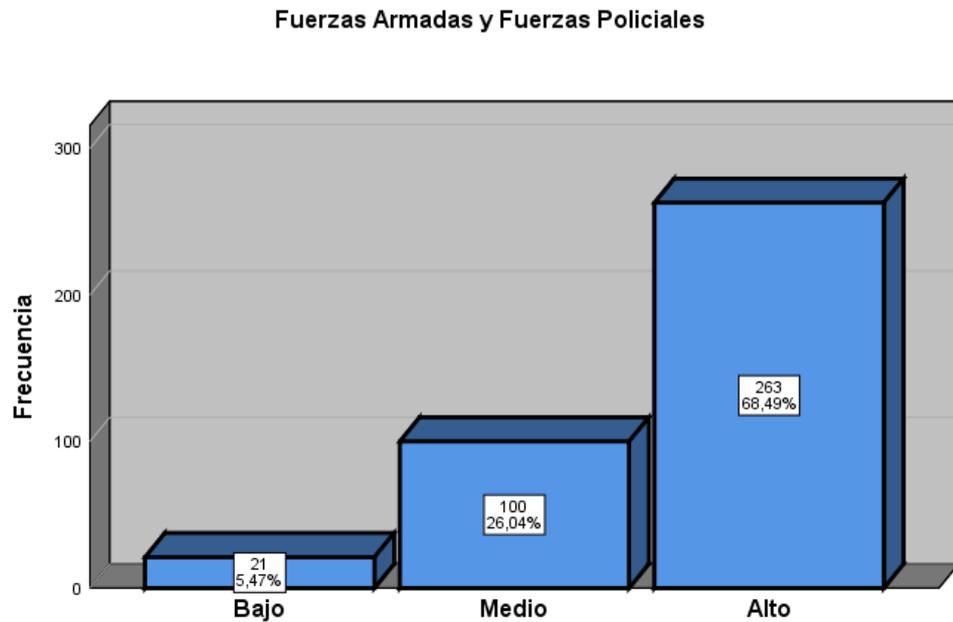


Gráfico 17. Histograma Dimensión Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales de la variable Gestión de Actores Electorales

Tabla 17: La Dimensión Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales de la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en un nivel Alto con el 68.49 %, mientras el nivel Medio alcanza el 26.04 %.

Se realizó la contrastación de los objetivos planteados se determinó como resultado la relación existente entre las variables y la relación de las dimensiones de la variable Voto Informado con la variable Gestión de Actores Electorales, conforme se describe:

Tabla 18

Tabla cruzada de la variable Voto Informado – Gestión de Actores Electorales

		GESTION DE ACTORES ELECTORALES				
		BAJO	MEDIO	ALTO	Total	
VOTO INFORMADO	BAJO	Recuento	32	24	0	56
		% del total	8,3%	6,3%	0,0%	14,6%
	MEDIO	Recuento	10	199	81	290
		% del total	2,6%	51,8%	21,1%	75,5%
	ALTO	Recuento	0	9	29	38
		% del total	0,0%	2,3%	7,6%	9,9%
Total	Recuento	42	232	110	384	
	% del total	10,9%	60,4%	28,6%	100,0%	

En la Tabla 18 se observa que el Voto Informado encuentra en el nivel medio total de 60.4\$, la variable Gestión de Actores Electorales es de un nivel medio total de 75.5%

En relación al objetivo general referente a Determinar la relación Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, podemos verificar que la variable Voto Informado alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 51.8% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel medio alto con un 21.1% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel medio alto.

Tablas cruzadas: Dimensiones de Voto Informado con la Variable Gestión de Actores Electorales.

Tabla 19

Tabla cruzada Responsabilidad - Gestión de Actores Electorales

		GESTION DE ACTORES ELECTORALES				
		BAJO	MEDIO	ALTO	Total	
Responsabilidad	BAJO	Recuento	9	21	1	31
		% del total	2,3%	5,5%	0,3%	8,1%
	MEDIO	Recuento	32	147	25	204
		% del total	8,3%	38,3%	6,5%	53,1%
	ALTO	Recuento	1	64	84	149
		% del total	0,3%	16,7%	21,9%	38,8%
Total	Recuento	42	232	110	384	
	% del total	10,9%	60,4%	28,6%	100,0%	

En la Tabla 19 se observa que la dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado, encuentra en el nivel medio total de 53.1%, la variable Gestión de Actores Electorales es de un nivel medio total de 75.5%

En relación al objetivo específico referente a Determinar la relación de la dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, podemos verificar que la dimensión Responsabilidad alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 38.3% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Responsabilidad se desarrolla en un nivel alto con un 21.9% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto.

Tabla 20

Tabla cruzada Cultura Democrática - Gestión de Actores Electorales

		GESTION DE ACTORES ELECTORALES				
		BAJO	MEDIO	ALTO	Total	
Cultura Democrática	BAJO	Recuento	29	30	0	59
		% del total	7,6%	7,8%	0,0%	15,4%
	MEDIO	Recuento	12	170	73	255
		% del total	3,1%	44,3%	19,0%	66,4%
	ALTO	Recuento	1	32	37	70
		% del total	0,3%	8,3%	9,6%	18,2%
Total	Recuento	42	232	110	384	
	% del total	10,9%	60,4%	28,6%	100,0%	

En la Tabla 20 se observa que la dimensión Cultura Democrática de la variable Voto Informado, encuentra en el nivel medio total de 66.4%, la variable Gestión de Actores Electorales es de un nivel medio total de 60.4%

En relación al objetivo específico referente a Determinar la relación de la Dimensión Cultura Democrática en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, podemos verificar que la dimensión Cultura Democrática alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 44.3% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Cultura Democrática se desarrolla en un nivel alto medio con un 19.0% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel medio alto.

Tabla 21

Tabla cruzada Participación Ciudadana - Gestión de Actores Electorales

		GESTION DE ACTORES ELECTORALES			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Participación Ciudadana	BAJO	Recuento	5	34	7	46
		% del total	1,3%	8,9%	1,8%	12,0%
	MEDIO	Recuento	31	176	86	293
		% del total	8,1%	46,0%	22,5%	76,5%
	ALTO	Recuento	6	21	17	44
		% del total	1,6%	5,5%	4,4%	11,5%
Total	Recuento	42	231	110	383	
	% del total	11,0%	60,3%	28,7%	100,0%	

En la Tabla 21 se observa que la dimensión Participación Ciudadana de la variable Voto Informado, encuentra en el nivel medio total de 76.5%, la variable Gestión de Actores Electorales es de un nivel medio total de 60.3%

En relación al objetivo específico referente a Determinar la relación de la Dimensión Participación Ciudadana en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, podemos verificar que la dimensión Participación Ciudadana alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 46.0% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Participación Ciudadana se desarrolla en un nivel medio alto con un 22.5% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto medio.

Tabla 22

Tabla cruzada Intercambio de Información - Gestión de Actores Electorales

		GESTION DE ACTORES ELECTORALES				
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Intercambio de Información	BAJO	Recuento	31	51	4	86
		% del total	8,1%	13,3%	1,0%	22,4%
	MEDIO	Recuento	8	154	60	222
		% del total	2,1%	40,1%	15,6%	57,8%
	ALTO	Recuento	3	27	46	76
		% del total	0,8%	7,0%	12,0%	19,8%
Total	Recuento	42	232	110	384	
	% del total	10,9%	60,4%	28,6%	100,0%	

En la Tabla 22 se observa que la dimensión Intercambio de Información de la variable Voto Informado, encuentra en el nivel medio total de 57.8%, la variable Gestión de Actores Electorales es de un nivel medio total de 60.4%

En relación al objetivo específico referente a Determinar la relación de la Dimensión Intercambió de Información en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, podemos verificar que la dimensión Intercambio de Información alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 40.1% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Intercambio de Información se desarrolla en un nivel medio alto con un 15.6% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto medio.

Tabla 23

Tabla cruzada Fácil Comprensión - Gestión de Actores Electorales

		GESTIÓN DE ACTORES				
		ELECTORALES BAJO		MEDIO	Total	
Fácil Comprensión	BAJO	Recuento	31	ALTO 62	6	99
		% del total	8,1%	16,1%	1,6%	25,8%
	MEDIO	Recuento	10	147	73	230
		% del total	2,6%	38,3%	19,0%	59,9%
	ALTO	Recuento	1	23	31	55
		% del total	0,3%	6,0%	8,1%	14,3%
Total	Recuento	42	232	110	384	
	% del total	10,9%	60,4%	28,6%	100,0%	

En la Tabla 23 se observa que la dimensión Fácil Comprensión de la variable Voto Informado, encuentra en el nivel medio total de 59.9%, la variable Gestión de Actores Electorales es de un nivel medio total de 60.4%

En relación al objetivo específico referente a Determinar la relación de la Dimensión Fácil Comprensión en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, podemos verificar que la dimensión Fácil Comprensión alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 38.3% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Fácil Comprensión se desarrolla en un nivel medio alto con un 19.0% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto medio.

Tabla 24

Tabla cruzada Costo de Acceso a la Información - Gestión de Actores Electorales

		GESTIÓN DE ACTORES				
		ELECTORALES BAJO	MEDIO	Total		
Costo de Acceso a la Información	BAJO	Recuento	19	ALTO 23	1	43
		% del total	4,9%	6,0%	0,3%	11,2%
	MEDIO	Recuento	21	163	62	246
		% del total	5,5%	42,4%	16,1%	64,1%
	ALTO	Recuento	2	46	47	95
		% del total	0,5%	12,0%	12,2%	24,7%
Total		Recuento	42	232	110	384
		% del total	10,9%	60,4%	28,6%	100,0%

En la Tabla 24 se observa que la dimensión Acceso a la Información de la variable Voto Informado, encuentra en el nivel medio total de 64.1%, la variable Gestión de Actores Electorales es de un nivel medio total de 60.4%

En relación al objetivo específico referente a Determinar la relación de la Dimensión Acceso a la Información en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020, podemos verificar que la dimensión Acceso a la Información alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 42.4% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Acceso a la Información se desarrolla en un nivel medio alto con un 16.1% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto medio.

Prueba de Normalidad de Datos:

Hipótesis nula valor $p > 0.05$ Los datos siguen una distribución normal

Hipótesis alterna valor $p < 0.05$ Los datos no siguen una distribución normal

Tabla 25

Prueba de normalidad de las variables Voto Informado – Gestión de Actores Electorales

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Voto Informado	,067	384	,000	,986	384	,001
Gestión de Actores Electorales	,056	384	,006	,987	384	,002

De la tabla 25, en base a la muestra de 384 elementos, se aplicó la prueba de Kolmogorov, la cual nos dio un resultado menor a 0.05, con ello se afirma que la distribución de datos no es normal, en tal razón corresponde utilizar el estadígrafo Rho de Spearman en las pruebas de hipótesis planteadas en la investigación.

Contrastación de Hipótesis

Tabla 26

Correlaciones variables Voto Informado – Gestión de Actores Electorales

			VOTO INFORMADO	GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES
Rho de Spearman	Voto Informado	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	384	384
	Gestión de Actores Electorales	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	384	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Ho: No existe relación significativa entre el Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Ha: Existe relación significativa entre el Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna y el índice de correlación, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula. Ya que el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.733, determinándose una correlación moderada entre las variables de estudio Voto Informado y Gestión de Actores Electorales.

Tabla 27

Correlaciones Dimensión Responsabilidad – Gestión de Actores Electorales

		GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES	
Rho de Spearman	Responsabilidad	Coeficiente de correlación	,629
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Gestión de Actores Electorales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Responsabilidad en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Responsabilidad en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna y el índice de correlación, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula. Ya que el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.629, determinándose una correlación moderada entre la dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado y Gestión de Actores Electorales.

Tabla 28

Correlaciones Dimensión Cultura Democrática – Gestión de Actores Electorales

		GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES	
Rho de Spearman	Cultura Democrática	Coeficiente de correlación	,593
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Gestión de Actores Electorales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Cultura Democrática en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Cultura Democrática en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna y el índice de correlación, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula. Ya que el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.593, determinándose una correlación moderada entre la dimensión Cultura Democrática de la variable Voto Informado y Gestión de Actores Electorales.

Tabla 29

Correlaciones Dimensión Participación Ciudadana – Gestión de Actores Electorales

			GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	,099
		Sig. (bilateral)	,053
		N	384
	Gestión de Actores Electorales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Participación Ciudadana en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Ha: Existe relación significativa entre la Participación Ciudadana en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis nula y el índice de correlación, en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna. Ya que el valor de significancia es de 0.053 y el coeficiente de correlación es de 0.099, determinándose una correlación nula entre la dimensión Participación Ciudadana de la variable Voto Informado y Gestión de Actores Electorales. Se rechaza la hipótesis específica.

Tabla 30

Correlaciones Dimensión Intercambio de Información – Gestión de Actores Electorales

			GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES
Rho de Spearman	Intercambio de Información	Coefficiente de correlación	,646
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Gestión de Actores Electorales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Intercambio de Información en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Intercambio de Información en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna y el índice de correlación, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula. Ya que el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.649, determinándose una correlación moderada entre la dimensión Intercambio de Información de la variable Voto Informado y Gestión de Actores Electorales.

Tabla 31

Correlaciones Dimensión Fácil Comprensión – Gestión de Actores Electorales

		GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES	
Rho de Spearman	Fácil Comprensión	Coeficiente de correlación	,608
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Gestión de Actores Electorales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Fácil Comprensión en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Fácil Comprensión en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1. Realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna y el índice de correlación, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula. Ya que el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.608, determinándose una correlación moderada entre la dimensión Fácil Comprensión de la variable Voto Informado y Gestión de Actores Electorales.

Tabla 32

Correlaciones Dimensión Costo de Acceso a la Información – Gestión de Actores Electorales

			GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES
Rho de Spearman	Costo de Acceso a la Información	Coeficiente de correlación	,466
		Sig. (bilateral)	,000
		N	384
	Gestión de Actores Electorales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	384

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión Costo de Acceso a la Información en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Ha: Existe relación significativa entre la Dimensión Costo de Acceso a la Información en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1.

Realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna y el índice de correlación, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula. Ya que el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.466, determinándose una correlación débil entre la dimensión Costo de Acceso a la Información de la variable Voto Informado y Gestión de Actores Electorales.

V. DISCUSIÓN

En la investigación se planteó como objetivo general: el determinar la relación Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020. Asimismo, se buscó Determinar la relación existente entre cada una de las dimensiones de la variable Voto Informado con la variable Gestión de Actores Electorales.

Los cuestionarios utilizados en las encuestas fueron preparados para su respuesta por los ciudadanos, personas mayores de 18 años, quienes son titulares del derecho al voto, estos cuestionarios fueron validados por Dos (02) expertos de la Universidad Cesar Vallejo, Se realizó la prueba piloto con 20 encuestas, sometida a pruebas de confiabilidad obteniéndose un Alpha de Crombach de 0.795 para la variable Voto Informado y un valor de 0.836 para la variable Gestión de Actores Electorales.

Analizando la relación existente entre las variables Voto Informado y Gestión de actores Electorales alcanzan el mayor desarrollo en el nivel medio con un 51.80%. Mientras que cuando la Variable Voto informado en el nivel medio alcanza el 21.10% la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolla en el nivel alto. Asimismo, realizada la prueba estadística de correlación Rho de Spearman ($Rho=0,733$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), con lo cual se afirma la existencia de una relación directa entre las variables Voto Informado y Gestión de Actores Electorales, con la frecuencia que se desarrolla más intensamente en el nivel medio con el 75.50%. El resultado de la variable Voto Informado se contrasta con el resultado obtenido por Mayta y Osorio (2019) en donde el alcance del conocimiento de la plataforma Voto Informado en el nivel "lo conoce muy bien" con el 50% y el nivel "lo conozco bien" con el 35%, aclarándose que la encuesta fue realizada entre los jóvenes estudiantes universitarios el desconocimiento llega al 15%.

Analizando la relación existente entre la Dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado se ha determinado la existencia de la relación de Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales con la correlación Rho de Spearman ($Rho=0,629$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), con la frecuencia que desarrolla más intensamente en el nivel medio con el 53.10%. Sin embargo, se resalta que en análisis de frecuencia de los ítems componentes de esta dimensión Responsabilidad se obtiene: en el Ítem 1. Los funcionarios del gobierno cumplen

con la normatividad electoral bajo el principio de buen gobierno, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 44.50%, en el Ítem 2. El gobierno actúa con neutralidad en cada proceso electoral, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 44.30%, en el Ítem 3. El tribunal de Honor en procesos electorales actúa con legitimidad y drasticidad ante las infracciones de los Partidos Políticos y Candidatos, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 45.10%, en el Ítem 5. El elector recibe la suficiente orientación y buen trato durante la emisión de su voto, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 44.30%, como responsabilidad del Gobierno se aprecia la desconfianza de los electores que supera el 50%. Asimismo, referente al ítem 4. Los candidatos entregan dadas a cambio de ser favorecidos con el voto de los electores, alcanza su nivel más alto en las opciones A Veces, Casi Siempre y Siempre con el 86.40%, lo que conlleva a entender la incapacidad de los órganos encargados para controlar este gran mal.

Analizando la relación existente entre la Dimensión Cultura Democrática de la variable Voto Informado se ha determinado la existencia de la relación de Cultura Democrática y la Gestión de Actores Electorales con la correlación Rho de Spearman ($Rho=0,593$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), con la frecuencia que desarrolla más intensamente en el nivel medio con el 66.40%. Sin embargo, se resalta que en análisis de frecuencia de los ítems componentes de esta dimensión Cultura Democrática se obtiene: en el Ítem 6. Los procesos electorales tienen una buena organización que garantiza su resultado, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 41.10%, en el Ítem 7. Votar por un candidato se da por cambiar la política, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 41.10%, en el Ítem 8. En los procesos electorales se dan buenas prácticas que generan confianza en el elector, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 39.10%, en el Ítem 9. Los procesos electorales estimulan a participar en política, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 36.20%, en el Ítem 11. En las propuestas de los candidatos encuentra valores rescatables que beneficiarán a la comunidad, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 43.50%, en estos ítems se percibe la desconfianza y el desánimo por el desarrollo de la democracia en la cual no se presta credibilidad. Asimismo, referente al ítem 10. Un proceso electoral genera nuevas expectativas en el ciudadano, alcanza su nivel más alto en las opciones A Veces, Casi Siempre y Siempre con el 85.10%, lo que conlleva a

entender que, a pesar de la no creencia en la democracia, todavía se tiene expectativas ante un nuevo proceso electoral.

Analizando la relación existente entre la Dimensión Participación Ciudadana de la variable Voto Informado se ha determinado la existencia de una relación nula de Participación Ciudadana y la Gestión de Actores Electorales con la correlación Rho de Spearman ($Rho=0,099$, Sig. (Bilateral) = 0.053; ($p > 0.05$), con la frecuencia que desarrolla más intensamente en el nivel medio con el 76.60 %. Sin embargo, se resalta que en análisis de frecuencia de los ítems componentes de esta dimensión Participación Ciudadana se obtiene: en el Ítem 12. Las promesas electorales se presentan muy persuasivas, pero poco creíbles para decidir el voto, alcanza su nivel más alto en las opciones A Veces, Casi Siempre y Siempre con el 85.80%, en el Ítem 13. Se ha sentido obligado a ir a votar en los procesos electorales, alcanza su nivel más alto en las opciones A Veces, Casi Siempre y Siempre con el 73.40%, en ambas los electores tienen una percepción positiva. Mientras que en lo referente al ítem 14. El ciudadano ejerce control sobre las promesas electorales o influencias de los candidatos en los procesos electorales, alcanza su nivel más alto en las opciones Nunca, Casi Nunca y A Veces con el 75.50%, en el Ítem 15. Los partidos políticos demuestran respeto entre ellos y a los ciudadanos en la elaboración y difusión de su propaganda electoral, alcanza su nivel más alto en las opciones Nunca, Casi Nunca y A Veces con el 77.60%, lo que conlleva a entender que los electores tienen una percepción negativa sobre las promesas y propaganda electoral.

Analizando la relación existente entre la Dimensión Intercambio de Información de la variable Voto Informado se ha determinado la existencia de una relación de Intercambio de Información y la Gestión de Actores Electorales con la correlación Rho de Spearman ($Rho=0,646$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), con la frecuencia que desarrolla más intensamente en el nivel medio con el 57.80.%. Sin embargo, se resalta que en análisis de frecuencia de los ítems componentes de esta dimensión Intercambio de Información se obtiene: en el Ítem 16. Los Planes de Gobierno de los Partidos Políticos son difundidos de acuerdo a norma electoral, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 33.30% y Casi Siempre con un 20.80%, en el Ítem 18. Como Derecho de Acceso a la Información se brinda la información Electoral necesaria para decidir su Voto, alcanza su nivel más alto en

la opción A Veces con el 42.40% y Casi Siempre con un 16.90%, en el Ítem 19. Al decidir su Voto lo realiza con la suficiente información durante el proceso electoral, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 41.70% y Casi Siempre con un 22.40%, Mientras que en los Ítems; 17. La información sobre Hoja de Vida de los Candidatos está al alcance de los electores, alcanza su nivel más alto en las opciones Nunc, Casi Nunca y A Veces, con el 76.90%, en el Ítem 20. Los debates de los candidatos electorales aportan la información necesaria para decidir el voto, alcanza su nivel más alto en las opciones Nunca, Casi Nunca y A Veces, con el 74.70%, en el Ítem 21. La propaganda electoral es generalmente de alta credibilidad, alcanza su nivel más alto en las opciones Nunc, Casi Nunca y A Veces, con el 82.60%, en estos 3 últimos ítems se aprecia la baja credibilidad de los electores por las acciones propias de las campañas electorales.

Analizando la relación existente entre la Dimensión Fácil Comprensión de la variable Voto Informado se ha determinado la existencia de una relación de Fácil Comprensión y la Gestión de Actores Electorales con la correlación Rho de Spearman ($Rho=0,608$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), con la frecuencia que desarrolla más intensamente en el nivel medio con el 59.90%. Sin embargo, se resalta que en análisis de frecuencia de los ítems componentes de esta dimensión Fácil Comprensión se obtiene: en el Ítem 24. Las Redes Sociales aportan para obtener información electoral y decidir su voto, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 41.90% y Casi Siempre con un 19.00%, en el Ítem 25. La cobertura territorial de los medios de comunicación facilita la información, alcanza su nivel más alto en la opción A Veces con el 39.80% y Casi Siempre con un 17.70%, en ambas se aprecia una distribución más pareja en los extremos de la valoración de las respuestas lo que daría una valoración de tendencia más positiva. Mientras que, en los Ítems; en el Ítem 22. Los medios de prensa actúan con neutralidad en la difusión de la propaganda electoral, alcanza su nivel más alto en las opciones Nunca, Casi Nunca y A Veces, con el 82.60%, en el Ítem 23. Es suficiente la información electoral brindada para decidir el voto, alcanza su nivel más alto en las opciones Nunc, Casi Nunca y A Veces, con el 75.30%, en estos 2 últimos ítems se aprecia la baja credibilidad de los electores por las acciones propias de las campañas electorales

Como se ha dicho en el ítem 22 se confirma la investigación de García (2018), que los medios de prensa en este caso como el Diario el Comercio influye en la opinión de los electores, ya que actuó en conveniencia de su línea editorial e intereses y no fueron objetivos en dar la información de la coyuntura. Esto también se confirma en Palomino (2018) en la valoración positiva al análisis de la pregunta “La prensa escrita atraía el voto ciudadano” que alcanza un 46% en la calificación de acuerdo y muy de acuerdo, mientras un 27% estima que es neutral. En el análisis de la “radio atraía el voto ciudadano” fue más contundente la valoración positiva ya que alcanza un 65% en la calificación de acuerdo y muy de acuerdo, mientras que un 29% está en desacuerdo. En el análisis de la “televisión orientaba el voto ciudadano” fue igual de contundente la valoración positiva ya que alcanza un 65% en la calificación de acuerdo y muy de acuerdo, mientras que un 29% está en desacuerdo.

Analizando la relación existente entre la Dimensión Costo de Acceso a la Información de la variable Voto Informado se ha determinado la existencia de una relación de Costo de Acceso a la Información y la Gestión de Actores Electorales con la correlación Rho de Spearman ($Rho=0,466$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), con la frecuencia que desarrolla más intensamente en el nivel medio con el 64.10%. Sin embargo, se resalta que en análisis de frecuencia de los ítems componentes de esta dimensión Costo de Acceso a la Información se obtiene: 26. La información Electoral es accesible durante los procesos electorales, alcanza su nivel más alto en las opciones A Veces, Casi Siempre y Siempre con el 74.00%, 28. Se presentan noticias falsas durante los procesos electorales que desinforman al elector, alcanza su nivel más alto en las opciones A Veces, Casi Siempre y Siempre con el 87.50%, 30. Se cumple con el derecho a igualdad de acceso a la información por todos los ciudadanos, alcanza su nivel más alto en las opciones A Veces, Casi Siempre y Siempre con el 71.20% en ambas se aprecia una distribución más pareja en los extremos de la valoración en estos ítems se aprecia una valoración más positiva de valoración de acceso a la información, mientras que en el ítem 28 se confirma la presencia de las noticias falsas, que alteraría el normal desarrollo de los procesos electorales.

VI. CONCLUSIONES

Realizado el análisis de los datos de las variables se ha determinado la existencia de la relación entre las variables Voto Informado y Gestión de Actores Electorales, con un coeficiente de correlación 0.733** y Sig (Bilateral) = 0.000, existiendo una correlación moderada entre las variables de estudio Voto Informado y Gestión de Actores Electorales, realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna.

Asimismo, construida la tabla cruzada, resultado que cuando la variable Voto Informado alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 51.8% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales.

Se estableció la existencia de una correlación entre la dimensión Responsabilidad y Gestión de Actores Electorales, $Rho = 0.629^{**}$ Sig. (Bilateral) = 0.000, existiendo una correlación moderada entre la dimensión Responsabilidad y Gestión de Actores Electorales, realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna.

Del análisis de los resultados del cuestionario Aplicado en la Dimensión Responsabilidad podemos advertir que el desarrollo en el nivel medio alcanza el 53.10% y el nivel alto alcanza el 38.80% y el nivel bajo alcanza el 8.10%, denotándose un malestar de los electores en cuanto a la mala calificación respecto a Buen Gobierno, Neutralidad, el Tribunal de Honor, la existencia de dádivas y falta al buen trato.

Se estableció la existencia de una correlación entre la dimensión Cultura Democrática y Gestión de Actores Electorales, $Rho = 0.693^{**}$ Sig. (Bilateral) = 0.000, existiendo una correlación moderada entre la dimensión Cultura Democrática y Gestión de Actores Electorales, realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna.

Del análisis de los resultados del cuestionario Aplicado en la Dimensión Cultura Democrática podemos advertir que el desarrollo en el nivel medio alcanza el 66.40% y el nivel alto alcanza el 18.20% y el nivel bajo alcanza el 15.40%, denotándose un malestar de los electores en cuanto a la mala calificación respecto

a Organización, Política, buenas Prácticas, el estímulo, las expectativas y los valores.

Se estableció la existencia de una correlación entre la dimensión Participación Ciudadana y Gestión de Actores Electorales, $Rho = 0.099$ Sig. (Bilateral) $=0.053$, existiendo una correlación nula entre la dimensión Participación Ciudadana y Gestión de Actores Electorales, realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para rechazar la hipótesis alterna. Del análisis de los resultados del cuestionario Aplicado en la Dimensión Participación Ciudadana podemos advertir que el desarrollo en el nivel medio alcanza el 76.60% y el nivel bajo alcanza el 12.00% y el nivel alto alcanza el 11.50%, denotándose una calificación positiva respecto a: la persuasión de las ofertas electorales y la obligación del voto y la mala calificación respecto a Control de las promesas y respeto entre partidos.

Se estableció la existencia de una correlación entre la dimensión Intercambio de Información y Gestión de Actores Electorales, $Rho = 0.646$ Sig. (Bilateral) $=0.000$, existiendo una correlación moderada entre la dimensión Intercambio de Información y Gestión de Actores Electorales, realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna. Del análisis de los resultados del cuestionario Aplicado en la Dimensión Intercambio de Información podemos advertir que el desarrollo en el nivel medio alcanza el 57.80% y el nivel bajo alcanza el 22.40% y el nivel alto alcanza el 19.80%, denotándose una calificación negativa respecto al conocimiento de la Hoja de Vida de los candidatos, el debate de los candidatos y la credibilidad de la propaganda electoral.

Se estableció la existencia de una correlación entre la dimensión Fácil Comprensión y Gestión de Actores Electorales, $Rho = 0.608$ Sig. (Bilateral) $=0.000$, existiendo una correlación moderada entre la dimensión Fácil Comprensión y Gestión de Actores Electorales, realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna.

Del análisis de los resultados del cuestionario Aplicado en la Dimensión Fácil Comprensión podemos advertir que el desarrollo en el nivel medio alcanza el 59.90% y el nivel bajo alcanza el 25.80% y el nivel alto alcanza el 14.30%, denotándose una calificación negativa respecto a la neutralidad de la prensa, la suficiente información

Se estableció la existencia de una correlación entre la dimensión Costo de Acceso a la Información y Gestión de Actores Electorales, $Rho = 0.466$ Sig. (Bilateral) $=0.000$, existiendo una correlación baja entre la dimensión Costo de Acceso a la Información y Gestión de Actores Electorales, realizado el análisis estadístico a las pruebas correlacionales se obtiene evidencia para aceptar la hipótesis alterna.

Del análisis de los resultados del cuestionario Aplicado en la Dimensión Costo de Acceso a la Información podemos advertir que el desarrollo en el nivel medio alcanza el 64.10% y el nivel alto alcanza el 24.70% y el nivel bajo alcanza el 11.20%, denotándose una calificación de nivel mediano respecto acceso a la información electoral, el empleo de medios de difusión, el costo por obtener información y la igualdad de acceso a la información, pero asimismo una rotunda afirmación de la existencia de información falsa.

VII RECOMENDACIONES

En el proceso de análisis de los datos recopilados por medio de las encuestas y el análisis se ha determinado la existencia de la correlación entre las variables Voto Informado y Gestión de Actores Electorales. Asimismo, podemos verificar que la variable Voto Informado alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 51.8% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la variable Voto Informado se desarrolla en un nivel medio alto con un 21.1% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel medio alto.

Por lo que es responsabilidad del estado y los Organismos Electorales mejorar la calidad de información para el mejor ejercicio del Voto Informado.

Se ha determinado la existencia de la relación de la dimensión Responsabilidad de la variable Voto Informado en la Gestión de Actores

Electorales, podemos verificar que la dimensión Responsabilidad alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 38.3% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Responsabilidad se desarrolla en un nivel alto con un 21.9% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto.

Se debe mejorar en que: Los funcionarios cumplan con la normatividad electoral, el gobierno actúe con neutralidad, el Tribunal de Honor actúe con rigurosidad ante las infracciones de los partidos políticos y el mejor control para evitar la entrega de dádivas a cambio del voto.

Se ha determinado la existencia de la relación de la dimensión Cultura Democrática de la variable Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales, podemos verificar que la dimensión Cultura Democrática alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 43.3% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Cultura Democrática se desarrolla en un nivel medio con un 19.00% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto.

Se debe mejorar en: la organización de los procesos electorales. En el cumplimiento de buenas prácticas en los procesos electorales.

Se ha determinado la existencia de la relación de la dimensión Participación Ciudadana de la variable Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales, podemos verificar que la dimensión Participación Ciudadana alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 46.0% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Participación Ciudadana se desarrolla en un nivel medio con un 22.50% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto.

Se debe mejorar en: poner en mejor alcance de los electores la información de Hoja de Vida de los Candidatos, mejorar el respeto entre los partidos políticos y en consecuencia a los ciudadanos en sus ofertas y propaganda electoral.

Se ha determinado la existencia de la relación de la dimensión Intercambio de Información de la variable Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales, podemos verificar que la dimensión Intercambio de información alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 40.10% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Intercambio de Información se desarrolla en un nivel medio con un 15.60% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto.

Se debe mejorar en: poner al alcance de los electores la información de Hoja de Vida de los Candidatos, hacer más productivo el debate de los candidatos de manera que aporten información necesaria y de calidad para los electores.

Se ha determinado la existencia de la relación de la dimensión Fácil Comprensión de la variable Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales, podemos verificar que la dimensión Fácil Comprensión alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 38.30% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Fácil Comprensión se desarrolla en un nivel medio con un 19.00% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto.

Se debe mejorar en: los medios de comunicación demuestren neutralidad en el proceso electoral, se brinde la suficiente información al elector para la decisión del voto.

Se ha determinado la existencia de la relación de la dimensión Costo de Acceso a la Información de la variable Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales, podemos verificar que la dimensión Costo de Acceso a la Información alcanza un punto de equilibrio al desarrollarse en un nivel medio con un 42.40% en relación a la variable Gestión de Actores Electorales. Asimismo, se aprecia que cuando la dimensión Costo de Acceso a la Información se desarrolla en un nivel medio con un 16.10% corresponde que la variable Gestión de Actores Electorales se desarrolló en su nivel alto.

Se debe mejorar en: la eliminación de las noticias falsas que alteran la decisión del voto, facilitar el acceso a la información en cumplimiento al derecho sobre ella.

Asimismo, siendo el Voto Informado un tema poco investigado, serviría la presente investigación de base y aporte para futuras investigaciones de manera que mejoren la decisión del voto a fin de evitar situaciones como la presente de profunda crisis entre los poderes del estado.

REFERENCIAS:

Arias, F. G. (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica. (5ta edición)*. Caravacas, Venezuela. Editorial Episteme, C.A.

Ávila Baray, H.L. (2006), "Introducción a la metodología de la investigación" Edición electrónica recuperado de www.eumed.net/libros/2006c/203/

Basadre, Jorge. Historia de la república del Perú, 1822-1933. Lima: Editorial Universitaria, 1983, t. III, p. 401.

Behar Rivero, Daniel (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación* Editorial Shalom.

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3era edición)*. Colombia. Editorial Person Educación.

Briones G. (1996). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Colombia ARFO Editores e Impresores Ltda.

Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales. (3era edición)*. Argentina, Buenos Aires. Editorial Rundinusk

Comunidad Baratz (2017) Noticias y Actualidad del sector de la información – Portal On Line, recuperado de).
<https://www.comunidadbaratz.com/blog/la-lectura-facil-a-favor-de-la-igualdad-de-acceso-a-la-informacion/>

Diario El Correo – La Libertad 9DIC2018, recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/gobernador-electo-considera-que-hubo-desinformacion-en-el-referendum-858111/>.

Diario el Pueblo – Arequipa 21OCT2018 recuperado de https://issuu.com/filosofico/docs/el_arequipe_o_precursor_del_voto_in

Diego Brenes Villalobos, (2015) *Votar Importa* – San José de Costa Rica: Tribunal Supremo de Elecciones. Instituto de Formación y Estudios en Democracia: Fundación Konrad Ademauer. ISBN 978-9930-521-02-1

Durand Guevara Anahí, *Crisis política en Perú, nueva temporada*-Dic 2020, recuperado de <https://www.celag.org/crisis-politica-en-peru-nueva-temporada/>

Enfoque Derecho | El Portal de Actualidad Jurídica de THEMIS, recuperado de <https://www.enfoquederecho.com/2020/01/20/el-clientelismo-politico-la-necesidad-de-regulacion-en-las-propuestas-de-los-candidatos/>

Fundación Friedrich Ebert, Dic2020, *Nuestra Decisión, Nuestro Voto - Guía para electoras y electores críticos* -, recuperado de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/peru/14701.pdf>

García D., M. (2019) – *Los encuadres en la construcción de la imagen de Keiko Fujimori en las elecciones del 2016*. Tesis Mag. Ciencia Política y Gobierno - Pontificia Universidad Católica del Perú,

Guía para Electoras y Electores Críticos - Fundación Friedrich Ebert, rescatado de www.fes-peru.org

Hamed Taherdoost (2016). “*Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research*”, Article in SSRN Electronic Journal · January 2016, recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/319998004>

Hernández, R, Fernández, C. y Batista, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México. Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, N. P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ta edición). México. Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (1991). “*Metodología de la investigación*”. México. Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, N. P. (2014). “*Metodología de la investigación*”. (6ta edición). México. Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- José Eduardo Jorge (2015). “*Los Componentes de la Cultura Democrática*” recuperado de <https://cambiocultural.org/cultura-politica/la-cultura-democratica/>)
- Martínez Ortega, Rosa María; Tuya Pendás, Leonel C.; Martínez Ortega, Mercedes; Pérez Abreu, Alberto; Cánovas, Ana María “*El Coeficiente de Correlación de los Rangos de Spearman caracterización*”, Revista Habanera de Ciencias Médicas, vol. 8, núm. 2, abril-junio, 2009 Universidad de Ciencias Médicas de La Habana - Ciudad de La Habana, Cuba
- Mayta D., M. (2019) – *Programa “Voto Informado” del Jurado Nacional de Elecciones y la elección responsable de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación* Tesis Lic. Ciencias de la Comunicación - Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión,
- Morphol J. (Mar.2017), “*Sampling Techniques on a Population Study*”- International Journal of Morphology On-line version ISSN 0717-9502, recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- ONPE (2014) “*Cuaderno de divulgación de Educación electoral y Democracia – Actores Electorales*”: proceso de configuración, características y funciones
- Orlando D’Adamo (28SET2014) “*¿Cómo decide su voto la gente?*”, rescatado de <http://www.condistintosacentos.com/como-decide-su-voto-la-gente/>

Oviedo, H. C. y Campo, A. (2005). “Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach”. Revista Colombiana de Psiquiatría, 34 (4), 572-580. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>.

Portal web Conocimiento Abierto, (Dic2020), “El mayor valor de los datos es cuando nos obliga a notar lo que nunca esperamos ver” – recuperado de <https://conocimientoabierto.org/>

Portal web Sistema de Información Legislativa, (Dic2020) “Proceso Electoral”, recuperado de <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=193>

Portal Web Wikipedia (Dic2020), “La Enciclopedia Libre”, recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Participaci%C3%B3n_ciudadana)

Pérez M. (2000). Apuntes de Derecho – Otros Actores Electorales México ISBN 970-671-069-8 Primera Edición p.534

Portal ACE. The Electoral Knowledge Network – Educación Electoral. Dic-2020. Recuperado de <http://aceproject.org/> .

Palencia M - Portal Academia.edu – “Metodología de la Investigación – Módulo 1”, Universidad Nacional Abierta a Distancia, recuperado de: https://www.academia.edu/26669099/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_MODULO_1

Portal web ACE, Dic2020 “voto por representantes” (recuperado de <http://aceproject.org/main/espanol/ve/vec05b01.htm>)

Portal web El Derecho on Line (Dic2020) “Actores de los Procesos Electorales”, recuperado de <https://elderecho.online/derecho-electoral/actores-de-los-procesos-electorales/>)

Portal web Reverso Synonyms, recuperado de
(<https://synonyms.reverso.net/sinonimo/es/f%C3%A1cil+comprensibi%C3%B3n>)

Portal web Yo Voto Informado – *Descubre las Propuestas de los Candidatos*,
recuperado de <https://yovotoinformado.org/>

Plataforma Conocimiento – Misión - Abierto recuperado de
<https://conocimientoabierto.org/>.

Reglamento sobre Propaganda Electoral, Publicidad Estatal y Neutralidad en
Periodo Electoral - Resolución Nº 0306-2020-JNE

Revista Actualizaciones Clínica Meds Issn: 0719-8620, Vol 2, Num 1, Enero/Junio
2018

Robert K. Yin (2017) Case Study Research and Applications: Design and Methods
(English Edition) Sixth Edition

Rodriguez, L. F., Berdugo, L. M. y Bermudez, L. (1997). “*Manual de formulación y
gestión de proyectos de investigación*”. Universidad Pedagógica y
Tecnológica de Colombia.

Ruiz Caballero, C. (2009). “Democràcia i Comunicació: per una regulació al servei
de l'interès públic (Tesis Doctoral)”. Departament de Comunicació Social de
la Facultat de Comunicació Blanquerna. Universitat Ramon Llull.
Barcelona.

Saéz, F. (2015, Abril 16). “Periodismo y Democracia”. ARA – Nabarralde.
Recuperado de [http://www.nabarralde.com/es/nabarmena/13473-
periodismo-ydemocracia](http://www.nabarralde.com/es/nabarmena/13473-periodismo-ydemocracia)

- Salazar P Cecilia. Del Castillo G Santiago (2018) Fundamentos Básicos de Estadística - Primera Edición
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). Metodología y diseños en la investigación científica (3era edición). Lima, Perú. Editorial Universitaria.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). “Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística”. Lima, Perú. Editado por Universidad Ricardo Palma.
- Sistema de Información Legislativa: “Proceso Electoral”, recuperado de <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=193>
- Soler, S. F. y Soler, L. (2012). “Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos”, 34(1), 1-6. Revista Médica Electrónica. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242012000100001
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación (4ta edición). México D. F, México, Editorial Limusa S.A. de C. V.
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (2000). Apuntes de Derecho Electoral (1ra. Edición) México.
- Valderrama, S (2007). “Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica”. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Valderrama, S. R. y León, L. R. (2009). “Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica”. Lima, Perú. Editorial San Marcos E.I.R.L.

Vargas Cordero, Zoila Rosa (2009). "*La Investigación Aplicada: Una Forma de Conocer las Realidades con Evidencia Científica*" - Revista Educación, vol. 33

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

		Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Voto Informado	Su consolidación enriquece la vida democrática de un pueblo, brindando información sobre la opinión de los candidatos y agrupaciones políticas sobre asuntos de política pública, de manera oportuna, comprensible y al menor costo.	La variable será medida a través de la escala ordinal de tipo Likert, empleando para ello la técnica de la encuesta por medio de cuestionarios, los cuales constarán de 30 ítems por cada variable. Las dimensiones de la variable Voto Informado son: Responsabilidad, Cultura Democrática, Participación Ciudadana, Intercambio de Información, Fácil Comprensión, Costo de Acceso a la Información.	Responsabilidad	Buen Gobierno	Ordinal Escala de Likert	
				Neutralidad		
				Tribunal de Honor		
				Dádivas		
				Buen Trato		
			Cultura Democrática	Organización	Casi nunca (2)	
				Políticas		
				Prácticas		Algunas veces (3)
				Estímulo		
				Expectativas		Casi siempre (4)
				Valores		
			Participación Ciudadana	Persuasión	Siempre (5)	
				Obligación		
				Control		
				Respeto		
			Intercambio de Información	Plan de Gobierno		
				Hoja de Vida		
Derecho a la Información						
Decidir el Voto						
Debate de Candidatos						
Credibilidad						
Fácil Comprensión	Neutralidad					
	Suficiencia					

				Redes Sociales	
				Cobertura	
			Costo de Acceso a la Información	Accesible	
				Difusión	
				Noticias Falasa	
				Costo	
				Igualdad	
Gestión de Actores Electorales	Son los ciudadanos que en los procesos electorales, individualmente u organizados, desarrollan funciones específicas cuyo cumplimiento depende el éxito de las elecciones).	La variable será medida a través de la escala ordinal de tipo Likert, empleando para ello la técnica de la encuesta por medio de cuestionarios, los cuales constarán de 30 ítems por cada variable. Las dimensiones de la variable Actores Electorales son: Electores y Electoras, Miembros de Mesa, Organizaciones Políticas y Candidatos, Personeros y Personeras, Organismos Electorales, Observadores Electorales, Medios de Comunicación, Encuestadoras, Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales.	Electores y Electoras	Democracia	
				Política	
				Derecho/obligación	
				Multa Electoral	
			Miembros de Mesa	Capacitación	
				Imparcialidad	
				Buen trato	
			Organizaciones Políticas y Candidatos	Financiamiento	
				Seriedad	
				Responsabilidad	
				Programa de Gobierno	
				Candidatura	
			Personeros y Personeras	Funciones	
				Derechos	
			Organismos Electorales	Fiscalización	
				Ejecución	
Padrón de Electores					
Justicia					
Observadores Electorales	Garantía				
	Legitimidad				

			Medios de Comunicación	Imparcialidad	
				Influencia	
				Cultura Política	
				Democracia	
				Confianza	
			Encuestadoras	Influencia	
				Credibilidad	
			Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales	Seguridad	
				Confianza	
				Orientación	

Anexo 2: Cuestionario Voto Informado

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucción: Primaria Secundaria Técnico Universitario
 Postgrado

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar y actuar referente al ejercicio del derecho al voto. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- N** = Nunca
- CN** = Casi Nunca
- AV** = A Veces
- CS** = Casi Siempre
- S** = Siempre

Nº	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1.	Los funcionarios del gobierno cumplen con la normatividad electoral bajo el principio de buen gobierno					
2.	El gobierno actúa con neutralidad en cada proceso electoral					
3.	El tribunal de Honor en procesos electorales actúa con legitimidad y drasticidad ante las infracciones de los Partidos Políticos y Candidatos.					
4.	Los candidatos entregan dadas a cambio de ser favorecidos con el voto de los electores					
5.	El elector recibe la suficiente orientación y buen trato durante la emisión de su voto					
6.	Los procesos electorales tienen una buena organización que garantiza su resultado					
7.	Votar por un candidato se da por cambiar la política					
8.	En los procesos electorales se dan buenas prácticas que generan confianza en el elector					
9.	Los procesos electorales estimulan a participar en política					
10.	Un proceso electoral genera nuevas expectativas en el ciudadano					
11.	En las propuestas de los candidatos encuentra valores rescatables que beneficiarán a la comunidad.					
12.	Las promesas electorales se presentan muy persuasivas, pero poco creíbles para decidir el voto					
13.	Se ha sentido obligado a ir a votar en los procesos electorales					

14.	El ciudadano ejerce control sobre las promesas electorales o influencias de los candidatos en los procesos electorales					
15.	Los partidos políticos demuestran respeto entre ellos y a los ciudadanos en la elaboración y difusión de su propaganda electoral					
16.	Los Planes de Gobierno de los Partidos Políticos son difundidos de acuerdo a norma electoral					
17.	La información sobre Hoja de Vida de los Candidatos está al alcance de los electores.					
18.	Como Derecho de Acceso a la Información se brinda la información Electoral necesaria para decidir su Voto					
19.	Al decidir su Voto lo realiza con la suficiente información durante el proceso electoral					
20.	Los debates de los candidatos electorales aportan la información necesaria para decidir el voto					
21.	La propaganda electoral es generalmente de alta credibilidad					
22.	Los medios de prensa actúan con neutralidad en la difusión de la propaganda electoral					
23.	Es suficiente la información electoral brindada para decidir el voto.					
24.	Las Redes Sociales aportan para obtener información electoral y decidir su voto.					
25.	La cobertura territorial de los medios de comunicación facilita la información					
26.	La información Electoral es accesible durante los procesos electorales.					
27.	En la difusión de la información electoral se emplean suficientes medios escritos, físicos y digitales (Redes Sociales, blogs, etc.)					
28.	Se presentan noticias falsas durante los procesos electorales que desinforman al elector					
29.	El obtener Información electoral genera un costo directo que dificulta la decisión del voto					
30.	Se cumple con el derecho a igualdad de acceso a la información por todos los ciudadanos					

Anexo 3: Cuestionario Gestión de Actores Electorales

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar y actuar referente al ejercicio del derecho al voto. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- N = Nunca
- CN = Casi Nunca
- AV = A Veces
- CS = Casi Siempre
- S = Siempre

Nº	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1.	Se Percibe los Procesos Electorales como una democracia					
2.	Se presenta interesa por la política peruana					
3.	En los procesos electorales a considerado que el voto es un derecho					
4.	Es necesario la aplicación de la multa electoral para lograr la participación del ciudadano					
5.	Los Miembros de Mesa son bien capacitados para desarrollar sus funciones					
6.	Los Miembros de Mesa actúan con imparcialidad					
7.	Los Miembros de Mesa brindan buen trato					
8.	Las Organizaciones Políticas cumplen con la normatividad sobre financiamiento y rendición de cuenta de sus campañas electorales					
9.	Los Candidatos se comportan con seriedad en los Procesos Electorales					
10.	Las Organizaciones Políticas se comportan con responsabilidad en los Procesos Electorales					
11.	Las Organizaciones Políticas presentan Programas de Gobierno acorde a las necesidades del país.					
12.	Las candidaturas por los Partidos Políticos son establecidas dentro de procesos democráticos					
13.	Los personeros cumplen con sus funciones					
14.	Los personeros se exceden en sus derechos					
15.	El JNE cumple con su labor de fiscalización					
16.	La ONPE cumple con adecuada ejecución de los procesos electorales					
17.	La RENIEC cumple con la correcta generación del Padrón de Electores					

18.	De acuerdo a su función el JNE cumple con impartir justicia en los Procesos Electorales					
19.	Su presencia es garantía de buen proceso electoral					
20.	Su participación legitima los resultados del proceso electoral					
21.	Los Medios de Información actúan con imparcialidad en los procesos electorales					
22.	Los Medios de Comunicación influyen en el voto de los electores					
23.	Los Medios de Comunicación promueven la Cultura Política					
24.	El actuar de los Medios de Comunicación ayuda a fortalecer la democracia					
25.	Merece confianza la información brindada por los Medios de Comunicación.					
26.	Las encuestas influyen en la decisión de los electores					
27.	Las encuestadoras tienen credibilidad					
28.	Las FFAA y FFPP generan seguridad en los ciudadanos durante los procesos electorales					
29.	La presencia de las FFAA y FFPP genera seguridad durante los procesos electorales					
30.	Las FFAA y FFPP están capacitados para brindar orientación en los procesos electorales					

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 4: Tabla de Especificaciones de la Encuesta de la variable:

Voto Informado

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ÍTEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
VOTO INFORMADO	Responsabilidad	16%	5	Buen Gobierno	Los funcionarios del gobierno cumplen con la normatividad electoral bajo el principio de buen gobierno
				Neutralidad	El gobierno actúa con neutralidad en cada proceso electoral
				Tribunal de Honor	El tribunal de Honor en procesos electorales actúa con legitimidad y drasticidad ante las infracciones de los Partidos Políticos y Candidatos.
				Dádivas	Los candidatos entregan dádivas a cambio de ser favorecidos con el voto de los electores
				Buen Trato	El elector recibe la suficiente orientación y buen trato durante la emisión de su voto
	Cultura Democrática	20%	6	Organización	Los procesos electorales tienen una buena organización que garantiza su resultado
				Políticas	Votar por un candidato se da por cambiar la política
				Prácticas	En los procesos electorales se dan buenas prácticas que generan confianza en el elector
				Estímulo	Los procesos electorales estimulan a participar en política
				Expectativas	Un proceso electoral genera nuevas expectativas en el ciudadano

			Valores	En las propuestas de los candidatos encuentra valores rescatables que beneficiarán a la comunidad.
Participación Ciudadana	14%	4	Persuasión	Las promesas electorales se presentan muy persuasivas, pero poco creíbles para decidir el voto
			Obligación	Se ha sentido obligado a ir a votar en los procesos electorales
			Control	El ciudadano ejerce control sobre las promesas electorales o influencias de los candidatos en los procesos electorales
			Respeto	Los partidos políticos demuestran respeto entre ellos y a los ciudadanos en la elaboración y difusión de su propaganda electoral
Intercambio de Información	20%	6	Plan de Gobierno	Los Planes de Gobierno de los Partidos Políticos son difundidos de acuerdo a norma electoral
			Hoja de Vida	La información sobre Hoja de Vida de los Candidatos está al alcance de los electores.
			Derecho a la Información Electoral	Como Derecho de Acceso a la Información se brinda la información Electoral necesaria para decidir su Voto
			Decidir el Voto	Al decidir su Voto lo realiza con la suficiente información durante el proceso electoral
			Debate de Candidatos	Los debates de los candidatos electorales

				aportan la información necesaria para decidir el voto
			Credibilidad	La propaganda electoral es generalmente de alta credibilidad
Fácil Comprensión	14%	4	Neutralidad	Los medios de prensa actúan con neutralidad en la difusión de la propaganda electoral
			Suficiencia	Es suficiente la información electoral brindada para decidir el voto.
			Redes Sociales	Las Redes Sociales aportan para obtener información electoral y decidir su voto.
			Facilidad	La cobertura territorial de los medios de comunicación facilita la información
Costo de Acceso a la Información	1%	5	Accesible	La información Electoral es accesible durante los procesos electorales.
			Difusión	En la difusión de la información electoral se emplean suficientes medios escritos, físicos y digitales (Redes Sociales, blogs, etc.)
			Noticias Falsas	Se presentan noticias falsas durante los procesos electorales que desinforman al elector
			Costo	El obtener Información electoral genera un costo directo que dificulta la decisión del voto
			Igualdad	Se cumple con el derecho a igualdad de acceso a la información por todos los ciudadanos

Anexo 5: Tabla de Especificaciones de la Encuesta de la variable:

Gestión de Actores Electorales

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	ÍTEMS	INDICADORES	PREGUNTAS
ACTORES ELECTORALES	Electores y Electoras	13%	4	Democracia	Se Percibe los Procesos Electorales como una democracia
				Política	Se presenta interese por la política peruana
				Derecho/obligación	En los procesos electorales a considerado que el voto es un derecho
				Multa Electoral	Es necesario la aplicación de la multa electoral para lograr la participación del ciudadano
	Miembros de Mesa	10%	3	Capacitación	Los Miembros de Mesa son bien capacitados para desarrollar sus funciones
				Imparcialidad	Los Miembros de Mesa actúan con imparcialidad
				Buen trato	Los Miembros de Mesa brindan buen trato
	Organizaciones Políticas y Candidatos	17%	5	Financiamiento	Las Organizaciones Políticas cumplen con la normatividad sobre financiamiento y rendición de cuenta de sus campañas electorales
				Seriedad	Los Candidatos se comportan con seriedad en los Procesos Electorales
				Responsabilidad	Las Organizaciones Políticas se comportan con responsabilidad en los Procesos Electorales
Programa de Gobierno				Las Organizaciones Políticas presentan Programas de	

				Candidatura	Gobierno acorde a las necesidades del país. Las candidaturas por los Partidos Políticos son establecidas dentro de procesos democráticos
Personeros y Personeras	7%	2	Funciones		Los personeros cumplen con sus funciones
			Derechos		Los personeros se exceden en sus derechos
Organismos Electorales	14%	4	Fiscalización		El JNE cumple con su labor de fiscalización
			Ejecución		La ONPE cumple con adecuada ejecución de los procesos electorales
			Padrón de Electores		La RENIEC cumple con la correcta generación del Padrón de Electores
			Justicia		De acuerdo a su función el JNE cumple con impartir justicia en los Procesos Electorales
Observadores Electorales	5%	2	Garantía		Su presencia es garantía de buen proceso electoral
			Legitimidad		Su participación legitima los resultados del proceso electoral
Medios de Comunicación	17%	5	Imparcialidad		Los Medios de Información actúan con imparcialidad en los procesos electorales
			Influencia		Los Medios de Comunicación influyen en el voto de los electores
			Cultura Política		Los Medios de Comunicación promueven la Cultura

				Política
			Democracia	El actuar de los Medios de Comunicación ayuda a fortalecer la democracia
			Confianza	Merece confianza la información brindada por los Medios de Comunicación.
Encuestadoras	7%	2	Influencia	Las encuestas influyen en la decisión de los electores
			Credibilidad	Las encuestadoras tienen credibilidad
Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales	10%	3	Seguridad	Las FFAA y FFPP generan seguridad en los ciudadanos durante los procesos electorales
			Confianza	La presencia de las FFAA y FFPP genera seguridad durante los procesos electorales
			Orientación	Las FFAA y FFPP están capacitados para brindar orientación en los procesos electorales

100% 30

Anexo 6: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Voto Informado y Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: VOTO INFORMADO				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se relaciona el Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1: ¿Cómo se relaciona la Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?</p> <p>PE2: ¿Cómo se relaciona la Cultura Democrática y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?</p> <p>PE3: ¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación Voto Informado en la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1: Determinar la relación de la Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>OE2: Determinar la relación de la Cultura Democrática y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>OE3: Determinar la relación de la Participación Ciudadana y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>OE4: Determinar la relación del Intercambio de Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL El Voto Informado se relaciona con la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS HE1: Existe relación directa entre la Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>HE2: Existe relación directa entre la Cultura Democrática y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>HE3: Existe relación directa entre la Participación Ciudadana y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020</p> <p>HE4: Existe relación directa entre el Intercambio de</p>	Responsabilidad	Buen Gobierno		1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre	
				Neutralidad			
				Tribunal de Honor			
				Dádivas			
				Buen Trato			
			Cultura Democrática	Organización			
				Políticas			
				Prácticas			
				Estímulo			
				Expectativas			
			Participación Ciudadana	Persuasión			
				Obligación			
				Control			
				Respeto			
			Intercambio de Información	Plan de Gobierno			
Hoja de Vida							
Derecho a la Información							
Decidir el Voto							
Debate de Candidatos							

1 al 2020?

PE4: ¿Cómo se relaciona el Intercambio de Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?

PE5: ¿Cómo se relacionan la Fácil Comprensión y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?

PE6: ¿Cómo se relacionan el Costo de Acceso a la Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020?

OE5: Determinar la relación de La Fácil Comprensión y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020

OE6: Determinar la relación el Costo de Acceso a la Información de la Responsabilidad y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020

Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020

HE5: Existe relación directa entre la Fácil Comprensión y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020

HE6: Existe relación directa entre el Costo de Acceso a la Información y la Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020

	Credibilidad			
Fácil Comprensión	Neutralidad			
	Suficiencia			
	Redes Sociales			
	Facilidad			
Costo de Acceso a la Información	Accesible			
	Difusión			
	Noticias Falsas			
	Costo			
	Igualdad			
VARIABLE 2: GESTIÓN DE ACTORES ELECTORALES				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Electores y Electoras	Democracia		1 = Nunca	
	Política			
	Derecho/obligación			
	Multa Electoral			
Miembros de Mesa	Capacitación		2 = Casi Nunca	
	Imparcialidad			
	Buen trato			
Organizaciones Políticas y Candidatos	Financiamiento		3 = A Veces	
	Seriedad			
	Responsabilidad			
	Programa de Gobierno			
	Candidatura			
Personeros y Personeras	Funciones		4 = Casi Siempre	
	Derechos			
Organismos Electorales	Fiscalización		5 = Siempre	
	Ejecución			
	Padrón de Electores			
	Justicia			

TIP O		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR	
Enfoque de Investigación: Cuantitativo	Población: está constituida por el personal dentro de la Circunscripción de la Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura teniendo una población de aproximada de 63,664 electores.	TÉCNICA:	Entrevista Encuesta Observación	INSTRUMENTO: Cuestionario	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)	TIPO: Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)	<ul style="list-style-type: none"> Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Juicio de expertos Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: ALFA CRONBACH
		Tipo de la Investigación: Básico	Muestra: 382				
		Diseño: No Experimental Nivel de	$n_o = \frac{N Z^2 \sigma^2}{(N-1)E^2 + Z^2 \sigma^2}$				
		Corte de Investigación:					
		Observadores Elecorales	Garantía Legitimidad				
		Medios de Comunicación	Imparcialidad				
			Influencia				
			Cultura Política				
			Democracia				
		Encuestadoras	Influencia				
			Credibilidad				
		Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales	Seguridad				
			Confianza				
			Orientación				

Y el uso del programa estadístico SPSS

Anexo 7: Tabla de Aiken -Validación del Instrumento:
Voto Informado

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres: Flabio Paca Pantigoso-Marco
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente-Universidad
- 1.3 Nombre del instrumento: Voto Informado
- 1.4 Autor (a) del instrumento: Salazar Oliva Pedro Luis

MD: Muy en desacuerdo
D: En desacuerdo
A: De acuerdo
MA: Muy de acuerdo

MD	D	A	MA
1	2	3	4

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

0
4

V = V de Aiken
= Promedio de calificación de jueces
k = Rango de calificaciones (Max-Min)
l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

ÍTEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 21	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 22	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Anexo 8: Tabla de Aiken -Validación del Instrumento:

Gestión de Actores Electorales

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres: Flabio Paca Pantigoso-Marco
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente-Universidad
- 1.3 Nombre del instrumento: Voto Informado
- 1.4 Autor (a) del instrumento: Salazar Oliva Pedro Luis

MD: Muy en desacuerdo
D: En desacuerdo
A: De acuerdo
MA: Muy de acuerdo

MD	D	A	MA
1	2	3	4

Max	4
Min	1
K	3

0
4

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

= Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 14	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

ÍTEM 17	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 19	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 20	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 21	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 22	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 23	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 24	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 25	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 26	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 27	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 28	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 29	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ÍTEM 30	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Anexo 9: Carta de Presentación



Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S.JL. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 553 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Sra. María del Pilar Biaggio Pastor.
Gerente de Información y Educación Electoral-ONPE

Asunto: Carta de Presentación del estudiante SALAZAR OLIVA PEDRO LUIS.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SALAZAR OLIVA PEDRO LUIS, identificada con DNI N.º 09975882 y código de matrícula N.º 7002312263; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

VOTO INFORMADO Y GESTION DE ACTORES ELECTORALES DE LA OFICINA DESCENTRALIZADA DE PROCESOS ELECTORALES PIURA 1 AL 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 10: Cargo de Carta de Presentación

22/12/2020

Correo: DNI 09975882 - Outlook

Notificación de expediente

Mesa de Partes Virtual <MPVE@onpe.gob.pe>

Lun 26/10/2020 20:43

Para: salazarolivaluis@hotmail.com <salazarolivaluis@hotmail.com>

Estimado(a) **SALAZAR OLIVA, PEDRO LUIS:**

Buenas tardes,

Mediante el presente le comunicamos que se realizó el registro de su solicitud de **CARTA DE PRESENTACIÓN DE ESTUDIANTE** con expediente N° 17689-2020.

Saludos

Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE
Trámite Documentario

Anexo 11: Certificados de Validación



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Voto Informado

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: RESPONSABILIDAD											
1	Los funcionarios del gobierno cumplen con la normatividad electoral bajo el principio de buen gobierno			X			X				X
2	El gobierno actúa con neutralidad en cada proceso electoral			X			X				X
3	El tribunal de Honor en procesos electorales actúa con legitimidad y drasticidad ante las infracciones de los Partidos Políticos y Candidatos.			X			X				X
4	Los candidatos entregan dádivas a cambio de ser favorecidos con el voto de los electores			X			X				X
5	El elector recibe la suficiente orientación y buen trato durante la emisión de su voto			X			X				X
DIMENSIÓN 2: CULTURA DEMOCRÁTICA											
6	Los procesos electorales tienen una buena organización que garantiza su resultado			X			X				X
7	Votar por un candidato se da por cambiar la política			X			X				X
8	En los procesos electorales se dan buenas prácticas que generan confianza en el elector			X			X				X
9	Los procesos electorales estimulan a participar en política			X			X				X
10	Un proceso electoral genera nuevas expectativas en el ciudadano			X			X				X
11	En las propuestas de los candidatos encuentra valores rescatables que beneficiarán a la comunidad.			X			X				X
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACION CIUDADANA											
12	Las promesas electorales se presentan muy persuasivas, pero poco creíbles para decidir el voto			X			X				X
13	Se ha sentido obligado a ir a votar en los procesos electorales			X			X				X
14	El ciudadano ejerce control sobre las promesas electorales o influencias de los candidatos en los procesos electorales			X			X				X
15	Los partidos políticos demuestran respeto entre ellos y a los ciudadanos en la elaboración y difusión de su propaganda electoral			X			X				X
DIMENSIÓN 4: INTERCAMBIO DE INFORMACION											
16	Los Planes de Gobierno de los Partidos Políticos son difundidos de acuerdo a norma electoral			X			X				X



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Actores Electorales

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
DIMENSION 1: ELECTORES Y ELECTORAS											
1	Se Percibe los Procesos Electorales como una democracia			X			X			X	
2	Se presenta interesa por la política peruana			X			X			X	
3	En los procesos electorales a considerado que el voto es un derecho			X			X			X	
4	Es necesario la aplicación de la multa electoral para lograr la participación del ciudadano			X			X			X	
DIMENSION 2: MIEMBROS DE MESA											
5	Los Miembros de Mesa son bien capacitados para desarrollar sus funciones			X			X			X	
6	Los Miembros de Mesa actúan con imparcialidad			X			X			X	
7	Los Miembros de Mesa brindan buen trato			X			X			X	
DIMENSION 3: ORGANIZACIONES POLITICAS Y CANDIDATOS											
8	Las Organizaciones Políticas cumplen con la normatividad sobre financiamiento y rendición de cuenta de sus campañas electorales			X			X			X	
9	Los Candidatos se comportan con seriedad en los Procesos Electorales			X			X			X	
10	Las Organizaciones Políticas se comportan con responsabilidad en los Procesos Electorales			X			X			X	
11	Las Organizaciones Políticas presentan Programas de Gobierno acorde a las necesidades del país.			X			X			X	
12	Las candidaturas por los Partidos Políticos son establecidas dentro de procesos democráticos			X			X			X	
DIMENSION 4: PERSONEROS Y PERSONERAS											
13	Los personeros cumplen con sus funciones			X			X			X	
14	Los personeros se exceden en sus derechos			X			X			X	
DIMENSION 5: ORGANISMOS ELECTORALES											
15	El JNE cumple con su labor de fiscalización			X			X			X	
16	La ONPE cumple con adecuada ejecución de los procesos electorales			X			X			X	
17	La RENIEC cumple con la correcta generación del Padrón de Electores			X			X			X	

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Voto Informado

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ^a			Relevancia ^a			Claridad ^a			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSION 1: RESPONSABILIDAD										
1	Los funcionarios del gobierno cumplen con la normatividad electoral bajo el principio de buen gobierno			X			X			X	
2	El gobierno actúa con neutralidad en cada proceso electoral			X			X			X	
3	El tribunal de Honor en procesos electorales actúa con legitimidad y drasticidad ante las infracciones de los Partidos Políticos y Candidatos.			X			X			X	
4	Los candidatos entregan dadas a cambio de ser favorecidos con el voto de los electores			X			X			X	
5	El elector recibe la suficiente orientación y buen trato durante la emisión de su voto			X			X			X	
	DIMENSION 2: CULTURA DEMOCRÁTICA										
6	Los procesos electorales tienen una buena organización que garantiza su resultado			X			X			X	
7	Votar por un candidato se da por cambiar la política			X			X			X	
8	En los procesos electorales se dan buenas prácticas que generan confianza en el elector			X			X			X	
9	Los procesos electorales estimulan a participar en política			X			X			X	
10	Un proceso electoral genera nuevas expectativas en el ciudadano			X			X			X	
11	En las propuestas de los candidatos encuentra valores rescatables que beneficiarán a la comunidad.			X			X			X	
	DIMENSION 3: PARTICIPACION CIUDADANA										
12	Las promesas electorales se presentan muy persuasivas, pero poco creíbles para decidir el voto			X			X			X	
13	Se ha sentido obligado a ir a votar en los procesos electorales			X			X			X	
14	El ciudadano ejerce control sobre las promesas electorales o influencias de los candidatos en los procesos electorales			X			X			X	
15	Los partidos políticos demuestran respeto entre ellos y a los ciudadanos en la elaboración y difusión de su propaganda electoral			X			X			X	
	DIMENSION 4: INTERCAMBIO DE INFORMACION										
16	Los Planes de Gobierno de los Partidos Políticos son difundidos de acuerdo a norma electoral			X			X			X	

17	La información sobre Hoja de Vida de los Candidatos está al alcance de los electores.				X					X						X
18	Como Derecho de Acceso a la Información se brinda la información Electoral necesaria para decidir su Voto				X					X						X
19	Al decidir su Voto lo realiza con la suficiente información durante el proceso electoral				X					X						X
20	Los debates de los candidatos electorales aportan la información necesaria para decidir el voto				X					X						X
21	La propaganda electoral es generalmente de alta credibilidad				X					X						X
DIMENSION 5: FACIL COMPRESION																
22	Los medios de prensa actúan con neutralidad en la difusión de la propaganda electoral				X					X						X
23	Es suficiente la información electoral brindada para decidir el voto.				X					X						X
24	Las Redes Sociales aportan para obtener información electoral y decidir su voto.				X					X						X
25	La cobertura territorial de los medios de comunicación facilita la información				X					X						X
DIMENSION 6: COSTO DE ACCESO A LA INFORMACION																
26	La información Electoral es accesible durante los procesos electorales.				X					X						X
27	En la difusión de la información electoral se emplean suficientes medios escritos, físicos y digitales (Redes Sociales, blogs, etc.)				X					X						X
28	Se presentan noticias falsas durante los procesos electorales que desinforman al elector				X					X						X
29	El obtener Información electoral genera un costo directo que dificulta la decisión del voto				X					X						X
30	Se ha cumple con el derecho a igualdad de acceso a la información por todos los ciudadanos				X					X						X



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Actores Electorales

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	C	A	M	M	C	A	M	M	C	A	M	
DIMENSION 1: ELECTORES Y ELECTORAS														
1	Se Percibe los Procesos Electorales como una democracia			X			X			X				
2	Se presenta interesa por la política peruana			X			X			X				
3	En los procesos electorales a considerado que el voto es un derecho			X			X			X				
4	Es necesario la aplicación de la multa electoral para lograr la participación del ciudadano			X			X			X				
DIMENSION 2: MIEMBROS DE MESA														
5	Los Miembros de Mesa son bien capacitados para desarrollar sus funciones			X			X			X				
6	Los Miembros de Mesa actúan con imparcialidad			X			X			X				
7	Los Miembros de Mesa brindan buen trato			X			X			X				
DIMENSION 3: ORGANIZACIONES POLITICAS Y CANDIDATOS														
8	Las Organizaciones Políticas cumplen con la normatividad sobre financiamiento y rendición de cuenta de sus campañas electorales			X			X			X				
9	Los Candidatos se comportan con seriedad en los Procesos Electorales			X			X			X				
10	Las Organizaciones Políticas se comportan con responsabilidad en los Procesos Electorales			X			X			X				
11	Las Organizaciones Políticas presentan Programas de Gobierno acorde a las necesidades del país.			X			X			X				
12	Las candidaturas por los Partidos Políticos son establecidas dentro de procesos democráticos			X			X			X				
DIMENSION 4: PERSONEROS Y PERSONERAS														
13	Los personeros cumplen con sus funciones			X			X			X				
14	Los personeros se exceden en sus derechos			X			X			X				
DIMENSION 5: ORGANISMOS ELECTORALES														
15	El JNE cumple con su labor de fiscalización			X			X			X				
16	La ONPE cumple con adecuada ejecución de los procesos electorales			X			X			X				
17	La RENIEC cumple con la correcta generación del Padrón de Electores			X			X			X				

Anexo 12: Análisis de Confiabilidad del Instrumento para la variable
Voto Informado.

Este instrumento está conformado por 30 ítems, para determinar la confiabilidad de este instrumento se consideró aplicar el instrumento a 20 ciudadanos electores diferentes de la población censal. Para después aplicar el estadístico de Alpha de Cronbach, utilizando para el cálculo mediante el software estadístico SPSS Vrs. 25.

Resultados del Alpha de Cronbach aplicando el SPSS:

Detalle de Confiabilidad

Variable: Voto Informado

Tabla 33

Resumen de procesamiento de casos de Voto Informado

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido	0	,0
Total	20	100,0

Tabla 34

Estadísticas de fiabilidad de Voto Informado

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	30

Anexo 13: Análisis de Confiabilidad del Instrumento para la variable
Gestión de Actores Electorales.

Este instrumento está conformado por 30 ítems, para determinar la confiabilidad de este instrumento se consideró aplicar el instrumento a 20 ciudadanos electores diferentes de la población censal. Para después aplicar el estadístico de Alpha de Cronbach, utilizando para el cálculo mediante el software estadístico SPSS Vrs. 25.

Resultados del Alpha de Cronbach aplicando el SPSS:

Variable: Gestión de Actores Electorales

Tabla 36

Resumen de procesamiento de casos de Gestión de Actores Electorales

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido	0	,0
Total	20	100,0

Tabla 37

Estadísticas de fiabilidad de Gestión de Actores Electorales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	30

Anexo 16: Base de Datos Prueba Piloto

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

4: Educacion 2 Visible: 67 de 67 variables

	Edad	Sexo	Educa cion	V1P01	V1P02	V1P03	V1P04	V1P05	V1P06	V1P07	V1P08	V1P09	V1P10	V1P11	V1P12	V1P13	V1P14	V1P15	V1P16	V1P
1	27	2	2	3	2	3	5	2	4	5	2	5	5	2	5	2	1	1	1	
2	33	2	2	4	3	2	4	3	2	4	2	3	5	3	4	2	1	3	3	
3	26	1	4	1	1	1	5	3	3	2	3	3	5	3	4	1	3	3	2	
4	38	1	2	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	1	2	4	5	
5	50	2	3	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	1	3	1	4	
6	46	2	3	4	3	4	5	5	3	3	1	1	4	4	5	1	1	1	5	
7	41	2	3	4	3	4	5	5	3	2	1	1	3	2	4	2	1	1	3	
8	38	2	1	3	2	3	4	5	3	5	1	5	4	3	5	1	4	2	4	
9	35	2	3	5	4	5	5	2	3	3	2	3	3	3	4	1	1	2	3	
10	37	1	2	2	3	3	4	2	2	5	1	5	3	2	4	1	1	5	3	
11	48	2	3	3	2	2	2	4	2	3	2	2	1	2	2	5	1	1	3	
12	40	1	3	2	2	2	5	2	2	3	2	1	4	3	4	1	4	2	3	
13	42	2	3	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	1	3	2	5	
14	44	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	1	2	3	4	
15	30	1	3	3	4	2	4	4	4	5	3	2	5	4	5	1	1	4	5	
16	34	2	3	3	4	2	5	4	4	5	3	3	5	4	5	1	3	2	4	
17	61	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	5	1	1	1	3	
18	38	1	2	1	1	1	4	4	1	4	1	3	5	2	5	1	3	1	3	
19	41	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	1	2	2	3	
20	56	2	5	4	3	2	5	5	5	4	5	4	4	2	5	2	4	2	2	
21																				
22																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo: 17: Base de Datos Voto Informado – Gestión de Actores Electorales

*Var 2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: Edad 67 Visible: 97 de 97 variables

	V2P04	V2P05	V2P06	V2P07	V2P08	V2P09	V2P10	V2P11	V2P12	V2P13	V2P14	V2P15	V2P16	V2P17	V2P18
1	5	5	5	5	3	2	4	4	5	5	1	5	5	5	5
2	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	2	4	5	5	5
3	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	2	3	3	3	5
4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	5
5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4
6	5	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
7	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5
8	5	3	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4
9	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3
10	3	4	1	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2
11	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5
12	4	5	5	5	3	2	4	4	5	5	1	5	5	4	4
13	4	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3
14	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	5
15	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5
16	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
17	5	3	5	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4
18	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5
19	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	2	4	5	5	5
20	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	2	4	4	4	5
21	5	3	5	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4
22	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5

Vista de datos Vista de variables

*Var 2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: Edad 67 Visible: 97 de 97 variables

	V2P04	V2P05	V2P06	V2P07	V2P08	V2P09	V2P10	V2P11	V2P12	V2P13	V2P14	V2P15	V2P16	V2P17	V2P18
23	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	4	5	5	4	5
24	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	2	5	5	5	3
25	3	4	1	4	3	4	3	3	4	5	5	4	5	5	2
26	5	2	4	4	1	3	3	2	3	4	3	1	2	5	1
27	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
28	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5
29	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3
30	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
31	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5
32	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5
33	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5
34	5	3	5	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4
35	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	4	5	5	5
36	3	4	5	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	5
37	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
39	3	4	1	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2
40	3	4	1	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	2
41	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5
42	4	5	5	5	3	2	4	4	5	4	1	4	5	4	4
43	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5
44	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

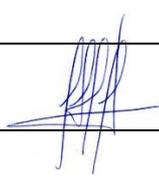
Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo Salazar Oliva, Pedro Luis egresado de la Escuela de posgrado Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – San Juan de Lurigancho, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada: “Voto Informado y Gestión de Actores Electorales de Oficina Descentralizada de Procesos Electorales Piura 1 al 2020”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Autor	
Salazar Oliva, Pedro Luis	
DNI: 09975882	Firma 
ORCID: 0000-0002-3485-0367	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	