



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y
rendimiento académico de estudiantes de Facultad de
Medicina Humana de una universidad pública**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Alvarez Bernuy de Veliz, Silvia Marina (ORCID: 0000-0003-0242-5988)

ASESOR:

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza (ORCID: 0000-0002-5514-6707)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre Florencio, por guiarme en el camino del conocimiento y ser el ángel que me cuida.

A mi madre Alicia, por su infinito amor y dedicación, que demuestra la belleza de su corazón.

A mi esposo, por cuidarme y estar a mi lado en cada paso que doy.

A mi hermano, que desde el cielo nos cuida.

A mis hijas, que son la luz de mis días y me inspiran a ser mejor persona.

Agradecimiento

A mis docentes de la Universidad Cesar Vallejo por su orientación académica en el presente trabajo de investigación.

Al Dr. Bécquer Camayo, Dr. Miguel Quispe, Dr. Metodio Quispe, Dr. Raúl Gutiérrez, Mg. Daniel Álvarez, Mg. Adriana Cosme, Mg. Zulma Langa por su valioso aporte en esta investigación.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras.....	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	25
3.2. Variables y Operacionalización.....	25
3.3. Población	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	32
3.6. Método de análisis de datos	32
3.7. Aspectos éticos.....	33
IV. RESULTADOS.....	34
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
Referencias	54
ANEXOS	58

Índice de Tablas

Tabla 1 - PIM y Ejecución del Programa Presupuestal 0066	3
Tabla 2 - Escala de Evaluación por Competencias	23
Tabla 3 - Estudiantes matriculados por Ciclo, Periodo 2020-I en la FMH/UNCP ..	29
Tabla 4 - Estudiantes matriculados del I al XI Ciclo, periodo 2020-I en la FMH/UNCP	30
Tabla 5 - Muestra Representativa por Ciclo de Estudios para el Periodo Académico 2020-I	31
Tabla 6 - Escala de Rango de Calificación de la variable Satisfacción del Programa Presupuestal 0066.....	34
Tabla 7 - Escala de rango de calificación del Rendimiento Académico	35
Tabla 8 - Nivel de Satisfacción del Programa Presupuestal en la FMH/UNCP	35
Tabla 9 – Nivel de Satisfacción de Docentes con Adecuadas Competencias.....	36
Tabla 10 – Nivel de Satisfacción de Programas Curriculares Adecuados.....	37
Tabla 11 – Nivel de Satisfacción de Servicios Adecuados de Apoyo al Estudiante	37
Tabla 12 – Nivel de Satisfacción de Infraestructura y Equipamientos Adecuados	38
Tabla 13 – Nivel de Rendimiento Académico.....	39
Tabla 14 - Relación entre Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el rendimiento académico..	40
Tabla 15 – Relación entre Docentes con Adecuadas Competencias y el rendimiento académico	42
Tabla 16 – Relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico.....	43
Tabla 17 – Relación entre Servicios Adecuados de Apoyo al estudiante y el rendimiento académico.....	45
Tabla 18 – Relación entre Infraestructura y Equipamientos Adecuados y el rendimiento académico.....	46

Índice de Figuras

Figura 1 Pilares de la Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria	15
Figura 2 Productos y Actividades del PP0066.....	16
Figura 3 Actividades del Producto Docentes con Adecuadas Competencias	18
Figura 4 Actividades del Producto Programas Curriculares Adecuados	19
Figura 5 Actividades del Producto Servicios adecuados de apoyo al estudiante ..	20
Figura 6 Componentes del Producto Infraestructura y Equipamiento Adecuados	21
Figura 7 Fórmula para obtener el promedio ponderado semestral.....	24

RESUMEN

El presente estudio pretende determinar la relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I; el tipo de estudio es sustantivo descriptivo; con respecto al diseño de investigación será de diseño no experimental: transversal correlacional; el método de muestreo es probabilístico con una muestra de 166 estudiantes; los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario y la ficha de análisis documental; para la determinación de la confiabilidad del instrumento de la variable 1 se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach con un valor de $\alpha = 0,956$. En los resultados se determinó que la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 no tiene relación con el rendimiento académico, con un coeficiente de Spermán de 0.023 y valor p igual a 0.768, y con respecto a sus dimensiones se concluye que no tienen relación con el rendimiento académico obteniendo un valor p superior a 0,05.

Palabras clave: Programa presupuestal, satisfacción, competencias, servicios adecuados de apoyo, rendimiento académico.

ABSTRACT

This study aims to determine the relationship between the satisfaction of the Budget Program 0066 Undergraduate University Training and the academic performance of students of the Faculty of Human Medicine of the National University of the Center of Peru, period 2020-I; the type of study is a descriptive noun; Regarding the research design, it will be of non-experimental design: cross-correlational; the sampling method is probabilistic with a sample of 166 students; The instruments used were the questionnaire and the document analysis file; Cronbach's alpha coefficient was used to determine the reliability of the instrument for variable 1 with a value of $\alpha = 0.956$. In the results, it was determined that the satisfaction of Budget Program 0066 is not related to academic performance, with a Spearman coefficient of 0.023 and p value equal to 0.768, and with respect to its dimensions it is concluded that they are not related to academic performance obtaining a p value greater than 0.05.

Keywords: Budget program, satisfaction, competencies, adequate support services, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Mediante Decreto Supremo 46 de fecha 16 de diciembre del año 1959, se reconoce la fundación y autoriza el inicio de actividades de la Universidad Comunal del Centro del Perú, universidad particular de la ciudad de Huancayo, y mediante Ley N° 13827 del 02 de enero del año 1962 se cambia a Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), que cuenta con 25 facultades ubicadas en las provincias de Huancayo, Jauja, Junín, Tarma y Satipo, alberga una población al 2018 de 11,160 estudiantes matriculados de pregrado, su funcionamiento se regula por la Ley Universitaria y normas que rigen los sistemas administrativos en el sector público.

La UNCP como responsable de la formación profesional universitaria de pregrado cuenta con presupuesto para la ejecución de sus actividades como gobierno nacional así mismo el Estado le reconoce la autonomía universitaria (normativa, de gobierno, académico, administrativo, económico) en la Constitución Política y Ley Universitaria N° 30220. Los recursos asignados financian los gastos públicos en materia de personal, pensiones, bienes y servicios, investigación, proyectos de inversión, equipamiento entre otros utilizados para el cumplimiento de objetivos y metas señalados en el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la entidad vinculados al PEI del Ministerio de Educación (MINEDU), que resultan ser insuficientes para cubrir los gastos derivados de las nuevas exigencias de los organismos supervisores como Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU) y Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). La universidad al tener autonomía académica, establece sus procedimientos con respecto al modelo educativo, reglamento académico y otros documentos que norman el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La ejecución presupuestaria es monitoreada por el MINEDU como ente rector y por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). En el Portal de Transparencia Económica señala que el año 2019 se registra un porcentaje de ejecución de gasto del 92.9%, siendo uno de los más altos registrados a

nivel nacional en comparación a otras universidades; no existiendo una evaluación sobre el cumplimiento de expectativas o satisfacción de los usuarios del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado (PP0066) en la mejora del proceso de formación universitaria de pregrado medible a través del rendimiento académico. El gasto público distribuido mediante el programa presupuestal pretende minimizar los factores que influyen en la función de educación mediante el otorgamiento de servicios de salud, raciones de alimentos, servicio de transporte, entre otros, siendo necesario evaluar la satisfacción de este instrumento del Presupuesto por Resultados (PpR) con los resultados del proceso que le son aplicables.

En los últimos años se observa que la programación de actividades del Plan Estratégico, Plan Operativo de las Entidades Públicas y el gasto público están orientados al cumplimiento de los indicadores de desempeño del PP0066, sin embargo, no se conoce la satisfacción de los usuarios (estudiantes universitarios) sobre las actividades y si estos se ven reflejados en su formación profesional o en los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Enríquez (2018, p. 43-44) el Estado en el marco de la Gestión por Resultados, implementa el año 2012 en las Universidades públicas el Programa Presupuestal 0066 buscando una solución al problema sobre la insuficiente e inadecuada formación profesional en el pregrado, utilizando el enfoque por resultados para la distribución de los recursos y para realizar seguimiento a través de los indicadores de desempeño del programa presupuestal.

En el siguiente cuadro se muestra la ejecución presupuestaria del gasto del PP0066 en la UNCP:

Tabla 1*PIM y Ejecución del Programa Presupuestal 0066*

Año	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Monto ejecutado	% Ejecución
2012	72,461,064	51,009,650	70.4
2013	75,686,071	53,468,665	70.6
2014	82,997,109	57,851,919	69.7
2015	84,521,491	54,868,690	64.9
2016	93,007,096	63,564,063	68.3
2017	97,046,968	85,047,262	87.6
2018	99,138,537	91,309,044	92.1
2019	83,365,903	80,606,756	96.7

Nota: Elaboración propia a partir de la Consulta Amigable del MEF

Como se puede observar el PIM y la ejecución del PP0066 se ha incrementado con respecto al año 2012, incluso en los últimos 3 años ha mejorado la eficacia que debería reflejarse en la satisfacción de los usuarios, toda vez que una ejecución de gastos eficiente otorga posibilidades de mejorar las condiciones de los estudiantes.

Mediante el enfoque de PpR se vincula la asignación de créditos presupuestarios con la obtención de productos o resultados medibles a favor de la población siendo en el sector educación universitaria las calificaciones. El rendimiento académico global alcanzado por los estudiantes, es el indicador sobre el rendimiento conceptual, procedimental y actitudinal que reflejan los conocimientos y competencias logradas en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Cascón (2000), señala sobre el problema social y académico que ocupa al estado, educadores, padres de familia y alumnos, es la obtención de un sistema educativo que brinde un espacio donde se desarrollen sus capacidades, enmarcado en la eficacia y efectividad, así mismo el indicador utilizado es y seguirá siendo las calificaciones escolares que son el reflejo de las evaluaciones aplicadas al alumno que debe evidenciar sus conocimientos en las áreas necesarias que señala el sistema educativo.

Artunduaga (2008), señala sobre el fracaso estudiantil, insatisfacción, deserción, bajo rendimiento son temas recurrentes en la universidad debido a múltiples causas como bajo nivel de competencias, mala orientación, problemas familiares, económicos y muchos más de los estudiantes, por lo que se discute la eficacia en su “función de prestadora de servicio educativo” para retener y promover a sus estudiantes. Se han determinado varias procedencias, sin embargo, están involucran en su mayoría a los estudiantes debiendo evaluarse la institución educativa.

Según Artunduaga (2008, p. 1) define al rendimiento académico como un indicador de calidad educativa y eficacia que puede demostrar la deficiencia del sistema universitario, que como manifestaciones de su fracaso son el bajo rendimiento, la repitencia y la deserción, siendo necesario analizar las causas del fracaso del estudiante, toda vez que la responsabilidad no solo es del estudiante sino también de la institución.

El rendimiento académico global en el caso de la UNCP es regulado a través del Reglamento Académico y Diseños Curriculares vigentes.

La Facultad de Medicina Humana de la UNCP (FMH/UNCP) cuenta con 299 estudiantes matriculados en el semestre 2020-I, distribuidos en 7 ciclos académicos impares, que desarrollan sus actividades académicas en las aulas de la universidad y los centros hospitalarios, y por el reconocimiento a nivel nacional, gratuidad de la enseñanza es una de las facultades con mayor demanda a nivel de la universidad, el mismo que tiene un nivel de exigencia alto por la naturaleza de la carrera profesional. El rendimiento académico obtenido por el estudiante de la carrera influye en las actividades de Internado Médico, Servicio Rural y Urbano Marginal (SERUMS), Residentado Médico entre otros, al ser considerado en las evaluaciones para acceder a dichas actividades, en las universidades particulares culminan los estudiantes con promedios ponderados altos y al realizar la comparación nuestros estudiantes se ven en desventaja. Si bien existen factores socio-económicos psicológicos entre otros que influyen de forma determinante en su rendimiento académico, la universidad ha implementado servicios que

contribuyan a cerrar la brecha existente tales como comedor universitario, asignación por alto rendimiento, pasantías, viajes por estudios entre otros entre otros, cuya ejecución se ve reflejada en las específicas de gasto.

Existen trabajos sobre la influencia de las expectativas o satisfacción estudiantil vinculados a la calidad académica, desempeño docente u otro, pero no relacionados a una política o estrategia pública como el caso del Programa Presupuestal.

La satisfacción o cumplimiento de la expectativa del usuario del PP0066 en la UNCP no es una problemática estudiada, pese a que este fue implementado en el año 2012, y sigue vigente a la fecha con dos variaciones (2013 y 2017), no existe estudios sobre la relación en la formación de estudiantes del pregrado la misma que es medible por el rendimiento académico de ellos, este estudio podría evaluar una estrategia de gestión pública, establecer la posible relación entre ambas variables en los estudiantes de una facultad durante un periodo determinado, uno y otro criterio son medibles y tienen como fuente de información un cuestionario y las y boletas de notas de los estudiantes matriculados en el periodo 2020-I. De la revisión bibliografía se ha observado que existen investigaciones sobre satisfacción estudiantil y calidad académica, sin embargo, no se han encontrado estudios en el país y la región Junín; si podría existir relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el rendimiento académico es por ello que surge la importancia del presente estudio.

De acuerdo a la señalado en la problemática, el problema general se formula de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Periodo 2020-I?

Los problemas específicos son: ¿Cuál es el nivel de satisfacción del Programa Presupuestal de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?;

¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?; ¿Qué relación existe entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?; ¿Qué relación existe entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?; ¿Qué relación existe entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?; ¿Qué relación existe entre Infraestructura y equipamiento adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?.

Esta investigación se justifica debido a que pretende conocer y determinar la relación entre la satisfacción del PP0066 y el rendimiento académico de estudiantes de la FMH/UNCP.

Justificación teórica: se justifica considerando que no se ha encontrado investigaciones que evalúen esta estrategia de la gestión pública a través de la satisfacción o cumplimiento de expectativas del usuario del PP0066 y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, en el contexto nacional y regional, por lo que será un referente para próximos estudios relacionados a la gestión pública, la educación médica y educación en general, así mismo constituye un instrumento que permitirá conocer la satisfacción sobre la ejecución del Programa presupuestal por parte del estudiante, y que estos contribuyan a los fines para los cuales han sido asignados siendo una de las actividades la enseñanza aprendizaje.

Justificación práctica: el estudio pretende servir como instrumento de evaluación del programa presupuestal y como fuente de información en la universidad sobre la aplicación del PP0066 en el periodo lectivo 2020-I y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes para generar

antecedentes en la aplicación a posterior en otras facultades y/o universidades, como diagnóstico institucional, también será utilizado en la toma de decisiones de los encargados de la gestión de la Entidad, favoreciendo al uso y aplicación de los recursos existentes, así como para formulación de instrumentos de evaluación una adecuada programación y evaluación del gasto asignando mayores recursos a las actividades que tuvieran mayor repercusión en actividades de enseñanza-aprendizaje dirigido mejorar la calidad educativa y aportará a la gestión administrativa a través de la identificación de una variable para la medición y comparación con respecto al desempeño o rendimiento académico.

Relevancia social; Las necesidades de la población son crecientes y requieren de profesionales que contribuyan a disminuir las brechas socioeconómicas existentes, debiendo la universidad realizar una distribución adecuada de los recursos asignados que contribuyan a la mejora de calidad educativa así como a disminuir el impacto de los factores endógenos y exógenos en el rendimiento académico, para este caso, este estudio permitirá la toma de decisiones a partir de las necesidades de la población estudiantil favoreciendo la mejora del rendimiento académico.

Justificación metodológica; se plantean instrumentos de recolección de datos vinculados al PP0066 y rendimiento académico, los cuales servirán de bases para investigaciones posteriores que permitan profundizar sobre el tema que tiene trascendencia a nivel de universidades nacionales.

La investigación tiene como objetivo general: Determinar la relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I. Se plantea los siguientes objetivos específicos: Determinar el nivel de satisfacción del Programa Presupuestal de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I; Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I;

Determinar la relación entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I; Determinar la relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I; Determinar la relación entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I; Determinar la relación entre Infraestructura y equipamiento adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

La Hipótesis planteada es la siguiente: Existe relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

Las hipótesis específicas serían las siguientes: Existe relación entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.; Existe relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.; Existe relación entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.; Existe relación entre Infraestructura y equipamiento adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Municio (1982, citado en Artunduaga 2008) afirma que la dimensión de la institución podría afectar el rendimiento considerando que instituciones más grandes disponen de mayor cantidad de recursos y por ende podrían contratar docente con mejores capacidades y situarse en zonas con mayores facilidades educativas. (p. 4)

(Pérez, 2015) en su investigación “Expectativas, satisfacción y rendimiento académico en alumnado universitario”, estudio de tipo cualitativo con una muestra de 62 alumnos aplicando un muestreo de tipo causal o incidental, utilizó como instrumento un cuestionario de expectativas del alumnado y para el rendimiento académico se aplicó una evaluación, encontrando que el cumplimiento de expectativas acerca del aprendizaje académico, los métodos y técnicas pedagógicos y fuentes de información tuvieron un mayor peso en la relación positiva con el sentimiento de satisfacción, siendo sus resultados que el cumplimiento de expectativas ascendió al 36% de la varianza de la dimensión de satisfacción y 12% del rendimiento académico en el grupo de alumnos.

En el ámbito nacional, Quilca (2018), en su investigación determina que existe una relación significativa de 0,959 entre la gestión financiera y la satisfacción de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José María Arguedas” de Sicaya, provincia de Huancayo año 2014, comprobando su hipótesis planteada, concluyendo que genera satisfacción en el estudiante.

El nivel de la investigación es básica de diseño No experimental, Descriptivo-Correlacional, determinando la relación positiva significativa entre la gestión financiera y organización académica, infraestructura, servicios y financiamiento con un Rho de 0.799, 0.798 y 0.985 respectivamente, así mismo señala que el financiamiento de las instituciones educativas tienen relación con la mejora de la calidad educativa y la satisfacción del estudiante. La población fue de 702 estudiantes del Instituto distribuidos en el I, III y V

semestre. Empleo la técnica de encuesta como instrumento de investigación aplicado a la muestra seleccionada (248 estudiantes).

Enríquez (2018), en su tesis titulada: “Nivel de gasto y el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque de Resultados”, de diseño no experimental, correlacional; con una población a 11,131 alumnos en el semestre académico 2015-II de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), utilizó como técnica la Encuesta, en dicha investigación concluye en que no existe relación entre ambas variables, toda vez que se obtuvo un $p\text{-valor}=0.247>0.05$, con un coeficiente de -0.084 , indicando que existe una baja relación inversa entre ambas variables, así mismo con las dimensiones de desempeño docente, servicio de apoyo académico, infraestructura y equipamiento de aulas y laboratorios, señalando que la posibilidad que existan factores distintos al nivel de gasto que explicarían el grado de satisfacción de las expectativas de los alumnos.

Briceño (2019) en su investigación titulada “Expectativa y satisfacción académica de los estudiantes del quinto ciclo en la facultad de ciencias de una universidad pública 2019”, investigación básica, de diseño transversal no experimental, descriptivo, con enfoque cuantitativo. Con una población de 99 estudiantes, utilizó la técnica encuesta y el instrumento fue una encuesta sobre expectativa. En la investigación concluyó que existe una relación significativa directa entre expectativas y la satisfacción académica con una correlación de 0.792 y con un valor de $p=0,000$ ($p<0.01$), siendo el coeficiente de correlación alta, que a mayor expectativa mejor será mejor la satisfacción de los alumnos, así mismo estableció relación significativa directa entre las dimensiones de la expectativa como actividad académica, bienestar estudiantil, prácticas preprofesionales y la satisfacción académica.

Gutiérrez (2020), en su tesis: “Programa Presupuestal Formación Universitaria de Pregrado y calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019”, de investigación aplicada, diseño correlacional transeccional. Con una muestra probabilística de 501 personas entre estudiantes, autoridades universitarias y funcionarios de la universidad.

En la investigación concluyó que “el programa presupuestal formación universitaria de pregrado tiene correlación positiva moderada ($Rho=0,566$) y altamente significativa ($p\text{-valor}=0,000$) con la calidad de la formación profesional” en la mencionada universidad, así mismo el Desempeño Docente con adecuadas competencias, infraestructura y equipamiento y el servicio adecuado de apoyo al estudiante, todas tienen una correlación positiva alta y altamente significativa con $p\text{-valor}=0,000$ con la calidad de la formación profesional.

En la investigación: “Satisfacción de los alumnos con la Institución Universitaria y el Rendimiento Académico” realizada por Abarca et al. (2020) determinó la relación existente entre ambas variables en alumnos universitarios, con una muestra de 101 estudiantes de Licenciatura de Psicología de la Universidad de Granada, a los cuales aplicó el instrumento de evaluación SEUS (Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación) que tiene una consistencia interna de 0.93 calculada con el Alfa de Cronbach, concluyéndose del análisis que no existe correlación significativa entre ambas variables siendo el valor de correlación 0.047.

Villafuerte y Espinoza (2019), señala que la satisfacción “mide mediante el cumplimiento de las expectativas del cliente, cubriendo el deseo que tiene sobre un producto o servicio. Por lo que las empresas siempre deben estar al tanto de que sus clientes cubran sus requerimientos.”

La satisfacción, es una condición del individuo que le otorga su estado de ánimo, de manera conjunta con su experiencia al vivir una situación que determinará su actitud o conducta, este concepto encierra una relatividad normal dado que no todas las personas responden de igual manera al mismo estímulo. Existen 2 aspectos esenciales: la satisfacción tiene que ver con algo que se anhela y con lo que se espera de un cierto efecto así mismo para que exista satisfacción el individuo debe al menos en otro individuo debe tener la intención de ejecutar una determinada acción que arrojará un resultado que será valorado (Salinas, 2007, p. 84-85)

La satisfacción del cliente en una organización garantiza el éxito empresarial, por lo cual se viene desarrollando estudios para la captación y retención de los clientes en base a la identificación de aquellos prioritarios para la optimización de los recursos de la organización.

Zas (2002, citado en Jiménez et al., 2011), la satisfacción del estudiante como parte del proceso educativo, es el elemento clave de la valoración de la calidad educativa; este como indicador de calidad resulta del proceso que se da en el sujeto de forma subjetiva, refiere a lo que el sujeto desea con el resultado que espera, el cuál es valorado como positivo o negativo y refleja la “eficiencia de los servicios académicos y administrativos”. (p. 46)

La satisfacción del estudiante confirma la calidad de una institución educativa, a través de una evaluación si lo ofrecido responde a sus necesidades, y la mejora de la calidad de la universidad, no está netamente relacionada al aumento de recursos, infraestructura, equipamiento sino al aporte del capital humano a la sociedad, disponer de estudiantes preparados en el campo profesional y con un rendimiento académico óptimo.

La Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y modificaciones, establece los procesos, principios y procedimientos del sistema conforme lo establece la Constitución Política del Perú y la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, siendo de alcance al gobierno nacional, regional y local, y la máxima autoridad técnico-normativa en materia presupuestaria es la Dirección Nacional del Presupuesto Público (DNPP), sin embargo, el año 2018 se publica en el Diario Oficial El Peruano, el Decreto Legislativo N° 1440 regula el Sistema Nacional de Presupuesto Público que integra la Administración Financiera del Sector Público. En este dispositivo se señala que la rectoría del sistema es ejercida por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del MEF, así mismo señala que sigue vigente la clasificación funcional y programática la establecida en la Ley N° 28411.

El presupuesto, es un instrumento de gestión que permite el logro de resultados en beneficio de la población, mediante la prestación de servicios y el cumplimiento de metas con criterios de eficacia y eficiencia, también a través de él se puede cuantificar de manera conjunta y sistemática las erogaciones a realizar en el año fiscal por cada entidad, así mismo muestra los ingresos que los financian.

En el D.L. N° 1440, se definen los gastos públicos como “el conjunto de erogaciones que realizan las entidades del sector público con cargo a los créditos presupuestarios aprobados”, a través de dichos gastos se atienden los servicios públicos y acciones que cada entidad tiene que realizar de acuerdo a sus funciones para el logro de sus objetivos, estos se estructuran de acuerdo a la clasificación; institucional, geográfica, funcional, programática y económica, aprobadas por la DGPP.

El gasto público, constituye los desembolsos que se realizan con afectación a los créditos presupuestarios autorizados orientándose a la prestación de los servicios públicos y acciones de entidades conforme a sus funciones para la obtención de los resultados requeridos.

La clasificación programática y económica, son las más usadas dentro de una entidad para los créditos presupuestarios, la primera agrupa por categorías presupuestarias, producto y proyecto permitiendo estructurar, realizar el seguimiento y evaluar las políticas y estrategias y la segunda agrupa considerando el gasto corriente, de capital y servicio de deuda y se subdividen por genérica, subgenérica y específica del gasto, que permite informar a la población sobre las tendencias en el comportamiento del gasto público a través de los portales de Transparencia Económica MEF.

Según Martner (1986, p. 285-290), en Estados Unidos las técnicas de presupuesto y resultados se aplicaron en el municipio Richmond de Nueva York en los años 1913-1915, luego fueron introducidos de forma gradual en el sistema presupuestario de ese país, se observan cambios en el sistema en 3 periodos, de 1921 a 1939, de 1939 a 1950 y de 1950 en adelante, al

inicio se daba mayor importancia a los aspectos legales y contables del presupuesto así mismo promulgan leyes de creación de la Oficina de Presupuesto designación del director y la creación del cargo de contador general para la Oficina General de Contabilidad, esta tendencia fue recogida por la misión Kemmerer y aplicado en países como Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile.

El sistema de presupuesto por programas y actividades, se estableció por primera vez en el gobierno de Estados Unidos en las fuerzas armadas (ejército, marina y aviación). En 1946 la marina presentó su presupuesto con 2 clasificaciones: objeto y programa, y evaluado conjuntamente con los cambios señalados en el párrafo anterior la Comisión Hoover recomienda que todo gasto sea reacondicionado mediante el uso del presupuesto por funciones y programas, moción que es apoyada por el Informe de la Comisión sobre Fuerza Trabajadora que dice “Un presupuesto por programas o por actividades a fin de presentar en un documento más conciso los gastos del gobierno federal en términos de servicios, actividades y trabajo proyectado más bien que de cosas compradas”. En 1949 con la Ley de Seguridad Nacional se establece que el presupuesto “debería ser preparado, presentado y justificado, hasta donde sea posible, y ser administrados por programas”, en 1960 este sistema adquiere su mayor desarrollo situación que empieza a ser replicada en países más avanzados y posteriormente en los países de Latinoamérica.

Un presupuesto por resultados por programas y actividades obliga al funcionario a formular un programa de acción y el cumplimiento de determinadas metas relacionadas al trabajo.

Con D.S. N° 016-2015-MINEDU, se aprueba la “Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria”, que orienta el proceso de reforma de las universidades para que otorguen un servicio educativo de calidad; se establecen 4 pilares:

Figura 1

Pilares de la Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria



Nota: Obtenido de Ferró y Yabar (2017, pág. 5)

MINEDU (s.f., p. 3), señala que el programa presupuestal es una “Estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población”, así mismo organiza acciones orientadas a dotar de bienes y servicios para el cumplimiento de los resultados en beneficio de la comunidad, estos asociados a una política pública. Es beneficioso para la identificación y asignación de los recursos para el cumplimiento de resultados, permitiendo su evaluación del gasto público enmarcado en la lógica causal y articular esfuerzos entre las entidades del estado.

Para Gálvez, M. (2015, pág. 3), el PpR como herramienta de gestión busca mayor eficacia y eficiencia del gasto público a través de la vinculación entre recurso y productos, considerando que: a) Los responsables se comprometan e involucren; b) Se genere información sobre resultados y costos; y c) Proceso de toma de decisiones sobre información generada en b.

MINEDU (2017), señala que el resultado específico del PP0066 es que los “egresados de las universidades públicas cuenten con adecuadas

competencias para su desempeño ‘profesional’, que contribuye a la inserción en el mercado laboral del egresado (p.10).

En la UNCP se viene aplicando el PP0066 desde el 2012, en el marco de la estrategia de PpR promovida por el MEF, según se verifica en el Portal de Transparencia Económica. La universidad cuenta con recursos financieros limitados para el cumplimiento de sus actividades, por lo cual debe aplicarse criterios de eficiencia, eficacia y economía al momento de asignar estos recursos a los productos del programa presupuestal para el cumplimiento de objetivos, así como el cierre de brechas existentes.

Según Gálvez, M. (2015, pág. 2), el PP0066 se ha desarrollado e implementado de forma gradual así como las acciones de seguimiento e indicadores de desempeño y producción física, incentivos a la gestión.

El PP0066 se encuentra dividido en productos cada uno con sus respectivas actividades según la siguiente tabla:

Figura 2

Productos y Actividades del PP0066

<p>3000784 Docentes con Adecuadas Competencias</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5005856 Selección docente • 5005857 Ejercicio de la Docencia Universitaria • 5005858 Evaluación de Docentes • 5005859 Capacitación Docente 	<p>3000785 Programas Curriculares Adecuados</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5005860 Gestión Curricular • 5005861 Fomento de la investigación formativa 	<p>3000786 Servicios Adecuados de apoyo al Estudiante</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5005862 Apoyo académico • 5005863 Bienestar y asistencia social • 5005864 Servicios educacionales complementarios 	<p>3000797 Infraestructura y equipamiento adecuados</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5006047 Mantenimiento y operación de la infraestructura y equipamiento
---	--	--	---

Nota: Elaboración propia a partir de MEF (2019)

Para la variable, Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado, se ha identificado y analizado las dimensiones considerando las actividades relevantes de cada producto que compone el Programa Presupuestal 0066 vigente en el año 2020, al cual se destinan la mayor parte de los recursos de la universidad para el cumplimiento de lo

establecido en la Ley Universitaria y normas concordantes y a través de ellos medir la satisfacción de los usuarios.

Actualmente en todas las universidades públicas del país se aplica el PP0066, siendo una herramienta de gestión sobre el cual se distribuye el presupuesto asignado a cada entidad.

Las dimensiones a considerar en la presente investigación son:

Docentes con adecuadas competencias

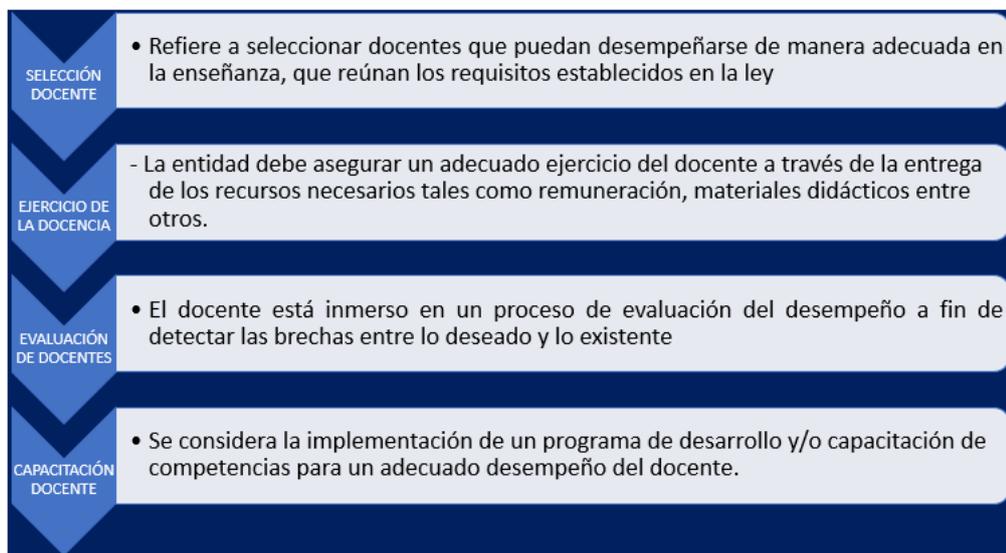
En MINEDU (2017), se incluye el diseño e implementación de un programa de desarrollo de competencias docentes, que debe considerar la tarea de diagnóstico, aplicación y evaluación (p.103).

Para el MINEDU (2017), la calidad de los docentes universitarios es un factor principal en el proceso de formación, señalando que se entiende como Docentes con adecuadas competencias al desempeño de los docentes, que engloba el dominio pedagógico, las actitudes, valores personales y contenidos (p. 152).

En la Figura 3, se identifican las siguientes actividades:

Figura 3

Actividades del Producto Docentes con Adecuadas Competencias



Nota: Elaboración propia a partir de MINEDU (2017, p. 96-104)

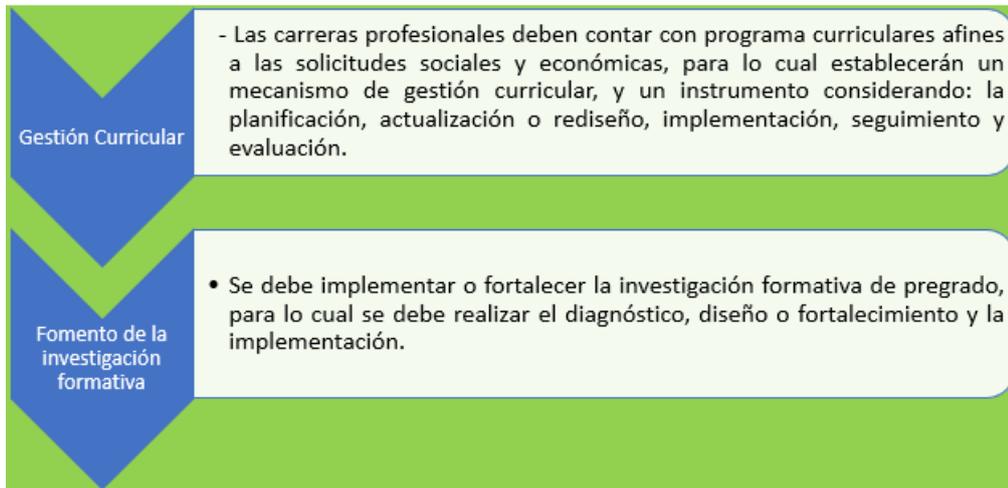
Programas curriculares adecuados

Su objetivo es establecer un mecanismo de gestión curricular que permita a cada carrera profesional contar con programas curriculares acordes a las demandas sociales y económicas (MINEDU, 2017, p. 110).

En la Figura 4 se muestra las actividades del Producto:

Figura 4

Actividades del Producto Programas curriculares Adecuados



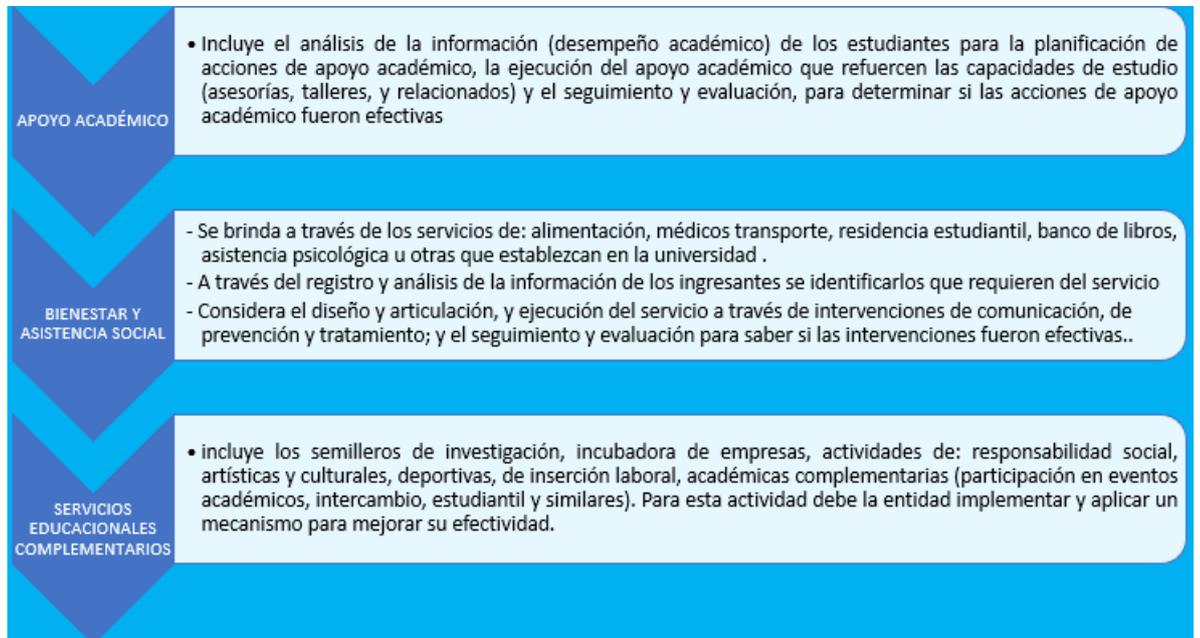
Nota: Elaboración propia a partir de MINEDU (2017, p. 110-119)

Servicios adecuados de apoyo al estudiante

Según MINEDU (2017, p. 120) este producto procura resolver dificultades de los estudiantes, y desarrolla las siguientes actividades:

Figura 5

Actividades del Producto Servicios adecuados de apoyo al estudiante



Nota: Elaboración propia a partir de MINEDU (2017, p. 120)

Infraestructura y equipamiento adecuados

Para el SINEACE (2010), define como infraestructura y equipamiento al conjunto de recursos materiales que se emplean en los procesos educativos a ser utilizados por los estudiantes y profesores, concordante con los programas y planes de estudios. (p. 42).

En MINEDU (2017, p. 106-109), señala que a través de esta dimensión se pretende garantizar la infraestructura y equipamiento necesarios para el desarrollo de las funciones de la entidad, tiene los siguientes componentes:

Figura 6

Componentes del Producto Infraestructura y Equipamiento Adecuados



Nota: Elaboración propia a partir de MINEDU (2017, p. 106-109)

Con respecto al rendimiento académico, señalan que es una de las dimensiones con mayor importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, y para evaluarlo – mejorarlo, se debe analizar los factores que influyen como socioeconómicos, el programa de estudio metodología de enseñanza, saberes previos, así mismo pueden ser sinónimos aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento académico existiendo sólo las diferencias en semántica más no en concepto según Edel (2003, p. 3)

Para Enríquez (1998, citado en Rimari y Fow, 2012), consiste en la calificación cuantitativa y cualitativa que debe ser consistente y válida para reflejar el logro de un objetivo o determinado aprendizaje, siendo importante para establecer la medida si los estudiantes han cumplido con el objetivo educacional planteado, a través de él se puede establecer estándares.

Para Chadwick (1979, citado en Rimari y Fow, 2012) el rendimiento académico es la adición de las características psicológicas y capacidades desarrolladas por el estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje que permite alcanzar un nivel de logro académico en un periodo determinado, resumido en un calificativo final que evalúa el nivel alcanzado.

García y Palacios (1991, citado en Rimari y Fow, 2012) en su estudio lo caracteriza en el proceso de aprendizaje como: a) dinámico, vinculado al esfuerzo y capacidad del alumno; b) estático, expresa una conducta de aprovechamiento del alumno; c) vinculado a juicios de valor y medidas de calidad; d) es un medio e), se relaciona a propósitos de carácter ético.

La importancia radica en que permite conocer el coeficiente intelectual, y descubrir los factores que dificultan el aprendizaje tanto para el docente, estudiantes, padres de familia y entidad formadora, permitiendo analizar el problema y dar soluciones.

Garbanzo (2007), define el rendimiento académico como la suma de factores distintos y complejos en los que el individuo aprende, y ha sido definido con un valor atribuido a los logros de los estudiantes, este se mide a través de la calificación cuantitativa, para lo cual cada universidad determina los criterios de evaluación del estudiante para la obtención del promedio ponderado tomando en cuenta el número de materias, cantidad de créditos, siendo producto de factores del estudiante, docente, contexto e institucional (p. 46).

Montero et al. (2007), señala que las calificaciones cuantitativas y/o cualitativo expresan el rendimiento académico y dependiendo de su consistencia y validez reflejara el logro de un objetivo, así mismo constituyen un criterio social y legal en el ámbito institucional, la cual se establece por intermedio de exámenes o pruebas de medición. Las calificaciones tienen un valor relativo debido a que no se cuenta con un criterio estandarizado para la entidad formadora, cursos o docentes.

López (2008), el rendimiento académico señala, que es una exigencia que realiza la entidad educativa al estudiante sobre el proceso, también puede ser el nivel de eficiencia alcanzado por el educando en las tareas asignadas, de acuerdo con el nivel educativo correspondiente (p. 64).

Sobre la importancia del rendimiento académico Bandura (1987), señala que permite conocer el coeficiente intelectual, descubrir los factores que

obstaculizan el aprendizaje del estudiante, también identificar las anomalías físicas o psicológicas que puedan interferir.

Es necesario precisar que Facultad de Medicina Humana tiene vigente al año 2020 dos diseños curriculares: Diseño curricular 2013 aprobado con Resolución N° 1330-CU-2013 y el Diseño curricular 2018 aprobado con Resolución N° 3261-CU-2017, en los cuales se establecen los asignaturas, creditaje, condiciones de evaluación y asignación de calificaciones.

En el Diseño Curricular de la Facultad de Medicina Humana del año 2013 se señalan los parámetros de la ficha de evaluación por competencias, mostrados en el siguiente cuadro:

Tabla 2

Escala de Evaluación por Competencias

Nivel	Calificación
Excelente	18 a 20
Bueno	15 a 17
Regular	11 a 14
Malo	06 a 10
Pésimo	00 a 05

Nota: Elaboración propia a partir del Diseño Curricular FMH/UNCP 2013

Según el artículo 37° del Reglamento Académico de la UNCP aprobado con Resolución N° 7013-CU-2020, la calificación es vigésimal, siendo la nota mínima aprobatoria en estudiantes en pregrado de 10.50 equivalente a 11, para la promoción se requiere promedio ponderado aprobado. En los artículos 121° y 122° señala que el promedio ponderado “es un factor de evaluación que indica el rendimiento académico del estudiante” (p. 19), pudiendo ser promedio ponderado semestral y promedio ponderado acumulado, con respecto al primero la fórmula de cálculo se muestra en la Figura 7:

Figura 7

Fórmula para obtener el promedio ponderado semestral

Curso 1 : Promedio del curso 1 x crédito = resultado 1
Curso 2 : Promedio del curso 2 x crédito = resultado 2
Curso 3 : Promedio del curso 3 x crédito = resultado 3

$$\text{Promedio ponderado semestral} = \frac{\text{Resultado 1} + \text{resultado 2} + \text{resultado 3}}{\text{crédito cur.1} + \text{crédito cur.2} + \text{crédito Cur.3}}$$

$$\text{Promedio ponderado semestral} = \frac{\text{Suma total de resultados}}{\text{Suma total de créditos}} = \text{Promedio semestral}$$

Nota: Reglamento Académico General – V.2. (p. 20)

La dimensión de la variable es el rendimiento académico global que se define como la calificación final obtenido por los estudiantes en escala vigesimal referido a su promedio respectivo semestral según lo señala el Reglamento Académico General.

III. METODOLOGÍA

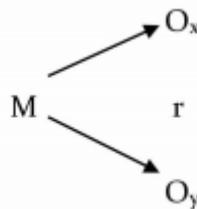
3.1. Tipo y Diseño de Investigación

La investigación será tipo sustantiva descriptiva, toda vez que se describe y correlaciona las variables que se estudian (Carrasco, 2006, p.44), se estudiará la relación de las variables: Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado y el rendimiento académico.

Con respecto al diseño de investigación será no experimental de tipo transversal correlacional, considerando que se establecerá el grado de relación existente las variables: Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico del periodo 2020-I.

Al ser una investigación no experimental no tiene variables controladas.

Esquema propuesto por Orosco y Pomasunco (2014, p.62):



Dónde:

M= Estudiantes de la FMH/UNCP

Ox= Satisfacción del Programa Presupuestal 0066

Oy= Rendimiento Académico

r=índice de relación

3.2. Variables y Operacionalización

Satisfacción del Programa Presupuestal 0066

Es la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066 “Tiene como resultado específico que los egresados de las universidades públicas cuenten con adecuado competencias para su desempeño

profesional, de esta manera el egresado se inserta adecuadamente en el mercado laboral y contribuye al desarrollo del país.” (Aguilar y Vargas, 2019, p. 46)

Rendimiento Académico

Se define el rendimiento académico como la suma de factores distintos y complejos en los que el individuo aprende, y ha sido definido con un valor atribuido a los logros de los estudiantes, este se mide a través de la calificación cuantitativa, para lo cual cada universidad determina los criterios de evaluación del estudiante para la obtención del promedio ponderado tomando en cuenta el número de materias, cantidad de créditos, siendo producto de factores del estudiante, docente, contexto e institucional. (Garbanzo, 2007, p. 46).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pre Grado: Es la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066 que "Tiene como resultado específico que los egresados de las universidades públicas cuenten con adecuado competencias para su desempeño profesional, de esta manera el egresado se inserta adecuadamente en el mercado laboral y contribuye al desarrollo del país". (Aguilar y Vargas, 2019, p. 46)	Es la medición de los productos y actividades del PP0066, a través de la satisfacción de los usuarios de la muestra designada en cada una de las dimensiones establecidas.	Docentes con adecuadas competencias: Docentes actualizados con perfil adecuado al programa curricular (MINEDU, 2017, p. 84)	- Selección Docente - Ejercicio de la Docencia Universitaria - Evaluación de Docentes - Capacitación Docente	Nominal Muy Satisfecho: 26-30 Satisfecho: 22-25 Intermedio: 17-21 Insatisfecho: 13-16 Muy insatisfecho: 8-12
		Programas Curriculares adecuados "Establece la estrategia educativa que determina el proceso formativo de los estudiantes" (MINEDU, 2017, p. 160)	- Gestión Curricular - Fomento de la Investigación Formativa	Nominal Muy Satisfecho: 27-30 Satisfecho: 23-26 Intermedio: 19-22 Insatisfecho: 15-18 Muy insatisfecho: 11-14
		Servicios adecuados de apoyo al estudiante "Servicio de apoyo proactivo a los estudiantes que presentan dificultades, para aminorar los efectos en su formación académica" (Enríquez, 2018, p.53)	- Apoyo académico - Bienestar y asistencia social - Servicios educacionales complementarios	Nominal Muy Satisfecho: 51-60 Satisfecho: 42-50 Intermedio: 33-41 Insatisfecho: 24-32 Muy insatisfecho: 14-23
		Infraestructura y equipamiento adecuados Conjunto de recursos que se utiliza en el proceso educativo como edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos para ser utilizados por estudiantes y docentes (Enríquez, 2018,p.54)	- Mantenimiento y Operación de la Infraestructura y Equipamiento	Nominal Muy Satisfecho: 26-30 Satisfecho: 22-25 Intermedio: 18-21 Insatisfecho: 14-17 Muy insatisfecho: 9-13
Rendimiento Académico: Define el rendimiento académico como la suma de factores distintos y complejos en los que el individuo aprende, y ha sido definido con un valor	Es la calificación final obtenido por lo estudiantes en escala vigesimal, que muestra el nivel de logro en el	Rendimiento académico global: El rendimiento académico, es un indicador que mide el grado de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, siendo relevante para sistema educativo	Promedio ponderado de estudiantes del primer semestre Promedio ponderado de estudiantes del tercer semestre	De razón

<p>atribuido a los logros de los estudiantes, este se mide a través de la calificación cuantitativa, para lo cual cada universidad determina los criterios de evaluación del estudiante para la obtención del promedio ponderado tomando en cuenta el número de materias, cantidad de créditos, siendo producto de factores del estudiante, docente, contexto e institucional. Garbanzo (2007, p. 46)</p>	<p>proceso de aprendizaje.</p>		<p>Promedio ponderado de estudiantes del quinto semestre Promedio ponderado de estudiantes del séptimo semestre Promedio ponderado de estudiantes del noveno semestre Promedio ponderado de estudiantes del undécimo semestre</p>	
---	--------------------------------	--	---	--

3.3. Población

En el periodo lectivo 2020-I han registrado matrícula 299 estudiantes distribuidos en estudiante del I, III, V, VII, IX, XI y XIII ciclo de la FMH/UNCP según Reporte del Sistema Académico Galileo del periodo lectivo 2020-I distribuidos según el siguiente cuadro:

Tabla 3

Estudiantes matriculados por Ciclo, periodo 2020-I en la FMH/UNCP

Ciclo	Cantidad de estudiantes
I	36
III	54
V	43
VII	62
IX	43
XI	29
XIII	32
Total	299

Nota: Elaboración propia a partir de los reportes de matrícula del Sistema Académico Galileo, 2020

Los calificativos del XIII semestre corresponde a prácticas profesionales según el Diseño Curricular 2013 de la FMH/UNCP y son asignados por los tutores en los centros hospitalarios a través de las Fichas de Evaluación que son remitidas a la Dirección de Escuela Profesional concluido el proceso de internado médico, programado para el 30 de abril de 2021.

Por lo que la población del estudio está constituida por 267 estudiantes de la FMH/UNCP del I al XI Ciclo, según el siguiente cuadro:

Tabla 4

Estudiantes matriculados del I al XI Ciclo, periodo 2020-I en la FMH/UNCP

Ciclo	Cantidad de Estudiantes
I	36
III	54
V	43
VII	62
IX	43
XI	29
Total	267

Nota: Elaboración propia a partir de los reportes de matrícula del Sistema Académico Galileo, 2020

Muestra

La muestra está conformada por 166 estudiantes y se aplicó la técnica de muestreo aleatorio simple, para población finita.

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Reemplazando los valores donde:

N = Población = 267

Z = Nivel de confianza = 1.96

E = Error permitido ($\alpha = 5\%$) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.572 (Gutierrez, 2020, p. 34)

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

$$n_0 = \frac{(267)(1.96)^2(0.572)(0.5)}{(267 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.572)(0.5)}$$

$$n_0 = 166$$

Los criterios de inclusión son:

- Estudiantes matriculados en el periodo 2020-I del I al XI Ciclo en la FMH/UNCP.

Los criterios de exclusión son:

- Estudiantes del I al XI ciclo que han solicitado licencia de estudios o han desaprobado en el periodo 2020-I.

A continuación, se muestra la distribución de la muestra representativa por ciclo de estudios.

Tabla 5

Muestra Representativa por Ciclo de Estudios para el Periodo Académico 2020-I

Ciclo	N° de estudiantes Población	Porcentaje	N° Estudiantes Muestra	Porcentaje
I	36	13.48	22.00	13.25
III	54	20.22	34.00	20.48
V	43	16.10	27.00	16.27
VII	62	23.22	38.00	22.89
IX	43	16.10	27.00	16.27
XI	29	10.86	18.00	10.84
Total	267	100.00	166	100.00

Nota: Elaboración Propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación que se utilizará para la variable Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 es la encuesta siendo el instrumento el Cuestionario y para el rendimiento académico será el análisis documental utilizando el instrumento específico la ficha de análisis documental según (Carrasco, 2006).

Validez y Confiabilidad

Validez

Se utilizó como método para la validación del instrumento fue el juicio de 5 expertos que revisaron el contenido de los ítems utilizados en el cuestionario y su relación entre la variable y la dimensión, indicador e ítem y opción de respuesta.

Confiabilidad

En lo relacionado a la confiabilidad de los instrumentos se aplicó la prueba estadística de Alfa de Cronbach para la medición del instrumento “Cuestionario de Satisfacción del Programa Presupuestal” cuyo resultado fue de 0.956 para la variable del mismo nombre lo cual indica que el instrumento tiene una confiabilidad adecuada para ser utilizado en la investigación.

3.5. Procedimientos

El instrumento del cuestionario, fue aplicado a la muestra seleccionada para determinar la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066, se realizaron del 18 al 20 de noviembre de 2020, contando con la autorización correspondiente de la Dirección de la Escuela Profesional de la FMH/UNCP.

En el caso de la Ficha de Análisis Documental de Rendimiento Académico se solicitó al Decanato de la FMH/UNCP la autorización correspondiente para el acceso a las Boletas de Notas, el mismo que se muestra en anexos.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva, mediante tablas de frecuencias, que estarán editadas de acuerdo al estilo APA (2020) séptima edición. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial para la contrastación de hipótesis con la prueba no paramétrica coeficiente de correlación Rho de Spearman. El procesamiento de la información fue a través de Excel y el Software Estadístico IBM SPSS STATISTICS Versión 26 española.

La muestra del estudio supera los 50 individuos, por lo cual se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov determinándose que los datos de la variable 1 tiene un valor p de 0.204 que supera el 0.05 concluyéndose que los datos no cuentan con una distribución normal. Para el caso de la variable 2 el valor p es de 0.036 menor a 0.05 concluyéndose que la distribución de los datos es normal.

Visto que para la variable 1 la distribución de datos no es normal y para la variable 2 es normal se utilizará la prueba de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio, se han desarrollado con honestidad y transparencia con respecto a la información recabada en los cuestionarios y boletas de notas obtenidos por la técnica del análisis documental para el desarrollo el presente estudio. También es necesario precisar que la investigación realizada es original, y se ciñe a lo establecidos con las normas APA y la normatividad académica vigente de la Universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

Los cuestionarios de la variable Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado, fueron aplicados a los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana del I al XI ciclo del periodo 2020-I, por medio virtual a través de un formulario de Microsoft 365, a los que respondieron 166 estudiantes identificados en la muestra.

El cuestionario de Satisfacción del Programa Presupuestal 0066, estuvo compuesto por 30 items para medir 4 dimensiones: docentes con adecuadas competencias, programas curriculares adecuados, servicios de apoyo al estudiante, infraestructura y equipamiento adecuados. Los criterios de evaluación son: Nunca=1, Casi nunca=2, Algunas veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5.

Con los resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos se ha elaborado la data y para el proceso de tabulación y procesamiento determinándose el rango de calificaciones conforme al puntaje alcanzado.

Tabla 6

Escala de Rango de Calificación de la variable Satisfacción del Programa Presupuestal 0066

Items/Puntajes	Docentes con Adecuadas Competencias	Programas Curriculares Adecuados	Dimensiones		Total
			Servicios de Apoyo al Estudiante	Infraestructura y Equipamiento Adecuados	
Muy Satisfecho	26-30	27-30	51-60	26-30	124-144
Satisfecho	22-25	23-26	42-50	22-25	104-123
Intermedio	17-21	19-22	33-41	18-21	84-103
Insatisfecho	13-16	15-18	24-32	14-17	64-83
Muy insatisfecho	8-12	11-14	14-23	9-13	45-63

Nota: Elaboración Propia

En cuanto a la variable Rendimiento Académico se ha recabado información de las Boletas de Notas de los estudiantes de la FMH/UNCP correspondiente al periodo académico 2020-I, dicha información es válida para procesar, analizar y presentar.

La escala de rango de calificación del rendimiento académico se obtuvo a partir del Diseño Curricular de la FMH del año 2013 en el cual señalan los parámetros de la ficha de evaluación por competencias que se detalla.

Tabla 7

Escala de rango de calificación del Rendimiento Académico

Items	Rango
Excelente	18-20
Bueno	15-17
Regular	11-14
Malo	06-10
Pésimo	00-05

Nota: Elaboración Propia a partir del Diseño Curricular de la FMH/UNCP 2013

4.2. Resultados por Variables

Posterior a la aplicación de los cuestionarios, se procede a tabular las respuestas brindadas y luego se organiza según cada dimensión de las variables planteadas. Seguidamente se presenta en tablas, para la determinación de niveles y prueba de hipótesis.

4.2.1. Nivel del Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

De la tabulación de resultados se ha obtenido lo siguiente:

Tabla 8

Nivel de Satisfacción del Programa Presupuestal en la FMH/UNCP

NIVEL	ESTUDIANTES	%
MUY SATISFECHO	17	10%
SATISFECHO	71	43%
INTERMEDIO	56	34%
INSATISFECHO	16	10%
MUY INSATISFECHO	6	3%
TOTAL	166	100%

Nota: Elaboración Propia

La tabla 8 muestra los niveles de satisfacción del PP0066 de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNCP, teniendo una muestra de 166 estudiantes del cual el 43% se muestra satisfecho, el 34% muestra un nivel de satisfacción

intermedio y con respecto al nivel de muy satisfecho e insatisfecho se observa un porcentaje del 10%.

Se infiere de la tabla que la mayoría de los estudiantes se encuentra Satisfecho e Intermedio con respecto al PP0066, según las respuestas obtenidas de la aplicación del cuestionario siendo mayor el porcentaje del total, por lo cual se puede inferir como aceptable el nivel de satisfacción.

4.2.1.1. Nivel de satisfacción por dimensiones

a. Dimensión Docentes con Adecuadas Competencias

De la tabulación de resultados se obtiene:

Tabla 9

Nivel de Satisfacción de Docentes con Adecuadas Competencias

Nivel	Cantidad	Porcentaje
MUY SATISFECHO	16	10%
SATISFECHO	77	46%
INTERMEDIO	61	37%
INSATISFECHO	9	5%
MUY INSATISFECHO	3	2%
Total	166	100%

Nota: Elaboración propia

Se observa en la Tabla 9 con respecto a la Satisfacción de Docentes con Adecuadas Competencias, que el 46% de los estudiantes se encuentra satisfecho y el 37% es intermedio, infiriéndose que en los estudiantes de la FMH/UNCP la satisfacción es aceptable.

En los últimos años la universidad ha invertido recursos en la capacitación y especialización de los docentes en temas académicos y de investigación.

b. Dimensión Programas Curriculares Adecuados

De la tabulación de resultados se obtiene:

Tabla 10*Nivel de Satisfacción de Programas Curriculares Adecuados*

Nivel	Cantidad	Porcentaje
MUY SATISFECHO	13	8%
SATISFECHO	57	34%
INTERMEDIO	51	31%
INSATISFECHO	34	20%
MUY INSATISFECHO	11	7%
Total	166	100%

Nota: Elaboración propia

Se observa en la Tabla 10 con respecto a la Satisfacción de Programas Curriculares Adecuados, que el 34% de los estudiantes se encuentra satisfecho y el 31% es intermedio, infiriéndose que en los estudiantes de la FMH/UNCP la satisfacción es aceptable, considerando que la sumatoria de ambos superan el 50%.

La Ley Universitaria, establece criterios (plazo y oportunidad) en la actualización de diseños curriculares, así mismo se ha tomado mayor relevancia a los estudios de demanda y oferta laboral el mencionado proceso.

c. Dimensión Servicios Adecuados de Apoyo al Estudiante

De la tabulación de resultados se obtiene:

Tabla 11*Nivel de Satisfacción de Servicios Adecuados de Apoyo al Estudiante*

Nivel	Cantidad	Porcentaje
MUY SATISFECHO	18	11%
SATISFECHO	62	37%
INTERMEDIO	58	35%
INSATISFECHO	19	11%
MUY INSATISFECHO	9	5%
Total	166	100%

Nota: Elaboración propia

Se observa en la Tabla 11 con respecto a la Satisfacción de Servicios Adecuados de Apoyo al Estudiante, que el 37% de los estudiantes se encuentra satisfecho y el 35% es intermedio, infiriéndose que en los estudiantes de la FMH/UNCP la satisfacción es aceptable.

Según lo establecido en la Ley se han implementado actividades como tutoría, movilidad, entre otros que son de acceso a los estudiantes.

d. Dimensión Infraestructura y Equipamiento Adecuados

De la tabulación de resultados se obtiene:

Tabla 12

Nivel de Satisfacción de Infraestructura y Equipamiento Adecuados

Nivel	Cantidad	Porcentaje
MUY SATISFECHO	14	8%
SATISFECHO	54	33%
INTERMEDIO	67	40%
INSATISFECHO	24	14%
MUY INSATISFECHO	7	4%
Total	166	100%

Nota: Elaboración propia

Se observa en la Tabla 12 con respecto a la Satisfacción de Infraestructura y Equipamiento Adecuados, que el 33% de los estudiantes se encuentra satisfecho y el 40% es intermedio, infiriéndose que en los estudiantes de la FMH/UNCP la satisfacción es aceptable.

Un factor que podría explicar el resultado es la implementación de aulas y laboratorios de la facultad con recursos de entidad y transferencias del MINEDU.

4.2.2. Nivel de Rendimiento Académico de los Estudiantes de Facultad de Medicina Humana

De la tabulación de resultados se ha obtenido lo siguiente:

Tabla 13

Nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes de la FMH/UNCP

NIVEL	ESTUDIANTES	%
EXCELENTE	1	1%
BUENO	96	58%
REGULAR	69	41%
TOTAL	166	100%

Nota: Elaboración Propia

La tabla 13 muestra los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de la FMH/UNCP, el cual indica que se encuentra en un nivel bueno con 58%, un 41% en el nivel regular y 1% en el nivel excelente, no registrándose resultados en los niveles de pésimo y malo.

Los estudiantes que ingresan a la facultad en mención, son los que alcanzan los más altos puntajes en los exámenes de ingreso a la UNCP, infiriéndose que el capital humano es altamente competitivo.

Se observa que gran parte de los estudiantes muestra un rendimiento académico Bueno y Regular según la Escala del Diseño Curricular del año 2013, las notas fueron obtenidas de las Boletas de Notas del periodo 2020-I, por lo cual se puede inferir como aceptable el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

4.3. Prueba de Hipótesis

4.3.1. Relación entre Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el Rendimiento Académico

La Hipótesis nula y alterna son las siguientes:

Ho: No existe relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de

Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

H1: Existe relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

Del procesamiento de los resultados se muestra la siguiente información:

Tabla 14

Relación entre Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el rendimiento académico

SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO								TOTAL	PRUEBA	Significancia
	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		N°	%			
	N°	%	N°	%	N°	%					
	1	1%	9	5%	7	4%	17	10%			
SATISFECHO		0%	40	24%	31	19%	71	43%			
INTERMEDIO		0%	35	21%	21	12%	56	33%			
INSATISFECHO		0%	9	6%	7	4%	16	10%			
MUY INSATISFECHO		0%	3	2%	3	2%	6	4%	0.023	0.768	
TOTAL	1	1%	96	58%	69	41%	166	100%			

Coefficiente de Correlación= 0.023

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 14 muestra que el 24% de los estudiantes se encuentran satisfechos con el PP0066 y muestran un rendimiento académico bueno; el 21 % tiene un nivel de satisfacción intermedio y un rendimiento académico bueno y un 2% está muy insatisfecho y tiene un rendimiento académico bueno y regular; así mismo un 19% se encuentra satisfecho con el Programa Presupuestal 0066 y tienen un rendimiento académico regular. También el 1% se encuentra muy satisfecho y tiene un rendimiento académico excelente. El coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.023 y valor p = 0.768

> 0.05 , indica que no existe relación entre la variable Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y la variable Rendimiento académico, rechazándose la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula.

La inexistencia de relación señala que la satisfacción del Programa Presupuestal no tiene repercusión en el rendimiento académico de los estudiantes, que en su promedio son regular (33%) y bueno (43%), no existiendo estudiantes con malo o pésimo rendimiento académico en el caso de los estudiantes de la FMH/UNCP del periodo 2020-I. El coeficiente de Spearman de 0.023, señala que existe una mínima relación positiva entre ambas variables.

4.3.2. Relación entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes

La Hipótesis nula y alterna son las siguientes:

H0: No existe relación entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

H1: Existe relación entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

Del procesamiento de los resultados se muestra la siguiente información:

Tabla 15

Relación entre docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico

DOCENTES CON ADECUADAS COMPETENCIAS	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL		PRUEBA	Significancia
	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		N°	%		
	N°	%	N°	%	N°	%				
MUY SATISFECHO		0%	7	4%	9	5%	16	10%		
SATISFECHO	1	1%	40	24%	36	22%	77	46%		
INTERMEDIO		0%	44	27%	17	10%	61	37%		
INSATISFECHO		0%	4	2%	5	3%	9	5%		
MUY INSATISFECHO		0%	1	1%	2	1%	3	2%	-0.082	0.293
TOTAL	1	1%	96	58%	69	41%	166	100%		

Coeficiente de Correlación= -0.082

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 15 muestra que el 24% de los estudiantes se encuentran satisfechos con respecto a los docentes con adecuadas competencias y muestran un rendimiento académico bueno; el 27% muestra un nivel de satisfacción intermedio y un rendimiento académico bueno y solo un 1% tienen un nivel alto de insatisfacción y un rendimiento académico bueno y regular. Así mismo el coeficiente de correlación de Spearman tiene un valor de -0.082 y valor $p=0.293 > 0.05$, indica que no existe relación entre la dimensión Docentes con Adecuadas Competencias y el rendimiento académico, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Los Docentes con Adecuadas Competencias del Programa Presupuestal 0066, representa un porcentaje alto en el gasto en una universidad pública, debido a que está constituido por las planillas de pago de remuneraciones, siendo parte esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje en el cual interactúan de forma conjunta con los estudiantes.

El coeficiente de Spearman de -0.082, indica que existe una mínima relación inversa entre la dimensión Docentes con Adecuadas Competencias y la variable Rendimiento Académico.

4.3.3. Relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes

La Hipótesis nula y alterna son las siguientes

H0: No existe relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

H1: No existe relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

Del procesamiento de los resultados se muestra la siguiente información:

Tabla 16

Relación entre programas curriculares adecuados y el rendimiento académico

PROGRAMA CURRICULARES ADECUADOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL		PRUEBA	Significancia
	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		N°	%		
	N°	%	N°	%	N°	%				
MUY SATISFECHO	1	1%	9	5%	3	2%	13	8%		
SATISFECHO		0%	26	16%	31	19%	57	35%		
INTERMEDIO		0%	30	18%	21	13%	51	31%		
INSATISFECHO		0%	24	14%	10	6%	34	20%		
MUY INSATISFECHO		0%	7	4%	4	2%	11	6%	-0.087	0.266
TOTAL	1	1%	96	57%	69	42%	166	100%		

Coeficiente de Correlación= -0.087

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 16 muestra que el 16% de los estudiantes se encuentran

satisfechos con los programas curriculares adecuados y muestran un rendimiento académico bueno; el 18 % muestra un nivel de satisfacción intermedio y un rendimiento académico bueno y solo un 5% tienen un nivel alto de insatisfacción y un rendimiento académico bueno; así mismo un 19% se encuentra satisfecho con los programas curriculares adecuados y tienen un rendimiento académico regular. También el 1% se encuentra muy satisfecho y tiene un rendimiento académico excelente. El coeficiente de correlación de Spearman con un valor de -0.087 y valor $p=0.266 > 0.05$, indica que no existe relación entre la satisfacción entre la dimensión Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico, rechazándose la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula.

El Programa Curricular constituye la estrategia a utilizar en la formación universitaria de los estudiantes de pregrado el cual debe ser participativo y congregar a los grupos de interés a fin de que los egresados cumplan con los requerimientos de la sociedad.

El coeficiente de Spearman de -0.082, indica que existe una mínima relación inversa entre la dimensión Programas Curriculares Adecuados y la variable Rendimiento Académico.

4.3.4. Relación entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes

La Hipótesis nula y alterna son las siguientes

H0: No existe relación entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

H1: Existe relación entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

Del procesamiento de los resultados se muestra la siguiente información:

Tabla 17

Relación entre servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico

SERVICIOS ADECUADOS DE APOYO AL ESTUDIANTE	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL		PRUEBA	Significancia
	EXCELENTE		BUENO		REGULAR		N°	%		
	N°	%	N°	%	N°	%				
MUY SATISFECHO	1	1%	10	6%	7	4%	18	11%		
SATISFECHO		0%	36	22%	26	16%	62	38%		
INTERMEDIO		0%	35	21%	23	14%	58	35%		
INSATISFECHO		0%	10	6%	9	5%	19	11%		
MUY INSATISFECHO		0%	5	3%	4	2%	9	5%	0.068	0.386
TOTAL	1	1%	96	58%	69	41%	166	100%		

Coeficiente de Correlación= 0.068

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 17 muestra que el 22% de los estudiantes se encuentran satisfechos con los servicios adecuados de apoyo al estudiante y muestran un rendimiento académico bueno; el 21 % muestra un nivel de satisfacción intermedio y un rendimiento académico bueno y un 3% tienen un nivel alto de insatisfacción y un rendimiento académico bueno; así mismo un 16% se encuentra satisfecho con los servicios adecuados de apoyo al estudiante y tienen un rendimiento académico regular. También el 1% se encuentra muy satisfecho y tiene un rendimiento académico excelente. El coeficiente de correlación de Spearman de 0.068 y valor $p=0.386 > 0.05$, indica que no existe relación entre la satisfacción de la dimensión de Servicios Adecuados de Apoyo al Estudiante y el rendimiento académico, por lo cual no se acepta la hipótesis nula.

Los servicios adecuados de apoyo al estudiante, constituyen el servicio que se otorga a los estudiantes para reducir los factores que influyen negativamente en su formación profesional.

El coeficiente de Spearman de 0.068, señala que existe una mínima relación positiva entre la dimensión Servicios Adecuados de apoyo al estudiante y la variable Rendimiento Académico.

4.3.5. Relación entre servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes

La Hipótesis nula y alterna son las siguientes

H0: No existe relación entre Infraestructura y equipamiento adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

H1: Existe relación entre Infraestructura y equipamiento adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.

Tabla 18

Relación entre infraestructura y equipamientos adecuados y el rendimiento académico

INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTOS ADECUADOS	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL		PRUEBA	Significancia
	EXCELENTE		BUENO		REGULAR					
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
MUY SATISFECHO		0%	7	4%	7	4%	14	8%		
SATISFECHO	1	1%	33	20%	20	12%	54	33%		
INTERMEDIO		0%	38	23%	29	18%	67	41%		
INSATISFECHO		0%	15	9%	9	5%	24	14%		
MUY INSATISFECHO		0%	3	2%	4	2%	7	4%	0.047	0.548
TOTAL	1	1%	96	58%	69	41%	166	100%		

Coeficiente de Correlación= 0.047

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 18 muestra que el 20% de los estudiantes se encuentran satisfechos con la infraestructura y equipamiento adecuados y muestran un rendimiento académico bueno; el 23 % muestra un nivel

de satisfacción intermedio y un rendimiento académico bueno y un 2% tienen un nivel alto de insatisfacción y un rendimiento académico bueno y regular; así mismo un 12% se encuentra satisfecho con infraestructura y equipamiento adecuados y tienen un rendimiento académico regular. También el 1% se encuentra satisfecho y tiene un rendimiento académico excelente. El coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.047 y valor $p = 0.548 > 0.05$, indica que no existe relación entre la satisfacción la dimensión Infraestructura y Equipamiento Adecuados y el rendimiento académico, por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Para el aseguramiento de la calidad educativa la entidad debe garantizar la infraestructura y equipamiento necesario para la realización de las actividades académicas, para lo cual invierte a través de proyectos formulados en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública.

El coeficiente de Spearman de 0.047, señala que existe una mínima relación positiva entre la dimensión Infraestructura y Equipamiento Adecuados y el Rendimiento Académico.

V. DISCUSIÓN

El año 2012 se implementan en las universidades públicas como estrategia pública del Presupuesto por Resultados (PpR) el PP0066, mediante el cual se asigna el presupuesto institucional.

La universidad pública y privada en los últimos años viene recibiendo exigencias de organismos como SUNEDU y SINEACE vinculados a la mejora de calidad de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, realizándose acciones de mejora continua para el cumplimiento de estándares e indicadores.

Según Hon, Raslin y Thean (2011, citado en Abarca et al., 2020) que los alumnos más satisfechos eran aquellos que tenían calificaciones más bajas, de la revisión de la base de datos se ha encontrado algunos casos similares además de que estudiantes insatisfechos obtenían calificaciones altas.

En la hipótesis general se indica que existe relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNCP, periodo 2020-I y de acuerdo a los resultados obtenidos el coeficiente de correlación que se obtuvo es de 0.023 y un valor p de 0.768 superior al 0.05, rechazándose la hipótesis alterna y aceptándose la hipótesis nula, que señala que no existe relación entre ambas variables. Al evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes se observa que es intermedia y satisfecho en las dimensiones propuestas así como de manera general; el nivel de rendimiento académico que tienen se registra entre regular y bueno que se infiere que es debido a la alta competitividad de los estudiantes de la FMH/UNCP que son los primeros puestos en los exámenes de admisión ordinarios, primeros puestos, centro pre universitario, en su mayoría que tiene como meta concluir en el periodo previsto (07 años) para poder insertarse al mercado laboral y cubrir sus necesidades y de su familia.

En el Diseño Curricular del año 2018 de la FMH/UNCP, el perfil ingresante a la carrera profesional es responsable, buena actitud frente al estudio, capacidad de interrelacionarse, habilidades intelectuales, habilidades para la investigación científica, arte, trabajo interdisciplinario, comprensión lectora, comunicación, reflexión y análisis crítico y principios y valores, que son fortalezas para que puedan obtener los resultados académicos que tienen.

En la investigación se han rechazado las hipótesis alternas aceptándose las hipótesis nulas, con respecto a los resultados hallados, estos pueden estar influidos por diversos factores tales como:

- La población sobre la cual se aplicó el estudio, considerando que los estudiantes de la carrera profesional de Medicina Humana son los que obtienen los mayores calificativos en los procesos de admisión de las universidades públicas.
- La coyuntura generada por el brote de COVID a nivel mundial, que posiblemente no permiten identificar adecuadamente la satisfacción del usuario toda vez que algunos servicios están restringidos como el comedor universitario, transporte movilidad estudiantil entre otros.
- La necesidad de los estudiantes de obtener óptimos resultados y concluir en el tiempo indicado su carrera profesional y realizar de forma urgente su SERUMS.

En su investigación Abarca et al. (2020), concluyó que no existe correlación significativa entre ambas variables siendo el valor de correlación 0.047 mientras que el presente estudio se obtuvo 0.023 siendo un valor menor al determinado por los mencionados autores así mismo el valor de significancia $p= 0.768$ que es muy superior al 0.05 por lo cual se determina que no existe relación entre ambas. Las poblaciones de ambos estudios son distintas considerando el país (España), carrera profesional (Psicología) y tamaño de muestra (101 estudiantes), sobre sus resultados Abarca et al. (2020) señala que una muestra insuficiente, situación económica de los estudiantes y cambio de plan de estudios son factores que pudieron influir en los resultados hallados

Con respecto a Cabrera y Galán (2002, citado en Abarca et al., 2020) en sus resultados muestran que el buen funcionamiento académico tiene correlación con la satisfacción, resultado que difiere de los resultados hallados a nivel de objetivo general y de hipótesis específicos, podría inferirse en lo que señala Hon et al. (2011) en la correlación determinado se observa que existe una correlación negativa de algunas dimensiones, este último coincide con los resultados determinados en el estudio que los niveles de correlación es bajísimo y el valor p supera 0.05

VI. CONCLUSIONES

- Primera.- El nivel de Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 de los estudiantes de la FMH/UNCP es de Satisfecho con 43% e Intermedio con 34% para el periodo 2020-I.
- Segunda.- Los estudiantes de la FMH/UNCP son eficientes y competitivos, siendo el nivel de Rendimiento Académico: Bueno con 58%, Regular con 42% y Excelente con 1%.
- Tercera.- No existe relación entre las variables Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado y el rendimiento académico según el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.023 y valor $p = 0.768 > 0.05$ (significancia bilateral).
- Cuarta.- No existe relación entre la dimensión Docentes con Adecuadas Competencias y el rendimiento académico, según el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de -0.082 y valor $p=0.293 > 0.05$ (significancia bilateral).
- Quinta.- No existe relación entre la dimensión Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico, según el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de -0.087 y valor $p=0.266 > 0.05$ (significancia bilateral).
- Sexta.- No existe relación entre la dimensión Servicios Adecuados de Apoyo al Estudiante y el rendimiento académico, según el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.068 y valor $P = 0.386 > 0.05$ (significancia bilateral).
- Sétima.- No existe relación entre la—dimensión Infraestructura y Equipamiento Adecuados y el rendimiento académico, según el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.047 y valor $p=0.548$ (significancia bilateral).

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.- Replicar el presente estudio en una población distinta de otra facultad o universidad con variabilidad en los rangos de calificativos para realizar un estudio comparativo, considerando que el instrumento tiene una confiabilidad de 0.956; también realizar una evaluación con respecto a la calidad de gasto en base a los productos del programa presupuestal que han contribuido a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje para su fortalecimiento.
- Segunda.- Realizar estudios que permitan profundizar la evaluación del PP0066, así como las mejoras en las condiciones de los estudiantes e instituciones de educación superior.
- Tercera.- Generar estrategias para la mejora del promedio ponderado de los estudiantes debido a que son tomados en cuenta durante el proceso de evaluación del SERUMS, Internado Médico y Segunda Especialidad, considerando que el capital humano con que cuenta la Facultad de Medicina de la UNCP es altamente competitivo como lo demuestran los promedios que fluctúan entre bueno y regular
- Cuarta.- Fortalecer las competencias de los docentes de la entidad así como los procesos de selección, capacitación acorde al área en que se desempeñan, evaluación adecuada y oportuna y dotación de los materiales e insumos para el desarrollo de la docencia.
- Quinta.- Realizar la revisión, evaluación y actualización periódica de los Diseños Curriculares de las carreras profesionales, las mismas que deben responder a la solución de problemática de la población.
- Sexta.- Identificar a la población estudiantil beneficiada con los servicios implementados por el PP0066 considerando que el objetivo del gasto es mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje así como minorar los factores negativos que interfieren en él.

Sétima.- Optimizar el uso de la infraestructura y equipamiento de la universidad y facultades considerando los dispositivos emitidos por las instancias correspondientes como SUNEU, SINEACE, INDECI entre otros.

Referencias

- Abarca, S., Cáceres, S., Jiménez, E., Moraleda, V., y Romero, B. (2020). Satisfacción de los alumnos con la institución universitaria y el rendimiento académico. *ReiDoCrea. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 2, 48-53. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/27613/ReiDoCrea-Vol.2-Art.6-Abarca-Caceres-Jimenez-Moraleda-Romero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilar, D., y Vargas, L. (2019). *Programa Presupuestal 0066 – Formación Universitaria de Pregrado en la obtención de competencias para la inserción laboral, periodo 2012-2017, caso: escuela profesional de economía-UNSAAC*. [Tesis de Título Profesional, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional. http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/3615/253T20190028_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Artunduaga, M. (2008). Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad. 1-17. *Departamento MIDE (Métodos de investigación y diagnóstico en educación)* <http://www.esc.geologia.efn.uncor.edu/wp-content/uploads/2013/05/variables-en-el-rendimiento-acadmico-universitario.pdf>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción*. Barcelona. Editorial Martínez Roca.
- Briceño, M. E. (2019). *Expectativa y satisfacción académica de los estudiantes del quinto ciclo en la facultad de ciencias de una universidad pública 2019*. [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43422>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (1ra. Edición ed.). Editoral San Marcos.
- Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. 1(17). red. Recuperado en: <http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>.
- Congreso de la República del Perú. (1993). *Constitución Política de 1993*. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Constitucion-Pol%C3%ADtica-del-Peru-1993.pdf>
- Decreto Legislativo N° 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. 16 de setiembre de 2018. D. O. No 14650. <https://busquedas.elperuano.pe/download/full/D8OGc6uhKKP9FRQtL5SuJW>
- Decreto Supremo N° 016-2015-MINEDU. (25 de setiembre de 2015). *Aprobación de la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, D. O. No 13406*.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto , investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-16., <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Enriquez, J. R. (2018). *Nivel de gasto y su relación con el cumplimiento de expectativas de usuarios de un Programa Presupuestal con Enfoque por Resultados*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20879>

- Gálvez, M. (Julio de 2015). Límites y desafíos de la implementación del PPR en el Perú: Análisis del Programa Presupuestal N° Formación Universitaria de Pregrado. *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Congreso llevado a cabo en Lima, Perú. <http://files.pucp.edu.pe/sistema-ponencias/wp-content/uploads/2015/01/MGJ-.L%C3%ADmites-y-desaf%C3%ADos-de-la-implementaci%C3%B3n-del-PPR-en-el-Per%C3%BA1.pdf>
- Garbanzo, V. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>
- Gutierrez, R. J. (2020). *Programa Presupuestal Formación Universitaria de Pregrado y calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019*. [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44252/Gutierrez_PRJ-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Jiménez, A. T. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 3(6), 46-56. <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>
- Ley N° 28411. (08 de diciembre de 2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (D. O. No 8938)*. <https://busquedas.elperuano.pe/download/full/D-aJn8VE4zJ9LuY0t1rEIO>
- Ley N° 30220. (09 de julio de 2014). *Ley Universitaria (12914)*. <https://busquedas.elperuano.pe/download/full/7NS28rhS4OhAR76B8Go-GP>
- López, O. (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*. [Tesis Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/615/Lopez_mo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martner, G. (1986). *Planificación y presupuesto por programas*. Siglo xxi editores s.a. de c.v.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Proceso Presupuestario. Combinación de Cadenas Funcionales Programas Presupuestales 2020*. http://https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/estr_program/PP_0066_GNR_2020.PDF
- Ministerio de Educación. (2017). *Programa Presupuestal 0066 "Formación Universitaria de Pregrado" Anexo 2-Rediseño*. http://acreditacion.unsm.edu.pe/lib/docs/licenciamiento/018_Anexo%2020PP%200066%20version%202017%203.pdf
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Programa Presupuestal 0066: Formación Universitaria de Pregrado*. https://www.unac.edu.pe/images/documentos/opla/charla-Programa-presupuestal-0066_Formacin-Universitaria-de-Pregrado---MINEDU-1.pdf
- Montero, E., Villalobos, J., y Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica:

- un análisis multinivel. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y evaluación educativa*. 13(2), 215-234. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91613205>
- Orosco, J. R., y Pomasunco, R. (2014). *Elaboración de proyecto e informe de investigación*. Corporación Gráfica Palomino'S E.I.R.L.
- Pérez, J. (2015). Expectativas, satisfacción y rendimiento académico en alumnado universitario. *Revista de Psicología y Educación*, 10(1). <http://www.revistadepsicologiyeducacion.es/pdf/20151001.pdf#page=13>
- Quilca, C. (2018). *La gestión Financiera y su relación con la satisfacción del estudiante en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José María Arguedas" de Sicaya – Huancayo en el año 2014*. [Tesis Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5772>
- Resolución de Presidencia del Consejo Directivo Ad Hoc N° 166-2018. (05 de octubre de 2018). *Oficializan Acuerdo mediante el cual se estableció que los institutos de educación superior pedagógicos deberá contar con licenciamiento o revalidación, cuando presenten solicitudes de evaluación externa con fines de acreditación*. D. O.14676. <http://El Peruano - Oficializan Acuerdo mediante el cual se estableció que los institutos de educación superior pedagógicos deberán contar con licenciamiento o revalidación, cuando presenten solicitudes de evaluación externa con fines de acreditación - RE>
- Resolución N° 1330-CU-2013. (25 de enero 2013). *Aprueba de Diseño curricular 2013 de la Facultad de Medicina Humana*.
- Resolución N° 3261-CU-2017. (29 de diciembre de 2017). *Ratificar el Diseño Curricular 2018 de la Carrera Profesional de Medicina Humana*. Obtenido de <http://intranet.uncp.edu.pe/sites/uncp.edu/files/institucional/oficina/secretaria-general/resolucion/cu/2017/3261-cu-2017>
- Resolución N° 7013-CU-2020. (04 de agosto de 2020). *Aprobar el Reglamento Académico General – V.2*. Obtenido de <https://uncp.edu.pe/consuni/7013-cu-2020/>
- Rimari, M. A., y Fow, A. M. (2012). *Percepción del desempeño docente y Rendimiento académico en el área de matemática en educación primaria de la región Callao*. [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Gestión de la Educación . Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional. <http://200.37.102.150/handle/123456789/1168>
- Salinas, A. (2007). *Satisfacción del Estudiante y calidad universitaria: Un análisis explicatorio en la Unidad Académica Multidisciplinaria Agronomía y Ciencias e la Universidad Autónoma de Tamaulipas*. [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. Repositorio Institucional. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/15030/K_Tesis-136.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2010). *Propuesta del Glosario de Términos Básicos de evaluación, Acreditación, y Certificación del SINEACE*. http://www.unife.edu.pe/oficina-evaluacion/SINEACE_vocabulario.pdf
- Villafuerte, C. A., y Espinoza, B. (2019). *Influencia del marketing digital en la captación de clientes de la empresa Confecciones Sofía Villafuerte. Villa El Salvador, Periodo enero – agosto 2017*.

[Tesis Titulo Profesional,Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Calle].
.Repositorio Institucional.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2938/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066 Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES /DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?	Determinar la relación que existe entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.	Existe relación entre la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.	VARIABLE 1 Satisfacción del Programa Presupuestal 0066	<u>TIPO:</u> Sustantiva Descriptiva (Carrasco, 2006) <u>Diseño:</u> No experimental transversal correlacional (Orosco y Pomasunco, 2014). <u>Método:</u> cuantitativo (Hernandez, Fernandez, Baptista, 2014)
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	Dimensiones	<u>Población y muestra:</u>
01. ¿Cuál es el nivel de satisfacción del Programa Presupuestal 0066 de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.	01. Determinar el nivel de satisfacción del Programa Presupuestal 0066 de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.	01. Existe relación entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.	• Docentes con adecuadas competencias	267 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana, del periodo 2020-I.
02. ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico e los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.	02. Determinar el nivel de rendimiento académico e los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del	02. Existe relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del	• Programas Curriculares adecuados	La muestra determinada es de 166 estudiantes.
			• Servicios adecuados de apoyo al estudiante	

<p>03. ¿Qué relación existe entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?</p> <p>04. ¿Qué relación existe entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?</p> <p>05. ¿Qué relación existe entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?</p> <p>06. ¿Qué relación existe entre Infraestructura y equipamiento adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la</p>	<p>Centro del Perú, periodo 2020-I.</p> <p>03. Determinar la relación entre Docentes con adecuadas competencias y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.</p> <p>04. Determinar la relación entre Programas Curriculares Adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.</p> <p>05. Determinar la relación entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.</p> <p>06. Determinar la relación entre Infraestructura y equipamiento</p>	<p>Centro del Perú, periodo 2020-I.</p> <p>03. Existe relación entre Servicios adecuados de apoyo al estudiante y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.</p> <p>04. Existe relación entre Infraestructura y equipamiento adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.</p>	<p>• Infraestructura y equipamiento adecuados</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>Rendimiento Académico</p> <p>Dimensiones</p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p><u>Técnicas:</u> Encuesta y Análisis Documental (Carrasco, 2006)</p> <p><u>Instrumentos:</u> Cuestionario y ficha de análisis documental (boletas de notas)</p> <p><u>Método de análisis de datos:</u></p> <p>Estadístico descriptivo con apoyo de SPSS y Excel.</p>
--	---	---	--	---

Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I?	adecuados y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de Universidad Nacional del Centro del Perú, periodo 2020-I.			
---	--	--	--	--

MATRIZ DEL INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS

Variable	Dimensiones	Peso %	N° de items	Indicador	Items
Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de PreGrado	Docentes con adecuadas competencias	25%	6	- Selección Docente - Ejercicio de la Docencia Universitaria - Evaluación de Docentes - Capacitación Docente	1,2 3,4 5 6
	Programas Curriculares adecuados	25%	6	- Gestión Curricular - Fomento de la Investigación Formativa	7,8,9 10, 11, 12
	Servicios adecuados de apoyo al estudiante	25%	12	- Apoyo académico - Bienestar y asistencia social - Servicios educacionales complementarios	13,14 15, 16, 17, 18, 19, 20 21, 22, 23, 24
	Infraestructura y equipamiento adecuados	25%	6	Mantenimiento y operación de la infraestructura y equipamiento	25, 26, 27, 28, 29, 30
Rendimiento Académico	Rendimiento Académico	100%	1	Promedio Ponderado (semestral)	Promedio Ponderado (semestral)

**CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066 FORMACIÓN
UNIVERSITARIA DE PREGRADO**

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Apellidos y nombres: _____

II. INSTRUCCIONES

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer tu grado de satisfacción sobre el Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de PreGrado, que permitirá establecer la relación entre esta variable y el rendimiento académico. En este periodo has sido seleccionado para contestar este cuestionario, por lo que tu opinión es muy importante y será tomada en cuenta. Los resultados se manejarán con estricta confidencialidad y tu opinión se mantendrá anónima.

No existe respuesta correcta o incorrecta, responde las preguntas basándote en tu experiencia como estudiante de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Lee cuidadosamente cada una de las preguntas y responde a los enunciados señalando la opción que mejor refleja tu grado de satisfacción. Tienes 5 opciones de respuesta y sólo puedes marcar una por cada pregunta.

La escala a utilizar es de 1 al 5.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PREGUNTAS	Siempre	Casi Siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
DOCENTES CON ADECUADAS COMPETENCIAS					
1. ¿Estás satisfecho(a) con los procesos de selección de docentes de la facultad?					
2. ¿Estas satisfecho(a) con el perfil profesional de los docentes que dictan las asignaturas en la facultad?					
3. ¿Estás satisfecho(a) con el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza?					
4. ¿Estás satisfecho(a) con los recursos didácticos (equipos, pizarras, usb, plumones, otros) que emplea el docente en el desarrollo de las clases?					
5. ¿Estás satisfecho(a) con la evaluación que se realiza al docente mediante la encuesta de apreciación estudiantil?					
6. ¿Estás satisfecho(a) con las competencias profesionales de los docentes, obtenidos de sus capacitaciones?					
PROGRAMAS CURRICULARES ADECUADOS					

7. ¿Estás satisfecho(a) con las asignaturas que son impartidas en el ciclo académico?					
8. ¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de los contenidos de las asignaturas?					
9. ¿Estás satisfecho(a) con el cumplimiento de los sílabos de los cursos?					
10. ¿Estás satisfecho(a) con las actividades de investigación y programas de capacitaciones organizados por la universidad y la facultad dirigidos a los estudiantes?					
11. ¿Estás satisfecho(a) con la asignación de recursos económicos/financieros para el desarrollo de investigaciones por parte de los estudiantes?					
12. ¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de asignaturas de investigación que les permitan realizar trabajos investigación?					
SERVICIOS ADECUADOS DE APOYO AL ESTUDIANTE					
13. ¿Estás satisfecho(a) con las actividades de apoyo académico (asesorías, talleres y vinculados) que se realizan?					
14. ¿Estás satisfecho(a) con el seguimiento y evaluación de las actividades de apoyo académico a través de los órganos de la facultad y de la universidad?					
15. ¿Estas satisfecho(a) con la atención y apoyo que se te otorga en bienestar a partir de la información económica y social proporcionada sobre tu situación?					
16. ¿Estás satisfecho(a) con los servicios médicos que ofrece la universidad?					
17. ¿Estás satisfecho(a) con los servicios de transporte y movilidad que ofrece la universidad?					
18. ¿Estás satisfecho(a) con los servicios de biblioteca (física y virtual) que ofrece la facultad y la universidad?					
19. ¿Estás satisfecho(a) con el servicio de apoyo psicológico, y tutoría que se otorga a través de charlas, consultas individuales ?					
20. ¿Estás satisfecho(a) con el servicio del comedor universitario que ofrece la universidad?					
21. ¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de semilleros de investigación, incubadoras de empresa, y actividades de					

responsabilidad social, en la facultad y universidad?					
22. ¿Estás satisfecho(a) con la realización de actividades artísticas y culturales?					
23. ¿Estás satisfecho(a) con la realización de actividades deportivas?					
24. ¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de actividades académicas complementarias (eventos académicos, movilidad estudiantil y similares)?					
INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO ADECUADOS					
25. ¿Estás satisfecho(a) con la infraestructura (aulas, laboratorio, bibliotecas, ambientes de estudio y similares) con que cuenta la facultad?					
26. ¿Estás satisfecho(a) con el equipamiento (equipos de enseñanza, mobiliario, equipos informáticos, de comunicación y similares) con que cuenta la facultad?					
27. ¿Estás satisfecho(a) con las plataformas virtuales y similares que se utilizan para las clases?					
28. ¿Estás satisfecho(a) con el mantenimiento a la infraestructura y equipamiento que se realiza?					
29. ¿Estás satisfecho(a) con el uso adecuado de la infraestructura y equipamiento de la Facultad?					
30. ¿Estás satisfecho(a) con la reposición de equipos y bienes por desgaste u obsolescencia?					

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Variable: Rendimiento académico. De la revisión de la información se obtendrá los promedios ponderados por estudiante.

Facultad de Medicina Humana de la UNCP

Periodo: 2020-I

DOCUMENTOS	Se verificó y registró	
	SI	NO
Boletas de Notas I Semestre		
Boletas de Notas III Semestre		
Boletas de Notas V Semestre		
Boletas de Notas VII Semestre		
Boletas de Notas IX Semestre		
Boletas de Notas XI Semestre		

Fecha: _____

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

Título del Proyecto: Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de una universidad pública

Instrumento de medición de variables: Cuestionario de Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria De Pregrado

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pre Grado Es la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066 que "Tiene	Docentes con adecuadas competencias: Docentes actualizados con perfil adecuado al programa curricular (Minedu, 2017, p. 84)	Selección Docente	¿Estás satisfecho(a) con los procesos de selección de docentes de la facultad?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el perfil profesional de los docentes que dictan las asignaturas en la facultad?								X		X		X		
		Ejercicio de la Docencia Universitaria	¿Estás satisfecho(a) con el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con los recursos didácticos (equipos, pizarras, usb, plumones, otros) que emplea el docente en el desarrollo de las clases?								X		X		X		
		Evaluación Docente	¿Estás satisfecho(a) con la evaluación que se realiza al docente mediante la encuesta de apreciación estudiantil?								X		X		X		
		Capacitación Docente	¿Estás satisfecho(a) con las competencias profesionales de los docentes, obtenidos de sus capacitaciones?						X		X		X		X		
	Programas Curriculares adecuados: "Establece la estrategia educativa que determina el proceso	Gestión Curricular	¿Estás satisfecho(a) con las asignaturas que son impartidas en el ciclo académico?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de los contenidos de las asignaturas?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el cumplimiento de los sílabos de los cursos?								X		X		X		
	Fomento de la	¿Estás satisfecho(a) con las actividades de investigación y programas de capacitaciones						X		X		X		X			

Vargas, 2019).		¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de actividades académicas complementarias (eventos académicos, movilidad estudiantil y similares)?									X		X		X						
	Infraestructura y equipamiento adecuados: Conjuntos de recursos que se utiliza en el proceso educativo como edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos para ser utilizados por estudiantes y docentes (Enriquez, 2018,p.54)	Mantenimiento y Operación de la Infraestructura y Equipamiento	¿Estás satisfecho(a) con la infraestructura (aulas, laboratorio, bibliotecas, ambientes de estudio y similares) con que cuenta la facultad?									X		X		X					
			¿Estás satisfecho(a) con el equipamiento (equipos de enseñanza, mobiliario, equipos informáticos, de comunicación y similares) con que cuenta la facultad?									X		X		X					
			¿Estás satisfecho(a) con las plataformas virtuales y similares que se utilizan para las clases?										X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el mantenimiento a la infraestructura y equipamiento que se realiza?										X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el uso adecuado de la infraestructura y equipamiento de la Facultad?										X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con la reposición de equipos y bienes por desgaste u obsolescencia?									X		X		X		X			

Firma del Validador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066
FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO**

OBJETIVO: Medir la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

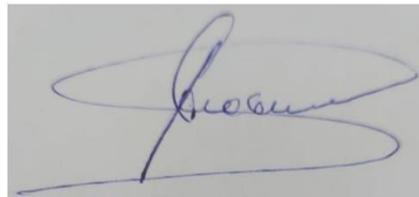
DIRIGIDO A: Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Adriana Eugenia Cosme Quiroz

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestra en Gestión Pública

VALORACIÓN: DE ACUERDO (X)

DESACUERDO ()



FIRMA DEL EVALUADOR

POSFIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

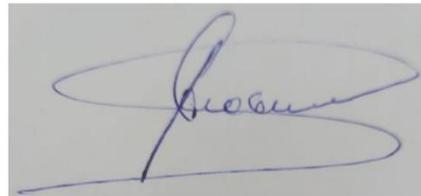
OBJETIVO: Recopilar información sobre los promedios ponderados del semestre

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ADRIANA EUGENIA COSME QUIROZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

VALORACIÓN: DE ACUERDO (X)

DESACUERDO ()

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Adriana Eugenia Cosme Quiroz', is centered within a light gray rectangular box.

FIRMA DEL EVALUADOR

POSFIRMA

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

Título del Proyecto: Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de una universidad pública

Instrumento de medición de variables: Cuestionario de Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria De Pregrado

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta						
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No					
Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pre Grado Es la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066 que "Tiene	Docentes con adecuadas competencias: Docentes actualizados con perfil adecuado al programa curricular (Minedu, 2017, p. 84)	Selección Docente	¿Estás satisfecho(a) con los procesos de selección de docentes de la facultad?									X		X		X					
			¿Estas satisfecho(a) con el perfil profesional de los docentes que dictan las asignaturas en la facultad?											X		X		X			
		Ejercicio de la Docencia Universitaria	¿Estás satisfecho(a) con el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza?											X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con los recursos didácticos (equipos, pizarras, usb, plumones, otros) que emplea el docente en el desarrollo de las clases?											X		X		X			
		Evaluación Docente	¿Estás satisfecho(a) con la evaluación que se realiza al docente mediante la encuesta de apreciación estudiantil?										X		X		X				
		Capacitación Docente	¿Estás satisfecho(a) con las competencias profesionales de los docentes, obtenidos de sus capacitaciones?							X				X		X		X			
	Programas Curriculares adecuados: "Establece la estrategia educativa que determina el proceso	Gestión Curricular	¿Estás satisfecho(a) con las asignaturas que son impartidas en el ciclo académico?											X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de los contenidos de las asignaturas?											X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con el cumplimiento de los sílabos de los cursos?											X		X		X			
		Fomento de la	¿Estás satisfecho(a) con las actividades de investigación y programas de capacitaciones							X				X		X		X			

Vargas, 2019).		¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de actividades académicas complementarias (eventos académicos, movilidad estudiantil y similares)?								X		X		X				
	Infraestructura y equipamiento adecuados: Conjuntos de recursos que se utiliza en el proceso educativo como edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos para ser utilizados por estudiantes y docentes (Enriquez, 2018,p.54)	Mantenimiento y Operación de la Infraestructura y Equipamiento	¿Estás satisfecho(a) con la infraestructura (aulas, laboratorio, bibliotecas, ambientes de estudio y similares) con que cuenta la facultad?								X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con el equipamiento (equipos de enseñanza, mobiliario, equipos informáticos, de comunicación y similares) con que cuenta la facultad?								X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con las plataformas virtuales y similares que se utilizan para las clases?								X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con el mantenimiento a la infraestructura y equipamiento que se realiza?								X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con el uso adecuado de la infraestructura y equipamiento de la Facultad?								X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con la reposición de equipos y bienes por desgaste u obsolescencia?							X		X		X				

Firma del Validador



 Dr. Becquer F. Camayo Lapa
 DECANO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066
FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO**

OBJETIVO: Medir la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

DIRIGIDO A: Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Camayo Lapa Becquer Frauberth Camayo Lapa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN: DE ACUERDO (X)

DESACUERDO ()



Dr. Becquer F. Camayo Lapa
DECANO
FIRMA DEL EVALUADOR

Título del Proyecto: Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de una universidad pública

Instrumento de medición de variables: Cuestionario de Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria De Pregrado

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pre Grado Es la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066 que "Tiene como resultado específico	Docentes con adecuadas competencias: Docentes actualizados con perfil adecuado al programa curricular (Minedu, 2017, p. 84)	Selección Docente	¿Estás satisfecho(a) con los procesos de selección de docentes de la facultad?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el perfil profesional de los docentes que dictan las asignaturas en la facultad?								X		X		X		
		Ejercicio de la Docencia Universitaria	¿Estás satisfecho(a) con el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con los recursos didácticos (equipos, pizarras, usb, plumones, otros) que emplea el docente en el desarrollo de las clases?								X		X		X		
		Evaluación Docente	¿Estás satisfecho(a) con la evaluación que se realiza al docente mediante la encuesta de apreciación estudiantil?								X		X		X		
		Capacitación Docente	¿Estás satisfecho(a) con las competencias profesionales de los docentes, obtenidos de sus capacitaciones?						X		X		X		X		
	Programas Curriculares adecuados: "Establece la estrategia educativa que determina el proceso formativo de los estudiantes" (Minedu, 2017, p. 160)	Gestión Curricular	¿Estás satisfecho(a) con las asignaturas que son impartidas en el ciclo académico?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de los contenidos de las asignaturas?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el cumplimiento de los sílabos de los cursos?								X		X		X		
		Fomento de la Investigación Formativa	¿Estás satisfecho(a) con las actividades de investigación y programas de capacitaciones organizados por la universidad y la facultad dirigidos a los estudiantes?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con la asignación de recursos económicos/financieros para el						X		X		X		X		

Infraestructura y equipamiento adecuados: Conjuntos de recursos que se utiliza en el proceso educativo como edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos para ser utilizados por estudiantes y docentes (Enriquez, 2018,p.54)	Mantenimiento y Operación de la Infraestructura y Equipamiento	¿Estás satisfecho(a) con la infraestructura (aulas, laboratorio, bibliotecas, ambientes de estudio y similares) con que cuenta la facultad?							X		X		X		
		¿Estás satisfecho(a) con el equipamiento (equipos de enseñanza, mobiliario, equipos informáticos, de comunicación y similares) con que cuenta la facultad?							X		X		X		
		¿Estás satisfecho(a) con las plataformas virtuales y similares que se utilizan para las clases?							X		X		X		
		¿Estás satisfecho(a) con el mantenimiento a la infraestructura y equipamiento que se realiza?							X		X		X		
		¿Estás satisfecho(a) con el uso adecuado de la infraestructura y equipamiento de la Facultad?							X		X		X		
		¿Estás satisfecho(a) con la reposición de equipos y bienes por desgaste u obsolescencia?						X	X		X		X		



Firma del Validador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066
FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO**

OBJETIVO: Medir la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

DIRIGIDO A: Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Metodio Quispe Aclari

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN: DE ACUERDO ()

DESACUERDO ()



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

OBJETIVO: Recopilar información sobre los promedios ponderados del semestre

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Metodio Quispe Aclari

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación

VALORACIÓN: DE ACUERDO ()

DESACUERDO ()

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Metodio Quispe Aclari', written over a horizontal line.

FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

Título del Proyecto: Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de una universidad pública

Instrumento de medición de variables: Cuestionario de Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria De Pregrado

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pre Grado Es la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066 que "Tiene	Docentes con adecuadas competencias: Docentes actualizados con perfil adecuado al programa curricular (Minedu, 2017, p. 84)	Selección Docente	¿Estás satisfecho(a) con los procesos de selección de docentes de la facultad?								X		X		X			
			¿Estás satisfecho(a) con el perfil profesional de los docentes que dictan las asignaturas en la facultad?										X		X			
		Ejercicio de la Docencia Universitaria	¿Estás satisfecho(a) con el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza?									X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con los recursos didácticos (equipos, pizarras, usb, plumones, otros) que emplea el docente en el desarrollo de las clases?									X		X		X		
		Evaluación Docente	¿Estás satisfecho(a) con la evaluación que se realiza al docente mediante la encuesta de apreciación estudiantil?									X		X		X		
		Capacitación Docente	¿Estás satisfecho(a) con las competencias profesionales de los docentes, obtenidos de sus capacitaciones?							X		X		X		X		
	Programas Curriculares adecuados: "Establece la estrategia educativa que determina el proceso	Gestión Curricular	¿Estás satisfecho(a) con las asignaturas que son impartidas en el ciclo académico?									X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de los contenidos de las asignaturas?									X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el cumplimiento de los sílabos de los cursos?									X		X		X		
		Fomento de la	¿Estás satisfecho(a) con las actividades de investigación y programas de capacitaciones							X		X		X		X		

Vargas, 2019).		¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de actividades académicas complementarias (eventos académicos, movilidad estudiantil y similares)?							X		X		X					
	Infraestructura y equipamiento adecuados: Conjuntos de recursos que se utiliza en el proceso educativo como edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos para ser utilizados por estudiantes y docentes (Enriquez, 2018,p.54)	Mantenimiento y Operación de la Infraestructura y Equipamiento	¿Estás satisfecho(a) con la infraestructura (aulas, laboratorio, bibliotecas, ambientes de estudio y similares) con que cuenta la facultad?							X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el equipamiento (equipos de enseñanza, mobiliario, equipos informáticos, de comunicación y similares) con que cuenta la facultad?							X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con las plataformas virtuales y similares que se utilizan para las clases?							X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el mantenimiento a la infraestructura y equipamiento que se realiza?							X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el uso adecuado de la infraestructura y equipamiento de la Facultad?							X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con la reposición de equipos y bienes por desgaste u obsolescencia?						X	X		X		X				



Firma del Validador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066
FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

OBJETIVO: Medir la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

DIRIGIDO A: Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MIGUEL ANGEL QUISPE SOLANO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN: DE ACUERDO (X)

DESACUERDO ()

A blue circular stamp from the Universidad Nacional del Centro del Perú. The stamp features a central emblem of a lion and the text "UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ" around the perimeter. Below the emblem, it reads "DOCENTE INVESTIGADOR". A blue ink signature is written over the stamp.

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

OBJETIVO: Recopilar información sobre los promedios ponderados del semestre

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MIGUEL ANGEL QUISPE SOLANO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN: DE ACUERDO (X)

DESACUERDO ()

A blue circular official stamp from the Universidad Nacional del Centro del Perú. The stamp contains the text "UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU" around the perimeter and "DOCENTE INVESTIGADOR" in the center. A handwritten signature in blue ink is written over the stamp.

FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

Título del Proyecto: Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de una universidad pública

Instrumento de medición de variables: Cuestionario de Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria De Pregrado

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pre Grado Es la satisfacción del usuario del Programa Presupuestal 0066 que "Tiene	Docentes con adecuadas competencias: Docentes actualizados con perfil adecuado al programa curricular (Minedu, 2017, p. 84)	Selección Docente	¿Estás satisfecho(a) con los procesos de selección de docentes de la facultad?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el perfil profesional de los docentes que dictan las asignaturas en la facultad?								X		X		X		
		Ejercicio de la Docencia Universitaria	¿Estás satisfecho(a) con el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con los recursos didácticos (equipos, pizarras, usb, plumones, otros) que emplea el docente en el desarrollo de las clases?								X		X		X		
		Evaluación Docente	¿Estás satisfecho(a) con la evaluación que se realiza al docente mediante la encuesta de apreciación estudiantil?								X		X		X		
		Capacitación Docente	¿Estás satisfecho(a) con las competencias profesionales de los docentes, obtenidos de sus capacitaciones?						X		X		X		X		
	Programas Curriculares adecuados: "Establece la estrategia educativa que determina el proceso	Gestión Curricular	¿Estás satisfecho(a) con las asignaturas que son impartidas en el ciclo académico?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de los contenidos de las asignaturas?								X		X		X		
			¿Estás satisfecho(a) con el cumplimiento de los sílabos de los cursos?								X		X		X		
		Fomento de la	¿Estás satisfecho(a) con las actividades de investigación y programas de capacitaciones						X		X		X		X		

<p>como resultado específico que los egresados de las universidades públicas cuenten con adecuado o competencias para su desempeño profesional, de esta manera el egresado o se inserta adecuadamente en el mercado laboral y contribuye al desarrollo del país” (Aguilar y</p>	<p>formativo de los estudiantes” (Minedu, 2017, p. 160)</p>	<p>Investigación Formativa</p>	organizados por la universidad y la facultad dirigidos a los estudiantes?																				
			¿Estás satisfecho(a) con la asignación de recursos económicos/financieros para el desarrollo de investigaciones por parte de los estudiantes?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de asignaturas de investigación que les permitan realizar trabajos investigación?								X		X		X								
	<p>Servicios adecuados de apoyo al estudiante: “Servicio de apoyo proactivo a los estudiantes que presentan dificultades, para aminorar los efectos en su formación académica” (Enriquez, 2018, p.53)</p>	<p>Apoyo Académico</p>	¿Estás satisfecho(a) con las actividades de apoyo académico (asesorías, talleres y vinculados) que se realizan?							X		X		X									
			¿Estás satisfecho(a) con el seguimiento y evaluación de las actividades de apoyo académico a través de los órganos de la facultad y de la universidad?								X		X		X								
		<p>Bienestar y Asistencia Social</p>	¿Estas satisfecho(a) con la atención y apoyo que se te otorga en bienestar a partir de la información económica y social proporcionada sobre tu situación?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con los servicios médicos que ofrece la universidad?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con los servicios de transporte y movilidad que ofrece la universidad?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con los servicios de biblioteca (física y virtual) que ofrece la facultad y la universidad?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con el servicio de apoyo psicológico, y tutoría que se otorga a través de charlas, consultas individuales ?								X		X		X								
		<p>Servicios Educativos Complementarios</p>	¿Estás satisfecho(a) con el servicio del comedor universitario que ofrece la universidad?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de semilleros de investigación, incubadoras de empresa, y actividades de responsabilidad social, en la facultad y universidad?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con la realización de actividades artísticas y culturales?								X		X		X								
			¿Estás satisfecho(a) con la realización de actividades deportivas?								X		X		X								
												X		X		X							

Vargas, 2019).		¿Estás satisfecho(a) con el desarrollo de actividades académicas complementarias (eventos académicos, movilidad estudiantil y similares)?								X		X		X					
	Infraestructura y equipamiento adecuados: Conjuntos de recursos que se utiliza en el proceso educativo como edificios, aulas, laboratorios, medios informáticos para ser utilizados por estudiantes y docentes (Enriquez, 2018,p.54)	Mantenimiento y Operación de la Infraestructura y Equipamiento	¿Estás satisfecho(a) con la infraestructura (aulas, laboratorio, bibliotecas, ambientes de estudio y similares) con que cuenta la facultad?								X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el equipamiento (equipos de enseñanza, mobiliario, equipos informáticos, de comunicación y similares) con que cuenta la facultad?								X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con las plataformas virtuales y similares que se utilizan para las clases?								X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el mantenimiento a la infraestructura y equipamiento que se realiza?								X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con el uso adecuado de la infraestructura y equipamiento de la Facultad?								X		X		X				
			¿Estás satisfecho(a) con la reposición de equipos y bienes por desgaste u obsolescencia?							X		X		X		X			



Firma del Validador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066
FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO**

OBJETIVO: Medir la satisfacción del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado

DIRIGIDO A: Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional del Centro del Perú

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. ZULMA VALENTINA LANGA CARRIÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestra en Gestión Pública

VALORACIÓN: DE ACUERDO (X)

DESACUERDO ()



FIRMA DEL EVALUADOR

POSFIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

OBJETIVO: Recopilar información sobre los promedios ponderados del semestre

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ZULMA VALENTINA LANGA CARRIÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

VALORACIÓN: DE ACUERDO (X)

DESACUERDO ()



FIRMA DEL EVALUADOR

POSFIRMA

CONSTANCIA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Los datos se procesaron en el paquete estadístico IBM ESTADISTICS 26.0, de acuerdo a los procedimientos estadísticos, se alcanzó un nivel de confiabilidad adecuada con un Alpha de Cronbach = 0.956. Lo cual indica que el instrumento de medición de la Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 es adecuado, para continuar con el desarrollo de su investigación.

Se refrenda la presente, para los fines de su tesis del autor.

Trujillo, 20 de noviembre de 2020



Mg. Metodio Quispe Aclari

DATOS

Sujeto	SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066																													RENDIMIENTO ACADEMICO PROM. POND.		
	DOCENTES CON ADECUADAS						PROGRAMAS						SERVICIOS EDUCACIONALES COMPLEMENTARIOS								INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO ADECUADOS											
	COMPETENCIAS						CURRICULARES ADECUADOS																									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29		P30	
1	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	16.15
2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	1	1	4	1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	15.73
3	3	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	15.88
4	3	3	3	2	4	4	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	15.15	
5	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	1	14.12
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14.08
7	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16.54
8	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	5	4	3	3	3	1	1	1	2	1	4	5	5	5	4	1	4	2	2	5	16.70	
9	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13.85
10	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	3	2	1	2	4	4	3	1	4	3	4	5	3	2	3	4	3	1	14.54	
11	3	4	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	16.20	
12	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	15.96	
13	3	2	2	3	5	3	1	4	3	3	1	3	5	3	5	1	4	1	1	5	3	5	5	4	2	2	5	2	2	4	15.23	
14	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1	1	2	1	1	4	4	4	4	5	3	13.87		
15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	17.45
16	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	17.25	
17	2	3	2	3	3	4	2	3	4	4	1	1	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	15.50	
18	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	15.46	
19	4	5	4	3	4	5	3	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	16.60	
20	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	14.27	
21	5	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	1	1	2	3	3	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	2	15.96		
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	14.23	
23	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	5	5	4	3	2	3	2	3	1	3	4	5	3	4	5	4	4	5	15.77		
24	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	15.88		
25	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	15.43	
26	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	17.45	
27	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15.23	
28	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	2	2	3	4	5	4	5	4	5	4	3	2	4	17.25	
29	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	5	3	4	4	3	2	3	4	2	4	4	14.42	
30	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	3	14.04	
31	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	15.23	
32	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	4	5	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	17.05	
33	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	16.19	
34	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	14.96	
35	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	1	3	3	5	5	4	3	2	4	3	4	2	14.77	
36	3	4	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	3	2	2	3	1	15.27	
37	1	4	4	5	2	5	1	5	5	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	2	4	5	3	2	2	14.19	
38	5	5	3	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	16.70	
39	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	15.21
40	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	15.35	
41	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	16.90	
42	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	15.54	
43	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	3	14.69	
44	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	15.50	
45	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	16.04	
46	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	14.73	
47	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	15.12	
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	16.16	
49	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	2	3	3	3	4	1	5	5	4	3	3	3	2	3	5	15.92		
50	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	4	1	1	1	17.45	
51	3	4	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13.56	
52	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	5	4	4	1	4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	15.77	
53	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	2	3	5	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	15.92	
54	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	4	3	3	3	4	4	1	1	2	3	2	2	4	2	3	2	15.38	
55	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	2	15.31		
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14.00	
57	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	1	1	5	5	5	5	5	4	4	4	13.50	
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	3	3	1	17.76	
59	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3						

76	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	16.08		
77	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	15.48		
78	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	1	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	15.65		
79	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15.32		
80	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14.58		
81	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	15.27	
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	18.10
83	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16.85	
84	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	2	4	3	4	15.81	
85	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	15.60	
86	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	14.60
87	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15.16	
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	3	2	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	15.12	
89	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	16.19	
90	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	5	14.68		
91	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	13.08		
92	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	1	1	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	14.20	
93	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	14.96	
94	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	14.48	
95	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	15.24	
96	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	15.20	
97	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14.44	
98	4	4	4	5	3	5	4	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	13.24		
99	3	3	3	2	5	2	5	3	3	1	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	13.84	
100	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	14.92		
101	2	4	2	5	2	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	15.00		
102	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	14.24	
103	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	15.00	
104	4	4	4	3	3	5	2	2	3	3	5	5	4	2	3	2	1	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	4	4	14.08		
105	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	1	1	3	2	2	2	2	15.88		
106	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	16.12	
107	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	14.12	
108	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	16.60	
109	3	5	3	2	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	16.00		
110	4	3	3	3	4	4	5	4	4	2	2	2	4	4	3	2	1	2	4	1	1	4	4	5	3	3	4	2	2	3	13.19		
111	3	3	4	4	5	4	2	3	4	2	5	5	2	3	3	2	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	13.78		
112	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	14.96		
113	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	3	16.38	
114	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	13.35	
115	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	5	3	3	2	2	3	1	4	2	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	3	14.85		
116	4	4	3	4	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	3	16.61	
117	3	4	4	3	4	3	4	4	5	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	14.15	
118	5	3	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	5	3	5	14.69	
119	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	16.35		
120	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	2	5	14.81		
121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	17.45	
122	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15.46	
123	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	5	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	14.72		
124	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	1	4	2	4	3	2	3	2	3	3	2	15.77		
125	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	3	3	5	4	4	5	4	4	5	14.64		
126	2	4	2	3	2	4	3	3	3	2	1	1	1	4	3	3	4	4	5	4	3	5	3	5	3	2	3	1	3	3	14.08		
127	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	15.15		
128	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	3	17.25		
129	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	13.58		
130	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	12.27		
131	2	3	3	3	4	3	1	2	3	1	2	5	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	5	3	1	3	3	2	2	2	15.70		
132	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16.16	
133	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	14.72	
134	3	4	3	4	5	4	3	4	4	2	3	3	4	3	2	4	2	2	3	5	4	5	5	4	3	3	4	2	3	4	15.00		
135	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15.64		
136	4	4	4	3	3	4	4	4	4</																								

157	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	15.00		
158	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	14.58		
159	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	1	16.12	
160	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16.04	
161	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12.60	
162	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	17.32	
163	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14.88	
164	4	3	3	3	4	4	5	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	1	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	15.20	
165	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	13.42
166	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3	4	3	3	4	14.46	



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA



"Año de la universalización de la salud"

Huancayo, 13 de noviembre de 2020

Señorita
SILVIA MARINA ALVAREZ BERNUY DE VELIZ
Estudiante de la Maestría Gestión Pública
de la Universidad Cesar Vallejo.
Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO Y RECOJO DE INFORMACIÓN PARA INVESTIGACIÓN "SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0066 Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA".

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y a la vez informarle que se ha tomado conocimiento de lo solicitado por su persona quien está desarrollando la investigación **"Satisfacción del Programa Presupuestal 0066 y rendimiento académico de estudiantes de Facultad de Medicina Humana de una universidad pública"**, y siendo un tema que permitirá contar con un diagnóstico de la situación del Programa Presupuestal 0066 Formación Universitaria de Pregrado, implementado en el año 2012, se autoriza la aplicación del cuestionario así mismo se facilitará los promedios ponderados de los estudiantes del periodo que su persona requiera.

Se adjunta el listado de matrícula de los estudiantes del periodo 2020-I y 2020-II, concluida

Sin otro particular, le expreso las muestras de mi especial deferencia y estima personal.

Atentamente,



Dra. SOLEDAD CASALLO VELIZ
DIRECTORA ESCUELA PROFESIONAL
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

SCV/smab
c.c. Archivo