



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Propuesta ABP para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Zapata Garay, Miriam Cecilia (ORCID: 0000-0002-9882-8329)

ASESOR:

Dr. Pérez Urruchi, Abraham Eudes (ORCID: 0000-0002-7607-7595)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

Esta investigación, se lo dedico a mi Dios.
A mis padres, a mi esposo: José Luis, que me dio todo su apoyo en todo momento y a mis hijos: Ian, Alexandra y Eduardo, quiénes me brindaron comprensión y el aliento para terminar mis estudios.

Agradecimiento:

Al Dr. Pérez Urruchi, Abraham por el asesoramiento proporcionado para la realización del presente Trabajo de Investigación.

A los Directivos, Personal Docente y estudiantes de la Institución Educativa “Manuel Scorza” de Piura, por las facilidades brindadas para la aplicación del presente Estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	36

VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	53
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 :	Distribución de la muestra	25
Tabla 2:	Distribución de la muestra de estudio	25
Tabla 3:	Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria	29
Tabla 4:	Nivel de la dimensión análisis y síntesis del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria	30
Tabla 5:	Nivel de la dimensión inferencia del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria	31
Tabla 6:	Nivel de la dimensión interpretación de la información del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria	32
Tabla 7:	Nivel de la dimensión valoración apreciativa del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria	33
Tabla 8:	Nivel de la dimensión exposición de razones del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria	34
Tabla 9:	Nivel de la dimensión de autorregulación del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria	35

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1: Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria
- Figura 2: Nivel de la dimensión análisis y síntesis del pensamiento crítico
- Figura 3: Nivel de la dimensión inferencia del pensamiento crítico
- Figura 4: Nivel de la dimensión interpretación de la información del pensamiento crítico
- Figura 5: Nivel de la dimensión *valoración apreciativa* del pensamiento crítico
- Figura 6: Nivel de la dimensión exposición de razones del pensamiento crítico
- Figura 7: Nivel de la dimensión autorregulación del pensamiento crítico

Resumen

El presente trabajo se planteó como objetivo proponer el programa Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza de Piura, 2020, el estudio se centra en la evaluación de los aspectos del pensamiento crítico: análisis y síntesis, inferencia, interpretación e información, valoración apreciativa, exposición de razones y autorregulación. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo básico, el diseño no experimental, descriptiva transversal propositiva, la muestra la conformaron 114 estudiantes de primer grado de secundaria, para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta a través del cuestionario de pensamiento crítico. Los resultados obtenidos muestran que el 65.8% de los estudiantes puntuaron un nivel en proceso, lo mismo sucede con las dimensiones análisis y síntesis (52.6%), inferencia (67.5%), interpretación de la información (52.6%), valoración apreciativa (54.4%), exposición de razones (50.9%) y la autorregulación (64.9%) todas se ubicaron en el nivel de proceso. Esto permitió diseñar el programa ABP para que los estudiantes logren fortalecer los niveles de pensamiento crítico.

Palabras claves: pensamiento crítico, aprendizaje basado en problemas, inferencia, valoración apreciativa.

Abstract

The objective of this work was to propose a PBL program to improve critical thinking in first-year high school students of the Manuel Scorza Educational Institution in Piura, 2020, the study focuses on the evaluation of critical thinking aspects: analysis and synthesis, inference, interpretation and information, appreciative assessment, statement of reasons and self-regulation. The present study has a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design, descriptive cross-sectional proposition, the sample was made up of 114 first-grade high school students, for data collection the survey technique was used through the questionnaire critical thinking. The results obtained show that 65.8% of the students scored a level in process, the same happens with the dimensions analysis and synthesis (52.6%), inference (67.5%), interpretation of information (52.6%), appreciative assessment (54.4 %), statement of reasons (50.9%) and self-regulation (64.9%) were all located at the process level. It allowed designing the PBL program so that students get to strengthen their levels of critical thinking.

Keywords: critical thinking, problem-based learning, inference, appreciative assessment.

I. INTRODUCCIÓN

Con los constantes avances en el terreno científico y tras las muchas investigaciones respecto al pensamiento crítico, se ha convertido en una competencia importante, es la capacidad cognitiva para tomar decisiones, asumir compromisos y realizar buenos juicios, para su desarrollo la educación debe crear los espacios necesarios (Lipman,1991). Por lo tanto, al interior de las casas de estudio no es primordial mostrarle a los alumnos amplios saberes pertenecientes a las materias especializadas, sino, lo que debe primar es el aprender a aprender, procurando que cada pupilo obtenga la autonomía intelectual; para que esto suceda es necesario la utilización de un pensamiento crítico que le ayude a resolver problemas. Por su parte, Paul y Elder (2005), resaltaron que sería mucho más provechoso para el estudiante dejar que el pensamiento crítico lo conduzca hacia un verdadero aprendizaje.

En España, Saiz y Fernández (2012), abrieron los ojos del medio científico dando a conocer las ventajas de la iniciativa empleada en la utilización del aprendizaje basado en problemas, se han obtenido unos resultados de eficacia altamente satisfactorios en el desarrollo del pensamiento crítico especialmente en la capacidad de deducción, inducción, razonamiento práctico o argumentación, y toma de decisiones, sin embargo, la habilidad para solucionar problemas no hubo mejoras. En el caso de Latinoamérica, específicamente en Colombia Linares y Rojas (2018), se han implementado estrategias que permitan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, dado que muchos de ellos presentan serios problemas para inferir información, para hacer sus propias deducciones, emitir su opinión y tomar en la cuenta las opiniones de los demás.

En México Rodríguez (2018), llegó a confirmar que de las cinco habilidades de pensamiento crítico que se evaluaron en educandos en su mayoría no se encontraban desarrolladas que se necesita de aplicar estrategias docentes para el lograr su desarrollo. Asimismo, Villalobos, Ávila y Olivares (2016), hacen referencia que con la aplicación de la estrategia basada en problemas por parte del docente se puede lograr buenos resultados con respecto al desarrollo del pensamiento crítico del estudiante mexicano. A diferencia de lo mencionado, Morales (2015), en Guatemala, que las poblaciones masculina y femenina dieron muestras de su alto desempeño respecto a la aplicación de habilidades del pensamiento crítico.

El Ministerio de Educación menciona que, “El pensamiento crítico conlleva un conjunto de habilidades y predisposiciones que les permite a los estudiantes pensar con mayor coherencia, nivel de criticidad, profundidad y creatividad” (MINEDU, 2015, p. 10). Es importante tener en cuenta que, esto no se evidencia en la práctica pedagógica, tal como lo demuestra Milla (2012), señala que, en la educación secundaria, Castro (2015), nos muestra que una gran parte del grupo estudiantil posee un bajo nivel de juicio crítico (92,3%), de igual manera Barranzuela (2012), Vargas (2013), señalan que los estudiantes de educación secundaria presentan insuficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico. Finalmente, Moreno y Velázquez (2017), concluyen que en el momento en que los educandos realizan tareas referidas a la acción de aprender, no logran analizar los datos, dificultándose la proporción de posibles soluciones, por lo que llegan a reflejar un pensamiento de naturaleza “reproductiva” el cual no está relacionado con la crítica.

En Piura el 51.8% de estudiantes observados por la ECE demostraron niveles satisfactorios en comprensión lectora y 31.8% en matemática. A través de los años, dichos hallazgos mejoraron ligeramente logrando la superación del promedio nacional, tanto en comprensión lectora como en matemática, sin embargo, aún se evidencia problemas serios en el pensamiento crítico de los estudiantes (Unidad de Estadística de la Calidad Educativa, 2016).

Los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa, se puede observar empíricamente las dificultades que se tienen para hacer uso del pensamiento crítico, en las capacidades de análisis, inferencia, interpretación de la información, valoración de datos, exposición de razones y autoregulación lo cual hace que presenten dificultades en sus aprendizajes, asimismo, podemos evidenciar el escaso uso de unas de las estrategias sumamente importantes como es el aprendizaje basado en problemas (ABP). Ante lo mencionado se realiza la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo la propuesta del programa ABP contribuirá a fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza de Piura, 2020?

En cuanto a la justificación del estudio, desde la perspectiva teórica, la investigación parte de los supuestos referidos al pensamiento crítico; está se basa en los pensamientos expuestos por Paul y Elder (1992) y Facione (2003), quienes encabezan la lista de representantes de la variante en la actualidad, con su modelo teórico sobre el pensamiento crítico, el cual va de la mano con el Modelo de Indagación especializada de la autoría de Suchman, una de las estrategias importantes para su desarrollo es el aprendizaje basado en problemas (ABP).

El ABP surge de los planteamientos epistemológicamente del paradigma constructivista, así como de la propuesta teórica de Branda (2009), la cual facilita el desarrollo de habilidades y competencias ligadas al profesionalismo; el autor propone cuatro dimensiones: habilidades de aprendizaje, comunicación, responsabilidad y relaciones interpersonales. Metodológicamente la investigación formula una propuesta de ABP que servirá como base para otros estudios.

El objetivo general: Proponer un programa ABP para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de primer año , los objetivos específicos: Identificar el nivel de pensamiento crítico que poseen los estudiantes del primer año de secundaria, Identificar las dimensiones más relevantes del pensamiento crítico que poseen los estudiantes del primer año de secundaria ,Describir las teorías científicas que sustentan la propuesta del programa ABP para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes y Validar la consistencia del programa ABP para fortalecer el pensamiento crítico.

II. MARCO TEÓRICO

Habiendo revisado el problema de investigación, es viable revisar investigaciones relacionadas a las variantes aprendizaje basado en problemas y pensamiento crítico, esto permite plantear las exploraciones científicas a nivel internacional y nacional, las cuales se detallan en la siguiente parte:

Moreno (2017), Colombia, “El Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo de la autodirección en estudiantes de bachillerato” se centró en la identificación del modo en que la población estudiantil de la casa de estudios elegida va desarrollando su autodirección partiendo de la utilización de la estrategia didáctica del ABP, habiendo revisado cada resultado, fue posible evidenciar desigualdades en la media aritmética, pasando de 2,82 en el pre-test, a 2,05 en el pos-test. Según los valores de la escala de likert, esta permitido considerar positivo que el promedio de la competencia autodirección presente un descenso una vez implementada la estrategia, lo que se traduce en que la población estudiantil aumentó la frecuencia de los comportamientos positivos asociados a las competencias de autodirección, observándose un nivel bajo de pensamiento crítico antes de la aplicación de la estrategia.

Ávila, Olivares y Núñez (2017), el desarrollo el pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del aprendizaje basado en problemas en México. Su objetivo estuvo centrado en los beneficios del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias genéricas del pensamiento crítico. Los resultados indicaron que previamente a que se aplique la técnica, la población estudiantil presentó bajos niveles de pensamiento crítico, una vez aplicada dicha técnica, lograron presentar efectos positivos en las habilidades relacionadas al juicio de una situación específica, con información objetiva y subjetiva.

Coello (2016), en su investigación titulada “El Pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscomisional San Daniel Comboni de la ciudad de Esmeraldas”, estudio que buscaba analizar la incidencia del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje. Su conclusión que un elevado

porcentaje de estudiantes (74,77%) muestran niveles bajos de pensamiento crítico y en el caso de los docentes (63,04 %) dan muestras de la presencia de coincidencias en sus respuestas al considerar la ausencia de la aplicación de un diagnóstico previo a la iniciación de nuevos aprendizajes, lo que despierta la inquietud del investigador, demostrándose la necesidad de llevar a cabo un diagnóstico inicial (anticipación) a fin de concretar la identificación de contenidos previos.

Villalobos, Ávila y Olivares (2017), su trabajo, “Aprendizaje basado en problemas en química y el pensamiento crítico en secundaria “en Colombia. Exploración científica centrada en descubrir los beneficios del ABP en la asignatura de química del nivel respecto al desarrollo del pensamiento crítico. Una vez revisado cada resultado fue posible indicar que dicha metodología viene promoviendo las habilidades de evaluación y autorregulación. Se encontró una estrecha relación en el sentido de que los resultados alcanzados se asemejan entre sí, sugiriendo que el alumnado formado con ABP alcanza niveles superiores en las habilidades de evaluación y autorregulación a diferencia de aquel alumnado expuesto a métodos tradicionales, quienes se mantienen en niveles bajos de pensamiento crítico.

Lambraño y Robles (2019), presentaron el estudio sobre Aprendizaje por proyectos y los textos pretextos como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el rendimiento académico. Se planteó como objetivo apreciar los niveles en que el aprendizaje por proyectos y los textos-pretextos favorecen el desarrollo del pensamiento crítico y el modo en que viene incidiendo en el rendimiento académico del alumnado de 8vo año del centro de estudios de Rancho Grande. Fue posible concluir afirmando que las estrategias metodológicas han propiciado ciertos cambios en el paradigma del proceso de aprendizaje, pero que inicialmente la población estudiantil mostró dificultades para generar juicio crítico, analizar información, construir conceptos y mostrar posturas.

Por su parte Hurtado (2016), en su estudio denominado “Las estrategias didácticas activas en el aprendizaje de la resolución de problemas de química en

Colombia, el objetivo fue la Influencia del estilo cognitivo del estudiante” esta indagación científica se planteó como objetivo demostrar de qué modo el aprendizaje basado en problemas (ABP) y la enseñanza para la comprensión (EPC) inciden en el aprendizaje de la resolución de problemas del grupo

estudiantil chileno. Los datos informativos que se obtuvieron fueron procesados bajo métodos estadísticos, siendo posible afirmar que, entre otras cosas no se relaciona significativamente con el uso de estas estrategias y el estilo cognitivo (DIC), encontrándose niveles altos de pensamiento crítico especialmente muestran capacidades importantes en la exposición de razones.

Rodríguez (2017), en su trabajo “Aprendizaje basado en problemas en el desarrollo del pensamiento crítico y el rendimiento académico en Formación Ciudadana y Cívica, 2016”. Su fin era corroborar de qué manera el ABP afectaba en el desarrollo del pensamiento crítico y el rendimiento académico dentro del grupo estudiantil del 5º grado del nivel secundario. Se obtuvieron los resultados, los cuales demostraron que el ABP, sí afectó positivamente el pensamiento crítico, ya que previo a que se aplique la estrategia el alumnado presentó niveles regulares de pensamiento crítico y el rendimiento académico en el área de formación ciudadana y cívica. Se demostró que ABP tuvo un efecto positivo.

A nivel local en la ciudad de Piura, tenemos a Culquicondor (2019), la referida investigación tuvo como objetivo de la investigación fue detallar las particularidades del pensamiento crítico a fin de presentar una propuesta didáctica a fin de que este sea fortalecido en la población estudiantil. Se trató de una indagación descriptiva, donde participaron 120 alumnos de un centro universitario, aplicando el cuestionario a modo de instrumento, en varias oportunidades, en base a las dimensiones del estudio. El estudio concluyó afirmando que el alumnado llega a un nivel regular para el pensamiento crítico, además de la falta del desarrollo de capacidades para tomar decisiones en base a sus autoaprendizajes.

El pensamiento crítico, ha ido evolucionando su conceptualización con el pasar de los años, existen pues muchas conceptualizaciones las cuales se usarán para el presente estudio, haciendo énfasis en realidad a estudiar; una de las definiciones que se considera importante es la de Campos (2007), dado que señala que es una palabra proveniente del griego *Kritike*, siendo “arte del juicio”. En pocas palabras, es aplicar o emplear nuestro propio juicio al realizar algo, aceptar o rechazar algún concepto; el autor sostiene que es pensar con claridad

y racionalidad, para desarrollar el pensamiento reflexivo y autónomo, que hace posible a las personas juzgar confiablemente sobre la veracidad de ciertas afirmaciones o la conformidad de determinadas acciones. Es una secuencia mental disciplinada que emplea tácticas y modos de razonamiento empleadas por el individuo a fin de lograr la correcta evaluación de algún argumento o proposición, decidir y obtener un concepto nuevo.

Entre las particularidades del pensamiento crítico es posible encontrar la capacidad para analizar el valor de una afirmación, clasificar y categorizar, desarrollar conceptos, formular explicaciones, dar razones, buscar falacias y resolver problemas (Alfaro, 2017; Laiton, 2010, p. 3; Zarzar, 2015). En un escenario distinto, el pensamiento crítico no trata de impulsar al estudiante a mostrar un comportamiento escéptico sin control, o a dudar de toda la información que se le presente sin que haya una razón de peso.

Que los alumnos sean críticos, no significa que rechazarán todo de manera caprichosa, ni se quejarán constantemente, sino que cuestionarán de modo juicioso lo endeble a fin de optimizar sus destrezas (Argudín et al., 2001; Castellano, 2007, p. 71; Duxby, 2019). No obstante, el pensamiento crítico no lo es todo, y no es posible afirmar que dichas destrezas se optimizarán sólo con este tipo de pensamiento, claro que es valioso y debe tener un lugar en el conjunto de pensamiento, pero sólo es una parte de este. Decir que una sola rueda no es suficiente para un automóvil no es negar el valor de dicha rueda (De Bono, 2014).

El pensamiento crítico viene a ser aquella secuencia donde se analiza y evalúa el pensamiento a fin de realizar ciertas mejoras en este. Para pensar críticamente es menester conocer cada estructura básica del pensamiento (cada elemento de este) y los estándares de carácter intelectual de este (estándares de carácter intelectual universal) la clave que permite el desencadenamiento de la creatividad del pensamiento crítico (verdaderas mejoras del pensamiento) se basa en la reestructuración de este después de haberlo analizado y evaluado efectivamente (Kabalen, 2013; McCollister, et al., 2010; Richard y Elder, 2005, p. 7).

Hecho que cambia las creencias tradicionales, donde se había considerado que el pensamiento creativo y crítico implicaban habilidades y disposiciones independientes. Sin embargo, la definición de pensamiento crítico se ha reconsiderado gradualmente para incluir habilidades y disposiciones a través de las cuales se abren nuevos vínculos en lugar de examinar los vínculos existentes en un análisis cerrado (Glassner, et al., 2007).

Desde otro orden de ideas, las personas que piensan críticamente se caracterizan por formular problemáticas e interrogantes de carácter vital, claras y precisas; acumulando y evaluando datos informativos relevantes y usando nociones de carácter abstracto a fin de brindar una interpretación sobre estos de manera efectiva; llegando a síntesis y resoluciones probadas empleando criterios y estándares con amplia relevancia; son de pensamiento libre al interior de sistematizaciones alternas de pensamiento; reconocen y evalúan, en base a la situación, a las suposiciones, implicancias y efectos prácticos, y si plantean alguna solución a un problema complejo optan por comunicarse de manera efectiva (Borghino, 2017; Madariaga y Schaffernicht, 2013).

Desde su propia perspectiva, Morales (2014), afirma que el pensamiento crítico es el modo que viene combinando el estudio epistemológico y científico social, con el fin de entender el entorno y, discutir el modo en que lo comprendemos, nuestro apartado teórico y metodológico útil para analizar el entorno social, para lograr la creación de alternativas acerca del entorno que se estudió. Entonces, además de entender la realidad tal y como es, gracias al pensamiento crítico podemos extraer nuestra propia información, analizando qué y cómo suceden las cosas y logramos formar un criterio propio, sin la influencia de los demás (Durán, 2018).

La presente investigación se asume la conceptualización de Paul y Elder (1992) y Facione (2003), estos autores definen que el pensamiento crítico viene a ser aquella secuencia que analiza y evalúa el pensamiento esperando optimizarlo. El pensamiento crítico se orienta a presuponer los saberes acerca de cada estructura básica del pensamiento (cada elemento de este) y los

estándares de carácter intelectual básico del pensamiento (estándares de carácter intelectual universal), la clave que permite el desencadenamiento de la creatividad del pensamiento crítico (verdaderas mejoras del pensamiento) se basa en la reestructuración de este después de haberlo analizado y evaluado efectivamente.

Bajo los autores antes mencionados se han establecidos como dimensiones para la variable pensamiento crítico: Análisis, inferencia, interpretación de la información, valoración apreciativa, exposición de razones y autorregulación. En lo referido a la dimensión análisis, Madariaga y Schaffernicht (2013), nos dice que es una competencia cognitiva dentro del pensamiento crítico, que permite que los alumnos examinen cada idea que surja dentro de la discusión, identifiquen y analicen argumentos para llegar a una conclusión. El pensamiento crítico se centra en el hecho de sintetizar una conclusión partiendo de una o más premisas. Este ejercicio requiere de una actitud analítica detallada para examinar la relación lógica entre enunciados o datos informativos (Campos, 2007; Fernández, 2014).

Para Facione (2007), el análisis es básicamente la identificación de los enlaces de inferencia de carácter real y supuesto entre afirmaciones, interrogantes, conceptualizaciones y demás modos representacionales orientados a presentar creencias, juicios, vivencias, fundamentos, datos informativos o alguna opinión. También se viene incluyendo la examinación de abstracciones, detección y análisis de argumentos como sub habilidades del análisis para llegar a una conclusión.

En cuanto a la dimensión inferencia, para Facione (2007), se trata de realizar la identificación y aseguramiento de cada elemento necesario a fin de concluir razonablemente. Entre las sub habilidades de inferencia también es pertinente incluir la de cuestionar la evidencia, proponer alternativas, y sacar conclusiones. La inferencia es una habilidad básica del pensamiento crítico, la cual despliega habilidades para la búsqueda de evidencias, para plantear soluciones o respuestas y determinar síntesis en los estudiantes, mismas que son idóneas y

necesarias si se espera desarrollar esta tipología de pensamiento (Olivares y Heredia, 2012; Pérez, 2006).

Desde la perspectiva de Campos (2007), la inferencia es formular interrogantes adecuadas, problemas sustantivos, exponiéndolos con claridad y precisión. Es recopilar datos informativos relevantes usando ideas abstractas a fin de lograr la correcta evaluación de enunciados y cada argumento esperando interpretarlos efectivamente. Es usar hábilmente y de manera imparcial cada evidencia que exista a fin de concluir en algo.

Richard y Elder (2005), afirma que todo educando busca entender claramente cada inferencia realizada y su medida gradual de claridad, lógica, justificación y razonamiento. Logran evaluar hasta donde las personas pueden razonar logrando arribar directamente en inferencias y síntesis lógicas. Logran entender que todas las inferencias resultan no solamente de los datos informativos, sino también de cada suposición situada por debajo del plano del pensamiento. Entonces, estos pueden verificar regularmente cada suposición que se lleva a las inferencias realizadas, logrando evaluarlas respecto a su justificación.

En lo concerniente a la Interpretación de información, Facione (2007), sostiene que es una habilidad del pensamiento crítico, y es el acto de entender y lo que significa o lo relevante que es un amplio conjunto de vivencias, momentos, informaciones, actividades, juicios, convicciones, protocolos, secuencias o criterios. Dentro de esta dimensión están incluidas las sub habilidades de categorización, decodificación del significado y aclaración del sentido. Según Campos (2007, la interpretación de información se refiere a aquella destreza presentada por el estudiante mientras comprende y logra emitir una explicación clara y coherente sobre lo que significa cada vivencia, situación, dato o fenómeno que ha percibido y se ha tomado el trabajo de descifrar.

Respecto a la valoración apreciativa, para Facione (2007), viene a ser la aceptación de cada enunciado o de las demás afirmaciones orientadas a describir percepciones, experiencias, situaciones, juicios, creencias u opiniones del individuo; y la valoración del fundamento lógico de interacciones de

inferencias de carácter real o supuesto, entre afirmaciones, exposiciones, interrogantes y demás representaciones. Por su parte, Olivares y Heredia (2012), indican que se consolida como un elemento sumamente importante en el pensamiento crítico puesto que en esta se va estableciendo la habilidad de los educandos para determinar juicios de carácter autorregulado, mismos que toman en consideración evidencian, circunstancia contextual, definiciones, metodologías y criterios del modo en que se viene planteando en el concepto de pensamiento crítico.

Swartz y Perkins (citados por López, 2013), afirman que la valoración hace referencia de sub habilidades relacionadas como analizar, juzgar, sopesar y emitir juicios de valor. Así mismo McPeck (citados por López, 2013), sostiene que las evaluaciones críticas realizadas por los individuos acerca de alguna cosa en específico reciben influencia de las experiencias de estos, su entendimiento, percepción intelectual y principios morales. El factor de conocimiento derivado de esto, se añadirá, reinterpretará y evaluará en base a distintas percepciones.

Respecto a la exposición de razones, Campos (2007), la conceptualiza como la presentación de cada resultado obtenido por el individuo después haber razonado personal e individualmente, justificando sus razones mediante los conceptos que empleó para alcanzar dichos resultados. De igual manera, viene a ser aquella habilidad para proporcionar las conclusiones después de razonar individualmente de modo reflexivo y con cierta coherencia.

Lo que vendría a ser la capacidad de mostrar a los demás la percepción de la situación completa, ya sea enunciando y justificando dichas razones en términos de las consideraciones de evidencia, de carácter conceptual, metodológico, de criterio y contextual en las que se basaron para encontrar cada resultado alcanzado; como para exponer el razonamiento a modo de un argumento de gran solidez (Domínguez, 2001; Facione, 2017; Miranda, 2006). En esta dimensión se encuentran las sub habilidades de explicación como describir métodos y resultados, justificar procedimientos, proponer y defender, con buenas razones, las explicaciones propias causales y conceptuales de eventos

o puntos de vista y presentar argumentos completos adecuadamente razonados dentro del entorno de búsqueda de un entendimiento más amplio.

En lo relacionado a la autorregulación, para Facione (2007), viene a ser la acción de monitorear de manera consciente cada actividad cognitiva propia, de los factores que se utilizan dentro de dichas actividades, y de cada resultado obtenido, empleando específicamente habilidades para analizar y evaluar todo juicio inferencial que sea propio, esperando realizar el debido cuestionamiento, confirmación, validación o corrección del razonamiento o resultados individuales. Como sub habilidades se encuentran el autoexamen y la autocorrección.

En concordancia con el investigador anterior, Richard y Elder (2005), indican que el individuo que piensa críticamente a menudo monitorea su pensamiento a fin de cerciorarse de que está cumpliendo con cada criterio intelectual básico, por ejemplo, si este es claro, exacto, preciso, relevante, profundo, amplio, lógico, importante y justo. El estudiante que es un pensador crítico, por lo general busca establecer los puntos fuertes y débiles de su pensamiento y del de las otras personal; comprende profundamente los estándares de carácter intelectual y de la manera en que estos no concuerdan con sus opuestos (claridad vs. vaguedad, exactitud vs. inexactitud, precisión vs. imprecisión, relevancia vs. irrelevancia, profundidad vs. superficialidad, amplitud vs. estrechez, válido vs. lógica inválida, importancia vs. trivialidad, justicia vs. injusticia) (p. 30).

La investigación surge a partir de las bases epistemológicas positivistas, la epistemología es una disciplina que analiza las teorías desde la filosofía de las ciencias; específicamente la escuela epistemológica que fue empleada para trabajar esta indagación es el positivismo, el cual nos señala que el conocimiento está basado en las experiencias del individuo, será posible el conocimiento en la medida que se observe y experimente (Briones, 2002, p. 26).

El enfoque epistémico positivista se encarga de tratar las problemáticas acerca de información y documentación, guiándose de los modelos matemáticos en vigencia revistiendo toda solución planteada de carácter determinista, no dinámico e interactivo dentro de la sociedad, que discriminaba todo elemento

emocional, afectivo o físico y usaban un método investigativo de carácter cuantitativo (Fernández & Moya - Anegón, 2002, p. 244).

En el plano investigativo de la educación en su mayoría presentan una delineación positiva, puesto que buscan, según sus posibilidades, lograr el manejo de las “variantes de carácter objetivo” mismas que se encuentran, de manera eventual, en observación, situación que podría lograrse aplicando instrumentos para recopilar datos informativos de alta validez y confiabilidad, sin dar lugar a sesgos perceptivos por parte de la persona a cargo de la indagación. Por lo general este tipo de exploraciones logran situarse dentro del área cuantitativa, por ejemplo, los proyectos de carácter correlacional, demás. (Salazar, 2006).

Otra de las teorías importantes en la investigación es la teoría de la acción a la práctica sustentada por Fals Borda (2008), esta propuesta epistemológica se orienta a establecer un enlace de mutuo intercambio de vivencias entre la persona (quien conoce) y el objeto de conocimiento, al igual que la emersión de nuevos saberes dentro de dicha interrelación, situación que hace posible el reconocimiento de que dentro de dicho contexto las personas tienen un valor individual y van constituyendo los saberes cuando actúan de modo colectivo. Este hecho apertura una relación de carácter abierto y en aumento, siendo así que hace posible que se construyan conocimientos científicos partiendo de acciones y prácticas, así que la acción va alimentando la teoría y viceversa.

Con respecto a la teoría y la práctica, Fals Borda (2008), indicó el modo en que los saberes populares son congruentes con la ciencia de carácter académico, siendo así que se abstiene de censurar voluntades orientadas a la atención de aquellos que son patrocinadores del proyecto investigativo, situación que termina oscureciendo la realidad y no permite cambios a nivel social y político proyectados al impulso. Entonces, a fin de producir conocimientos es menester ir teorizando mediante intervenciones y una relación directa junto a secuencias de comportamiento social para disolver separaciones entre lo teórico y lo práctico.

Respecto a las teorías de educación asociadas al pensamiento crítico, está el constructivismo que es una postura sostenida por diversas tendencias del estudio psicológico y educativo. Dentro de esta categoría observamos los modelos teóricos propuestos por Jean Piaget (1952), Lev Vygotsky (1978), David Ausubel (1963), Jerome Bruner (1960). El Modelo Constructivista se centra en el sujeto, en las vivencias anteriores del mismo, de las cuales se originan nuevas construcciones mentales. Sostiene que los aprendizajes son producidos de la siguiente manera: en el momento en que las personas interactúan con el objeto del conocimiento (Piaget), al realizar dicha dinámica mientras interactúa con los demás (Vygotski), cuando es significativo para la persona (Ausubel) y cuando se da por descubrimiento (Bruner).

Desde la perspectiva de Piaget (1952), el desarrollo intelectual, viene a ser aquella secuencia en la que se reestructura el conocimiento, misma que encuentra su inicio con una modificación externa, originando un conflicto o inestabilidad en el sujeto, el cual modificará la estructura existente, originando nuevas ideas o esquemas, mientras que el sujeto va desarrollándose. Asimismo, EL ABP encuentra su fundamento en el paradigma constructivista de qué conocer y, por analogía, el aprendizaje requiere indiscutiblemente una experiencia de construcción interior, contraria a actividades intelectuales receptivas y pasivas.

La Teoría sociocultural de Lev Vygostki: Esta teoría se consolida como una de las más importantes dentro del terreno educacional, puesto que una vez desarrollado el proceso de enseñanza- aprendizaje es importante tener en cuenta que el educando actúa dentro de una burbuja social con cierto desarrollo cultural, y justamente este ambiente alberga el desarrollo de cada aprendizaje, desde la adquisición de saberes a causa de interacciones con otras personas o bajo la asistencia de los compañeros que posean mayor cantidad de habilidades y saberes o bajo la supervisión de sus maestros.

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel: Ausubel refiere que los aprendizajes de los educandos dependen de la estructura cognitiva previa relacionada a los nuevos datos. El término "estructura cognitiva", hace referencia a la suma de definiciones, nociones de una persona respecto a cierta disciplina

del saber, al igual que la forma en que las organiza. En la secuencia de orientación del aprendizaje, se evidencia la importancia de tomar en cuenta los saberes del alumno, a fin de que este pueda establecer relaciones con los conocimientos que se requiere que aprenda. Dicha secuencia ocurrirá siempre y cuando el alumno tenga en su estructura cognitiva conocimientos elaborados en base a nociones, definiciones, representaciones, y demás, con cierta estabilidad y definición, mismos que puedan tener interacción con los nuevos datos.

Respecto a la propuesta de aprendizaje basado en problemas, tiene como objetivo el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes a partir de la aplicación de un conjunto de estrategias desarrolladas en un programa educativo, el cual está fundamentado a partir de la teoría constructivista de Jean Piaget, (citado por Payer, 2005) donde el aprendizaje se vuelve principalmente una realidad de interés individual. Esta la persona con un cerebro cuasi omnipotente, que genera hipótesis, empleando secuencias inductivas y deductivas a fin de lograr un adecuado entendimiento sobre su entorno y corroborando dichas hipótesis mediante experiencias personales.

Lo que motiva dichas actividades viene a ser el conflicto cognitivo, un místico poder, llamado "deseo de saber", invita y orienta a persona a que encuentre fundamentos que puedan explicarle lo que está ocurriendo en su entorno. Indica que, todas las actividades constructivistas requieren la existencia una situación que logre desequilibrar cada estructura previa de saberes y de paso a la necesidad de reacomodar viejos saberes y así poder lograr la asimilación de los nuevos. De este modo, la persona va aprendiendo a modificar sus conocimientos y convicciones acerca de lo que le rodea, a fin de ir ajustando realidades recién encontradas y crear sus saberes (Payer, 2005).

Piaget, señala que, en el ámbito educativo, es menester la existencia de aprendizaje por descubrimiento, experimentando y manipulando cada realidad concreta, pensamiento crítico, diálogos y cuestionamientos continuos. Dichas prácticas se deben a que se supone que todas las personas de cierto modo, son capaces de crear sus conocimientos mediante estas prácticas. El Constructivismo psicológico afirma que la persona, "ya sea en el aspecto cognitivo y social del comportamiento, por ejemplo, en el afectivo", no viene

siendo el resultado del entorno ni tampoco la resultante de alguna disposición interna, sino es la creación propia que se produce constantemente producto de las interacciones entre ambos factores; dicha premisa es tomada para la construcción del aprendizaje basado en problemas.

Los autores vienen señalando lo importante que es emplear un esquema, puesto que estos son representaciones de situaciones concretas o conceptos que hacen posible su manejo interno y el enfrentamiento a circunstancias similares dentro de un ámbito real, sea cual sea la situación, emplearlos requiere que las personas se abstengan de actuar sobre la realidad de modo directo, sino que llegan a hacerlo mediante un esquema poseído. Entonces, el modo en que represente su entorno va a depender de dichos esquemas. Obviamente, los tratos con su entorno real lograrán que cada esquema vaya modificándose (Saldarriaga, Bravo y Loor, 2016).

En pocas palabras, mientras más vivencias vayan teniendo respecto a ciertas actividades, los individuos irán empleando instrumentos de mayor complejidad y especialización. Tratándose de un adulto, todo esquema goza de mayor complejidad y va incluyendo ideas de carácter escolar y científico. Para ejemplificar, muchos individuos presentan esquemas definidos acerca de sus tareas laborales, no obstante, existen situaciones en que estas representaciones no logran coincidir con las de sus superiores. En otras circunstancias, muchos individuos presentan esquemas inadecuados sobre muchas ideas de carácter científico, pese al estudio repetido respecto a estas, por lo que realizan una interpretación de su entorno real en base a estos esquemas, pese a su equivocación. Es posible afirmar que según Piaget son los esquemas aquellos que van construyéndose y cambiando (Saldarriaga, Bravo y Loor, 2016).

La estrategia Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Branda (2006), lo describe como aquella metodología que parte desde un problema o una situación problemática, haciendo posible que el alumno desarrolle hipótesis traten de explicar e identificar requerimientos de aprendizaje a fin de que este llegue a la comprensión óptima del problema y el cumplimiento de cada objetivo de aprendizaje preestablecido; para este desarrollo es necesario ciertas habilidades

como: la habilidad, la comunicación que se establece entre los integrantes de los equipos, responsabilidad que implica el desarrollo de personal cumplimiento de actividades y las relaciones interpersonales.

Por su parte, Martínez y Cravioto (citados por Molina 2013 p. 56), enfatizan en que el ABP no solo generará aprendizaje por descubrimiento, sino que aparte de esto generará una medida estratégica para que los alumnos desarrollen su razonamiento y pensamiento crítico, al mismo tiempo que va fomentando la obtención de saberes, principios, comportamientos y destrezas basándose en problemáticas de carácter real, desarrollando la habilidad que permite que aprendan con autosuficiencia, siendo capaces de ubicar y dar solución a cualquier problema.

Esencialmente, el método ABP viene a ser el conjunto de problemas creados de manera cuidadoso por el personal docente, presentados a pequeñas agrupaciones estudiantiles, cada problema, por lo general, esta describe de manera sencilla y sin muchas complicaciones una serie de acontecimientos o situaciones posibles de observar planteando retos o cuestiones, en pocas palabras, necesitan ser explicados. La agrupación estudiantil debe poner en discusión dichas problemáticas a fin de presentar fundamentos tentativos sobre cada fenómeno describiéndolo con una terminología fundada en secuencias y principios de gran relevancia (Norman y Schmidt, 1992; Salgado, 2014).

En otro orden de ideas, el ABP es aquel método que insta al alumno a aprender de manera integrada, de manera que aglutina el “qué” con el “cómo” y el “para qué se aprende”. También refieren que en el ABP el docente es quien presenta una situación en particular, posteriormente es el grupo estudiantil quien selecciona el material de aprendizaje, además mantienen una participación activa al generar los pasos que los llevaran al aprendizaje, es cada estudiante quien es responsable por sus aprendizajes, el docente se abstiene de dirigir la secuencia, sino que forma parte del grupo de trabajo, y finalmente los alumnos mantienen un rol participativo al momento de evaluarse a sí mismo a la agrupación a la que pertenece. Además, enfatizan en que para que se pueda dar inicio al ABP es menester que los alumnos puedan aceptar las exigencias que

requiere este método, las cuales son el desarrollo de habilidades de trabajo grupal, la potencialización de habilidades comunicativas y el desarrollo de la capacidad para analizar, sintetizar e investigar (Escribano y Del Valle, 2008; Moust, et al., 2007)

El programa educativo de aprendizaje basado en problema, está constituido por un conjunto de estrategias fundamentadas en la teoría descrita líneas arriba, en base a esto se construirá una propuesta para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. La planificación de los procesos pedagógicos de las propuestas de sesiones de aprendizajes que se desarrollan en la propuesta ABC, busca principalmente que se desarrolle el pensamiento crítico, por lo que supone objetivos adecuados que requieren iniciar partiendo de un problema, donde cada resultado hará referencia a la resolución de dicho problema y la generalización realizada por los educandos. Por ende, es indispensable contar con un maestro, que desde la perspectiva de Gaskins y Thorne (1999), activará los procesos mentales de la población estudiantil sin dejar lugar a la mera exposición y presentación de datos al estudiante. Es importante que el docente efectúe intervenciones acertadas y mantenga a sus pupilos en constante interacción (p. 347).

Programa educativo es conceptualizado por Pérez y Merino (2013), como aquel escrito que contiene el orden y detalle de la secuencia pedagógica, la cual, proporciona ciertas pautas al docente referente a la información que se debe proporcionar, el estilo del desarrollo de la enseñanza y las metas esperadas. Para su realización se usarán una serie de estrategias de aprendizaje, las cuales se definen como la suma de acciones referidas a cierta área, procedentes de la secuencia organizacional y que viene integrando la misión, objetivos y una serie de protocolos administrativos en un todo independiente, a través de las estrategias que se apliquen se logran desarrollar competencias importantes en el individuo.

Para Araújo y Sastre (2008), la aplicación de estrategias a partir del ABP coloca al estudiante en el centro de la secuencia educativa, concediéndole autosuficiencia y haciéndolo responsable de su aprendizaje personal a medida que identifica y analiza situaciones problemáticas mientras va formulándose

preguntas al respecto y busca información que le permita ampliarlas y responderlas (p. 2).

En esta metodología el centro y verdadero protagonista del aprendizaje es el alumno, mismo que se responsabiliza de participar activamente de la secuencia (Contelles et al., 2013; Prieto, 2006) sosteniendo el enfoque de aprendizaje activo refiere que “el aprendizaje basado en problemas representa una estrategia eficaz y flexible que, a partir de lo que hacen los estudiantes, mejorar la calidad de su aprendizaje universitario en aspectos muy diversos”. El ABP viene incluyendo el desarrollo del pensamiento crítico dentro de la misma secuencia de enseñanza y aprendizaje, cabe resaltar que no se trata de una incorporación adicional, sino que forma parte constitutiva de dicha secuencia.

Características del ABP: muchos investigadores (Butler, 2002; Duch, 1996, 2001; Prieto 2006, Jacobs et al., 2003; Stinson and Milner, 1996) han presentado diversas particularidades respecto al ABP, entre ellas tenemos: ofrece respuesta a un método centrado en los alumnos y los aprendizajes de estos. Por medio de una dinámica autónoma. El trabajo desempeñado por los alumnos se da en pequeños grupos (Morales y Landa, 2004, Exley y Dennick, 2007, Miguel, 2005) han recomendado pequeñas agrupaciones, dicho método viene favoreciendo la probabilidad de interrelacionar distintos cursos o materias de estudio. En la búsqueda de la solución de problemas, es posible que el alumno deba recurrir a saberes previos de diferentes cursos, lo que ayudará a que este integre en un “todo” coherente sus aprendizajes. Es posible que el ABP se utilice dentro de las estrategias de la secuencia de enseñanza y aprendizaje, no obstante, también existe la posibilidad de que se aplique en una asignatura a lo largo de todo el curso académico o, incluso, es posible planificar el currículo de una titulación en base a este método (Exley, K. y Dennick, R. 2007). La propuesta de Branda (2009), señala igualmente algunas competencias del estudiante cuando ha logrado el desarrollo del pensamiento crítico mediante la utilización de la estrategia aprendizaje basado en problemas propone las siguientes dimensiones: Habilidades de aprendizaje, comunicación, responsabilidad y relaciones interpersonales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio empleó un paradigma cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2016), quienes refieren que este enfoque emplea mediciones numéricas y el análisis estadístico, a fin de establecer correctamente los patrones comportamentales y comprobación de una que otra teoría referida en el marco teórico. La presente indagación científica es de tipo básica, es hipotética, pura o primordial, asimismo se ha centrado en la contribución de una entidad fundamentada en saberes de línea científica y no busca brindar resultados de naturaleza práctica. Es importante aclarar que, busca realizar el correcto recogimiento de información referida a la información real del medio con la intención de lograr la ampliación de los saberes teórico-científicos, peritiendo el origen de leyes y principios (De Miguel, 2006; Valderrama ,2008),

El diseño usado es el no experimental, porque que no se manipula deliberadamente la o las variables, es decir se trata de un estudio donde no hacemos variar intencionalmente las variables, lo que se hace en este tipo de diseños es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después describirlo y analizarlo (Hernández, et al, 2014; Kerlinger, 2013). Dentro del diseño no experimental la investigación es descriptiva – transversal – propositiva. Los estudios descriptivos, son de gran importancia en el mundo de la investigación muestran los resultados descriptivos estadísticos del nivel de Pensamiento Crítico sin entrar a explicaciones correlacionales o a actividades experimentales, es transversal porque la información de la variable en cuestión se obtendrán en un momento único de tiempo, en una sola fecha sin repetirse y es propositiva dado que se elabora una propuesta de estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria (Hernández, et al, 2014; Maholtra, 2004).

El esquema es el siguiente:

M _____ O _____ P

Dónde:

M = Es la muestra de estudio conformada por los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza de Piura.

O = Es la observación realizada a la variable pensamiento crítico en sus dimensiones de investigación

P= Propuesta de aprendizaje basado en problema

3.2. Variable y operacionalización de la variable

Definición conceptual

Variable 1: Pensamiento crítico

Paul y Elder (1992) y Facione (2003), estos autores definen al pensamiento crítico afirmando que viene a ser aquella secuencia que analiza y evalúa el pensamiento esperando optimizarlo. El pensamiento crítico se orienta a presuponer los saberes acerca de cada estructura básica del pensamiento (cada elemento de este) y los estándares de carácter intelectual básico del pensamiento (estándares de carácter intelectual universal). La clave que permite el desencadenamiento de la creatividad del pensamiento crítico (verdaderas mejoras del pensamiento) se basa en la reestructuración de este después de haberlo analizado y evaluado efectivamente.

Variable 2: Propuesta de aprendizaje basado en problemas

Es una metodología que esta basada en la aplicación de un conjunto de estrategias de aprendizaje basado en problemas, es una estrategia que utiliza una metodología que parte desde una situación problemática, haciendo posible que cada alumno que desarrolle hipótesis trate de explicar e identificar requerimientos de aprendizaje a fin de que este llegue a la comprensión optima del problema y el cumplimiento de cada objetivo de aprendizaje preestablecido; para este desarrollo es necesario ciertas habilidades como: la habilidad, la comunicación que se establece entre los integrantes de los equipos, responsabilidad que implica el desarrollo de personal cumplimiento de actividades y las relaciones interpersonales (Branda, 2006).

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Pensamiento crítico	Paul y Elder (1992) y Facione (2003), definen al pensamiento crítico como aquella secuencia que analiza y evalúa el pensamiento esperando optimizarlo. El pensamiento crítico se orienta a presuponer los saberes acerca de cada estructura básica del pensamiento (cada elemento de este) y los estándares de carácter intelectual básico del pensamiento (estándares de carácter intelectual universal). la clave que permite el desencadenamiento de la creatividad del pensamiento crítico (verdaderas mejoras del pensamiento) se basa en la reestructuración de este después de haberlo analizado y evaluado efectivamente.	El pensamiento crítico fue evaluado a través de un cuestionario de pensamiento crítico aplicado a los estudiantes, en la cual se evalúan las dimensiones análisis y síntesis, inferencia, interpretación de la información, valoración apreciativa, exposición de razones y autorregulación.	Análisis y síntesis	1) Examinen ideas 2) Identifiquen argumentos 3) Analicen argumentos	Ordinal
			Inferencia	1) formular conjeturas 2) Plantea hipótesis 3) Considerar la información pertinente 4) Cuestionar la evidencia 5) Proponer alternativas	
			Interpretación de la información	1) Categorización 2) Decodificación del significado 3) Aclaración del sentido	
			Valoración apreciativa	1) Analizar 2) Juzgar 3) Sopesar 4) Emitir juicios de valor	
			Exposición de razones	1) Describir métodos y resultados 2) Justificar procedimientos, 3) Proponer y defender razones. 4) Presentar argumentos completos	
			Autorregulación	1) Auto examen 2) Auto corrección	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Propuesta de aprendizaje basado en problemas	Es una metodología que consiste en la aplicación de un conjunto de estrategias de aprendizaje basado en problemas, es una estrategia que utiliza una metodología que parte desde una situación problemática, haciendo posible que cada alumno que desarrolle hipótesis trate de explicar e identificar requerimientos de aprendizaje a fin de que este llegue a la comprensión óptima del problema y el cumplimiento de cada objetivo de aprendizaje preestablecido (Branda, 2006).	Esta variable se concreta operacionalmente a través de las siguientes dimensiones: Planificación, Ejecución, Evaluación, que	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de recursos, tiempo, estrategias, desarrollo, fuentes bibliográficas, materiales y elementos del programa. - El diseño de las actividades se encuentran fundamentadas teóricamente según el perfil biopsicosocial y cognitivo del estudiante, complementadas con los recursos tecnológicos como equipo y material médico. - Organización para el desarrollo del programa en aulas - Planificación de la evaluación del programa 	Ordinal
			Ejecución	<p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de una situación problemática - Algunas interrogantes propuestas por la docente. - Activación de saberes previos, a través de lluvia de ideas. <p>Proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer datos. Usar dispositivos y material médico - Salida Sistematizar conocimiento 	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de capacidades y actitudes respecto a la aplicación del ABP el cual será utilizado durante las diferentes sesiones de aprendizaje. - Aprendizaje obtenido en cada sesión. - Aplicación de fichas de contenido - Aplicación de evaluaciones en cada unidad. 	

Fuente: Elaboración propia

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Viene a ser la agrupación conformada por cada caso concordante con ciertas particularidades. Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 174). En esta ocasión consta de 576 educandos del nivel secundario de la Institución Educativa Manuel Scorza; a continuación, se detalla la población

Tabla 1: Distribución de la muestra

Grado	Secciones						Total
	A		B		C		
	H	M	H	M	H	M	
Primer o	22	16	23	16	18	19	114
Segund o	23	15	27	13	18	19	115
Tercero	21	20	26	14	31	10	122
Cuarto	21	18	21	18	21	18	117
Quinto	21	15	20	15	22	15	108
TOTAL	192		193		191		576

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E.

3.3.2. Muestra

Se trata de un fragmento de la población, elegida mediante un procedimiento, cabe resaltar que esta agrupación también presenta peculiaridades en común. En el presente estudio la muestra constó de 114 alumnos pertenecientes al primer grado del nivel secundario; en su mayoría estos estudiantes provienen del centro poblado Cruz de Caña, del AA. HH La primavera, Tácala y María Goretti, el promedio de edad del grupo a estudiar es de 12 a 13 años y la mayor parte son hombres.

Tabla 2: Distribución de la muestra de primer grado de secundaria

Grado	Secciones						Total
	A		B		C		
	H	M	H	M	H	M	
PRIMER O	22	1 6	2 3	1 6	1 8	1 9	114

Fuente: Nómina de matrícula de la I.E.

Incluir criterios de inclusión

- Estudiantes con autorización de los padres para participar en el estudio
- Estudiantes que tengan una asistencia del 70% a clases

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para esta indagación se utilizó a modo de técnica la “Encuesta”, el cual hace referencia al documento diseñado por la parte investigadora ante los participantes del estudio a fin de evaluar sus apreciaciones, convicciones, ideas, entre otros.

Instrumento

Fue conveniente emplear un cuestionario, este es definido como la agrupación de interrogantes orientadas a concebir la información necesaria a fin de llegar a cumplir cada objetivo (Hernández, Fernández y Baptista. 2016). En la presente investigación se han construido un instrumento que evalúa la variable aprendizaje basado en problemas y está conformado por un total de 20 ítems con opciones de respuesta escala de Likert. Para la segunda variable, fue menester crear un instrumento de 20 preguntas igualmente en escala de Likert

Validez y confiabilidad

Validez:

Viene a ser la medida gradual en que los instrumentos mensuran la variante para la cual se diseñaron. Una de las técnicas es la validez de expertos o face validity, misma que está referida a la medida gradual en la que los instrumentos miden las variantes seleccionadas, según las “voces calificadas”. Esperando conocer la validez de cada instrumento, es pertinente realizar el procedimiento de validez de experto, mismo que busca consultar a tres expertos en la línea de estudio, los cuales han evaluado el instrumento y a través del formato de validación de experto calificaron y proporcionaron las recomendaciones de acuerdo a su criterio.

Confiabilidad

Viene a ser la medida gradual en la que los instrumentos aplicados producen un resultado similar y coherente en una misma persona; entre los procedimientos de obtención de la confiabilidad se encuentra el uso de la medida de consistencia interna llamada Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, siendo el coeficiente cero el que significa nula confiabilidad y el coeficiente uno expresa una alta confiabilidad. El estudio obtuvo un alfa de ,956 y una correlación de Spearman importante entre las dos mitades de la prueba, con un coeficiente de ,961; lo que nos indica una correlación alta entre las dos mitades (ver anexos).

3.5. Procedimiento

El procedimiento a seguir consistió en solicitar el permiso necesario a la Dirección de la institución para la realización de la investigación; así como establecer contacto con los padres de familia para solicitar su permiso a fin de trabajar con el grupo estudiantil, una vez realizadas todas estas actividades se aplicó el instrumento vía correo electrónico los cuales fueron devueltos al investigador.

3.6. Métodos de análisis de datos

Una vez recolectados los datos pertinentes, ha sido necesario vaciar cada dato en una matriz creada en el programa Microsoft Excel en el cual se organizaron según la variable y dimensión a la que pertenecían, una vez concluido dicho paso, fue menester ingresar los datos al programa estadístico SPSS para proceder al análisis de los mismos, dando paso a la elaboración de tablas y figuras y su respectivo análisis.

3.7. Aspectos éticos

Se han tomado a modo referencial los aspectos éticos en investigación de la Universidad César Vallejo, por ende, los aspectos éticos a emplear dentro del estudio, son basados en el Art.3 Respeto por las personas en su

integridad y autonomía, donde se reafirma el respecto por el bienestar de los participantes evaluados, y se indica el total interés por no vulnerar de ningún modo las pretensiones y bienestar de los mismos Art. 4° y 5 búsqueda de bienestar y justicia; donde se refiere que se procurará evitar tantos riesgos o daños posibles a causa del estudio.

Y por último, dentro del estudio se tomará en cuenta el Art. 10 la investigación con seres humanos; por lo que, desde mi rol de investigadora procederé a solicitar con anterioridad la firma del consentimiento libre, expreso e informado de toda persona que participará de la aplicación de los cuestionarios, asimismo, se les brindará toda la información, misma que será detallada, simple y adecuada, garantizando que cada dato observado y evaluado, se empleará únicamente para fines científicos y no se espera dañar o poner en riesgo la integridad del participante.

IV. RESULTADOS

Se presentan los resultados en tablas de frecuencias y porcentajes de la encuesta sobre pensamiento crítico aplicada a los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E Manuel Scorza.

Tabla 3.

Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria

RANGO	NIVEL	F	%	Estadígrafos
0 – 33	Inicio	10	8.8%	\bar{X} = 69,18
34 – 66	Proceso	75	65.8%	S = 9,23
67 – 100	Satisfactorio	29	25.4%	CV = 13.00%
TOTAL		114	100.0%	

Fuente: Instrumento de pensamiento crítico

Interpretación

Los resultados encontrados que se presentan en la tabla 1, demuestran que el 65.8% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de procesos, lo que indica que los estudiantes evaluados requieren de apoyo, otro grupo que es el 25.4% se ubicaron en el nivel satisfactorio y el 8.8% en el nivel de inicio.

Dimensión: Análisis y síntesis

Tabla 4.

Nivel de la dimensión análisis y síntesis del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria.

RANGO	NIVEL	F	%	Estadígrafos
0 – 7	Inicio	8	7.0%	\bar{X} = 13,51
8 – 14	Proceso	60	52.6%	S = 3,00
15 – 20	Satisfactorio	46	40.4%	CV = 22.22%
TOTAL		114	100.0%	

Fuente: Instrumento de pensamiento crítico

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 2, demuestran que el 52.6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso en la dimensión análisis y síntesis del pensamiento crítico, otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria (40.4%) y el 5.7% en inicio.

Dimensión: Inferencia

Tabla 5.

Nivel de la dimensión inferencia del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria.

RANGO	NIVEL	F	%	Estadígrafos
0 – 7	Inicio	0	0.0%	$\bar{X} = 13,77$
8 – 14	Proceso	77	67.5%	$S = 2,42$
15 – 20	Satisfactorio	37	32.5%	
TOTAL		114	100.0%	CV = 17.5%

Fuente: Instrumento de pensamiento crítico

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 3, demuestran que el 67.5% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso en la dimensión inferencia del pensamiento crítico y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria (32.5%).

Dimensión: Interpretación de la información

Tabla 6.

Nivel de la dimensión interpretación de la información del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria.

RANGO	NIVEL	F	%	Estadígrafos
0 – 5	Inicio	0	0.0%	\bar{X} = 10,40
6 – 14	Proceso	60	52.6%	S = 2,02
15 – 20	Satisfactorio	54	47.4%	CV = 14.2%
TOTAL		114	100.0%	

Fuente: Instrumento de pensamiento crítico

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 4, demuestran que un poco más de la mitad el 52.6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso en la dimensión interpretación de la información del pensamiento crítico y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria (47.4%).

Dimensión: Valoración apreciativa

Tabla 7.

Nivel de la dimensión valoración apreciativa del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria.

RANGO	NIVEL	F	%	Estadígrafos
0 – 5	Inicio	0	0.0%	\bar{X} = 10,56
6 – 14	Proceso	62	54.4%	S = 1,72
15 – 20	Satisfactorio	52	45.6%	CV = 16.28%
TOTAL		114	100.0%	

Fuente: Instrumento de pensamiento crítico

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 5, permiten demostrar que el 54.4% de los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso en la dimensión valoración apreciativa del pensamiento crítico y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria, 45.6%.

Dimensión: Exposición de razones

Tabla 8

Nivel de la dimensión exposición de razones del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria.

RANGO	NIVEL	F	%	Estadígrafos
0 – 5	Inicio	0	0.0%	$\bar{X} = 10,55$
6 – 14	Proceso	58	50.9%	$S = 1,46$
15 – 20	Satisfactorio	56	49.1%	$CV = 13.83\%$
TOTAL		114	100.0%	

Fuente: Instrumento de pensamiento crítico

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 6, permiten demostrar que el un poco más de la mitad 50.9% de los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso en la dimensión exposición de razones del pensamiento crítico y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria, 49.1%.

Dimensión: Autorregulación

Nivel de la dimensión de autorregulación del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria.

RANGO	NIVEL	F	%	Estadísticos
0 – 5	Inicio	0	0.0%	$\bar{X} = 11,42$
6 – 14	Proceso	74	64.9%	$S = 2,46$
15 – 20	Satisfactorio	40	35.1%	$CV = 21.5\%$
TOTAL		114	100.0%	

Fuente: Instrumento de pensamiento crítico

Interpretación

Los resultados que se presentan en la tabla 7, permiten demostrar que más de la mitad 64.9% de los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso en la dimensión autorregulación del pensamiento crítico y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria, 35.1%.

V. DISCUSIÓN

El pensamiento crítico es aquella secuencia que analiza y evalúa el pensamiento esperando optimizarlo. El pensamiento crítico se orienta a presuponer los saberes acerca de cada estructura básica del pensamiento (cada elemento de este) y los estándares de carácter intelectual básico del pensamiento (estándares de carácter intelectual universal). La clave que permite el desencadenamiento de la creatividad del pensamiento crítico (verdaderas mejoras del pensamiento) se basa en la reestructuración de este después de haberlo analizado y evaluado efectivamente (Paul y Elder, 1992; Facione, 2003).

Evaluando el objetivo específico, referido a identificar el nivel de pensamiento crítico que poseen los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E Manuel Scorza, Piura 2020, se encontró que el 65.8% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de procesos, seguido del 25.4% que se ubicó en el nivel satisfactorio y el 8.8% en el nivel de inicio, por lo que es posible indicar que más de la mitad de los estudiantes necesitan apoyo, dado que aún se aprecian dificultades en sus capacidades de análisis y síntesis, inferencia, interpretación de la información, valoración apreciativa, exposición de razones y autorregulación.

Estos resultados concuerdan con los encontrados por Culquicondor, (2019), la investigación concluye que los estudiantes llegan a un nivel regular para el pensamiento crítico, falta desarrollar capacidades para tomar decisiones con respecto a su autoaprendizaje, asimismo Ávila, Olivares y Núñez (2017), quienes concluyen que antes de aplicar la propuesta ABP los estudiantes presentaron bajos niveles de pensamiento crítico, igualmente en la investigación Villalobos, Ávila y Olivares (2017), concluye que los estudiantes sometidos a enseñanza tradicional se ubicaron en niveles bajos de desarrollo de pensamiento crítico a diferencia de los que se les aplicó la estrategia ABP.

Por su parte, Campos (2007) sustenta teóricamente que el pensamiento crítico se trata de aplicar o emplear nuestro propio juicio al realizar algo, aceptar o

rechazar algún concepto; el autor sostiene que es pensar con claridad y racionalidad, para desarrollar el pensamiento reflexivo y autónomo, que hace posible a las personas juzgar confiablemente sobre la veracidad de ciertas afirmaciones o la conformidad de determinadas acciones. En los estudiantes evaluados se demuestra que presentan deficiencias según Campos, por lo que se requiere apoyo con la aplicación de la estrategia ABP. El pensamiento crítico viene a ser aquella secuencia donde se analiza y evalúa el pensamiento a fin de realizar ciertas mejorar en este dónde se logre abrir nuevos vínculos en lugar de examinar los vínculos existentes en un análisis cerrado (Glassner, et al., 2007).

En cuanto a las dimensión análisis del pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria Manuel Scorza, Piura 2020, se encontró que el 52.6% de los estudiantes obtuvieron un nivel de proceso en la dimensión análisis del pensamiento crítico, otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria (40.4%) y el 5.7% en inicio, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes aún puede mejorar en sus capacidades para analizar detenidamente las ideas compartidas dentro de su grupo de trabajo, al igual que los argumentos que se presentan en el mismo para llegar a una conclusión y exponer opiniones alternas de otros autores referentes a la misma.

Dichos resultados encontrados concuerdan con los encontrados por Culquicondor, (2019), la investigación concluye que los estudiantes llegan a un nivel regular para el pensamiento crítico, falta desarrollar capacidades para tomar decisiones con respecto a su autoaprendizaje,asimismo Coello, (2016), ya que concluye que los estudiantes se ubicaron en niveles bajos de pensamiento crítico (74.77%), igualmente en la investigación en la Moreno (2017), concluye que existe un nivel bajo de pensamiento crítico antes de la aplicación de la estrategia ABP, en cuanto a lo teórico Madariaga y Schaffernicht (2013) sustentan teóricamente afirmando que el análisis es una competencia cognitiva dentro del pensamiento crítico, que permite que los alumnos examinen cada idea que surja dentro de la discusión, identifiquen y analicen argumentos para llegar

a una conclusión, aspectos que aún se encuentran en proceso en el grupo estudio.

Evaluando el nivel de la dimensión inferencia en los estudiantes de primer grado de secundaria Manuel Scorza, Piura 2020, se encontró que el 67.5% de los estudiantes obtuvieron un nivel de proceso, seguido de un 32.5% que se ubicó en el nivel satisfactorio, lo que indica que casi la tercera parte de alumno aún no logra explorar otras interpretaciones referentes a la información que lee, que tiene dificultades para emplear fuentes confiables de información para sus trabajos, que aún le resulta difícil proponer alternativas en base a lo que lee, y que no logra justificar adecuadamente sus conclusiones.

Estos resultados se asemejan con los de Ávila, Olivares y Núñez (2017), concluyen que antes de la aplicación de la técnica los estudiantes presentaron bajos niveles de pensamiento crítico, igualmente los resultados concuerdan con la investigación Lambraño y Robles (2019), donde pudieron evidenciar que al inicio los estudiantes mostraban dificultades para generar juicio crítico, analizar información, construir conceptos y mostrar posturas mostrando niveles bajos de pensamiento crítico.

Por su parte Facione (2007) sustenta teóricamente que la inferencia se trata de realizar la identificación y aseguramiento de cada elemento necesario a fin de concluir razonablemente, el adolescente es capaz de cuestionar la evidencia, proponer alternativas y sacar conclusiones, características que no se encuentran desarrolladas del todo bien en los estudiantes evaluados, ya que no logran explorar otras interpretaciones referentes a la información que lee, que tiene dificultades para emplear fuentes confiables de información por lo que es necesario crear estrategias con el ABP para su fortalecimiento. Igualmente, Desde la perspectiva de Campos (2007) es formular interrogantes adecuadas, problemas sustantivos, exponiéndolos con claridad y precisión.

Respecto al nivel de la dimensión interpretación de la información en los estudiantes de primer grado de secundaria Manuel Scorza, Piura 2020, se encontró que el 52.6% de los estudiantes se ubican en el nivel de proceso y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria (47.4%), indicando que esta dimensión expresa uno de los porcentajes más altos de estudiantes que han logrado ubicarse en el nivel satisfactorio, no obstante, un poco más de la mitad, aún necesita apoyo para identificar información relevante durante sus lecturas, explicar clara y coherentemente el significado de las experiencias o situaciones que percibe y extraer conclusiones de la información que recibe.

Estos resultados se asemejan con los encontrados por Villalobos, Ávila y Olivares (2017) ya que concluyen que antes de aplicar la propuesta ABP los estudiantes presentaron bajos niveles de pensamiento crítico. Por su parte, Facione (2007) sostiene que es una habilidad del pensamiento crítico, y es el acto de entender y lo que significa o lo relevante que es un amplio conjunto de vivencias, momentos, informaciones, actividades, juicios, convicciones, protocolos, secuencias o criterios, características que no se encuentran desarrolladas en el grupo investigados dado que se ubican en el nivel de proceso.

En relación al nivel de la dimensión valoración apreciativa en los estudiantes de primer grado de secundaria Manuel Scorza, Piura 2020, se encontró que el 54.4% de los estudiantes obtuvieron un promedio de 10,56 ubicándose en el nivel de proceso y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria, 45.6%, indicando que más de la mitad de los estudiantes aún necesita apoyo para analizar los enunciados para comprobar la veracidad de los mismos, también les resulta difícil recopilar información para emitir un juicio sobre la misma y se les dificulta plantear textos con información vigente.

Estos resultados concuerdan con los de Lambraño y Robles (2019) quienes concluyeron que los estudiantes mostraban dificultades para generar juicio crítico, analizar información, construir conceptos y mostrar posturas, asimismo

con lo encontrado por Coello (2016), ya que concluyen que la mayor parte de los estudiantes presentan niveles bajos de pensamiento crítico. Teóricamente Facione (2007) sustenta que la dimensión valoración apreciativa viene a ser la aceptación de cada enunciado o de las demás afirmaciones orientadas a describir percepciones, experiencias, situaciones, juicios, creencias u opiniones del individuo; y la valoración del fundamento lógico de interacciones de inferencias de carácter real o supuesto.

Por su parte Olivares y Heredia (2012) indican que se consolida como un elemento sumamente importante en el pensamiento crítico puesto que en esta se va estableciendo la habilidad de los educandos para determinar juicios de carácter autorregulado, mismos que toman en consideración evidencian, circunstancia contextual, definiciones, metodologías y criterios del modo en que se viene planteando en el concepto de pensamiento crítico, características que no están desarrolladas en los estudiantes evaluados.

Evaluando el nivel de la dimensión exposición de razones en los estudiantes de primer grado de secundaria Manuel Scorza, Piura 2020, se comprobó que el 50.9% de los estudiantes obtuvieron un nivel de proceso y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria, 49.1%, indicando que el nivel de la dimensión exposición de razones es el más alto, pese a esto aún hay para presentar una visión amplia de sus conclusiones a los demás, argumentar sus conclusiones para una mayor comprensión de sus compañeros y les resulta difícil respetarlos en caso de estar en desacuerdo con ellos.

Estos resultados difieren con los encontrados por Hurtado, (2016) quienes encontraron niveles altos de pensamiento crítico especialmente muestran capacidades importantes en la exposición de razones. Teóricamente Campos (2007), conceptualiza la dimensión exposición de razones como la presentación de cada resultado obtenido por el individuo después haber razonado personal e individualmente, justificando sus razones mediante los conceptos que empleó para alcanzar dichos resultados. De igual manera, viene a ser aquella habilidad

para proporcionar las conclusiones después de razonar individualmente de modo reflexivo y con cierta coherencia, aspectos que se encuentran parcialmente desarrollados en la investigación realizada.

En cuanto a la dimensión autorregulación en los estudiantes de primer grado de secundaria Manuel Scorza, Piura 2020, se comprobó que el 64.9% de los estudiantes obtuvieron un promedio de 11,42 ubicándose en el nivel de proceso y el otro grupo se ubicó en el nivel de satisfactoria, 35.1%, lo que indica que los estudiantes necesitan apoyo para realizar actividades como autocorrección y autoexamen, encuentran dificultades para expresar pensamientos, no logran reconocer sus fortalezas y debilidades y les cuesta corregir sus errores cuando los expresan en grupo, esto pone en evidencia la dificultades que aún tienen en el pensamiento crítico Linares y Rojas (2018) han encontrado en su estudios que muchos estudiantes presentan serios problemas para inferir información, para hacer sus propias deducciones, emitir su opinión y tomar en la cuenta las opiniones de los demás, lo que hace importante implementar estrategias entre las cuales destaca el ABP para el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes.

Moreno y Velázquez (2017) concluyen que los estudiantes al realizar las actividades de aprendizaje no analizan la información, no saben proponer alternativas de solución y reflejan un pensamiento reproductivo alejado del ejercicio de la crítica. Ávila, Olivares y Núñez (2017), concluyen que antes de la aplicación de la técnica los estudiantes presentaron bajos niveles de pensamiento crítico, después de la técnica mencionada presentó un efecto positivo. Respecto a la autorregulación Visa (2013) coincide en que justamente, el hacerse preguntas sobre la realidad circundante, es preciso para saber cómo reflexionar acerca de las posibles consecuencias de las acciones propias y ajenas, por lo tanto, el estudiantes además de entender la realidad tal y como es, gracias al pensamiento crítico podemos extraer nuestra propia información, analizando qué y cómo suceden las cosas y logramos formar un criterio propio, sin la influencia de los demás (Durán, 2018).

Como podemos observar los resultados encontrados permiten demostrar que muchos de los estudiantes evaluados aún no han desarrollado la autorregulación y coincide con los estudios revisados y citados por lo que se requiere y urge un plan de acción como el ABP para su fortalecimiento, respecto a las bases teóricas los resultados nos dicen que a los estudiantes les falta desarrollar estas habilidades del pensamiento. Asimismo, Rodríguez (2017) concluye de manera similar que antes de la aplicación de la estrategia los estudiantes presentaron niveles regulares de pensamiento crítico.

VI. CONCLUSIONES

Después del análisis de los datos realizados y a la luz de lo encontrado.

1. El pensamiento crítico de los estudiantes evaluados, se encuentran en un nivel de proceso con un 65.8 % mostrando dificultades en sus dimensiones de análisis y síntesis, inferencia, interpretación de la información, valoración apreciativa, exposición de razones. autorregulación.
2. Las dimensiones del pensamiento crítico de los estudiantes evaluados, alcanzaron un nivel en proceso.
3. Se diseñó el programa aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria.
4. El programa ABP se sustenta en dos importante bases teóricas tales como, el enfoque constructivista y Teoría socio- cultural de , Piaget, Vygotsky y Bruner
5. Se logró validar el programa, ABP con 5 expertos, La propuesta de ABP, es viable, debido a que las actividades y estrategias; así como los referentes teóricos y antecedentes de estudio, así lo afirman. Esto implica que del nivel de pensamiento encontrado, al aplicarse el programa se reflejaría en la mejora de los niveles de las dimensiones del pensamiento crítico.

VII. RECOMENDACIONES

En función a los resultados encontrados se recomienda lo siguiente:

- Al director de la institución educativa, aplicar el programa de aprendizaje basado en problemas (ABP) para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación secundaria.
- Se propone a los docentes un conjunto de estrategias para el desarrollo de los diversos momentos de trabajo educativo como lecturas, discusiones, trabajos escritos que permitieron introducir la vigilancia crítica de las ideas además fomentó la participación activa y flexiva de los estudiantes.
- A los docentes se proponen actividades a partir de temas contextualizados, dándoles también un carácter interdisciplinario al involucrar diferentes áreas de conocimiento en las sesiones de aprendizaje.
- Se propone a los docentes fortalecer y ayudar a los estudiantes a pensar de forma crítica, permitiéndoles hacer comparaciones y contrastando la diferente información que tenemos a nuestro alcance; hacer preguntas ya que les ayuda a reflexionar; a estar atentos; a aplicar lo aprendido y a consolidarlo mejor y de una manera eficaz.
- Promover el desarrollo de habilidades cognitivas en otras asignaturas que se imparten a los estudiantes para generar aportes significativos a partir de la aplicación del presente programa de estrategias de aprendizaje basado en problemas.

VIII. PROPUESTA

PROGRAMA

I. DENOMINACIÓN:

Propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico.

II. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA:

Los cambios sociales y culturales de la actualidad requieren de ciudadanos formados con una mentalidad crítica, abierta y flexible ante los cambios. Enfrentar esos retos requiere de sistemas educativos que destaquen por la aplicación de métodos de enseñanza que conduzca a potenciar las habilidades del pensamiento crítico y la formación integral de los estudiantes. El pensamiento crítico ha sido investigado por autores como: Ennis (2011) y Vargas (2013), quienes expresan que el pensamiento crítico es una capacidad adquirida que permite el razonamiento reflexivo centrándose en el decidir y el qué hacer. Enfatizan en que el pensamiento crítico es propositivo, es un juicio autorregulado resultado de la interpretación, el análisis y del uso de las estrategias que faciliten la estimulación del pensar en la construcción del conocimiento.

Ante tal demanda, refiere Tobón (2013) que la escuela debe garantizar la implementación de estrategias metacognitivas como estrategias ABP, necesarias para que los estudiantes puedan observar, valorar, reflexionar, dialogar, criticar la realidad, asumir posiciones que ayuden a transformarse y ayudar a transformar sus contextos como evidencia del nivel de pensamiento crítico que han alcanzado los educandos como consecuencia de una concepción problematizadora y de un nivel de eficiencia alto.

Los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza, según los resultados obtenidos muestran que el 65.8% de los

estudiantes puntuaron un nivel en proceso, lo mismo sucede con las dimensiones análisis y síntesis (52.6%), inferencia (67.5%), interpretación de la información (52.6%), valoración apreciativa (54.4%), exposición de razones (50.9%) y la autorregulación (64.9%) todas se ubicaron en el nivel de proceso. Conclusión: Los estudiantes de primer año de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza, presentan nivel en proceso de pensamiento crítico lo que demuestra dificultades en sus capacidades de análisis y síntesis, inferencia, interpretación de la información, valoración apreciativa, exposición de razones, autorregulación, por lo que se requiere de manera urgente implementar la propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico.

A fin de aplicar el Programa en los estudiantes será necesario coordinar con la Dirección de la I.E., solicitando la autorización tanto del director como de los padres de familia de los estudiantes. Posteriormente se iniciará la aplicación del Programa, empleando una metodología novedosa. El Programa tendrá una duración de dos meses. Se empleará material digital, mismo que constará de fichas de contenido, fichas bibliográficas, entre otros. El programa consta de 16 sesiones, empleando especialmente ejercicios basados en problemas a fin de lograr el pensamiento crítico en los alumnos. Cada sesión durará 45 minutos, tiempo que será cumplido durante los meses en que se desarrolle el programa.

III. JUSTIFICACIÓN CIENTÍFICA:

La presente propuesta se justifica, dado que el contexto de la intervención de carácter educativo se determina por la naturaleza de las competencias que deseamos optimizar. Difícilmente se puede impartir algo más valioso que el saber guiar nuestros pensamientos, o en síntesis, pensar de manera crítica. Específicamente, este trabajo espera y ambiciona otorgarles las herramientas necesarias a los estudiantes para que sepan reflexionar sobre las importancias de las circunstancias en las que se encuentren, ya sean en asuntos relacionados a su entorno académico o a su vida diaria. Tomamos en consideración a Paul

y Elder (1992) y Facione (2003), principales representantes del pensamiento crítico, quienes lo definen como aquella secuencia que analiza y evalúa el pensamiento esperando optimizarlo.

El pensamiento crítico se orienta a presuponer los saberes acerca de cada estructura básica del pensamiento (cada elemento de este) y los estándares de carácter intelectual básico del pensamiento (estándares de carácter intelectual universal). Y es justamente este pensamiento, el mismo que pretendemos desarrollar en los estudiantes, el cual al ser dominado por las personas.

Nuestra labor dentro de salón de clases, también utiliza situaciones de la vida diaria, programas de televisión y textos argumentativos integrados. Es importante enfatizar, que cada situación planteada durante las intervenciones es abordada por medio del enfoque del Aprendizaje basado en problemas (ABP). Empleando esta metodología, lograremos que los estudiantes aprendan de manera más activa y resolutive. Trabajando de esta manera ellos abordarán las situaciones como tareas de solución de problemas, donde necesitarán poner en práctica su capacidad de comprensión, documentación, razonamiento, reflexión y resolución.

IV. OBJETIVOS

Objetivo general:

- Lograr que los estudiantes de primer grado de secundaria desarrollen su pensamiento crítico a través de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para que con acierto puedan analizar, realizar inferencias, interpretar información, valoración apreciativa, exposición de razones y autorregular los problemas de la vida real.

Objetivos específicos

- Promover el desarrollo de las capacidades críticas de los estudiantes planteando problemas y preguntas claves.

- Promover el desarrollo cognitivo mediante de infografías, mapas mentales, etc.
- Fomentar la reflexión individual y colectiva como requisito necesario para llegar a pensar de forma crítica.
- Fomentar el trabajo responsable.
- Adquirir las habilidades y disposiciones necesarias para aplicar el pensamiento crítico en situaciones cotidianas con contenido sociocientífico.

V. METODOLOGÍA:

La metodología que se empleará está subdividida en fases, las cuales serán descritas a continuación:

- Motivación. Se trata de aperturar el tema de modo novedoso, despertando el interés de los estudiantes, a fin de que se cuestionen sobre la información presentada, dando paso al intercambio de ideas, y debate crítico y así lograr descubrir los saberes que poseen y las vivencias previas.
- Básico. Hace referencia al uso de material audiovisual, presentación de ejemplos o casos y problemas individuales y colectivos, buscando propiciar el surgimiento de soluciones, usando técnicas de comprensión lectora, análisis crítico y analítico.
- Práctico. Cada estudiante elaborará oraciones y ensayos referentes a la información impartida, a fin de lograr que tanto los demás alumnos y maestros reflexionen sobre el tema.
- Evaluación. El facilitador, en este caso el maestro realizará constantes evaluaciones de desempeño durante las sesiones. Dicha evaluación estará sustentada en las aportaciones, contribución y participación de los estudiantes.

VI. MATERIALES Y RECURSOS

MATERIALES

- Papel Bond A4
- Plumones
- Cinta adhesiva
- Lapiceros
- Lápices
- Laptop
- Fotocopiadora
- Impresora

RECURSOS

Humanos

- Profesional: Docente

VII. EVALUACIÓN:

La evaluación será permanente y continua y estará a cargo de la investigadora del proyecto como responsable, la misma que estará considerando el nivel de participación de los estudiantes en cada sesión.

VIII. ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	DIMENSIÓN (V.D)	INDICADORES
1	Nos reconocemos diferentes y valiosos/as	Análisis sobre las características específicas de cada persona Descubrimiento de las capacidades personales	Análisis y síntesis	Percibe Discrimina Compara Contrasta Formula Descubre Reconstruye
2	Lo que necesito y lo que tengo que ofrecer	Análisis sobre sus cualidades y debilidades, y como reforzar estas ultimas		
3	Porque es importante la empatía	Descubrimiento de la importancia de la empatía y como reforzarla		
4	Construyendo nuestra ciudadanía	Construcción de hipótesis sobre el porqué de la malas prácticas de ciudadanía y proposición de alternativas sobre cómo mejorarlas	Inferencia	Formular conjeturas Plantea hipótesis Considerar la información pertinente Cuestionar la evidencia Proponer alternativas
5	Valoración de la diversidad	Considerar la importancia de la diversidad y proponer alternativas sobre como promoverla		
6	Pandillaje	Considerar casos de pandillaje, plantear los posibles factores que lo causan y proponer alternativas para prevenirlo o erradicarlo		

	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	DIMENSIÓN (V.D)	INDICADORES
7	Contaminación en la escuela	Distinguir los tipos de desechos generados en la escuela y clasificación de los contenedores, y conocimiento del ciclo de la basura	Interpretación de la información	Organiza Distingue Selecciona Ordena Secuencia Categoriza Clasifica
8	violencia familiar	Distinguir los tipos de violencia familiar y reconocimiento del ciclo de la violencia		
9	Incumplimiento de las normas en la escuela	Clasificación del incumplimiento de las normas tanto dentro del aula como a nivel general en la escuela, organización de las normas contenidas en el reglamento de la I.E.		
10	Vulneración de derechos de los estudiantes	Reconocimiento de los derechos de los estudiantes, como son vulnerados y argumentación de la importancia de estos		

	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	DIMENSIÓN (V.D)	INDICADORES
11	Frente a los conflictos aportamos soluciones	Aprenderemos a reconocer las causas del conflicto y como solucionarlos.	Valoración apreciativa	Plantea Demuestra Infiere Corrobor Resume Generaliza Argumenta.
12	Es posible mejorar nuestra convivencia	Reconocer los problemas sociales de convivencia más comunes e identificaremos algunas soluciones para estos.		
13	Actuando democráticamente	Analizaremos la ciudadanía y la democracia.		
14	Practicando los valores democráticos	Las practicas cívicas	Exposición de razones	Reflexiona Juzga Infiere Opina Sistematiza.
15	Evitando los estereotipos y la desigualdad.	Aspectos relacionados a la desigualdad	Autorregulación	Autoevalúa Retroalimenta Sistematiza
16	Fortaleciendo mi capacidad de evaluación	Identificar los mensajes de desigualdad y plantearemos alternativas para cambiar esa realidad		

REFERENCIAS

- Alfaro, R. (2017). *Pensamiento crítico, razonamiento clínico y juicio clínico*. 6a ed. España: Elsevier.
- Araújo, U. y Sastre, G. (2008). *El Aprendizaje Basado en Problemas*. (1.a ed.). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- Argudín, Y. y Luna, M. (2001). *Libro del profesor. Desarrollo del pensamiento crítico*. México: Universidad Iberoamericana.
- Ávila, J., Olivares, S., y Núñez, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista iberoamericana de educación superior*, 8(23), 84-103. Recuperado en 19 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200728722017000300084&lng=es&tlng=es.
- Barranzuela, J. (2012). *Comprensión Lectora y pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa militar - La Perla – Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Borghino, M. (2017). *El arte de hacer preguntas*. México: Grupo Editorial México.
- Branda, L. (Julio, 2013). El abc del ABP-Lo esencial del aprendizaje basado en problemas. *Cuadernos de la fundación Dr. Antonio Esteve* (27). Recuperado de <file:///C:/Users/NASOSI/Downloads/278705-Text%20de%20l'article-381766-1-10-20140715.pdf>
- Camargo, A. y Hederich, C. El estilo de comunicación y su presencia en el aula de clase. *Revista Folios* (26). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3459/345941356001.pdf>.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento Crítico. Técnicas para su desarrollo*. (1.a ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Catellano, H. (2007). *El pensamiento crítico en la escuela*. (1.a ed.). Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Prometeo Libros.

- Castro, R. (2015). (Tesis de Maestría, Universidad de Piura). Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2447/MAE_EDUC_171.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Coello, A. (2015). (Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/392/1/COELLO%20CAICEDO%20ANGELA%20IRENE.pdf>.
- Contelles, B., Barranchina, J., Márques, M. (Eds). (2013). Actas de las XIX Jornadas sobre la Enseñanza Universitaria de la Informática. España: Publicacions de la Universitat Jaume I.
- De Bono, E. (2014). Como enseñar a pensar a tu hijo. España: Grupo Planeta Spain.
- De Miguel, R. (2006). Fundamentos de la comunicación humana. España: Editorial Club Universitario.
- Domínguez, G. y Barrio, J. (2001). Lenguaje, pensamiento y valores. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Durán, A. (2018). Resolución de problemas. 1a ed. España: Editorial Elearning.
- Duxby, D. (2019). La ciencia del Pensamiento Crítico. USA: Hiddenstuff Entertainment.
- Escribano, A. y Del Valle, A. (2008). El Aprendizaje Basado en Problemas: Una propuesta metodológica en Educación Superior. (1.a ed.). Madrid, España: NARCEA Ediciones, S.A.
- Fernández, M. (2014). Descubrimos la empresa en edades tempranas. España: Marpadal Interactive Media S.L.
- Fernández, M., García, J., De caso, A., Fidalgo, R. y Arias, O. (2006). El aprendizaje basado en problemas: revisión de estudios empíricos internacionales. Revista de Educación (341). Recuperado de https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/ED/AV/AM/09/revision.pdf.
- Facione, P. (enero de 2015). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? [Mensaje en un blog]. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/237469559_Pensamiento_Critico_Que_es_y_por_que_es_importante

- Glassner, A., & Schwarz, B. B. (2007). What stands and develops between creative and critical thinking? Argumentation?. *Thinking Skills and Creativity*, 2(1), 10-18. Doi: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1871187106000368>.
- Guevara, G. (2010). Aprendizaje Basado en Problemas como técnica didáctica para la enseñanza del tema de la recursividad. *Revista electrónica de las sedes regionales de la Universidad de costa rica*, 6(20). Recuperado desde [file:///C:/Users/NASOSI/Downloads/document%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/NASOSI/Downloads/document%20(2).pdf).
- Herrero, J. (2016). *Elementos del pensamiento crítico*. 2a ed. Madrid: Ediciones jurídicas y sociales, S.A.
- Hurtado, G. (2015). (Tesis de Doctorado. Universidad Pedagógica Nacional). Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/ted/n39/n39a03.pdf?fbclid=IwAR1INcEaC3cwYEaIEeOQb2nHzA98ayO2MwS92tmH9MMJWGI-urD4_dHEETw.
- Kabalen, D. (2013). *Análisis y pensamiento crítico para la expresión verbal*. México: Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Kerlinger, Howard B. Lee (2013) .*Métodos de Investigación en Ciencias Sociales* 4°Edicion México: McGraw –Hill.
- Laiton, I. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*. (53). Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3263Poveda.pdf>.
- Lambraño, S. y Robles, J. (2019) Aprendizaje por proyectos y los textos pretextos como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el rendimiento académico. *Espacios* 40 (39), 20. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85075040567&origin=resultslist>
- Linares, E., y Rojas, L. (2018). (Tesis de Maestría), Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35298/Fortalecimiento%20del%20pensamiento.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.
- López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Revista de la escuela Universitaria de Magisterio de Toledo* (22). Recuperado de

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento%20cr%C3%adtico%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Madariaga, P. y Schaffernicht, M. (2013). Uso de objetos de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 19(3), 472-484.
- Maholtra, N. (2004). *Investigación de mercados. Un enfoque aplicado*. 4a ed. México: Pearson Educación.
- McCollister, K., & Sayler, M. F. (2010). Lift the ceiling increase rigor with critical thinking skills. *Gifted Child Today*, 33(1), 41-47. Doi: <https://doi.org/10.1177/107621751003300110>.
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de La Legua Callao*. Tesis de grado. Consultado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1217>.
- Ministerio de Educación. (2015). *Marco curricular*. Lima: MINEDU.
- Miranda, L. (2006). *Foro: El problema de la enseñanza del español en el Perú*. 1a ed. Perú: UNESCO.
- Molina, N. (2013). *El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como estrategia didáctica*. *Revista Academia y Virtualidad* (6). Recuperado de <file:///C:/Users/NASOSI/Downloads/Dialnet-EIAprendizajeBasadoEnProblemasABPComoEstrategiaDid-5558104.pdf>
- Morales, D. (2015). *Habilidades de pensamiento crítico durante el trabajo en equipo en alumnos de 6o. Primaria del colegio Capouilliez*. Tesis de grado. Consultado en <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Morales-Diana.pdf>.
- Moreno, W. y Velázquez, M. (2017) *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2), en prensa. doi:10.15366/reice2017.15.2.
- Moust, J., Bouhuijs, P. y Schmidt, H. (2007). *El aprendizaje basado en problemas: Guía del estudiante*. Cuenca: Servicio de publicaciones de la Universidad de Castilla – La Mancha.
- Núñez, S., Avila, J. y Olivares, S. (2017). *El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas*.

- Revista Iberoamericana de Educación Superior, 8(23), 84-103.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2991/299152904005/html/index.html>
- Olivares, S. y Heredia, Y. (2012). Desarrollo del Pensamiento Crítico en ambientes de Aprendizaje Basado en Problemas en estudiantes de Educación Superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 759-778.
- Payer, Mariangeles. (2005) Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación. Documento disponible en <http://constructivismos.blogspot.com>
- Paul, R., y Elder, L. (2005). Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Recuperado de <file:///C:/Users/NASOSI/Downloads/LIBRO%20DE%20PENSAMIENTO%20CRITICO.pdf>.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. 1a ed. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Rodríguez, G. (2018). (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México). Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2018/marzo/0771692/Index.html>.
- Ribot, V., Pérez, M., Rousseaux, E. y Vega, E. (2014). La comunicación en Pedagogía. *Educación Médica Superior*, 28(2), 347-355.
- Rodríguez, N. (2017). (Tesis de Doctorado. Universidad César Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5338/Rodriguez_SNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Saldarriaga, P., Bravo, G. y Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista científica Dominio de las ciencias* (2) Recuperado de <file:///C:/Users/NASOSI/Downloads/Dialnet-LaTeoriaConstructivistaDeJeanPiagetYSuSignificacio-5802932.pdf>.
- Salgado, C. (2014). *Aplicación del EEES a las necesidades docentes*. Madrid: ACCI.

- Saiz, C y Fernández, S (2012) Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos. Revista de Docencia Universitaria Vol.10 (3). Pág. 325 – 346. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4132278.pdf>
- Unidad de Estadística de la Calidad Educativa (2016). ESCALE - Piura: ¿cómo vamos en educación. <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Piura.pdf>
- Valenzuela, J y Nieto, A. (2008). Motivación y Pensamiento Crítico: Aportes para el estudio de esta relación. Revista Electrónica de Motivación y Emoción (28). Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Jorge_Valenzuela/publication/277120245_Motivacion_y_pensamiento_critico_aportes_para_el_estudio_de_esta_relacion/links/557f676308aec87640ddf9a0/Motivacion-y-pensamiento-critico-aportes-para-el-estudio-de-esta-relacion.pdf.
- Vieira, H. (2007). La comunicación en el aula. (1.a ed.). Madrid, España: NARCEA Ediciones, S.A.
- Villalobos, V., Ávila, J., & Olivares, S. (2017). Aprendizaje Basado en Problemas en química y el pensamiento crítico en secundaria. Revista mexicana de investigación educativa, 21(69), 557-581. Recuperado en 18 de septiembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S14056666201600200557&lng=es&tlng=es.
- Visa, M. (2013). El EEES como marco de desarrollo de las nuevas herramientas docentes. Madrid, España: ACCI.
- Zarzar, C. (2015). Métodos y pensamiento crítico 1. 1a ed. México: Grupo Editorial Patria.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN CUESTIONARIO PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado (a) estudiante, es grato dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tienen por finalidad obtener información sobre el Pensamiento Crítico en la Institución Educativa Manuel Scorza. Es necesario dar a conocer que esta encuesta es anónima y los resultados que se obtengan serán de uso exclusivo para la investigación.

INSTRUCCIONES: Marca con una (x) la alternativa que más se acerque a su opinión, de acuerdo a lo indicado, es importante que sus respuestas sean totalmente honestas.

Escala de valoración

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Ítems				
	ANÁLISIS	1	2	3	4	5
1	Suelo analizar detenidamente cada una de las ideas compartidas dentro de su grupo de trabajo.					
2	Analizo cada argumento presentando dentro de mi grupo de trabajo para llegar a una conclusión final.					
3	En mis trabajos escritos, además de la idea principal sobre el tema, expongo opiniones alternas de otros autores que estoy leyendo.					
4	Cuando tengo que redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.					

N°	Items	Ítems				
	INFERENCIA	1	2	3	4	5
5	Cuando leo la interpretación de un hecho me pregunto si existen otras interpretaciones alternativas.					
6	Uso información de fuentes confiables para la redacción de mis trabajos					
7	Propongo posibles alternativas según la información que se le ha planteado					
8	Cuando escribo las conclusiones del trabajo justifico claramente cada una de ellas					
	INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
9	Cuando leo un texto identifico claramente la información relevante y la utilizo.					
10	Busco la manera de explicar clara y coherentemente el significado de cada vivencia, situación, dato o fenómeno que percibe.					
11	Se extraer conclusiones de los textos que leo					
	VALORACIÓN APRECIATIVA					
12	Analizo y reflexiono sobre cada enunciado a fin de comprobar si este es verdadero					
13	Recopilo información necesaria antes de emitir un juicio o conclusión final.					
14	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					
	EXPOSICIÓN DE RAZONES					
15	Procuro presentar a los demás una visión del panorama completo de las conclusiones.					
16	Suelo presentar los argumentos completos y bien razonados según la situación a fin de que los demás los logren comprender.					
17	Respeto el criterio de mis compañeros aun cuando no sean razonables					
	AUTORREGULACIÓN					
18	Monitoreo mis pensamientos a fin de asegurarse de que está cumpliendo con los criterios intelectuales básicos (son claros, exactos, precisos, relevantes, lógicos y justos).					
19	Reconozco mis fortalezas y debilidades de mis ideas y pensamientos,					
20	Soy capaz de corregir mis propios errores acerca de las conclusiones que expresa.					

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO PENSAMIENTO CRÍTICO
PRUEBA DE CONSISTENCIA INTERNA VARIABLE TOTAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	20

Interpretación: Los resultados de la consistencia interna a través de la prueba Alfa de Cronbach, los resultados indican que el instrumento compuesto por 20 ítems presenta una alta confiabilidad interna para evaluar el pensamiento crítico en estudiantes

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	72,0250	162,333	,751	,954
VAR00002	71,5000	157,846	,798	,953
VAR00003	72,7500	155,013	,738	,954
VAR00004	71,9000	161,631	,592	,956
VAR00005	72,1250	161,035	,803	,953
VAR00006	71,6250	153,010	,806	,953
VAR00007	72,2000	165,138	,783	,954
VAR00008	71,5000	160,872	,737	,954
VAR00009	71,6500	156,131	,830	,952
VAR00010	71,7250	160,307	,899	,952
VAR00011	71,9250	157,353	,812	,952
VAR00012	71,6750	165,610	,604	,955
VAR00013	71,8750	161,856	,727	,954

VAR00014	72,1000	159,938	,525	,958
VAR00015	72,2250	158,025	,795	,953
VAR00016	72,3250	167,097	,546	,956
VAR00017	72,0500	155,946	,743	,954
VAR00018	71,7750	164,692	,738	,954
VAR00019	71,8000	163,241	,609	,955
VAR00020	71,5500	165,074	,601	,955

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE SPEARMAN BROWN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,936
		N de elementos	10 ^a
	Parte 2	Valor	,890
		N de elementos	10 ^b
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			,925
Coeficiente de Spearman- Brown	Longitud igual		,961
	Longitud desigual		,961
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,956

a. Los elementos son: VAR00001, VAR00002, VAR00003, VAR00004, VAR00005, VAR00006, VAR00007, VAR00008, VAR00009, VAR00010.

b. Los elementos son: VAR00011, VAR00012, VAR00013, VAR00014, VAR00015, VAR00016, VAR00017, VAR00018, VAR00019, VAR00020.

Interpretación: Se puede evidenciar una correlación de Spearman importante entre las dos mitades de la prueba, con un coeficiente de ,961; lo que nos indica una correlación alta entre las dos mitades.

PRUEBA DE CONSISTENCIA INTERNA DIMENSIONES

Dimensiones	N° de ítems	Alfa	Interpretación cualitativa
Análisis y síntesis	3	,823	Alta confiabilidad
Inferencia	5	,843	Alta confiabilidad
Interpretación de la información	3	,659	Alta confiabilidad
Valoración	3	,914	Alta confiabilidad
Exposición de razones	3	,729	Alta confiabilidad
Autoregulación	3	,868	Alta confiabilidad

Interpretación: La prueba aplicada de consistencia interna en las 6 dimensiones presenta una alta confiabilidad en cada una de las dimensiones

Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Pensamiento Crítico

Variable	Dimensión	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRETERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN
				nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Análisis y síntesis	Examinen ideas	Suelo analizar detenidamente cada una de las ideas compartidas dentro de su grupo de trabajo.						X		X		X		X		
		Identifiquen argumentos	Analizo cada argumento presentando dentro de mi grupo de trabajo para llegar a una conclusión final						X		X		X		X		
		Analicen argumentos	En mis trabajos escritos, además de la idea principal sobre el tema, expongo opiniones alternas de otros autores que estoy leyendo.						X		X		X		X		
	Inferencia	Formular conjeturas	Juzgo detenidamente la información que se le brinda a fin de verificar su veracidad.						X		X		X		X		
		Plantea hipótesis	Cuando leo la interpretación de un hecho me pregunto si existen otras interpretaciones alternativas.						X		X		X		X		

		Considerar la información pertinente	Uso información de fuentes confiables para la redacción de mis trabajos						X		X		X		X			
		Cuestionar la evidencia	Propongo posibles alternativas según la información que se le ha planteado						X		X		X		X			
		Proponer alternativas	Cuando escribo las conclusiones del trabajo justifico claramente cada una de ellas						X		X		X		X			
	de la información	Categorización	Cuando leo un texto identifico claramente la información relevante y la utilizo.							X		X		X		X		
		Decodificación del significado,	Busco la manera de explicar clara y coherentemente el significado de cada vivencia, situación, dato o fenómeno que percibe.							X		X		X		X		
		Aclaración del sentido	Se extraer conclusiones de los textos que leo							X		X		X		X		
	de la información	Analizar	Analizo y reflexiono sobre cada enunciado a fin de comprobar si este es verdadero							X		X		X		X		
		Emitir juicios de valor	Recopilo información necesaria antes de emitir un juicio o conclusión final.							X		X		X	**	X		
			Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.								X		X		X		X	
	Exposición de	Describir métodos y resultados.	Procuo presentar a los demás una visión del panorama completo de las conclusiones.							X		X		X		X		
			Suelo presentar los argumentos completos y bien							X		X		X		X		

		Proponer y defender razones	razonados según la situación a fin de que los demás los logren comprender.														
		Respeto ideas	Respeto el criterio de mis compañeros aun cuando no sean razonables					X		X		X		X			
	Autoregulación	Auto examen	Monitoreo mis pensamientos a fin de asegurarse de que está cumpliendo con los criterios intelectuales básicos (son claros, exactos, precisos, relevantes, lógicos y justos).					X		X		X		X			
		Auto corrección	Reconozco mis fortalezas y debilidades de mis ideas y pensamientos,					X		X		X		X			
			Soy capaz de corregir mis propios errores acerca de las conclusiones que expresa.					X		X		X		X			



FIRMA DEL EXPERTO
Dra. Yoanna Mercedes García Arcela de Peña
DNI: 40618534

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario pensamiento crítico”

OBJETIVO: Conocer que los estudiantes de 1ero de secundaria se autoevalúe respecto a sus capacidades de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er grado de secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Yoanna Mercedes García Arcela de Peña

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Administración de la Educación.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR
Dra. Yoanna Mercedes García Arcela
de Peña DNI: 40618534

111111111111

Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Pensamiento Crítico

Variable	Dimensión	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRETERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓ
				nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Análisis y síntesis	Examinen ideas	Suelo analizar detenidamente cada una de las ideas compartidas dentro de su grupo de trabajo.						X		X		X		X		
		Identifiquen argumentos	Análizo cada argumento presentando dentro de mi grupo de trabajo para llegar a una conclusión final						X		X		X		X		
		Analicen argumentos	En mis trabajos escritos, además de la idea principal sobre el tema, expongo opiniones alternas de otros autores que estoy leyendo.						X		X		X		X		
	Inferencia	Formular conjeturas	Juzgo detenidamente la información que se le brinda a fin de verificar su veracidad.						X		X		X		X		
		Plantea hipótesis	Cuando leo la interpretación de un hecho me pregunto si existen otras interpretaciones alternativas.						X		X		X		X		
		Considerar la información pertinente	Uso información de fuentes confiables para la redacción de mis trabajos						X		X		X		X		

		Cuestionar la evidencia	Propongo posibles alternativas según la información que se le ha planteado						X		X		X		X		
		Proponer alternativas	Cuando escribo las conclusiones del trabajo justifico claramente cada una de ellas						X		X		X		X		
	Interpretación de la información	Categorización	Cuando leo un texto identifico claramente la información relevante y la utilizo.						X		X		X		X		
		Decodificación del significado,	Busco la manera de explicar clara y coherentemente el significado de cada vivencia, situación, dato o fenómeno que percibe.						X		X		X		X		
		Aclaración del sentido	Se extraer conclusiones de los textos que leo						X		X		X		X		
	Valoración de la información	Analizar	Analizo y reflexiono sobre cada enunciado a fin de comprobar si este es verdadero						X		X		X		X		
			Recopilo información necesaria antes de emitir un juicio o conclusión final.						X		X		X		X		
		Emitir juicios de valor	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.						X		X		X		X		
	Exposición de razones	Describir métodos y resultados.	Procuro presentar a los demás una visión del panorama completo de las conclusiones.						X		X		X		X		
		Proponer y defender razones	Suelo presentar los argumentos completos y bien razonados según la situación a fin de que los demás los logren comprender.						X		X		X		X		

		Respeto ideas	Respeto el criterio de mis compañeros aun cuando no sean razonables						X		X		X		X		
	Autoregulación	Auto examen	Monitoreo mis pensamientos a fin de asegurarse de que está cumpliendo con los criterios intelectuales básicos (son claros, exactos, precisos, relevantes, lógicos y justos).						X		X		X		X		
		Auto corrección	Reconozco mis fortalezas y debilidades de mis ideas y pensamientos,						X		X		X		X		
			Soy capaz de corregir mis propios errores acerca de las conclusiones que expresa.							X		X		X		X	



FIRMA DEL EXPERTO
Dr. Eduardo Peña Escobar
DNI: 42508265

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario pensamiento crítico"

OBJETIVO: Conocer que los estudiantes de 1ero de secundaria se autoevalúe respecto a sus capacidades de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er grado de secundaria

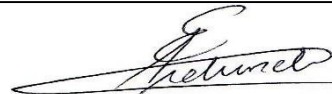
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Eduardo Peña Escobar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Administración de la Educación.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Firma del evaluador
Dr. Eduardo Peña Escobar
DNI: 42508265

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- I. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza
- II. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Lograr que los estudiantes de primer grado de secundaria desarrollen su pensamiento crítico a través de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas
- III. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ADECUACIÓN DEL CONTEXTO							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 03: ADECUACIÓN AL PUNTO DE PARTIDA							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Peña Escobar, Eduardo

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Doctor en administración de la educación. PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



FIRMA DEL EXPERTO
Dr. Eduardo Peña Escobar
DNI: 42508265

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Miriam Zapata Garay

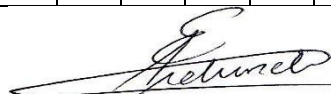
1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Manuel Scorza.

1.3. TITULO DE INVESTIGACIÓN: P Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza.

1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa Aprendizaje de Problemas.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			95	
Objetividad	Esta formulado en conductas observables																			95	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			95	
Organización	Existe una organización lógica																			95	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95	
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																			95	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			95	
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																			95	
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			95	




FIRMA DEL EXPERTO
Dr. Eduardo Peña Escobar
DNI: 425082

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION
				nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Análisis y síntesis	Examinen ideas	Suelo analizar detenidamente cada una de las ideas compartidas dentro de su grupo de trabajo.						X		X		X		X		
		Identifiquen argumentos	Analizo cada argumento presentando dentro de mi grupo de trabajo para llegar a una conclusión final						X		X		X		X		
		Analicen argumentos	En mis trabajos escritos, además de la idea principal sobre el tema, expongo opiniones alternas de otros autores que estoy leyendo.						X		X		X		X		
	Inferencia	Formular conjeturas	Juzgo detenidamente la información que se le brinda a fin de verificar su veracidad.						X		X		X		X		
		Plantea hipótesis	Cuando leo la interpretación de un hecho me pregunto si existen otras interpretaciones alternativas.						X		X		X		X		
		Considerar la información pertinente	Uso información de fuentes confiables para la redacción de mis trabajos						X		X		X		X		
		Cuestionar la evidencia	Propongo posibles alternativas según la información que se le ha planteado						X		X		X		X		
		Proponer alternativas	Cuando escribo las conclusiones del trabajo justifico claramente cada una de ellas						X		X		X		X		

PENSAMIENTO CRÍTICO	Interpretación de la información	Categorización	Cuando leo un texto identifico claramente la información relevante y la utilizo.						X		X		X		X			
		Decodificación del significado	Busco la manera de explicar clara y coherentemente el significado de cada vivencia, situación, dato o fenómeno que percibe.						X		X		X		X			
		Aclaración del sentido	Se extraer conclusiones de los textos que leo						X		X		X		X			
	Valoración de la información	Analizar	Analizo y reflexiono sobre cada enunciado a fin de comprobar si este es verdadero							X		X		X		X		
			Recopilo información necesaria antes de emitir un juicio o conclusión final.							X		X		X		X		
		Emitir juicios de valor	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.							X		X		X		X		
	Exposición de razones	Describir métodos y resultados.	Procuro presentar a los demás una visión del panorama completo de las conclusiones.							X		X		X		X		
		Proponer y defender razones	Suelo presentar los argumentos completos y bien razonados según la situación a fin de que los demás los logren comprender.							X		X		X		X		
		Respeto ideas	Respeto el criterio de mis compañeros aun cuando no sean razonables							X		X		X		X		
	Relaciones interpersonales	Auto examen	Monitoreo mis pensamientos a fin de asegurarse de que está cumpliendo con los criterios intelectuales básicos (son claros, exactos, precisos, relevantes, lógicos y justos).							X		X		X		X		
			Reconozco mis fortalezas y debilidades de mis ideas y pensamientos.								X		X		X		X	
		Auto corrección	Soy capaz de corregir mis propios errores acerca de las conclusiones que expresa.							X		X		X		X		

FIRMA DEL EVALUADOR
ra. José Martín Merino Marchán
DNI: 02879587


 Doctor en Ciencias de
 la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario pensamiento crítico"

OBJETIVO: Conocer que los estudiantes de 1ero de secundaria se autoevalúe respecto a sus capacidades de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er grado de secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JOSÉ MARTÍN MERINO MARCHÁN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Doctor en Ciencias de

la Educación
FIRMA DEL EVALUADOR
Dra. José Martín Merino Marchán
DNI: 02879587

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza
- 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Lograr que los estudiantes de primer grado de secundaria desarrollen su pensamiento crítico a través de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X				
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X				
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	Dimensión 2: adecuación del context	X		X		X		
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	Dimensión 03: adecuación al punto de partida	X		X				
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X				
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr José Martín Merino Marchán.. DNI: 02879597

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Didáctica en Ciencias de la Educación

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

NO APLICABLE ()



Doctor en Ciencias de
la Educación

FIRMA DEL EVALUADOR
Dra. José Martín Merino
Marchán DNI: 02879587

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Miriam Zapata Garay
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Manuel Scorza.
- 1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: P Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza.
- 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa Aprendizaje de Problemas.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				95
objetividad	Esta formulado en conductas observables																				95
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				95
Organización	Existe una organización lógica																				95
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																				95
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				95
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																				95
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				95

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad regular () buena () muy buena (X)

Promedio de valoración:95 Lugar y fecha: DICIEMBRE 2020



Doctor en Ciencias de
la Educación

FIRMA DEL EVALUADOR
Dra. José Martín Merino
Marchán DNI: 02879587

Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Pensamiento Crítico

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN
				nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Análisis y síntesis	Examinen ideas	Suelo analizar detenidamente cada una de las ideas compartidas dentro de su grupo de trabajo.						x		x		x		X		
		Identifiquen argumentos	Analizo cada argumento presentando dentro de mi grupo de trabajo para llegar a una conclusión final						X		x		x		x		
		Analicen argumentos	En mis trabajos escritos, además de la idea principal sobre el tema, expongo opiniones alternas de otros autores que estoy leyendo.						x		x		x		X		
	Inferencia	Formular conjeturas	Juzgo detenidamente la información que se le brinda a fin de verificar su veracidad.						X		x		x		x		
		Plantea hipótesis	Cuando leo la interpretación de un hecho me pregunto si existen otras interpretaciones alternativas.						x		x		x		X		
		Considerar la información pertinente	Uso información de fuentes confiables para la redacción de mis trabajos						X		x		x		x		
		Cuestionar la evidencia	Propongo posibles alternativas según la información que se le ha planteado						x		x		x		X		
		Proponer alternativas	Cuando escribo las conclusiones del trabajo justifico claramente cada una de ellas						X		x		x		x		
	Interpretación	Categorización	Cuando leo un texto identifico claramente la información relevante y la utilizo.						x		x		x		X		

		Decodificación del significado	Busco la manera de explicar clara y coherentemente el significado de cada vivencia, situación, dato o fenómeno que percibe.						X		x		x		x			
		Aclaración del sentido	Se extraer conclusiones de los textos que leo							x		x		x		X		
	Valoración de la información	Analizar	Analizo y reflexiono sobre cada enunciado a fin de comprobar si este es verdadero							X		x		x		x		
			Recopilo información necesaria antes de emitir un juicio o conclusión final.								x		x		x		X	
		Emitir juicios de valor	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.							X		x		x		x		
	Exposición de razones	Describir métodos y resultados.	Procuro presentar a los demás una visión del panorama completo de las conclusiones.							x		x		x		X		
		Proponer y defender razones	Suelo presentar los argumentos completos y bien razonados según la situación a fin de que los demás los logren comprender.							X		x		x		x		
		Respeto ideas	Respeto el criterio de mis compañeros aun cuando no sean razonables							x		x		x		X		
	Relaciones interpersonales	Auto examen	Monitoreo mis pensamientos a fin de asegurarse de que está cumpliendo con los criterios intelectuales básicos (son claros, exactos, precisos, relevantes, lógicos y justos).							X		x		x		x		
			Reconozco mis fortalezas y debilidades de mis ideas y pensamientos,								x		x		x		X	
		Auto corrección	Soy capaz de corregir mis propios errores acerca de las conclusiones que expresa.							X		x		x		x		

FIRMA DEL EXPERTO
Dr. ABRAHAM
DNI:

Abraham

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario pensamiento crítico"

OBJETIVO: Conocer que los estudiantes de 1ero de secundaria se autoevalúe respecto a sus capacidades de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er grado de secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Abraham Eudes Perez Urruchi

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI
DNI: 00252181

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa aprendizaje basado en problemas (ABP) para mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza.
- 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA Proponer el programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP)

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	Dimensión 2: adecuación del context							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	Dimensión 03: adecuación al punto de partida							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI DNI: 00252181

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR DOCTOR EN EDUCACIÓN

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI
DNI: 00252181

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Miriam Zapata Garay
- 1.5. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Manuel Scorza.
- 1.6. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: P Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza.
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa Aprendizaje de Problemas.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

indicadores	Criterios	deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				95
objetividad	Esta formulado en conductas observables																				95
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				95
Organización	Existe una organización lógica																				95
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																				95
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				95
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																				95
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				95

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad regular () buena () muy buena (X)

Promedio de valoración: 95 Lugar y fecha: DICIEMBRE 2020



FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI
DNI: 00252181

Matriz de validación del experto del Instrumento de la variable Pensamiento Crítico

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRETERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN
				nunca	casi nunca	a veces	casi siempre	siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Análisis y síntesis	Examinen ideas	Suelo analizar detenidamente cada una de las ideas compartidas dentro de su grupo de trabajo.						X		X		X		X		
		Identifiquen argumentos	Analizo cada argumento presentando dentro de mi grupo de trabajo para llegar a una conclusión final						X		X		X		X		
		Analicen argumentos	En mis trabajos escritos, además de la idea principal sobre el tema, expongo opiniones alternas de otros autores que estoy leyendo.						X		X		X		X		
	Inferencia	Formular conjeturas	Juzgo detenidamente la información que se le brinda a fin de verificar su veracidad.						X		X		X		X		
		Plantea hipótesis	Cuando leo la interpretación de un hecho me pregunto si existen otras interpretaciones alternativas.						X		X		X		X		
		Considerar la información pertinente	Uso información de fuentes confiables para la redacción de mis trabajos						X		X		X		X		
		Cuestionar la evidencia	Propongo posibles alternativas según la información que se le ha planteado						X		X		X		X		
		Proponer alternativas	Cuando escribo las conclusiones del trabajo justifico claramente cada una de ellas						X		X		X		X		

PENSAMIENTO CRÍTICO	Interpretación de la información	Categorización	Cuando leo un texto identifico claramente la información relevante y la utilizo.						X		X		X		X			
		Decodificación del significado	Busco la manera de explicar clara y coherentemente el significado de cada vivencia, situación, dato o fenómeno que percibe.						X		X		X		X			
		Aclaración del sentido	Se extraer conclusiones de los textos que leo						X		X		X		X			
	Valoración de la información	Analizar	Analizo y reflexiono sobre cada enunciado a fin de comprobar si este es verdadero							X		X		X		X		
			Recopilo información necesaria antes de emitir un juicio o conclusión final.							X		X		X		X		
		Emitir juicios de valor	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.							X		X		X		X		
	Exposición de razones	Describir métodos y resultados	Procuro presentar a los demás una visión del panorama completo de las conclusiones.							X		X		X		X		
		Proponer y defender razones	Suelo presentar los argumentos completos y bien razonados según la situación a fin de que los demás los logren comprender.							X		X		X		X		
		Respeto ideas	Respeto el criterio de mis compañeros aun cuando no sean razonables							X		X		X		X		
	Relaciones interpersonales	Auto examen	Monitoreo mis pensamientos a fin de asegurarse de que está cumpliendo con los criterios intelectuales básicos (son claros, exactos, precisos, relevantes, lógicos y justos).							X		X		X		X		
			Reconozco mis fortalezas y debilidades de mis ideas y pensamientos,								X		X		X		X	
		Auto corrección	Soy capaz de corregir mis propios errores acerca de las conclusiones que expresa.							X		X		X		X		

FIRMA DEL EXPERTO
Dr. JACINTO CHUNGA, JUAN JOSÉ
DNI



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario pensamiento crítico"

OBJETIVO: Conocer que los estudiantes de 1ero de secundaria se autoevalúe respecto a sus capacidades de pensamiento crítico

DIRIGIDO A: Estudiantes de 1er grado de secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JACINTO CHUNGA, JUAN JOSÉ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctorado en Administración de la Educación.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. JACINTO CHUNGA, JUAN JOSÉ
DNI: 02661017

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza
- 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Lograr que los estudiantes de primer grado de secundaria desarrollen su pensamiento crítico a través de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES/ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	x		x		x		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	x		x		x		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	x		x		x		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	x		x		x		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	x		x		x		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	x		x		x		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	x		x		x		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: ADECUACIÓN DEL CONTEXTO							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 03: ADECUACIÓN AL PUNTO DE PARTIDA							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	x		x		x		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	x		x		x		
12	Esta prevista la temporalización del programa	x		x		x		
13	Se encuentran capacitado el investigador	x		x		x		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	x		x		x		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. JUAN JOSÉ JACINTO CHUNGA

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Ciencias de la Educación

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

NO APLICABLE ()

DNI: 02661017



FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. JUAN JOSÉ JACINTO CHUNGA
DNI: 02661017

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE PROGRAMA DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:

1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Manuel Scorza.

1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza

1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																	90			
objetividad	Esta formulado en conductas observables																	90			
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	90			
Organización	Existe una organización lógica																			85	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	95			
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																			95	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																	85			
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																		90		
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			95	

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad regular () buena () muy buena (x)

Promedio de valoración: 90 Lugar y fecha: 23/11/20



JUAN JOSÉ JACINTO CHUNGA

DNI: 02661017

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa aprendizaje basado en proyectos (ABP) para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes de primer año de la institución educativa Manuel Scorza
- 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Lograr que los estudiantes de primer grado de secundaria desarrollen su pensamiento crítico a través de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas
- 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	DIMENSION 2: ADECUACION DEL CONTEXTO							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	DIMENSION 03: ADECUACION AL PUNTO DE PARTIDA							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra FLOR DE MARIA ZAPATA CORNEJO

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: DOCTORA EN EDUCACIÓN

PERTINENCIA: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo



**FIRMA DEL EVALUADOR
FLOR DE MARIA ZAPATA CORNEJO
DNI**

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: MIRIAM ZAPATA GARAY

1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: IE MANUEL SCORZA

1.3. TITULO DE INVESTIGACIÓN:

1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

1.5. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				x		
OBJETIVIDAD	Esta formulado en conductas observables																					x	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					x	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					x	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					x	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																					x	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					x	
METODOLÓGICO	Las estrategias responden al propósito del diagnostico																					x	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					x	

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad regular () buena () muy buena (X)

Promedio de valoración: 95 Lugar y fecha: DICIEMBRE 2020



FIRMA DEL EVALUADOR
FLOR DE MARIA ZAPATA CORNEJO
DNI

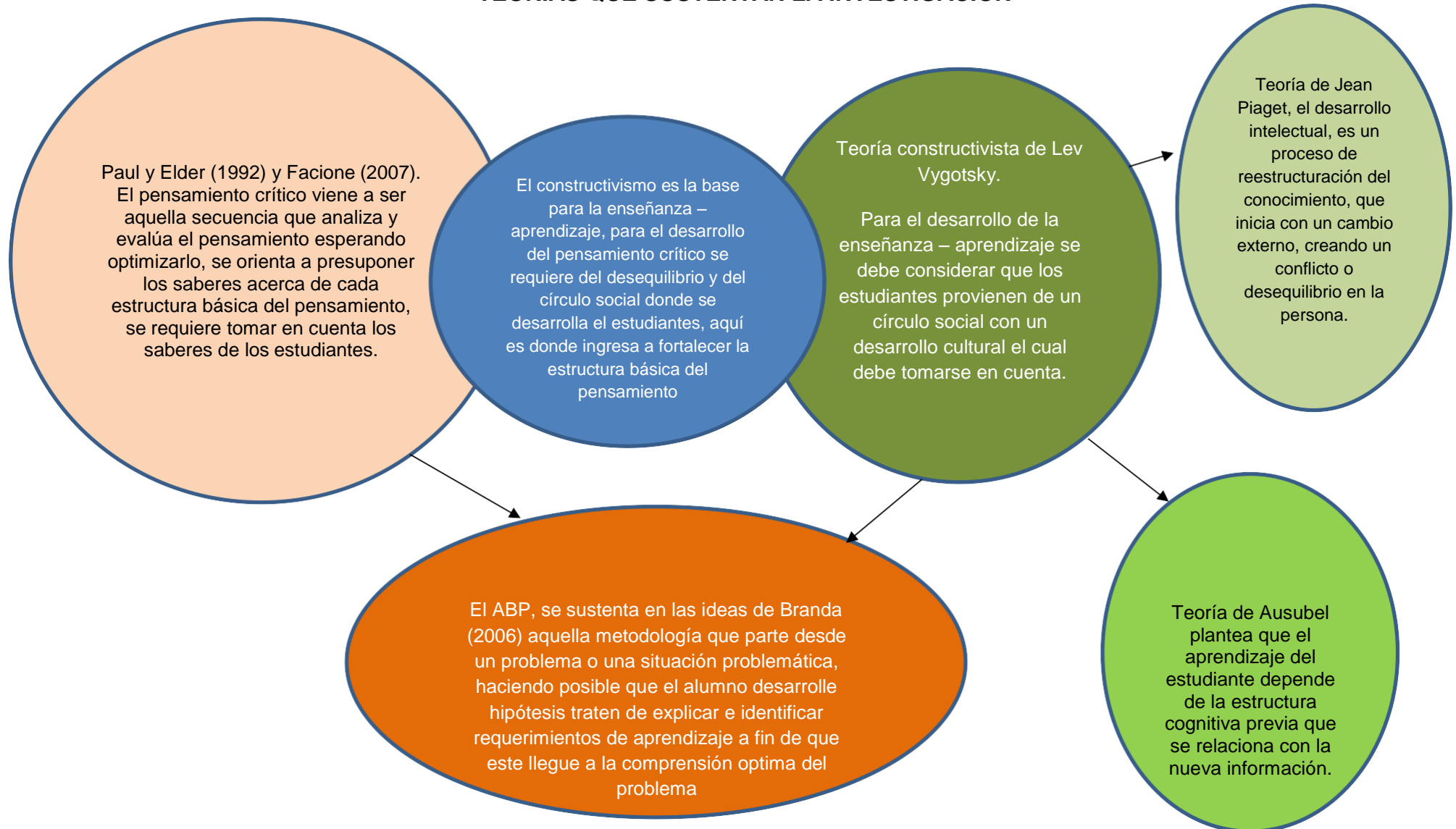
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala
<p>Pregunta general</p> <p>¿Cómo la propuesta del programa ABP contribuirá a mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza de Piura, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Proponer un programa ABP para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza de Piura, 2020.</p>			Análisis y síntesis	<ol style="list-style-type: none"> 1) Examinen ideas 2) Identifiquen argumentos 3) Analicen argumentos 	Ordinal
<p>Preguntas específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico que poseen los estudiantes del primer año de secundaria de la IE Manuel Scorza, Piura 2020? • ¿Cuáles son las dimensiones más relevantes del pensamiento crítico que poseen los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución educativa Manuel Scorza de Piura 2020? 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de pensamiento crítico que poseen los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E Manuel Scorza, Piura 2020. • Identificar las dimensiones más relevantes del pensamiento crítico que poseen los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución educativa Manuel Scorza de Piura 2020. 	Por el tipo de estudio no presenta.	Pensamiento crítico	Inferencia	<ol style="list-style-type: none"> 1) Formular conjeturas 2) Plantea hipótesis 3) Considerar la información pertinente 4) Cuestionar la evidencia 5) Proponer alternativas 	
				Interpretación de la información	<ol style="list-style-type: none"> 1) Categorización 2) Decodificación del significado, 3) Aclaración del sentido 	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala
<p>Preguntas específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las teorías científicas que sustentan la propuesta del programa ABP para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes y Validar la consistencia del programa ABP para mejorar el pensamiento crítico? 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir las teorías científicas que sustentan la propuesta del programa ABP para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes y Validar la consistencia del programa ABP para mejorar el pensamiento crítico. 	<p>Por el tipo de estudio no presenta.</p>	<p>Pensamiento crítico</p>	<p>Valoración apreciativa</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Analizar 2) Juzgar 3) Sopesar 4) Emitir juicios de valor 	<p>Ordinal</p>
				<p>Exposición de razones</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Describir métodos y resultados, 2) Justificar procedimientos, 3) Proponer y defender razones, 4) Presentar argumentos completos 	
				<p>Autorregulación</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Auto examen 2) Auto corrección 	

TEORÍAS QUE SUSTENTAN LA INVESTIGACIÓN





I.E. "MANUEL SCORZA"

GOBIERNO



A FOLIOS 02

AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

*La Primavera, 02 de Octubre
del 2020*

OFICIO Nº 077- 2020-GOB.REG.-DREP-UGEL-PIURA-I.E"MS"-D SEÑOR

**JEFE DE ESCUELA DE
POSGRADO DR EDWIN
MARTIN RAMIREZ
UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO**

Presente.

**ASUNTO: COMUNICAR AUTORIZACION PROFESORA
MIRIAM CECILIA ZAPATA GARAY PARA
INGRESAR A LAS AULAS VIRTUALES DE
PRIMERO DE SECUNDARIA**

REF. : SOLICITUD 30-09-2020

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de expresarle el saludo de la Comunidad Educativa "Manuel Scorza" del A.H. La Primavera, así mismo en atención al documento de la referencia informarle que la profesora **MIRIAM CECILIA ZAPATA GARAY**, está autorizada y se le otorga la facilidades necesarias para que pueda desarrollar con estudiantes de las Aulas Virtuales de Primero de Secundaria, el trabajo de investigación que hace mención en el documento presentado.

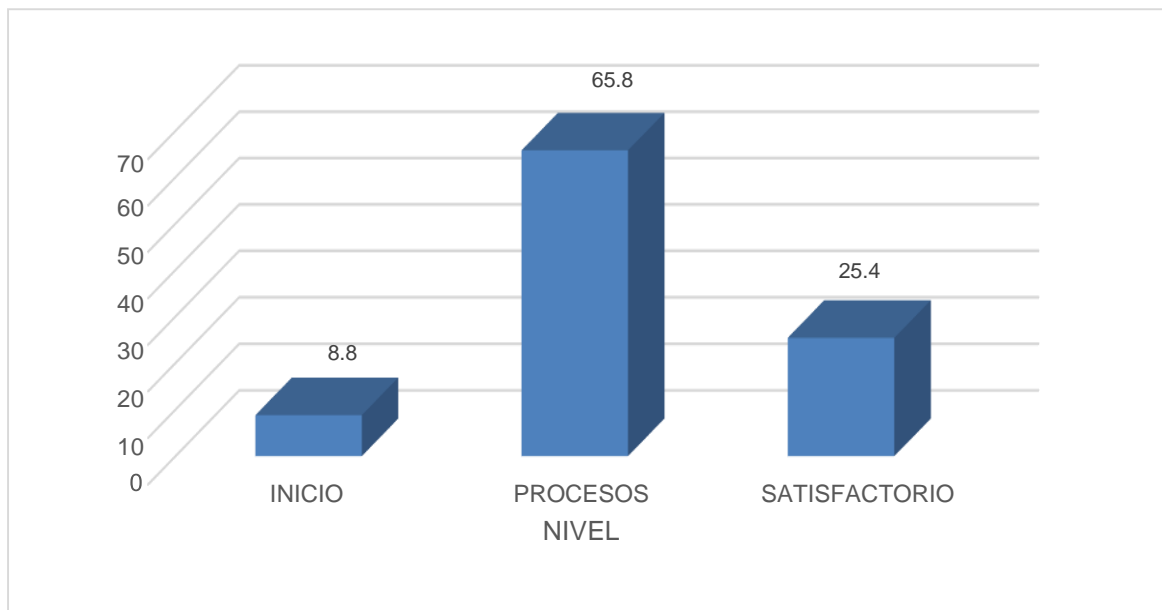
Sin otro particular me despido de usted, reiterándoles las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente.


Mag. Manuel R. Sánchez Jimenéz
DIRECTOR

Figura 1

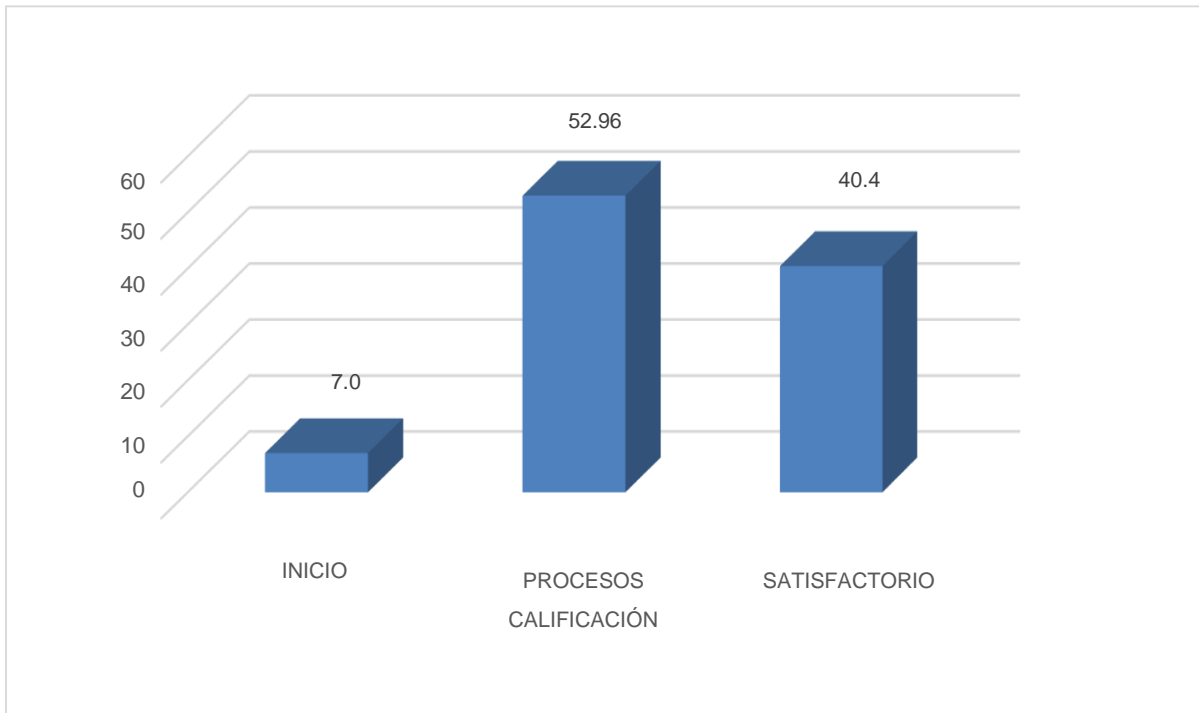
Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de primer grado de secundaria



Fuente: Tabla 3

Figura 2

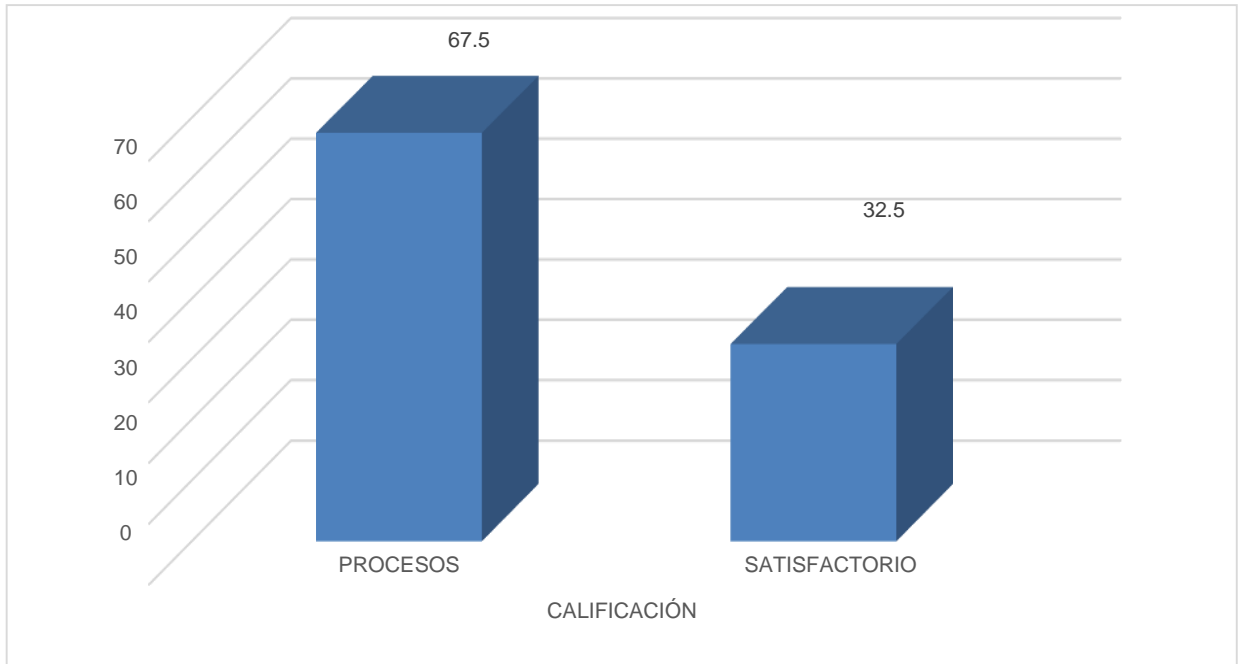
Nivel de la dimensión análisis y síntesis del pensamiento crítico



Fuente: Tabla 4

Figura 3

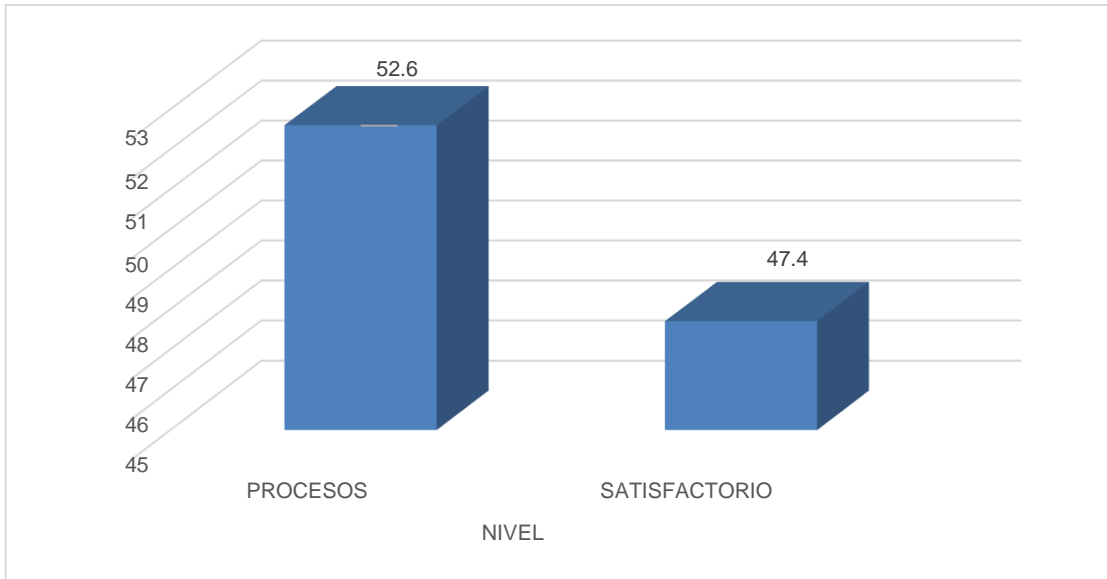
Nivel de la dimensión inferencia del pensamiento crítico



Fuente: Tabla 5

Figura 4

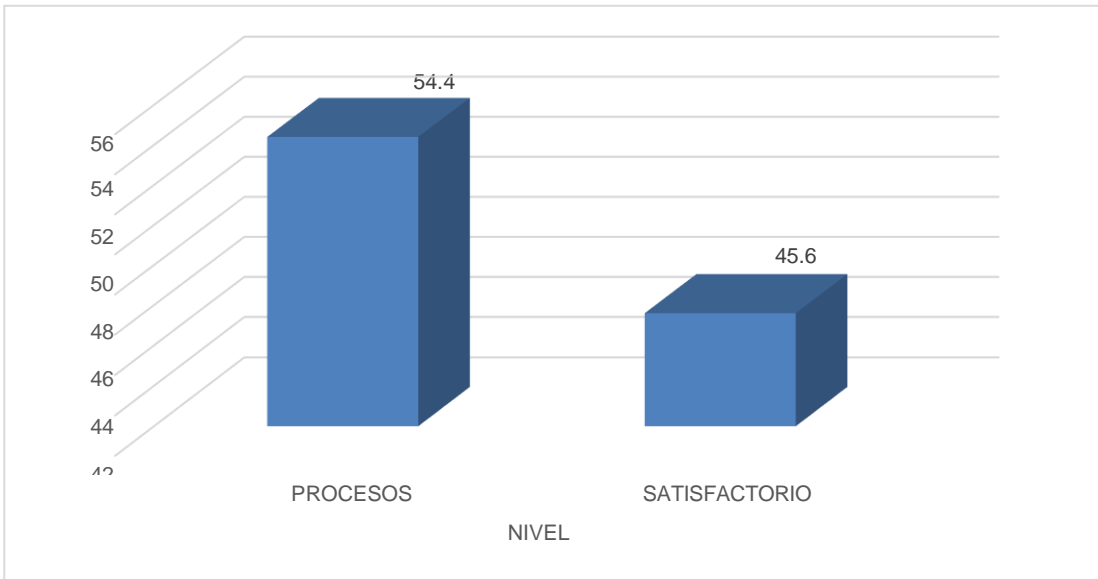
Nivel de la dimensión interpretación de la información del pensamiento crítico



Fuente: Tabla 6

Figura 5

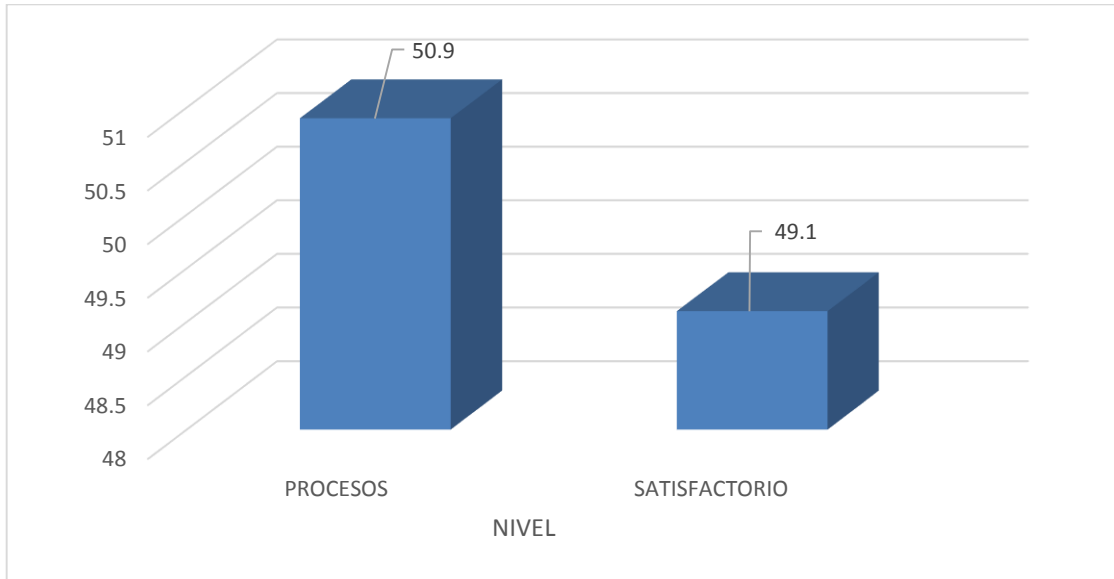
Nivel de la dimensión *valoración apreciativa* del pensamiento crítico



Fuente: Tabla 7

Figura 6

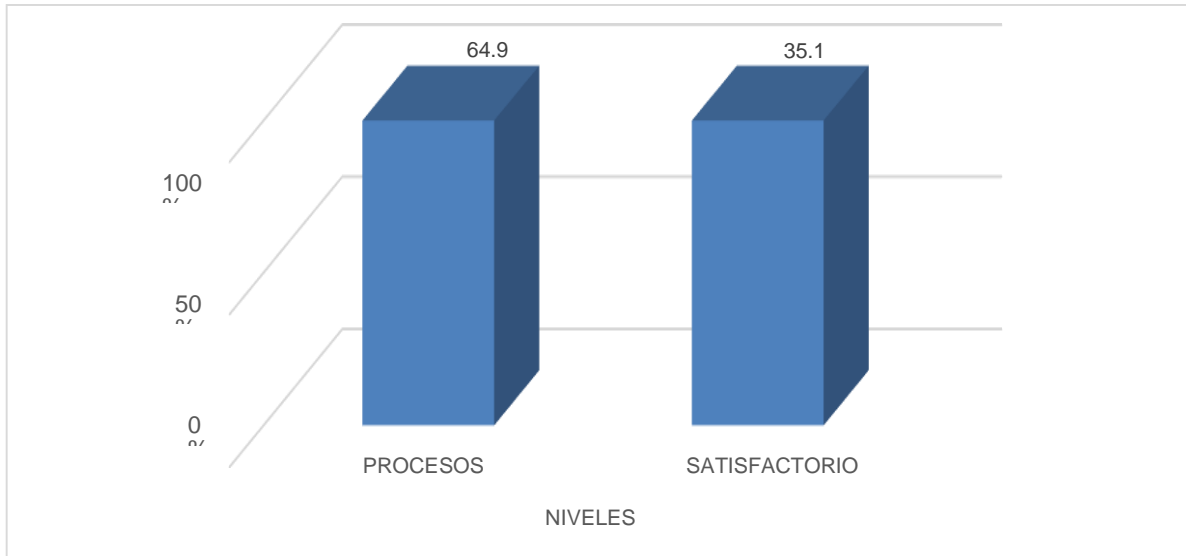
Nivel de la dimensión exposición de razones del pensamiento crítico



Fuente: Tabla 8

Figura 7

Nivel de la dimensión autorregulación del pensamiento crítico



Fuente: Tabla 9

PROGRAMA

I. DENOMINACIÓN:

Propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico.

II. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA:

Los cambios sociales y culturales de la actualidad requieren de ciudadanos formados con una mentalidad crítica, abierta y flexible ante los cambios. Enfrentar esos retos requiere de sistemas educativos que destaquen por la aplicación de métodos de enseñanza que conduzca a potenciar las habilidades del pensamiento crítico y la formación integral de los estudiantes. El pensamiento crítico ha sido investigado por autores como: Ennis (2011) y Vargas (2013), quienes expresan que el pensamiento crítico es una capacidad adquirida que permite el razonamiento reflexivo centrándose en el decidir y el qué hacer. Enfatizan en que el pensamiento crítico es propositivo, es un juicio autorregulado resultado de la interpretación, el análisis y del uso de las estrategias que faciliten la estimulación del pensar en la construcción del conocimiento.

Ante tal demanda, refiere Tobón (2013) que la escuela debe garantizar la implementación de estrategias metacognitivas como estrategias ABP, necesarias para que los estudiantes puedan observar, valorar, reflexionar, dialogar, criticar la realidad, asumir posiciones que ayuden a transformarse y ayudar a transformar sus contextos como evidencia del nivel de pensamiento crítico que han alcanzado los educandos como consecuencia de una concepción problematizadora y de un nivel de eficiencia alto.

Los estudiantes de primero se secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza, según los resultados obtenidos muestran que el 65.8% de los estudiantes puntuaron un nivel en proceso, lo mismo sucede con las dimensiones análisis y síntesis (52.6%), inferencia (67.5%), interpretación

de la información (52.6%), valoración apreciativa (54.4%), exposición de razones (50.9%) y la autorregulación (64.9%) todas se ubicaron en el nivel de proceso. Conclusión: Los estudiantes de primer año de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza, presentan nivel en proceso de pensamiento crítico lo que demuestra dificultades en sus capacidades de análisis y síntesis, inferencia, interpretación de la información, valoración apreciativa, exposición de razones, autorregulación, por lo que se requiere de manera urgente implementar la propuesta de Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo del pensamiento crítico.

A fin de aplicar el Programa en los estudiantes será necesario coordinar con la Dirección de la I.E., solicitando la autorización tanto del director como de los padres de familia de los estudiantes. Posteriormente se iniciará la aplicación del Programa, empleando una metodología novedosa. El Programa tendrá una duración de dos meses. Se empleará material digital, mismo que constará de fichas de contenido, fichas bibliográficas, entre otros. El programa consta de 16 sesiones, empleando especialmente ejercicios basados en problemas a fin de lograr el pensamiento crítico en los alumnos. Cada sesión durará 45 minutos, tiempo que será cumplido durante los meses en que se desarrolle el programa.

III. JUSTIFICACIÓN CIENTÍFICA:

La presente propuesta se justifica, dado que el contexto de la intervención de carácter educativo se determina por la naturaleza de las competencias que deseamos optimizar. Difícilmente se puede impartir algo más valioso que el saber guiar nuestros pensamientos, o en síntesis, pensar de manera crítica. Específicamente, este trabajo espera y ambiciona otorgarles las herramientas necesarias a los estudiantes para que sepan reflexionar son importar las circunstancias en las que se encuentren, ya sean en asuntos relacionados a su entorno académico o a su vida diaria. Tomamos en consideración a Paul y Elder (1992) y Facione (2003), principales

representantes del pensamiento crítico, quienes lo definen como aquella secuencia que analiza y evalúa el pensamiento esperando optimizarlo.

El pensamiento crítico se orienta a presuponer los saberes acerca de cada estructura básica del pensamiento (cada elemento de este) y los estándares de carácter intelectual básico del pensamiento (estándares de carácter intelectual universal). Y es justamente este pensamiento, el mismo que pretendemos desarrollar en los estudiantes, el cual al ser dominado por las personas.

Nuestra labor dentro de salón de clases, también utiliza situaciones de la vida diaria, programas de televisión y textos argumentativos integrados. Es importante enfatizar, que cada situación planteada durante las clases es abordada por medio del enfoque del Aprendizaje basado en problemas (ABP). Empleando esta metodología, lograremos que los estudiantes aprendan de manera más activa y resolutiva. Trabajando de esta manera ellos abordarán las situaciones como tareas de solución de problemas, donde necesitarán poner en práctica su capacidad de comprensión, documentación, razonamiento, reflexión y resolución.

IV. OBJETIVOS

Objetivo general:

- Lograr que los estudiantes de primer grado de secundaria desarrollen su pensamiento crítico a través de la estrategia de Aprendizaje Basado en Problemas para que con acierto puedan analizar, realizar inferencias, interpretar información, valoración apreciativa, exposición de razones y autorregular los problemas de la vida real.

Objetivos específicos

- Promover el desarrollo de las capacidades críticas de los estudiantes planteando problemas y preguntas claves.
- Promover el desarrollo cognitivo mediante de infografías, mapas mentales, etc.

- Fomentar la reflexión individual y colectiva como requisito necesario para llegar a pensar de forma crítica.
- Fomentar el trabajo responsable.
- Adquirir las habilidades y disposiciones necesarias para aplicar el pensamiento crítico en situaciones cotidianas con contenido sociocientífico.

V. METODOLOGÍA:

La metodología que se empleará está subdividida en fases, las cuales serán descritas a continuación:

- Motivación. Se trata de aperturar el tema de modo novedoso, despertando el interés de los estudiantes, a fin de que se cuestionen sobre la información presentada, dando paso al intercambio de ideas, y debate crítico y así lograr descubrir los saberes que poseen y las vivencias previas.
- Básico. Hace referencia al uso de material audiovisual, presentación de ejemplos o casos y problemas individuales y colectivos, buscando propiciar el surgimiento de soluciones, usando técnicas de comprensión lectora, análisis crítico y analítico.
- Práctico. Cada estudiante elaborará oraciones y ensayos referentes a la información impartida, a fin de lograr que tanto los demás alumnos y maestros reflexionen sobre el tema.
- Evaluación. El facilitador, en este caso el maestro realizará constantes evaluaciones de desempeño durante las sesiones. Dicha evaluación estará sustentada en las aportaciones, contribución y participación de los estudiantes.

VI. MATERIALES Y RECURSOS

MATERIALES

- Papel Bond A4
- Plumones
- Cinta adhesiva

- Lapiceros
- Lápices
- Laptop
- Fotocopiadora
- Impresora

RECURSOS

Humanos

- Profesional: Docente

VII. EVALUACIÓN:

La evaluación será permanente y continua y estará a cargo de la investigadora del proyecto como responsable, la misma que estará considerando el nivel de participación de los estudiantes en cada sesión.

VIII. ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	DIMENSIÓN (V.D)	INDICADORES
1	Nos reconocemos diferentes y valiosos/as	Análisis sobre las características específicas de cada persona Descubrimiento de las capacidades personales	Análisis y síntesis	Percibe Discrimina Compara Contrasta Formula Descubre Reconstruye
2	Lo que necesito y lo que tengo que ofrecer	Análisis sobre sus cualidades y debilidades, y como reforzar estas ultimas		
3	Porque es importante la empatía	Descubrimiento de la importancia de la empatía y como reforzarla		
4	Construyendo nuestra ciudadanía	Construcción de hipótesis sobre el porqué de la malas prácticas de ciudadanía y proposición de alternativas sobre cómo mejorarlas	Inferencia	Formular conjeturas Plantea hipótesis Considerar la información pertinente Cuestionar la evidencia Proponer alternativas
5	Valoración de la diversidad	Considerar la importancia de la diversidad y proponer alternativas sobre como promoverla		
6	Pandillaje	Considerar casos de pandillaje, plantear los posibles factores que lo causan y proponer alternativas para prevenirlo o erradicarlo		
7	Contaminación en la escuela	Distinguir los tipos de desechos generados en la escuela y clasificación de los contenedores, y conocimiento del ciclo de la basura	Interpretación de la información	Organiza Distingue Selecciona Ordena Secuencia Categoriza Clasifica
8	violencia familiar	Distinguir los tipos de violencia familiar y reconocimiento del ciclo de la violencia		
9	Incumplimiento de las normas en la escuela	Clasificación del incumplimiento de las normas tanto dentro del aula como a nivel general en la escuela, organización de las normas contenidas en el reglamento de la I.E.		
10	Vulneración de derechos de los estudiantes	Reconocimiento de los derechos de los estudiantes, como son vulnerados y argumentación de la importancia de estos		

	ACTIVIDADES	CONTENIDOS	DIMENSIÓN (V.D)	INDICADORES
11	Frente a los conflictos aportamos soluciones	Aprenderemos a reconocer las causas del conflicto y como solucionarlos.	Valoración apreciativa	Plantea Demuestra Infiere Corrobor Resume Generaliza Argumenta.
12	Es posible mejorar nuestra convivencia	Reconocer los problemas sociales de convivencia más comunes e identificaremos algunas soluciones para estos.		
13	Actuando democráticamente	Analizaremos la ciudadanía y la democracia.		
14	Practicando los valores democráticos	Las practicas cívicas	Exposición de razones	Reflexiona Juzga Infiere Opina Sistematiza.
15	Evitando los estereotipos y la desigualdad.	Aspectos relacionados a la desigualdad	Autorregulación	Autoevalúa Retroalimenta Sistematiza
16	Fortaleciendo mi capacidad de evaluación	Identificar los mensajes de desigualdad y plantearemos alternativas para cambiar esa realidad		