



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa
María de Jesús, del distrito de Comas, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO DE SISTEMAS

AUTORES:

Espinoza Arica, Carlos Alberto (ORCID:0000-0003-1534-1943)

García Salinas, Juan Leonardo (ORCID: 0000-0002-6258-8538)

ASESOR:

Mg. Pérez Rojas, Even Deyser (ORCID: 0000-0002-5855-1767)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistemas de Información y Comunicaciones

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mis padres Eduardo y Fedigna, a mi esposa Mery, a mis hijos Anays, Carlos, Nicolás y María, a mis hermanos Víctor, Consuelo y Sandra, y de manera especial a mi compañero Juan García, con quien desarrollé conjuntamente, este trabajo de investigación, compartiendo jornadas incansables de trabajo.

La presente investigación está dedicada a mis padres Carlos y María, a mi esposa Tatiana, a mis hijos Michael y Valentina, a mis hermanos Carlos y Milagros, y de manera especial a mi compañero Carlos Espinoza, con quien desarrollé conjuntamente, este trabajo de investigación, compartiendo jornadas incansables de trabajo.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por la misericordia que tuvo con nosotros, de permitirnos realizar este trabajo tan importante para nuestro desarrollo profesional, a Fray Tomás Andrés Valencia Minaya, Párroco de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, por su apoyo al permitirnos realizar este trabajo de investigación, a nuestro amigo Erasmo Saavedra Robles por su apoyo incondicional, al Mg. Eduardo Quintanilla De La Cruz, por su invitación a iniciar este proceso de titulación. Y a nuestro asesor, Mg. Pérez Rojas, Even Deyser, quien nos ha guiado y apoyado en el desarrollo de esta investigación, sin medir el tiempo dedicado.

índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento	ii
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	xiv
Abstract	xv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	10
III. MÉTODO.....	26
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Variable (V) y operacionalización.....	29
3.3 Población, muestra y muestreo.....	31
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.5. Procedimientos:.....	37
3.6. Método de análisis de datos:	37
3.7. Aspectos éticos:.....	39
IV. RESULTADOS.....	40
V. DISCUSIÓN.....	59
VI. CONCLUSIONES.....	67

VII. RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS	72
ANEXOS	79

Índice de tablas

Tabla 1: Dimensiones e Indicadores para variable compuesta	31
Tabla 2: Población determinada Pre	32
Tabla 3: Población determinada Post.....	33
Tabla 4: Objetivos logrados.....	36
Tabla 5: Formalización	36
Tabla 6: Comunicación.....	36
Tabla 7: Comparación de desempeño	36
Tabla 8: Descripción de los datos porcentaje de objetivos logrados	41
Tabla 9: descripción de datos porcentaje de procesos que se ejecutan	44
Tabla 10: descripción de datos porcentaje de comunicación lograda	47
Tabla 11: descripción de datos porcentaje de proyecciones cumplidas	50
Tabla 12: prueba de normalidad - porcentaje de objetivos logrados	53
Tabla 13: prueba de normalidad - porcentaje de objetivos logrados - diferencia .	53
Tabla 14: prueba de normalidad - porcentaje de procesos que se ejecutan	53
Tabla 15: prueba de normalidad - porcentaje de procesos que se ejecutan - diferencia.....	54
Tabla 16: prueba de normalidad- porcentaje de comunicación lograda	54
Tabla 17: prueba de normalidad - porcentaje de comunicación lograda - diferencia	54
Tabla 18: prueba de normalidad - porcentaje de proyecciones cumplidas.....	55
Tabla 19: prueba de normalidad - porcentaje de proyecciones cumplidas.....	55
Tabla 20: prueba de hipótesis - porcentaje de objetivos logrados.....	56
Tabla 21: prueba de hipótesis. Porcentaje de procesos que se ejecutan	56
Tabla 22: Prueba de hipótesis. Porcentaje de comunicación lograda	57
Tabla 23: Prueba de hipótesis. Porcentaje de proyecciones cumplidas.....	58

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Diagrama de Ishikawa - deficiencia en la gestión admirativa	4
Figura 3:Comprobación de medias - porcentaje de objetivos logrados.....	42
Figura 4:Histograma Pre – test POL	43
Figura 5:Histograma Post – test POL.....	43
Figura 6:porcentaje de procesos que se ejecutan.....	45
Figura 7:Histograma pre - test PPE.....	46
Figura 8:Histograma post - test PPE	46
Figura 9.comparación de medidas - porcentaje de comunicación lograda.....	48
Figura 10: histogramas pre - test PCL.....	49
Figura 11:Histograma post - test PCL	49
Figura 12:comparación de medias - porcentaje de proyecciones cumplidas	51
Figura 13.histogramas Pre - test PPC.....	51
Figura 14:Histograma post - test PPC.....	52

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables.....	80
Anexo 2: Matriz de consistencia.....	81
Anexo 3: Ficha de registro Porcentaje de objetivos logrados.....	83
Anexo 4: Ficha de registro Porcentaje de procesos que se ejecutan.....	84
Anexo 5: Ficha de registro porcentaje de comunicación lograda	85
Anexo 6: Ficha de registro Porcentaje de proyecciones cumplidas	86
Anexo 7: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide VD	87
Anexo 8: Evaluación metodología de desarrollo	88
Anexo 9: Validación de instrumento: Indicador Objetivos logrados.....	89
Anexo 10: Validación de instrumento indicador Formalización	90
Anexo 11: Validación del instrumento indicador Comunicación	91
Anexo 12: Validación del instrumento indicador Comparación de desempeño	92
Anexo 13: Ficha de registro - recolección de datos - porcentaje de objetivos logrados	93
Anexo 14: Ficha de registro - recolección de datos - porcentaje de procesos que se ejecutan.....	94
Anexo 15: Ficha de registro - recolección de datos - porcentaje de procesos que se ejecutan	95
Anexo 16: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide VD	96
Anexo 17: Evaluación metodología de desarrollo	97

Anexo 18: Validación de instrumento: indicador Objetivos logrados	98
Anexo 19: Validación de instrumentos: indicador Formalización.....	99
Anexo 20: Validación de instrumento: indicador Comunicación	100
Anexo 21: Validación de instrumento: indicador Comprobación de desempeño	101
Anexo 22: Ficha de registro recolección de datos porcentaje de objetivos logrados	102
Anexo 23: Ficha de registro recolección de datos porcentaje de procesos que se ejecutan.....	103
Anexo 24: Ficha de registro recolección de datos porcentaje de comunicación lograda	104
Anexo 25: Ficha de registro recolección de datos porcentaje de proyecciones cumplidas	105
Anexo 26: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide VD ...	106
Anexo 27: Evaluación metodología de desarrollo	107
Anexo 28: Validación de instrumentos de expertos: indicador Objetivos logrados	108
Anexo 29: Validación de instrumentos de expertos: indicador Formalización	109
Anexo 30: Validación de instrumentos de expertos: indicador Comunicación ...	110
Anexo 31: Validación de instrumentos de expertos: indicador Comparación de desempeño.....	111
Anexo 32: Ficha de registro recolección de datos Porcentaje de objetivos logrados	112

Anexo 33: Ficha de registro recolección de datos Porcentaje de procesos que se ejecutan.....	113
Anexo 34: Ficha de registro recolección de datos Porcentaje de comunicación lograda	114
Anexo 35: Ficha de registro recolección de datos Porcentaje de proyecciones cumplidas	115
Anexo 36: Ficha Pre-test porcentaje de objetivos logrados	116
Anexo 37: Ficha Pre-test porcentaje de procesos que se ejecutan.....	117
Anexo 38: Ficha Pre-test porcentaje de comunicación lograda.....	118
Anexo 39: Ficha Pre-test porcentaje de proyecciones cumplidas	119
Anexo 40: Ficha Post-test porcentaje de objetivos logrados.....	120
Anexo 41: Ficha Post-test porcentaje de procesos que se ejecutan.....	121
Anexo 42: Ficha Post-test porcentaje de comunicación lograda.....	122
Anexo 43: Ficha Post-test porcentaje de comunicación lograda	123
Anexo 44: declaratoria de originalidad de los autores.....	124
Anexo 45: carta de autorización	125
Anexo 46: constancia de implementación de la aplicación web.....	126
Anexo 47: autorización de publicación en repositorio institucional.....	127
Anexo 48: Relación entre roles, actividades, artefactos.....	129
Anexo 49: Distribución típicas de esfuerzo y tiempo	129
Anexo 50: Los Casos de Uso integran el trabajo	130

Anexo 51: Una iteración RUP.....	130
Anexo 52: fases del método RUP	131
Anexo 53: cuadro comparativo de las metodologías de desarrollo	132
Anexo 54: Evaluación de metodologías de desarrollo por expertos.....	133
anexo 55: indicador de porcentaje de objetivos logrados POL.....	133
Anexo 56: indicador de porcentaje de procesos que se ejecutan PPE	133
Anexo 57: indicador de porcentaje de proyecciones cumplidas PPC.....	134
Anexo 58: indicador de porcentaje de comunicación lograda PCL	133
Anexo 59: modelo de base de datos	135
Anexo 60: Casos de uso general, modelado del negocio	136
Anexo 61: diagrama de actividades del proceso de logeo	137
Anexo 62: proceso de suministro del comedor.....	138
Anexo 63: Caso de uso registro de nueva persona.....	139
Anexo 64: Caso de uso - indicador eficacia de servicios - PEC.....	140
Anexo 65: caso de uso - indicador eficacia de procesos - PCPE.....	140
Anexo 66: caso de uso - indicador eficacia de solicitudes - PCSA.....	141
Anexo 67: Caso de uso registro de producto	141
Anexo 68: Caso de uso - registro de almuerzos entregados.....	142
Anexo 69: Caso de uso bienes.....	142
Anexo 70: Caso de uso ofrenda	143

Anexo 71: Caso de uso inventario.....	143
Anexo 72: Caso de uso recoger	144
Anexo 73: Caso de uso cargo	144
Anexo 74: Caso de uso persona	145
Anexo 75: Caso de uso sucursal.....	145
Anexo 76: Diagrama de secuencia logeo	146
Anexo 77. inicio de sesión.....	149
Anexo 78: ingresar credenciales	149
Anexo 79:Pantalla de inicio del sistema	150
Anexo 80. Mantenimiento Rol	150
Anexo 81:Nuevo rol.....	151
Anexo 82: Eliminar rol	152
Anexo 83: Mensaje eliminar registro	152
Anexo 84:mantenimiento usuario	153
Anexo 85: Buscar persona	153
Anexo 86: registro de nueva persona.....	154
Anexo 87: Editar usuario	154
Anexo 88: Eliminar usuario.....	155
Anexo 89: Confirmación eliminar registro.....	155
Anexo 90: mantenimiento sucursal	155

Anexo 91: Registrar nueva sucursal.....	155
Anexo 92: Mantenimiento inventario	155
Anexo 93: Mantenimiento servicios.....	155
Anexo 94: Mantenimiento inventario	155
Anexo 95: Mantenimiento solicitud.....	155
Anexo 96: Mantenimiento producto.....	155
Anexo 97: Mantenimiento estimar	155
Anexo 98: Consultas	155
Anexo 99: Menú mantenimiento del usuario	155
Anexo 100: resultado Turnitin.....	155

Índice de abreviaturas

CSS

Hojas de estilo en cascada 25

PCL

Porcentaje de comunicación lograda 34

POL

Porcentaje de objetivos logrados 34

PPC

Porcentaje de proyecciones cumplidas 34

PPE

Porcentaje de procesos que se ejecutan 34

RUP

Lenguaje unificado de modelado 23

SSL

Capa de sockets seguros 23

TI

tecnologías de la información 29

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo crear un sistema web que permita mejorar la administración a través de la gestión basada en la aplicación de tecnologías de la información, para la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas. Se consideró para el análisis, muestras tomadas antes y después de la utilización del sistema web, nuestra población fueron los datos recopilados en el mes de diciembre - 2020 para el Pre-test; se tomaron datos con una frecuencia semanal para indicadores: Planeación, Organización, Dirección, en el caso de Control fue diariamente. Para el Post-test, fueron datos recopilados en el mes de marzo - 2021. Se utilizó el método del fichaje para recolectar datos, a través de la ficha de campo. Esta investigación fue del tipo Aplicada, nivel Explicativo, diseño Experimental, del tipo Preexperimental, corte Longitudinal, y enfoque Cuantitativo. Se utilizó metodología RUP, aplicación Erwin para modelado de base de datos, para el desarrollo se utilizó el lenguaje PHP 7; Bootstrap, HTML 5 y CSS para la maquetación, para la gestión de la base de datos se utilizó MySQL 5.1. Se determinó que la presente investigación es favorable y aprueba a las hipótesis alternativas planteadas al inicio el proyecto, con lo cual se determinó que el desarrollo del Sistema Web para la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021, cumple las expectativas requeridas. Vemos en el Porcentaje de objetivos logrados (POL), tuvo una media en el periodo post-Tes de 58.15 frente a la tasa de Pre-test que fue de 34.62, encontrando una diferencia positiva del 40.46%. El Porcentaje de procesos que se ejecutan (PPE), tuvo una media en el periodo post-Tes de 66.15 frente a la tasa de Pre-test que fue de 16.92, encontrando una diferencia positiva del 74.42%. El Porcentaje de comunicación lograda (PCL), tuvo una media en el periodo post-Tes de 27.92 frente a la tasa de Pre-test que fue de 12.77, encontrando una diferencia positiva del 54.26%. El Porcentaje de proyecciones cumplidas (PPC), tuvo una media en el periodo post-Tes de 97.26 frente a la tasa de Pre-test que fue de 62.52, encontrando una diferencia positiva del 35.72%.

Palabras claves: Gestión, Administración, Sistema Web, Eficacia.

Abstract

The objective of this research was to create a web system to improve administration through management based on the application of information technologies for the Santa María de Jesús Parish in the Comas district. It was considered for the analysis, samples taken before and after the use of the web system, our population was the data collected in the month of December - 2020 for the Pre-test; Data were collected with a weekly frequency for indicators: Planning, Organization, Direction, in the case of Control it was daily. For the Post-test, data were collected in the month of March - 2021. The method of registration was used to collect data, through the field record. This research was of the Applied type, Explanatory level, Experimental design, pre-experimental type, Longitudinal cut, and Quantitative approach. RUP methodology was used, an Erwin application for database modeling, for development the PHP 7 language was used; Bootstrap, HTML 5 and CSS for the layout, for the database management MySQL 5.1 was used. It was determined that the present investigation is favorable and approves the alternative hypotheses raised at the beginning of the project, with which it was determined that the development of the Web System for Administrative Management of the Santa María de Jesús Parish of the Comas District, 2021, complies the required expectations. We see in the Percentage of objectives achieved (POL), it had an average in the Post-test period of 58.15 compared to the Pre-test rate that was 34.62, finding a positive difference of 40.46%. The Percentage of processes that are executed (PPE), had an average in the Post-test period of 66.15 compared to the Pre-test rate that was 16.92, finding a positive difference of 74.42%. The Percentage of communication achieved (PCL), had an average in the Post-test period of 27.92 compared to the Pre-test rate that was 12.77, finding a positive difference of 54.26%. The Percentage of Projections Met (PPC), had an average in the Post-test period of 97.26 compared to the Pre-test rate that was 62.52, finding a positive difference of 35.72%.

Keywords: Management, Administration, Web System, Efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

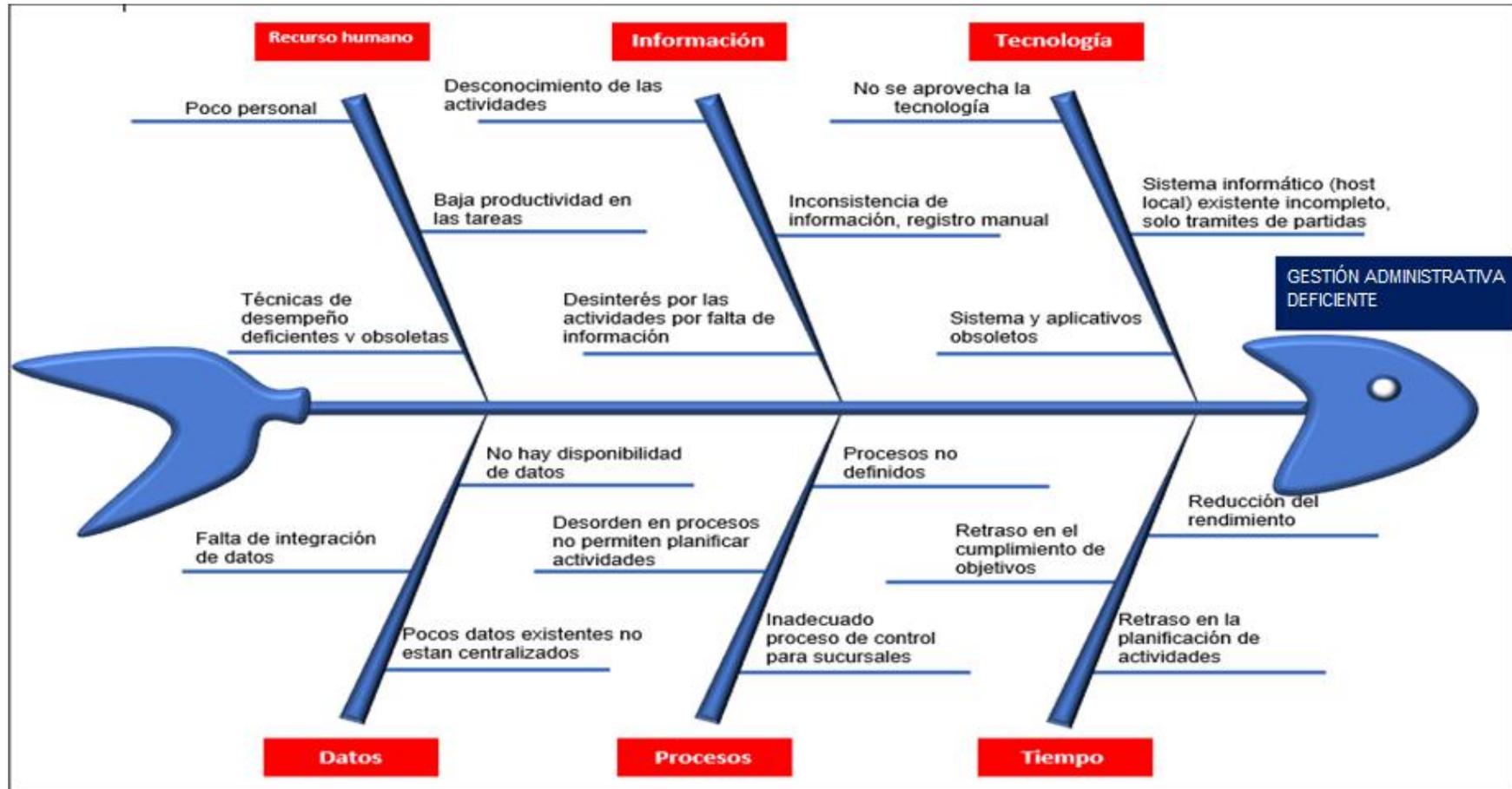
En el presente capítulo redactamos la problemática que va de lo internacional a lo local; en el panorama internacional según se indica que el ministerio evangélico Esperanza Eterna es una institución que no cuenta con un sistema web que los ayude en sus tareas, ya que la información la registran de forma manual, tanto los registros de los miembros, como también en el área contable y administrativa. Para los líderes y pastores de la iglesia, el crecimiento de los miembros ha sido considerable tornándose un problema ya que dificulta el manejo de una información ordenada y actualizada, y la administración en general de cada área que cumpla una actividad importante para el éxito del magisterio evangélico (Zamora y Gualán, 2016, p.3).

En el panorama nacional se indica que avanzar en tecnologías de información, en el mundo y en el país, genera brechas de comunicación entre la población, situación que se hace evidente cuando abordamos el uso de estas tecnologías en las instituciones del estado, las cuales en muchos casos se han quedado rezagadas con respecto a instituciones o empresas privadas las cuales si cuentan con procesos automatizados de recojo, procesamiento o entrega de información. Al hablar de órganos administrativos u oficinas de una institución uno se topa con diferentes áreas (Logística, Planeamiento estratégico, Contabilidad, Economía, etc.) y distintos escenarios en los que se encuentra cada uno si hablamos de la implementación de Sistemas de Información. Un caso particular de esta problemática se encuentra en las Redes de Salud, que son órganos desconcentrados de las Direcciones de Salud y estas a su vez del Ministerio de Salud donde aún se trabaja sin ayuda de estas tecnologías de información. Las tareas administrativas como el registro de un oficio, el seguimiento de un memorándum por poner un ejemplo, hasta su atención final y respuesta son llevadas a cabo de manera manual, por ende, están sujetas a demoras o algún vicio que pudiera presentarse en el flujo de atención del documento. Esto evidencia que, en algunas instituciones del estado, en la región de Puno, aun no se da el paso del registro de la documentación institucional hacia un registro digital (Quispe, 2017, p. 13).

En el panorama local Observamos en la actualidad la Parroquia Santa María de Jesús, brinda servicios sociales direccionados a poblaciones vulnerables, a través

de un comedor que es auto gestionado, es decir que interviene la población local y la dirección parroquial, también cuentan con un local central donde funciona la misma parroquia, siete capillas (actualmente cerradas); el poco recurso humano y el bajo presupuesto con el que cuenta la parroquia, no le permite administrar dichos locales y sus bienes, de manera eficiente, ya que solo opta por colaboradores eventuales, quienes son los mismos feligreses; no se tiene información con respecto a línea básica de suministro para el comedor, ni los pocos bienes de cada local, solo reciben información inexacta cada semana o cada mes en hojas escritas a mano, esto constituye información inconsistente la cual no sirve para generar informes de su realidad a las autoridades superiores, tales como la Diócesis de Carabayllo entre otros, generando un problema en la gestión administrativa. Los procesos que manejan de manera precaria para atender el comedor no funciona eficazmente, las solicitudes que envían de forma local para pedir donaciones de productos, no tienen un seguimiento mínimo adecuado, el recojo y traslado de productos para la preparación de alimentos en el comedor no se hace de manera oportuna, y las estimaciones hechas del servicio dado como almuerzos a preparar, generan un problema al momento de distribuirlos, ya que lo estimado se anota de forma manual y no hay un registro digital de referencia que asegura dicha información.

Figura 1: Diagrama de Ishikawa - deficiencia en la gestión administrativa



Fuente: elaboración propia

Considerando el “problema” planteado se mostró el problema general como también los problemas secundarios de dicha investigación. Citamos que el problema general de la investigación fue el siguiente: “¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”? y los problemas secundarios generados en la investigación fueron los siguientes:

PS1: “¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?”

PS2: “¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?”

PS3: “¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?”

PS4: ¿Cuál es la influencia de un Sistema Web en el Control de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?”

La investigación justifica el sistema web propuesto ya que es versátil, de fácil uso, pensado para los usuarios colaboradores que son foráneos y además personas de la tercera edad. Sirve para ser implementado en otras instituciones religiosas, donde se evidencia la problemática de la gestión administrativa la cual es una administración bastante sencilla, a fin de optimizar la gestión de productos y bienes, para luego convertir los productos en servicios en favor de la sociedad que se brinda a la población vulnerable que se atiende, optimizando los recursos y de esta manera ampliar su alcance. La meta es alcanzar con este proyecto a los otros grupos parroquiales que forman parte de la comunidad franciscana, pues esta organización eclesiástica, que también administra a la Parroquia Santa María de Jesús, cuenta con varias comunidades a lo largo del territorio nacional en las cuales

se evidencia la misma problemática administrativa en su medio local, lo cual no les permite gestionar retroalimentación informativa a su administradora general. Las características del sistema se irán adaptando a los diferentes usuarios creando una matriz final que funcione para todos los usuarios de estas instituciones, los cuales mayormente no tienen capacidad académica de hacer gestión, bajo ninguna plataforma, contando solo con una o dos personas como máximo por parroquia que apoyan en la gestión administrativa, llevando al fracaso sistemas informáticos implementados con estructura muy grande.

De acuerdo a la justificación teórica se refiere que es aquello que va de la mano al interés del observador por ahondar profundizar los conceptos y orientación teórica que desarrollan la cuestión a explicar, a fin de profundizar en el entendimiento de los enfoques que abarca los conocimientos de la investigación (Baena, 2017, p.59).

En la presente tesis se da la propuesta de observar cómo van evolucionando los conceptos teóricos propuestos en referencia a labor social de la parroquia Santa María de Jesús comparados con la referencia teórica de (Vargas 2019) sobre el refuerzo de la actividad comunitaria ofrecida por ASOCCVA, cuyo objetivo es consolidar el avance de las tareas que se ejecutan en esta institución, usando la tecnología y sus distintos procedimientos que se efectúan, implementando en general un grupo de tres programas. Para comprender la relación existente entre la realidad social y la realidad tecnológica.

La justificación práctica de un estudio que resuelve o propone métodos que al ser puestos en práctica ayudaran en la solución. Una investigación práctica es importante ya que dispone de estrategias aplicadas directa o indirectamente sobre la problemática que se está estudiando (Baena, 2017, p.59).

Esta tarea de averiguar está fundamentada en la obligación de mejorar y asegurar la provisión de productos para el desarrollo del servicio social. y ordenar e identificar los bienes que se dan en custodia o en donación a los diferentes locales que administra la parroquia Santa María de Jesús. Pues se pensó mejorar los procesos a través del Sistema propuesto, pues permitirá optimizar y controlar los escasos recursos con los que se cuenta, elaborando las estrategias para asegurar y mejorar

dicha provisión y ordenamiento, y así lograr un impacto en las autoridades correspondientes logrando captar más apoyo en beneficio la naturaleza de sus actividades, que es la ayuda y soporte de la comunidad vulnerable.

En la justificación económica se aduce que una investigación debe justificar si podrá recuperarse el dinero que se invierte durante su proceso (Baena, 2017, p.59).

La investigación permitirá hacer más eficiente la labor del personal y colaboradores, puesto que no se cuenta con la economía para la contratación de más trabajadores, además se evitará perder productos perecibles que son donados para la preparación de almuerzos en beneficio de la comunidad atendida, ya que anteriormente no se comunicaba de forma oportuna a los encargados del traslado de productos al comedor, y estas se malograban o no se destinaban para ese fin, por lo tanto el incremento de posibilidad de atender a más comensales será más visible.

En la justificación social se debe tener en cuenta que toda investigación debe ser orientada en principio hacia el beneficio de la sociedad de forma relevante, alcanzando trascendencia y proyección, pudiendo ayudar a resolver sus problemas (Fernández, 2017, p.71).

Parte de los locales administrados, pertenecen a un proyecto social para los sectores más desfavorecidos de los distritos de Comas y Carabayllo, el sistema planteado permitirá optimizar los servicios que se da a estos sectores, ya que parte de los locales administrados son un comedor auto gestionado, y 07 capillas las cuales se encuentran cerradas actualmente.

El "Objetivo general" fue "determinar la influencia de un sistema web en la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021". Los objetivos específicos fueron los siguientes:

OE1: “Determinar la influencia de un sistema web en la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

OE2: “Determinar la influencia de un sistema web en la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

OE3: “Determinar la influencia de un sistema web en la Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

OE4: “Determinar la influencia de un sistema web en el Control de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

Con la referencia a las Hipótesis, se planteó como “Hipótesis general” que “la aplicación web mejora significativamente la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”. Las Hipótesis específicas fueron los siguientes:

HE1: “El sistema web mejora significativamente la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

HE2: “El sistema web mejora significativamente la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

HE3: “El sistema web mejora significativamente la Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

HE4: “El sistema web mejora significativamente la Control de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021”.

II. MARCO TEÓRICO

Con referencia a los antecedentes en la presente investigación hemos tenido en cuenta el análisis de artículos con contenido relacionado al problema general de esta investigación, hemos realizado un análisis donde nos muestra datos relevantes para poder plantear las soluciones adecuadas a este problema, la base de este análisis nos permitió comprender la problemática a nivel internacional y nacional, lo cual demuestra que usar sistemas de información, se tornan necesarias para la sociedad ya que estas juegan un papel importante, por ser una herramienta versátil, pues estas se pueden adaptar a las necesidades de cualquier usuario, en los distintos ámbitos, estas investigaciones se conocen como trabajos previos, los cuales nos han permitieron interpretar de una manera más objetiva, como se desarrollaron y de qué forma llegaron a la solución más apropiada. Estas investigaciones las detallamos a continuación:

En el ámbito internacional: En la tesis titulada "*Estudio de factibilidad de un sistema web para la gestión administrativa y educativa en la parroquia Nuestra Señora de la Merced (Catedral) de Babahoyo*". Cuyo objetivo era "La elaboración de un estudio de viabilidad para desarrollar un Sist. Web que permita la gestión de la administración y la parte académica de la Parroquia". El resumen dice que, ayudar a los ejecutivos a la toma de decisión. Sustentar que, por la actual coyuntura de pandemia, todas las empresas están siendo afectadas, donde nos muestra la necesidad del uso de la ciencia tecnológica, las que ayudaran en la relación e interacción con los usuarios, la venta de productos utilizando los sistemas web permitirá que los clientes no se expongan a los lugares públicos, esto evidencio la importancia de la tecnología y su avance. El uso de los sistemas web está siendo cada día más importante en nuestra vida diaria, y en estos tiempos de pandemia más aún. La importancia de la tecnología está fortaleciendo el ámbito laboral, ya que es una herramienta que nos está permitiendo continuar con nuestras labores. La presente investigación plantea el estudio de viabilidad de un sistema web con el fin de mejorar el proceso administrativo y pedagógico de la congregación nuestra señora de la merced. la institución tiene 1500 creyentes que asisten a dichas diligencias propias de la parroquia, en estos momentos se mantiene la oficina donde se realiza la gestión de tramites documentarios que hasta el día de hoy se realiza también de forma manual y utilizando herramientas de escritorio, esta labor

es muy insegura ya que se pierde información y regularmente no se lleva un adecuado control de la información. el fin de este sistema web es que los procesos de gestión administrativa sean manejados adecuadamente por la parroquia y con esto consolidar la técnica de trabajo, económica y operativa. Todo este procedimiento permitirá que los usuarios no sean expuestos a contagios por COVID 19 y facilitar el trámite virtual (Danes, 2020, p.4).

En la investigación titulada “*Gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo institucional en los gobiernos parroquiales de Babahoyo, Ecuador: realidad y perspectivas*”. Cuyo objetivo era “La determinación de la relación de gestión administrativa institucional de los gobiernos parroquiales”. El resumen dice que, para el término de la presente investigación, se realizaron los procedimientos alineados a la investigación científica, el fin es adjuntar y examinar los datos necesarios, así también procedimientos matemáticos y estadísticos para su desarrollo. el estudio que se tomó como antecedente mostro un modelo exploratorio – descriptivo, en el avance se aceptó la población los entes estatales de la congregación de cantón Babahoyo. el análisis ejecutado obtuvo como apoyo la metodología el uso de la MATRIZ FODA, La evaluación se desarrolló entre el 2013 y el 2016. Como resultado importante del estudio; los cuales se muestran en la actual evaluación del estado I en las gestiones parroquiales como materia de análisis, también como un ejemplo que de acuerdo a puntos de vista de entendido hacedores se puede resolver el problema científico tomado (Ramírez et al., 2019, p.34).

En la tesis titulada “*Gestión administrativa y calidad del servicio en el área jurídica, social y administrativa de la universidad nacional de Loja*”. Cuyo objetivo fue “La determinación de la interacción directa entre la gestión de la administración y el nivel de satisfacción para conocer la calidad del servicio”. El resumen dice que, la presente investigación reúne las características metodológicas descriptiva correlacional; dado a los resultados nos revela que la gestión administrativa está vincula con el beneficio de la prestación. La respuesta a la solución indica que en el tamaño que se optimizan los procesos de la administración, se va perfeccionando el grado de prestación. A nivel internacional, las instituciones universitarias crecen en sus tareas en ambientes de transformación, internacionalización y capacidad

competitiva. Para afrontar este ambiente la universidad ecuatoriana y una de las cuales es la universidad Nacional de Loja, tomo la responsabilidad de revisar la organización y desarrollo interno para asegurar un trabajo de importancia, demanda anticipada del presente ámbito, aceptada por el comité de educación superior (Toral et al., 2016, p.77).

En la tesis titulada "*Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia*". Cuyo objetivo fue "El análisis de resultados de gestión de la administración en instituciones educativas locales del distrito se Sta. Martha de Colombia". El resumen dice que, evaluar los efectos de la administración en las instituciones que imparten educación rustica en el distrito de santa Martha, Colombia, tomando como medida la orientación administrativa, grado de gestión, empleo de análisis de ejecuciones en enseñanza y la selección de decisiones. Es del tipo descriptivo, transversal, tomando una población de 25 instituciones rurales. La herramienta fue un cuestionario modelo de Likert con 48 conceptos, certificado por medio de juicio de experto y su grado de confiabilidad de 0.87 Alfa de Cronbach. el estudio fue estadístico - descriptiva, y se armó una lista de 5 clases. las conclusiones señalan que no existe planteamiento funcional influyente en organizaciones pedagógicas de las regiones rurales y que son una prudente aparición en la utilización de método de la investigación operacional en la administración de las escuelas. También, 72 directivos no usan apoyo en resolver, el 48 no utiliza ejemplos conceptuales, sin embargo, hay disposición para avanzar los estudios de investigación operacional en cada una de las instituciones. La campaña en contra el analfabetismo es una de las labores más importante que se preserva internacionalmente teniendo como propósito de expandir la educación entre las personas. la campaña coge valor en el desarrollo constante de los métodos pelágicos nacionales por lo tanto son el medio para aquellos que enfocan sus sacrificios a la educación juntamente con las comunidades que constantemente exigen por alcanzar a ella (Pacheco, et al., 2018, p.259).

En la tesis titulada "*Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección*". Cuyo objetivo fue "el análisis de las percepciones de la comunidad educativa docente y de los

directivos sobre aspectos relacionados a la administración”. El resumen dice que, las instituciones educativas como estructura complejas y activas, se califican por el desarrollo comunitario que los constituye para el resultado de los objetivos y afines comunes. por tal razón, la administración deberá respaldar opciones adecuadas a cada entorno dando resultados a los requisitos y atenciones de la institución educativa, y en el mismo transcurso se conteste a la estructura administrativa del método en el que está embebido. el método usado para cumplir la meta definida es proponer una dirección heterogénea, concretamente a una orientación cuantitativo y principalmente con una visión cuantitativa con una estructura no experimental y transversal, entretanto la cualitativa. La recaudación de información se desarrolló con un cuestionario, realizado a 192 educadores y una conversación semiestructurada a 6 encargados de las instituciones educativas estatales costarricenses. Las conclusiones evidencian que hay una real ignorancia por el común de los educadores sobre el papel relacionado con la gestión administrativa. de tal forma hallarse características importantes en la concordancia con las normas propuestas por el departamento de enseñanza estatal en contestación a los requerimientos del entorno, las instalaciones y los medios calculados designados por el gobierno con el fin de sustentar a la educación, así también como la intervención de los educadores en acciones particulares del centro (Cerdas et al., 2017, p.96).

En el ámbito nacional: En la tesis titulada “*Influencia de la Gestión Administrativa en el desempeño laboral de los trabajadores en el Ministerio de agricultura y riego-2018*”. Cuyo objetivo es “probar si la gestión de la administración afecta el desempeño de los empleados del ministerio arriba mencionado”. El resumen dice que, el modelo es descriptivo de sentido cuantitativo, de tipo no experimental. la evaluación de la población a investigar, estaba compuesta por 52 trabajadores. para obtener la información en relación a la conducta de las variables, se asignó el método de obtención de información fue su encuesta y utilizó la herramienta de acumulación en información el cuestionario, para lo que tuvo 18 puntos siendo la medida el puntaje de Likert. El estudio del producto se ejecutó a través de la función codificación y tabulación de los datos, después que fue tabulada y estructurada se le aplico a un desarrollo de análisis y/o proceso usando métodos de naturaleza

estático. la exposición de la conclusión fue a través de tablas y gráficos, después de ello para verificar la Hipótesis se utilizó el método de Chi cuadrado, evidenciando la Hipótesis general(V1) (Cajo, 2018, p.9).

En la tesis titulada “*Gestión Administrativa de la Municipalidad Provincial de Anta departamento de Cusco, 2019*”. Cuyo objetivo fue “presentar detalladamente la administración de anta, periodo 2019”. El resumen dice que, el método fue de tipo básico, de etapa narrativa, modelo no experimental y de orientación cuantitativo, se encuestó a 39 trabajadores quienes tenían puestos administrativos de alto nivel en la organización .de esta forma se alcanzó los resultados: mencionando la variable gestión administrativa se consiguió una medida de 2.66 lo que supone que es regular ; en ese alcance se visualizó que la dimensión dirección mostro el puntaje más bajo de 2.48 y se pone en la ubicación muy mala ,estableciéndose como factor con más deficiencias y errores ,a continuación la dimensión control que tiene un puntaje de 2.64 y se posiciona en una etapa media ; ello además le avisan sobre falencias ,enfocadas a creación de normas. continuamos con la siguiente dimensión planeación con un puntaje de 2.86 y se posiciona con una etapa media; y, por último, la dimensión organizacional y se posiciona con una etapa media con un puntaje de 2.8; según las conclusiones evaluadas definen en que la administración se posiciona a la mitad de los resultados, y la proyección adversa. se sugiere se tome medidas acertadas para mejorar las circunstancias identificadas, de seguir así se expone a un funcionamiento inadecuado (Andre, 2019, p.10).

En la tesis titulada “*Implementación de un sistema web para optimizar la calidad del servicio administrativo en la parroquia Nuestra Sra. de Guadalupe, Ica*”. Cuyo objetivo fue “decidir en el 2019 implementar un Sist. Web para optimizar la calidad de los servicios de gestión en la administración”. El resumen dice que, Afianza que la tecnología informática se ha desarrollado de forma muy rápida estimulando el afán de compañías e instituciones estatales y particulares, en el empleo de información donde las instituciones controlan la información de modo centralizado. Se expone la propuesta a La institución. ha todo esto de visualiza que la mayor parte de parroquias no cuenta con procesos organizados que apoyen información de manera eficiente y clara. se busca instalar un plan de adecuación de un sistema para optimizar la naturaleza de los servicios administrativos. la institución parroquial

hoy en día realiza sus actividades administrativas de forma muy complicada e insegura, tanto en su organización y ejecución de sus procesos que a diario realizan, como son la búsqueda de documentos sacramentales como partidas, actas, separación de misas, etc. no tienen un apropiado sistema que pueda aportar en la optimización de sus procesos internos, y estas deficiencias son parte de las instituciones parroquiales de bajos recursos. Ejecutan sus labores de forma simple en las actividades administrativas siendo perjudicada la secretaria ya que no goza de los beneficios de un sistema y es la que más gestiona los tramites de los usuarios. Dicha situación se vuelve más difícil ya que en estos tiempos el incremento de la población hace que la demanda de los requerimientos se acentúe más siendo un problema en la capacidad de atención ya que se retrasa su atención por la ineficacia de sus procesos ,es entonces que se hace necesario la implementación de la tecnología en la institución, siendo la mejor alternativa con el propósito de maximizar las atenciones administrativas, esto mejorara el proceso de trabajo y actividades como la gestión de información, por tal motivo asegurara la información muy sensible que maneja la parroquia (Chacaliaza, 2020, p.4).

En la tesis titulada “*implementación de un sistema web para la gestión de matrículas y pensiones en la I.E.P. Divino Redentor – Sullana, 2020*”. Cuyo objetivo fue “La implementación del Sist. Web de la educativa de Sullana en el año 2020”. El resumen dice que, el fin es maximizar la gestión de matrículas y pensiones. El presente estudio se realizó considerando el campo de exploración acorde con ciencias informáticas y comunicación TIC, esto permitirá optimizar en calidad de las instituciones del Perú, también permitirá que mejore su enseñanza técnica profesional de sistemas. El estudio no experimental, descriptivo, transversal. Se estimó la prueba de 20 colaboradores, la muestra se escogió en su totalidad de la población, ya usado la herramienta del temario usando la encuesta resultado: según la relación con su dimensión, su categoría en aceptación de la condición actual, se visualizó que el 65.00 % de colaboradores encuestados dijo que NO aprueba la situación actual de la dirección en la comunicación organizacional. siguiendo a la dimensión; categoría de información profesional, vemos con 70.00 % que son colaboradores preguntados dijeron que SI cuentan con dominio informático utilizando la internet. Esta información se iguala con dicha teoría propuesta, por

tanto, los conceptos son argumentadas y admitidas. Entonces y todo el estudio se justifica y se acepta la necesidad de implementar un sistema web en el centro educativo investigado (Morales, 2020, p.6).

En la tesis titulada “*Sistema web para la mejora de la gestión administrativa de los laboratorios de cómputo en la universidad nacional de Trujillo*”. Cuyo objetivo fue “La optimización de la gestión del laboratorio de cómputo de la UNT.”. El resumen dice que, actualmente no tienen un sistema web de gestión administrativa, por tal motivo su gestión es manualmente, dando dificultades en el tiempo de acceso a los datos. la investigación ha planteado el informe enfocándose en el proceso RUP, esto llevó a implementar el sistema de forma repetida, visualizando los peligros rápidamente, desarrollando un plan disciplinado y con prestigio. En la construcción de la aplicación se usó JAVA, Spring y Postgre SQL. Esta implementación se tiene como propósito aclarar que, si se puede dar información puntual e importante para la administración de sus laboratorios de cómputo, consiguiendo que los recursos, ingreso y trasmisión de datos se efectúen de forma veloz, segura, y en tiempo real, esto permitirá repetir una baja considerable de tiempos en reportes e informes optimizando la gestión de datos en los laboratorios de cómputo. Habiendo culminado con el estudio se concluye que es muy importante la instalación de su sistema web que administre los laboratorios informáticos, dando de baja los tiempos de control, buscar y emisión de reportes en un 80% no dejando de lado las metas y objetivos de la organización (Castillo et al., 2019, p.6).

En base a las teorías relacionadas de la investigación vemos que: “Los sistemas Web son aquellos que están desarrollados e implementados no sobre una base o Sist. operativo. (Windows, Linux). siendo talvez los se alberga en una computadora central en Internet o en red local. la apariencia es casi igual a un sitio web que observamos usualmente, pero la verdad que los sistemas web manejan muchos beneficios altamente predominantes que solucionan problemas muy particulares a los Sist. web, esto permite alojar en la red local como en un hosting en el internet y ofrecen respuestas para temas particulares” (Rodas, 2017, p.48).

Con respecto a las dimensiones entendemos que son elementos que integran una variable compleja, resultado de su análisis y descomposición, viene a ser los

elementos estructurales de la variable que son susceptibles a ser descompuesta en indicadores (Gustavo, 2021, p.2).

La planificación es el proceso que establece los propósitos de la organización y plantear mecanismos con el fin de alcanzar estos objetivos y poder diagramar proyectos a fin de coordinar las actividades, esta actividad antecede a las demás actividades (Reyes et al., 2018, p.17).

Igualmente la Planeación es un Concepto antiguo, que ha aportado mucho en ayuda de diversos proyectos humanos y en la actualidad, debemos entender, que proyectos muy complejos deben ser cuidadosamente planificados para asegurar su éxito, pues consolida a una sociedad en el desarrollo organizacional (Burdiles, et al. 2019, p.9).

Como primera función dentro del aspecto administrativo la planeación o planificación viene a definir las metas, plantear los objetivos, propone recursos y las actividades que serán desarrolladas en un lapso de tiempo determinado (Machado, et al., 2018, p.33).

La planificación o planeamiento es parte de las funciones en la administración que viene a analizar la situación, establece objetivos, formula también las estrategias que van a asegurar el poder alcanzar los objetivos, también se considera desarrollar planes de acción que indiquen la implementación de las estrategias a plantear.

La organización es exitosa, cuando la administración es efectiva, pues esto integra a los equipos de trabajo y genera buenas relaciones entre los involucrados, así como un buen uso de los recursos materiales e instalaciones (Reyes et al., 2018, p.3).

En la organización, los bienes tangibles, financieros, de información, recursos tecnológicos y recursos humanos, son distribuidos a través de una estructura, a fin de desarrollar sus respectivos trabajos para alcanzar los objetivos planificados (Machado, et al., 2018, p.33).

La organización refiere una estructuración y como deberían las actividades y jerarquías, como también las funciones en una entidad. Este concepto toma importancia en los procesos administrativos, ya que se establecen responsabilidades y funciones de las operaciones para lograr los objetivos (Bastidas, 2018, p.17).

Entendemos que la organización, en toda entidad se encarga de afianzar el objetivo colectivo, pues bajo este concepto se dividen las tareas y se organiza la asignación de responsabilidades.

En dirección se ejecuta las estrategias trazadas, conduciendo los esfuerzos hacia los objetivos se propusieron, comunicando, liderando y motivando (González et al., 2020, p.33).

Afirma que se encuentra incluida la ejecución de las estrategias propuestas, direccionando esfuerzos con dirección a los objetivos que se trazan, tomando en cuenta el liderazgo, la comunicación y la motivación (González et al., 2020, p.33).

La importancia de conseguir que las tareas se cumplan, es relevante orientar a los empleados constantemente guiándolos y motivándoles

Sobre Control nos dice que bien podríamos afirmar que el control viene a representar la última etapa del proceso de gestión, pues vigila que las actividades se realizan de acuerdo a lo planificado y que ayudan a lograr los objetivos planteados, de ahí que existe una estrecha relación entre lo planificado y el control, pues no podemos hablar de control si no hay una planificación, de igual forma no se puede garantizar que la planificación tenga éxito si no hay control (Reyes et al., 2018, p.3)

A través del control podemos verificar que las acciones previstas se alineen con lo planificado, a fin de ver cualquier error y poder corregirlo así evaluar los resultados y mejorar los procesos a fin de tomar buenas decisiones (Machado, et al., 2018, p.3).

Control es la herramienta más reconocida que nos permite asegurar de forma razonable el cumplimiento de los objetivos en toda institución brindando la capacidad de redactar informes de la gestión a los interesados, es el control interno (Mendoza et al., 2018, p.212).

El rendimiento es una de las principales características que se evalúan a través del control como función administrativa, puesta esta incluye actividades que se planifican y desarrollan para así garantizar las operaciones en proceso real con las planificadas.

En el marco de indicadores, el indicador compara un par o muchos elementos de información que permiten desarrollar una cantidad cuantitativa o una indicación cualitativa. La igualdad muestra valor, magnitud o criterio, quien evalúa, le encuentra significado (Monroy y Simbaqueba, 2017, p.8)

El objetivo son los éxitos que la entidad quiere lograr, por lo tanto, sus perspectivas venideras sobre todo cuando la institución direcciona sus labores. cuando menos simbolizan la marca del término de la planeación, sino también la consumación hacia dónde va la institución (Andre, 2019, p.32).

Formalización: es el grado de normalización de labores al interior de una institución, esta se muestra en escritos de trámites, los que brindan el apoyo, refiriéndonos a la guía de la institución y responsabilidades (Andre, 2019, p.35).

Comunicación es un factor trascendental en el funcionamiento de la dirección. Es la comunicación colectiva, por donde podemos realizar la transmisión de conocimiento con las personas. Buscando intercambiar pensamientos, sabiduría y emociones, conjuntamente con la comunicación, con el propósito de generar modificaciones provechoso en la forma de creer y de la conducta del ser humano (Andre, 2019, p.37).

En comparación de desempeño las acciones elaboradas tienden a variar, tener equivocaciones o derivaciones, por ello, hacer una equiparación del logro con las normas fijadas da a conocer hasta qué sitio o elementos hay modificaciones por lo

alto de los topes en las normas ya antes pre descritos, con el fin de definir si es obligatorio la aceptación de las disposiciones, (Andre, 2019, p.38).

Porcentaje expresa un numero como fracción cuyo denominador es el número 100. Se usa porcentaje para que podamos expresar las diferencias de una fracción del total (Cole y Altman 2017, p.1).

Lenguaje de Modelado Unificado (UML), método de modelado visual se utiliza al crear o diseñar software orientados a objetos. Se plantea que UML es el estándar de escritura o la simulación de un plano que se incluye procesos de negocio. Existen varios diagramas UML que se utilizan con frecuencia en el desarrollo de sistemas, podemos citar: “Casos de Uso”, que viene a ser la descripción de cómo se espera que funcione el sistema, y viene representar la iteración entre los actores y el sistema, también tenemos “El Diagrama de Actividad” que es la descripción del flujo de las actividades internas del programa cuando este se ejecuta. “El Diagrama de Secuencia” detalla las iteraciones entre los objetos dentro y circundante al sistema de formularios, podemos observar también al “Diagrama de Clases” que describe la estructura y la clase, objeto y paquete los cuales son excluyentes de forma mutua (Prihandoyo, 2018, p.127).

Estos diagramas UML también son utilizados en las pruebas de software probando los procesos de generación de secuencias, sabiendo que los diagramas UML se generan en la fase del análisis para identificar las especificaciones del software. Se pueden también generar las secuencias de prueba ya que estas pueden apoyar el proceso donde se generan las suites de prueba (Hamza y Hammad, 2021, P.126).

Modelo Vista Controlador (MVC), patrón de diseño de desarrollo de software. Es la metodología que se utiliza de manera frecuente para desarrollar aplicaciones web, pues su objetivo principal es promover la reutilización del código. Es por ello el MVC divide al sistema en tres componentes importantes: Modelo, vista y el controlador, es decir contienen la lógica, reglas y procesos, es la interfaz para los datos (Modelo); presenta datos en la pantalla, incluye diseños, colores, es la interfaz de usuario (Ver); maneja la interconexión entre las solicitudes que ingresan de usuarios y los modelos, controla el flujo de la información que se da entre la vista y

el modelo (Controlador). El flujo de este modelo es el siguiente: el usuario interactúa con la interface producida por la vista. Luego la interacción pasa al controlador y decide si deberá enviar alguna solicitud hacia algún modelo. El modelo seleccionado recibe la solicitud, este procesara los datos requeridos y luego pasara estos datos al controlador, y por último el controlador usa esos datos que recibió del modelo y los pasa a la vista (Esmailzadeh, 2017, P.20).

Afirman que este modelo VISTA – CONTROLADOR (MVC) viene a ser un modelo arquitectónico de software que mantiene separados la lógica del negocio y los datos de la interface del usuario y del área que gestiona los sucesos y todas las notificaciones. Este modelo nos plantea tres elementos diferentes que vienen a ser: el ejemplo, la apariencia y la supervisión, siendo así de alguna manera puntualiza elementos para representar información y por otro la forma como se interactúa con el usuario. Bajo este concepto se afianza la idea de reusar la programación y la división de elementos conceptuales, pues esto nos facilita la función del mejoramiento de las aplicaciones y de su consecutivo mantenimiento (Naranjo y Jimenez, 2017, P.3)

MVC viene a separar el desarrollo de la aplicación Y se basa en componentes que intentan desarrollar aplicaciones (Mohamad y Mohamad, 2017, .2).

Con respecto a la Tecnología Digital, el pasado 2020, pudo haber sido el mejor inicio de la década en la medicina y la ciencia, con la aparición de muchas tecnologías digitales, pues con la maduración de las tecnologías digitales se pueden abordar muchos problemas clínicos y además de enfermedades, en estas tecnologías se incluyen el internet de las cosas, análisis de big data, inteligencia artificial. Todo esto nos permite la recopilación de datos en tiempo real para que luego pueda ser procesada por inteligencia artificial y sistemas de aprendizaje, donde intervengan algoritmos modificados para garantizar datos seguros pero rastreables (Shu et al., 2020, P.459).

La base de datos viene a ser el conglomerado de datos que están estructurados de forma apropiada y están relacionados entre sí (ejemplo, una lista de discos). Contienen información que van a representar las entidades con sus interrelaciones

propias y brindan la infraestructura para la toma de decisiones. Pueden ser utilizada de manera compartida por diferentes usuarios (Naranjo y Jimenez, 2017, p.2).

Capa de conexión segura (SSL), este protocolo es utilizado para dar seguridad a una conexión que se establece entre dos pc., y para ello se utiliza una combinación de cifrado de clave pública y clave simétrica, estos certificados SSL van unidos con nombres de dominios y de servidor con clave cifrada. Protegen las conexiones entre servidor web y el navegador activando los protocolos https (Long et al., 2019, p.2).

Control De Acceso Basado En Roles: preparar un escenario para desarrollo cibernético es complejo, ya que comprende definir escenarios, asignar recursos, gestionar usuarios, entre otros. Para poder automatizar estos procesos, mediante interacciones con el usuario, es necesario que se definan roles para los usuarios con acceso con reglas y responsabilidades bien definidas (Vykopal et al., 2017, p.7)

En arquitectura de software afirman que los sistemas de Gestión nos referencian a los sistemas informáticos en los cuales se apoyan las empresas para desarrollar sus actividades de forma correcta. Estos sistemas optimizan los procesos por medio de la utilización del software en sus diferentes áreas (Naranjo y Jimenez, 2017, p.2).

Afirman que esta metodología RUP su principal función es arreglar y darle estructura a la evolución del sistema para lo que es necesario tener un conjunto de actividades, para así darle contexto a las exigencias del personal en el software. El proceso según esta metodología se ejecuta bajo tres perspectivas: la Dinámica, la Estática y la Práctica (Vera et al., 2019, p.969).

Sobre RUP se afirma que cuando se diseña un software debe ser seguro ya que estas constituyen una de las fases principales del desarrollo de un software robusto. Sabemos que la forma tradicional de esta metodología se revisa teniendo en cuenta las actividades que se han propuesto para asegurar la seguridad del software (Rahimizadeth, Ali y Dehghani, 2021, p.2).

Casos de uso se define como grupo de acciones que el sistema realiza que el resultado que este nos da se puede observar. Especifica el proceder que el sujeto

puede realizar en conjunto con los actores, pero no hace referencia a la estructura interna que maneja. Sus características principales son: iniciarse por un actor, dan valor a los actores y su funcionalidad es completa (García, 2018, p.18).

MySQL es un sistema de código abierto, gestiona base de datos relacionados lo podemos ejecutar como servidor que proporciona un lenguaje de consulta estructurado (SQL), es rápido y robusto, es de acceso multiusuario y de múltiples procesos. Es seguro y confiable, se utiliza también en aplicaciones web conocidas como Word Press, Facebook, ya que se necesita guardar muchos miles de puntos e imágenes en las bases de datos. No se puede negar que MySQL es eficiente procesando datos (Shu, 2017, p.2).

A CSS Se le considera un lenguaje el cual se le utiliza para poder indicar la exposición de documentación HTML O XML en la web, además incluye lenguajes que se basan en XML como los XHTML o SVG. Se puede describir a CSS como Hojas de Estilo de Cascada (Mohamad y Mohamad, 2017, p.36).

PHP es HyperText Preprocessor que es utilizado como lenguaje de desarrollo de script del lado del servidor de la web y va unido a HTML. Es un lenguaje fiable y flexible, muy eficiente, de fácil acceso a software de terceros (Trimarsiah y Arafat, 2017, p.2).

PHP, Lenguaje de programación que se utiliza en muchas de las webs dinámicas que se crean hoy en día, pues estas permiten un fácil mantenimiento de las mismas, ya sea que se añada entradas a un blog, o insertando productos a una tienda virtual o cambiando estilos en la página web (Lozano, 2018, P.13).

Sobre Framework se afirma que es el diseño que se reutiliza de todo o de tan solo una parte de un sistema software al cual lo describen varias jerarquías de herencia de clases, mayormente algunas son abstractas, teniendo en cuenta las colaboraciones entre instancias de estas clases (Mina y Diaz, 2019, p.36).

Marco de trabajo para aprender contrastivamente para aprender de representaciones visuales. Por ser conjunto de conceptos estandarizados que enfocan una problemática (Chen et al., 2020, p.2).

Sobre HTML, teniendo en cuenta la elaboración de páginas web, es relevante mencionarlo como lenguaje de marcado, ya que se encarga de definir los contenidos de los sitios web de manera estructurada y textual (Mina y Diaz, 2019, p.36).

Bootstrap es una estructura web denominada front – end es un css libre de código disponible utilizado por entornos de internet y en modelos de sistemas. Nos ofrece modelos para estructuras que están basados en HTML Y CSS, para la impresión de tipos de letra, iconos de búsqueda y formularios, entre los diferentes elementos de su interface, este se ocupa solamente del desarrollo de front-end (Hannonen, 2017, p.12).

JavaScript, terminología de codificación explicado enfocado a objetos, está respaldado en modelos, es cambiante, se usa muy comúnmente en el espacio del usuario, se implementa siendo elemento de un buscador de internet, conceder además bondades en la vista del usuario, como en sitios webs cambiantes (Brizuel et al., 2018, p.2).

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación es aplicada, direcciona la resolución de problemas que se muestran en los conjuntos de actividades, difusión, circulación, uso de prestaciones y bienes de actividades que todo hombre realiza. son aplicadas; basándose en la investigación básica, relevante en la formulación de problemas o hipótesis de trabajo que ayudan a solucionar inconvenientes en una sociedad productiva. Es también informático, no siendo de información pura, sino que también engloba técnicas en materia de entendimiento (Teodoro y Nieto, 2017, p.3).

Por otro lado el objetivo de este estudio es adquirir el conocimiento y la comprensión ya que se determina los medios por los cuales una necesidad específica y reconocida podría satisfacerse (Gerais, 2017, p.10).

En esta investigación el objetivo principal es resolver el problema del control de la percepción de los bienes materiales en calidad de donación, u otra modalidad, resolver el problema de los registros en cada local, más aún por la coyuntura actual de la pandemia, es necesario contar con un medio de registro para el adecuado control. Esta investigación ha recogido los datos necesarios y relevantes para formular y poder cuantificar los datos, obtener resultados y responder las preguntas que se formularon al inicio, estas respuestas son el resultado de un análisis estadístico.

El diseño de investigación es experimental, se refiere que cuando la La investigación es experimental se somete a los individuos en ciertas situaciones, rasgos, condiciones, incentivo (hablamos de Variable Independiente), a fin de que el producto o resultado que se produzcan sean perceptibles para que los efectos o reacciones que resulten sean observables (nos referimos a la variable dependiente). Se considera que se tuvo éxito cuando la variable dependiente tuvo variación por consecuencia del manejo de la variable independiente. en estos casos es importante definir la causal y la resultante del problema (Guevara et al., 2020, p.168).

Afirma que el el grado de investigación es experimental debido a que usa de manera intencional nuestra variable independiente para observar y analizar el impacto la cual causará en la variable dependiente (Hernandez, y otros, 2018 pág. 48).

Esta tecnica estadística nos permitira cuantificar dentro del estudio las causas que lo afectan, ya que se manipularan las variables.

- A.** Pre experimental, Nos dice que algunas publicaciones critican a diversos autores que recurrieron a los diseños pre experimentales por suponer que sus observaciones serán apoyadas o compartidas de forma mayoritaria, determinando que un grupo de control aporta aleatoriedad por ser una investigación experimental (Fernandez et al., 2019, p.46).

Nos dice que se conceptualiza pre experimental debido a que emplea cierto sector de ensayo, por lo tanto se le observará a través de un Pre y Pos-test, pudiendo comparar el efecto a obtener de dicha observación. Se puede mostrar un diagrama sobre el cual se trabaja:
G: $O_1 \longrightarrow X \longrightarrow O_2$ Donde: G = Grupo a estudiar, O_1 = Grupo a experimentar: Pre – Test, X = VI: Sist. Web y O_2 = Post – Test.

En este estudio se decidió poner en marcha un aplicativo web en el sistema de registros de bienes y productos, del comedor. Considerando al grupo de registros y procesos como experimental, y evaluando la eficacia al inicio, tenemos una medición pre prueba, de igual forma evaluando al finalizar el estudio nos da una evaluación post prueba.

Tipo de enfoque es cuantitativa, refiere que la investigación que se origina desde este enfoque se basa en mediciones numéricas. Recolecta datos, luego los analiza y de esta manera da respuesta a las interrogantes del estudio (Otero, 2018, p.3).

Nos dice que un enfoque es considerado cuantitativo cuando usa los datos que se han obtenido con el fin de demostrar la hipótesis y poder declararla, además

comprobar las teorías, de acuerdo a los datos numericos recolectados usando la estadística (Hernandez, y otros, 2018).

Basados frente a la necesidad de evaluar la cantidad de los registros de productos del comedor de la Parroquia Santa María de Jesús de Comas a fin de controlar la eficacia de dichos registros para alcanzar la meta propuesta con en el mayor número de atenciones con la entrega de almuerzos.

3.2 Variable (V) y operacionalización

En este punto se enuncia y define conceptualmente la variable independiente cuantitativa “Sistema Web”, y la variable dependiente cuantitativa “Gestión Administrativa”.

Variable Independiente Cuantitativa: Sistema Web, se concluye que, el desarrollo de red como enlace de comunicación mundial y el nacimiento y avance de internet como utilidad importante para dar información, diseño un importante espacio con el fin de interactuar las personas con la información hipertextual. Los portales Web, son muestra de TI, tiene que contener los mencionados elementos: Usuarios, esquemas de ingreso y salida de datos, guardar información, documentación, procedimientos de recuperación de datos (Vega, 2017, p.34).

Los sistemas Web o también conocido como aplicaciones Web estos son desarrollados y alojados no encima de una base o sistema operativo (Linux, Windows). estos son instalados en los servidores de internet o en una intranet. la apariencia es casi igual a los sitios web que visualizamos usualmente. Ciertamente los “sistemas web” cuentan con características muy importantes las cuales dan resultados a situaciones particulares, estos sistemas web permiten ser instalados en la red local como en un hosting en el internet y ofrecen respuestas para temas particulares (Rodas, 2017, p48)

Variable dependiente cuantitativa: Gestión Administrativa se define que es la ejecución de procedimientos para cada fase de la gestión administrativa (planificación, organización, dirección, y control) de

actividades de la organización; esto quiere decir, tomar buenas decisiones y realizar acciones correctas con el fin de concluir las metas propuestas basadas en los procesos (Ramirez, et al. 2017, p.37).

Afirman que la exigencia para asegurar un desarrollo de funciones tanto planificación, dirección, organización, así como coordinar y además direccionar y controlar a la empresa, es requerida por la gestión administrativa, a fin de gerenciar de la mejor manera todos los bienes de la empresa, y alcanzar los objetivos (Falconi et al., 2019, p.4).

Definición operacional de la Variable independiente “Sistema Web”: el sistema web propuesto, optimizará los procesos de gestión administrativa de la parroquia sobre las actividades que se ejecutan en el comedor, permitiéndonos controlar y monitorear las actividades, procesos correspondientes y elementos, como los bienes de las capillas.

Definición operacional de la Variable dependiente Gestión Administrativa: la gestión de procesos administrativos en el presente trabajo, nos permitirá medir la influencia de forma eficaz de la aplicación propuesta, con el propósito de concretar las metas finales.

Las Dimensiones seleccionadas para el estudio concuerdan con las características de la variable que se debe medir y que esta nos ha permitido implementar los indicadores; se tiene como sustento el marco teórico.

Las dimensiones resultantes en esta investigación son: Planeación, Organización, Dirección y Control.

Los Indicadores han sido seleccionados a fin de expresar de forma cuantitativa el comportamiento y desempeño de los procesos planteados en la presente investigación, estableciendo las magnitudes y comparaciones en los niveles de referencia, basados en datos recolectados, teniendo en cuenta que estos podrían señalar una desviación dando lugar a la toma de acciones a fin de corregir o prevenir según sea el caso.

Tabla 1: Dimensiones e Indicadores para variable compuesta

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Gestion administrativa	• Planeación	• Objetivo logrado
	• Organización	• Formalización
	• Dirección	• Comunicación
	• Control	• Comparación de Desempeño

Fuente: adaptado (Soto, 2018, p.2)

Lo indicado en la tabla 1 es con referencia a una variable compuesta por 4 dimensiones, de la variable gestión administrativa según Robbins y Coulter (2017). Por cuestiones prácticas detallamos algunos indicadores

Para Escala de medición; los datos han sido comparados utilizando la escala de medición usada de acuerdo a la naturaleza de los indicadores propuestos. Estas escalas operaran con las diferentes características de los datos elegidos para su comparación, siendo la escala utilizada: razón.

3.3 Población, muestra y muestreo

Detallamos a continuación los conceptos referentes a población, criterios de inclusión y exclusión, muestra

Población refiere que los pobladores constituyen el conjunto de datos sobre el cual se usarán los procedimientos para realizar el estudio al detalle de cierta cantidad de personas, el cual esta denominado como población. Afirman también que población viene a ser el grupo donde se realizara el experimento, pero debemos entender que lo más importante en la población es el objeto ya que este viene a ser el centro de la investigación y que en base a ello se podrán elaborar instrumentos a utilizar según lo requerido por el investigador, ya que se puede lograr resultados más exactos que nos brinde la resultante del estudio (Cabezas y otros, 2018, p.88).

La población de estudio se constituye por una selección al azar de una lista de residentes, que se derivan de las declaraciones de impuestos, se incluyen además los contribuyentes e independientes (Menachemi et al., 2020, p.960).

Se ha usado la alternativa de la información brindada por el Párroco, a través del correo electrónico. Se utilizará una población basada en la implementación de la aplicación, por lo cual se determina utilizar los datos arrojados en los registros: solicitudes, procesos, servicios. La población se determinará por los registros realizados en el mes diciembre del año 2020 para las muestras de pre – test, y para post – test se utilizarán los registros realizados en el mes de marzo del año 2021.

Los criterios inclusión que se ha tomado en cuenta para la inclusión de los datos son: el registro de solicitudes aceptadas, procesos ejecutados, solicitudes reconsideradas y servicios ejecutados.

Los criterios de exclusión que se ha tomado en cuenta para la exclusión de los datos son: el registro de solicitudes enviadas y reconsideradas, procesos existentes y servicios proyectados.

Tabla 2: Población determinada Pre

Indicador	Población	Periodo
Objetivo logrado	la población de la muestra es de 13 registros con 33 objetivos y comunicaciones logrados	01/12/2020 – 31/12/2020
Formalización	la población de la muestra es de 13 registros con 33 comunicaciones logrados	01/12/2020 – 31/12/2020
Comunicación	la población de la muestra es de 13 registros con 35 procesos	01/12/2020 – 31/12/2020
Comparación de desempeño	Entonces, la población de la muestra es de 31 registros con 71 proyecciones.	01/12/2020 – 31/12/2020

Fuente: ficha de recolección de datos Pre-test

En la tabla 2 se muestra la población tomada según indicador para el análisis de los resultados de nuestro estudio en el periodo de tiempo de 01/12/2020 al 31/12/2020, en la etapa del Pre-test.

Tabla 3: Población determinada Post

Indicador	Población	Periodo
Objetivo logrado	la población de la muestra es de 13 registros con 33 objetivos y comunicaciones logrados	01/03/2021 – 31/03/2021
Formalización	la población de la muestra es de 13 registros con 33 comunicaciones logrados	01/03/2021 – 31/03/2021
Comunicación	la población de la muestra es de 13 registros con 35 procesos	01/03/2021 – 31/03/2021
Comparación de desempeño	Entonces, la población de la muestra es de 31 registros con 71 proyecciones.	01/03/2021 – 31/03/2021

Fuente: ficha de recolección de datos Post-test

En la tabla 3 se muestra la población tomada según indicador, para el análisis de los resultados de nuestro estudio en el periodo de tiempo de 01/03/2021 al 31/03/2021 en la etapa del Post-test.

Muestra refiere que de la población interesada tomamos cálculos complementarios para concluir el estudio total, a fin de recoger información importante para ser analizada, la cual va a representar a dicha población (Hernandez, y otros, 2018 pág. 48).

Refiere que en la etapa donde debemos calcular el tamaño de la muestra, debemos tener en claro que sistema estadístico manejaremos a fin de llevar a cabo el desarrollo de nuestro estudio, es relevante precisar que calcula el tamaño de la muestra va a ser diferente para cada tipo de escena (Santabárbara 2021).

La muestra para este estudio está conformada por registros de servicios, procesos, y solicitudes, en el periodo de 01 mes, tanto para pre y post test.

El volumen de la muestra la determinamos con la presente fórmula:

$n = Z^2 \cdot N \cdot P \cdot Q / e^2(N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q$ (donde n= tamaño de muestra, Z= nivel de confianza al 95% (1,96), e= error muestral (0,05), N= tamaño de población de estudio, P= porcentaje (5%= 0,05), Q= porcentaje completo (1-0,05=0,95) según Roldan (2017).

Para POL y PCL la población es 33, cuando $N \leq 50$, la muestra es: $n=33$.

La muestra es de: $n=33$. Entonces, la población de la muestra es de 13 registros con 33 objetivos y comunicaciones logrados.

Calculo para PPE, $N=65$

$$n = \frac{(1,96)^2(65)(0,05)(0,95)}{(0,05)^2(65 - 1) + (1,96)^2(0,05)(0,95)}$$

$$n = \frac{11,8609}{0,16 + 0,1825}$$

$$n = \frac{11,8609}{0,3425}$$

$$n = 34,6303$$

$$n \approx 35$$

La muestra es de: $n=35$. Entonces, la población de la muestra es de 13 registros con 35 procesos.

Calculo para PPC, $N=2480$

$$n = \frac{(1,96)^2(2480)(0,05)(0,95)}{(0,05)^2(2480 - 1) + (1,96)^2(0,05)(0,95)}$$

$$n = \frac{452,5405}{6,1975 + 0,1825}$$

$$n = \frac{452,5405}{6,38}$$

$$n = 70,9311$$

$$n \approx 71$$

La muestra es de: $n=71$. Entonces, la población de la muestra es de 31 registros con 71 proyecciones

En muestreo nos dice que el muestreo no probabilístico nos da la posibilidad de seleccionar una muestra que llegue a cumplir con algunos requisitos de la investigación (Hernandez, y otros, 2018 pág. 49).

afirma que se contempla dos tipos de muestra: muestra probabilística y la muestra no probabilística. El muestreo probabilístico nos muestra la probabilidad de que cada individuo que se estudia debería ser incluido en la muestra a través de una selección aleatoria, y la muestra no probabilística los elementos que se someterán al estudio deben cumplir con ciertas características (Otzen et al., 2017, p228)

Para nuestro estudio hemos previsto utilizar el método no probabilístico y el muestreo intencional o de conveniencia ya que los elementos incluidos que forman el universo y se encuentran en el marco muestral, cumplen con las características de interés para la investigación, se puede disponer de las unidades existentes necesarias hasta alcanzar la cantidad necesaria para la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica Fichaje, nos dice que esta técnica suele ser muy usada por los investigadores, pues a través de ella recoge y almacena información relevante para el estudio (Guerra, 2020, p.17).

para obtener los datos, se utilizó el fichaje, teniendo en cuenta que el contenido serán datos de extensión variable, pero con referencia al mismo tema, deduciendo que le otorgara valor propio y unidad.

Instrumento de recolección de datos: Ficha de registro, entendemos que cada ficha de registro utilizada le dará valor propio y unidad más allá de su extensión, y además es una herramienta valiosa para el estudio propuesto (Guerra, 2020, p.17).

Este instrumento nos ha permitido recolectar datos a través de fichas de registro, esta técnica fue usada anterior a la puesta en marcha y posterior a la implementación del Sist. web.

Las tablas 4, 5, 6 y 7 muestran la valoración de instrumento para medir, realizada por juicio de expertos, tal y como se muestra a continuación:

Tabla 4: Objetivos logrados

EXPERTO	GRADO ACADÉMICO	PUNTAJE
Ávila López, Bernardo Patricio	Magister	96 %
Hilario Falcón, Francisco Manuel	Doctor	96%
Pérez Rojas, Even Deyser	Magister	77 %
	PROMEDIO	89.7 %

Fuente: Datos tomados del documento de valoración de instrumentos

Tabla 5: Formalización

EXPERTO	GRADO ACADÉMICO	PUNTAJE
Ávila López, Bernardo Patricio	Magister	95 %
Hilario Falcón, Francisco Manuel	Doctor	95%
Pérez Rojas, Even Deyser	Magister	77 %
	PROMEDIO	89.0 %

Fuente: Datos tomados del documento de valoración de instrumentos

Tabla 6: Comunicación

EXPERTO	GRADO ACADÉMICO	PUNTAJE
Ávila López, Bernardo Patricio	Magister	95 %
Hilario Falcón, Francisco Manuel	Doctor	93 %
Pérez Rojas, Even Deyser	Magister	77 %
	PROMEDIO	88.3 %

Fuente: Datos tomados del documento de valoración de instrumentos

Tabla 7: Comparación de desempeño

EXPERTO	GRADO ACADÉMICO	PUNTAJE
Ávila López, Bernardo Patricio	Magister	95 %
Hilario Falcón, Francisco Manuel	Doctor	95 %
Pérez Rojas, Even Deyser	Magister	77 %
	PROMEDIO	89.0 %

Fuente: Datos tomados del documento de valoración de instrumentos

3.5. Procedimientos:

En el presente trabajo se planteó y formulo el problema dando lugar a la proposición de la justificación y por consiguiente los antecedentes nacionales como internacionales, el planteamiento del marco conceptual fue cuidadosamente redactado teniendo en cuenta las variables tanto dependiente como independiente, puntualizando además todo lo referente a los indicadores resultantes al estudio, la formulación de las suposiciones tanto las principales como las particulares , han tenido un aspecto relevante para la investigación (Manrrique et al., 2019, p.20).

Se ha considerado utilizar la metodología RUP ya que por su característica de análisis, implementación y documentación se adapta al planteamiento del software. La determinación de las variables a través del “cuadro de operacionalización de variables”, dio lugar al planteamiento de las dimensiones e indicadores correspondientes. En la siguiente etapa se planteó lo referente a la población como también al muestreo apropiado. Para recolectar datos utilizamos técnica de fichaje, y recurso o instrumento utilizado fue la Ficha de registro. Para realizar el estudio de la información obtenida lo primero que se realizado ha sido identificar a la población, luego se evaluó el método y los mecanismos de recolección de información considerando que dicha información será entregada a través de correo electrónico como resultado de un sistema de información que maneja la institución para luego ser validada, estandarizada y posteriormente procesada a fin de ser analizada y obtener los resultados, las coordinaciones se realizaron con el párroco, quien es el encargado directo de dicha institución.

3.6. Método de análisis de datos:

Nivel de significancia es el grado el cual permite determinar si los resultados son estadísticamente significativos luego de proceder con lo planificado con respecto a la planificación de las estadísticas. Normalmente la representación es del 5% o 0.05, el cual varia en relación al estudio realizado. Entonces podemos afirmar que se tiene la posibilidad de contar con una Hipótesis nula rechazada, siendo esta verdadera. Hemos considerado para este proyecto que el nivel de significancia será

del 5%, esto va a implicar que nuestro proyecto debería tener un resultado con valor de significancia menor al 5% ($p \leq 0.05$).

La prueba de normalidad a aplicar será en función según la muestra, y teniendo en cuenta que además son muestras emparejadas, la prueba es Shapiro Wilk, la cual se utiliza cuando las muestras son inferiores a 50 datos y para muestras mayores a 50 se utilizara Kolgomorov – Smirnov. Se ha considerado utilizar el programa SPSS de IBM®.

Hipótesis estadística:

HE1₀: El sistema web no influye de manera positiva en los Objetivos logrados de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_0 = POL_A = POL_D}$$

HE1_a: El sistema web influye de manera positiva en los Objetivos logrados de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_a = POL_A < POL_D}$$

HE1₀: El sistema web no influye de manera positiva en la Formalización de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_0 = PPE_A = PPE_D}$$

HE1_a: El sistema web influye de manera positiva en la Formalización de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_a = PPE_A < PPE_D}$$

HE1₀: El sistema web no influye de manera positiva en la Comunicación de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_0 = PCL_A = PCL_D}$$

HE1_a: El sistema web influye de manera positiva en la Comunicación de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_a=PCL_A < PCL_D}$$

HE1₀: El sistema web no influye de manera positiva en la Comparación de Desempeño de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_0=PPC_A = PPC_D}$$

HE1_a: El sistema web influye de manera positiva en la Comparación de Desempeño de la Parroquia Santa María de Jesús, del Distrito de Comas.

$$\mathbf{HE1_a=PPC_A < PPC_D}$$

3.7. Aspectos éticos:

Los investigadores en este proyecto tenemos el firme compromiso, de velar por la credibilidad de los resultados del estudio, la veracidad de información entregada por la Parroquia Santa María de Jesús, los cuales serán utilizados únicamente con fines académicos. Por lo tanto, conscientes de la responsabilidad, asumimos las consecuencias si esto se infringiera.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se describe los resultados que se obtuvo al realizar el análisis de los datos. Posterior al uso de los indicadores que se describieron al inicio de la investigación. Se pudo determinar que la presente investigación es favorable y aprueba a las Hipótesis alternativas planteadas al inicio el proyecto, con lo cual se determinó que el desarrollo de la Sistema Web para la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021, planteado cumple las expectativas requeridas.

Debido a la naturaleza pre experimental, se tuvo una fase en la cual se recogieron los datos que luego fueron comparados con los datos obtenidos después de implementar el sistema, el cual fue el cambio o alteración que atravesó la población. Ahora se procederá a detallar y describir los resultados obtenidos del Pre-test y Post-test realizado a la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, estos resultados fueron analizados utilizando el programa estadístico SPSS Statistic V.25.0. Primero se llevó a cabo el análisis descriptivo, luego el análisis inferencial, y para terminar la prueba de Hipótesis.

Análisis Descriptivo:

Indicador: POL Porcentaje de objetivos logrados

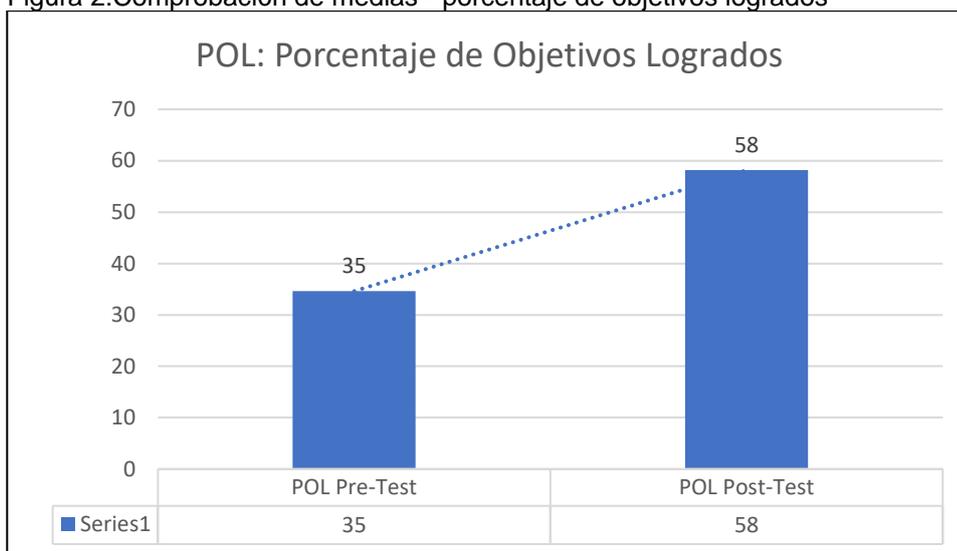
Tabla 8: Descripción de los datos porcentaje de objetivos logrados

		POL_Pre-Antes del Sistema	POL_Post Después del Sistema
N	Estadístico	13	13
Rango	Estadístico	67	67
Mínimo	Estadístico	0	33
Maximo	Estadístico	67	100
Suma	Estadístico	450	756
Media	Estadístico	34.62	58.15
	Desv. Error	7.449	7.368
Desv. Desvi- ación	Estadístico	26.859	26.567
Varianza	Estadístico	721.423	705.808

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 8, se visualiza los resultados con relación al porcentaje de objetivos logrados. En el antes el rango es de 67, un mínimo de 0, un máximo de 67, una media de 34.62, una desviación de 26.859 y una varianza de 721.423. En el después el rango de 67, un mínimo de 33, un máximo de 100, una media de 58.15, una desviación de 26.567 y una varianza de 705.808.

Figura 2: Comprobación de medias - porcentaje de objetivos logrados



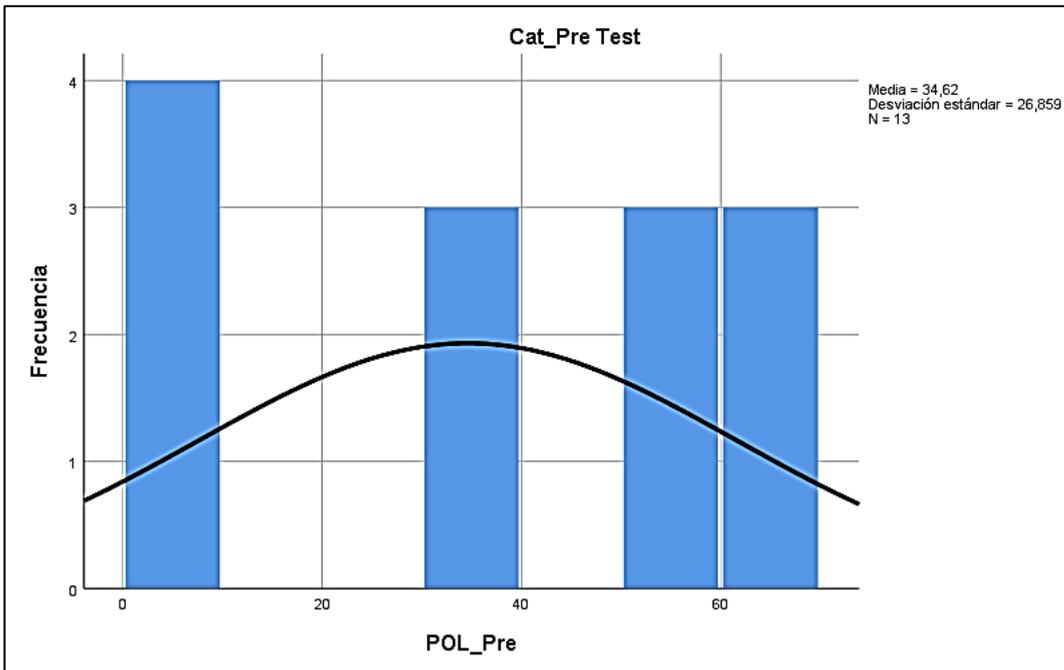
Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la figura N° 3, se puede analizar en sus medias: En el antes el valor es 35 y en el después el valor es 58; se puede identificar una mejora significativa de la media.

De igual manera, al comparar las medias tanto del Pre-test como del Post-test, los histogramas se observan de la siguiente manera.

Histograma Pre-test. POL

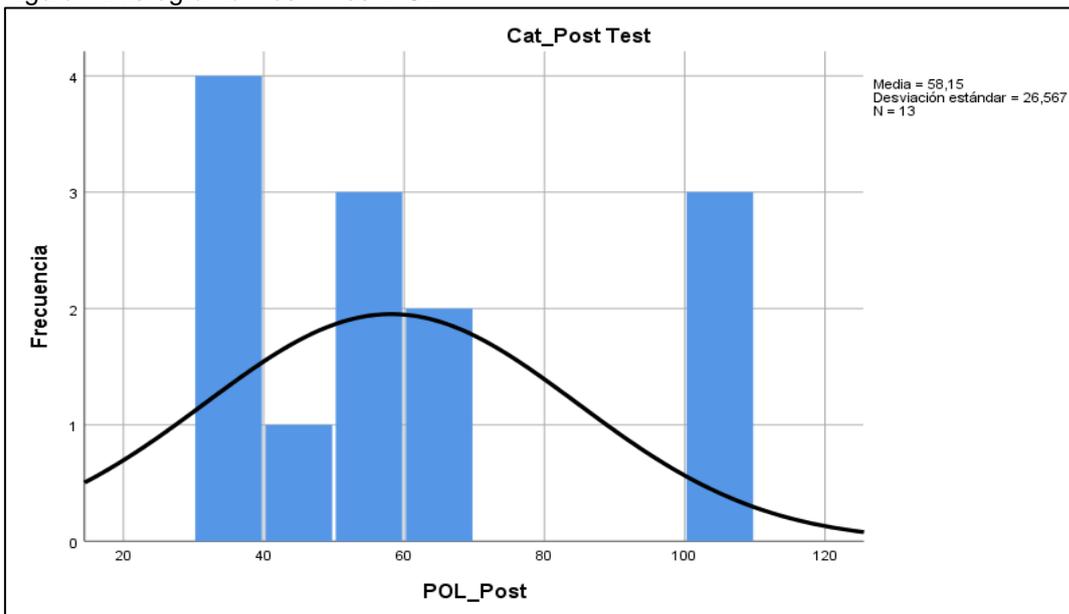
Figura 3:Histograma Pre – test POL



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Histograma Post-test. POL

Figura 4:Histograma Post – test POL



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Se puede apreciar en la Figura N° 4 y 5 que la media aumentó, por lo que se da a notar el cumplimiento de la Hipótesis de este indicador.

Indicador: PPE Porcentaje de procesos que se ejecutan

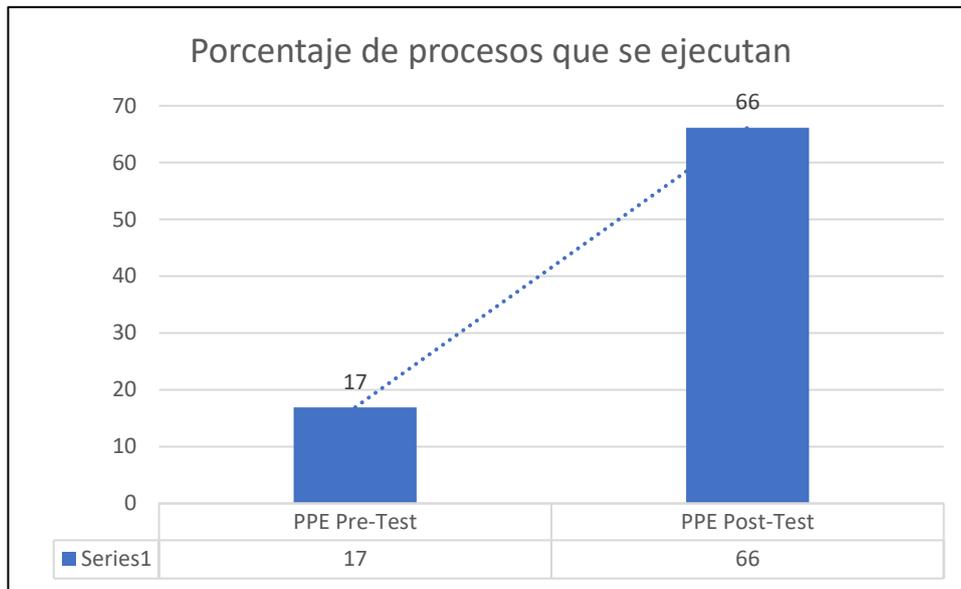
Tabla 9: descripción de datos porcentaje de procesos que se ejecutan

		PPC_Pre- Antes del Sistema	PPC_Post Después del Sistema
N	Estadístico	13	13
Rango	Estadístico	40	60
Mínimo	Estadístico	0	40
Máximo	Estadístico	40	100
Suma	Estadístico	220	860
Media	Estadístico	16.92	66.15
	Desv. Error	4.441	5.722
Desv. Desviación	Estadístico	16.013	20.631
Varianza	Estadístico	256.410	425.641

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 9, se visualiza los resultados con relación al porcentaje de procesos que se ejecutan. En el antes el rango es de 40, un mínimo de 0, un máximo de 40, una media de 16.92, una desviación de 16.013 y una varianza de 256.410. En el después el rango de 60, un mínimo de 40, un máximo de 100, una media de 66.15, una desviación de 20.631 y una varianza de 425.641.

Figura 5: porcentaje de procesos que se ejecutan



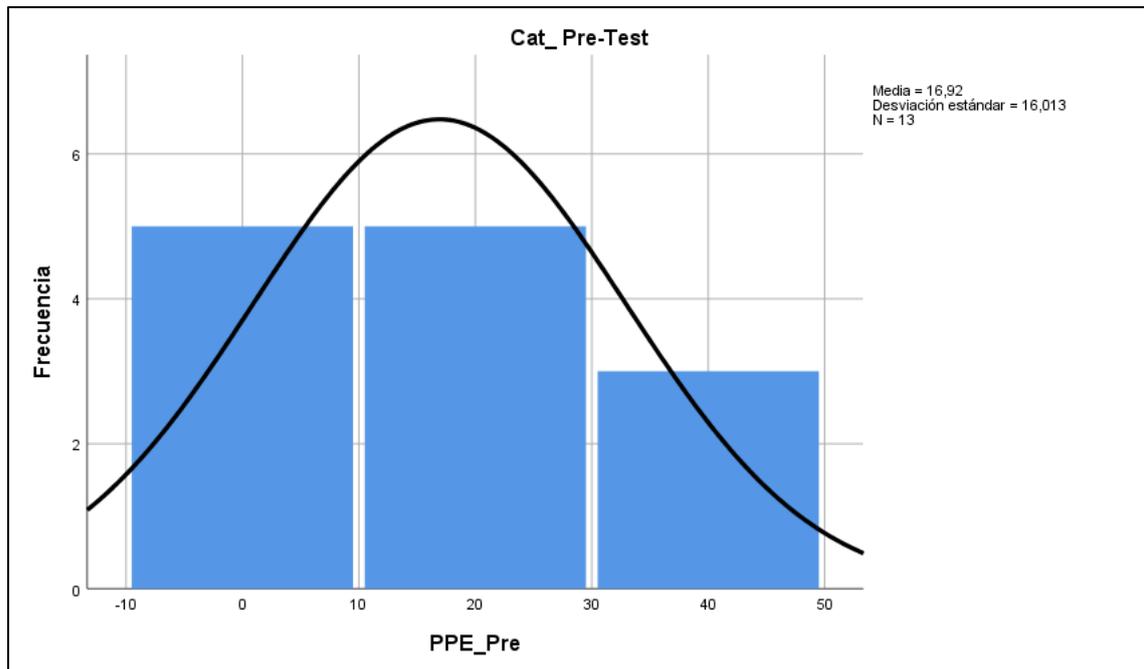
Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la Figura N° 6, se puede analizar en sus medias: En el antes el valor es 17 y en el después el valor es 66; se puede identificar una mejora significativa de la media.

De igual manera, al comparar las medias tanto del Pre-test como del Post-test, los histogramas se observan de la siguiente manera.

Histograma Pre-test. PPE

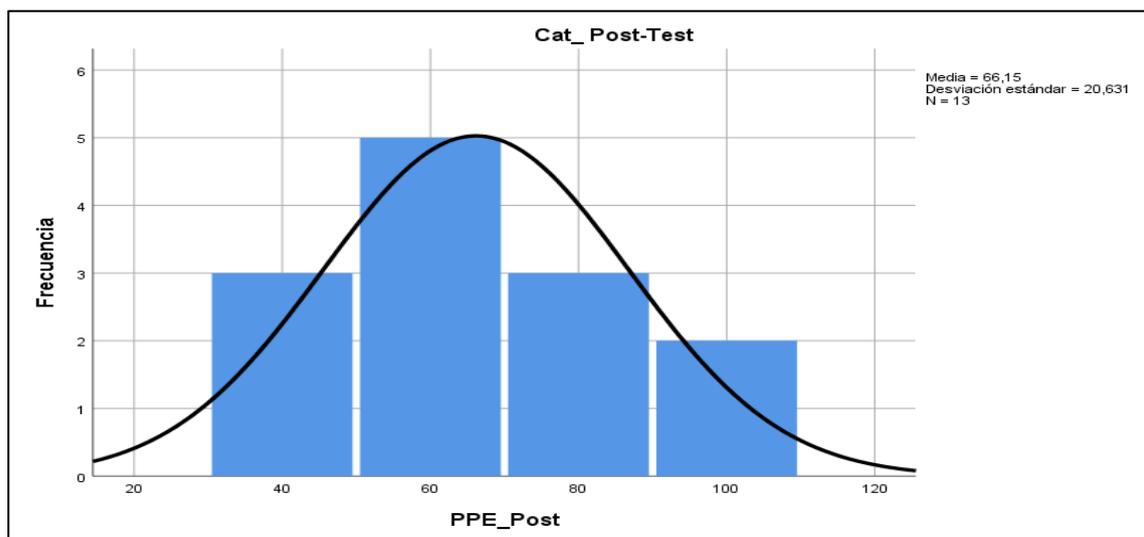
Figura 6: Histograma pre - test PPE



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Histograma Post-test. PPE

Figura 7: Histograma post - test PPE



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Se puede apreciar en la Figura N° 7 y 8 que la media aumentó, por lo que se da a notar el cumplimiento de la Hipótesis de este indicador.

Indicador: PCL Porcentaje de comunicación lograda

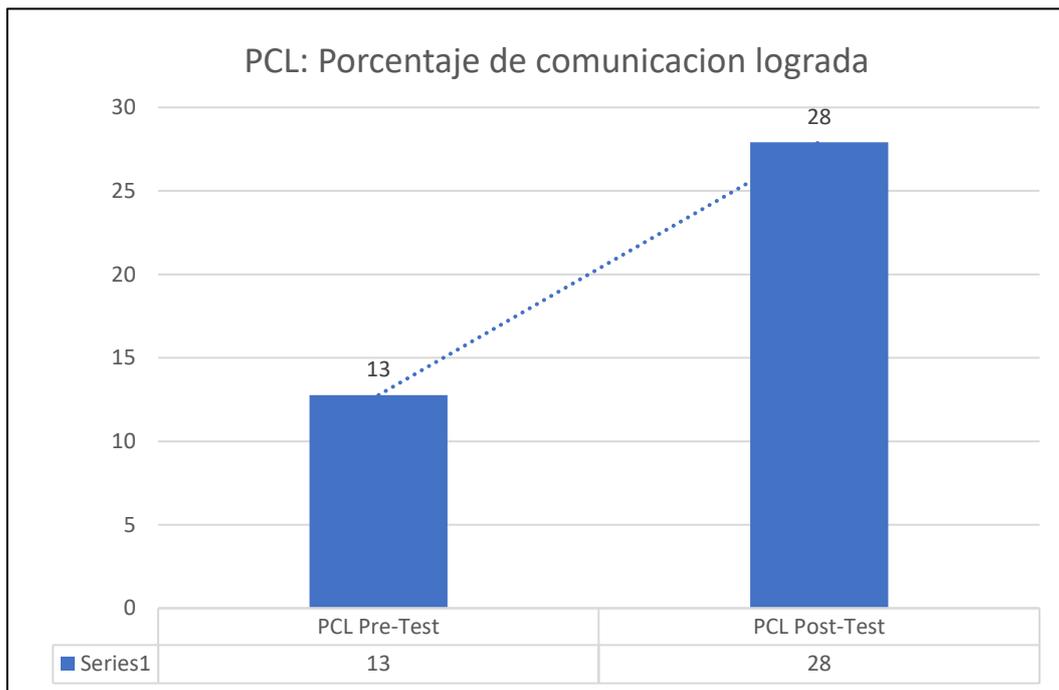
Tabla 10: descripción de datos porcentaje de comunicación lograda

		PCL_Pre An- tes del Sistema	PCL_Post Después del Sistema
N	Estadístico	13	13
Rango	Estadístico	50	50
Mínimo	Estadístico	0	0
Máximo	Estadístico	50	50
Suma	Estadístico	166	363
Media	Estadístico	12.77	27.92
	Desv. Error	5.694	4.819
Desv. Desviación	Estadístico	20.531	17.376
Varianza	Estadístico	421.526	301.910

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 10, se visualiza los resultados con relación al porcentaje de comunicación lograda. En el antes el rango es de 50, un mínimo de 0, un máximo de 50, una media de 12.77, una desviación de 20.531 y una varianza de 421.526. En el después el rango de 50, un mínimo de 0, un máximo de 50, una media de 27.92, una desviación de 17.376 y una varianza de 301.910.

Figura 8.comparación de medidas - porcentaje de comunicación lograda

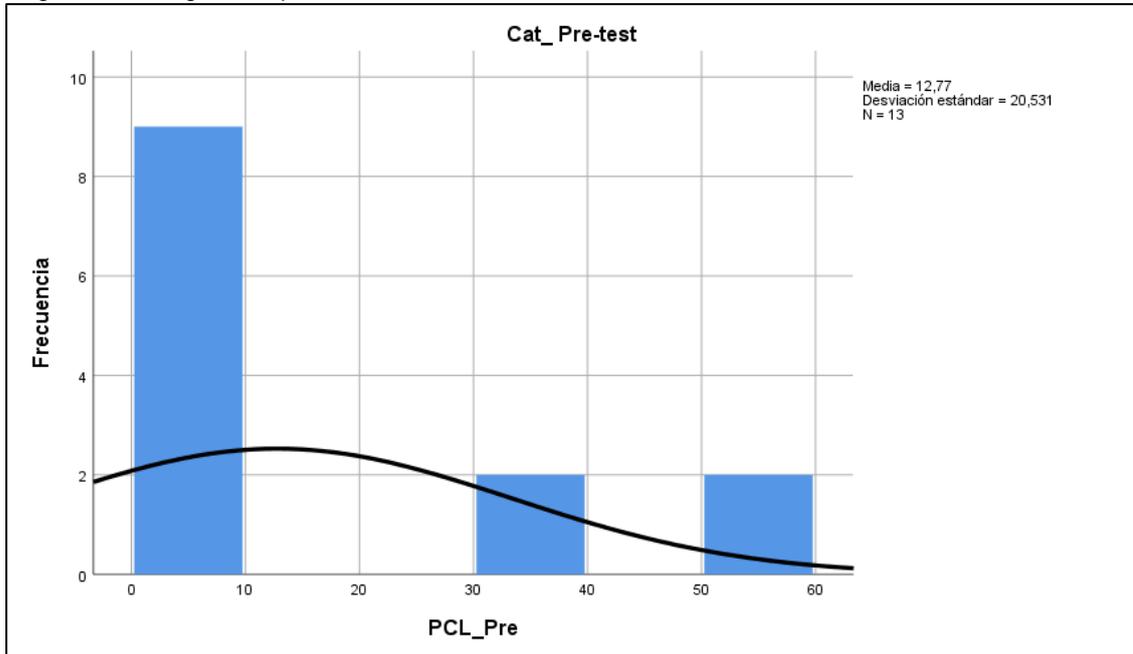


Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la Figura N° 9, se puede analizar en sus medias: En el antes el valor es 13 y en el después el valor es 28; se puede identificar una mejora significativa de la media. De igual manera, al comparar las medias tanto del Pre-test como del Post-test, los histogramas se observan de la siguiente manera

Histograma Pre-test. PCL

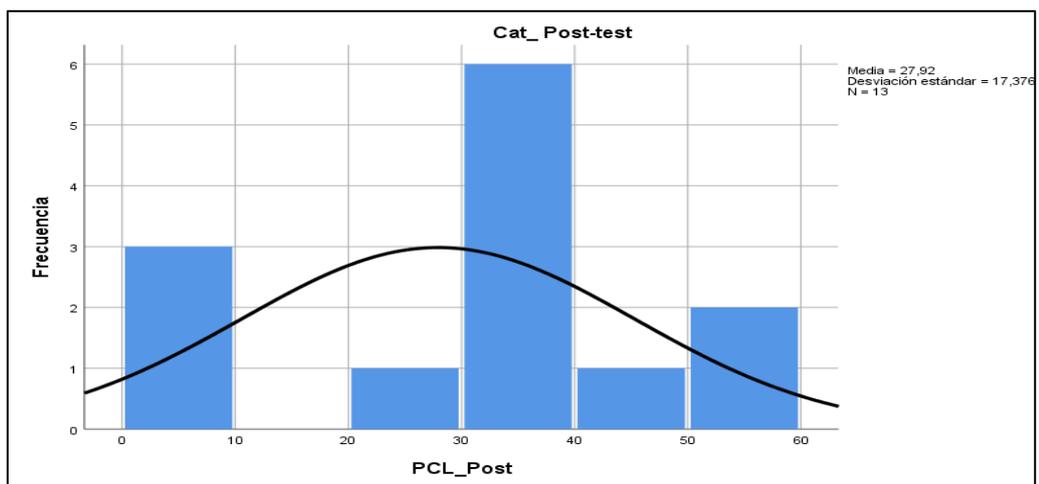
Figura 9: histogramas pre - test PCL



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Histograma Post-test. PCL

Figura 10: Histograma post - test PCL



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Se puede apreciar en la Figura N° 10 y 11 que la media aumentó, por lo que se da a notar el cumplimiento de la Hipótesis de este indicador.

Indicador: PPC Porcentaje de proyecciones cumplidas

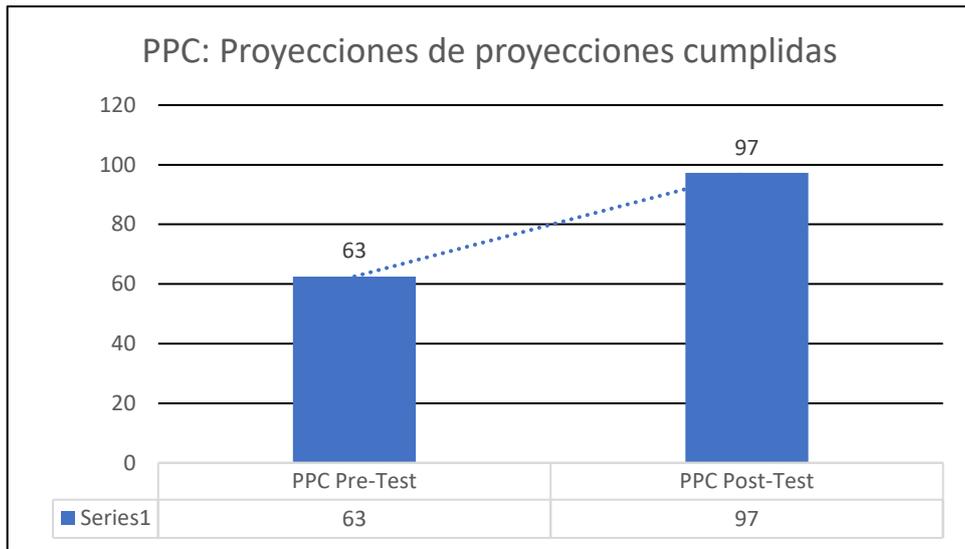
Tabla 11: descripción de datos porcentaje de proyecciones cumplidas

		PPC_Pre- Antes del Sistema	PPC_Post Después del Sistema
N	Estadístico	31	31
Rango	Estadístico	23	7
Mínimo	Estadístico	51	93
Maximo	Estadístico	74	100
Suma	Estadístico	1938	3015
Media	Estadístico	62.52	97.26
	Desv. Error	1.046	0.391
Desv. Desviación	Estadístico	5.824	2.175
Varianza	Estadístico	33.925	4.731

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 11, se visualiza los resultados con relación al porcentaje de proyecciones cumplidas. En el antes el rango es de 13, un mínimo de 51, un máximo de 74, una media de 62.52, una desviación de 5.824 y una varianza de 33.925. En el después el rango de 13, un mínimo de 93, un máximo de 100, una media de 97.26, una desviación de 2.175 y una varianza de 4.731

Figura 11: comparación de medias - porcentaje de proyecciones cumplidas



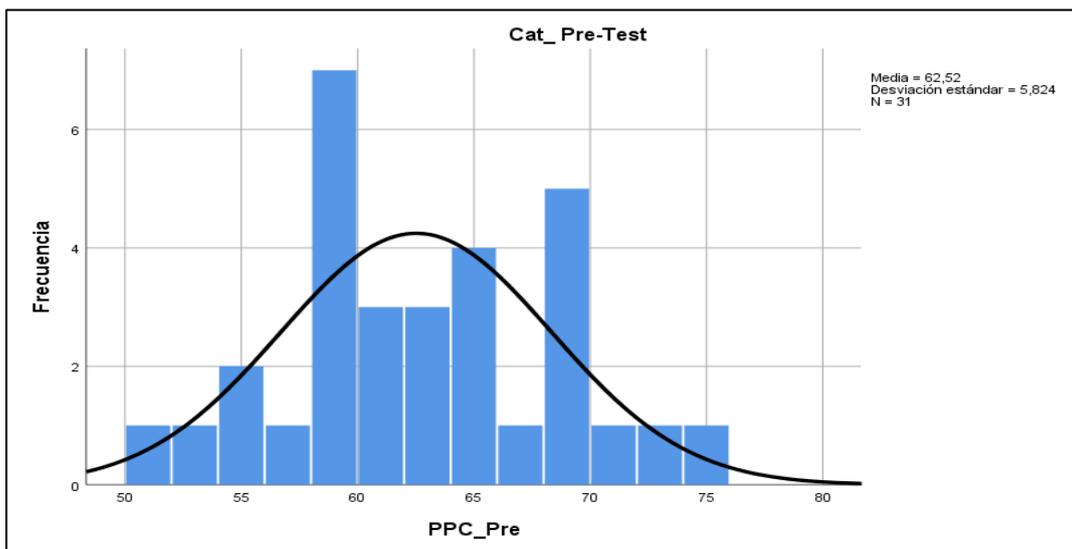
Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la figura N° 12, se puede analizar en sus medias: En el antes el valor es 63 y en el después el valor es 97; se puede identificar una mejora significativa de la media.

De igual manera, al comparar las medias tanto del Pre-test como del Post-test, los histogramas se observan de la siguiente manera.

Histograma Pre-test. PPC

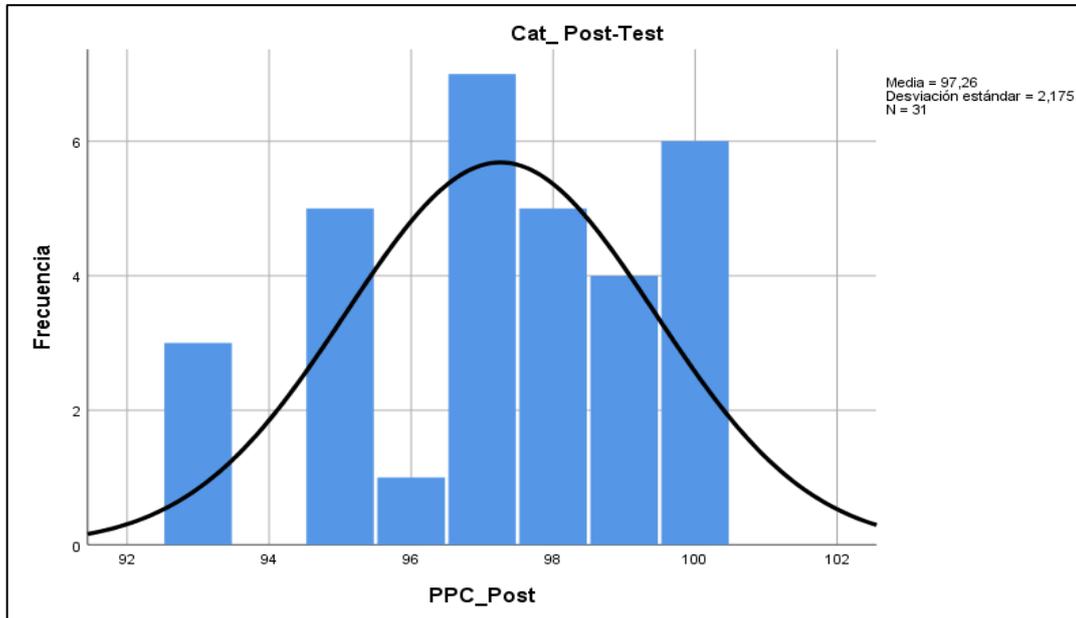
Figura 12. histogramas Pre - test PPC



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Histograma Post-test. PPC

Figura 13: Histograma post - test PPC



Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Se puede apreciar en la Figura N° 13 y 14 que la media aumentó, por lo que se da a notar el cumplimiento de la hipótesis de este indicador.

Análisis Inferencial

La prueba de Normalidad se aplicó el Test de Normalidad a cada uno de los indicadores de esta investigación; para luego determinar el coeficiente estadístico-inferencial para la comparación de la hipótesis.

En esta investigación, el número de muestras de datos recopilados va entre 13 y 31; por lo tanto, se utilizó el resultado obtenido en la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

En la prueba se consideró los siguientes criterios:

Valor de Sig > 0.05, entonces la distribución de los datos es normal.

Valor de Sig < 0.05, entonces la distribución de los datos no es normal

Indicador POL Porcentaje de objetivos logrados

Tabla 12: prueba de normalidad - porcentaje de objetivos logrados

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
POL_Pre	0.209	13	0.125	0.848	13	0.027
POL_Post	0.236	13	0.046	0.815	13	0.010
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Tabla 13: prueba de normalidad - porcentaje de objetivos logrados - diferencia

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	0.123	13	,200 [*]	0.958	13	0.727
*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.						
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 12 el porcentaje de objetivos logrados, el valor de significancia en el Pre-test fue de 0,027 (menor a 0,05) y en el Post-test fue de 0,010 (menor a 0,05). Para corroborar la normalidad de la muestra, en la tabla N° 13 la significancia es de 0727, mayor a 0.05, con lo cual se determina que la muestra tiene una distribución normal, por lo tanto, es una muestra Paramétrica.

Indicador PPE: Porcentaje de procesos que se ejecutan

Tabla 14: prueba de normalidad - porcentaje de procesos que se ejecutan

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PPE_Pre	0.239	13	0.040	0.812	13	0.010
PPE_Post	0.233	13	0.053	0.888	13	0.093
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Tabla 15: prueba de normalidad - porcentaje de procesos que se ejecutan - diferencia

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	0.204	13	0.143	0.941	13	0.464
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 14 el porcentaje de procesos que se ejecutan, el valor de significancia en el Pre-test fue de 0,010 (menor a 0,05) y en el Post-test fue de 0,093 (mayor a 0,05). Para corroborar la normalidad de la muestra, en la tabla N° 15 la significancia es de 0464, mayor a 0.05, con lo cual se determina que la muestra tiene una distribución normal, por lo tanto, es una muestra Paramétrica.

Indicador PCL: Porcentaje de comunicación lograda

Tabla 16: prueba de normalidad- porcentaje de comunicación lograda

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PCL_Pre	0.425	13	0.000	0.643	13	0.000
PCL_Post	0.307	13	0.001	0.818	13	0.011
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Tabla 17: prueba de normalidad - porcentaje de comunicación lograda - diferencia

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	0.190	13	,200	0.906	13	0.159
*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.						
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 16 el porcentaje de procesos que se ejecutan, el valor de significancia en el Pre-test fue de 0,000 (menor a 0,05) y en el Post-test fue de 0,011 (menor a 0,05). Para corroborar la normalidad de la muestra, en la tabla N°

17 la significancia es de 0.159, mayor a 0.05, con lo cual se determina que la muestra tiene una distribución normal, por lo tanto, es una muestra Paramétrica.

Indicador PPC: Porcentaje de proyecciones cumplidas

Tabla 18: prueba de normalidad - porcentaje de proyecciones cumplidas

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PPC_Pre	0.119	31	,200 [*]	0.974	31	0.621
PPC_Post	0.162	31	0.036	0.913	31	0.016
*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.						
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Tabla 19: prueba de normalidad - porcentaje de proyecciones cumplidas

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia	0.140	31	0.125	0.977	31	0.715
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

Interpretación: En la tabla N° 18 el porcentaje de procesos que se ejecutan, el valor de significancia en el Pre-test fue de 0,621 (mayor a 0,05) y en el Post-test fue de 0,016 (menor a 0,05). Para corroborar la normalidad de la muestra, en la tabla N° 19 la significancia es de 0.715, mayor a 0.05, con lo cual se determina que la muestra tiene una distribución normal, por lo tanto, es una muestra Paramétrica.

Prueba de Hipótesis

Del acápite anterior (Análisis Inferencial, Prueba de Normalidad), las cuatro muestras presentan una distribución normal (Paramétrica), por lo tanto, se utilizó la prueba T-student relacionada.

Hipótesis de Investigación 1

Ho: El sistema web no mejora significativamente la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús de Comas, 2021. **$u1 = u2$**

H1: El sistema web si mejora significativamente la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús de Comas, 2021. **$u1 < u2$**

Tabla 20: prueba de hipótesis - porcentaje de objetivos logrados

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
POL_Pre - POL_Post	-23.538	36.911	10.237	-45.844	-1.233	-2.299	12	0.040

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la Tabla N° 20 se puede observar el valor de significancia que muestra la Prueba T, el cual es 0.040; es decir, menor que 0.05, por lo que se aprueba la H1 y se rechaza el Ho. En otras palabras, debido a que el 'p valor' o 'Sig. (Bilateral)' es menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna o de investigación para la hipótesis del indicador Porcentaje de objetivos logrados.

Hipótesis de Investigación 2

Ho: El sistema web no mejora significativamente la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús, comas 2021. **$u1 = u2$**

H1: El sistema web si mejora significativamente la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús, comas 2021. **$u1 < u2$**

Tabla 21: prueba de hipótesis. Porcentaje de procesos que se ejecutan

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
PPE_Pre - PPE_Post	-49.231	25.318	7.022	-64.531	-33.931	-7.011	12	0.000

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la Tabla N° 21 se puede observar el valor de significancia que muestra la Prueba T, el cual es 0.000; es decir, menor que 0.05, por lo que se aprueba la H1 y se

rechaza el H_0 . En otras palabras, debido a que el 'p valor' o 'Sig. (Bilateral)' es menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna o de investigación para la hipótesis del indicador Porcentaje de procesos que se ejecutan.

Hipótesis de Investigación 3

H_0 : El sistema web no mejora significativamente la Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021.

$$u_1 = u_2$$

H_1 : El sistema web si mejora significativamente la Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021. $u_1 < u_2$

Tabla 22: Prueba de hipótesis. Porcentaje de comunicación lograda

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
PCL_Pre - PCL_Post	-15.154	29.291	8.124	-32.854	2.547	-1.865	12	0.087

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la Tabla N° 22 se puede observar el valor de significancia que muestra la Prueba T, el cual es 0.087; es decir, mayor que 0.05, por lo que se aprueba la H_0 y se rechaza el H_1 . En otras palabras, debido a que el 'p valor' o 'Sig. (Bilateral)' es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula para la hipótesis del indicador Porcentaje de comunicación lograda.

Hipótesis de Investigación 4

H_0 : El sistema web no mejora significativamente el Control de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021.

$$u_1 = u_2$$

H_1 : El sistema web si mejora significativamente el Control la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021. $u_1 < u_2$

Tabla 23: Prueba de hipótesis. Porcentaje de proyecciones cumplidas

Prueba de muestras emparejadas								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
PPC_Pre - PPC_Post	-34.742	6.812	1.223	-37.240	-32.243	-28.398	30	0.000

Fuente: Resultados del sistema estadístico SPSS

En la Tabla N° 23 se puede observar el valor de significancia que muestra la Prueba T, el cual es 0.000; es decir, menor que 0.05, por lo que se aprueba la H1 y se rechaza el Ho. En otras palabras, debido a que el 'p valor' o 'Sig. (Bilateral)' es menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna o de investigación para la hipótesis del indicador Porcentaje de proyecciones cumplidas.

V. DISCUSIÓN

Análisis de Resultados Indicador POL: Porcentaje de objetivos logrados

Se planteó la hipótesis estadística “El sistema web mejora significativamente la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús, comas 2021”. Los cuales con los resultados obtenidos de la evaluación fueron.

El porcentaje de objetivos logrados, mejoró notablemente, pues sin el sistema web, tenía como mínimo un 0%, un máximo del 67% y un promedio de 35%. Con la implementación del sistema, el porcentaje de objetivos logrados mejoro, pues tuvo un mínimo de 33%, un máximo del 100% y un promedio del 58%. Por ello el incremento en este indicador fue de un aproximado del 23%, el cual es significativo. De igual manera, en el año del 2020, Danes, en su tesis titulada: “Estudio de factibilidad de un sistema web para la gestión administrativa y educativa en la parroquia Nuestra Señora de la Merced (Catedral) de Babahoyo”, logró concluir en la importancia de la gestión administrativa, sobre todo en el tema de la planeación. Por otro lado, en el año 2018, Pacheco en su tesis titulada: “Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia”, menciona la importancia de la administración, y sobre todo hace hincapié en la función Planificación, tal como se evidencia en este indicador POL. Asimismo, en el año 2017, Cerdas en su tesis titulada: “Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección”, menciona en el estudio que es importante los aspectos relacionados a la administración”. Sin embargo, en el año 2019, Ramírez en su tesis titulada: “Gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo institucional en los gobiernos parroquiales de Babahoyo, ecuador: realidad y perspectivas” menciona la importancia de que los procesos administrativos para hacerlos más eficiente es necesario utilizar un software, de tal manera que se pueda registrar las principales actividades y tareas como componentes importantes de un proceso; esta automatización informática permitió optimizar los procesos, haciéndolos más eficaz, eficiente y productivo.

En cuanto a la validez interna, se puede decir que el instrumento utilizado es el adecuado pues se trata de una variable cuantitativa, y lo más pertinente en este caso es el uso de una ficha de datos, donde se evidencia los datos capturados con

una frecuencia de la POL.; quizás agregar más atributos o características afín de conocer las actividades por cada proceso, para sí saber dónde está nuestro cuello de botella, lo cual permita efectuar un análisis de actividades y tarea datos más exhaustivo; se podría implementar su sistema de trámite de documentos, optimizando los procesos; de esta manera se evitaría la dependencia funcional, sino todo estaría planificado dentro de los procesos que la parroquia cumple. Por otro lado, no se ha determinado el tamaño de la población y tampoco se ha calculado el tamaño de la muestra; si bien esta es una muestra por conveniencia, no entra en la categoría de un muestreo probabilístico; esta situación afecta a los resultados pues no fue elegido los elementos a muestra de manera probabilística. Sin embargo, la cantidad de datos considerados en la muestra no es adecuada puesto que es menor a 20 casos, y por esa razón al utilizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk; pero a pesar que la muestra es con análisis de una variable cuantitativa, se determinó que esta sigue una distribución normal. Esta prueba sirvió para determinar el tipo de test para la comprobación de la hipótesis; dada la naturaleza de la investigación y el objetivo de este indicador (POL), se determinó utilizar la prueba de Wilcoxon.

En cuanto a la validez externa, se puede mencionar, que, de acuerdo al método hipotético deductivo, solo con ese muestreo y para una sola parroquia no es posible efectuar una generalización de este estudio. Se requiere tomar más muestras de parroquias que están encargadas de realizar las funciones objeto del estudio. Es más, solo se ha analizado una característica de las tantas que efectúa la parroquia; asimismo es importante destacar que el estudio de este indicador, es significativo, pues mejora de un estado Pre-test a un estado Post-test, lo cual indica que el ámbito de aplicación de este estudio, si es válido para la parroquia en cuestión (parroquia Santa María de Jesús de Comas)

Análisis de Resultados Indicador PPE: Porcentaje de procesos que se ejecutan

Se planteó la hipótesis estadística “El sistema web mejora significativamente la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús, comas 2021”. Los cuales con los resultados obtenidos de la evaluación fueron.

El porcentaje de procesos que se ejecutan, mejoró notablemente, pues sin el sistema web, tenía como mínimo un 0%, un máximo del 40 % y un promedio de 17%. Con la implementación del sistema el porcentaje de procesos que se ejecutan mejoró, pues tuvo un mínimo de 40%, un máximo del 100% y un promedio del 66%. Por ello el incremento es un aproximado de 49%, el cual es significativo. Así mismo en 2019, André en su tesis titulada: “Gestión Administrativa De La Municipalidad Provincial De Anta Departamento De Cusco, 2019”, logró verificar que con el sistema los procesos internos y externos mejoraron, en cuanto a la eficacia. Por otro lado, en 2020, Chacaliza, en su tesis titulada “Implementación de un sistema web para optimizar la calidad del servicio administrativo en la parroquia Nuestra Sra. de Guadalupe, Ica”, hace hincapié en la importancia de los procesos administrativos deben ser mejorados y optimizados, ello implica una mejora continua, mejor productividad y una mejor eficiencia, así como también un adecuado clima organizacional y laboral. Por último, en el año 2020, Morales, en su tesis titulada: “Implementación de un sistema web gestión de matrículas y pensiones en la I.E.P. Divino Redentor – Sullana, 2020”, menciona la importancia de como los procesos administrativos afectan a la eficacia y eficiencia de un negocio en general.

En cuanto a la validez interna, se puede decir que el instrumento utilizado es el adecuado pues se trata de una variable cuantitativa, y lo más pertinente en este caso es el uso de una ficha de datos, donde se evidencia los datos capturados por cada semana de la PPE; quizás agregar más atributos o características afín de conocer las actividades por cada proceso, para sí saber dónde está nuestro cuello de botella, lo cual permita efectuar un análisis de actividades y tarea datos más exhaustivo; se podría implementar su sistema de trámite de documentos, optimizando los procesos; de esta manera se evitaría la dependencia funcional, sino todo estaría planificado dentro de los procesos que la parroquia cumple. Por otro lado, no se ha determinado el tamaño de la población y tampoco se ha calculado el tamaño de la muestra; si bien esta es una muestra por conveniencia, no entra en la categoría de un muestreo probabilístico; esta situación afecta a los resultados, pues no fue elegido los elementos de la muestra de manera probabilística. Sin embargo, la cantidad de datos considerados en la muestra no

es adecuada puesto que es menor que 20 casos; la cual estaría dentro de la estadística de pequeñas muestras y por esa razón al utilizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk; pero a pesar que la muestra es con análisis de una variable cuantitativa, se determinó que esta sigue una distribución normal. Esta prueba sirvió para determinar el tipo de estadístico para la comprobación de la hipótesis; dada la naturaleza de la investigación y el objetivo de este indicador (PPE), se determinó utilizar la prueba de Wilcoxon.

En cuanto a la validez externa, se puede mencionar, que, de acuerdo al método hipotético deductivo, solo con ese muestreo y para una sola parroquia no es posible efectuar una generalización de este estudio. Se requiere tomar más muestras de parroquias que están encargadas de realizar las funciones objeto del estudio. Es más, solo se ha analizado una característica de las tantas que efectúa la parroquia; asimismo es importante destacar que el estudio de este indicador, es significativo, pues mejora de un estado Pre-test a un estado Post-test, lo cual indica que el ámbito de aplicación de este estudio, si es válido para la parroquia en cuestión (parroquia Santa María de Jesús, Comas).

Análisis de Resultados Indicador PCL: Porcentaje de comunicaciones logradas

Se planteó la hipótesis estadística “El sistema web mejora significativamente la Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús, Comas 2021”. Los cuales con los resultados obtenidos de la evaluación fueron.

El porcentaje de comunicaciones logradas, mejoró notablemente, pues sin el sistema web, tenía como mínimo un 0%, un máximo del 50% % y un promedio de 13%. Con la implementación del sistema el porcentaje de solicitudes aceptadas mejoro, pues tuvo un mínimo de 0%, un máximo del 50% y un promedio del 28%. Por ello incremento el porcentaje de solicitudes aceptadas en un aproximado de 15%, es significativo. Así mismo en 2016, Toral, en su tesis titulada: “Gestión administrativa y calidad del servicio en el área jurídica, social y administrativa de la universidad nacional de Loja”, logró verificar que la determinación de la interacción directa entre la gestión de la administración y el nivel de satisfacción para conocer la calidad del servicio.

En cuanto a la validez interna, se puede decir que el instrumento utilizado es el adecuado pues se trata de una variable cuantitativa, y lo más pertinente en este caso es el uso de una ficha de datos, donde se evidencia los datos capturados por cada semana de la PCL; quizás agregar más atributos o características afín de conocer los tipos de solicitudes reconsideradas, instituciones naturales, importe de las donaciones, detalle de las donaciones, lo cual permita efectuar un análisis de las solicitudes aceptadas y cuales fueron rechazadas; se podría hacer estadísticas por donador, tipo de donación, un análisis tipo dashboard, a fin de que pueda generar estrategias a fin de que las donaciones aceptadas sea cercana al óptimo. Por otro lado, no se ha determinado el tamaño de la población y tampoco se ha calculado el tamaño de la muestra; si bien esta es una muestra por conveniencia, no entra en la categoría de un muestreo probabilístico; esta situación afecta a los resultados, pues no fue elegido los elementos de la muestra de manera probabilística. Sin embargo, la cantidad de datos considerados en la muestra no es adecuada puesto que es menor que 20 casos; la cual estaría dentro de la estadística de pequeñas muestras y por esa razón al utilizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk; pero a pesar que la muestra es con análisis de una variable cuantitativa, se determinó que la muestra sigue una distribución normal. Esta prueba sirvió para determinar el tipo de estadístico para la comprobación de la hipótesis; dada la naturaleza de la investigación y el objetivo de este indicador (PCL), se determinó utilizar la prueba de Wilcoxon.

En cuanto a la validez externa, se puede mencionar, que, de acuerdo al método hipotético deductivo, solo con ese muestreo y para una sola parroquia no es posible efectuar una generalización de este estudio. Se requiere tomar más muestras de parroquias que están encargadas de realizar las funciones objeto del estudio. Es más, solo se ha analizado una característica de las tantas que efectúa la parroquia; asimismo es importante destacar que el estudio de este indicador, es significativo, pues mejora de un estado Pre-test a un estado Post-test, lo cual indica que el ámbito de aplicación de este estudio, si es válido para la parroquia en cuestión (parroquia Santa María de Jesús, comas).

Análisis de Resultados Indicador PPC: Porcentaje de proyecciones cumplidas

Se planteó la hipótesis estadística “El sistema web mejora significativamente el Control la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús, comas 2021”. Los cuales con los resultados obtenidos de la evaluación fueron.

El porcentaje de proyecciones cumplidas, mejoró notablemente, pues sin el sistema web, tenía como mínimo un 51%, un máximo del 74% % y un promedio de 63%. Con la implementación del sistema mejoro, pues tuvo un mínimo de 93%, un máximo del 100% y un promedio del 97%. El incremento de este indicador fue de un aproximado de 34%, el cual es significativo. Así mismo en 2018, Cajo, en su tesis titulada: “Influencia de la Gestión Administrativa en el Desempeño Laboral de los trabajadores en el Ministerio de Agricultura y Riego- 2018”, logró verificar que si la gestión de la administración afecta el desempeño de los empleados del ministerio arriba mencionado. Asimismo, en 2020, Morales en su tesis titulada: “Implementación de un sistema web gestión de matrículas y pensiones en la I.E.P. Divino Redentor – Sullana, 2020”, en el presente estudio se realizó considerando el campo de exploración acorde con ciencias informáticas y comunicación TIC, esto permitirá optimizar en calidad de las instituciones del Perú.

En cuanto a la validez interna, se puede decir que el instrumento utilizado es el adecuado pues se trata de una variable cuantitativa, y lo más pertinente en este caso es el uso de una ficha de datos, donde se evidencia los datos capturados por cada semana de la PPC; quizás agregar más atributos o características afín de conocer la tendencia, personas, etc., lo cual permita efectuar un análisis de datos más exhaustivo; dentro de estos datos serian: servicio dado por día; la identificación de los beneficiarios, su edad, genero, estado civil, lugar de procedencia y talvez una encuesta de satisfacción del beneficiado, para así mejorar la atención de este servicio. Por otro lado, no se ha determinado el tamaño de la población y tampoco se ha calculado el tamaño de la muestra; si bien esta es una muestra por conveniencia, no entra en la categoría de un muestreo probabilístico; esta situación afecta a los resultados, pues no fue elegido los elementos de la muestra de manera probabilística. Sin embargo, la cantidad de datos considerados en la muestra no es adecuada puesto que es menor que 50 casos; en nuestro fue

31 casos, la cual estaría dentro de la estadística de pequeñas muestras y por esa razón al utilizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk; pero a pesar que la muestra es con análisis de una variable cuantitativa, se determinó que la muestra sigue una distribución normal. Esta prueba sirvió para determinar el tipo de estadístico para la comprobación de la hipótesis; dada la naturaleza de la investigación y el objetivo de este indicador (PPC), se determinó utilizar la prueba de Wilcoxon.

En cuanto a la validez externa, se puede mencionar, que, de acuerdo al método hipotético-deductivo, solo con ese muestreo y para una sola parroquia no es posible efectuar una generalización de este estudio. Se requiere tomar más muestras de parroquias que están encargadas de realizar las funciones objeto del estudio. Es más, solo se ha analizado una característica de las tantas que efectúa la parroquia; asimismo es importante destacar que el estudio de este indicador, es significativo, pues mejora de un estado Pre-test a un estado Post-test, lo cual indica que el ámbito de aplicación de este estudio, si es válido para la parroquia en cuestión (parroquia Santa María de Jesús, Comas).

VI. CONCLUSIONES

Se concluye que el promedio del porcentaje de objetivos logrados (POL) en la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, se mejoró (incremento) con la implementación del sistema web; ya que el promedio de porcentaje en la evaluación (antes de la implementación del sistema) de trece días el promedio de porcentaje fue de 35 por ciento; con la implementación del sistema el promedio de porcentaje de igual forma dentro de un periodo de trece días aumentó a más de 58 por ciento, logrando así incrementar en un 23% del porcentaje. Con este se puede afirmar a que el sistema logró mejorar el porcentaje promedio de objetivos logrados.

Se concluye que el promedio del porcentaje de cantidad de procesos que se ejecutan (PPE) en la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, se mejoró (incremento) con la implementación del sistema web; ya que el promedio de porcentaje en la evaluación (antes de la implementación del sistema) de trece días el promedio de porcentaje es de 17 por ciento; con la implementación del sistema el promedio de porcentaje de igual forma dentro de un periodo de trece días aumentó a más de 66 por ciento, logrando así incrementar en un 49% del porcentaje. Con este se puede afirmar a que el sistema logró mejorar el porcentaje promedio de procesos que se ejecutan.

Se concluye que el promedio del porcentaje de comunicación lograda (PCL) en la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, se mejoró (incremento) con la implementación del sistema web; ya que el promedio de porcentaje en la evaluación (antes de la implementación del sistema) de trece días el promedio de porcentaje es de 13 por ciento; con la implementación del sistema el promedio de porcentaje de igual forma dentro de un periodo de trece días aumentó a más de 28 por ciento, logrando así incrementar en un 15% del porcentaje. Con este se puede afirmar a que el sistema logró mejorar el porcentaje promedio de comunicación lograda.

Se concluye que el promedio del porcentaje de proyecciones cumplidas (PPC) en la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, se mejoró (incremento) con la implementación del sistema web; ya que el promedio de porcentaje en la evaluación (antes de la implementación del sistema)

de treinta y un días el promedio de porcentaje es de 63 por ciento con un porcentaje; con la implementación del sistema el promedio de porcentaje de igual forma dentro de un periodo de treinta y un días aumentó a más de 97 por ciento, logrando así incrementar en un 34% del porcentaje. Con este se puede afirmar a que el sistema logró mejorar el porcentaje promedio de proyecciones cumplidas.

Finalmente, luego de haber evaluado los resultados positivos que se obtuvieron por indicador, se concluye que la implementación de una Aplicación web mejora la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021, pues antes de la implementación del sistema en promedio fue de 32 por ciento; asimismo con la implementación del sistema en promedio fue del 62 por ciento; evidenciando un incremento del 30 por ciento.

VII. RECOMENDACIONES

Debido a que se realizó la implementación del sistema Web para la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021, y habiendo demostrado la Eficacia que este ha tenido en base a sus resultados:

Se recomienda a la entidad eclesial realizar capacitaciones de manera periódica a los usuarios sobre el uso y manejo de sistema, para así poder facilitar el uso y el cumplimiento de cada proceso del sistema, optimizando su propio rendimiento.

Se recomienda la implementación de este sistema, en las otras Parroquias pertenecientes a la Provincia Franciscana de los XII Apóstoles, y posteriormente hacer una integración de los mismos, incluyendo el sistema que actualmente tienen en un servidor local donde se hace la gestión documentaria, en un servidor que brinde la seguridad y garantía a los datos a fin de tener una adecuada logística. Y mejorar el servicio que se le brinda a la comunidad.

Se recomienda optimizar y mejorar los procesos a fin de que estos sean una ventaja competitiva para la parroquia.

Se recomienda tener una base de datos de todos los donantes, así como también de los beneficiarios en la entrega de comida, en el local del comedor.

Se recomienda que una nutricionista asesore en la preparación de los menús diarios, a fin de que los alimentos servidos sean nutritivos, y con las calorías necesarias, tanto para: niños, mayores, adultos mayores y madres gestantes. Toda esa información deberá registrarse en el sistema.

Se recomienda integrar un sistema que calcule la cantidad de platos a preparar de acuerdo a la cantidad de productos disponibles.

REFERENCIAS

ANDRE, B., 2019. “ Gestión Administrativa De La Municipalidad Provincial De Anta Departamento De Cusco , 2019 ”. ,

BAENA, G., 2017. *Metodología de la Investigación* [en línea]. 3 ra. S.l.: s.n. ISBN 9786077447528. Sanchez/Downloads/metodologia de la investigacion Baena 2017.pdf.

BASTIDAS, V., 2018. La estructura organizacional y su relación con la calidad de servicio en centros de educación inicial. , pp. 147.

BRIZUEL, P., DIÁZ, M., GIRALDEZ, R. y RODRÍGUEZ, R., 2018. Sistema avanzado de búsqueda y recuperación de información de revistas científicas: ser co advanced system of journals infrmations searching and retrieving: serco. ,

BURDILES, P., CASTRO, M. y SIMIAN, D., 2019. Planificación y factibilidad de un proyecto de investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, vol. 30, no. 1, pp. 8-18. ISSN 07168640. DOI 10.1016/j.rmclc.2018.12.004.

CABEZAS, E., ANDRADE, D. y TORRES, J., 2018. introduccion a la metodologia de la investigación científica. En: acondicionado, espe [en línea], pp. 138.

CAJO, L., 2018. “INFLUENCIA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL DESEMPEÑO LABORAL DE LOS TRABAJADORES DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO, LIMA, 2018. *Influencia del Nivel Socioeconomico sobre la Conducta Ansiosa del Niño en la Consulta Odontologica* [en línea], pp. 1-44. Disponible en: file:///C:/Users/Luis/Downloads/TESIS_KELYN MISHHELL SALAZAR PULIDO.pdf.

CASTILLO, M. y GUZMÁN, F., 2019. *Sistema web para la mejora de la gestión administrativa de los laboratorios de cómputo en la Universidad Nacional de Trujillo* [en línea]. S.l.: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO FACULTAD DE INGENIERÍA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS. Disponible en: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12009>.

CERDAS, V., GARCÍA, J., TORRES, N. y FALLAS, M., 2017. Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección. *Revista Ensayos Pedagógicos*, vol. 12, no. 2, pp. 95. ISSN 1659-0104. DOI 10.15359/rep.12-2.5.

CHACALIAZA, A., 2020. "IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA WEB PARA OPTIMIZAR LA CALIDAD DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO EN LA PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE ICA, AÑO 2019". S.I.: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA FACULTAD.

CHEN, T., KORNBLITH, S., NOROUZI, M. y HINTON, G., 2020. A simple framework for contrastive learning of visual representations. *arXiv* [en línea], no. Figure 1. ISSN 23318422.

COLE, T. y ALTMAN, D., 2017. Statistics Notes: What is a percentage difference? *BMJ (Online)* [en línea], vol. 358, no. August, pp. 3663. ISSN 17561833. DOI 10.1136/bmj.j3663.

ESMAEILZADEH, A., 2017. A Test Driven Approach to Develop Web-Based Machine Learning Applications Applications. *UNLV University Libraries*, DOI <http://dx.doi.org/10.34917/11889688>.

FALCONI, J., LUNA, K., SARMIENTO, W. y ANDRADE, C., 2019. Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, vol. 3, no. 2, pp. 155-169. ISSN 2602-8506. DOI 10.33262/visionariodigital.v3i2.406.

FERNANDEZ, C., RIEIRO, M., GARCÍA, M. y OCAÑA, P., 2019. Vista de Valoración de una intervención didáctica en medición mediante un diseño pre-experimental.pdf. *educación matemática en la infancia* [en línea], Disponible en: <http://www.edma0-6.es/index.php/edma0-6/article/view/80/75>.

GARCÍA, F., 2018. Fundamentos de la Vista De Casos De Uso. *Informática y Automática*,

GERAIS, M., 2017. Investigación aplicada versus básica. *Pesquisa FAPESP*, pp.

10.

GONZÁLEZ, S., VITERI, D., IZQUIERDO, A. y VERDEZOTO, G., 2020. Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad* [en línea], vol. 12, no. 4, pp. 32-37. ISSN 2218-3620. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>.

GUERRA, A., 2020. Impacto de la pandemia en el transporte masivo de ciudades colombianas. , pp. 17.

GUEVARA, G., VERDESOTO, A. y CASTRO, N., 2020. experimentales , participativas , y de investigación-acción) Educational research methodologies (descriptive , experimental , participatory , and action research) Metodologías de pesquisa educacional (descritiva , experimental , participativa e de açã. *Recimundo* [en línea], no. 3, pp. 163-173. DOI 10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173.

GUSTAVO, S., 2021. Cómo identificar y definir las dimensiones de las variables Operacionalización de las variables Variables simples y complejas Variables complejas. , pp. 1-11.

HAMZA, Z. y HAMMAD, M., 2021. Analyzing UML use cases to generate test sequences. *International Journal of Computing and Digital Systems*, vol. 10, no. 1, pp. 125-134. ISSN 2210142X. DOI 10.12785/ijcnds/100112.

HANNONEN, D., 2017. *Development of Website Solution for Association to Assist Young Professionals* [en línea]. S.I.: Metropolia University of Applied Sciences.

LONG, L., UMAPATHY, E. y NOR, B., 2019. Adopting information system security services in online clothing marketing system using rup methodology under php. *Journal of Physics: Conference Series*, vol. 1228, no. 1. ISSN 17426596. DOI 10.1088/1742-6596/1228/1/012062.

LOZANO, J., 2018. Creación y Gestión de una Base de Datos con mysql php my admn. , pp. 1-38.

MACHADO, L., MORALES, T. y CHAVEZ, L., 2018. Cita sugerida (APA, sexta edición). *Universidad y Sociedad*, vol. 10, no. 3, pp. 134-141. ISSN 14746670.

MANCHEGO, A., 2019. Universidad José Carlos Mariátegui. ,

MANRRIQUE, A. y ZEFARRA, D., 2019. *sistema web para el proceso de planificación del área de gestión institucional en la dirección regional de educación*. S.l.: Universidad Cesar Vallejo.

MENACHEMI, N., YIANNOUTSOS, C., DIXON, B., DUZYNSKI, T., FADEL, W., WOOLS, K., UNRUH, N., BOX, K., CAINE, V., NORWOOD, C., WEAVER, L. y HALVERSON, P., 2020. Population Point Prevalence of SARS-CoV-2 Infection Based on a Statewide Random Sample — Indiana, April 25–29, 2020. *MMWR. Morbidity and Mortality Weekly Report*, vol. 69, no. 29, pp. 960-964. ISSN 0149-2195. DOI 10.15585/mmwr.mm6929e1.

MENDLING, J., DECKER, G., REIJERS, H., HULL, R. y WEBER, I., 2018. How do machine learning, robotic process automation, and blockchains affect the human factor in business process management? *Communications of the Association for Information Systems*, vol. 43, no. 1, pp. 297-320. ISSN 15293181. DOI 10.17705/1CAIS.04319.

MENDOZA, W., GARCÍA, T., DELGADO, M. y BARREIRO, I., 2018. El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, vol. 4, no. 4, pp. 206. ISSN 2477-8818. DOI 10.23857/dc.v4i4.835.

MINA, J. y DIAZ, W., 2019. *Prototipo de un sistema web inteligente basado en redes neuronales difusas para medir el estado cognitivo del estudiante en la asignatura «Simulación de sistemas» por parte del docente de la cátedra*. S.l.: s.n.

MOHAMAD, J. y MOHAMAD, R., 2017. Web Application to Monitor Logistics Distribution of Disaster Relief Using the CodeIgniter Framework. , DOI 10.1088/1757-899X/325/1/012015.

MONROY, L. y SIMBAQUEBA, N., 2017. La importancia de los indicadores de gestión en las organizaciones colombianas. *Administración de Empresas* [en línea],

vol. 14, no. 1, pp. 1-19.

MORALES, J., 2020. *Implementación De Un Sistema Web Gestión De Matrículas Y Pensiones En La I.E.P. Divino Redentor – Sullana; 2020.* [en línea]. S.l.: s.n.

NARANJO, H. y JIMENEZ, E., 2017. Utilización de la arquitectura Modelo-Vista–Controlador (MVC) en el desarrollo de una aplicación web de catálogos privados. *Universidad Técnica De Ambata Uta* [en línea], no. 4-Aug-2017, pp. 11.

OTERO, A., 2018. Enfoques de investigación. *researchgate*, no. August.

OTZEN, T. y MANTEROLA, C., 2017. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, vol. 35, no. 1, pp. 227-232. ISSN 07179502. DOI 10.4067/S0717-95022017000100037.

PACHECO, R., ROBLES, C. y OSPINO, A., 2018. Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, vol. 29, no. 5, pp. 259-266. DOI 10.4067/s0718-07642018000500259.

PRIHANDOYO, T., 2018. Unified Modeling Language (UML) Model Untuk Pengembangan Sistem Informasi Akademik Berbasis Web. *Jurnal Informatika: Jurnal Pengembangan IT* [en línea], vol. 3, no. 1, pp. 126-129.

QUISPE, C., 2017. *SISTEMA WEB PARA EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE DOCUMENTOS PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA RED DE SALUD PUNO, 2017.* S.l.: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO.

RAHIMIZADETH, K., ALI, M. y DEHGhani, A., 2021. Mapeo del ciclo McGraw a la metodología RUP para el desarrollo seguro de software - Procesamiento de señales y datos. *Signal and data Processing* [en línea], vol. 17, pp. 1-5. DOI 10.29252 / jsdp.17.2.46.

RAMIREZ, A., CALDERON, E. y RAMIREZ, R., 2017. Resumen □ Palabras clave : Proceso Administrativo , Gestión Administrativa , La Dirección como fortaleza del proceso administrativo , Desarrollo Económico Empresarial . Abstract This research

aims to demonstrate that administrative management allows the d. ,

RAMÍREZ, L., CAMACHO, W., GÓMEZ, D., GALARZA, M. y NAGUA, J., 2019. Gestión Administrativa y su incidencia en el desarrollo Institucional en los Gobiernos Parroquiales de Babahoyo, Ecuador: Realidad y perspectivas. *Journal of Science and Research: Revista De Ciencia E Investigación* [en línea], vol. 4, pp. 34-50.

REYES, J., HUILCAPI, M., MNTIEL, P., MORA, J. y NARANJO, D., 2018. Desempeño laboral y los procesos administrativos, fuentes de desarrollo empresarial. *Pro Sciences* [en línea], vol. 2, no. 7, pp. 15. ISSN 2588-1000. DOI 10.29018/issn.2588-1000vol2iss7.2018pp15-22.

RODAS, J., 2017. Propuesta de un Sistema Web para mejorar la gestión del centro de control en la empresa Cia Global Security SAC, 2017. Para optar el título profesional de Ingeniero de Sistemas e Informática. AUTOR. , pp. 15.

SANTABÁRBARA, J., 2021. Cálculo del tamaño de muestra necesario para estimar el coeficiente de correlación de Pearson mediante sintaxis en SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, vol. 14, no. 1, pp. 1-7. ISSN 2013-2255. DOI 10.1344/reire2021.14.132565.

SHU, D., CARIN, L., DZAU, V. y WONG, T., 2020. CDigital technology and COVID-19. *Nature Medicine* [en línea], vol. 26, no. 4, pp. 458. ISSN 1546170X. DOI 10.1038/s41591-020-0823-6.

SHU, H., 2017. *Location based Educational mobile application design and implementation* [en línea]. S.l.: Kent State University.

SOTO, S., 2018. Variable, dimensiones e indicador en una tesis. *journal tesisciencia*.pp.2.

TARYANA S., 2016. Rational Unified Process (RUP). *Rational Unified Process (RUP)*, vol. 3, no. September, pp. 1-6.

TEODORO, N. y NIETO, E., 2017. Tipos de investigación. , pp. 1-4.

TORAL, R. y ZETA, A., 2016. Gestion administrativa y calidad del servicio en el área jurídica , social y administrativa de la Universidad Nacional de Loja. *Revista Sur Academi* [en línea], vol. 1, no. 6, pp. 77-89. Disponible en: issn: 1390-9045.

TRIMARSIAH, Y. y ARAFAT, M., 2017. Analisis Dan Perancangan Website Sebagai Sarana Informasi Pada Lembaga Bahasa Kewirausahaan Dan Komputer Akmi Baturaja. *Jurnal Ilmiah Matrik*, vol. 19, no. 1, pp. 1-10. ISSN 2621-8089.

VEGA, K., 2017. "Sistema web para el monitoreo y control de proyectos orientado al PMBOK en la empresa CELSAT S.A.C". *Ucv*, pp. 358.

VERA, D., CÓRDOVA, L., RICAURTE, M. y PACHECO, S., 2019. *Vista de Análisis de la metodología RUP en el desarrollo de software académico mediante la herramienta DJANGO*. 2019. S.l.: s.n.

VYKOPAL, J., OSLEJSEK, R., ČELEDA, P., VIZVARY, M. y TOVARNAK, D., 2017. KYPO cyber range: Design and use cases. *ICSOFT 2017 - Proceedings of the 12th International Conference on Software Technologies*, pp. 310-321. DOI 10.5220/0006428203100321.

ZAMORA, D. y GUALÁN, M., 2016. *propuesta tecnologica de una aplicacon web para la adminstración del centro evangelico indigena Esperanza Eterna*. S.l.: s.n.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
VD. GESTIÓN ADMINISTRATIVA(Mending et al. 2018)	(Falconi et al. 2019) Afirman que la exigencia para asegurar un desarrollo de funciones tanto planificación, organización, así como coordinar y además direccionar y controlar a la empresa, es requerida por la gestión administrativa, a fin de gerenciar de la mejor manera todos los bienes de la empresa, y alcanzar los objetivos planteados por el área directiva.	La Gestión Administrativa nos permite medir la influencia de forma eficaz de la aplicación propuesta, a fin de alcanzar los objetivos planteados.	Planeación	Objetivos logrados	Razón
			Organización	Formalización	
			Dirección	Comunicación	
			Control	Comparación de desempeño	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	MÉTODOS
<p>Problema principal</p> <p>PP: ¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>OG: Determinar la influencia de un Sistema Web en Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG: El sistema web mejora significativamente la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021</p>	<p>Variable Independiente (VI): Sistema Web</p>				
<p>Problema secundario: PS1: ¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico OE1: Determinar la influencia de un sistema web en la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021</p>	<p>Hipótesis específicas HE1: El sistema web mejora significativamente la Planeación de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021</p>	<p>Variable Dependiente (VD.): Gestión Administrativa</p>	Planeación	Objetivos logrados	Ficha de Registro	Registros
<p>Problema secundario: PS2: ¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?</p>	<p>Objetivo Específico OE2: Determinar la influencia de un sistema web en la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021</p>	<p>Hipótesis específicas HE2: El sistema web mejora significativamente la Organización de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021</p>		Organización	Formalización	Ficha de Registro	Registros

Problema secundario: PS3: ¿Cuál es la influencia de un sistema web en la Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021?	Objetivo Específico OE3: : Determinar la influencia de un sistema web en Dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021	Hipótesis específicas HE3: El sistema web mejora significativamente la dirección de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021		Dirección	Comunicación	Ficha de Registro	Registros
Problema secundario: PS4: ¿Cuál es la influencia de un sistema web en el control de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021?	Objetivo Específico OE4: : Determinar la influencia de un sistema web en el control de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021	Hipótesis específicas HE4: El sistema web mejora significativamente el Control de la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021		Control	Comparación de desempeño	Ficha de registro	Registros

Fuente: Elaboración propia

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 3: Ficha de registro Porcentaje de objetivos logrados

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de objetivos logrados			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Objetivos logrados	Razón	POL= (CSA / CSE) x 100 - POL = Porcentaje de objetivos logrados - CSA = cantidad de solicitudes aceptadas - CSE = cantidad de solicitudes enviadas	
N°	Fecha	CSA	CSE	POL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4: Ficha de registro Porcentaje de procesos que se ejecutan

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de procesos que se ejecutan			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Formalización	Razón	PPE= (CPE / CPEx) x 100 - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEx= cantidad de procesos existentes	
N°	Fecha	CPE	CPEx	PPE
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5: Ficha de registro porcentaje de comunicación lograda

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de comunicación lograda			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comunicación:	Razón	$PCL = (CSR / CSE) \times 100$ - PCL = Porcentaje de comunicación lograda - CSR = cantidad de solicitudes reconsideradas - CSE = cantidad de solicitudes enviadas	
N°	Fecha	CSR	CSE	PCL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6: Ficha de registro Porcentaje de proyecciones cumplidas

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de proyecciones cumplidas			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comparación de Desempeño	Razón	PPC= (CSE / CSP) x 100 - PPC = Porcentaje de proyecciones cumplidas - CSE = cantidad de servicios ejecutados - CSP = cantidad de servicios proyectados	
N°	Fecha	CSE	CSP	PPC
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

Fuente: Elaboración propia

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

EXPERTO 01

Anexo 7: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide VD

N.º	DIMENSIONES / INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planeación								
INDICADOR 1: Objetivos logrados								
1	$POL = (CSA / CSE) \times 100$ - POL= Porcentaje de objetivos logrados - CSA= cantidad de solicitudes aceptadas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas Objetivo: Porcentaje de objetivos logrados durante 1 mes	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Organización								
INDICADOR 2: Formalización								
1	$PPE = (CPE / CPEX) \times 100$ - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEX= cantidad de procesos existentes Objetivo: Porcentaje de procesos que se ejecutan - durante 1 mes	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
INDICADOR 3: Comunicación								
1	$PCL = (CSR / CSE) \times 100$ - PCL= Porcentaje de comunicación lograda - CSR= cantidad de solicitudes reconsideradas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas Objetivo: Porcentaje de solicitudes Reconsideradas - durante 1 meses	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Control								
INDICADOR 4: Comparación de Desempeño								
1	$PPC = (CSE / CSP) \times 100$ - PPC= Porcentaje de proyecciones cumplidas - CSE= cantidad de servicios ejecutados - CSP= cantidad de servicios proyectados Objetivo: Porcentaje de proyecciones cumplidas – durante 1 meses	x		x		x		

Tabla 2: Elaboración propia

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **ÁVILA LÓPEZ, BERNARDO PATRICIO**

DNI: 09436618

Especialidad del validador: **MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN, INGENIERO DE SISTEMAS**

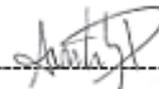
¹Pertinencia: La fórmula corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: La fórmula es apropiada para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la fórmula, es conciso, exacto y directo

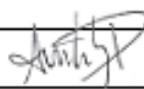
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las fórmulas planteadas son suficientes para medir la dimensión

22 de abril del 2021



Firma del Experto Informante.

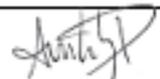
Fuente: Elaboración propio

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS: METODOLOGÍA DE DESARROLLO				
Apellidos y Nombres del Experto:		<i>ÁVILA LÓPEZ, BERNARDO PATRICIO</i>		
Título y/o Grado Académico:		MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN, INGENIERO DE SISTEMAS		
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ()		Fecha: 22 de abril del 2021		
TESIS: sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021				
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo				
MUY MAL (1) MALO (2) REGULAR (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)				
Mediante la tabla de evaluación de expertos usted tiene la facultad de evaluar la metodología de desarrollo de software involucradas mediante una serie de preguntas con puntuaciones especificadas al final de la tabla. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.				
ITEM		METODOLOGÍA		
PREGUNTAS		XP	SCRUM	RUP
1	¿Qué Metodología brinda la fase de desarrollo para completar la funcionalidad del sistema y realizar la especificación de los casos de uso que hemos seleccionado?	4	4	4
2	¿Qué Metodología utiliza los enfoques de la orientación a objetos?	3	3	5
3	¿Qué Metodología es ampliamente personalizable permitiendo adaptarse a proyectos de cualquier escala?	4	4	4
4	¿Qué Metodología nos proporciona soluciones disciplinadas como tareas y responsabilidades dentro del área de desarrollo del software?	4	4	5
5	¿Qué Metodología utiliza arquitectura basada en componentes para crear un sistema que sea fácilmente extensible?	4	4	5
6	¿Qué Metodología abstrae la programación de su código y la representa utilizando bloques de construcción graficas?	4	4	5
7	¿Qué Metodología controla define métodos para controlar y supervisar los cambios?	5	5	5
PUNTUACIÓN		28	28	33
SUGERENCIAS		Ninguna		
FIRMA DEL EXPERTO				

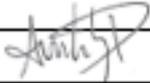
Fuente: Elaboración propia

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: indicador Objetivos logrados						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:		ÁVILA LÓPEZ, BERNARDO PATRICIO				
Título y/o Grado Académico:		MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN, INGENIERO DE SISTEMAS				
Doctor () Magister (<input checked="" type="checkbox"/>) Ingeniero () Licenciado () Otro ()						
Universidad que labora:		Universidad César Vallejo				
Fecha:		22 de abril de 2021				
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%)						
Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACIÓN				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					95
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					96
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					95
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					96
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					95
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.					97
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					97
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					95
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					95
TOTAL						956
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
95.6						
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
(<input checked="" type="checkbox"/>) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: Elaboración propia

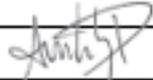
TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: Indicador Formalización						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:		AVILA LOPEZ, BERNARDO PATRICIO				
Titulo y/o Grado Académico:		MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN, INGENIERO DE SISTEMAS				
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ().....						
Universidad que labora:		Universidad César Vallejo				
Fecha:		22 de abril de 2021				
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACIÓN				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					94
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					96
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					96
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					94
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					95
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.					95
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					94
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					96
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					95
TOTAL						950
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
					95.0	
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Anexo 11: Validación del instrumento indicador Comunicación

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: Indicador Comunicación						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:	AVILA LÓPEZ, BERNARDO PATRICIO					
Título y/o Grado Académico:	MAGISTER EN ADMINISTRACION, INGENIERO DE SISTEMAS					
Doctor () Magister (<input checked="" type="checkbox"/>) Ingeniero () Licenciado () Otro ()					
Universidad que labora:	Universidad César Vallejo					
Fecha:	22 de abril de 2021					
TESES: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
<p>Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo</p> <p>Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%)</p> <p>Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.</p>						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
		VALORACIÓN				
INDICADOR	CRITERIO	0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					94
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					93
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					96
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					93
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					92
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					95
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.					95
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					92
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					93
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					94
TOTAL						934
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
93.4						
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
<p>(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado</p> <p>() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado</p>						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: Elaboración propia

Anexo 12: Validación del instrumento indicador Comparación de desempeño

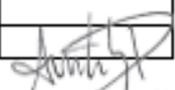
TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: Indicador Comparación de desempeño						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:			ÁVILA LÓPEZ, BERNARDO PATRICIO			
Titulo y/o Grado Académico:			MAGISTER EN ADMINISTRACION, INGENIERO DE SISTEMAS			
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ().....						
Universidad que labora:			Universidad César Vallejo			
Fecha:			22 de abril de 2021			
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
		VALORACIÓN				
INDICADOR	CRITERIO	0-20%	21-50%	61-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					94
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					96
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					96
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					94
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					95
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnicos y científicos.					95
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					94
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					96
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					95
TOTAL						950
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
95.0						
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: Elaboración propia

Fichas de registro para la recolección de datos para pre y post – test
Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021

Estimado profesor, le presentamos las fichas de registro, relacionados a la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, en el año 2021.

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de objetivos logrados			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Objetivos logrados	Razón	$POL = (CSA / CSE) \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> - POL= Porcentaje de objetivos logrados - CSA= cantidad de solicitudes aceptadas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas 	
N°	Fecha	CSA	CSE	POL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				



Fuente: Elaboración propia

Anexo 14: Ficha de registro - recolección de datos - porcentaje de procesos que se ejecutan

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo		Tipo de prueba:	
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de procesos que se ejecutan			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Formalización	Razón	$PPE = (CPE / CPEx) \times 100$ - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEx= cantidad de procesos existentes	
N°	Fecha	CPE	CPEx	PPE
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
26				
27				
28				

Fuente: Elaboración propia

Anexo 15: Ficha de registro - recolección de datos - porcentaje de procesos que se ejecutan

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de comunicación lograda			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comunicación:	Razón	$PCL = (CSR / CSE) \times 100$ - PCL= Porcentaje de comunicación lograda - CSR= cantidad de solicitudes reconsideradas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas	
N°	Fecha	CSR	CSE	PCL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Fuente elaboración propia

EXPERTO 02

Anexo 16: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide VD.

N.º	DIMENSIONES / INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Planeación								
INDICADOR 1: Objetivos logrados								
1	POL= (C8A / C8E) x 100 - POL= Porcentaje de objetivos logrados - C8A= cantidad de solicitudes aceptadas - C8E= cantidad de solicitudes enviadas Objetivo: Porcentaje de objetivos logrados durante 1 mes	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Organización								
INDICADOR 2: Formalización								
1	PPE= (CPE / CPEX) x 100 - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEX= cantidad de procesos existentes Objetivo: Porcentaje de procesos que se ejecutan - durante 1 mes	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
INDICADOR 3: Comunicación								
1	PCL= (C8R / C8E) x 100 - PCL= Porcentaje de comunicación lograda - C8R= cantidad de solicitudes reconsideradas - C8E= cantidad de solicitudes enviadas Objetivo: Porcentaje de solicitudes Reconsideradas - durante 1 meses	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Control								
INDICADOR 4: Comparación de Desempeño								
1	PPC= (C8E / C8P) x 100 - PPC= Porcentaje de proyecciones cumplidas - C8E= cantidad de servicios ejecutados - C8P= cantidad de servicios proyectados Objetivo: Porcentaje de proyecciones cumplidas - durante 1 meses	x		x		x		

Tabla 2: Elaboración propia

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. **HILARIO FALCÓN, FRANCISCO MANUEL**
 DNI: 10132075

Especialidad del validador: **DOCTOR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS**

¹Pertinencia: La fórmula corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: La fórmula es apropiada para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la fórmula, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las fórmulas planteadas son suficientes para medir la dimensión

22 de abril del 2021



 Firma del Experto Informante.

Fuente: documento de validación de instrumentos

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS: METODOLOGÍA DE DESARROLLO				
Apellidos y Nombres del Experto:		HILARIO FALCON, FRANCISCO MANUEL		
Título y/o Grado Académico:		DOCTOR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS		
Doctor (x) Magister () Ingeniero () Licenciado () Otro ()				
Fecha:		22 de abril del 2021		
<p>TESIS: sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021</p> <p>Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo</p> <p>MUY MAL (1) MALO (2) REGULAR (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)</p> <p>Mediante la tabla de evaluación de expertos usted tiene la facultad de evaluar la metodología de desarrollo de software involucradas mediante una serie de preguntas con puntuaciones especificadas al final de la tabla. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.</p>				
ITEM		METODOLOGÍA		
PREGUNTAS		XP	SCRUM	RUP
1	¿Qué Metodología brinda la fase de desarrollo para completar la funcionalidad del sistema y realizar la especificación de los casos de uso que hemos seleccionado?	4	4	5
2	¿Qué Metodología utiliza los enfoques de la orientación a objetos?	3	3	4
3	¿Qué Metodología es ampliamente personalizable permitiendo adaptarse a proyectos de cualquier escala?	3	3	3
4	¿Qué Metodología nos proporciona soluciones disciplinadas como tareas y responsabilidades dentro del área de desarrollo del software?	3	3	5
5	¿Qué Metodología utiliza arquitectura basada en componentes para crear un sistema que sea fácilmente extensible?	4	4	5
6	¿Qué Metodología abstrae la programación de su código y la representa utilizando bloques de construcción graficas?	3	3	4
7	¿Qué Metodología controla define métodos para controlar y supervisar los cambios?	4	4	5
PUNTUACION		24	24	31
SUGERENCIAS		Ninguna		
FIRMA DEL EXPERTO				

Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 18: Validación de instrumento: indicador Objetivos logrados

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: indicador Objetivos logrados						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:		HILARIO FALCÓN, FRANCISCO MANUEL				
Título y/o Grado Académico:		DOCTOR EN INGENIERÍA DE SISTEMAS				
Doctor <input checked="" type="checkbox"/> Magister <input type="checkbox"/> Ingeniero <input type="checkbox"/> Licenciado <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>						
Universidad que labora:		Universidad César Vallejo				
Fecha:		22 de abril de 2021				
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACIÓN				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					96
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					95
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					96
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					96
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					94
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					94
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.					97
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					97
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					95
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					95
TOTAL						955
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
95.5						
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
<input checked="" type="checkbox"/> El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado <input type="checkbox"/> El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: documento de validación de instrumentos

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: Indicador Formalización						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:	HILARIO FALCÓN, FRANCISCO MANUEL					
Título y/o Grado Académico:	DOCTOR EN INGENIERIA DE SISTEMAS					
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ()						
Universidad que labora:	Universidad César Vallejo					
Fecha:	22 de abril de 2021					
TE SIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACIÓN				
		0-20%	21-50%	61-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					95
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					97
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					97
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					94
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.					95
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					95
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					96
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					96
TOTAL						954
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
95.4						
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: documento de validación de instrumentos

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTO S: Indicador Comunicación						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:	HILARIO FALCÓN, FRANCISCO MANUEL					
Título y/o Grado Académico:	DOCTOR EN INGENIERIA DE SISTEMAS					
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ()						
Universidad que labora:	Universidad César Vallejo					
Fecha:	22 de abril de 2021					
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACIÓN				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					95
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					94
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					95
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					94
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					95
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.					95
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					96
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					95
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					96
TOTAL						950
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
95.0						
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
<input checked="" type="checkbox"/> (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado <input type="checkbox"/> () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 21: Validación de instrumento: indicador Comprobación de desempeño

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: Indicador Comparación de desempeño						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:			HILARIO FALCÓN, FRANCISCO MANUEL			
Título y/o Grado Académico:			DOCTOR EN INGENIERIA DE SISTEMAS			
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ()...						
Universidad que labora:			Universidad César Vallejo			
Fecha:			22 de abril de 2021			
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto Garcia Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACIÓN				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.					95
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					97
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.					97
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					95
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.					94
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.					95
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.					95
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.					96
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					96
TOTAL						954
III. PROMEDIO DE VALIDACIÓN						
95.4						
IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD						
(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: documento de validación de instrumentos

Fichas de registro para la recolección de datos para pre y post – test				
Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021				
Estimado profesor, le presentamos las fichas de registro, relacionados a la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, en el año 2021.				
Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de objetivos logrados			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Objetivos logrados	Razón	$POL = (CSA / CSE) \times 100$ - POL= Porcentaje de objetivos logrados - CSA= cantidad de solicitudes aceptadas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas	
Ítem	Fecha	CSA	CSE	POL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 23: Ficha de registro recolección de datos porcentaje de procesos que se ejecutan

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo		Tipo de prueba:	
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de procesos que se ejecutan			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Formalización	Razón	$PPE = (CPE / CPEx) \times 100$ - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEx= cantidad de procesos existentes	
Item	Fecha	CPE	CPEx	PPE
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
26				
27				
28				

Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 24: Ficha de registro recolección de datos porcentaje de comunicación lograda

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo		Tipo de prueba:	
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de comunicación lograda			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comunicación:	Razón	$PCL = (CSR / CSE) \times 100$ - PCL= Porcentaje de comunicación lograda - CSR= cantidad de solicitudes reconsideradas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas	
Item	Fecha	CSR	CSE	PCL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 25: Ficha de registro recolección de datos porcentaje de proyecciones cumplidas

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de proyecciones cumplidas			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comparación de Desempeño	Razón	$PPC = (CSE / CSP) \times 100$ - PPC= Porcentaje de proyecciones cumplidas - CSE= cantidad de servicios ejecutados - CSP= cantidad de servicios proyectados	
Item	Fecha	CSE	CSP	PPC
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Fuente: documento de validación de instrumentos

Experto 03

Anexo 26: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide VD.

N.º	DIMENSIONES / INDICADORES	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planeación								
INDICADOR 1: Objetivos logrados								
1	$POL = (CSA / CSE) \times 100$ - POL= Porcentaje de objetivos logrados - CSA= cantidad de solicitudes aceptadas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas Objetivo: Porcentaje de objetivos logrados durante 1 mes	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Organización								
INDICADOR 2: Formalización								
1	$PPE = (CPE / CPEX) \times 100$ - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEX= cantidad de procesos existentes Objetivo: Porcentaje de procesos que se ejecutan - durante 1 mes	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
INDICADOR 3: Comunicación								
1	$PCL = (CSR / CSE) \times 100$ - PCL= Porcentaje de comunicación lograda - CSR= cantidad de solicitudes reconsideradas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas Objetivo: Porcentaje de solicitudes Reconsideradas - durante 1 meses	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Control								
INDICADOR 4: Comparación de Desempeño								
1	$PPC = (CSE / CSP) \times 100$ - PPC= Porcentaje de proyecciones cumplidas - CSE= cantidad de servicios ejecutados - CSP= cantidad de servicios proyectados Objetivo: Porcentaje de proyecciones cumplidas – durante 1 meses	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **PÉREZ ROJAS, EVEN DEYSER**
 DNI: 43776841
 Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN**

¹Pertinencia: La fórmula corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: La fórmula es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado de la fórmula, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando las fórmulas planteadas son suficientes para medir la dimensión



Fuente: documento de validación de instrumentos

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS: METODOLOGÍA DE DESARROLLO				
Apellidos y Nombres del Experto:		PÉREZ ROJAS, EVEN DEYSER		
Título y/o Grado Académico:		MAGISTER EN GESTION DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN		
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ()		Fecha: 22 de abril del 2021		
TEÍIS: sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021				
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo				
MUY MAL (1) MALO (2) REGULAR (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)				
Mediante la tabla de evaluación de expertos usted tiene la facultad de evaluar la metodología de desarrollo de software involucradas mediante una serie de preguntas con puntuaciones especificadas al final de la tabla. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.				
		METODOLOGÍA		
ITEM	PREGUNTAS	XP	SCRUM	RUP
1	¿Qué Metodología brinda la fase de desarrollo para completar la funcionalidad del sistema y realizar la especificación de los casos de uso que hemos seleccionado?	1	1	5
2	¿Qué Metodología utiliza los enfoques de la orientación a objetos?	2	2	4
3	¿Qué Metodología es ampliamente personalizable permitiendo adaptarse a proyectos de cualquier escala?	4	4	3
4	¿Qué Metodología nos proporciona soluciones disciplinadas como tareas y responsabilidades dentro del área de desarrollo del software?	2	4	4
5	¿Qué Metodología utiliza arquitectura basada en componentes para crear un sistema que sea fácilmente extensible?	3	3	5
6	¿Qué Metodología abstrae la programación de su código y la representa utilizando bloques de construcción graficas?	1	1	5
7	¿Qué Metodología controla define métodos para controlar y supervisar los cambios?	4	4	4
PUNTUACIÓN		17	19	30
SUGERENCIAS		Ninguna		
FIRMA DEL EXPERTO				

Fuente: documento de validación de instrumentos

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: indicador Objetivos logrados						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:			PÉREZ ROJAS, EVEN DEYSER			
Título y/o Grado Académico:			MAGISTER EN GESTION DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN			
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ().....						
Universidad que labora:			Universidad César Vallejo			
Fecha:			22 de abril de 2021			
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021 Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. A ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACION				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.				75%	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				74%	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.				79%	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				77%	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				77%	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.				75%	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.				76%	
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.				80%	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.				79%	
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				79%	
TOTAL					771%	
III. PROMEDIO DE VALIDACION						
77%						
IV. OPCION DE APLICABILIDAD						
<input checked="" type="checkbox"/> El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado <input type="checkbox"/> El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: documento de validación de instrumentos

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: Indicador Formalización						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:			PÉREZ ROJAS, EVEN DEYSER			
Título y/o Grado Académico:			MAGISTER EN GESTION DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN			
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ().....						
Universidad que labora:			Universidad César Vallejo			
Fecha:			22 de abril de 2021			
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa Maria de Jesús del Distrito de Comas, 2021 Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACION				
		0-20%	21-60%	61-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.				76%	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				75%	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.				78%	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				76%	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				78%	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.				75%	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnicos y científicos.				76%	
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.				79%	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.				80%	
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				79%	
TOTAL					772%	
III. PROMEDIO DE VALIDACION						
77%						
IV. OPCION DE APLICABILIDAD						
<input checked="" type="checkbox"/> El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado <input type="checkbox"/> El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: documento de validación de instrumentos

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: indicador Comunicación						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:			PÉREZ ROJAS, EVEN DEYSER			
Título y/o Grado Académico:			MAGISTER EN GESTION DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN			
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ()						
Universidad que labora:			Universidad César Vallejo			
Fecha:			22 de abril de 2021			
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021						
Autores: Espinoza Arica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACION				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.				79%	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				77%	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.				77%	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				75%	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				77%	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.				76%	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.				77%	
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.				78%	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de investigación.				79%	
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				79%	
TOTAL					774%	
III. PROMEDIO DE VALIDACION						
77%						
IV. OPCION DE APLICABILIDAD						
<input checked="" type="checkbox"/> El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado <input type="checkbox"/> El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: Elaboración propia

TABLA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EXPERTOS: indicador Comparación de desempeño						
I. DATOS GENERALES						
Apellidos y Nombres del Experto:			PÉREZ ROJAS, EVEN DEYSER			
Título y/o Grado Académico:			MAGISTER EN GESTION DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN			
Doctor () Magister (x) Ingeniero () Licenciado () Otro ()						
Universidad que labora:			Universidad César Vallejo			
Fecha:			22 de abril de 2021			
TESIS: Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, 2021 Autores: Espinoza Árica, Carlos Alberto García Salinas, Juan Leonardo						
Deficiente (0-20%) Regular (21-50%) Bueno (51-70%) Muy Bueno (71-80%) Excelente (81-100%) Mediante la evaluación de expertos usted tiene la facultad de calificar la tabla de validación del instrumento involucradas mediante una serie de indicadores con puntuaciones especificadas en la tabla, con la valoración de 0% - 100%. Asimismo, se exhorta a las sugerencias de cambio de ítems que crea pertinente, con la finalidad de mejorar la coherencia de los indicadores para su valoración.						
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN						
INDICADOR	CRITERIO	VALORACION				
		0-20%	21-50%	51-70%	71-80%	81-100%
CLARIDAD	El formulario se expresa con lenguaje apropiado.				79%	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				77%	
ACTUALIDAD	Es adecuado al avance, la ciencia y la tecnología.				77%	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				75%	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				77%	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del sistema metodológico y científico.				76%	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos.				77%	
COHERENCIA	En los datos respecto al indicador.				78%	
METODOLOGIA	Responde al propósito de investigación.				79%	
PERTENENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				79%	
TOTAL						774%
III. PROMEDIO DE VALIDACION						
77%						
IV. OPCION DE APLICABILIDAD						
(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado						
FIRMA DEL EXPERTO						

Fuente: documento de validación de instrumentos

Fichas de registro para la recolección de datos para pre y post – test
Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María
de Jesús del Distrito de Comas, 2021

Estimado profesor, le presentamos las fichas de registro, relacionados a la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del Distrito de Comas, en el año 2021.

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de objetivos logrados			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Objetivos logrados	Razón	$POL = (C\&A / C\&E) \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> - POL= Porcentaje de objetivos logrados - C&A= cantidad de solicitudes aceptadas - C&E= cantidad de solicitudes enviadas 	
Item	Fecha	C&A	C&E	POL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				



Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 33: Ficha de registro recolección de datos Porcentaje de procesos que se ejecutan

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Ánica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo		Tipo de prueba:	
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de procesos que se ejecutan			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Formalización	Razón	$PPE = (CPE / CPEx) \times 100$ - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEx= cantidad de procesos existentes	
Item	Fecha	CPE	CPEx	PPE
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
26				
27				
28				

Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 34: Ficha de registro recolección de datos Porcentaje de comunicación lograda

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Ánca, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo		Tipo de prueba:	
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de comunicación lograda			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comunicación:	Razón	$PCL = (C\&SR / C\&SE) \times 100$ - PCL= Porcentaje de comunicación lograda - C&SR= cantidad de solicitudes reconsideradas - C&SE= cantidad de solicitudes enviadas	
Item	Fecha	C&SR	C&SE	PCL
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Fuente: documento de validación de instrumentos

Anexo 35: Ficha de registro recolección de datos Porcentaje de proyecciones cumplidas

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Ánca, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de proyecciones cumplidas			
Fecha de inicio:		Fecha de fin:		
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comparación de Desempeño	Razón	$PPC = (CSE / CSP) \times 100$ - PPC= Porcentaje de proyecciones cumplidas - CSE= cantidad de servicios ejecutados - CSP= cantidad de servicios proyectados	
Item	Fecha	CSE	CSP	PPC
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Fuente: Elaboración propia

DATOS PRE-TEST

Anexo 36: Ficha Pre-test porcentaje de objetivos logrados

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		PRE-TEST
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de objetivos logrados			
Fecha de inicio:	01/12/2020	Fecha de fin:	31/12/2020	
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Objetivos logrados	Razón	$POL = (CSA / CSE) \times 100$ - POL= Porcentaje de objetivos logrados - CSA= cantidad de solicitudes aceptadas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas	
Ítem	Fecha	CSA	CSE	POL
1	02/12/2020	1	3	33
2	05/12/2020	0	2	0
3	11/12/2020	2	3	67
4	12/12/2020	1	3	33
5	15/12/2020	0	2	0
6	17/12/2020	2	3	67
7	18/12/2020	1	2	50
8	22/12/2020	1	2	50
9	23/12/2020	2	3	67
10	25/12/2020	0	3	0
11	27/12/2020	1	3	33
12	29/12/2020	0	2	0
13	31/12/2020	1	2	50

Fuente: Elaboración propia

Anexo 37: Ficha Pre-test porcentaje de procesos que se ejecutan

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		PRE
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de procesos que se ejecutan			
Fecha de inicio:	01/12/2020	Fecha de fin:	31/12/2020	
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Formalización	Razón	$PPE = (CPE / CPEx) \times 100$ - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEx= cantidad de procesos existentes	
Ítem	Fecha	CPE	CPEx	PPE
1	02/12/2020	1	5	20
2	04/12/2020	1	5	20
3	12/12/2020	0	5	0
4	12/12/2020	0	5	0
5	15/12/2020	2	5	40
6	16/12/2020	2	5	40
7	18/12/2020	1	5	20
8	22/12/2020	1	5	20
9	23/12/2020	1	5	20
10	24/12/2020	0	5	0
11	27/12/2020	0	5	0
12	28/12/2020	0	5	0
13	30/12/2020	2	5	40



Fuente: Elaboración propia

Anexo 39: Ficha Pre-test porcentaje de proyecciones cumplidas

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		PRE
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la Investigación:	Porcentaje de proyecciones cumplidas			
Fecha de Inicio:	01/12/2020	Fecha de fin:	31/12/2020	
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comparación de Desempeño	Razón	$PPC = (CSE / CSP) \times 100$ - PPC= Porcentaje de proyecciones cumplidas - CSE= cantidad de servicios ejecutados - CSP= cantidad de servicios proyectados	
Item	Fecha	CSE	CSP	PPC
1	1/12/2020	55	80	69
2	2/12/2020	48	80	60
3	3/12/2020	52	80	65
4	4/12/2020	47	80	59
5	5/12/2020	46	80	58
6	6/12/2020	45	80	56
7	7/12/2020	47	80	59
8	8/12/2020	56	80	70
9	9/12/2020	58	80	73
10	10/12/2020	59	80	74
11	11/12/2020	52	80	65
12	12/12/2020	54	80	68
13	13/12/2020	55	80	69
14	14/12/2020	55	80	69
15	15/12/2020	47	80	59
16	16/12/2020	48	80	60
17	17/12/2020	47	80	59
18	18/12/2020	47	80	59
19	19/12/2020	42	80	53
20	20/12/2020	44	80	55
21	21/12/2020	44	80	55
22	22/12/2020	41	80	51
23	23/12/2020	47	80	59
24	24/12/2020	55	80	69
25	25/12/2020	52	80	65
26	26/12/2020	51	80	64
27	27/12/2020	53	80	66
28	28/12/2020	50	80	63
29	29/12/2020	50	80	63
30	30/12/2020	50	80	63
31	31/12/2020	49	80	61

Fuente: Elaboración propia

DATOS POST-TEST

Anexo 40: Ficha Post-test porcentaje de objetivos logrados

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		POST
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de objetivos logrados			
Fecha de inicio:	01/03/2021	Fecha de fin:	31/03/2021	
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Objetivos logrados	Razón	$POL = (CSA / CSE) \times 100$ - POL= Porcentaje de objetivos logrados - CSA= cantidad de solicitudes aceptadas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas	
N°	Fecha	CSA	CSE	POL
1	1/03/2021	1	3	33
2	3/03/2021	1	3	33
3	5/03/2021	1	3	67
4	7/03/2021	1	4	50
5	11/03/2021	2	3	67
6	15/03/2021	1	2	50
7	19/03/2021	1	3	33
8	23/03/2021	3	3	100
9	25/03/2021	1	5	40
10	25/03/2021	1	3	33
11	29/03/2021	1	2	50
12	29/03/2021	3	3	100
13	31/03/2021	3	3	100



Fuente: Elaboración propia

Anexo 41: Ficha Post-test porcentaje de procesos que se ejecutan

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		POST
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de procesos que se ejecutan			
Fecha de inicio:	01/03/2021	Fecha de fin:	31/03/2021	
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Formalización	Razón	$PPE = (CPE / CPEx) \times 100$ - PPE= Porcentaje de procesos que se ejecutan - CPE= cantidad de procesos ejecutados - CPEx= cantidad de procesos existentes	
Nº	Fecha	CPE	CPEx	PPE
1	1/03/2021	4	5	80
2	2/03/2021	3	5	60
3	4/03/2021	2	5	40
4	7/03/2021	3	5	60
5	9/03/2021	2	5	40
6	13/03/2021	4	5	80
7	22/03/2021	3	5	60
8	23/03/2021	4	5	80
9	25/03/2021	5	5	100
10	27/03/2021	5	5	100
11	29/03/2021	2	5	40
12	29/03/2021	3	5	60
13	30/03/2021	3	5	60



Fuente: Elaboración propia

Anexo 42: Ficha Post-test porcentaje de comunicación lograda

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Arica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:	POST	
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de comunicación lograda			
Fecha de inicio:	01/03/2021	Fecha de fin:	31/03/2021	
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comunicación:	Razón	$PCL = (CSR / CSE) \times 100$ - PCL= Porcentaje de comunicación lograda - CSR= cantidad de solicitudes reconsideradas - CSE= cantidad de solicitudes enviadas	
N°	Fecha	CSR	CSE	PCL
1	2/03/2021	1	3	33
2	3/03/2021	1	3	33
3	5/03/2021	1	3	33
4	8/03/2021	1	4	25
5	10/03/2021	1	3	33
6	14/03/2021	1	2	50
7	16/03/2021	1	3	33
8	18/03/2021	0	3	0
9	24/03/2021	2	5	40
10	28/03/2021	1	3	33
11	29/03/2021	1	2	50
12	30/03/2021	0	3	0
13	31/03/2021	0	3	0

Fuente: Elaboración propia

Anexo 43: Ficha Post-test porcentaje de comunicación lograda

Ficha de Registro				
Investigadores:	- Espinoza Anica, Carlos Alberto - García Salinas, Juan Leonardo	Tipo de prueba:		POST
Empresa Investigada:	Parroquia Santa María de Jesús			
Motivo de la investigación:	Porcentaje de proyecciones cumplidas			
Fecha de Inicio:	01/03/2021	Fecha de fin:	31/03/2021	
Variable:	Indicador:	Escala Medida:	Fórmula:	
Gestión Administrativa	Comparación de Desempeño	Razón	$PPC = (CSE / CSP) \times 100$ - PPC= Porcentaje de proyecciones cumplidas - CSE= cantidad de servicios ejecutados - CSP= cantidad de servicios proyectados	
Nº	Fecha	CSE	CSP	PPC
1	1/03/2021	62	65	95
2	2/03/2021	62	65	95
3	3/03/2021	63	65	97
4	4/03/2021	64	65	98
5	5/03/2021	65	65	100
6	6/03/2021	64	65	98
7	7/03/2021	64	65	98
8	8/03/2021	73	75	97
9	9/03/2021	73	75	97
10	10/03/2021	72	75	96
11	11/03/2021	74	75	99
12	12/03/2021	75	75	100
13	13/03/2021	75	75	100
14	14/03/2021	73	75	97
15	15/03/2021	68	70	97
16	16/03/2021	68	70	97
17	17/03/2021	68	70	97
18	18/03/2021	69	70	99
19	19/03/2021	70	70	100
20	20/03/2021	69	70	99
21	21/03/2021	69	70	99
22	22/03/2021	80	80	100
23	23/03/2021	80	80	100
24	24/03/2021	78	80	98
25	25/03/2021	78	80	98
26	26/03/2021	76	80	95
27	27/03/2021	76	80	95
28	28/03/2021	76	80	95
29	29/03/2021	79	85	93
30	30/03/2021	79	85	93
31	31/03/2021	79	85	93

Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, **ESPINOZA ARICA CARLOS ALBERTO, GARCÍA SALINAS JUAN LEONARDO** estudiantes de la **FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA** de la escuela profesional de **INGENIERÍA DE SISTEMAS** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE**, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: **SISTEMA WEB PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA PARROQUIA SANTA MARÍA DE JESÚS DEL DISTRITO DE COMAS, 2021**; es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ESPINOZA ARICA CARLOS ALBERTO DNI: 09966785 ORCID: 0000-0003-1534-1943	
GARCÍA SALINAS JUAN LEONARDO DNI: 40030360 ORCID: 0000-0002-6258-8538	



**Fraternidad y Parroquia
Santa María de Jesús**

**CON JESUCRISTO, SEAMOS CAMINO DE ESCUCHA,
ESPERANZA Y CARIDAD!**

CARTA DE AUTORIZACIÓN

San Felipe, 15 de mayo del 2021

Yo, R.P. Tomas Valencia Minaya Ofm. Párroco de la Parroquia Santa María de Jesús de la Diócesis de Carabayllo, doy autorización por medio de la presente a:

- Espinoza Arica, Carlos Alberto DNI N° 09966785
- García Salinas, Juan Leonardo DNI N° 40030380

Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, a utilizar información de nuestra institución para desarrollar el proyecto denominado "Sistema Web para la Gestión Administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús en el distrito de Comas, 2021. Como condiciones contractuales, los estudiantes se obligan a no divulgar ni usar para fines personales la información proporcionada por nuestra institución, que, con objeto de la relación de trabajo, le fue suministrada. No proporcionar a terceros, verbalmente o escrita, directa o indirectamente, información alguna de las actividades y/o procesos de cualquier índole que fuesen observadas en la institución durante la duración del desarrollo del proyecto. Y no utilizar completa o parcialmente ninguno de los elementos producto de la investigación sean estos documentos, metodologías, procesos y otros, en fines que no sean utilizadas estrictamente en beneficio del desarrollo del proyecto.

Los estudiantes asumen que toda la información y el resultado del proyecto serán de uso exclusivamente académico.

Atentamente





Andrés Valencia Minaya ofm
Párroco.



**Fraternidad y Parroquia
Santa María de Jesús**

**CON JESUCRISTO, SEAMOS CAMINO DE ESCUCHA,
ESPERANZA Y CARIDAD!**

**CONSTANCIA DE IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA WEB PARA LA
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA PARROQUIA SANTA MARÍA DE
JESÚS DEL DISTRITO DE COMAS, 2021**

San Felipe, 17 de marzo del 2021

Que los señores:

- Espinoza Arica, Carlos Alberto DNI N° 09966785
- García Salinas, Juan Leonardo DNI N° 40030360

Han implementado el Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús del distrito de Comas, 2021.

Se expide la presente a solicitud de los interesados




Andrés Valencia Minaya ofm
Párroco.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, ESPINOZA ARICA CARLOS ALBERTO, GARCÍA SALINAS JUAN LEONARDO identificados con DNI N° 09966785, 40030360; respectivamente, estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA y Escuela Profesional de INGENIERÍA DE SISTEMAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de mi (nuestro) Tesis: SISTEMA WEB WEB PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA PARROQUIA SANTA MARÍA DE JESÚS DEL DISTRITO DE COMAS, 2021.

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

.....
.....

Lima, 12 de junio de 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
ESPINOZA ARICA CARLOS ALBERTO DNI: 09966785 ORCID: 0000-0003-1534-1943	
GARCÍA SALINAS JUAN LEONARDO DNI: 40030360 ORCID: 0000-0002-6258-8538	



METODOLOGÍA DE DESARROLLO - RUP

La metodología RUP es una secuencia de pasos que se requieren para mantener progresivamente grupos de sistemas en áreas desiguales de aplicación clasificadas de diversas maneras, y en proyectos de diferentes tamaños (considerándose desde el más simple hasta el más complejo. esta metodología promueve el trabajo en equipo, ofreciendo a cada órgano del equipo acceso de manera fácil al discernimiento con directrices, instrumentos y patrones, para desarrollo crítico (Manchego, 2019, p.2)

Tenemos elementos principales tales como:

Disciplinas: se utilizan moderadores para organizar las actividades durante el ciclo de vida del sistema.

Artefactos: Son los dispositivos de entrada y salida de actividades. A este lo crea el proyecto mismo y lo utiliza para terminar el producto.

Iterativo e incremental

flujos de trabajo: sucesión de actividades que evidencian consecuencias visibles integrando roles y las actividades, los artefactos y las disciplinas.

Roles: son los entes o personas que se encuentran involucrados en cada servicio

Es un proceso integrado

Las fases que podemos comprender dentro de esta metodología son las siguientes:

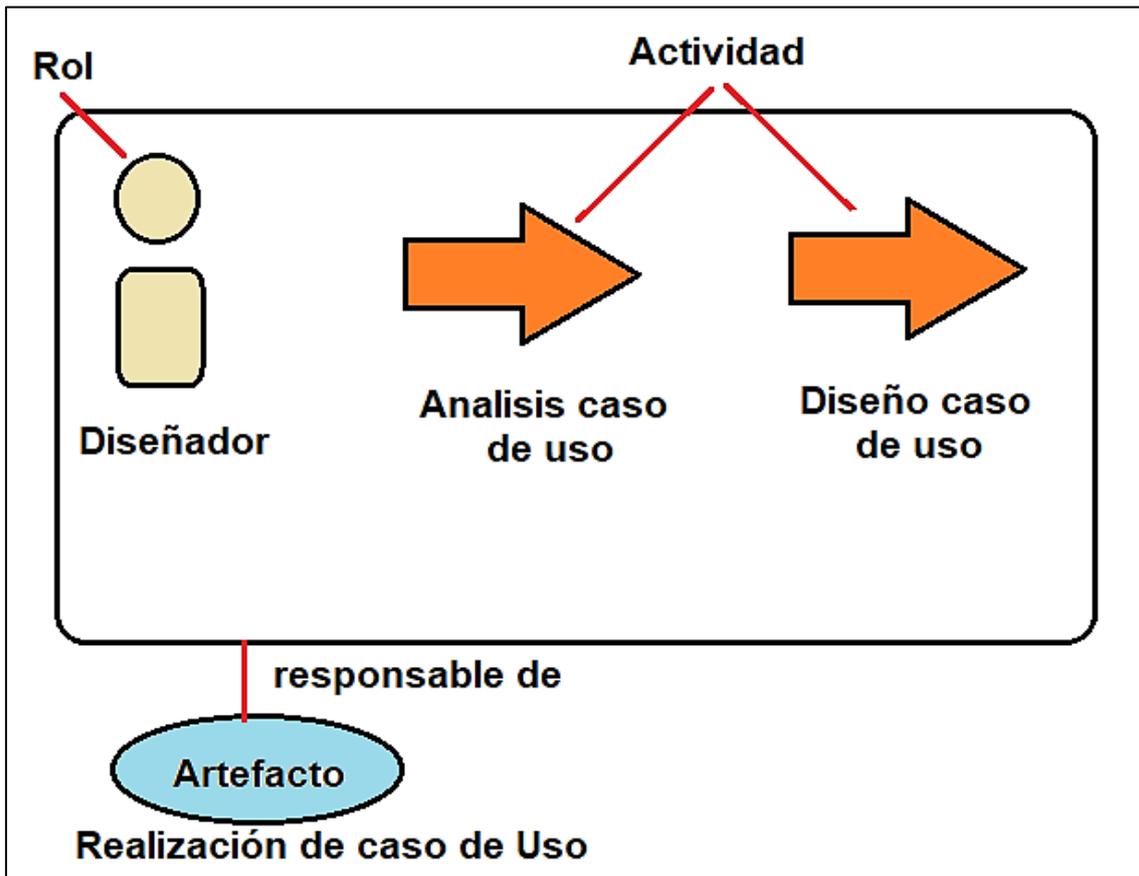
Inicio: se precisan las preguntas para explorar el problema y decidir si se continúa se abandona el proyecto.

Elaboración: Analiza el dominio del problema, se establece las bases de la arquitectura.

Construcción: se alcanza la capacidad de operación Incrementalmente a través de las iteraciones Sucesivas.

Transición: se pone el producto en uso del usuario final

Anexo 48: Relación entre elementos roles, actividades, artefactos



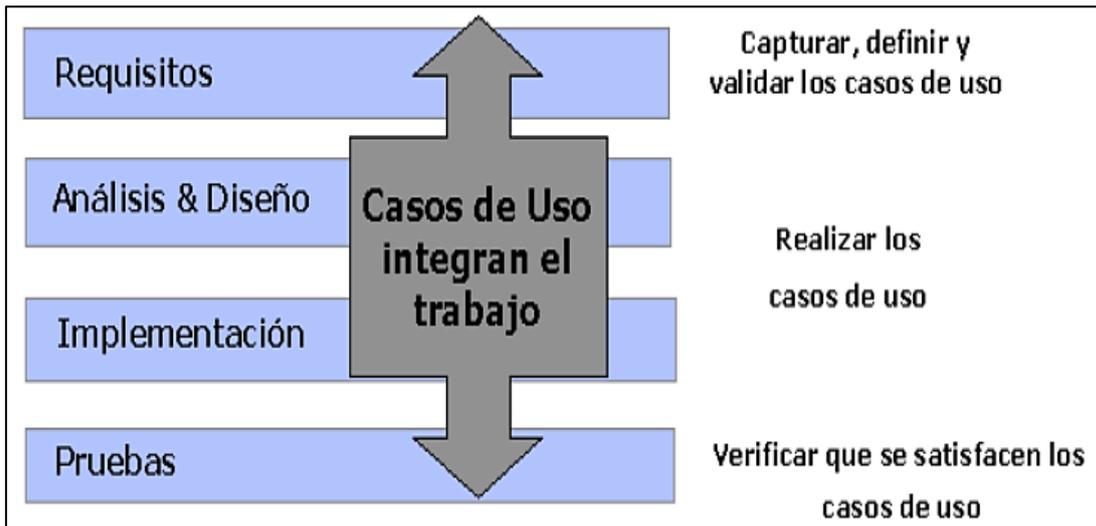
Fuente: elaboración Propia

Anexo 49: Distribución típicas de esfuerzo y tiempo

	Inicio	Elaboración	Construcción	Transición
Esfuerzo	5 %	20 %	65 %	10%
Tiempo Dedicado	10 %	30 %	50 %	10%

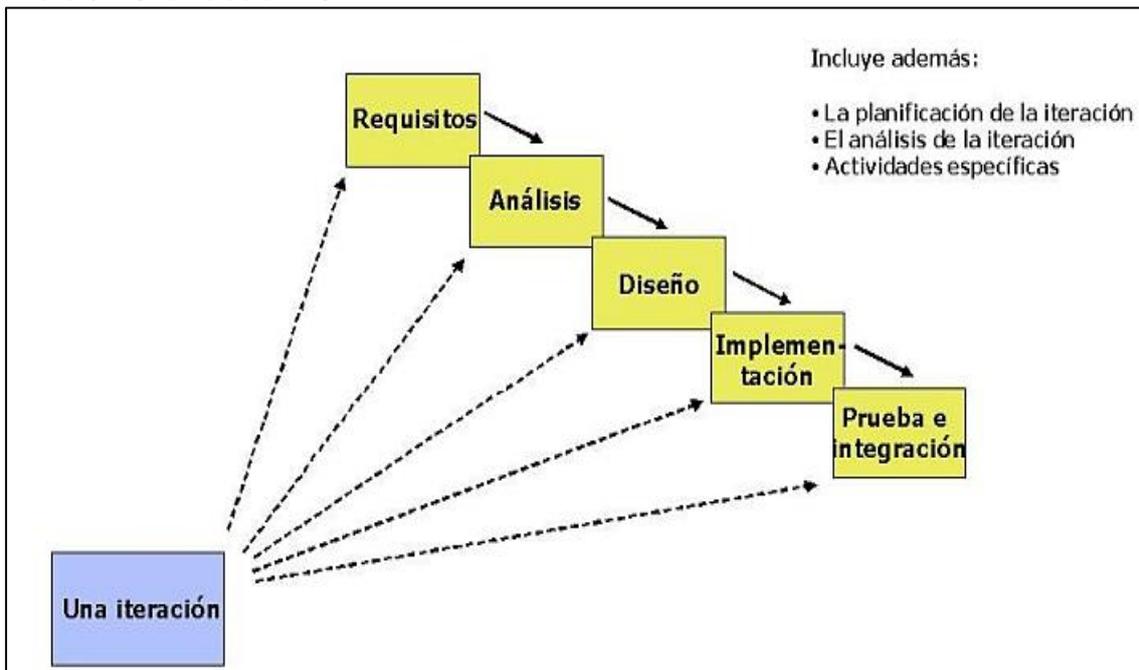
Fuente: Taryana S. (2016)

Anexo 50: Los Casos de Uso integran el

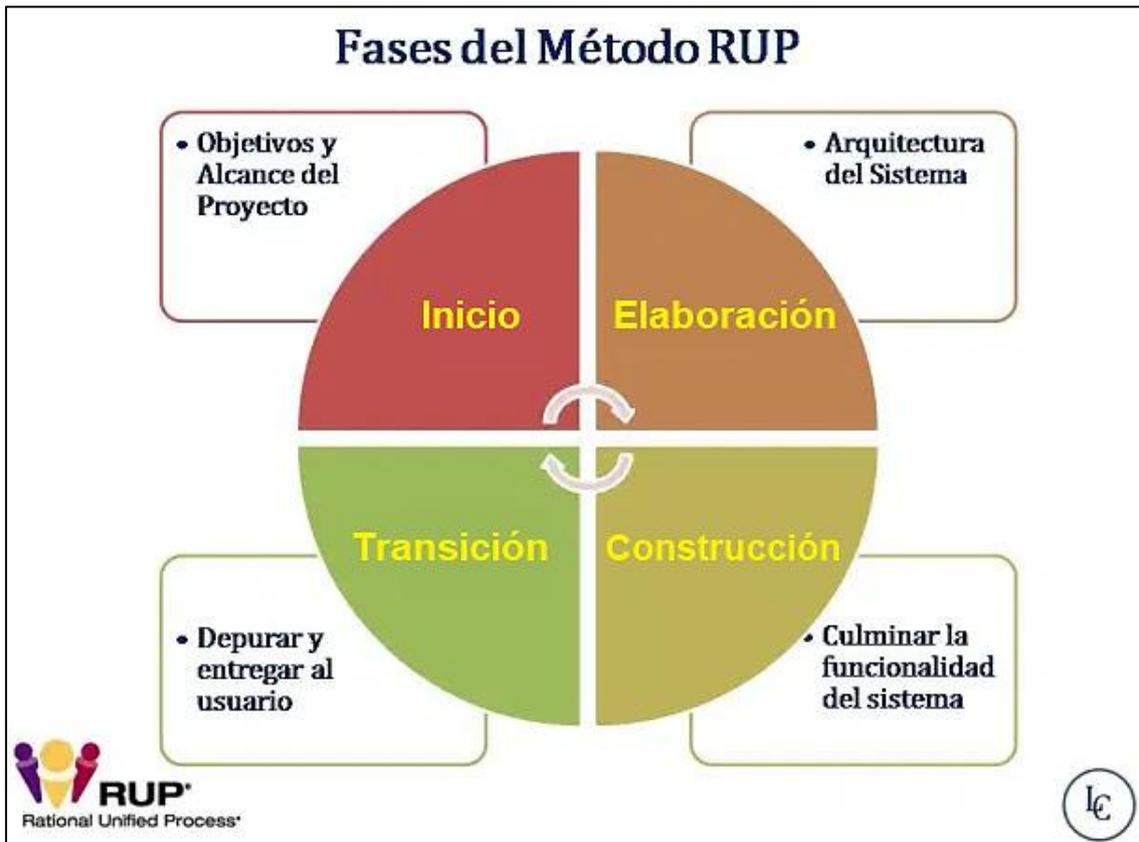


Fuente: Taryana S. (2016)

Anexo 51: Una iteración RUP



Fuente: Taryana S. (2016)



fuelle: Castellanos (2016)

Anexo 53: cuadro comparativo de las metodologías de desarrollo

METODOLOGÍAS DE DESARROLLO			
CRITERIO	RUP	XP	SCRUM
CICLO	Su estructura dinámica permite que sea un proceso iterativo y en este marco se encuentran sus cuatro fases de su ciclo.	En el ciclo Cada sprint(iteración)es un ciclo completo.	En el ciclo se basa más en el desarrollo de software de corto plazo.
TIPO DE REVISION	En cada fase se realiza una o más iteraciones, perfeccionando de esta manera los objetivos, Si no terminamos una fase no podemos continuar con la siguiente.	Debemos integrar como mínimo una vez al día, además de realizarlas pruebas sobre la totalidad del proceso.	Es necesario la revisión diaria describiendo tres cuestiones: Trabajo realizado el día anterior Trabajo previsto a realizar Cosas que puede realizarlo impedimentos
TIPOS DE DESARROLLO	Proceso iterativo Escalable por fases: Inicio Elaboración Construcción Transición	Adaptable, desarrollo por fases: Planificación del proyecto Diseño Codificación Pruebas	Desarrollo Simple, que requiere trabajo duro Control de forma empírica y adaptable a la evolución del proyecto
TIPO DE PROYECTO	Aplicable a equipos de desarrollo grandes, pero el hecho de que es personalizable ampliamente se puede adaptar a proyectos de cualquier escala.	Se da empresas para empresas grandes	Se recomienda para empresas grandes como pequeñas también.
ARTEFACTO	Como artefactos se da a conocer Visión / Ámbito de aplicación del documento el paquete formal de requisitos funcionales, documentos de arquitectura del sistema, plan de desarrollo, scripts de prueba, código reutilizable etc.	El único artefacto forma él es software operativo. Además, son el historial de usuario, tareas de ingeniería y tarjetas CRC	Pruebas unitarias Re fabricación, se basa en la reutilización de código, para lo cual se crean patrones o modelos estandares Programación en pares: Consiste en que dos desarrollares participen en un proyecto en una misma estación de trabajo. Pero no debe fallar ningún integrante.

Fuente: Espinoza (2017)

Anexo 54: Evaluación de metodologías de desarrollo por expertos

EXPERTO	GRADO ACADÉMICO	PUNTAJE		
		XP	SCRUM	RUP
Ávila López, Bernardo Patricio	Magister	28	28	31
Hilario Falcón, Francisco Manuel	Doctor	24	24	31
Pérez Rojas, Even Deyser	Magister	17	19	30
PROMEDIO		23	24	31

Fuente: Elaboración propia

Gestión de indicadores en el sistema web

anexo 55: indicador de porcentaje de objetivos logrados POL

Fecha	CASO cant. solicitudes enviadas	CSA cant. solíc. aceptadas	POL porcentaje de objetivos logrados
2021-06-13	14	14	100

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Anexo 56: indicador de porcentaje de procesos que se ejecutan PPE

Fecha	CPEx	CPE	EPI
2021-06-13	5	4	80

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Anexo 57: indicador de porcentaje de comunicación lograda PCL

Fecha	CSE	RSE	PPL
2021-06-13	0	0	

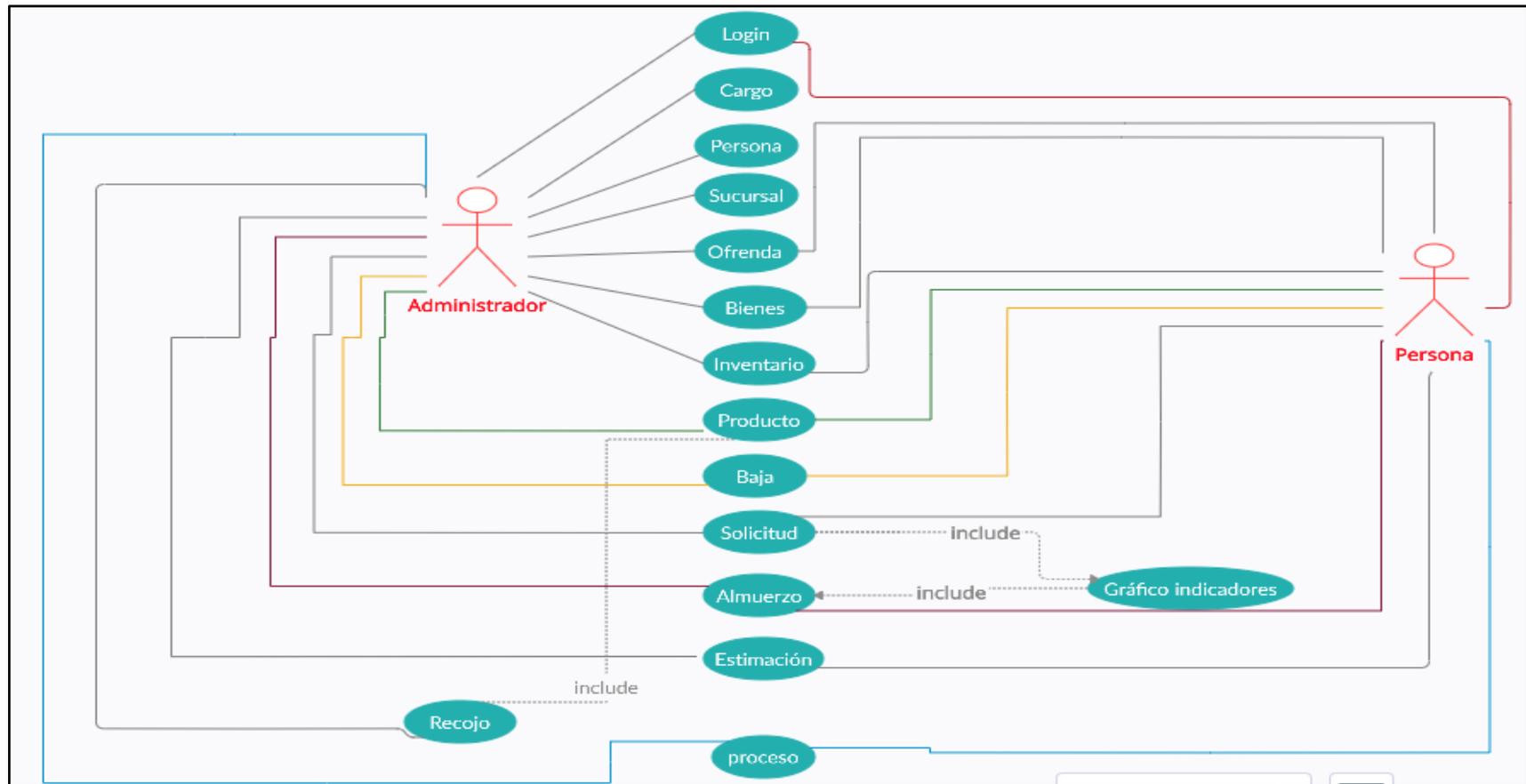
Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Anexo 58: indicador de porcentaje de proyecciones cumplidas PPC

Porcentaje de proyecciones cumplidas (PPC)			
Fecha	CSG	CSE	PPC
2021-06-13	1	1	100

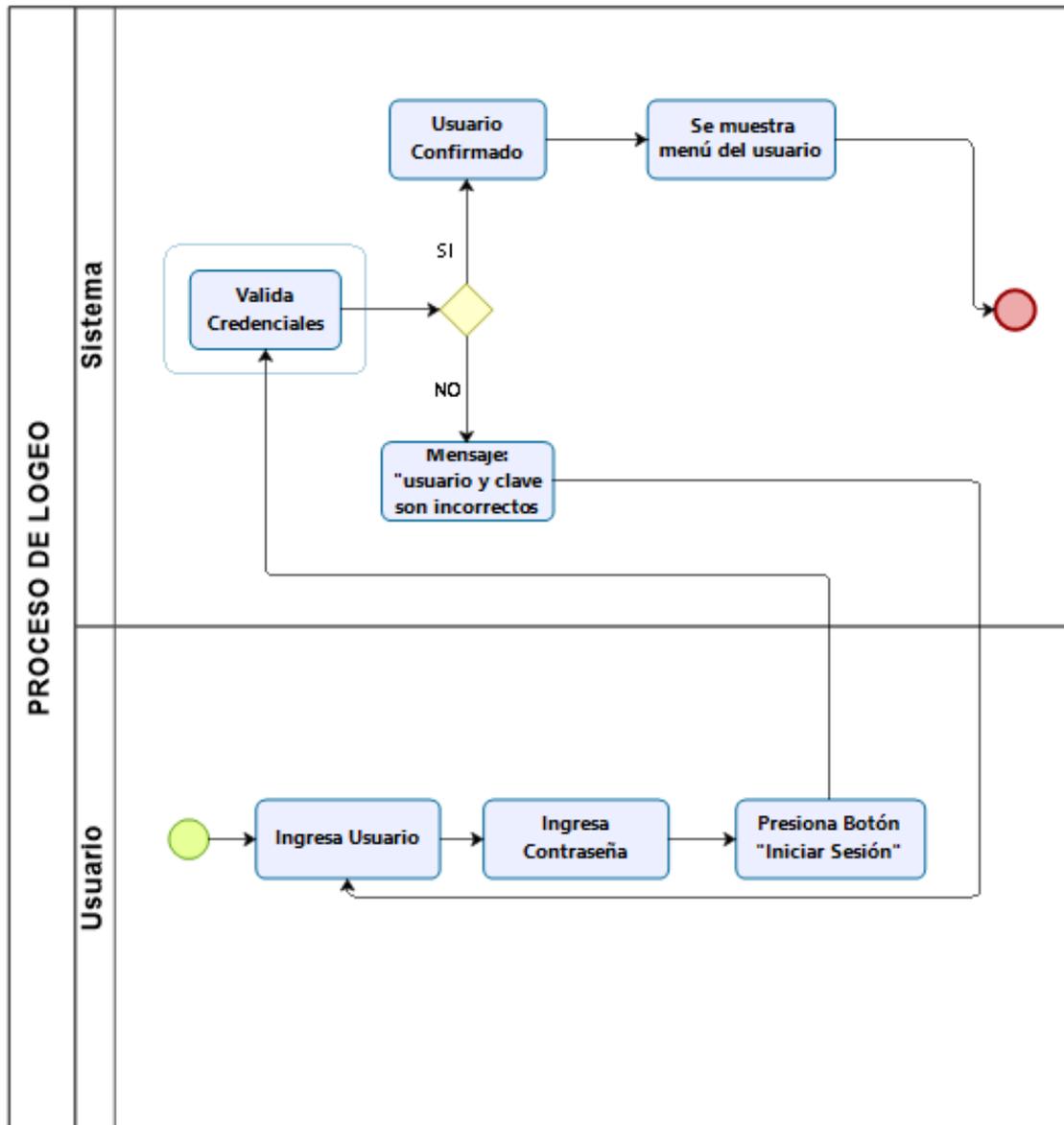
Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Anexo 60: Casos de uso general, modelado del negocio



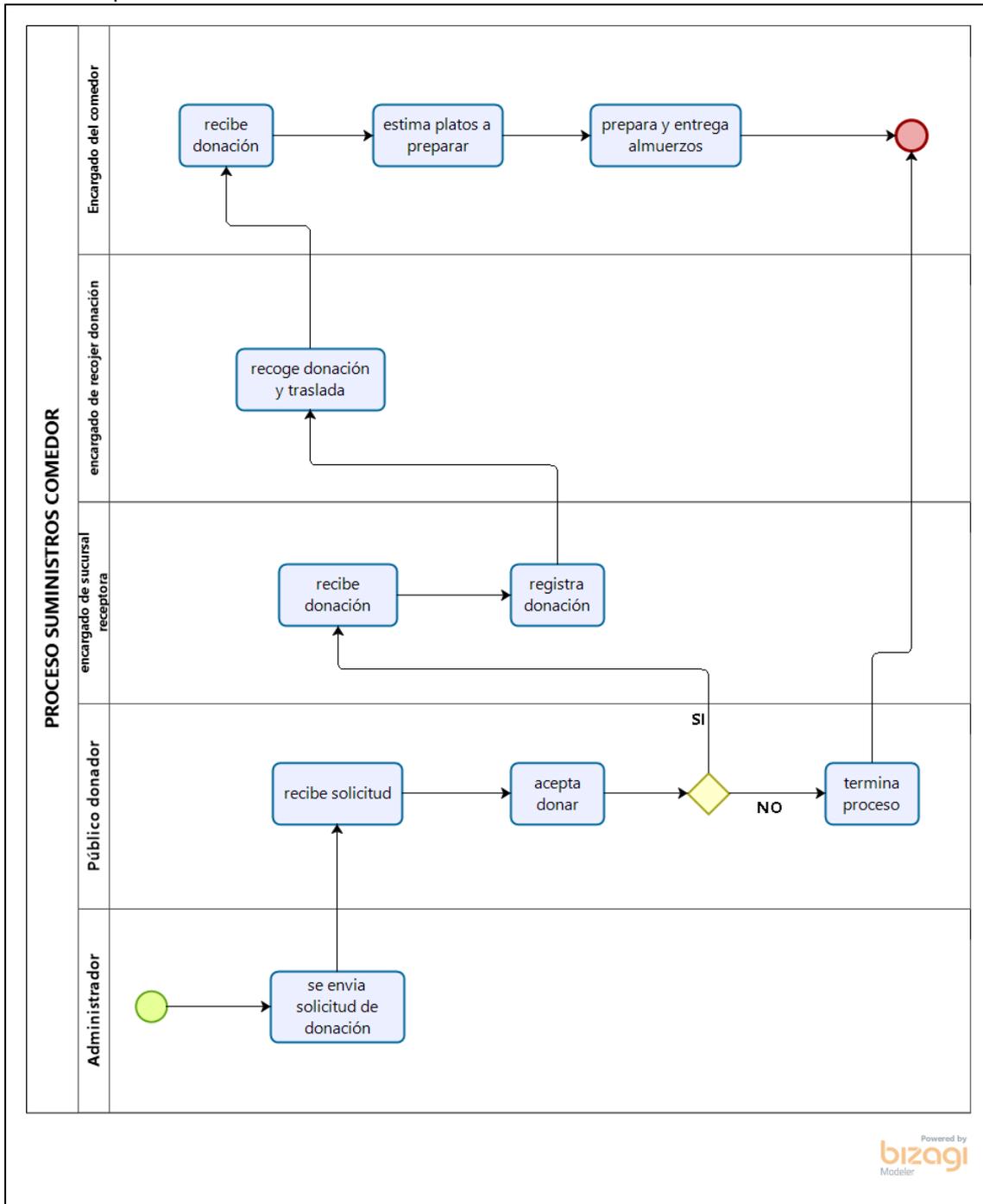
Fuente: Elaboración propia

Anexo 61: diagrama de actividades del proceso de logeo



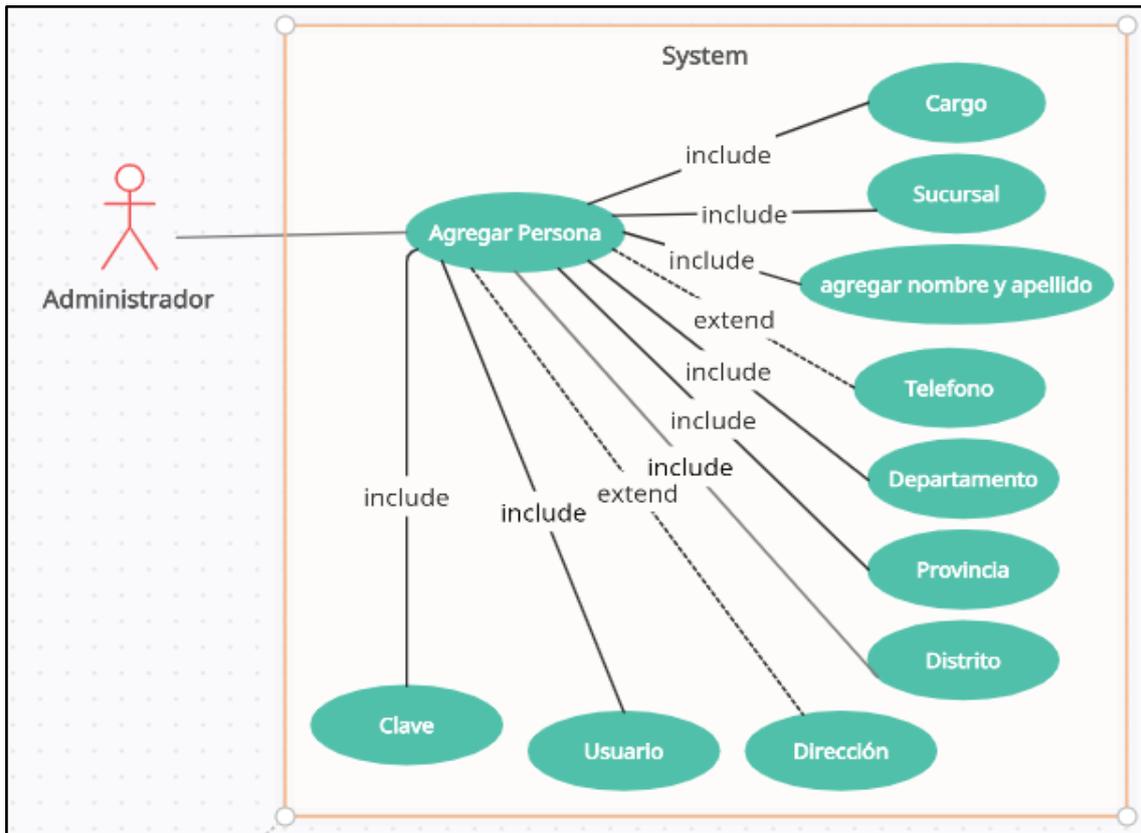
Fuente: Elaboración propia

Anexo 62: proceso de suministro del comedor



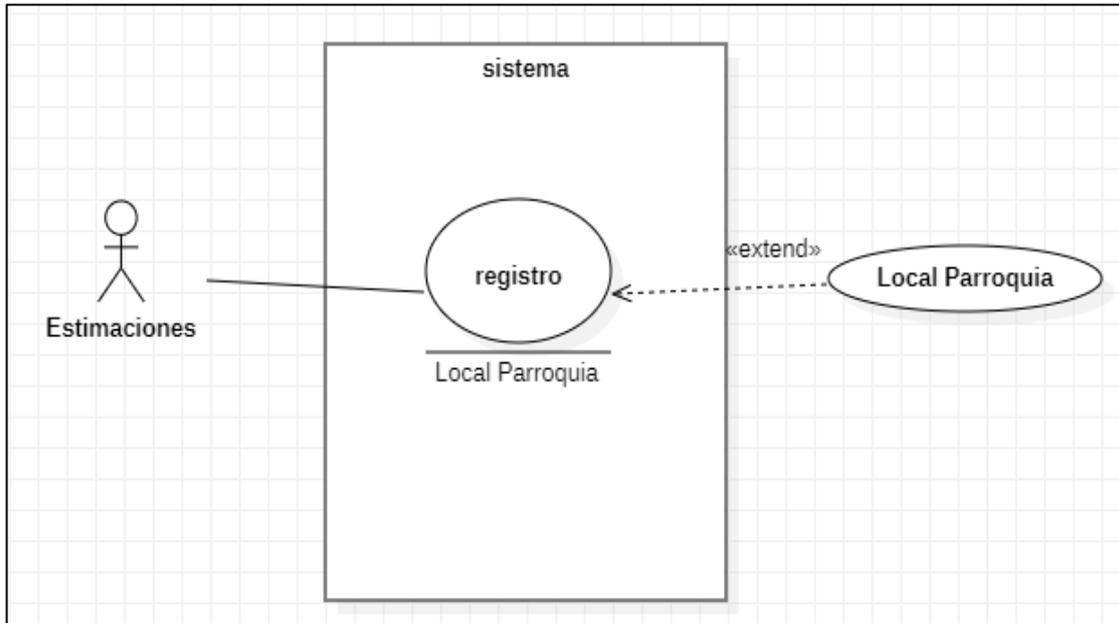
Fuente: Elaboración propia

Anexo 63: Caso de uso registro de nueva persona



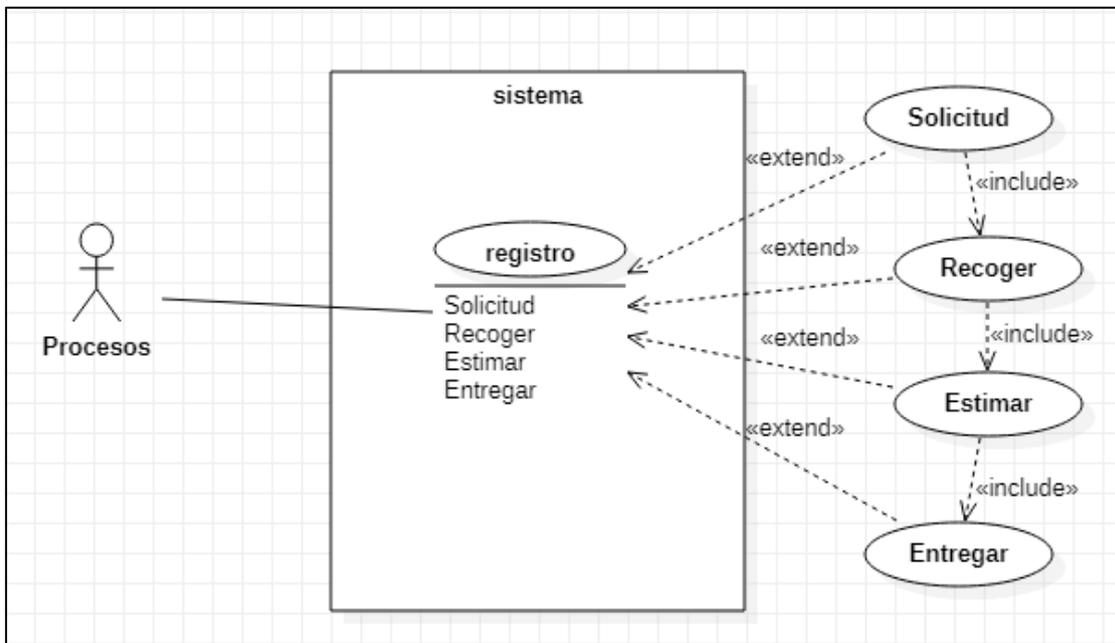
Fuente: Elaboración propia

Anexo 64: Caso de uso - indicador eficacia de servicios - PEC



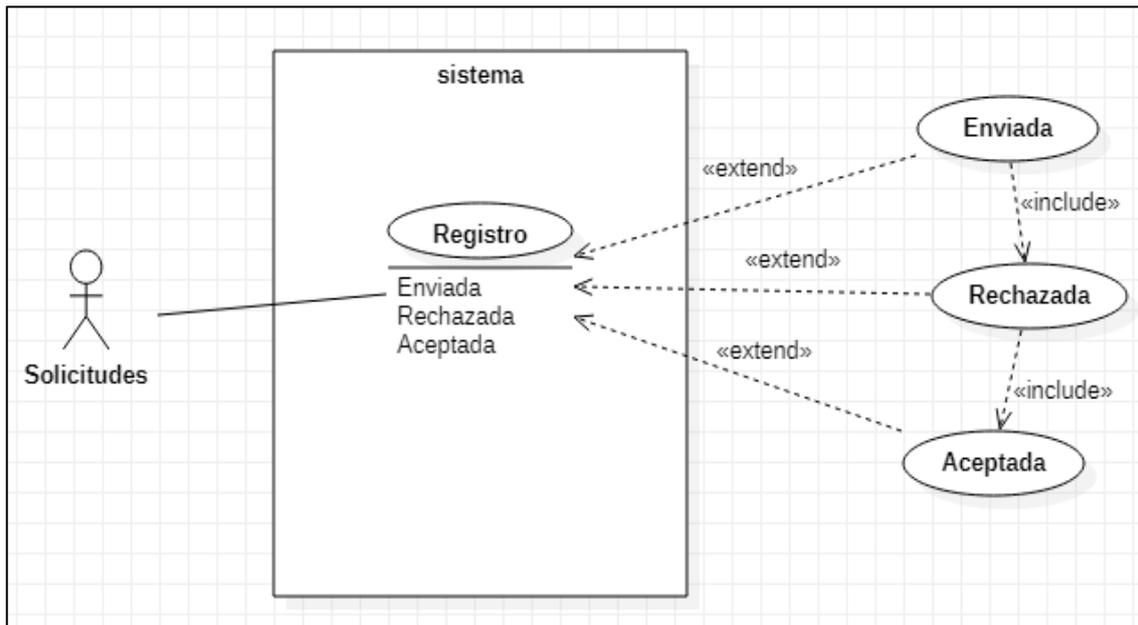
Fuente: Elaboración propia

Anexo 65: caso de uso - indicador eficacia de procesos - PCPE



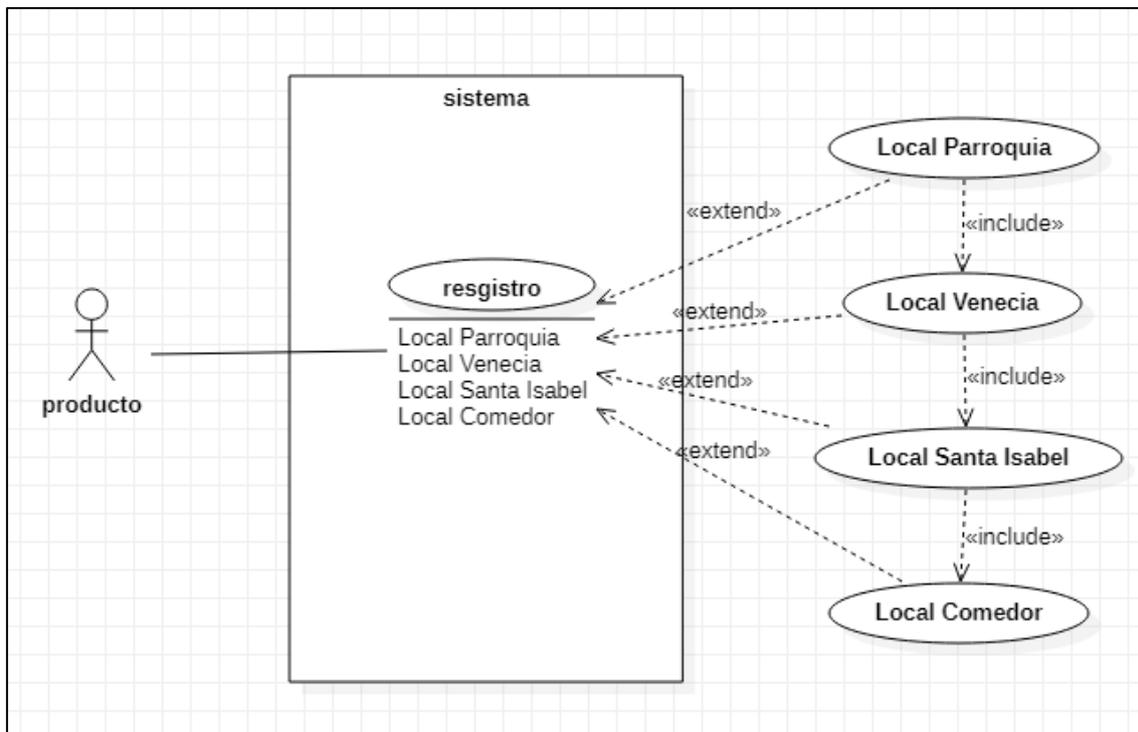
Fuente: Elaboración propia

Anexo 66: caso de uso - indicador eficacia de solicitudes - PCSA



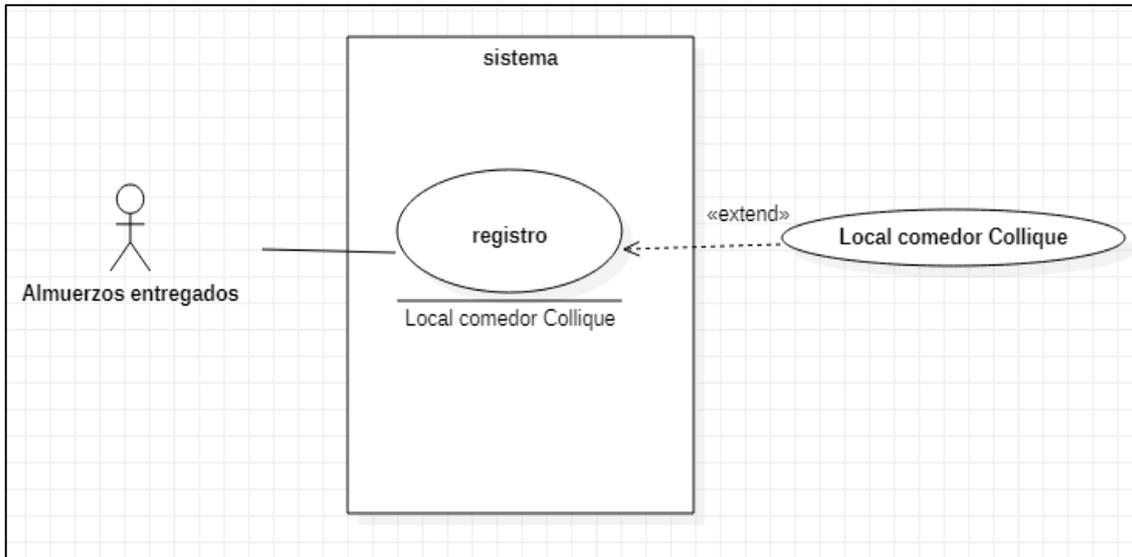
Fuente: Elaboración propia

Anexo 67: Caso de uso registro de producto



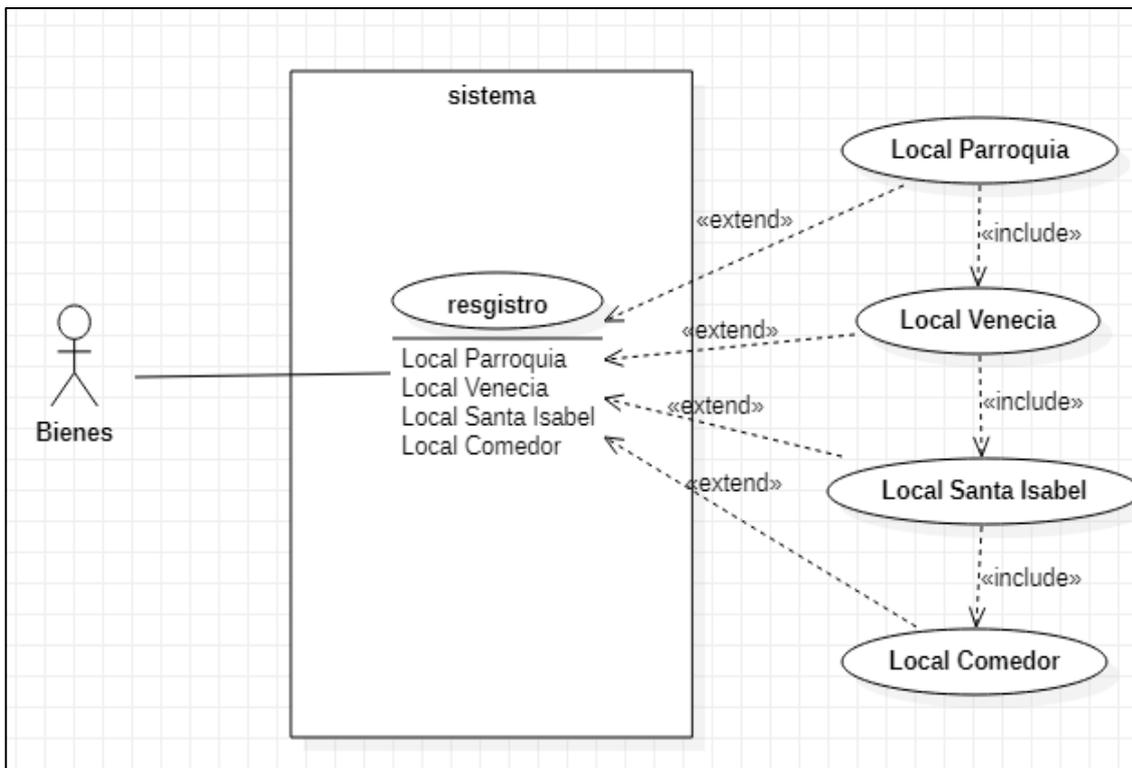
Fuente: Elaboración propia

Anexo 68: Caso de uso - registro de almuerzos entregados



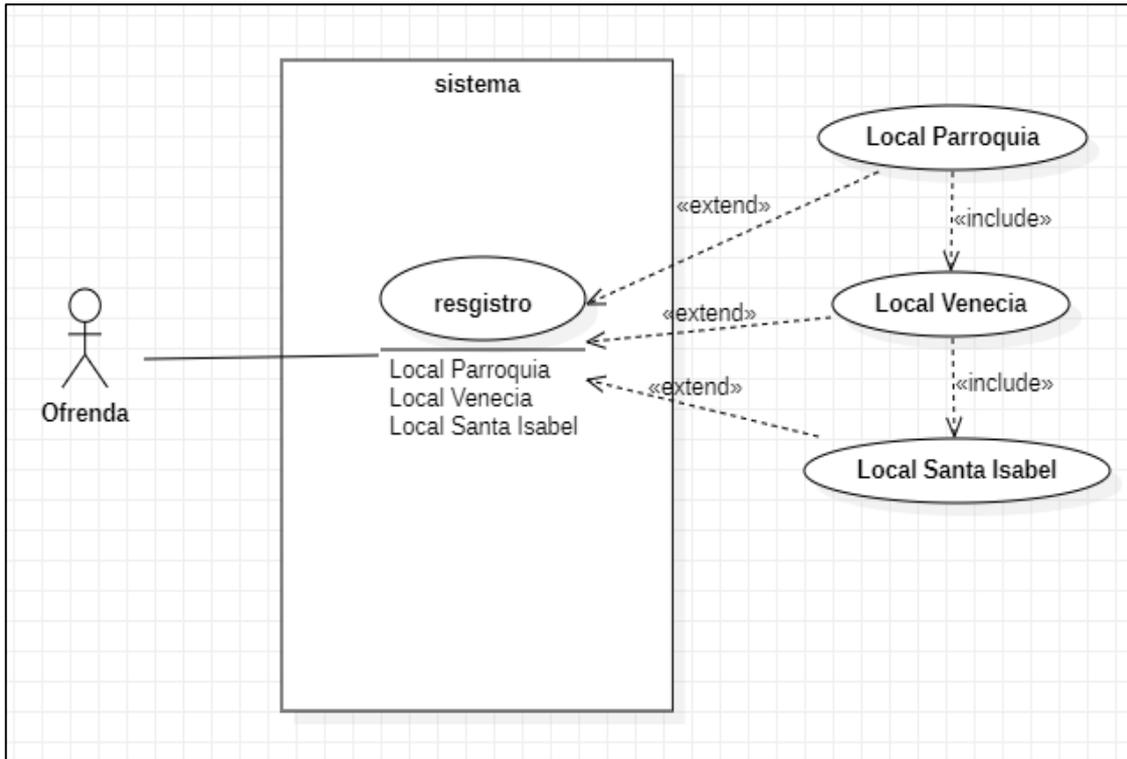
Fuente: Elaboración propia

Anexo 69: Caso de uso bienes



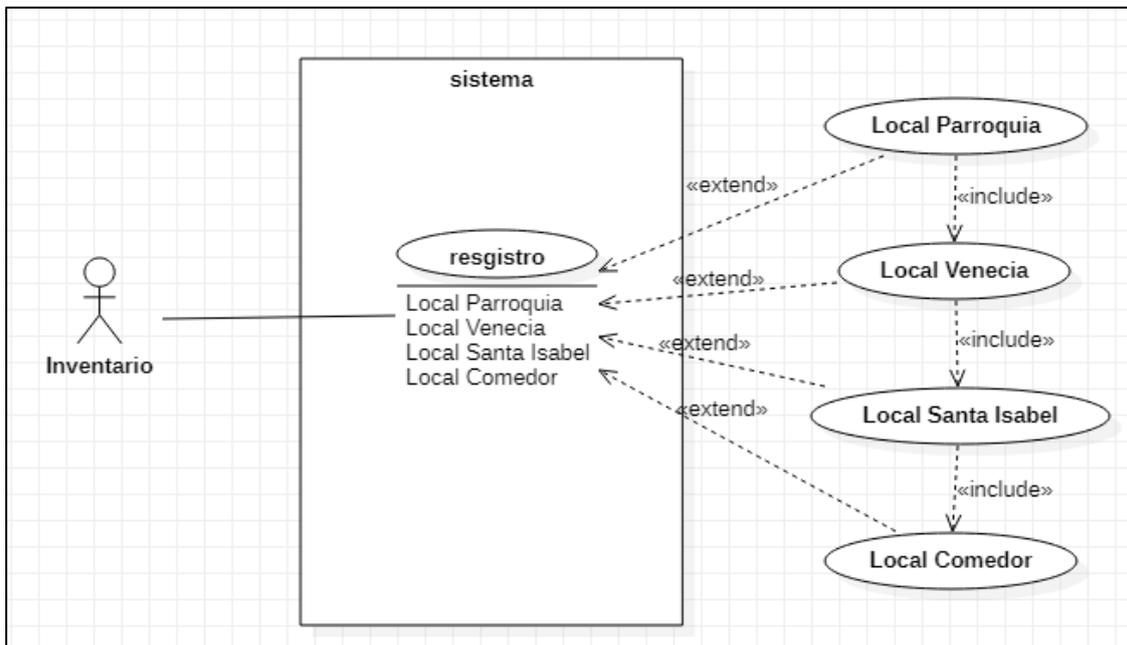
Fuente: Elaboración propia

Anexo 70: Caso de uso ofrenda



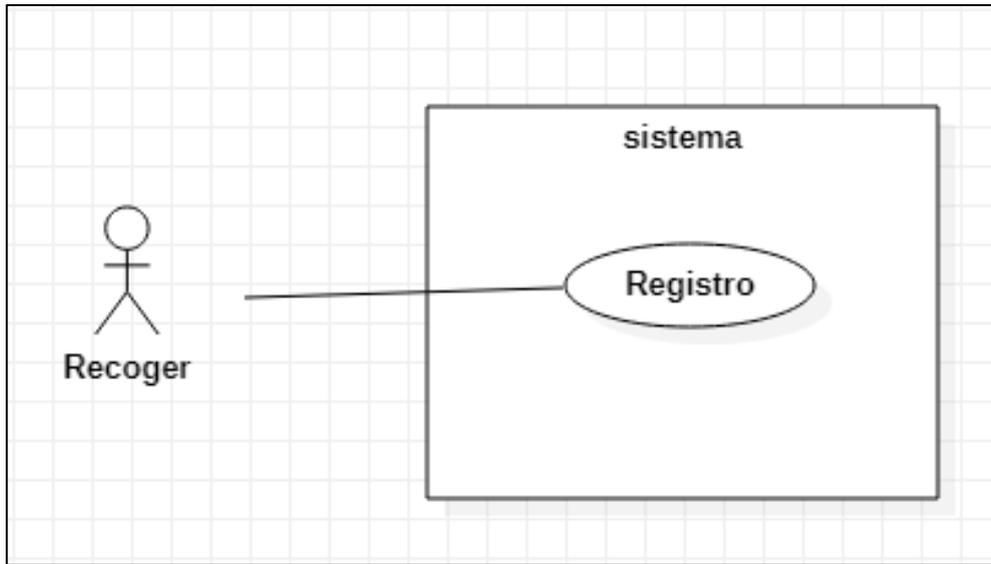
Fuente: Elaboración propia

Anexo 71: Caso de uso inventario



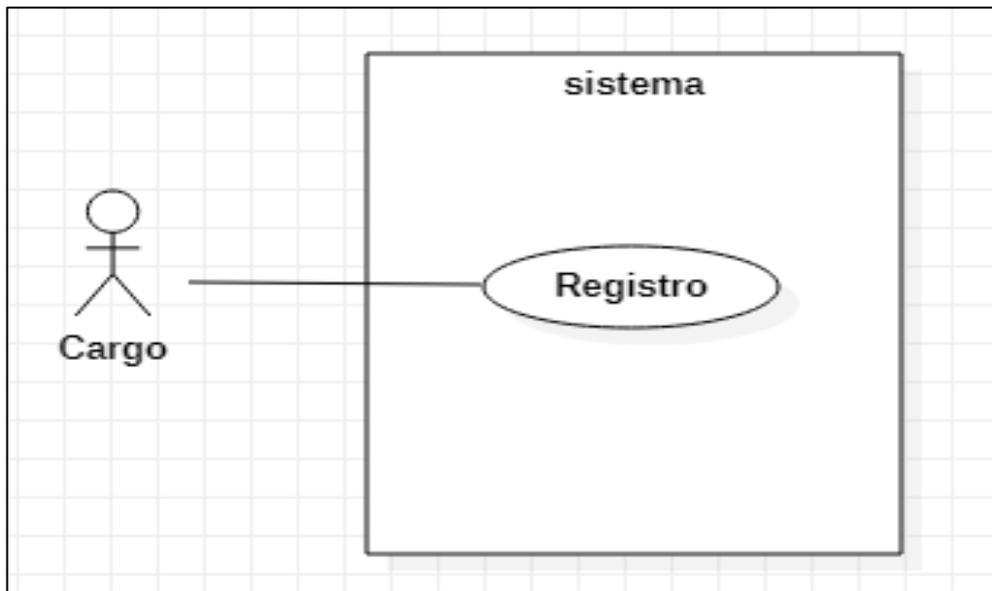
Fuente: Elaboración propia

Anexo 72: Caso de uso recoger



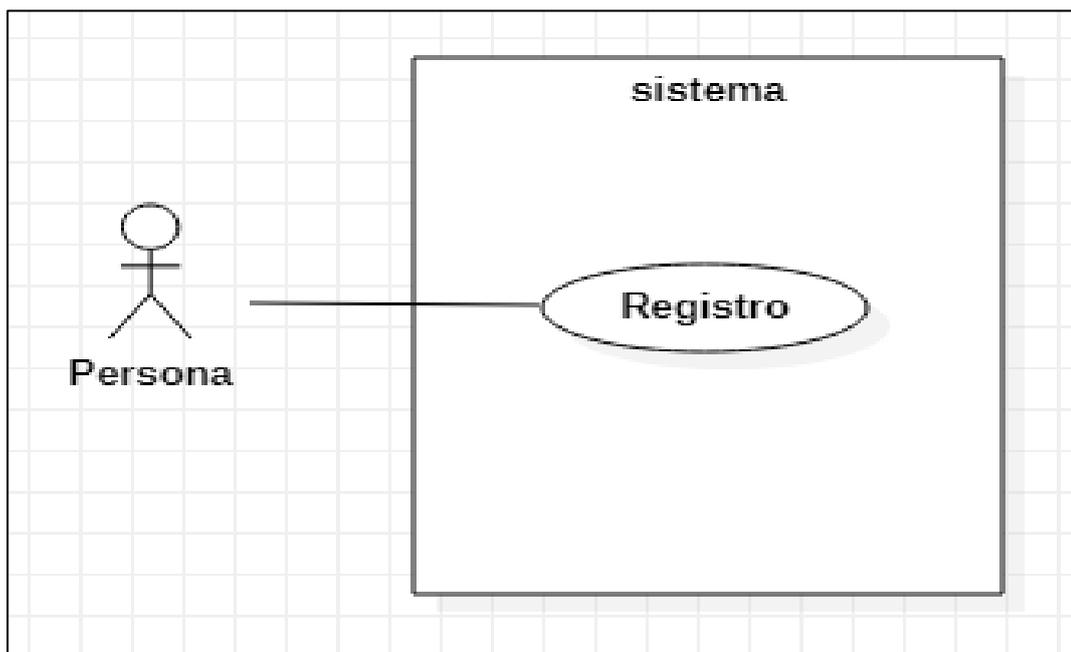
Fuente: Elaboración propia

Anexo 73: Caso de uso cargo



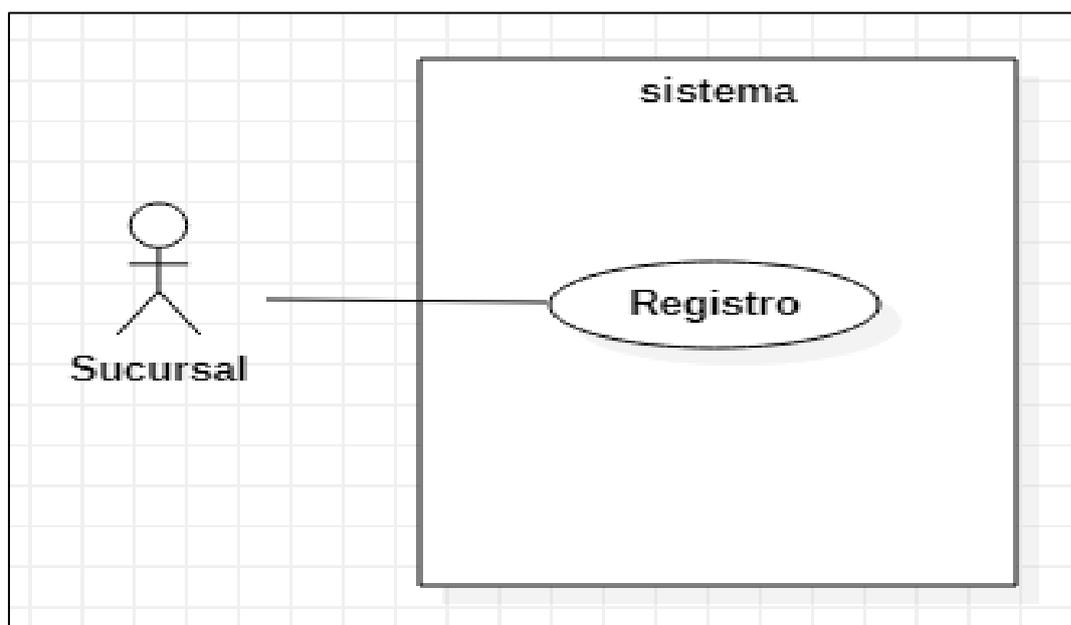
Fuente: Elaboración propia

Anexo 74: Caso de uso persona



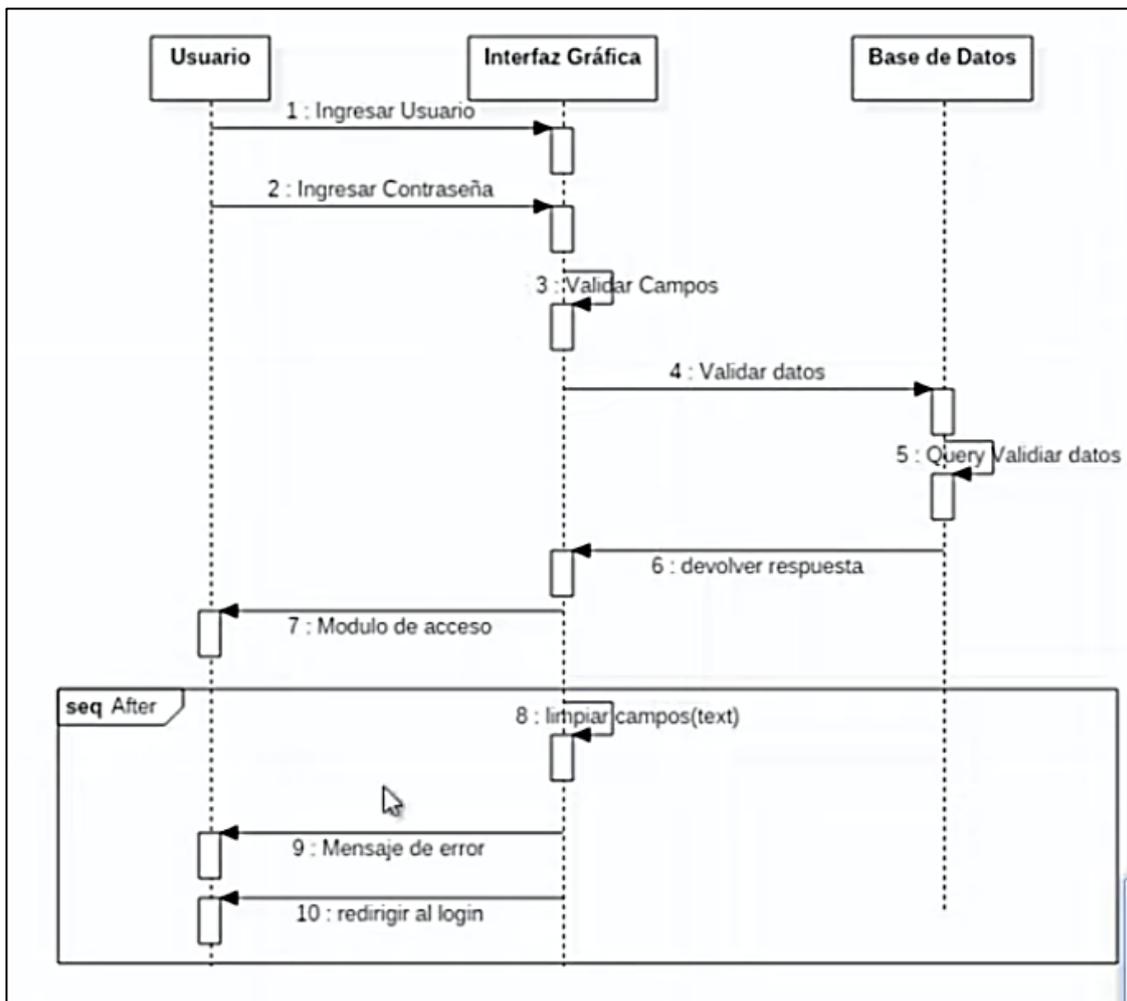
Fuente: Elaboración propia

Anexo 75: Caso de uso sucursal



Fuente: Elaboración propia

Anexo 76: Diagrama de secuencia logeo



Fuente: Elaboración propia

MANUAL DE USUARIO

INTRODUCCIÓN AL MANUAL

El siguiente manual tiene por finalidad servir de apoyo al cargo Administrador en el uso del Sistema de Gestión Parroquial.

Objetivo del Sistema

El presente sistema tiene por objeto la implementación de los siguientes módulos:

Mantenimiento: Rol, Usuario, Sucursal, inventario, Servicios ejecutados, Solicitud, Proyección de servicios.

Consulta: Consulta de bajas, consulta de servicios ejecutados, consulta de solicitud, consulta de producto, consulta de proyección de servicios, consulta de proceso

Alcance

Definir rol de usuarios: El sistema cuenta con cargos y perfiles de las personas asignadas en cada punto del proceso, siendo los cargos siguientes:

Administrador: Personal que hará el mantenimiento de todos los módulos y además podrá realizar las consultas.

Usuario: harán el mantenimiento básico de los módulos: Bienes, Inventario, Almuerzo, Solicitud.

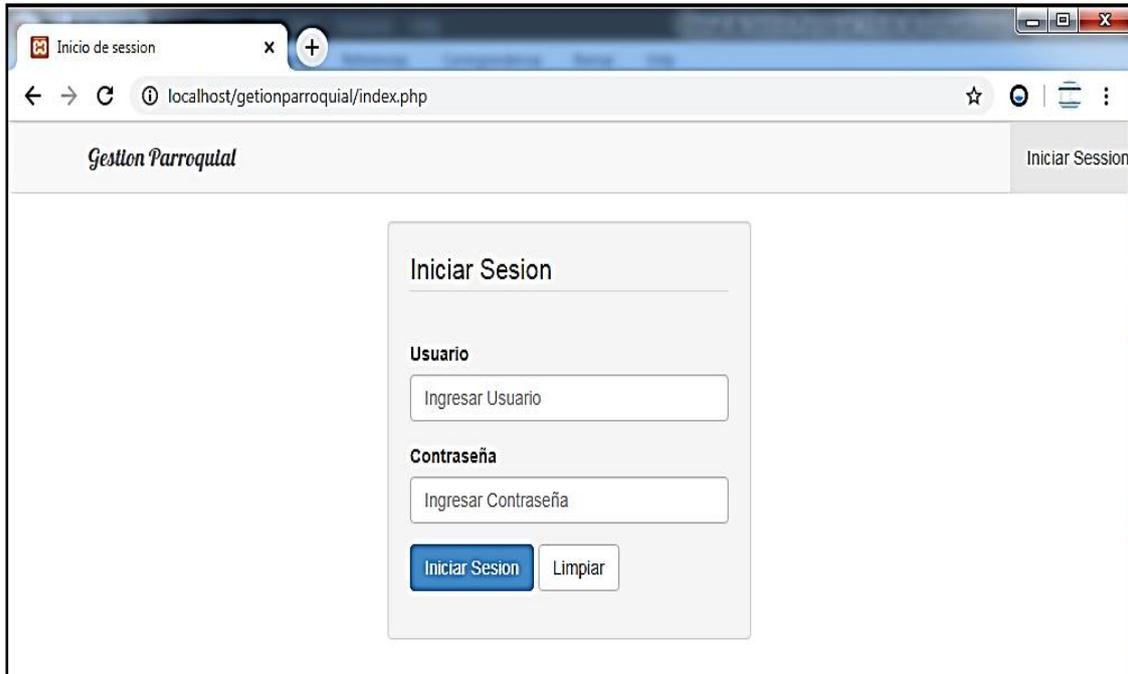
Producto

Tecnología y desarrollo del sistema web: El sistema está desarrollado con las siguientes herramientas de desarrollo y se utilizó el patrón de MVC (Modelo Vista Controlador): PHP, JavaScript, Bootstrap, CSS, MySQL

INICIO DE SESIÓN

Paso 1: <http://garpesa.pe/index.php>

Anexo 77. inicio de sesión

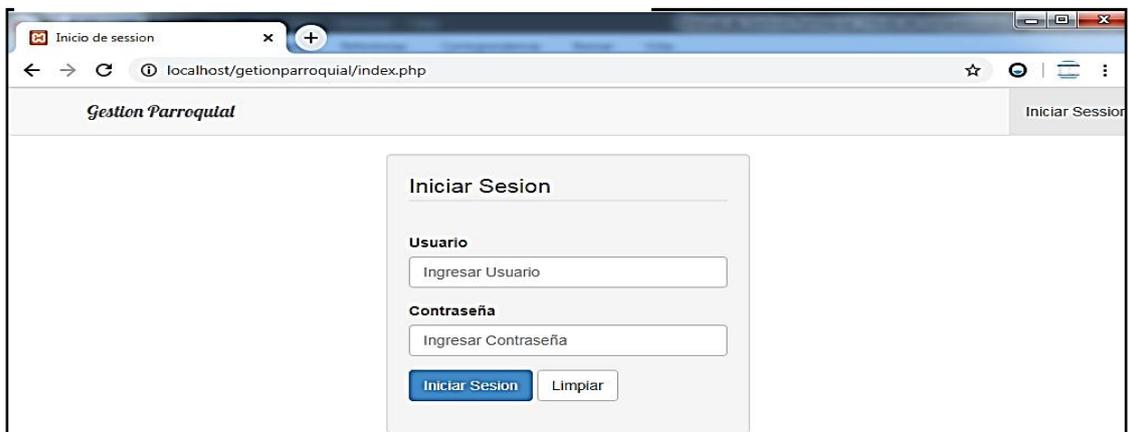


The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying 'localhost/getionparroquial/index.php'. The page title is 'Inicio de session'. The main content area features a login form titled 'Iniciar Sesion'. The form includes two input fields: 'Usuario' with the placeholder text 'Ingresar Usuario' and 'Contraseña' with the placeholder text 'Ingresar Contraseña'. Below the input fields are two buttons: 'Iniciar Sesion' (highlighted in blue) and 'Limpiar'. The page header contains the logo 'Gestlon Parroquial' and a link 'Iniciar Session'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Paso 2: Para ingresar al sistema debe ingresar un usuario y contraseña.

Anexo 78: ingresar credenciales

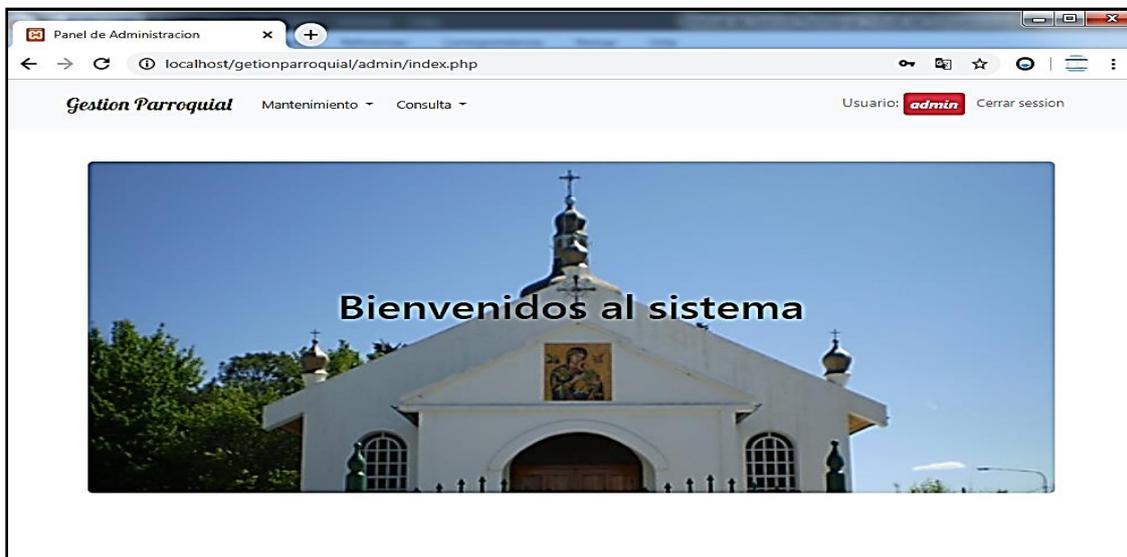


This screenshot is identical to the one in Anexo 77, showing the login form for 'Gestlon Parroquial'. It displays the 'Iniciar Sesion' form with 'Usuario' and 'Contraseña' input fields and 'Iniciar Sesion' and 'Limpiar' buttons.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Si las credenciales son las correctas le mostrará la pantalla principal de los Sistemas.

Anexo 79: Pantalla de inicio del sistema



Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

USUARIO ADMINISTRADOR

Rol: Para Cargo, se debe trabajar con la opción de menú “Mantenimiento”, y la opción de Cargo.

Anexo 80. Mantenimiento Rol

Mantenimiento de Cargo			
Nº	Descripcion	Fecha Registro	Acciones
1	Administrador	2021-03-21	 
2	Usuario	2021-03-21	 
3	Desarrollo	2021-03-21	 
4	prueba	2021-03-21	 

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Buscar Rol

Para buscar un rol, a partir de la pantalla anterior, puede ingresar la descripción y opción “Buscar”, a partir de lo que aparecerá una lista con las coincidencias encontradas como se muestra en la siguiente pantalla.

Registrar Nuevo Rol

Para registrar un nuevo rol, deberá dar Clic en el botón de “Nuevo” que mostrará un formulario a llenar con los datos y se selecciona la opción “Guardar”. Posteriormente, se muestra el mensaje de confirmación cuando se guarda correctamente un empleado:

Anexo 81:Nuevo rol



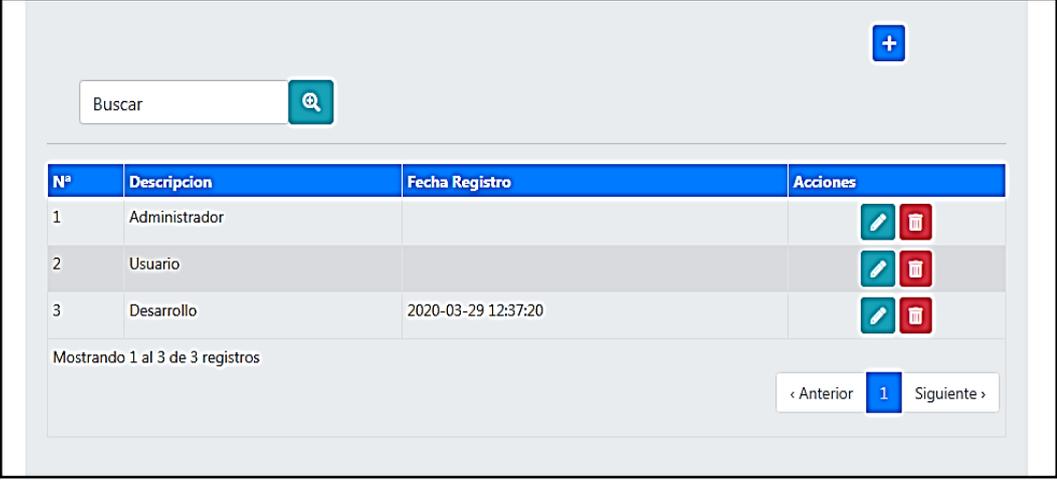
The image shows a web form titled "NUEVO ROL". The form has a blue header bar with the title and a close button (X). Below the header, there are two input fields. The first is labeled "Descripcion *" and is empty. The second is labeled "Fecha Registro *" and contains the placeholder text "dd/mm/aaaa" with a calendar icon to its right. Below the fields, there is a legend that reads "* Campos obligatorios". At the bottom of the form, there are two buttons: "Cerrar" (grey) and "Guardar" (blue).

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Eliminar Rol

Para eliminar un cargo, se tiene que dar clic en el icono “Eliminar rol” dentro de las opciones de edición de rol.

Anexo 82: Eliminar rol



Nº	Descripción	Fecha Registro	Acciones
1	Administrador		 
2	Usuario		 
3	Desarrollo	2020-03-29 12:37:20	 

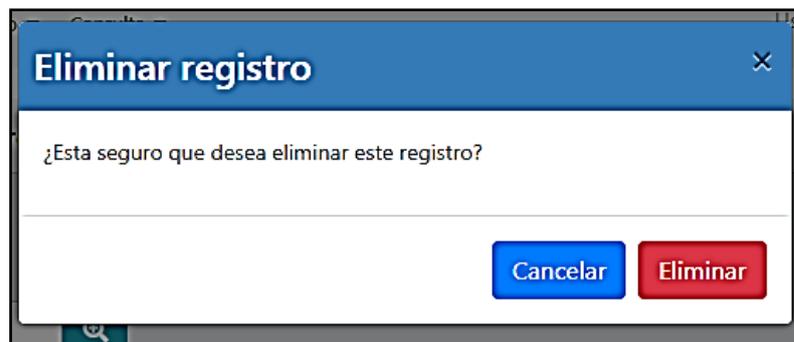
Mostrando 1 al 3 de 3 registros

< Anterior 1 Siguiente >

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Se muestra un mensaje de confirmación para la eliminación como el siguiente, donde se debe seleccionar la opción “Eliminar”.

Anexo 83: Mensaje eliminar registro



Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Usuario

Para usuario, se debe trabajar con la opción de menú “Mantenimiento”, y la opción de usuario.

Anexo 84: mantenimiento usuario

The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. At the top, there are navigation menus for 'Mantenimiento', 'Consulta', and 'Graficos'. The user is logged in as 'admin' and can click 'Cerrar session'. The main section is titled 'Mantenimiento de Persona' and features a search bar with the text 'Buscar' and a magnifying glass icon. Below the search bar is a table with the following data:

#	RoI	Nombres	Telefono	Direccion	Ubigeo	Usuario	Sucursal	Acciones
1	Administrador	Fray Thomas Valencia	987700859	av. san Felipe s/n	Lima - Lima - Comas	admin	Principal - Parroquia	
3	Usuario	Eugenio Salazar	015244698	Av. dos de mayo 168	Lima - Lima - Comas	ESALAZAR	comedor Collique	
4	Usuario	Martin Cutipa	975584963	mz e lt 39	Lima - Lima - Comas	MCUTIPA	capilla Venecia	
5	Usuario	Mery Gabriela Pacheco Acosta	955770456	jr Eternidad 159 - 169	Lima - Lima - Carabayllo	MPACHECO	capilla Santa Isabel	
6	Usuario	Fray Juan carlos Soto Gutiérrez	987700859	av. san Felipe s/n	Lima - Lima - Comas	JSOTO	Principal - Parroquia	

Below the table, it says 'Mostrando 1 al 5 de 5 registros'. At the bottom right, there are navigation buttons: '< Anterior', '1', and 'Siguiete >'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Buscar Usuario

Para buscar un usuario, a partir de la pantalla anterior, puede ingresar la descripción y opción "Buscar", a partir de lo que aparecerá una lista con las coincidencias encontradas como se muestra en la siguiente pantalla.

Anexo 85: Buscar persona

The screenshot shows the search results for a user. The search bar contains the text 'Buscar'. Below the search bar is a table with the following data:

#	RoI	Nombres	Telefono	Direccion	Usuario	Acciones
1	Administrador	erasmo	43627458	as	admin	
2	Usuario	Erasmus	995868425	45	abc	

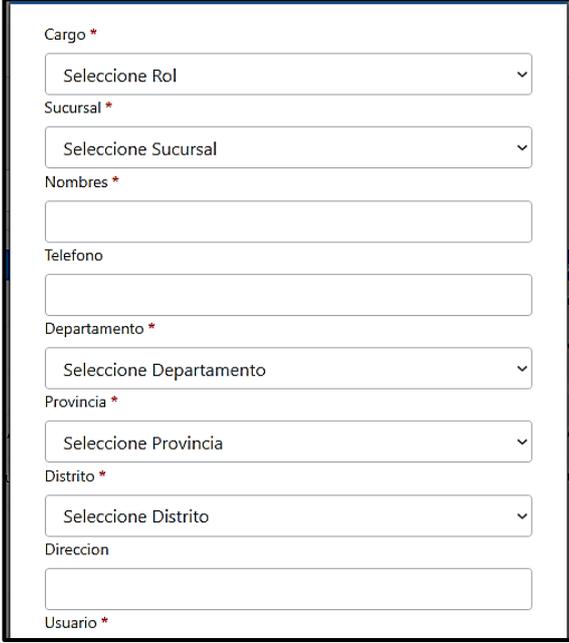
Below the table, it says 'Mostrando 1 al 2 de 2 registros'. At the bottom right, there are navigation buttons: '< Anterior', '1', and 'Siguiete >'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Registrar Nueva usuario

Para registrar una nueva Persona, deberá dar clic en el botón de “Nuevo” que mostrará un formulario a llenar con los datos y se selecciona la opción “Guardar”.

Anexo 86: registro de nueva persona



Formulario de registro de nueva persona con los siguientes campos:

- Cargo * (dropdown: Seleccione Rol)
- Sucursal * (dropdown: Seleccione Sucursal)
- Nombres * (input de texto)
- Telefono (input de texto)
- Departamento * (dropdown: Seleccione Departamento)
- Provincia * (dropdown: Seleccione Provincia)
- Distrito * (dropdown: Seleccione Distrito)
- Direccion (input de texto)
- Usuario * (input de texto)

Fuente: sistema web implementada en la

Editar Usuario

Para editar un usuario, se tiene que dar clic en el icono “Editar Usuario” dentro de las opciones de Acciones de usuario.

Anexo 87: Editar usuario



Tabla de usuarios con acciones de edición y eliminación:

#	Rol	Nombres	Telefono	Direccion	Usuario	Acciones
1	Administrador	erasmo	43627458	as	admin	 
2	Usuario	ErasmO	995868425	45	abc	 
3	Administrador	desarrollo	995868425	lima	ass	 

Mostrando 1 al 3 de 3 registros

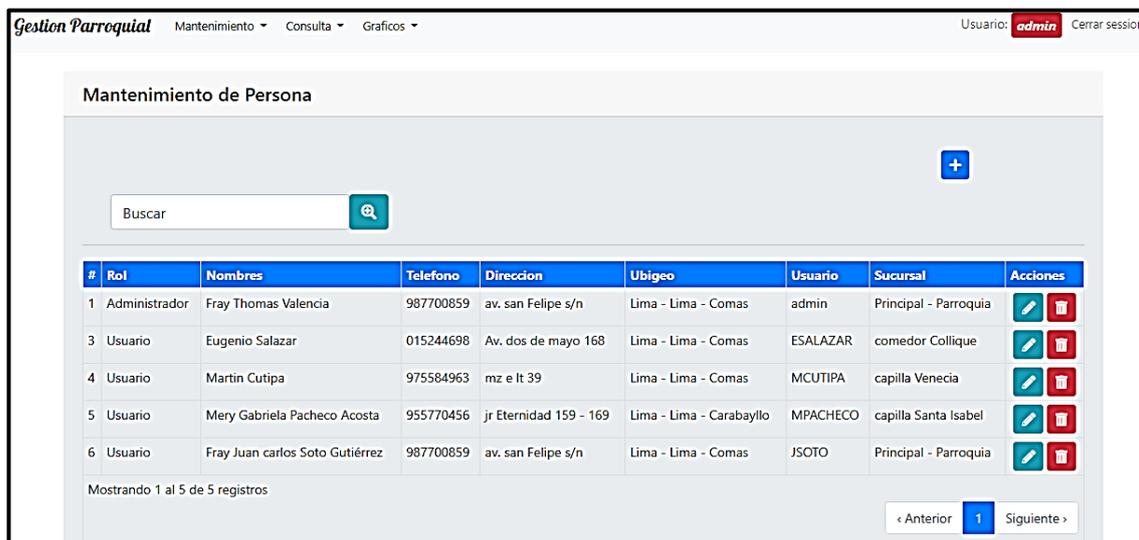
< Anterior 1 Siguiente >

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Eliminar Usuario

Para eliminar un usuario, se tiene que dar clic en el icono “Eliminar usuario” dentro de las opciones de edición de usuario.

Anexo 88: Eliminar usuario

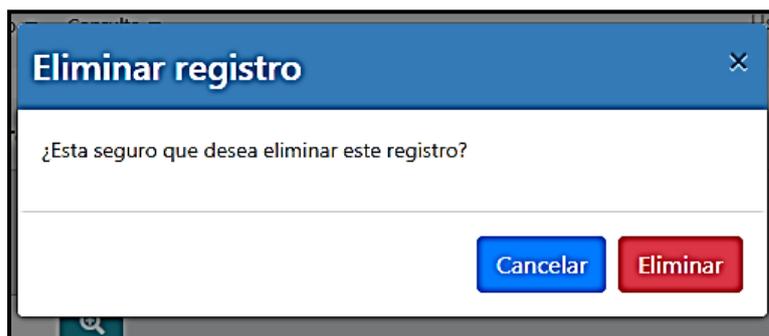


#	Rol	Nombres	Telefono	Direccion	Ubigeo	Usuario	Sucursal	Acciones
1	Administrador	Fray Thomas Valencia	987700859	av. san Felipe s/n	Lima - Lima - Comas	admin	Principal - Parroquia	 
3	Usuario	Eugenio Salazar	015244698	Av. dos de mayo 168	Lima - Lima - Comas	ESALAZAR	comedor Collique	 
4	Usuario	Martin Cutipa	975584963	mz e lt 39	Lima - Lima - Comas	MCUTIPA	capilla Venecia	 
5	Usuario	Mery Gabriela Pacheco Acosta	955770456	jr Eternidad 159 - 169	Lima - Lima - Carabayllo	MPACHECO	capilla Santa Isabel	 
6	Usuario	Fray Juan carlos Soto Gutiérrez	987700859	av. san Felipe s/n	Lima - Lima - Comas	JSOTO	Principal - Parroquia	 

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Se muestra un mensaje de confirmación para la eliminación como el siguiente, donde se debe seleccionar la opción “Eliminar”.

Anexo 89: Confirmación eliminar registro

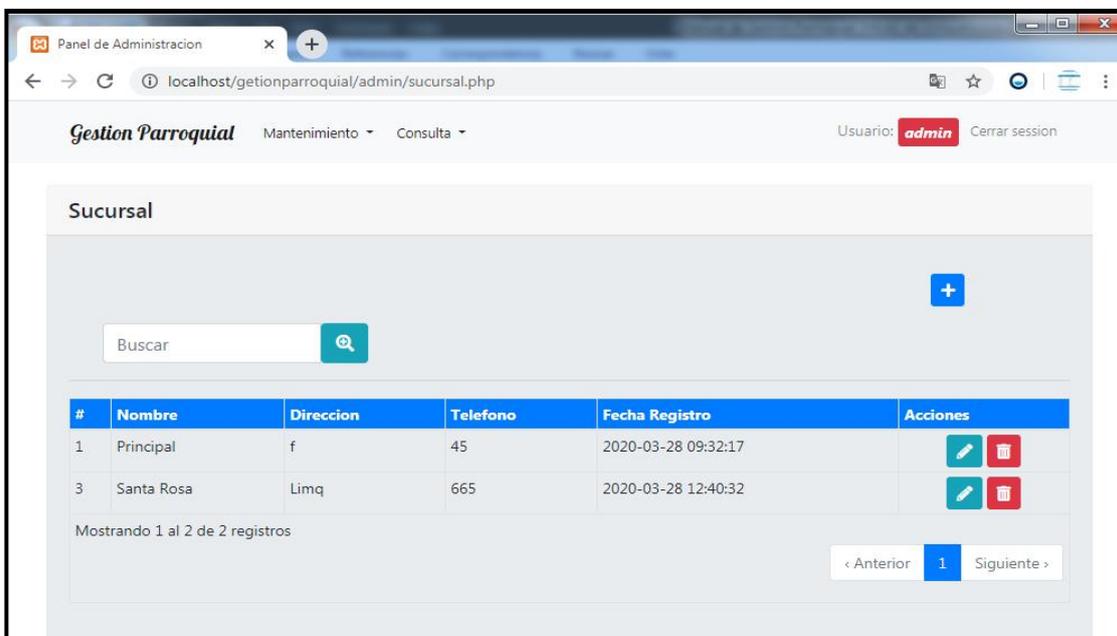


Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Sucursal

Para Sucursal, se debe trabajar con la opción de menú “Mantenimiento”, y la opción de Sucursal.

Anexo 90: mantenimiento sucursal

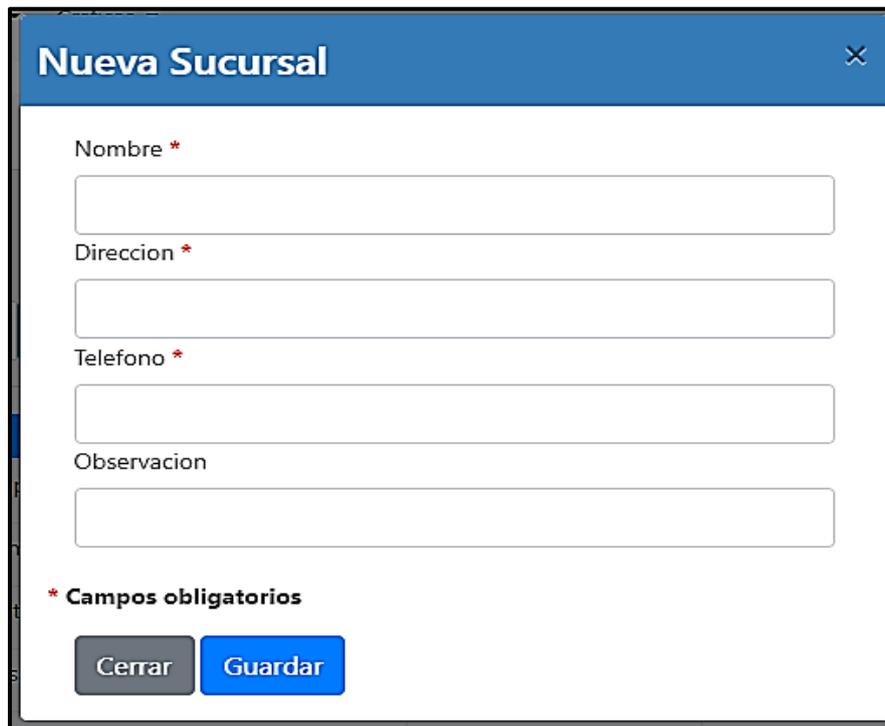


Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Registrar Nueva Sucursal

Para registrar una nueva sucursal, deberá dar clic en el botón de “Nuevo” que mostrará un formulario a llenar con los datos y se selecciona la opción “Guardar”.

Anexo 91: Registrar nueva sucursal



Nueva Sucursal ✕

Nombre *

Dirección *

Teléfono *

Observación

* Campos obligatorios

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Para Bienes, se debe trabajar con la opción de menú “Mantenimiento”, y la opción de Bienes.

Inventario

Para Inventario, se debe trabajar con la opción de menú “Mantenimiento”, y la opción de Inventario.

Anexo 92: Mantenimiento inventario

The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. The browser address bar displays 'localhost/getionparroquial/admin/inventario.php'. The page title is 'Gestion Parroquial' and the user is logged in as 'admin'. The main content area is titled 'Inventario' and features a search bar with the text 'Buscar' and a magnifying glass icon. Below the search bar is a table with the following data:

#	Codigo	Descripcion	Sucursal	Estado	Acciones
2	005	silla	Principal	Bueno	 
3	GBQD	zoxz	Principal	Malo	 
4	GBQD	ddd	Principal	Malo	 

Below the table, it indicates 'Mostrando 1 al 3 de 3 registros'. At the bottom right, there are navigation controls: '< Anterior', '1', and 'Siguiente >'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Servicios

Para Servicios, se debe trabajar con la opción de menú "Mantenimiento", y la opción de Servicios.

Anexo 93: Mantenimiento servicios

The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. The browser address bar displays 'localhost/getionparroquial/admin/inventario.php'. The page title is 'Gestion Parroquial' and the user is logged in as 'admin'. The main content area is titled 'Mantenimiento de almuerzo' and features a search bar with the text 'Buscar' and a magnifying glass icon. Below the search bar is a table with the following data:

#	Fecha Entrega	Cantidad	Sucursal	Acciones
28	2021-05-13	1	Principal - Parroquia	 

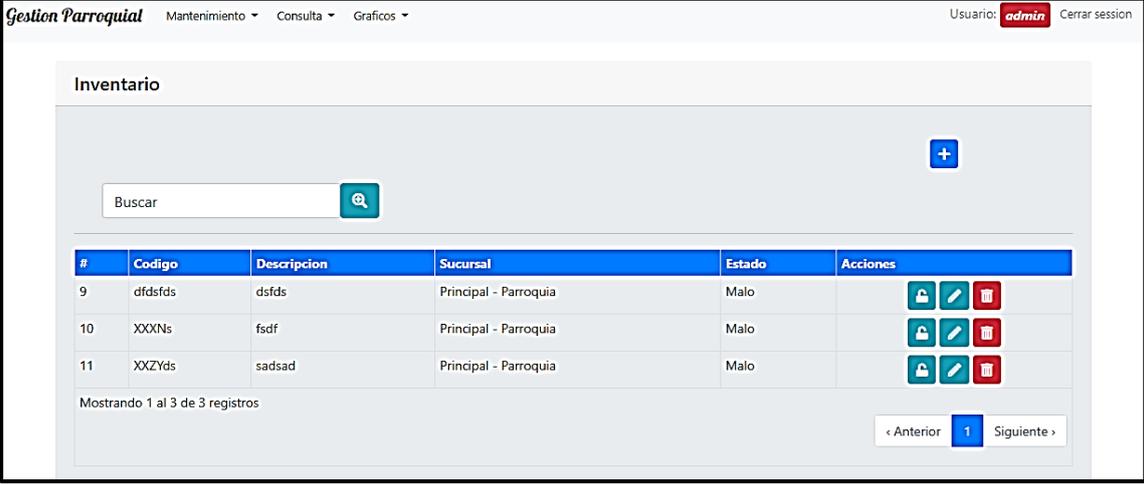
Below the table, it indicates 'Mostrando 1 al 1 de 1 registros'. At the bottom right, there are navigation controls: '< Anterior', '1', and 'Siguiente >'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Inventario

Para Inventario, se debe trabajar con la opción de menú “mantenimiento”, y la opción de Inventario.

Anexo 94: Mantenimiento inventario



The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. At the top, there are navigation menus for 'Mantenimiento', 'Consulta', and 'Graficos'. The user is logged in as 'admin' with a 'Cerrar session' link. The main content area is titled 'Inventario' and features a search bar with the text 'Buscar' and a magnifying glass icon. Below the search bar is a table with the following data:

#	Codigo	Descripcion	Sucursal	Estado	Acciones
9	dfdsfds	dsfds	Principal - Parroquia	Malo	[Icons for edit, delete, and lock]
10	XXXNs	fsdf	Principal - Parroquia	Malo	[Icons for edit, delete, and lock]
11	XXZYds	sadsad	Principal - Parroquia	Malo	[Icons for edit, delete, and lock]

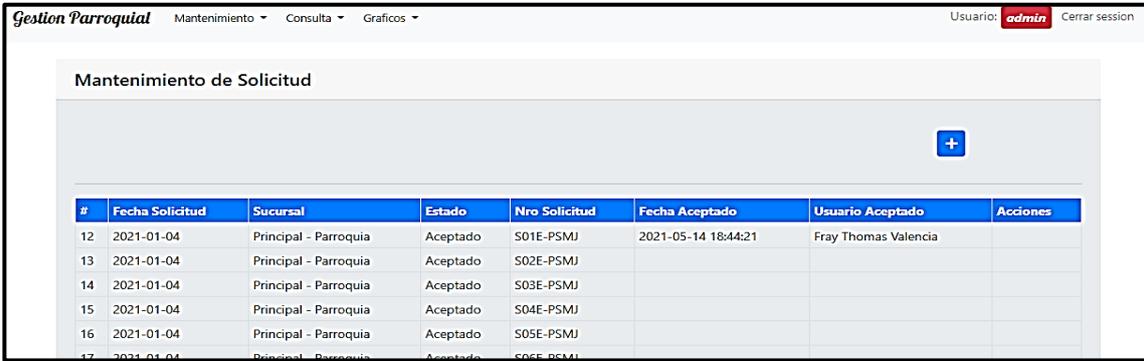
Below the table, it indicates 'Mostrando 1 al 3 de 3 registros'. At the bottom right, there are navigation buttons: '< Anterior', '1', and 'Siguiete >'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Solicitud

Para Solicitud, se debe trabajar con la opción de menú “mantenimiento”, y la opción de mantenimiento de Solicitud.

Anexo 95: Mantenimiento solicitud



The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. At the top, there are navigation menus for 'Mantenimiento', 'Consulta', and 'Graficos'. The user is logged in as 'admin' with a 'Cerrar session' link. The main content area is titled 'Mantenimiento de Solicitud' and features a search bar with a magnifying glass icon. Below the search bar is a table with the following data:

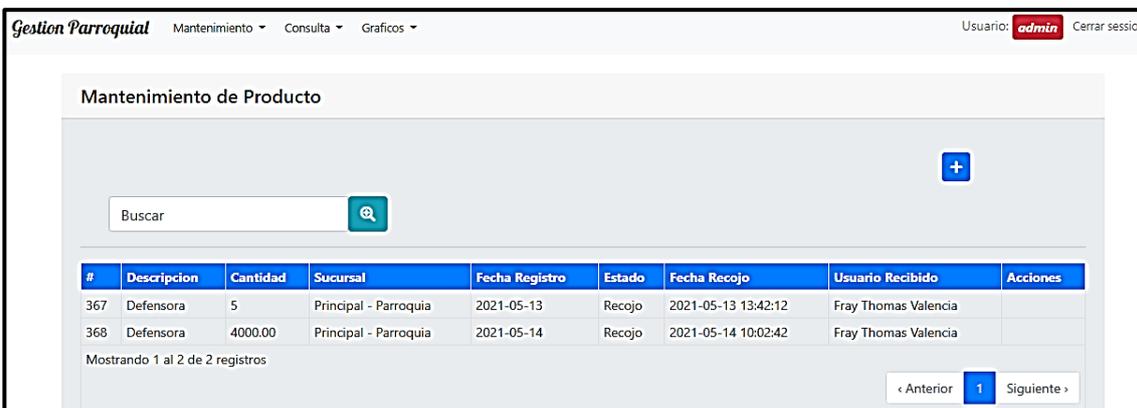
#	Fecha Solicitud	Sucursal	Estado	Nro Solicitud	Fecha Aceptado	Usuario Aceptado	Acciones
12	2021-01-04	Principal - Parroquia	Aceptado	S01E-PSMJ	2021-05-14 18:44:21	Fray Thomas Valencia	[Icons for edit, delete, and lock]
13	2021-01-04	Principal - Parroquia	Aceptado	S02E-PSMJ			[Icons for edit, delete, and lock]
14	2021-01-04	Principal - Parroquia	Aceptado	S03E-PSMJ			[Icons for edit, delete, and lock]
15	2021-01-04	Principal - Parroquia	Aceptado	S04E-PSMJ			[Icons for edit, delete, and lock]
16	2021-01-04	Principal - Parroquia	Aceptado	S05E-PSMJ			[Icons for edit, delete, and lock]
17	2021-01-04	Principal - Parroquia	Aceptado	S06E-PSMJ			[Icons for edit, delete, and lock]

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Producto

Para Producto, se debe trabajar con la opción de menú “mantenimiento”, y la opción de mantenimiento de Producto.

Anexo 96: Mantenimiento producto



The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. At the top, there is a navigation menu with 'Mantenimiento', 'Consulta', and 'Graficos'. The user is logged in as 'admin'. The main content area is titled 'Mantenimiento de Producto' and features a search bar with the text 'Buscar'. Below the search bar is a table with the following data:

#	Descripcion	Cantidad	Sucursal	Fecha Registro	Estado	Fecha Recojo	Usuario Recibido	Acciones
367	Defensora	5	Principal - Parroquia	2021-05-13	Recojo	2021-05-13 13:42:12	Fray Thomas Valencia	
368	Defensora	4000.00	Principal - Parroquia	2021-05-14	Recojo	2021-05-14 10:02:42	Fray Thomas Valencia	

Below the table, it indicates 'Mostrando 1 al 2 de 2 registros'. At the bottom right, there are navigation buttons: '< Anterior', '1', and 'Siguiete >'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Estimar

Para Estimar, se debe trabajar con la opción de menú “mantenimiento”, y la opción de mantenimiento de Estimar.

Anexo 97: Mantenimiento estimar



The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. At the top, there is a navigation menu with 'Mantenimiento', 'Consulta', and 'Graficos'. The user is logged in as 'admin'. The main content area is titled 'Mantenimiento de Estimar' and features a search bar and a blue '+' button.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

Consultas

Para Consulta de Ofrenda, Consulta de Bienes, Consulta de Inventario, Consulta de Baja, Consulta de Almuerzo, Consulta de Solicitud, Consulta de Producto, Consulta de Estimación y Consulta de Proceso, el procedimiento es el mismo tal y como se muestra en el siguiente grafico con el ejemplo de consulta de Ofrenda.

Anexo 98: Consultas

The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. At the top, there are navigation menus for 'Mantenimiento', 'Consulta', and 'Graficos'. The user is logged in as 'admin'. A dropdown menu is open under 'Consulta', listing options: 'Consulta de Ofrenda', 'Consulta de Bienes', 'Consulta de Inventario', 'Consulta de Baja', 'Consulta de Almuerzo', 'Consulta de Solicitud', 'Consulta de Producto', 'Consulta de Estimacion', and 'Consulta de Proceso'. Below the menu, there is a table with the following data:

#	Fecha		Sucursal
1	2013-01-01	1452	Principal - Parroquia
2	2013-01-04	1500	Principal - Parroquia
3	2013-01-01	1400	Principal - Parroquia
5	2020-03-13	21212	comedor Collique

At the bottom of the table, it says 'Mostrando 1 al 4 de 4 registros'. There are also navigation buttons for '< Anterior', '1', and 'Siguiete >'.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia

USUARIO

Para Inventario, servicio, Solicitud, producto, se debe trabajar con la opción de menú “mantenimiento”, y la opción de mantenimiento Inventario, servicio, Solicitud.

Anexo 99: Menú mantenimiento del usuario

The screenshot shows the 'Gestion Parroquial' web application interface. At the top, there are navigation menus for 'Mantenimiento' and 'Graficos'. The user is logged in as 'MCUTIPA'. A dropdown menu is open under 'Mantenimiento', listing options: 'Ofrenda', 'Bienes', 'Inventario', 'Almuerzo', 'Solicitud', and 'Producto'. Below the menu, there is a large banner image of a church facade with the text 'Bienvenidos al sistema' overlaid.

Fuente: sistema web implementada en la Parroquia