



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Cyberbullying en niños y adolescentes: Una revisión
sistemática**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ching Espinosa, Estefanía Gabriela Pollet (ORCID: 0000-0001-5799-5983)

ASESORA:

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mi mamá, por hacer hasta lo imposible para darnos lo mejor y no rendirse nunca, aún con cinco hijos, a mi abuelita quien fue la pieza fundamental y todavía nos cuida desde el cielo. A mi amado esposo y a mis dos hijitas, porque son lo más preciado que tengo y me alientan a aspirar a ser cada día un mejor ser humano.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por darme fuerza para continuar y superar los obstáculos que se me han presentado. A mi adorado esposo; por cuidarme, cuando no pude hacerlo por mí misma, por ser mi sostén en los peores sucesos; a mis hijitas, por ser mi mayor alegría cada día. Gracias a mi familia, que en los últimos meses se convirtieron en una red de apoyo infinita. A la Dra. Mirtha, por su paciencia y soporte constante. Y a la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de continuar con la meta ya trazada.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Muestra y criterios de selección	11
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.4. Procedimiento.....	13
3.5. Método de análisis de la información	13
3.6. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Reporte de las características del cyberbullying en niños y adolescentes</i>	15
Tabla 2. <i>Reporte de las causas y consecuencias que determinan el cyberbullying</i>	18
Tabla 3. <i>Reporte de los factores de riesgo asociados al cyberbullying en niños y adolescentes</i>	21

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Fase de los criterios de selección de la muestra.....</i>	<i>14</i>
--	-----------

RESUMEN

El presente trabajo de revisión sistemática, tuvo como objetivo general conocer las características que presentan los niños y adolescentes víctimas del Cyberbullying. Asimismo, fue una revisión sistemática de tipo teórica; ya que, se basó en el estudio y análisis de artículos de investigación científica, de revistas indexadas en el período de tiempo de 2011 a 2021, sin la utilización de valores estadísticos. Dichos artículos, se buscaron a través de bases de datos como Scopus, EBSCO, PubMed, Scielo, Google Academics, en idioma inglés y español. De la búsqueda general con las respectivas palabras claves y teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, recolectamos 21 artículos que cumplieron con dichos criterios. Los resultados sintetizaron hallazgos de trabajos previos; encontramos que, las características con mayor índice de prevalencia en cibervíctimas son: la autoestima, con 47.62%; seguido por personalidad antisocial, tendencia a la soledad, timidez y retraimiento, con 23.81%. El 14.28% hacen alusión al miedo, la angustia y la ansiedad.

Palabras clave: Cyberbullying, cibervíctimas, niños y adolescentes, revisión sistemática.

ABSTRACT

The present systematic review work had the general objective of knowing the characteristics of children and adolescents who are victims of Cyberbullying. Likewise, it was a systematic review of a theoretical type; since, it was based on the study and analysis of scientific research articles, of journals indexed in the period of time from 2011 to 2021, without the use of statistical values. These articles were searched through databases such as Scopus, EBSCO, PubMed, Scielo, Google Academics, in English and Spanish. From the general search with the respective keywords and taking into account the inclusion and exclusion criteria, we collected 21 articles that met these criteria. The results showed that the characteristics with the highest prevalence rate in cyber victims are: self-esteem, with 47.62%; followed by antisocial personality, tendency to loneliness, shyness and withdrawal, with 23.81%. 14.28% refer to fear, anguish and anxiety.

Keywords: Cyberbullying, cyber victims, children and adolescents, systematic review.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, han destacado diversas investigaciones acerca del Cyberbullying, todas de distintos tipos, publicaciones en revistas científicas, que básicamente tuvieron como objetivo dar a conocer la prevalencia del Cyberbullying y su relación con distintas variables, características y factores. Las agresiones cibernéticas se están convirtiendo en un fenómeno que va en aumento a nivel mundial, hasta la fecha, los estudios que han analizado acerca de la definición estándar, la incidencia, prevalencia y perpetración, todavía continúan siendo inconsistentes, sin determinar una definición universal para la variable. (Chun & Kim, 2021).

Una investigación realizada por la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura [UNESCO], 2018) efectuó un informe acerca de la prevalencia del Bullying y sus tipos, dentro de los cuales se incluye la variable de estudio de la presente investigación, el Cyberbullying, en el que se refieren al Cyberbullying como aquél tipo de acoso en el que una persona ataca a la víctima a través de mensajes instantáneos, emails, mensajes de texto intimidantes, fotos de publicaciones como objetos de burlas con mensajes hirientes o desagradables y donde se encontraron cambios en la prevalencia del Cyberbullying, variados por diferentes factores influyentes; niños y adolescentes de género femenino son quienes tienen mayor probabilidad de ser acosadas cibernéticamente que los de género masculino.

El fenómeno del Cyberbullying se ha descubierto con tasas de prevalencia del 20% en adolescentes, tanto para la perpetración como la victimización (Smith, 2016), y, con el desarrollo veloz de las nuevas tecnologías de información y el uso de redes sociales, se ha incrementado el interés de investigar acerca de este tema (Olweus et al., 2018).

La agresión en línea y fuera de línea, entiéndase Bullying y Cyberbullying, pueden causar graves problemas emocionales y mentales, incluso aumentar el riesgo de depresión. Además, suele llegar a afectar el área académica, social y físico de las víctimas (Moore, 2017). Asimismo, la prevalencia del Cyberbullying en Perú se sitúa en tasas que incrementaron de 20% a 40% desde el 2007 al 2017 (Clemente, 2017).

El 64% de niños peruanos podría ser víctima de Cyberbullying, y, el 56% de niños de otros 29 países. De esta cifra en Perú, el 58% podría ser acosado por compañeros del colegio a través de redes sociales y chats, una cifra mayor al promedio mundial de 47% de niños que podrían ser afectados (Foro Económico Mundial y DQ Institute, 2018)

De acuerdo a estadísticas del Ministerio de Educación, en todo el año 2020 y hasta febrero 2021, se reportaron 100 casos de Cyberbullying, entre niños y adolescentes de todo el Perú, siendo en su mayoría denuncias de la región Lima (Plataforma SiseVe, 2021).

En la región La Libertad, en el 2020, hubo tres casos reportados de Cyberbullying; las tres víctimas adolescentes reportaron que fue violencia psicológica a través de medios digitales. Con frecuencia de seis veces a más, por semana, para el primer caso; una vez por semana, para el segundo caso, y, de dos a tres veces por semana, para el tercer caso. Los motivos descritos en las denuncias son por molestar, burlarse de aspecto físico, costumbres personales y familiares y por tener notas más altas (Plataforma SiseVe, 2020)

Según la ONG Bullying Sin Fronteras (2020), el Cyberbullying en América Latina y España, aumentó en un 33%, este incremento se debió en gran parte a la pandemia por el covid19, niños y adolescentes fueron víctimas en mayor medida. Perú se sitúa en el séptimo lugar como país con prevalencia de Cyberbullying (Vallejo et al., 2020).

Una revisión sistemática de 309 artículos de investigación acerca de la prevalencia de este fenómeno en Latinoamérica, ha encontrado una horquilla de 1% y 10% de Cyberbullying graves, confirmándose que este tipo de modalidad de agresión cibernética no sólo está en crecimiento, sino que se da sin distinción de niveles socioeconómicos y culturales. (Garaigordobil & Machimbarrena, 2017).

El Cyberbullying se da a través de correos, redes sociales, chats, mensajes de texto y, a diferencia del Bullying tradicional, en estos casos de virtualidad, la víctima está más expuesta a ser ridiculizada en micro segundos sin conocer cuánto tiempo puede estar el elemento de acoso en la red. Una difamación o publicación vergonzosa virtual puede tener un efecto duradero debido a su alta visibilidad y su capacidad para ser compartido entre más personas y redes, como videos compartidos en YouTube que pueden ser viralizados velozmente (Garaigordobil,

2018).

El planteamiento del problema de esta investigación surge a partir de querer conocer ¿Cómo se presenta el Cyberbullying en niños y adolescentes?, según revisión de artículos de investigación de revistas indexadas.

Encontramos una justificación social para esta investigación por el contexto en el que estamos viviendo actualmente, donde los medios digitales son cada vez más usados por niños y adolescentes, sin discriminación de horarios y contenidos. Esto incide en un factor de riesgo bastante grande; ya que, facilitaría un escenario posible para la ejecución de la violencia cibernética, cyberbullying. Además, todavía no hay mucho énfasis en la variable que queremos estudiar, encontramos que existen más investigaciones inclusive solo de Bullying tradicional. Es por esto que, la presente investigación permitirá dar un sustento teórico que podría servir de base para futuras investigaciones científicas sobre todo dentro de la población infantil que es donde más carencias de investigación se encuentran en los estudios previos.

El objetivo general del estudio es conocer las características que presentan los niños y adolescentes víctimas del Cyberbullying, a partir de estudios de los últimos diez años.

En cuanto a los objetivos específicos, se considera conocer las causas y consecuencias que determinan el Cyberbullying. Conocer los factores de riesgo asociados al Cyberbullying en niños y adolescentes, según estudios de artículos científicos.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se basa en la revisión de artículos de investigación, lo cual permitirá englobar un sustento teórico. Por tal motivo, para la investigación se encontraron estudios relevantes sobre la variable. En cuanto a investigaciones nacionales de revisión sistemática sobre la variable de estudio, no se ha encontrado evidencia, por tanto, encontramos revisiones a nivel internacional, empezando desde el 2021 hasta el 2011.

En la revisión sistemática “Valores, actitudes y factores de riesgo socioculturales asociados a la adolescencia para Cyberbullying en Asia oriental”, analizaron información en niños de 10 y adolescentes hasta 19 años, de países de Asia Oriental pertenecientes a los primeros puestos frente al uso de internet, específicamente China, Corea Del Sur, Japón, Taiwán y Hong Kong. Los autores hicieron búsqueda de artículos científicos a través de base de datos como Scopus, Google Académico, PsylInfo, abarcando desde el año 2008 a 2020, con el fin de revisar las características, factores de riesgo del cyberbullying, tanto para el agresor como para la víctima. Eligieron 21 artículos para su estudio; el resultado obtenido fue la existencia de una relación entre las características específicas socioculturales y la forma de socializar en redes sociales e internet. Además, los niños y adolescentes de género masculino son más propensos a estar implicados como agresores y, el género femenino con mayor probabilidad de tener un rol de víctimas (Park et al. 2021).

En “Perpetración y victimización de Ciberacoso entre niños y adolescentes: una revisión sistemática de estudios longitudinales”, se estudiaron 76 artículos de investigación en un período de diez años hasta 2017. Los autores, a principios de 2018, buscaron indagar acerca de lo que origina el cyberbullying y las consecuencias que éste tipo de acoso cibernético conlleva, sin incluir estudios donde además se mencione el Bullying tradicional; para la búsqueda consultaron en doce fuentes de investigación dentro de EBSCOhost, Medline, PubMed, ProQuest, Web of Science, Central, CENTRAL, ERIC, EMBASE y Google Academics. La población elegida para su análisis de dichos artículos fue niños y adolescentes hasta los 18 años de edad. Asimismo, se observó una creciente investigación acerca de la variable en el año 2016, al que pertenecen la mayoría de los artículos seleccionados; siendo la preferencia de investigación niños entre 10 y 15 años y, en la mayoría, pertenecientes al género masculino. Los resultados prevalentes de la perpetración de Cyberbullying fueron de 5.3 % a 66.2%, y, para la victimización estuvo entre 1.9% y 84%. Con respecto a

resultados finales, encontraron que los hombres tienen un mayor riesgo de perpetración de Cyberbullying, y, hombres y mujeres, tienen igual probabilidad de ser víctimas por Cyberbullying. Los niños tienen un mayor riesgo de ser víctimas, mientras que los adolescentes un mayor riesgo de ser acosadores (Camerini et al., 2020).

En cuando a “Revisión sistemática internacional de las medidas del Ciberacoso”, se investigaron 64 estudios internacionales con el fin de analizar la medición de la variable en cuanto a su prevalencia de agresores y víctimas, las características generales de la muestra, el método que utilizaron y de qué forma agruparon la población, la definición para Cyberbullying que utilizaron. Utilizaron para su búsqueda base de datos como ProQuest, PubMed, EBSCO y Google Académico, seleccionando sólo 64 artículos de acuerdo a sus criterios de inclusión, publicados en un periodo comprendido entre los años 2002 y 2020; de los 64 sólo 46 artículos coincidieron o dieron una definición similar de Cyberbullying. La muestra estuvo comprendida de niños y adolescentes, siendo adolescentes en su mayoría. En los resultados observaron que hay una diferencia de género bastante grande con respecto a la perpetración y victimización, el 42,2% de estudios lo indicó así. Sólo 15 estudios desarrollaron pautas de manera total y/o parcial para la medición, 32 estudios evaluaron la validez de la medición del Cyberbullying y una gran parte también comprobó la validez del constructo. Asimismo, esta investigación concluyó que la variable Cyberbullying necesita tener un concepto consistente y universal; ya que, sugieren que podría ser un factor muy importante al momento de evaluar y medir las conductas de este fenómeno (Chun et al., 2020).

En “Factores de riesgo y factores protectores relacionados con el Cyberbullying entre adolescentes: una revisión sistemática”, los autores seleccionaron 39 artículos de investigación, exclusivamente en el idioma inglés, de los años 2015, 2016 y 2017, que encontraron a través de Web of Science, PsycARTICLES, EBSCOhost, ScienceDirect, Scopus y Springer Journals, con el fin de analizar ciertos aspectos que pueden influir o no en el cyberbullying, tanto para las causas que lo originan, como para lo que podría disminuirlo. La muestra incluye a niños y adolescentes de entre 9 y 20 años, con un total de 173,179 participantes dentro de los estudios analizados. En los resultados encontraron una relación entre los factores de riesgo y los factores protectores, ambos por el uso de Internet, aspectos personales, psicológicos, familiares, sociales e individuales. Por ejemplo, un clima familiar positivo y adecuado de la cibervíctima actúa como un factor protector y, a su vez, un clima familiar conflictivo, actúa como factor de

riesgo. (Marín et al., 2019).

En cuanto al “Ciberacoso y ansiedad social en adolescentes”, los autores hicieron una revisión sistemática en donde analizaron 13 artículos de investigación, específicamente de relación entre ansiedad social y cyberbullying, exclusivamente en idioma inglés, encontrados en Web of Science y PsycINFO, desde el año 1996 hasta 2016. La muestra estuvo conformada por niños y adolescentes de entre 9 y 19 años de Estados Unidos y Países Europeas, siendo en su mayoría población de género femenino. Asimismo, en 7 artículos hacen referencia, coincidentemente, a la ansiedad social como una causa del cyberbullying; 4 de ellos toman la ansiedad social como un factor predisponente, y, sólo en dos estudios se encontró relación, considerando que la ansiedad social sí es una característica que podría hacer que aumente la posibilidad de ser una cibervíctima. En los resultados se concluyó que aún no hay consistencia al afirmar que efectivamente existe una posible relación positiva entre la ansiedad social y el Cyberbullying (Ruíz et al 2019).

En “Prevalencia de Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica”, los autores efectuaron una revisión sistemática cuyo objetivo fue conocer la prevalencia en porcentaje de víctimas y agresores para el Bullying y Cyberbullying en países como Colombia, México, Argentina, Brasil, Bolivia, Perú, Chile, Nicaragua, Venezuela, Panamá, Ecuador y Puerto Rico. Cabe destacar que, la revisión en mención, es una sucesiva de revisiones anteriores hechas por los mismos autores; por lo tanto, llevan investigando el fenómeno de cyberbullying desde el año 2013 hasta la fecha. Analizaron artículos de investigación desde el año 2005 hasta el año 2018, de bases de datos Scopus, ERIC y WebOfScience. Las muestras de los 51 artículos que seleccionaron para su revisión, incluyen niños, adolescentes y jóvenes. Los resultados confirmaron que existe de manera significativa un índice de Cyberbullying ocasional y frecuente, hallándose en sí 3.5%-17.5% de cibervíctimas, 2.5-58% de ciberagresores, siendo el sexo masculino en su mayoría, de todos los implicados. Asimismo, las conductas agresoras más frecuentes fueron mensajes de texto acosadores con insultos o amenazas, circulación de rumores para desprestigiar la dignidad de las víctimas, difusión de fotos y vídeos íntimos, hackeos de correos y robo de contraseñas. Cabe destacar que, en relación a Perú y el cyberbullying, los autores sólo encontraron 1 artículo que investigó acerca de la prevalencia; en Lima, con una muestra de 1703 niños y adolescentes, de los cuales el 12.9% cibervíctimas, 5.4% ciberagresores a través del teléfono y 3.3% a través de internet. (Garaigordobil, 2018).

En “Factores de riesgo en el Ciberacoso: revisión sistemática a partir del modelo del triple riesgo delictivo (TRD)”, tomaron como referencia para el estudio, artículos publicados en años comprendidos del 2004 a 2014, con el fin de analizar los factores personales relacionados al Cyberbullying, desde el enfoque del modelo de triple riesgo delictivo; es decir, características personales, falta de apoyo prosocial, exposición a oportunidades delictivas. Se consideraron aquéllos que contengan cyberbullying como variable de estudio principal, características de los acosadores y el medio mediante el cual ejercer el acoso cibernético. La muestra incluyó niños y adolescentes de 8 a 18 años de edad. Con el análisis, dan como resultado que el “modelo de triple riesgo delictivo”, puede servir como una guía para tener de manera clara los factores de riesgo del Cyberbullying; entre los factores están los de tipo personales o individuales, problemas conductuales tempranos, carencias de apoyo familiar y social y el anonimato aprovechable en la virtualidad. Además, un dato importante acerca de las características personales más asociadas al cyberbullying son autoestima baja, carencia de autocontrol, percepción de valores morales, poca empatía, depresión, tendencia a la victimización, escaso control de ira y baja tolerancia a la frustración. (González, 2016).

En la revisión sistemática “Cyberbullying y salud mental en adolescentes”, tuvo como objetivo conocer la asociación de la variable Cyberbullying con la salud mental de adolescentes y cuáles son las consecuencias psicológicas. Se buscó en dos bases de datos PubMed y Biblioteca Virtual en Salud. Los datos encontrados fueron variados para el Cyberbullying, siendo de un 6.5% a un 35.4%. Además, recalcan como factores de riesgo de mayor incidencia el uso diario y prolongado de Internet, intercambio de mensajes en línea y a través de cámara web y la publicación en exceso de información personal en redes sociales. Sobre las consecuencias, se hallaron que tanto víctimas como acosadores, tenían mayor riesgo de depresión, abuso de sustancias, intentos de suicidio, carencias en habilidades sociales y baja autoestima (Bottino, 2015).

En “Prevalencia y efecto de Cyberbullying en niños y adolescentes: una revisión del alcance de los estudios de redes sociales”, los investigadores hicieron un estudio de artículos en 11 base de datos con el fin de analizar el Cyberbullying dentro del contexto de redes sociales utilizadas por niños y adolescentes; en el cual se halló una prevalencia del 23%. Asimismo, no se encontró correlación entre la ansiedad y el Cyberbullying, pero sí relación entre Cyberbullying y depresión, sólo en 5 estudios no se encontró relación entre ideación suicida y Cyberbullying. Además, no hallaron mucha evidencia

sobre estudios del Cyberbullying con otras afecciones mentales. Con respecto a las características de las víctimas, encontraron que suelen ser en mayor medida de género femenino, con baja autoestima, autoconfianza y un estilo de personalidad de tipo pasivo, generalmente. (Hamm et al., 2015)

Para comprender de manera más amplia el Cyberbullying, traemos a contexto el término Bullying desde el cual parte el fenómeno. Dan Olweus (1970), llamó por primera vez Bullying al tipo de violencia social en el contexto escolar y analizó su impacto (Collell et al., 2006).

El Cyberbullying es “un acto de violencia, intencional, llevado a cabo por un grupo o un individuo, a través de formas electrónicas de contacto, repetidas y duraderas contra una víctima” (Dooley et al., 2009) que no puede defenderse detrás de una pantalla porque el agresor ejerce doble poder.

Aún continúa el debate de si el Cyberbullying es un subtipo del Bullying tradicional o si es totalmente independiente (Herrera et al., 2018). Por lo tanto, el Cyberbullying encuentra su definición desde la misma del Bullying tradicional y no es más que una connotación referida al uso de los medios tecnológicos para acosar, molestar o maltratar a la víctima de manera intencional en reiteradas ocasiones, con características de desequilibrio de poder y, por su naturaleza digital, el agresor puede ocultar su identidad (Ortega et al., 2016). El ciberespacio hace que el acoso tradicional, Bullying, sea más accesible y dañino (Vaillancourt et al., 2017). Se encuentran muchos estudios donde demuestran que la ocurrencia de este fenómeno se asocia a un desajuste social, psicológico, baja autoestima, aislamiento, depresión, ansiedad, ira, ausentismo escolar, dificultades en el aprendizaje, e inclusive, suicidio (Slee et al., 2016; Sourander et al., 2016)

Diversos estudios de Cyberbullying siempre incluyen la estimación de la prevalencia, los factores de riesgo, las consecuencias asociadas y los planes de prevención (Zych, et al., 2015). Con los años, se ha intentado conocer de manera más cercana cuál es el impacto en la víctima, del anonimato del agresor y de la permanencia de lo que él esté utilizando para ejercer su acoso. (Modecki et al., 2014). Por tal motivo, en esta revisión, se pretende conocer acerca de las características asociadas con las víctimas, los factores de riesgo, causas y consecuencias.

Por otro lado, a la fecha es válido comprender que el cyberbullying posee las cuatro características que definen al Bullying como tal y éstas están basadas en la intención de agresión, la repetición de la agresión, el abuso del poder, la carencia de ética; además de la posibilidad de realizar la agresión en modo anónimo, sin necesidad de revelar su identidad y en cualquier momento y lugar (Gradinger et al., 2010).

Respecto de las consecuencias más graves que se han evidenciado con mayor frecuencia en diversas investigaciones, están la depresión, ideación suicida, homicidas, baja autoestima, ansiedad social (García-Maldonado et al. 2011).

La problemática del cyberbullying se desarrolla con tres participantes, el primero es el agresor, quien ataca a la víctima haciendo uso de cualquier dispositivo electrónico, este abuso o agresión pueden ser de diversos tipos como muchas investigaciones han encontrado dentro de sus resultados, y, también está el observador, quien tiene el perfil del que sabe la agresión, la presencia, la observa y, en muchos casos, no dice nada; sin embargo, se ve afectada la salud mental también, al igual que la del agresor y la víctima (Santoyo et al., 2014)

Aún está vigente la falta de consenso respecto del concepto total de la variable cyberbullying. Sin embargo, para este estudio, tomamos muy en cuenta la definición de “un acto agresivo e intencional que efectúa una persona o grupo hacia otro individuo o grupo, a través de formas tecnológicas de rápido acceso, las cuales puede hacerlas repetitivamente y en anonimato, haciendo que la víctima no pueda defenderse” (Dooley et al., 2009). Muchos autores hacen referencia a Olweus, quien ha sido un líder de gran importancia dentro del campo del acoso e intimidación; por eso, siempre se menciona que el acoso cibernético tiene las características de primero, el querer tener poder, el tener la intención de hacer daño y el repetirlo las veces que quiera y pueda el agresor (Patchin et al., 2006).

Lo expuesto en líneas anteriores con relación a la variable de estudio, es reforzado por diversas teorías que han sido utilizadas a lo largo del tiempo para analizar y comprender de manera más profunda los comportamientos encontrados en ciertas dinámicas de agresión con roles de agresor, víctima y observador. Es por esto que, cabe mencionar, la teoría ecológica de Bronfenbrenner, donde explica cómo el ser humano es capaz de verse afectado y moldear su comportamiento de acuerdo al entorno en el que se desenvuelve; cada entorno se calificaría como un microsistema que tendría la capacidad de moldear al individuo al afectarle de manera indirecta, directa, positiva o negativamente (Bronfenbrenner et al., 2000).

Además, investigamos acerca de la teoría de Aprendizaje Social de Bandura, la cual sigue siendo revisada para comprender fenómenos de acoso y acoso cibernético; ya que, ésta considera que el ser humano puede ejecutar una acción en base al aprendizaje que obtuvo a través de la observación. Por lo tanto, un agresor puede asediar a su víctima por agresividad aprendida o repetitiva (Bandura, 1999).

También, consideramos relevante mencionar la teoría etológica del apego, desde donde se intenta explicar la conducta tanto del agresor como de la víctima, de acuerdo al estilo de crianza que este haya tenido dentro de su entorno familiar. Así, un estilo de crianza y apego negativo, se convertirá en un factor de riesgo que predispone a un niño o adolescente a ser un agresor o víctima, y, a su vez, un estilo de crianza positivo funcionaría como un protector ante cualquiera de los dos roles (Ainsworth & Eichberg, 1991)

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

La presente investigación es de tipo teórico; ya que, se incluyeron artículos de investigación de revistas científicas. Asimismo, el diseño utilizado es de revisión sistemática, donde se indagaron y analizaron los antecedentes de la variable estudiada; sin hacer uso de la estadística para englobar los artículos analizados (Ato et al., 2013).

3.2. Muestra y criterios de selección:

Para el proceso de selección se llevó a cabo una búsqueda de artículos científicos en las bases de datos Scopus, EBSCO, PubMed, Scielo, Google Academic. Bajo la combinación de palabras clave Cyberbullying and niños y adolescentes and características and factores de riesgo and causas y consecuencias, entre el periodo de 2011 a 2021.

En Scopus 285 resultados con la combinación de palabras clave cyberbullying and childrens and adolescents, comprendidos entre los años 2011 y 2021, de los cuales 192 están publicados en el idioma inglés, 118 en español y 2 en portugués, 17 son revisiones sistemáticas, quedaron 268 artículos. En EBSCOhost, con las palabras clave cyberbullying, Ciberacoso, características, causas, factores de riesgo, se hallaron 192 artículos científicos publicados en el período 2011 a 2021. En total, se recolectaron 170 artículos, los cuales se organizaron dentro de un cuadro Excel.

Uno de los criterios de inclusión tomados en cuenta ha sido que tengan dentro del objeto de estudio conocer las características asociadas al cyberbullying, sus consecuencias y factores de riesgo en niños y adolescentes de ambos sexos, en edades comprendidas entre los 4 y 21 años, publicados en el período de 2011 a 2021, en idiomas inglés y español.

Como criterios de exclusión están que sean artículos de revisiones sistemáticas, los que no cumplan con la muestra utilizada para la presente revisión que es niños y adolescentes, los que sean netamente teóricos, de

validación psicométrica, monografías, tesis.

Por lo tanto, teniendo en cuenta los objetivos del presente estudio, se seleccionó 21 artículos.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para esta revisión sistemática, se utilizó la técnica de análisis documental, la cual es una técnica que engloba estudios originales para analizarlos y sintetizarlos de tal forma que se facilite la lectura para dar posteriormente un resultado que resulte relevante. Asimismo, permite gestionar la información para contribuir eficazmente en nuevas estrategias y decisiones con respecto a la variable estudiada; ya que, según la autora, toda información que no sea acompañada de acción, queda naturalmente sin valor alguno (Dulzaides y Molina, 2004).

El instrumento de recolección de datos que se empleó es la lista de cotejo, la cual está basada en un registro conciso de los datos a analizar producto de la investigación (Tobón, 2014); asimismo, permite a quien esté leyendo, identificar los puntos más importantes de la investigación, lo cual facilitaría el poder emitir una crítica de forma más pertinente y, a la vez, fortalecer la información recibida con la lectura del documento (Romo-Martínez, 2015).

3.4. Procedimiento:

Se utilizó el método de investigación con protocolos PRISMA, dicho método fue creado bajo protocolos que, al usarlo, proceden a considerar en conjunto las directrices que debieran seguir los investigadores al realizar una revisión sistemática; de tal forma que, se torne fácil establecer una hoja de ruta y seguirla de manera ordenada para favorecer un análisis eficiente de los artículos revisados; además de garantizar información fiable para conclusiones y futuras decisiones acertadas acerca de la variable estudiada (Mohera et al., 2015).

Las revistas de información indexadas han sido consultadas durante los meses de marzo a junio de 2021, en las cuales se buscó específicamente artículos de investigación que hayan sido publicados entre los años 2011 y 2021

respectivamente. Se consideraron en su mayoría los que hayan sido publicados en idioma original inglés y español. Las palabras claves utilizadas fueron Cyberbullying, cibervíctimas, niños y adolescentes, revisión sistemática.

Dicha búsqueda se efectuó a través de base de datos como Scopus, Scielo, Redalyc, EBSCOhost, PubMed. Se seleccionaron investigaciones realizadas en población infantil y adolescente, de países de Latinoamérica, América, Europa, Asia. Asimismo, se tomó en cuenta el analizar las características de cibervíctimas, así como las causas que desatan la problemática y sus factores de riesgo.

3.5. Método de análisis de la información:

En relación al método de análisis de la información, en primera instancia, se agrupó la información de artículos seleccionados, para luego ser analizados en base a los criterios de búsqueda para inclusión y exclusión de los mismos. Posterior a eso, se efectuó el análisis inferencial y descriptivo, el cual hace referencia a la recopilación y el orden a favor de un resultado final relevante (Flores et al., 2017)

3.6. Aspectos éticos:

Se ha tenido en cuenta la integridad de la información recolectada, respetando adecuadamente dicha información y citándola correctamente. Se ha respetado la información de cada artículo, como año de publicación, nombres de revistas indexadas, páginas web, evitando la copia de algún dato como parte de la responsabilidad al investigar en artículos científicos; de tal forma que se garantice la veracidad y el anonimato de la presente revisión con características de doble ciego, según el código de ética de la Universidad César Vallejo, capítulo III. (Resolución de Consejo Universitario, 2017)

IV. RESULTADOS

En la figura 1, se puede verificar el proceso que se siguió para identificar finalmente los 21 artículos de la muestra. Se identificaron 170 artículos, 44 de ellos fueron excluidos por ser artículos de revisión sistemática. 33 se descartaron por no estar relacionados específicamente con el objeto de estudio, 28 artículos por ser de contenido bibliométrico y teóricos, 9 por ser estudios para validación de instrumentos psicométricos, y, 35 por corresponder a estudios con población distinta a la muestra seleccionada para la presente revisión sistemática.

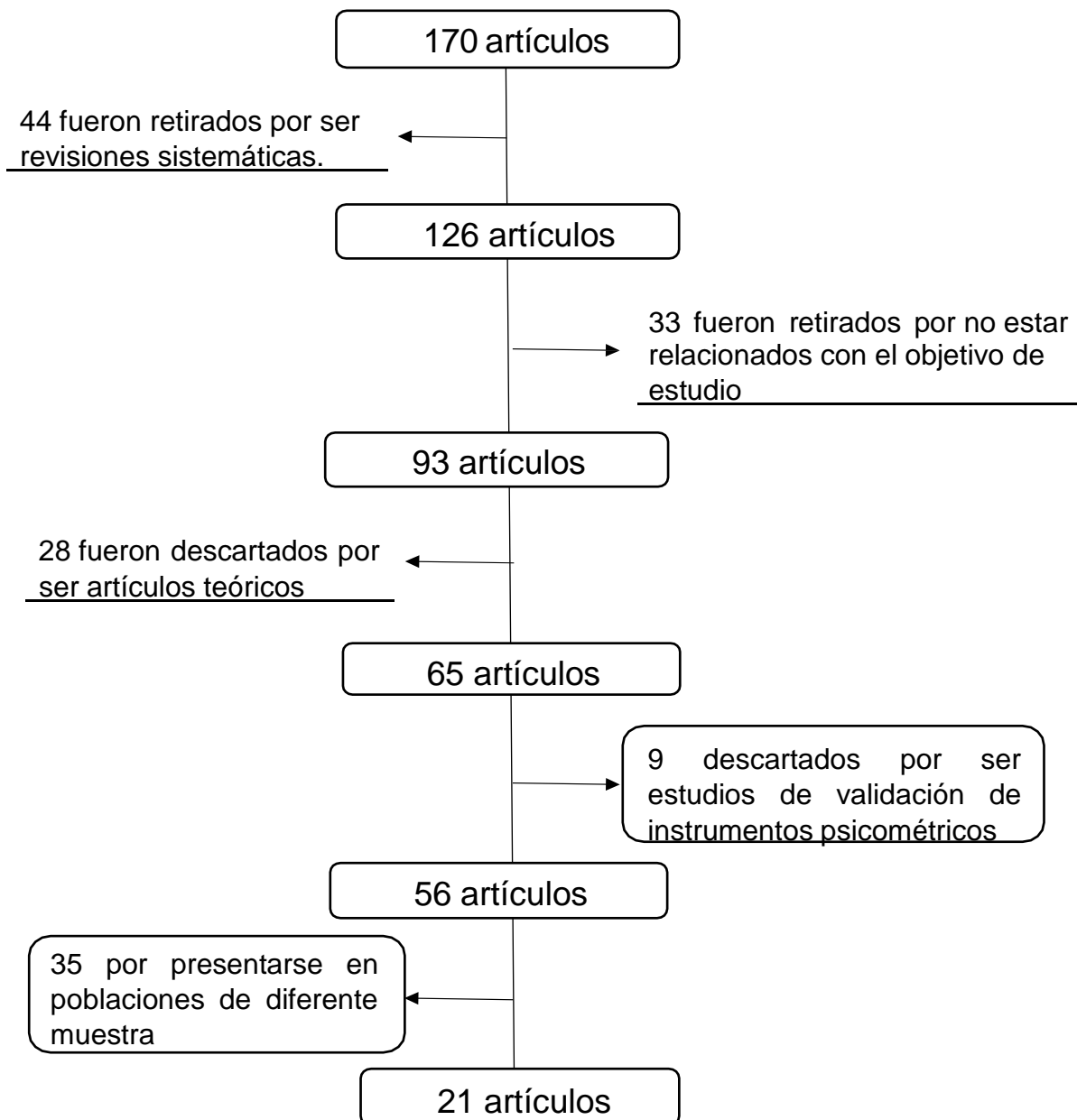


Figura 1. Fase de los criterios de selección de la muestra.

En la tabla 1, se puede observar las características encontradas en niños y adolescentes víctimas de cyberbullying. Encontramos que, de los 21 artículos seleccionados; el 47.62%, reporta baja autoestima como característica principal de la cibervíctima; el 23.81%, posee características de personalidad antisocial, prefieren la soledad, son tímidos o retraídos; el 14.28%, hacen alusión al miedo, la angustia y la ansiedad. El 23.81% presenta características que demuestran un conflicto con el apego, la comunicación y la relación con sus padres. En general, recopilamos y encontramos una mayor presencia de características relacionados al estrés, la ansiedad, la baja autoestima.

Tabla 1:

Reporte de las características de niños y adolescentes víctimas de cyberbullying

Autor	Título	Características
Morales et al., 2018	Factores personales, de género y socioeconómicos relacionados con el cyberbullying en adolescentes colombianos	Baja autoestima Sociabilidad disminuida Responsabilidad Inestabilidad Emocional Incomprensión Tímidos Retraídos
Romero et al., 2019	Problemas de comunicación familiar, adaptación psicosocial y Ciberacoso	Angustia psicológica Actitud negativa hacia la autoridad Déficits de habilidades sociales Comunicación ofensiva aprendida en la familiar
González García et al., 2018	Ciberacoso y cyberbullying: diferenciación en función de los precipitadores situacionales	Comportamiento antisocial
Anemiya et al., 2013	Cyberbullying en colegios privados y estatales de primaria en dos distritos de Lima Metropolitana	Principalmente las víctimas eran de colegio particular Baja autoestima
González Salazar, et al., 2020	El Ciberacoso entre jóvenes del barrio López de Mesa (Medellín-Colombia)	Baja autoestima Inseguridad
Arnaiz et al., 2016	Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes	No tienen preferencia por socializar con la familia Soledad

Tabla 1:

Reporte de las características de niños y adolescentes víctimas de cyberbullying (continuación)

García-Maldonado, et al., 2012	Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional	Mayor prevalencia en género femenino
Alonso, et al., 2020	Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del Ciberacoso en adolescentes españoles	Baja autoestima Apego miedoso Preocupado
García-Fernández, et al., 2017	Cyberbullying en Educación Primaria: Factores explicativos relacionados con los distintos roles de implicación	Autoestima negativa Conflictividad Dependencia Vulnerabilidad
Mohseny MA, et al., 2020	Exposición al Ciberacoso, la cibervictimización y factores relacionados entre los estudiantes de secundaria	Inestabilidad emocional Pensamiento corporal distorsionado Problemas prosociales Trastornos del sueño
Monjes et al., 2021	Victimización entre pares en la primera infancia; observaciones de los roles de los participantes y las diferencias de sexo	Limitaciones cognitivas para darse cuenta de si son agredidos o no.
Chih Lee y Wu, 2018	Factores del Ciberacoso: el modelo actitud-influencia social-eficacia	No reporta características
Cuesta, et al., 2018	Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia	Usuarios de juegos online y más tiempo en redes sociales Baja autoestima
Ramos, et al., 2018	Percepción del riesgo online en los jóvenes y sus efectos en el comportamiento digital.	Redes sociales con perfiles privados No demuestran cariño a padres online Comportamiento solitario

Tabla 1:

Reporte de las características de niños y adolescentes víctimas de cyberbullying (continuación)

Manzuoli et al., 2019	Cyberbullying, detección y factores de análisis: Un estudio comparativo	No reporta
Im Kang, et al., 2021	Factores de riesgo que influyen en la perpetración del Ciberacoso entre estudiantes de secundaria en corea: análisis utilizando el modelo de regresión binomial negativa inflado con cero	Baja autoestima Agresión Comportamiento antisocial
Delgado, et al., 2019	Cyberbullying, autoconcepto y metas académicas en la infancia	Falta de autoconcepto positivo con uno mismo, con los padres y con sus pares Disconformidad con apariencia física
Wachs, et al., 2019	Comprender la superposición entre el acoso cibernético y la perpetración del odio cibernético: efectos moderadores de la desinhibición tóxica en línea	Odio cibernético Bajo autocontrol Regulación de la ira Baja empatía
Núñez et al., 2021	Ansiedad y autoestima en perfiles de cibervictimización de adolescentes	Mayor ansiedad social Menor autoestima
Mallman et al., 2017	Ciberacoso y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes brasileiros	Búsqueda de aprobación Abandono Desconfianza Vulnerabilidad
Yáñez et al., 2020	Variables de personalidad, sociodemográficas y consumo de sustancias en víctimas de Cyberbullying	Mayor consumo de sustancias Nivel elevado de neuroticismo Nivel elevado de extraversión Irresponsabilidad Mayor tiempo de uso de redes sociales Comportamiento antisocial

En la tabla 2, se observan las causas y consecuencias que determinan -y se generan- por la variable de estudio. Una de las consecuencias que coinciden en los 21 estudios de la revisión, presentándose en el 23.81% de la muestra, es el tabaquismo, abuso de sustancias y aumento de consumo de alcohol. De igual manera, el bajo rendimiento escolar, presente en el 23.81%. Asimismo, la baja autoestima y los factores que influyen en ella, tales como el autoconcepto negativo, desconfianza, inseguridad, están presentes en el 28.57% de la muestra. La ansiedad se muestra como causa y consecuencia, dentro del 19.05% de la muestra.

Tabla 2:

Reporte de las causas y consecuencias que determinan el cyberbullying

Autor	Título	Causas y Consecuencias
Morales et al., 2018	Factores personales, de género y socioeconómicos relacionados con el cyberbullying en adolescentes colombianos	Ansiedad Intraversión
Romero et al., 2019	Problemas de comunicación familiar, adaptación psicosocial y Ciberacoso	Estrés psicológico Problemas de transgresión a las normas sociales Comunicación deficiente con padres
González García et al., 2018	Ciberacoso y cyberbullying: diferenciación en función de los precipitadores situacionales	Comportamiento antisocial
Anemiya et al., 2013	Cyberbullying en colegios privados y estatales de primaria en dos distritos de Lima Metropolitana	Dificultades de aprendizaje Desinterés Depresión Ansiedad
González Salazar, et al., 2020	El Ciberacoso entre jóvenes del barrio López de Mesa (Medellín-Colombia)	Baja autoestima Problemas familiares Problemas sociales
Arnaiz et al., 2016	Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes	Dependencia patológica de dispositivos electrónicos Depresión Abuso de sustancias Trastorno somático

Tabla 2:

Reporte de las causas y consecuencias que determinan el cyberbullying (continuación)

García-Maldonado, et al., 2012	Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional	Mayor prevalencia en género femenino
Alonso, et al., 2020	Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del Ciberacoso en adolescentes españoles	Aumento de consumo de alcohol Disminución de la autoestima
García-Fernández, et al., 2017	Cyberbullying en Educación Primaria: Factores explicativos relacionados con los distintos roles de implicación	Bajo rendimiento académico Baja motivación
Mohseny MA, et al., 2020	Exposición al Ciberacoso, la cibervictimización y factores relacionados entre los estudiantes de secundaria	Problema de actitud corporal Tabaquismo y consumo de sustancias Bajo rendimiento académico
Monjes et al., 2021	Victimización entre pares en la primera infancia; observaciones de los roles de los participantes y las diferencias de sexo	Limitaciones cognitivas para darse cuenta de si son agredidos o no.
Chih Lee y Wu, 2018	Factores del Ciberacoso: el modelo actitud-influencia social-eficacia	Ansiedad
Cuesta, et al., 2018	Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia	Incremento de consumo de sustancias Bajo rendimiento escolar
Ramos, et al., 2018	Percepción del riesgo online en los jóvenes y sus efectos en el comportamiento digital.	Mayor probabilidad de sufrir violencia por exceso de uso de dispositivos electrónicos y juegos online

Tabla 2:

Reporte de las causas y consecuencias que determinan el cyberbullying (continuación)

Manzuoli et al., 2019	Cyberbullying, detección y factores de análisis: Un estudio comparativo	Bajo rendimiento académico Problemas emocionales Nerviosismo
Im Kang, et al., 2021	Factores de riesgo que influyen en la perpetración del Ciberacoso entre estudiantes de secundaria en corea: análisis utilizando el modelo de regresión binomial negativa inflado con cero	Depresión Retiro social Bajo rendimiento académico
Delgado, et al., 2019	Cyberbullying, autoconcepto y metas académicas en la infancia	Autoconcepto negativo Apariencia física distinta al resto Mala relación con los padres Género femenino con autoconcepto disminuido
Wachs, et al., 2019	Comprender la superposición entre el acoso cibernético y la perpetración del odio cibernético: efectos moderadores de la desinhibición tóxica en línea	Odio cibernético Bajo autocontrol Regulación de la ira Baja empatía
Núñez et al., 2021	Ansiedad y autoestima en perfiles de cibervictimización de adolescentes	Mayor ansiedad social Menor autoestima
Mallman et al., 2017	Ciberacoso y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes brasileiros	Búsqueda de aprobación Abandono Desconfianza Vulnerabilidad
Yáñez et al., 2020	Variables de personalidad, sociodemográficas y consumo de sustancias en víctimas de Cyberbullying	Mayor consumo de sustancias Nivel elevado de neuroticismo Nivel elevado de extraversión

En la siguiente tabla 3, se evidencian los factores de riesgo encontrados en los artículos revisados. Dichos factores, están asociados a la cibervictimización del Cyberbullying. Con esta información, queremos dar a conocer y responder cuáles serían los factores que predisponen ser una víctima de cyberbullying. Dentro de los 21 artículos revisados, encontramos que, el 47.72% supone tener un factor de riesgo asociado al género; dentro del cual sólo el 20% hace referencia al masculino y el 27.72% restante, al femenino. Además, otro importante factor de riesgo, el cual se menciona en la mayoría de artículos revisados, es el uso indiscriminado de internet, teléfono u otros aparatos electrónicos, esto supone un 52.38%. El estilo de crianza y todo lo referente a la mala comunicación con los padres, se ubica en un 23.81%. La baja autoestima y lo que como factor de riesgo conlleva, un 33.33%. La edad, la raza y/o la apariencia física, un 19.05%

Tabla 3:

Reporte de los factores de riesgo asociados al cyberbullying

Autor	Título	Factores de Riesgo
Morales et al., 2018	Factores personales, de género y socioeconómicos relacionados con el cyberbullying en adolescentes colombianos	Más probabilidad de ser víctima si es de género masculino Uso de teléfono constante es un factor de riesgo determinante
Romero et al., 2019	Problemas de comunicación familiar, adaptación psicosocial y Ciberacoso	Estrés Problemas de transgresión a las normas sociales Comunicación deficiente con padres
González García et al., 2018	Ciberacoso y cyberbullying: diferenciación en función de los precipitadores situacionales	Uso indiscriminado de internet y redes sociales
Anemiya et al., 2013	Cyberbullying en colegios privados y estatales de primaria en dos distritos de Lima Metropolitana	Tener una computadora en el cuarto Usar internet fuera de casa Tener celular propio Características físicas diferentes las del grupo
González Salazar, et al., 2020	El Ciberacoso entre jóvenes del barrio López de Mesa (Medellín-Colombia)	Baja autoestima Problemas familiares Problemas sociales Agresividad, baja

autoestima
Bajo rendimiento escolar
Depresión
Aislamiento

Tabla 3:

Reporte de los factores de riesgo asociados al cyberbullying (continuación)

Arnaiz et al., 2016	Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes	Falta de protección familiar Abuso de uso en horas de dispositivos electrónicos
García-Maldonado, et al., 2012	Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional	Sentirse inseguro en la escuela Usar Pc a escondidas y de noche. Género Femenino Ser Mujer Tener un teléfono celular
Alonso, et al., 2020	Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del Ciberacoso en adolescentes españoles	Estilo de apego autoritario Consumo de tabaco Consumo de drogas
García-Fernández, et al., 2017	Cyberbullying en Educación Primaria: Factores explicativos relacionados con los distintos roles de implicación	Género, carácter personal y edad. Ajuste social entre pares a las normas sociales
Mohseny MA, et al., 2020	Exposición al Ciberacoso, la cibervictimización y factores relacionados entre los estudiantes de secundaria	Ser de género masculino Percepción negativa de características físicas
Monjes et al., 2021	Victimización entre pares en la primera infancia; observaciones de los roles de los participantes y las diferencias de sexo	Ser de género masculino
Chih Lee y Wu, 2018	Factores del Ciberacoso: el modelo actitud-influencia social-eficacia	Tener un entorno virtual, excesivo uso de internet
Cuesta, et al., 2018	Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia	Alta capacidad para acceder a los dispositivos electrónicos
Ramos, et al., 2018	Percepción del riesgo online en los jóvenes y sus efectos en el comportamiento digital.	Menor percepción del significado de riesgos Menor percepción de figuras de autoridad

Tabla 3:

Reporte de los factores de riesgo asociados al cyberbullying (continuación)

Manzuoli et al., 2019	Cyberbullying, detección y factores de análisis: Un estudio comparativo	Ambiente familiar y escolar negativos Inadecuada orientación del uso correcto de dispositivos
Im Kang, et al., 2021	Factores de riesgo que influyen en la perpetración del Ciberacoso entre estudiantes de secundaria en corea: análisis utilizando el modelo de regresión binomial negativa inflado con cero	Dependencia a teléfonos inteligentes Uso de más de 3 horas de computadora los fines de semana Delincuencia Agresión Crianza negativa
Delgado, et al., 2019	Cyberbullying, autoconcepto y metas académicas en la infancia	Autoconcepto negativo Apariencia física distinta al resto Mala relación con los padres Género femenino con autoconcepto disminuido
Wachs, et al., 2019	Comprender la superposición entre el acoso cibernético y la perpetración del odio cibernético: efectos moderadores de la desinhibición tóxica en línea	Género, Antecedentes migratorios, Edad
Núñez et al., 2021	Ansiedad y autoestima en perfiles de cibervictimización de adolescentes	Bajas habilidades sociales Baja autoestima
Mallman et al., 2017	Ciberacoso y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes brasileiros	Búsqueda de aprobación Ser de género femenino
Yáñez et al., 2020	Variables de personalidad, sociodemográficas y consumo de sustancias en víctimas de Cyberbullying	Mayor consumo de sustancias Factores de personalidad patológicos Ser de género femenino

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación, tuvo como principal objeto de estudio conocer las características que presenta el cyberbullying en niños y adolescentes, desde el rol de las víctimas, a partir de los artículos de investigación revisados en revistas indexadas.

Además, las causas, consecuencias y factores de riesgo que contribuyen a la cibervictimización. El análisis efectuado permitió conocer acerca del objetivo general y contrastarlos con los antecedentes investigados que se consideraron relevantes para la revisión.

Así, pudimos destacar como resultado final que, el 47.62% de la muestra recolectada a partir de los 21 artículos de investigación, reporta a la baja autoestima como característica principal de la cibervíctima; el 23.81%, posee características de personalidad antisocial, mayor preferencia por la soledad, son tímidos o retraídos. El 14.28% de los resultados, hacen alusión al miedo, la angustia y estrés. El 19.05% presenta ansiedad. En general, recopilamos y encontramos una mayor presencia de características relacionados al estrés, la ansiedad, la baja autoestima. Dichos resultados son contrastados con estudios previos, en donde también hallaron una fuerte vinculación con ser víctima y tener características personales relacionadas con la baja autoestima, estilo de personalidad pasivo, autoconfianza disminuida (Hamm et al., 2015). Así también, en la revisión sistemática “Ciberacoso y Ansiedad social en adolescentes”, los autores concluyeron que la ansiedad social es una característica de las víctimas y, a su vez, un factor de riesgo que aumentan las posibilidades de ser cibervíctimas (Ruíz et al, 2019).

Las características personales de las víctimas de cyberbullying son asociadas con baja autoestima, inseguridad, comportamiento antisocial, déficits de habilidades sociales, mayor retraimiento dentro de su entorno, inestabilidad emocional, timidez, angustia psicológica, actitud negativa hacia su figura de autoridad, comunicación deficiente aprendida en el entorno familiar, apego miedoso que surge desde el ámbito familiar, vulnerabilidad, pensamiento corporal distorsionado, bajo autocontrol y escasa regulación de la ira (González, 2016. Hamm, 2016). Asimismo, otros autores también destacan que las víctimas poseen niveles altos de neuroticismo, en algunos casos, extraversión (Yáñez et al., 2020).

Una de las consecuencias que coinciden en los 21 estudios de la revisión, presentándose en el 23.81% de la muestra, es el tabaquismo, abuso de sustancias y aumento de consumo de alcohol. De igual manera, el bajo rendimiento escolar, presente en el 23.81%. Asimismo, la baja autoestima y los factores que influyen en ella, tales como el autoconcepto negativo, desconfianza, inseguridad, están presentes en el 28.57% de la muestra. Estos resultados se apoyan en estudios previos, donde se halló que las víctimas poseen mayor riesgo de abuso de sustancias, carencias de habilidades sociales, autoestima baja, tal y como lo indica la revisión sistemática “Cyberbullying y salud mental en adolescentes” (Bottino, 2015). Las consecuencias más comunes que se han podido evidenciar en el presente trabajo de investigación, son la depresión, baja autoestima, ansiedad social, de igual forma concuerda con los resultados de (García-Maldonado et al. 2011).

Los factores de riesgo encontrados, son muy similares a las investigaciones previas que se analizaron, con mayor incidencia, reportan el uso diario y prolongado del internet, sin supervisión parental (Bottino, 2015), similar a nuestros resultados hallados en donde el 52.38% de la muestra, utiliza indiscriminadamente el internet y los dispositivos electrónicos.

Se pudo observar que, la edad, las características étnicas, físicas; suelen ser factores que desencadenan rápidamente el cyberbullying entre niños y adolescentes, en la muestra se vio en un 19.05%, además, el 47.72% está asociado al género, dentro del cual las niñas y adolescentes tienen mayor índice de prevalencia para la cibervictimización, con un 27.72%, y, los de género masculino, sólo el 20%, esto se contrasta con estudios previos revisados, en donde las niñas y adolescentes tienen mayor riesgo de ser acosadas cibernéticamente por el simple hecho de pertenecer al género femenino, como se indica en “Prevalencia y efecto de Cyberbullying en niños y adolescentes: revisión sistemática del alcance de redes sociales” (Hamm et al., 2015). De igual forma, las características de las víctimas; tales como, baja autoestima y desconfianza, también son consideradas factores de riesgo, en un 33.33% de la muestra.

El 23.81%, presenta características de estilo de apego negativo y relación con los padres deficiente. El papel con los padres también juega un papel importante, pues la mala comunicación y el estilo de apego, por ejemplo, podría ser un factor de protección; sin embargo, al presentarse de manera negativa, se convierte en un factor de riesgo para la víctima, esta carencia de apoyo familiar es un factor de riesgo que suele empezar desde temprana edad, como se halló en la muestra analizada dentro de “Factores de riesgo en el Ciberacoso: revisión sistemática a partir del modelo del triple riesgo delictivo (TRD)”, (González, 2016);

Con respecto a la edad, no se han encontrado investigaciones suficientes que describan exclusivamente a niños víctimas de cyberbullying; sin embargo, en uno de los artículos mencionados, en donde investigaron a niños de primaria de dos colegios estatales de la ciudad de Lima, Perú, de entre 10 y 12 años, se encontró incidencia del 17.2% para cibervictimización en niños de colegios privados, principalmente de género femenino, y, sólo el 9.7% en colegios estatales. La mayor causa que incide a su vez como factor de riesgo para este resultado es el poseer un teléfono celular a su corta edad o contar una computadora dentro de su habitación. Estos resultados, contrastarían con dos investigaciones revisadas; la primera, de la plataforma SiseVe, en donde el mayor reporte de casos de cyberbullying es en la costa, en colegios particulares; la segunda, con un informe de (UNESCO, 2019), acerca de Bullying y Cyberbullying, en donde muestran que el 15.3% de la muestra, fueron víctimas de Bullying y cyberbullying por su apariencia física; esto nos lleva a pensar en los resultados obtenidos y, en efecto, el aspecto físico, género y edad, son factores desencadenantes para la ejecución de la agresión.

Tomando como referencia las investigaciones de Dan Olweus (1970), se define al Bullying o acoso, como un tipo de violencia social que se da generalmente en el contexto escolar. Asimismo, el cyberbullying es aquel acto de violencia con características intencionales, repetitivas y que podrían perdurar en el tiempo, sin darle tregua a la víctima para defenderse; ya que, es ejercida de manera virtual, haciendo uso de aparatos electrónicos (Dooley et al., 2009).

Las víctimas, son los primeros dentro del círculo en el que se desarrolla este tipo de violencia, caracterizadas por un carácter mucho más pasivo que el de un individuo normal, llegando a manifestar de manera indirecta su vulnerabilidad (Santoyo et al., 2014).

Cabe mencionar que, el cyberbullying presenta muchas características que forman parte del Bullying tradicional; bajo esta mirada es que también se consideran como principales motivos que desencadenarían el cyberbullying, diversos factores físicos, familiares y étnicos, los cuales hacen que el agresor ejecute conductas agresivas (Salguero et al., 2017), escondiéndose a través de una pantalla, pudiendo efectuar ataques diversos que, a su vez, se pueden mantener en el tiempo, mediante el uso de redes sociales, por ejemplo.

El impacto que llega a tener una víctima de cyberbullying en su salud mental es bastante amplio, esto se corrobora con las consecuencias encontradas dentro de los artículos revisados, como la depresión, aislamiento social, ideación suicida, comportamiento antisocial. Precisamente, en “Prevalencia y efecto de Cyberbullying en niños y adolescentes: una revisión del alcance de los estudios de redes sociales”, el autor encontró una relación significativa entre el cyberbullying y la depresión (Hamm, 2015).

Como una limitación y vacío para esta revisión, se encontró la falta de estudios netamente en relación a la variable cyberbullying con las víctimas. La mayoría de ellas, hablan de los agresores, en primera instancia. Así también, encontramos que no es usual la investigación en población infantil únicamente; es por eso que, se optó por tomar en cuenta a niños y adolescentes. Podemos notar que, de 21 artículos sólo uno fue íntegramente en niños, desde los 4 años. Por otro lado, muchas de las investigaciones revisadas, no describían exactamente las edades de la muestra y se limitaban sólo a mencionar los grados de las escuelas a las cuales pertenecía la muestra.

VI. CONCLUSIONES

1. Dentro de los artículos estudiados, las características encontradas indican que el 47.62% presentan baja autoestima, inseguridad, vulnerabilidad, bajo autoconcepto, autoconcepto físico disminuido. El 23.81% de la muestra, asoció características de personalidad antisocial, soledad, timidez, retraimiento, soledad. El 14.28%, hizo alusión al miedo, la angustia psicológica. El 19.05% menciona a la ansiedad.

2. En cuanto a las causas y consecuencias de la muestra investigada, se encontró mayor incidencia en edades desde los 10 a 17; sin embargo, consideramos artículos con población desde los 4 años hasta los 21. Así, el 28.57% considera que la baja autoestima y todos los factores que influyen en ella, tales como la desconfianza, inseguridad, vulnerabilidad, autoconcepto negativo, son las causas o las consecuencias -en algunos casos- para asumir el rol de víctima dentro del Cyberbullying. El 23.81% hace referencia al bajo rendimiento académico, como una fuerte consecuencia de la cibervictimización. De igual forma, consecuencias como el tabaquismo, consumo de alcohol, abuso de sustancias, en el 23.81%.

3. Como factores de riesgo, también se hizo referencia a variables asociadas a las víctimas de cyberbullying, como lo son la dinámica escolar, la familiar, el contexto social en el que se desarrolla, las patologías que pueden presentar como depresión, ansiedad, adicciones, neuroticismo. Y variables sociodemográficas, en función del género y de la edad. Hallamos que el 47.72%, considera que el género de la víctima es un factor de riesgo con mucha prevalencia, siendo las del sexo femenino las que tendrían mayor incidencia con el 27.72%, y, el género masculino solo el 20%. El 52.38%, indica que el uso indiscriminado del internet, el teléfono, otros aparatos electrónicos, influirían mucho en el desarrollo del cyberbullying. El estilo de crianza y la mala comunicación con los padres está dentro del 23.81% de la muestra total. Asimismo, la baja autoestima no sólo es la característica más mencionada en una cibervíctima, sino también es considerada como un factor de riesgo en un 33.33%. La edad y la apariencia física, toman el 19.05%.

VII. RECOMENDACIONES

1. Resultaría muy interesante promover la realización de artículos de investigación sobre el cyberbullying en el contexto de pandemia hasta la fecha.
2. Realizar investigaciones, teniendo en cuenta no sólo a los agresores, como en la mayoría de artículos, sino también desde el rol de víctimas y observadores, para así tener un mayor panorama de la problemática y poder atacar el problema desde la perspectiva científica.
3. Realizar investigaciones de revisión sistemática con mayor amplitud en el periodo de años para la búsqueda, a fin de recabar mayor información posible sobre la problemática en una población infantil.
4. Promover la ejecución de artículos de investigación de cyberbullying en niños específicamente.
5. Incentivar la investigación desde la mirada de padres y profesores, en el contexto de clases virtuales.

REFERENCIAS:

- Ainsworth, M., & Eichberg, C. (1991). Effects on infant-mother attachment of mother's unresolved loss of an attachment figure, or other traumatic experience (E. C. Parkes, J. Stevenson-Hinde, & P. Marris, Eds.; pp. 160–183). Tavistock/Routledge.
- Alcántara, S. C., González-Carrasco, M., Montserrat, C., Viñas, F., Casas, F., & Abreu, D. P. (2017). Peer violence in the school environment and its relationship with subjective well-being and perceived social support among children and adolescents in northeastern Brazil. *Journal of Happiness Studies*, 18(5), 1507–1532.
- Alonso, C., & Romero, E. (2020). ESTUDIO LONGITUDINAL DE PREDICTORES Y CONSECUENCIAS DEL CIBERACOSO EN ADOLESCENTES ESPAÑOLES. Spanish). *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 28(1), 73–93.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1999). A social cognitive theory of personality (E. L. Pervin & O. John, Eds.; 2nd ed., pp. 154–196). Guilford Publications.
- Camerini, A.-L., Marciano, L., Carrara, A., & Schulz, P. J. (2020). Cyberbullying perpetration and victimization among children and adolescents: A systematic review of longitudinal studies". *Telematics and Informatics*, 49.
- Casas, J. A., Del Rey, R., & Ortega-Ruiz, R. (2013). Bullying and cyberbullying: Convergent and divergent predictor variables. *Computers in Human Behavior*, 29(3), 580–587.

- Cerezo, F., Arnaiz, P., Gimenez, A. M., & Maquilón, J. J. (2016). Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes. *Anales de Psicología*, 32(3), 761.
- Chun, J., & Kim, J. (2021). Child welfare policies and services during the COVID-19 pandemic in South Korea. *Asia Pacific Journal of Social Work*, 31(1–2), 38–44.
- Chun, J., Lee, J., Kim, J., & Lee, S. (2020). An international systematic review of cyberbullying measurements. *Computers in Human Behavior*, 113(106485), 106485.
- Clemente, A. (2017) Informe-Ciberacoso. Retrieved June 25, 2021, from https://www.academia.edu/41977155/Informe_Ciberacoso
- Clemente Soriano, A. J., Carrascosa, L., Ortega-Barón, J., & Iranzo, B. (2019). Cyberbullying: diferencias en función del sexo y curso académico. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista INFAD de Psicología*, 3(1), 585.
- Collell, J., & Escudé, C. (2006). El acoso escolar: un enfoque psicopatológico. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 2, 9–14.
- Conceptos de listas de cotejo y rubricas. (n.d.). Issuu.Com. Retrieved June 18, 2021, from https://issuu.com/cife/docs/conceptos_de_listas_de_cotejo_y_rub
- Cuesta Sáez de Tejada, J. D., Muñoz Muñoz, M. Á., & Izquierdo Rus, T. (2018). Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia = Cyberbullying: a comparative analysis between children in Spain and France. *Revista de Humanidades*, 33, 173.

- Delgado, B., Escortell, R., Martínez-Monteaudo, M. C., Ferrández-Ferrer, A., & Sanmartín, R. (2019). Cyberbullying, self-concept and academic goals in childhood. *The Spanish Journal of Psychology*, 22(E46), E46.
- Dooley, J. J., Pyżalski, J., & Cross, D. (2009). Cyberbullying versus face-to-face bullying: A theoretical and conceptual review. *Zeitschrift Für Psychologie Mit Zeitschrift Für Angewandte Psychologie*, 217(4), 182–188.
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2).
- Estarli, M., Aguilar Barrera, E. S., Martínez-Rodríguez, R., Baladia, E., Duran Agüero, S., Camacho, S., Buhning, K., Herrero-López, A., & Gil-González, D. M. (2016). Ítems de referencia para publicar Protocolos de Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: Declaración PRISMA-P 2015. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 20(2), 148.
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364.
- Fronteras, B. S. (2021, April 1). Estadísticas de Bullying en América Latina. Primer Estudio Internacional. Blogspot.Com.
<https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>
- Garaigordobil, M., & Machimbarrena, J. M. (2017). Stress, competence, and parental educational styles in victims and aggressors of bullying and cyberbullying. *Psicothema*, 29(3), 335–340.

- Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2018). Technological resources to prevent cyberbullying during adolescence: The Cyberprogram 2.0 program and the Cooperative Cybereduca 2.0 videogame. *Frontiers in Psychology*, 9, 745.
- García-Maldonado, G., Martínez-Salazar, G. J., Saldívar-González, A. H., Sánchez-Nuncio, R., Martínez-Perales, G. M., & Barrientos-Gómez, M. C. (2012). Risk factors and consequences of cyberbullying in teenagers: Association with bullying. *Factores de Riesgo y Consecuencias Del Cyberbullying En Un Grupo de Adolescentes. Asociación Con Bullying Tradicional]* *Boletín Médico Del Hospital Infantil De México*, 69(6), 463–474.
- García-Maldonado, Gerardo, Joffre-Velázquez, V. M., Martínez-Salazar, G. J., & Llanes-Castillo, A. (2011). Cyberbullying: forma virtual de intimidación escolar. *Revista colombiana de psiquiatría*, 40(1), 115–130.
- González García, A. (2016). Factores de riesgo en el ciberacoso: revisión sistemática a partir del modelo del triple riesgo delictivo (TRD). *IDP Revista de Internet Derecho y Política*, 22. <https://doi.org/10.7238/idp.v0i22.2971>
- González García, A., & Campoy Torrente, P. (2018). Ciberacoso y cyberbullying: diferenciación en función de los precipitadores situacionales. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 16, 1–31.
- González Salazar, N., Restrepo Diez, M., Padilla, J. T., & Rúa Penagos, J. A. (2020). El ciberacoso entre jóvenes del barrio López de Mesa (Medellín-Colombia). *Poiésis*, 39, 33.

- Grading, P., Strohmeier, D., & Spiel, C. (2010). Definition and measurement of cyberbullying. *Cyberpsychology*, 4(2).
<https://cyberpsychology.eu/article/view/4235/3280>
- Hamm, M. P., Newton, A. S., Chisholm, A., Shulhan, J., Milne, A., Sundar, P., Ennis, H., Scott, S. D., & Hartling, L. (2015). Prevalence and effect of cyberbullying on children and young people: A scoping review of social media studies: A scoping review of social media studies. *JAMA Pediatrics*, 169(8), 770–777.
- Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125–155.
- Kang, K. I., Kang, K., & Kim, C. (2021). Risk factors influencing cyberbullying perpetration among middle school students in Korea: Analysis using the zero-inflated negative binomial regression model. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(5), 2224.
- Lee, S., & Chun, J. (2020). Conceptualizing the impacts of cyberbullying victimization among Korean male adolescents. *Children and Youth Services Review*, 117(105275), 105275.
- Lee, Y. C., & Wu, W.-L. (2018). Factors in cyber bullying: the attitude-social influence-efficacy model. *Anales de Psicología*, 34(2), 324.
- Machimbarrena, J. M., González-Cabrera, J., & Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 37–56.

- Mallmann, C. L., Saraiva de Macedo Lisboa, C., & Zanatta Calza, T. (2017). Cyberbullying e Esquemas Iniciais Desadaptativos em Adolescentes Brasileiros. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(2), 313–328.
- Modecki, K. L., Minchin, J., Harbaugh, A. G., Guerra, N. G., & Runions, K. C. (2014). Bullying prevalence across contexts: a meta-analysis measuring cyber and traditional bullying. *The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine*, 55(5), 602–611.
- Mohseny, M., Zamani, Z., Akhondzadeh Basti, S., Sohrabi, M.-R., Najafi, A., & Tajdini, F. (2020). Exposure to cyberbullying, cybervictimization, and related factors among junior high school students. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 14(4). <https://doi.org/10.5812/ijpbs.99357>
- Monks, C. P., Smith, P. K., & Kucaba, K. (2021). Peer victimisation in early childhood; Observations of participant roles and sex differences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 415.
- Moore, S. E., Norman, R. E., Suetani, S., Thomas, H. J., Sly, P. D., & Scott, J. G. (2017). Consequences of bullying victimization in childhood and adolescence: A systematic review and meta-analysis. *World Journal of Psychiatry*, 7(1), 60–76.
- Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. (2018, October 1). Unesco.Org. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Olweus, D. (1983). Low school achievement and aggressive behavior in adolescent boys (E. D. Magnusson. & V, Eds.). *Allen Human development*.

- Olweus, Dan, & Limber, S. P. (2018). Some problems with cyberbullying research. *Current Opinion in Psychology*, 19, 139–143.
- Olweus, Dan. (1977). Aggression and peer acceptance in adolescent boys: Two short-term longitudinal studies of ratings. *Child Development*, 48(4), 1301.
- Olweus, Dan. (1978). 11. Personality factors and aggression: With special reference to violence within the peer group. In W. W. Hartup & J. de Wit (Eds.), *Origins of Aggression* (pp. 247–278). De Gruyter.
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., & Casas, J. A. (2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22(1), 71–79.
- Park, M. S.-A., Golden, K. J., Vizcaino-Vickers, S., Jidong, D., & Raj, S. (2021). Sociocultural values, attitudes and risk factors associated with adolescent cyberbullying in East Asia: A systematic review. *Cyberpsychology*, 15(1). <https://doi.org/10.5817/cp2021-1-5>
- Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2006). Bullies move beyond the schoolyard: A preliminary look at cyberbullying. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 4(2), 148–169.
- Plataforma SiseVe [Ministerio de Educación del Perú]. (2021, 2010). Informe de Casos Reportados a nivel nacional. www.siseve.pe
- Prevalencia de Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica: una revisión sistemática. (2018). *Revista Iberoamericana de Psicología* Issn-I:2027-1786, 11(3), 18.
- Raskauskas, J., & Huynh, A. (2015). El proceso de afrontar el Ciberacoso: una revisión sistemática, *Agresión y comportamiento violento*.

- Romero-Abrio, A., Martínez-Ferrer, B., Musitu-Ferrer, D., León-Moreno, C., Villarreal-González, M. E., & Callejas-Jerónimo, J. E. (2019). Family communication problems, psychosocial adjustment and cyberbullying. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 2417.
- Romo-Martínez, J. E. (2015). La lista de cotejo como herramienta para la lectura crítica de artículos de investigación publicados. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 23(2), 109–113.
- Ruíz-Martín, A., Universidad de Barcelona, España, Bono-Cabré, R., Magallón-Neri, E., Universidad de Barcelona, España, & Instituto de Neurociencias, Universidad de Barcelona, España. (2019). Ciberacoso y ansiedad social en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 6(1), 9–15.
- Resolución de Consejo Universitario. (2017). Universidad César Vallejo. Recuperado de: [https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TIC A.pdf](https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TIC%20A.pdf)
- Santoyo, D., & Frías, S. (2014). Acoso escolar en México: actores involucrados y sus características. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XLIV (4), 13 – 41.
- Slee, P., & Skrzypiec, G. (2016). School bullying, victimization and pro-social behaviour: positive education” (B. Ilona, Ed.; pp. 109–130). Springer International Publishing.
- Slonje, R., Smith, P. K., & Frisen, A. (2013). The nature of cyberbullying, and strategies for prevention: Youth internet and wellbeing. *Computers in Human Behavior*, 29(1), 26–32.

- Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., & Tippett, N. (2008). Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 49(4), 376–385.
- Sourander, A., Lempinen, L., & Brunstein Klomek, A. (2016). Changes in mental health, bullying behavior, and service use among eight-year-old children over 24 years. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 55(8), 717-725.e2.
- Tobón, S. (2014). Lista de Cotejo y Rubrica. México: CIFE. Recuperado de: https://issuu.com/cife/docs/conceptos_de_listas_de_cotejo_y_rub
- Vaillancourt, T., Faris, R., & Mishna, F. (2017). Cyberbullying in children and youth: Implications for health and clinical practice. *Canadian Journal of Psychiatry. Revue Canadienne de Psychiatrie*, 62(6), 368–373.
- Vallejo, U. C., & Herrera, V. L. (2017). Parenting and bullying style in basic education students.
- Wachs, S., Wright, M. F., & Vazsonyi, A. T. (2019). Understanding the overlap between cyberbullying and cyberhate perpetration: Moderating effects of toxic online disinhibition. *Criminal Behaviour and Mental Health: CBMH*, 29(3), 179–188.
- Young, R., Tully, M., & Ramirez, M. (2017). School administrator perceptions of cyberbullying facilitators and barriers to preventive action: A qualitative study. *Health Education & Behavior: The Official Publication of the Society for Public Health Education*, 44(3), 476–484.

Zych, I., Ortega-Ruiz, R., & Del Rey, R. (2015). Systematic review of theoretical studies on bullying and cyberbullying: Facts, knowledge, prevention, and intervention. *Aggression and Violent Behavior, 23*, 1–21.

ANEXOS

ANEXO 1. Instrumento de recolección de datos.

Características de la unidad de análisis respecto a los autores, año de publicación, título, revista de publicación y diseño.

TÍTULO	AUTORES	REVISTA DE PUBLICACIÓN	AÑO	DISEÑO
Factores personales, de género y socioeconómicos relacionados con el cyberbullying en adolescentes colombianos	Romero, et al., 2019	Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social, Vol 4, Iss 1	2018	Cuantitativo
Problemas de comunicación familiar, adaptación psicosocial y Ciberacoso	Romero, et al., 2019	EPISTEME KOINONIA; Vol. 3, Núm. 1 (2020): Edición Especial. 2020; 577-597; 2665-0282; 10.35381/e.k.v3i1 University / Revista	2020	Descriptivo, no experimental, transversal
Ciberacoso y cyberbullying: diferenciación en función de los precipitadores situacionales	González García et al., 2018	Española de Investigación Criminológica Artículo 4, Número 16 (2018) www.criminologia.net	2018	Análisis correlacional y de regresión
Cyberbullying en colegios privados y estatales de primaria en dos distritos de Lima Metropolitana	Anemiya et al., 2013	Anales de la facultad de medicina. Spring, 2012, Vol. 73 Issue 1, p13, 6 p.	2013	Transversal analítica

TÍTULO	AUTORES	REVISTA DE PUBLICACIÓN	AÑO	DISEÑO
El Ciberacoso entre jóvenes del barrio López de Mesa (Medellín-Colombia)	González Salazar, et al., 2020	Anales de la facultad de medicina. Spring, 2012, Vol. 73 Issue 1, p13, 6 p.	2012	Análisis trasversal analítica
Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes. Asociación con bullying tradicional.	García-Maldonado, et al., 2012	Boletín Médico del Hospital Infantil de México (Departamento de Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México Federico Gómez). nov/dic2012, Vol. 69 Issue 6, p463-474. 12p.	2012	Estadística no paramétrica y regresión logística
Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes	Alonso, et al., 2020	Psicología conductual = behavioral psychology: Revista internacional de psicología clínica y de la salud, ISSN 1132-9483, Vol. 28, Nº. 1, 2020, págs. 73-93	2020	Estudio trasversal analítico
Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del Ciberacoso en adolescentes españoles	Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del Ciberacoso en adolescentes españoles Rúa Penagos, Jonathan Andrés	Poiésis; Núm. 39 (2020): La revista Poiésis cumple 20 años; 33-44; 1692-0945	2020	Estudio longitudinal

Cyberbullying en Educación Primaria: Factores explicativos relacionados con los distintos roles de implicación adolescentes españoles	García-Fernández, et al., 2017	Psychology, Society, & Education, 2017. Vol. 9(2), pp. 251-262 ISSN 2171-2085 (print) / ISSN 1989-709X (online) Doi 10.25115/psye. v9i2.697	2017	Análisis descriptivo
Exposición al Ciberacoso, la cibervictimización y factores relacionados entre los estudiantes	Mohseny MA, et al., 2020	Revista iraní de psiquiatría y ciencias del comportamiento Acceso abierto Volumen 14, Número 4 Diciembre de 2020 Número de artículo e99357	2020	No reporta
Victimización entre pares en la primera infancia; observaciones de los roles de los participantes y las diferencias de sexo	Monjes et al., 2021	Anales de Psicología. may2018, Vol. 34 Issue 2, p324-331. 8p	2021	Observacional directa
Factores del Ciberacoso: el modelo actitud-influencia social-eficacia	Chih Lee y Wu, 2018	Revista Espacios, Vol. 40, p4	2019	Comparativo
Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia	Cuesta, et al., 2018	Revista de Humanidades; Núm. 33 (2018); 173-188; 2340-8995; 1130-5029; 10.5944/rdh.33.2018	2018	Cuantitativo de corte descriptivo
Percepción del riesgo	Ramos, et al., 2018	Comunicar. jul2018, Vol. 26	2018	Análisis factorial

online en los jóvenes y sus efectos en el comportamiento digital.

Issue 56, p71-79. 9p. 1 Chart.

Cyberbullying, detección y factores de análisis: Un estudio comparativo

Manzuoli et al., 2019

Crim Behav Ment Health, Junio de 2019; 29 (3): 179-188. doi: 10.1002 / cbm.2116.

2019

Descriptivo

Factores de riesgo que influyen en la perpetración del Ciberacoso entre estudiantes de secundaria en corea: análisis utilizando el modelo de regresión binomial negativa inflado con cero

Im Kang, et al., 2021

Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública Acceso abierto Volumen 18, Número 5, Páginas 1-131 de marzo de 2021 Número de artículo 2224

2021

Descriptivo transversal

Cyberbullying, autoconcepto y metas académicas en la infancia

Delgado, et al., 2019

Span J Psychol 11 de noviembre de 2019; 22: E46. doi: 10.1017 / sjp.2019.46.

2019

Descriptivo

Comprender la superposición entre el acoso cibernético y la perpetración del odio cibernético: efectos moderadores de la desinhibición tóxica en línea

Wachs, et al., 2019

Crim Behav Ment Health . Junio de 2019; 29 (3): 179-188. doi: 10.1002 / cbm.2116.

2019

No reporta

<p>Ansiedad y autoestima en perfiles de cibervictimización de adolescentes</p>	<p>Núñez et al., 2021</p>	<p>Revista de violencia escolar Volumen 17, Número 1, Páginas 123-137</p>	<p>2018</p>	<p>Estudio descriptivo correlacional</p>
<p>Ciberacoso y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes brasileiros</p>	<p>Mallman et al., 2017</p>	<p>Mallman, CL, Lisbon, CSM y Calza, TZ (2017). Cyberbullying y esquemas iniciales, mala adaptación en adolescentes brasileños. Revista Colombiana de Psicología, 26 (2), 313-328. doi: 10.15446 / rcp. v26n2.60631</p>	<p>2018</p>	<p>Correlacional</p>
<p>Variables de personalidad, sociodemográficas y consumo de sustancias en víctimas de Cyberbullying</p>	<p>Rodríguez et al., 2020</p>	<p>159.9 - Psicología; 614 - Higiene y salud pública. Contaminación. Prevención de accidentes. Enfermería; 616.8 - Neurología. Neuropatología. Sistema nervioso Área de conocimiento: Salut Pública, Neurociències i salut mental Pàgines: 151 p.</p>	<p>2020</p>	<p>Estudio transversal comparativo</p>

Características de la unidad de análisis respecto al autor y año, título, fuente de base de datos, muestra, edades, instrumentos

Autor y año	Título	Fuente de base de datos	Muestra	Edades	Lugar	Instrumentos
Morales et al., 2018	Factores personales, de género y socioeconómicos relacionados con el cyberbullying en adolescentes colombianos	ESBSO	404	10 a 19	Colombia	Cuestionario Cyberbullying (Ortega, Calmaestra & Mora Merchán, 2007)
Romero et al., 2019	Problemas de comunicación familiar, adaptación psicosocial y Ciberacoso	EBSCO	8115	11 y 16	México	Escala de problemas de comunicación familiar Escala de comunicación entre padres y adolescentes (PACS) Escala de ciberacoso Escala de angustia psicológica Escala de uso problemático de redes sociales Escala de actitud positiva ante la transgresión de normas sociales

González García et al., 2018	Ciberacoso y cyberbullying: diferenciación en función de los precipitadores situacionales	EBSCO	297	12 a 16	España	Cuestionario sociodemográfico. Escala de Cibervictimización de Garaigordobil. El BFQ-NA (Big Five Questionnaire)
Anemiya et al., 2013	Cyberbullying en colegios privados y estatales de primaria en dos distritos de Lima Metropolitana	Scielo	2593	10 a 13	Perú	Encuesta de 30 preguntas de cyberbullying con escala de likert
García-Maldonado, et al., 2012	Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional	Scopus	603	11 a 15	México	Instrumento de medición de cyberbullying
Arnaiz et al., 2016	Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes	EBSCO	1353	12 a 21	España, Marruecos, Argelia y Europa del Este	Cuestionario autoinformado "Cyberbull" DAPHNE Questionnaire (Calmaestra, 2011) "Cuestionario DANE" (Labrador y Villadangos, 2010)
Alonso et al., 2020	Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del Ciberacoso en adolescentes españoles	EBSCO	624	12 a 19	España	No especifica

García-Fernández, et al., 2017	Cyberbullying en Educación Primaria: Factores explicativos relacionados con los distintos roles de implicación	EBSCO	1278	10 a 14	Andalucía, España	Escala sobre autoestima de Rosenberg Escala de convivencia escolar Encuestas Sociodemográficos
Mohseny MA, et al., 2020	Exposición al Ciberacoso, la cibervictimización y factores relacionados entre los estudiantes de secundaria	Scopus	1456	No precisa. Grados 7, 8 y 9 de colegio.	Teherán	No precisa
Monjes et al., 2021	Victimización entre pares en la primera infancia; observaciones de los roles de los participantes y las diferencias de sexo	Scopus	56	4 a 6 años	Suiza	Observación directa
Chih Lee y Wu, 2018	Factores del Ciberacoso: el modelo actitud-influencia social-eficacia	EBSCO	120	10 a 20	Taiwán	Escala fue modificado del libro electrónico sobre Ciberacoso (2014) desarrollado por El Departamento de Educación del Gobierno de la ciudad de Taipéi
Cuesta, et al., 2018	Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia	EBSCO	627	10 a 16	España y Francia	técnica de encuesta, las dinámicas de ciberacoso de la sociedad española y la sociedad francesa

Ramos, et al., 2018	Percepción del riesgo online en los jóvenes y sus efectos en el comportamiento digital.	EBSCO	865	10 a 17	Madrid	No especifica
Manzuoli et al., 2019	Cyberbullying, detección y factores de análisis: Un estudio comparativo	Google Academics	2354	9 y 11 años	Colombia y Perú	Cuestionario de violencia escolar revisado CUVE-R (Álvarez-García et al., 2011)
Im Kang, et al., 2021	Factores de riesgo que influyen en la perpetración del Ciberacoso entre estudiantes de secundaria en corea: análisis utilizando el modelo de regresión binomial negativa inflado con cero	Scopus	2950	13 años	Corea	Ko-rean Encuesta de panel de niños y jóvenes 2018 (KCYPS 2018) Inteligentes Escala (K-SAS) Propensión a la adicción a los teléfonos Escala de autoestima de Rosemberg Ciberacoso. Detección de acoso entre compañeros
Delgado, et al., 2019	Cyberbullying, autoconcepto y metas académicas en la infancia	PubMed	548	09 a 13 años	Alicante, España	(Garaigordobil,2013) (Cuestionario de Auto descripción I) Metas académicas: tendencias de las metas de logro Cuestionario (AGTQ, Hayamizu & Weiner, 1991)

Wachs, et al., 2019	Comprender la superposición entre el acoso cibernético y la perpetración del odio cibernético: efectos moderadores de la desinhibición tóxica en línea	PubMed	1480	12 a 17	Alemania	Cuestionarios de auto informe sobre ciberacoso, ciberodio y desinhibición tóxica en línea
Núñez et al., 2021	Ansiedad y autoestima en perfiles de cibervictimización de adolescentes	EBSCO	3120	12 a 18	Asturias, España	cuestionarios de auto informe sobre victimización tradicional entre iguales, cibervictimización, ansiedad social y autoestima
Mallman et al., 2017	Ciberacoso y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes brasileiros	EBSCO	273	No específica	Brasil	Cuestionario de datos sociodemográficos Inventario revisado de ciberacoso – rcbi (Topcu y Erdur-Baker, 2010) Cuestionario de esquema para adolescentes Prueba de Young - qea (Santos et al., 2009).
Rodríguez et al., 2020	Variables de personalidad, sociodemográficas y consumo de sustancias en víctimas de Cyberbullying	EBSCO	765	14 a 16	Isla de Mallorca, España	Escala de Cibervictimización de Garaigordobil. El BFQ-NA Escala de Cibervictimización de Garaigordobil. El BFQ-NA (Big Five Questionnaire) cuestionario con preguntas sociodemográficas