



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Cohesión y adaptabilidad familiar e ira estado – rasgo en
alumnos de educación secundaria de La Esperanza**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTOR:

Br. Rodríguez Blas, Denis Alejandro (ORCID: 0000-0003-4304-0021)

ASESOR:

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (ORCID 0000-0002-6475-9724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por alumbrar mi sendero
y brindarme sabiduría, guiando
Cada uno de mis pasos

A mis queridos padres, Alejandro
y Julia por el apoyo brindado, por
confiar y despertar en mí
inspiración y ganas de seguir
adelante sin rendirme, y para mis
hermanos Miguel y Marco que
confiaron siempre en mí

A mis queridos Amigos por
haberme brindado su tiempo y
apoyo cada vez que los necesite.

Br. Denis Alejandro Rodríguez Blas

Agradecimiento

A Dios. Por darme la oportunidad de llegar esta etapa de mi vida, y guiar mis pasos y llenarme de sabiduría

A mis estimados Asesores por guiarme y mostrarme un ejemplo y constancia por el logro de mis objetivos

A los directores, profesores y alumnos de Instituciones Educativas por brindarme las facilidades en la recolección de la información para que este estudio pudiera ser realizado

El Autor

Índice de Contenidos

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de Contenidos | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| RESUMEN..... | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 8 |
| III. METODOLOGÍA | 26 |
| 3.1. Diseño de Investigación | 26 |
| 3.2 Variables Operacionalización | 26 |
| 3.3 Población muestra | 29 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 31 |
| 3.5 Método de análisis de datos..... | 35 |
| 3.6 Aspectos éticos:..... | 35 |
| IV. RESULTADOS..... | 36 |
| V. DISCUSIÓN..... | 43 |
| VI. CONCLUSIÓN..... | 49 |
| VII. RECOMENDACIONES | 51 |
| REFERENCIAS | 53 |
| ANEXOS..... | 58 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Distribución numérica de los alumnos de educación secundaria del Distrito de la Esperanza..... | 29 |
| Tabla 2. Distribución por estratos de los alumnos de educación secundaria del Distrito de la Esperanza..... | 30 |
| Tabla 3. Distribución de frecuencias y niveles en las escalas de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de los alumnos de educación secundaria de la Esperanza. | 36 |
| Tabla 4. Distribución de frecuencias y niveles de la escala Ira-Estado y sus factores en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza. | 37 |
| Tabla 5. Distribución de frecuencias y niveles de la escala Ira-Rasgo y sus factores en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza. | 38 |
| Tabla 6. Distribución de frecuencias y niveles de la escala Expresión y Control de ira y sus factores en los alumnos educación secundaria de La Esperanza. | 39 |
| Tabla 7. Correlación entre las escalas Cohesión y Adaptabilidad Familiar con Ira Estado - Ira Rasgo en alumnos de educación secundaria de la Esperanza. | 40 |
| Tabla 8. Correlación entre la escala Cohesión Familiar con los factores de la Ira Estado-Rasgo y Expresión de la Ira en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza. | 41 |
| Tabla 9. Correlación entre la escala Adaptabilidad Familiar con los factores de la Ira Estado-Rasgo y la Expresión de Ira en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza. | 42 |

RESUMEN

En la presente investigación de tipo descriptivo correlacional, se analizó la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar e ira estado - rasgo en alumnos de nivel secundario de La Esperanza. La muestra estuvo conformada por 300 alumnos, elegidos por un muestreo probabilístico estratificado, cuyas edades se encontraban entre los 15 y 19 años. Se encontró correlación negativa, y significativa, con un tamaño de efecto pequeño entre las escalas Cohesión y adaptabilidad familiar e ira Estado - Rasgo. Así también una relación pequeña, con resultado negativo, altamente significativa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la sub dimensión de Expresión de la Ira.

Palabras clave: Cohesión, adaptabilidad, Ira

ABSTRACT

In the present descriptive correlational research, we analyzed the relationship between cohesion and family adaptation and anger status, anger trait, and anger expression in high school students in La Esperanza. The sample consisted of 300 students, chosen by stratified probabilistic sampling, whose ages were between 15 and 19 years old. We found negative, significant correlation with a small effect size between the Cohesion and Family Adaptation Scales and Wrath State, Ira Trait and Expression of Wrath. It is also a small, negative, highly significant relationship between the dimension of family adaptation and the dimension of Expression of Anger.

Key words: Cohesion, adaptability, Anger

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Los problemas conductuales en los adolescentes es una inquietud prioritaria, debido al incremento presentado en los últimos años. Esta problemática se ha visto reflejada en numerosas comunidades y la nuestra no ha sido la excepción.

Las dificultades que se presentan con el ajuste emocional del individuo en la colectividad, mayormente se da inicio con el vínculo familiar. Es en este ambiente donde se va a lograr un desarrollo importante para los individuos, transfiriéndose desde edades tempranas: la instrucción, el bienestar personal, la seguridad, costumbres, valores.

Existiendo así una plataforma donde se formarán sus emociones de manera apropiada, ya que esto será brindado por la familia y el involucramiento entre progenitores e hijos, que van a componer ese conglomerado de tipologías psicológicas, siendo la cohesión y adaptabilidad familiar una de ellas. (Shaffer, 2000)

El mecanismo elemental de la humanidad es la familia, formada para cubrir las numerosas necesidades básicas y emocionales de los integrantes, a través de las diferentes interrelaciones; es así como la estima, abatimiento, temor, tranquilidad, la ira, sumadas a las halladas dentro del sistema familiar son los comisionados a establecer la manera a interactuar en sus miembros en otros entornos (escuelas, trabajo, reuniones sociales, etc.). (ONU, 2006)

Montenegro (2007, citado por Sigüenza, 2015) considera que el proceso de formación emocional comienza desde la gestación, donde la disposición de generar vínculos afectivos en el ser humano es algo generalmente aprendido, siendo este adiestramiento dirigido por los progenitores, que son los más importantes guías de los individuos en sus primeros años de vida.

Cava (2003) menciona al respecto que la familia es el origen del aprendizaje de afecto, cualquiera que sea su tipo, con una influencia vital

en el desarrollo de los niños y en la forma de vincularse con otras personas ajenas a la familia. Esto conlleva a que todas las personas tengamos que ejercer un análisis exhaustivo de todo lo que comunicamos a los miembros de la familia, ya que ellos reflejan consciente o inconscientemente emociones.

Desde la perspectiva psicosocial, se tiene que investigar los orígenes de las buenas o malas relaciones personales de los adolescentes, hallando, entre éstos, la presencia de los componentes formativos coherentes a la cohesión y adaptación familiar, y las habilidades las cuales forman parte de la educación adquirida por la interrelación entre los integrantes de determinado círculo familiar. Estos son causas que perturban especialmente a las organizaciones intelectuales que forman conductas que van incrementar, la motivación, el éxito, deseo de superación, o sus inversos.

Zambrano (2011), afirma que el proceso de enseñanza-aprendizaje no ocurre de manera aislada, sino que en él influyen la suma de los factores sentimentales que perturban al sujeto. Es por esto que el punto de vista holístico pretende considerar todo entorno el cual rodea al individuo al momento de explicar sus conductas, en el que la familia tiene un rol fundamental sobre todo en los primeros años de vida. Esta investigación tuvo justificación teórica como práctica. Desde lo teórico fue relevante, pues va a favorecer a aumentar la comprensión respecto a la correlación existente entre la Cohesión, la Adaptabilidad Familiar y los componentes que nos ayudan a interactuar con los integrantes de la sociedad.

Cabe resaltar que la ira es una de las emociones más nocivas y difíciles de controlar, que puede desencadenar en consecuencias lamentables para nosotros y nuestro entorno.

Spielberger (1985, citado en Vargas, 2012) subraya que la experiencia de ira puede abordarse partiendo desde dos tipos de emociones, estados de ira o estados de rasgos de ira. Siendo los estados de ira, la experiencia pasajera de impresiones las cuales están dadas por la rigidez, rabia o cólera reaccionado a una serie de eventos, los cuales van a originar el aumento en la aceleración funcional; los rasgos de ira, es la tendencia a

manifestar o evidenciar la ira de forma permanente o pronunciada en el tiempo, que suele interpretar a los eventos como incitadores, por la tendencia a evidenciar enérgicamente problemas y circunstancias nocivas según la manera cómo interactúan ambas tendencias.

Spielberger (1985, citado en Vargas, 2012); manifiesta que una de las conductas perturbadoras es la ira que es un estado emocional nocivo, que puede aparecer como una respuesta ante una coacción, coerción o perjuicio acogido, ya sean tangibles e intangibles. Al experimentar daño o percibir el contexto amenazador, indebida o dañina son indicadores que están presentes de manera permanentes para percibir ira. Ello evidencia la incomodidad y aceleración, con predisposición a la agresión ante el agravio o perjuicio, pudiéndose expresar con una conducta agresiva hacia el entorno o retenerla sin ser expresada. Si la ira es intensa y sostenida en el tiempo, ya sea consciente o no, tiene efectos; es por tal motivo que la ira es un tema aún pendiente en el ámbito del bienestar mental. Aun cuando está pendiente, en el ámbito de estudio del bienestar mental, la ira, por tener efectos, no se le reconoce como una categoría diagnóstica.

Por otra parte, Oliva (2010, citando a Spielberger et al., 1985) puntualiza que muchas veces los jóvenes experimentan estos tipos de ira (estado y rasgo) ya que no cuentan con el adecuado manejo de sus emociones, ello ocasiona situaciones de estrés en la población juvenil teniendo como consecuencias un desajuste personal y social que no logran ser confrontada, produciendo en el sujeto enérgicas brotes de ira. (Oliva, 2010) Sostiene además que hay dos tipos de experiencia de la ira, aislada y exterior. La primera se refiere a la existencia de impresiones e inclinaciones de enfado; sin que ellos se exterioricen cíclicamente, sino que se tiende a reprimir. La ira externa se evidencia como la manifestación abierta de los sentimientos de ira. A su vez, la ira externa se sub divide en comunicativa (expresiones no amenazantes o socialmente aceptadas) y agresiva, que se expresa con manifestaciones de agresión con el objetivo de lastimar.

Meregildo (2013) sostiene que el género masculino tiene mayor disposición a manifestar ira estado, mientras que en la mujer las situaciones más recurrentes son de ira rasgo.

Después de las consideraciones planteadas por los autores anteriormente mencionados se puede decir que, la ira es una emoción poderosa que puede ser recurrente en el ser humano afectando la calidad de vida, la salud física y mental, la credibilidad laboral y profesional que a largo plazo puede originar un desgaste emocional (Ruiz y Gonzales, 1996).

Centrándonos en el tema de estudio es importante conocer la dimensión de la cohesión y adaptabilidad familiar en los adolescentes, interactuando con su entorno habitual (familia). El dominio que los progenitores ejercen en sus hijos, en la capacidad para afrontar nuevos conocimientos y experiencias; así como también aprender a gobernar sus emociones como la irritación. Gonzales (2003) su estudio se adentró en las nociones y parámetros actuales de la Psicología Clínica, manifestando que la instrucción y la mejora en el estudiante es cada vez más importante en la interrelación con su ambiente. La familia juega un papel preponderante en este tema. De todo lo dicho anteriormente, nos formularíamos la siguiente interrogante ¿Qué tipo de relación existe entre ira estado, ira rasgo, cohesión y adaptabilidad familiar en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza?

Partiendo de la evidencia, que los padres son parte fundamental en la formación de la conducta social de los hijos y esta a su vez está relacionada con el estatus social. Gonzales et al (2003) sostiene que los hijos expresan sus manifestaciones de conducta en el entorno social, influenciados por el modelo que representa los padres. Si se pretende que no se produzcan rasgos de ira (poco control de la frustración), en los adolescentes, resulta prioritario realizar procesos de evaluación con el fin de establecer la aceptación hacia ellos mismos. El adecuado control o manejo de la ira permitirá al adolescente hacer frente al grupo, protegiéndose de la manipulación y la presión de los demás.

De lo antes mencionado, podemos concluir que la formación general de la conducta y comportamiento del adolescente está directamente relacionada con las enseñanzas, orientación, educación, y valores inculcados por los padres. Lo cual permite a los hijos hacer frente a los estímulos recibidos por parte de la sociedad, colegio y medios de comunicación. Por ende, es de vital importancia la presente investigación, pues permitirá conocer como la cohesión y la adaptabilidad familiar influye sobremanera con la ira estado rasgo.

1.2 Trabajos Previos

Sigüenza (2011) su estudio tuvo como finalidad, comprobar cómo se desarrollan las relaciones interpersonales dentro de cada familia, teniendo en cuenta el modelo Circumplejo de David Olson. Para el levantamiento de la información, se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), con el objetivo de evaluar a los padres y la Pericia Grupo Focal para evaluar a los estudiantes.

El 52.3% de los padres muestran una Adaptabilidad Alta, lo que representa una característica sistémica caótica. Los resultados del estudio revelaron que existe un alto porcentaje de familias que tienen como característica común cohesión media y adaptabilidad alta, lo que representa un sistémica caótico en el rendimiento académico de los adolescentes. Se evidencia un nivel de Adaptabilidad Alta, debido a los padres que ejercen autoridad, poder y constituyen las normas dentro del entorno familiar. Y el nivel de Cohesión es media, debido a los padres que manifiestan preocupación por los problemas de sus hijos. Por tal motivo, están participando de forma más activa en las actividades de sus hijos, dándoles el apoyo emocional requerido.

Zambrano (2011), analizó la correlación que existe entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar, y el comportamiento que los padres demuestran como consecuencia de las conductas presentadas por sus hijos de manera habitual y en el entorno escolar.

La información se obtuvo a partir de un sondeo realizado a 163 escolares de nivel secundario. Se hizo uso de tres escalas: Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Inducción de la autorregulación de los padres y Cuestionario de autodescripción – II. Las evidencias demuestran que el punto de vista de vista que los hijos tienen acerca del involucramiento de sus progenitores en las conductas autorregulatorias influye sustancialmente en las dimensiones que el escolar tiene sobre el mismo (entorno social, emocional, académico, privado). Esta percepción, difícilmente se encuentra relacionada con las tipologías de adaptabilidad y cohesión familiar.

Condori (2002), su estudio tuvo como finalidad conocer la relación existente entre los tipos de funcionamiento familiar y la manera cómo reaccionan ante eventos inesperados de crisis.

La información se obtuvo a partir de un sondeo realizado a 514 adolescentes infractores y no infractores. Para evaluar el tipo de funcionamiento familiar y la respuesta ante eventos inesperados de crisis, se hizo uso de las escalas de evaluación personal: FACES III y F-COPES. Ambos instrumentos pertenecen al Modelo Circumplejo. Los resultados evidenciaron que los infractores procedían de familias que tenían bajo nivel de cohesión y adaptabilidad, por lo tanto, poca capacidad para hacer frente a los eventos inesperados de crisis.

Muñoz (2015) tuvo como propósito explicar de qué manera los métodos de crianza pueden influir en la expresión de la ira, en su modalidad de rasgo-estado en los adolescentes. Para ello, empleó la metodología del tipo exploratorio correlacional.

La población de estudio comprendió aproximadamente 300 adolescentes. Para el levantamiento de la información, se usó el STAXI en Niños y Adolescentes y la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida. Se concluyó que los estilos parentales (autoritario y negligente) influyen de manera positiva cuando expresan ira en su modalidad Estado. Es decir, mientras los padres son autoritarios, el estilo relacional que emplean con sus hijos es la subordinación. Esta desvinculación afectiva

impacta directamente en la conducta del adolescente, generando baja tolerancia a la frustración.

Huerta (1999) Investigó el dominio que tiene la familia y las amistades sobre la violencia y la ingesta de bebidas alcohólicas en adolescentes de condición económica baja.

La información se obtuvo a partir de un sondeo realizado a 384 estudiantes de colegios estatales del Distrito de Villa María del Triunfo, que cursan el 4to y 5to grado de educación secundaria. Para esta investigación se utilizaron los instrumentos Pertenencia de Pares, las escalas de Percepción de Violencia, Adaptabilidad y Cohesión, Comunicación Familiar y finalmente una encuesta respecto a la ingesta de bebidas alcohólicas.

Mediante análisis multivariable se evidenció que, la violencia y el consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes es debido a factores como: el tipo de familia, el vínculo emocional y el grado de entendimiento familiar. Los adolescentes percibieron que el sistema familiar es caótico y amalgamado. Se evidenció adaptabilidad rígida y cohesión excesiva o inexistente, en aquellos estudiantes que presentan problemas de comunicación familiar, lo cual influye en su ajuste emocional y desenvolvimiento.

Arsenio (2012) realizó su investigación de las manifestaciones de ira de los adolescentes que residen en la zona oriental de Cuba. El sondeo se realizó a 498 estudiantes. Los resultados evidenciaron una relación negativa entre la expresión abierta y destructiva de la ira. Los adolescentes que tuvieron una autoestima baja, manifestaron su ira de manera explosiva, no tienen estabilidad ni vínculo emocional con sus padres.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Familia

2.1.1 Definiciones de Familia

Se tomará en cuenta a los siguientes autores:

Benites, (1997) precisa que la familia es una organización compleja que se encuentra en la constante búsqueda de interacción mutua con otros subsistemas de la propia familia. El sistema familiar es la suma de sus partes individuales, pues se ve afectada por cada integrante que la conforma. Es decir, si un miembro o subsistema de la familia cede en su estructura, el conjunto familiar se verá dañado. De lo contrario, si el grupo familiar no funciona apropiadamente, los indicios de esta disfunción pueden trasladarse a cada uno de los integrantes.

Desde la perspectiva termodinámica de las familias, se puede clasificar como un sistema abierto, en tanto muestra demarcaciones penetrables en la influencia con otros sistemas, como el entorno social, educativo y los medios de comunicación. La familia se rige por normas sociales de comportamiento y jerarquías que definen el grado de autoridad dentro del entorno. Para que el ambiente familiar se desarrolle de manera adecuada, es importante que exista una buena comunicación que permita expresar lo que se piensa, se siente, se sabe y llegar a un buen entendimiento cuando se presenten los conflictos. La familia tiene un papel protagónico en el rendimiento académico de los estudiantes. La preocupación primordial de los padres es que sus hijos tengan altas calificaciones. También y no menos importante, es que exista una estabilidad emocional dentro del hogar, lo cual conllevará a que el adolescente tenga una buena conducta y pueda hacerles frente a los problemas. (Musitu, Buelga y Lila, 1994)

Ochoa de Alda (1995) sostiene que la familia como todos los sistemas es dinámica y flexible. Los mecanismos de un sistema no están unidos por las situaciones preliminares, puesto que otras secuelas pueden suceder a partir de semejantes orígenes iniciales, y que la acción actual

y el comportamiento del sistema se alcanzan mejor en correspondencia con los conocimientos presentes que están ocurriendo en el sistema. Si encuentran dificultades en su proceso de crecimiento, la equifinalidad propone elegir diferentes estrategias adaptativas para lograr un objetivo común.

Andolfi, (1993) La familia se puntualiza como un conjunto constituido e interdependiente de individuos en firme interrelación, el cual está regulado por normas, reglas y procesos de crianza que comparten entre ellos y con el exterior. Para tratar de entender el comportamiento familiar en situaciones de crisis, es necesario explorar las relaciones interpersonales y las reglas sociales que rigen en el entorno familiar. Podemos hallar familias que presentan grandes problemas de inestabilidad emocional, pero normalizan la conducta de los miembros que la integran. Debido a esto, existen entornos familiares donde reina la violencia, el sufrimiento, los abusos y mantienen esa estructura interna por años.

Minuchin y Fishman (2004), Sostiene que el primer contacto social que tiene el ser humano, es la familia. La manera como se interrelacionan los diferentes integrantes de la misma, estipulará las pautas que llegarán a formar el estilo de vida familiar. Las respuestas que dan los integrantes de la familia, se van formando a través de las persuasiones que reciben dentro y fuera del hogar.

Maganto (2004) indica que la familia es un sistema compuesto de tradiciones. La cual atraviesa por distintas etapas en su perfeccionamiento, evidenciándose, crisis que en todo proceso de desarrollo están presentes. En el intento de alcanzar el perfeccionamiento, las familias atraviesan periodos críticos, evolucionan, progresan, maduran o se fragmentan.

Conforme pasa el tiempo, las familias se desarrollan, evolucionan y en algunas ocasiones se detienen cuando se suscita eventos inesperados. Cuando los patrones familiares son muy rígidos se les hace difícil

cambiar su comportamiento y asumir las dificultades, lo cual puede conllevar a disfuncionalidades.

Camacho (2002) menciona que la familia es el pilar donde se forman los miembros de la misma, se comparten experiencias de vida, responsabilidades, conocimientos, recursos, emociones y tradiciones. Para que se conserve la armonía, cada persona debe desempeñar una función.

Navarro et al (2007) sostienen que la familia es un régimen social franco, dispuesto y encaminado a metas. Asimismo, existen aspectos tales como su organización correcta de género y procreación, hace que se diferencie de terceros regímenes culturales. Fuera de esto, cada sistema familiar conforma sus correctas funciones de estructura en forma privada ya sea la dimensión, la complejidad del sistema, su estructura de poder y su ciclo vital, las tipologías psicobiológicas de sus integrantes (edad, naturaleza, fecundidad, energía, constitución, etc.) y su lugar dentro de la sociedad, la cultura, costumbres e historia.

Clavijo (2011) concluye que la familia es un grupo de individuos emparentadas o vinculadas lazos afectivos, conyugales, de sangre, por convivencia, legales y culturales, siendo el centro primordial saciar las necesidades principales del conjunto y desempeñar las labores confiadas a través del acontecer histórico y social. La definición de la familia ha ido cambiando conforme ha ido evolucionando la sociedad. Hoy se tiene información acerca de la existencia de familias que tienen un solo progenitor, que tienen padres del mismo género, abuelos que asumen las figuras paternas, disfuncionales, etc.

2.1.2 Tipos de Familia

Navarro et al (2007) esbozan la presencia de tipologías familiares que cambian según la repartición de los deberes asignados a los integrantes, las normas que rigen a la familia, las organizaciones de dominio y los vínculos afectivos.

Actualmente se puede evidenciar la existencia de familias desiguales debido a aspectos socio culturales, niveles de educación, el empoderamiento de las mujeres en el mundo laboral, etc. Existe mucha diversidad respecto a los tipos de familia, entre los cuales podemos encontrar:

- Familia Nuclear: Está constituida por el padre, madre y los hijos, Actualmente se ven menos casos en países occidentales.
- La Cohabitación: Está constituida por una relación de pareja que comparten vínculos sentimentales, pero no tienen atadura legal. En muchos casos, se forma este tipo de familia antes del matrimonio.
- Hogares Unipersonales: Está constituida por una sola persona quien asume el perfil del jefe del hogar.
- Familia Monoparentales: Está constituida solo por un padre o madre y los hijos. En algunos casos se comparte la vivienda con amistades u otros familiares.
- Familias Reconstituidas: Está constituida por padres separados que tienen la responsabilidad de los hijos y comparten la vivienda con una nueva relación sentimental.

2.1.3 Funciones de Familia

Shaffer (2000) refiere que, desde la temática psicosocial, las familias dan soporte emocional y social a sus integrantes para que puedan afrontar situaciones de crisis. Se menciona que los padres ponen énfasis en el cuidado y adiestramiento a los miembros más jóvenes.

Las vivencias adquiridas en los primeros años de vida van aportar en el crecimiento emocional, intelectual y en las habilidades sociales del niño.

Camacho (2002) Describe a la familia como una pequeña unidad social, la cual juega un papel importante en el desarrollo personal, social y psicológico de cada ser humano. Mediante la promoción de conductas saludables, prevención de riesgos y su función educadora y social.

Adicionalmente, la familia tiene que respaldar la supervivencia y permanencia de la cultura en la sociedad.

Las principales funciones que cumple la familia son las siguientes:

- **Desarrollo de la identidad:** Los padres son las personas responsables de educar a sus hijos desde la infancia, dándoles pautas acerca de la autoestima, autovaloración y el autoconocimiento. Ha quedado evidenciado que un nivel de autoestima adecuado genera vínculos afectivos, buen clima familiar y una comunicación fluida. La familia es un pilar importante en la crianza del niño y el adolescente porque influye en su temperamento. Los apoderados o padres del niño como responsables de su desarrollo, son los llamados a orientarlos por el buen camino para evitar que caigan en factores de riesgo como el consumo de drogas, conductas desadaptadas, problemas de violencia, bajo rendimiento.
- **Agente de Socialización:** El proceso de socialización de los hijos, se inicia desde los primeros meses de gestación de la madre. Es en esta etapa donde se construye las primeras relaciones interpersonales a través de las sensaciones. Durante la infancia, los padres y apoderados son los llamados a enseñar a sus hijos acerca de la manera como deben comunicarse con las personas de su entorno. La familia como agente educativo y socializador tiene la responsabilidad de transmitir el lenguaje, el acervo cultural, los valores, etc.
- **Agente de protección y apoyo:** La importancia de la familia radica en que es el primer agente educador y es el lugar donde se generan los vínculos afectivos entre los miembros que la integran. Los padres son los responsables de ejercer influencia durante las diferentes etapas en la vida de sus hijos, con el objetivo de desarrollar sus capacidades sociales, emocionales y cognitivas. Cuando los padres orientan, proporcionan afecto, empatía, apoyo incondicional, comprensión, logran que sus hijos tengan un buen nivel de autoestima, pertenencia familiar y un alto grado de confianza en ellos

mismos. Caso contrario sucede, en las familias donde los hijos reciben manifestaciones de ira, agresividad, rechazo. Lo cual conlleva a baja autoestima personal y falta de confianza en ellos mismos.

- **Apoyo mutuo:** se encuentra cimentado en la interrelación de las emociones, donde la familia juega un rol importante para generar la interdependencia de estos; asimismo, es el conjunto familiar quienes confrontan, confortan y ejecutan actividades que conllevará a que sus integrantes posean un sentido de pertenecía.
- **Autonomía:** Los integrantes del sistema familiar, tiene roles determinados, pues cada uno de sus miembros posee una personalidad diferente la cual brinda las características saltantes al sistema familiar. Teniendo como resultado el crecimiento personal de cada uno de ellos. Es por esto que cuando uno de los integrantes inicia su vida escolar procura establecer un patrón por separado de sus compañeros de clase y sus profesores.
- **Reglas:** Estas deben de ser estables, precisas y concretas pues ayudaran a con la gobernabilidad en el hogar y la guía de cada uno de sus integrantes. Dichas reglas en el entorno familiar deben de ser fijas; sin embargo, con la suficiente flexibilidad para permitir modificaciones o mejoras cuando sea el caso. Las reglas van a influir en las interrelaciones o en los patrones de conducta dentro del entorno familiar.
- **Las modificaciones en el ambiente:** La familia sufre de modificaciones con el pasar del tiempo, adecuándose y reformándose de tal manera que pueda existir en el transcurso del tiempo. El entorno familiar está llamado a ajustarse a cualquier contexto ya sea intrínseco o extrínseco que produzca cambios con el objetivo de mantener unidad y prolongación de la familia.
- **Se comunica entre sí:** Se consigue haciendo uso de mensajes verbales y no verbales. Es fundamental que los integrantes del sistema familiar se comuniquen para que se delimiten los roles de

sus miembros, y puedan así funcionar de manera adecuada. Cuando las vías de comunicación se ven entorpecidas el entorno familiar se ve afectado.

2.1.4 Funcionalidad Familiar

David H. Olson elaboró el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares como una tentativa de integrar e involucrar tanto el marco teórico como el experimental. Para lo cual, propuso un modelo dinámico que permite calcular la apreciación del funcionamiento familiar en 2 dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiar.

La comunicación es evaluada de manera implícita, el cual se vuelve profundo a la adaptabilidad y la cohesión. Es decir; cuando los vínculos afectivos son más estrechos y consolidados, las familias tienen un mejor nivel de comunicación. De ser el caso contrario, los sistemas familiares tendrán menor adaptación y cohesión, dando como resultado una comunicación de bajo nivel.

2.1.4.1 Dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

A. Cohesión Familiar:

Se define como los vínculos emocionales que los miembros del sistema familiar se tienen entre ellos. En el paradigma Circumplejo, se calcula el nivel de unión emocional, las alianzas, el lapso de distanciamiento, las decisiones y los momentos de esparcimiento que existen entre los miembros de una familia. Los niveles altos son considerados como disfuncionalidad.

Olson (1985) basa su tesis en cuatro niveles de Cohesión Familiar: Dispersa, Conectada, Amalgamada y Separada. Las familias Dispersas son aquellas que tienen un bajo nivel de cohesión, las familias Conectadas y Separadas tienen un nivel de cohesión moderado o intermedio y las familias Amalgamadas tienen un alto nivel de cohesión. Olson menciona que los niveles extremos son difíciles, mientras que, los niveles moderados o intermedios proveen el funcionamiento familiar.

A continuación, se describe los tipos de familia:

- **Dispersa:** En este tipo de familia, existe exagerada ausencia emocional, deterioro en la lealtad familiar, bajo nivel de interacción entre los integrantes, poca demostración afectiva y bajo nivel de comunicación entre padres e hijos. En algunos casos, se puede evidenciar la ausencia de uno de los progenitores en el hogar, reduciendo el tiempo que podrían compartir juntos para realizar actividades en conjunto. Los hijos gustan más de buscar espacios separados, tomándose las decisiones de manera independiente, estando su foco de interés fuera del círculo familiar, tienen gustos diferentes, el trato con las amistades se realizan de manera privada fuera del entorno familiar, la recreación lo realizan de manera individual.
- **Conectada:** En este tipo de familia existe cercanía en los vínculos emocionales, la lealtad familiar esta diseminada, se enfatiza la unión familiar pero se afirma el espacio privado de los miembros, las relaciones entre los afectos preferidas y subrayadas, los límites entre padres e hijos son claros, el alejamiento de uno de sus integrantes es respetada pero no estimada, se valora mucho el tiempo que comparten entre sus miembros, el espacio privado se respeta, el centro de interés es la familia donde en conjunto se toman las decisiones, se hace formar parte dentro de las recreaciones familiares a las amistades, hacen hincapié en los intereses comunes de sus miembros.
- **Amalgamada:** Excesiva cercanía emocional, exigen alta demanda en la lealtad familiar, la unión familiar es fuerte, existe preocupación por cada uno de los integrantes de la familia, exagerada dependencia y contacto afectivo, se evidencia carencia de límites generacionales formándose alianzas entre padres e hijos. Pasan gran parte del tiempo

unidos, mostrando escasa separación individual; asimismo las decisiones están sujetas a las aspiraciones de los integrantes de la familia, tienen un orden establecido en lo referente a los intereses, se pone más énfasis a las amistades familiares que a los individuales.

- **Separada:** Existe desvinculación afectiva, se evidencia de forma ocasional la fidelidad familiar, se admite la relación entre sus miembros sin embargo se prefiere el espacio individual de los integrantes, existe escasa comunicación entre sus miembros, la relación padre e hijo son esporádicos donde se delimitan el acercamiento personal, se pone más énfasis en el espacio y tiempo individual, los contactos entre los miembros de la familia son esporádicos así como el tiempo que suelen pasar juntos, prefieren los entornos aislados, la toma de decisiones son de manera individual teniendo la probabilidad de ser tomadas en conjunto, esporádicamente se comparten los amigos con el conjunto familiar, las actividades recreacionales se realizan de manera separada.

B. Adaptación Familiar:

Olson (1985) puntualiza que es la capacidad que tiene la familia para cambiar su autoridad, la cual se da en respuesta a los eventos situacionales que permite generar los roles, normas en el desarrollo del entorno familiar. Es por esto que, para la existencia de un adecuado ajuste de las emociones en el sistema familiar, es necesario que exista un balance entre la estabilidad y los cambios que se puedan dar durante el proceso de desarrollo.

Esta dada por cuatro tipos:

- **Caótica:** Presenta un liderazgo inadecuado y restringido, en el uso de la disciplina los castigos son flexibles y frágiles no obteniéndose los resultados deseados, Los progenitores actúan de manera impulsiva originando poca rectitud en las

disposiciones que estos dan, existe continuas modificaciones en las normas que se cumplen de manera inadecuada.

- **Estructurada:** La disciplina eventualmente es severa pues se predice sus efectos, la autoridad de los progenitores demanda mucho tiempo, La toma de decisiones por parte de los progenitores procura ser democrática, las disposiciones dadas por los padres son estables y compartidas, las normas son hechas para que se cumplan de manera estricta.
- **Rígida:** La intervención de los padres al momento de hablar acerca de los asuntos familiares es concisa. El uso de los correctivos para disciplinar a sus hijos es firme y severa. Los progenitores son autócratas, al momento de tomar decisiones. El papel que desempeñan los padres está rígidamente delimitado, las normas establecidas tienen que ser cumplidas estrictamente sin posibilidad de ser modificadas.
- **Flexible:** la autoridad de los padres es equitativa y se pueden realizar modificaciones, los correctivos disciplinarios es firme la disciplina ajustándose sus consecuencias, existe convenio en los fallos dado por los padres, las ocupaciones o trabajos de los progenitores son compartidas, Se pueden cambiar con facilidad las normas o funciones establecidas.

2.1.4.2 La familia como sistema de componentes afectivos

Se cree que el entorno familiar es la forma de existencia habitual, compuesta para envolver las diferentes faltas afectivas de sus integrantes, a través, de sus disímiles relaciones; así las emociones, congoja, duda, bienestar, el rencor, la ira, la satisfacción y todas las demás emociones halladas en el sistema familiar son los encargados de intervenir los diferentes tipos de interrelación de sus miembros en otros contextos, llámese centro

de labores, centros educativos, y relaciones con amistades, etc., ellos no perturban la naturaleza y la magnitud afectiva en alguno de sus integrantes, sino en todos los miembros de la familia, ya que son la secuela de los conocimientos que el individuo ha absorbido en los diferentes sucesos de su existencia en la relación otros sistemas. (Sigüenza, 2011)

Ortiz (2008) sugiere al respecto que la familia es el origen, en donde sus integrantes se nutren sobre el manejo de sus emociones. Intrínsecamente, el sistema familiar influye en el modo como los niños se relacionan con las personas que se encuentran fuera del entorno familiar.

Montenegro (2007) considera que el aprendizaje de la generación de emociones comienza mucho antes del nacimiento, donde la disposición a amar de los individuos ha sido aprendida por influencia de los padres. Quienes son los responsables de educar a sus hijos desde sus primeras experiencias de vida.

Hernández (1998) Sostiene que los afectos se evidencian en el entorno familiar, ya que es aquí donde se ponen en práctica la angustia, el júbilo, el temor, el enojo etc., siempre y cuando el entorno familiar brinde un sistema defensor y fundamental, ligado a las emociones.

Cuando el sistema familiar no cumple o se equivoca en dichas tareas u objetivos, se presentan los problemas afectivos y emocionales. Nuestras emociones son formas de energía y se pronuncian en el cuerpo, incluso antes de que seamos conscientes de ello.

2.1.5 La Ira

Carlson y Hatfield, (1992). Considera que las emociones son cambios fisiológicos que se suscitan en el sistema nervioso central, dado que están ligados a los procesos cognitivos, quienes son los responsables

de dar significado a los sucesos que provienen del entorno interior y exterior del ser humano.

Cada una de las emociones que experimentamos tienen reacciones fisiológicas en diferentes partes del cuerpo. Los cambios pueden darse en el sistema nervioso simpático autónomo, en el sistema nervioso central y en la secreción hormonal.

Los cambios que se dan en el sistema nervioso autónomo, a nivel externo son transpiración excesiva, pupilas dilatadas, tensión muscular, signos de palidez en el rostro, temblor de pies y manos, etc. A nivel interno son descenso en la producción de saliva, aumento del ritmo cardíaco, etc.

Algunos de estos cambios pueden ser controlados de manera voluntaria, mientras que otros como los temblores y las palpitaciones, se dan de manera automática. Los estados y estímulos que se asocian a la ira son temor, sensaciones de aprensión y peligro, presencia de obsesiones, pensamientos negativos, etc.

Spielberger (2009) subraya que la experiencia de la ira puede abordarse partiendo de sus facetas: estado y rasgo.

La ira estado mide la tendencia individual a experimentar ira como respuesta a una cadena de acontecimientos, que suele manifestarse con incremento en la aceleración orgánica. La ira rasgo por otro lado, se presenta de manera continua y acentuada, se suele interpretar en muchos contextos como alborotadores, por la tendencia a manifestar intensamente situaciones conflictivas y conductas negativas, o por la forma como interactúan dichas tendencias.

La ira al mismo tiempo de ser una emoción indeseable, tiene como consecuencias reacciones fisiológicas representadas por el incremento de la aceleración del sistema nervioso, procesos cognitivos, rigidez, desconfianza. Esto puede ser ocasionado por situaciones externas como internas, incitaciones íntimas, ideologías, perspectivas, creencias que pueden ser entendidas como sucesos estresantes (Cano y Tobal, 2001).

2.1.5.1 Alcances Generales de la Ira:

La manera original de expresar la ira es, a través de la agresión. Esta conducta solo se hace de manera consciente en situaciones exageradas, la cual es penalizada por la sociedad, se genera un fenómeno permanente en el acaparamiento de rigidez que no puede ser agotada por el cuerpo. Dicha acumulación de energía, tiene que ser exteriorizada o suprimida de algún modo que sea aceptado por la sociedad. La fuerza con que la ira es expresada y el camino en el que se va a manifestar, se compone de variables críticas. Se debe tener en cuenta los procesos emocionales y cognitivos que rigen el comportamiento social y agresivo de los seres humanos. (Fernández-Abascal y Palmero, 1999).

Spielberger (2001) hace referencia que las representaciones emocionales que expresan una sensación poco agradable son conocidas como ira, la cual está constituida por impresiones de energía inconstante, por la práctica intrínseca la cual conlleva a tener sentimientos individuales. Es por esto, que la aceleración funcional, va a determinar la manera cómo se expresan o se enfrenta las emociones.

De lo anterior, se desglosa que la ira es considerada como una concepción puntual del hostigamiento y las respuestas agresivas. Asimismo, propone aclarar la imprecisión de estas concepciones, al delimitar la ira como un estado de sensibilidad emocional que van desde la excitación a la furia. La Hostilidad abarca resentimiento e irritabilidad. Mientras que, la agresión se da a través de conductas nocivas, con lo cual se puede ocasionar daño a las personas y a los objetos.

2.1.5.2 Manifestaciones de la ira

Las manifestaciones de la ira se dan de 2 formas: la ira externa que expresa acciones hostiles hacia otra persona, demostrando un débil control de los impulsos. Esto puede conllevar a problemas en las relaciones interpersonales. Por otro lado, la ira interna se expresa hacia dentro, contiene sentimientos de enojo, rabia, furia, irritación. Esto puede conllevar a problemas de presión arterial alta y trastornos cardiovasculares. (Hauber et al, 2001).

Carrasco y González (2006) cree que la expresión de la ira interna es poco saludable a comparación de la expresión abierta o destructiva. La persona que expresa ira interna, aflora sentimientos de furia, irritación y enojo, pero para sus adentros, no demuestra sus sentimientos ni los expresa de forma verbal o física. Las personas que tienen tendencia a suprimir la ira sufren de depresión y tienen síntomas psicósomáticos.

Las personas que expresan ira externa, muestran sentimientos de furia y cólera y lo hacen a través de comportamientos agresivos tanto de forma física como verbal, hacia personas u objetos de su entorno.

Núñez y Varas (2009), Es común, que los adolescentes se vean envueltos en una lucha constante entre controlar y liberar sus impulsos. Aquellos que superan estas emociones, son los que han adquirido seguridad y madurez en su infancia.

Muchos adolescentes desafían a sus padres y maestros, ya que a ellos les costará entender los cambios en la conducta de los jóvenes. Por lo tanto, los padres y maestros, tienen la difícil tarea de tratar de entender los cambios en la conducta, conservar la calma y evitar imponer la autoridad. Esta situación durará lo necesario hasta que el adolescente pueda establecer su independencia y madurez.

Davidson et al. (2004). Describe que la ira puede ser controlada por estímulos cognitivos y físicos. Este método puede ser usado para que el individuo pueda disminuir la intensidad de las ideas y vivencias relacionadas a la ira y puede ayudar a generar pensamientos que le den calma.

Klein (1990) sostiene que la adolescencia es una etapa que se inicia con la pubertad, cuando aparecen los cambios físicos y psicológicos. Los adolescentes empiezan a vivir un mundo separado de los adultos y esto conlleva a conflictos emocionales.

Fernández – Abascal y Palermo 1999), Quienes concluyen que la forma natural como se presenta la ira es la agresión en cualquiera de sus formas. Esta conducta se produce por la acumulación de tensión en la vida del individuo. La cual se debe de extinguir de una manera socialmente aceptable, distinguiéndose entre estados transitorios y patrones de conducta estable. Para lo cual, se debe de considerar procesos cognitivos y emocionales, que logren controlar la agresividad.

2.1.5.3 Modos Básicos de Expresión de la Ira:

En lo referente a la forma en que se evidencia la expresión de ira existen dos maneras, ira interna e ira externa (Spielberger, 2009)

- **Ira Interna:** Es la predisposición para reprimir las emociones o sentimientos de enojo y las inclinaciones que se perciben al no expresarlas de forma espontánea, el individuo tendría que esforzarse para que su enojo no sea observable.
- **Ira Externa:** Es la predisposición de evidenciar de manera abierta sus expresiones de enojo que experimenta el individuo las cuales son suprimidas. Existen dos formas como se puede expresar la ira externa, las cuales son:
 - **Forma asertiva:** Está dada por términos no intimidantes al momento de manifestar su enojo, pues se agencia de medios apropiados para expresar su momento de irritabilidad.

- **Forma Agresiva:** Es la ira que tiene como objetivo perjudicar o hacer daño.

2.2 Formulación del Problema

¿Qué tipo de relación existe entre ira estado, ira rasgo, cohesión y adaptabilidad familiar en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza?

2.3 Justificación de Estudio

La presente investigación busca dar respuestas a la nula información que hasta la actualidad se tiene, respecto a la relación que existe entre ira estado, ira rasgo, cohesión y adaptabilidad familiar en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.

Asimismo, se busca dejar un marco teórico que pueda servir a los futuros investigadores que realicen estudios acerca de la problemática de los adolescentes del Distrito de la Esperanza.

Las recomendaciones de esta investigación, serán muy útiles, dado que aportará en la mejora de la adaptabilidad y cohesión de los adolescentes, dándoles mejores oportunidades de vida.

Esta investigación aportará como marco social y práctico, para adquirir estrategias de intervención con el objetivo de que los adolescentes y sus familias mejoren sus patrones sociales, manejo de emociones y conductas nocivas.

2.4 Hipótesis

a. Hipótesis General:

Existe relación entre ira estado, ira rasgo, cohesión y adaptabilidad familiar en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.

b. Hipótesis Específicas:

- Existe relación significativa entre cohesión y adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.

- Existe relación significativa entre la expresión de la ira, los estados y los rasgos de la ira, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.
- Existe relación significativa entre los estados de la ira (Expresión verbal, expresión física, sentimiento) y la cohesión, en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.
- Existe relación significativa entre los rasgos de la ira (Temperamento y reacción de Ira) y la cohesión, en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.
- Existe relación significativa entre la expresión de la ira (Control interno y externo, expresión interna y externa) y la cohesión, en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.
- Existe relación significativa entre los estados de la ira (Expresión verbal, expresión física, sentimiento) y la adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.
- Existe relación significativa entre los rasgos de la ira (Temperamento y reacción de Ira) y la adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.
- Existe relación significativa entre la expresión de la ira (Control interno y externo, expresión interna y externa) y adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

2.5 Objetivos

a. General:

Analizar la relación existente entre ira estado, ira rasgo, cohesión y adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.

b. Específicos:

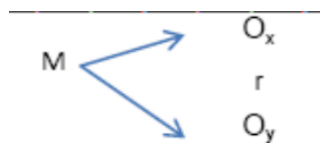
- Identificar cual es la relación existente entre la cohesión y adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.
- Identificar cual es la relación existente entre la expresión de ira, los estados y rasgos de la ira, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.
- Identificar cual es la relación existente entre los estados de la ira (Expresión verbal, expresión física, sentimiento) y la cohesión, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.
- Identificar cual es la relación existente entre los rasgos de la ira (Temperamento y reacción de Ira) y la cohesión, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.
- Identificar cual es la relación existente entre la expresión de la ira (Control interno y externo, Expresión interna y externa) y la cohesión, en los alumnos educación secundaria de la Esperanza.
- Identificar cual es la relación existente entre los estados de la ira (Expresión verbal, expresión física, sentimiento) y la adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.
- Identificar cual es la relación existente entre los rasgos de la ira (Temperamento y reacción de Ira) y la adaptabilidad familiar, en los alumnos de educación secundaria de La Esperanza.
- Identificar cual es la relación existente entre la expresión de la ira (Control interno y externo, expresión interna y externa) y adaptabilidad familiar, en los alumnos educación secundaria de la Esperanza.

III. MÉTODOLÓGIA

3.1. Diseño de Investigación

El diseño de la presente investigación se realizó utilizando el método Descriptivo-Correlacional, cuyo propósito es ubicar el valor del nivel de correlación que existe entre dos o más indicadores de estudio en una equivalente muestra de individuos o el nivel de analogía que se puede dar entre dos sucesos medibles (Sánchez y Reyes, 2006).

Se muestra en el siguiente esquema:



Dónde:

M: Estudiantes de Secundaria del Distrito de La Esperanza.

O_x: Funcionalidad Familiar

O_y: Ira

r: Nivel de correlación existente entre las variables O_x y O_y

3.2 Variables Operacionalización

3.2.1 Funcionalidad Familiar

a. Cohesión Familiar:

Definición Conceptual: Es el conjunto de vínculos afectivos que existe entre los integrantes del sistema familiar. La cohesión evalúa el nivel en que los integrantes de la familia tienen libertad de decisión, son autónomos y tienen seguridad en ellos mismos. Las nociones específicas para evaluar y determinar la cohesión familiar son: Coaliciones, límites familiares, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, vinculación emocional, interés y recreación. (Olson, 1985)

Definición operacional: Para la evaluación se tomó en cuenta la aplicación del instrumento Faces III, para lo cual se tomará los 10 ítems impares que medirán la cohesión familiar.

b. Adaptabilidad Familiar:

Definición Conceptual: puntualiza sobre las destrezas del entorno familiar para cambiar la organización de autoridad, y la relación que existe entre sus normas y sus roles en réplica a un petitorio aislado o de progreso. Es por esto que se demanda un apropiado balance entre las modificaciones en la estructura de poder y la estabilidad entre las normas y roles, para que exista una adecuada adaptación. Las nociones específicas para evaluar y determinar la adaptabilidad familiar son: asertividad, reglas, roles y poder. (Olson, 1985)

Definición Operacional: Para la evaluación se tomó en cuenta la aplicación del instrumento Faces III, para lo cual tomará los 10 ítems pares que medirán la adaptabilidad.

3.2.2 Ira Estado – Rasgo

a. Ira:

Definición Conceptual: subraya que la experiencia de ira puede abordarse partiendo de dos de sus facetas: Estado y Rasgo. El estado de la ira se evidencia como un estado emocional caracterizado por sensaciones como la irritación, rabia, enojo, tensión que pueden generar problemas con el sistema nervioso. Por otro lado, el rasgo de la ira se presenta de manera continua y acentuada, con lo cual se puede interpretar muchas situaciones como provocadoras, por la tendencia a manifestar intensamente conductas conflictivas. (Spielberger, 2009).

Definición Operacional: Para la evaluación se tomó en cuenta la aplicación del test Ira estado rasgo Staxi 2.

b. Ira Estado

Definición Conceptual: es el modo estacional de sentimientos subjetivos de rigidez, enojo, excitación, cólera, se da como repercusión a disimiles sucesos, siendo conducida por aumentos en la aceleración funcional. (Spielberger, 2009)

Definición Operacional: Para la evaluación se tomó en cuenta la aplicación del test Ira estado rasgo staxi 2 (Expresión física y verbal, sentimiento).

c. Ira Rasgo:

Definición conceptual: Se hace referencia a la habilidad de sentir los episodios de ira de forma intensa y frecuente, en un largo periodo de tiempo. Asimismo, estaría asociada a condiciones temporales o circunstancias pasajeras que pueden ser vistas por el sujeto como amenazantes. (Spielberger, 2009)

Definición Operacional: Para la evaluación se tomó en cuenta la aplicación del test Ira estado rasgo staxi 2. (Temperamento, Reacción)

d. Expresión de Ira:

Definición conceptual: predisposición a reprimir los impulsos de enojo y las tendencias que se experimentan pues no son expresadas de manera directa, demandaría el uso de energía por parte del individuo para que así se pueda observar el enojo. (Spielberger, 2009)

Definición Operacional: Para la evaluación se tomó en cuenta la aplicación del test Ira estado rasgo staxi 2. (Control interno y externo, Expresión interna y externa).

3.3 Población muestra

3.3.1 Población Objetivo

La población que se tuvo en cuenta para la presente investigación está compuesta por 1305 adolescentes, que pertenecen a dos centros educativos, de formación secundaria del Distrito de la Esperanza. Dichas Instituciones estuvieron constituidas por:

- I.E. “Cesar Vallejo Mendoza” Ubicado en la Calle Mariños 234 sector Bellavista.
- I. E. “Santa María de la Esperanza” ubicado en la calle Santa María S/N sector Jerusalén del Distrito de la Esperanza.

Se optó por esta población, pues se verificó que los alumnos cuyas edades están comprendidas entre los 13 y 18 años, provienen de hogares que tienen un margen económico medio-bajo.

Tabla 1. Distribución numérica de los alumnos de educación secundaria del Distrito de la Esperanza.

| Centros Educativos | Grad/sec | A | B | C | D | TOTAL |
|---------------------------------|----------|----|----|----|----|-------|
| I.E. "CESAR VALLEJO" | 1° | 30 | 30 | 35 | 35 | 130 |
| | 2° | 30 | 30 | 30 | 30 | 120 |
| | 3° | 30 | 30 | 30 | 30 | 120 |
| | 4° | 30 | 30 | 30 | 30 | 120 |
| | 5° | 30 | 30 | 30 | 30 | 120 |
| I.E. "SANTA MARIA LA ESPERANZA" | 1° | 35 | 35 | 35 | 35 | 140 |
| | 2° | 30 | 35 | 35 | 35 | 135 |
| | 3° | 35 | 35 | 35 | 35 | 140 |
| | 4° | 35 | 35 | 35 | 35 | 140 |
| | 5° | 35 | 35 | 35 | 35 | 140 |
| TOTAL | | | | | | 1305 |

3.3.2 Muestra

La muestra que se tuvo en cuenta para la presente investigación está compuesta por 300 alumnos, con un intervalo de confianza de 95% y un 3% como error estándar.

3.3.3 Muestreo

Se utilizó el Muestreo Estratificado, es un procedimiento de muestreo probabilístico cuyo objetivo es separar a la población en segmentos homogéneos. Para la presente investigación, la población estuvo conformada por los estudiantes de educación secundaria del Distrito de la Esperanza y se separó en estratos homogéneos, tomando en cuenta la sección y el grado de enseñanza del centro educativo.

De cada estrato se seleccionó una muestra aleatoria simple, para lo cual, se llevó a cabo un sorteo a través de Microsoft Excel. Esta muestra representa a la población. (Sheaffer & Mendenhall, 2007).

3.3.4 Muestreo Estratificado

Tabla 2. *Distribución por estratos de los alumnos de educación secundaria del Distrito de la Esperanza*

| Centros Educativos | Grad/sec | población | Muestra |
|--------------------------------------|----------|-----------|---------|
| E. 1: I.E. "CÉSAR VALLEJO" | 1° | 610 | 22 |
| | 2° | | 23 |
| | 3° | | 22 |
| | 4° | | 23 |
| | 5° | | 23 |
| E.2: I.E. "SANTA MARÍA LA ESPERANZA" | 1° | 695 | 22 |
| | 2° | | 23 |
| | 3° | | 23 |
| | 4° | | 23 |
| | 5° | | 23 |
| Total | | 1305 | 300 |

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la psicometría, la cual hace uso de análisis y cálculos estadísticos.

Aquellos procesos de evaluación que utilizan pruebas psicométricas, brindan herramientas que permiten obtener mayor información acerca del individuo. Esto ayuda a que el investigador, pueda tener mayor claridad para dar su diagnóstico. (González, 2007)

3.4.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó para la presente investigación fue FACES III, el cual permite validar el grado de cohesión y adaptabilidad familiar.

a. FACES III:

FACES III Fue desarrollada en la universidad de Minnesota por Yoav Lavee, Portner y David Olson en el año 1985. Es la tercera versión de la serie de escalas FACES, se elaboró con el objetivo de poder unir investigación, teoría y práctica acerca de la cohesión y adaptabilidad familiar. En muchos casos, la escala ha logrado clasificar diferentes grupos familiares y disminuir la correlación existente entre cohesión y adaptabilidad familiar.

Los objetivos más resaltantes de FACES II son eliminar los elementos negativos y desarrollar elementos que sean significativos para lograr una diversidad de sistemas familiares.

Es sencillo de calificar, su aplicación puede tomar entre 15 y 20 minutos. Se puede utilizar de manera individual y en conjuntos numerosos, como estudiantes en edades de 12 a 19 años.

La prueba consta de 20 elementos, 10 pertenecen a la cohesión y 10 a la adaptabilidad familiar. Solo se tendrá en cuenta los elementos positivos y cada uno de ellos tendrá un valor que puede ir desde 1 a 5. La calificación se da de la siguiente manera:

- Para la cohesión se utilizarán los elementos impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), la suma de estos, dará el puntaje de la cohesión.
- Para la adaptabilidad familiar se utilizarán los elementos pares (2, 4, 6, 8,10, 12, 14, 16, 18, 20), la suma de estos, dará el puntaje de la adaptabilidad familiar.

Con los puntajes obtenidos, se puede identificar los rangos de funcionamiento y los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar. Al superponer ambas dimensiones se obtiene la tipología familiar, la cual está compuesta por los subniveles de la cohesión y la adaptabilidad. Los niveles de funcionamiento familiar son: balanceado, medio y extremo.

Se estandarizó FASE III para la realidad peruana. En la ciudad de Trujillo, fue estandarizada por alumnos de nivel preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo, tomando como muestra a 412 adolescentes.

b. STAXI 2

STAXI fue desarrollado por Charles Spielberger, permite evaluar la expresión de la ira y su experiencia, tomando en cuenta las dimensiones Estado y rasgo de la ira. La expresión de la ira tiene tres subdimensiones: Expresión Interna, Expresión Externa y Control de la Ira.

STAXI ha tenido su adaptación para la realidad peruana. En la ciudad de Trujillo, fue adaptada por Cristian Joel Meregildo Rodriguez en el año 2012, tomando como muestra a 300 alumnos de educación secundaria del Distrito de la Esperanza. La edad de los estudiantes estaba comprendida entre los 15 y 18 años, distribuyéndose entre damas y varones.

El STAXI-2 comprende puntuaciones en seis escalas, cinco de las cuales pertenece a sub escalas de la expresión de la ira. Cada uno de ellos tendrá un valor que puede ir desde 1 a 4. La calificación se da de la siguiente manera:

Para los Estados de la Ira:

- Sentimiento utilizará los elementos 1, 2, 3, 5 y 7.
- Expresión Verbal utilizará los elementos 6, 9, 19, 12 y 15.
- Expresión Física utilizará los elementos 4, 8, 11, 13 y 14.

Para los Rasgos de la Ira:

- Reacción utilizará los elementos 16, 17, 18, 20 y 23.
- Temperamento utilizará los elementos 19, 21, 22, 24 y 25.
- Expresión Física utilizará los elementos 4, 8, 11, 13 y 14.

Para la Expresión de la Ira:

- Expresión Externa utilizará los elementos 27, 29, 31, 34, 38 y 40.
- Expresión Interna de la Ira utilizará los elementos 28, 32, 35, 37, 39 y 42.
- Control Externo de la Ira utilizará los elementos 26, 30, 33, 36, 41, 43
- Control Interno de la Ira utilizará los elementos 44, 45, 46, 47, 48 y 49.

Los individuos que tienen una calificación de ira superior a los 75 percentiles, expresan o experimentan ira en niveles muy altos. Los individuos que tienen una calificación menor a los 25 percentiles, en los niveles de rasgo, expresión interna y externa de ira, en la mayoría de casos reprimen la ira en un nivel bajo. El grado estándar: alto, moderado, bajo.

3.4.3 Validez y Confiabilidad del instrumento

a. Validez del Instrumento:

Para la presente investigación se probó la validez del instrumento mediante un método estadístico, el cual utilizó la correlación existente entre la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar.

Se evidenció que el Coeficiente de validez ítems test mostró valores superiores a 0.21, con lo cual quedó demostrado que existe una relación entre la cohesión y la adaptabilidad familiar.

Los valores de los Coeficientes de Correlación obtenidos fueron los siguientes: IM 0,86, EX 0.73, CT 0.85, AU 0.68, AC 0.74, IC 0.82, SR 0.77, MR 0.80, OR 0.76 y CN 0.77.

Se logró tener valores de Confiabilidad aplicando la Consistencia Interna, la cual se calcula con la fórmula 20 de Kuder y Richardson. Se evidenció que los valores de los índices obtenidos fueron: CO 0.78EX 0.69, CT 0.75, AU 0.61, AC 0.64, IC 0.78, SR 0.67, MR 0.78, OR 0.76 y CN 0.67.

b. Confiabilidad

La confiabilidad fue la esperada, para la estimación se utilizó el estudio de Consistencia Interna y el Método Test-Retest. El Estudio de Consistencia Interna indica que la Confiabilidad Total de la escala está alrededor de 0,69 y el Método de Test-Retest indica que los valores están entre 0.31 y 0.80.

Los índices de las dimensiones no son altos, pero cumplen con el estándar para una escala que tiene un número reducido de elementos.

En esta investigación, para validar la confiabilidad se utilizó el Método Alfa de Cronbach, el cual indicó que la confiabilidad del instrumento es aceptable, mediante un coeficiente de 0.782.

c. Resultados

Los resultados obtenidos a través del coeficiente Alfa de Cronbach y el análisis factorial del STAXI-2, evidencian que existe una buena consistencia interna. Los valores son razonables para una escala que tiene un número reducido de elementos. La escala de Expresión de Ira evidencia valores bajos como 0.69 y 0.67. y la Escala de Estado de ira indica valores de 0.89.

3.5 Método de análisis de datos

Se llevó a cabo una revisión de los cuestionarios, se procedió a eliminar aquellos que estaban incompletos y se estableció una codificación en cada uno de los cuestionarios válidos. Luego, se procedió a diseñar y construir la base de datos con el apoyo del programa Microsoft Excel.

Después de analizar y procesar la información, se exportó al programa de análisis estadístico SPSS 21.

En esta investigación se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman, dado que las variables no tienen una distribución normal. Por otro lado, los cuadros fueron presentados en formato APA para mayor comprensión.

3.6 Aspectos éticos:

Para poder obtener los datos de estudio de la presente investigación, se tuvo que enviar cartas de información y solicitudes de permiso a las autoridades y personas responsables de la institución educativa. Asimismo, se consideró el principio de libertad a los estudiantes, con el objetivo de que sea una participación libre sin imponer obligatoriedad.

A los estudiantes que aceptaron participar, se les explicó la modalidad y los tipos de prueba que se iban a utilizar. Se recalcó que se guardaría la confidencialidad de la información entregada, salvaguardando la identidad de los participantes con el objetivo de evitar problemas a futuro. Finalmente, se coordinó las fechas y horarios en los que se iban a realizar los test.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar en función a frecuencias y niveles alcanzados por la muestra de estudio.

Tabla 3. Distribución de frecuencias y niveles en las escalas de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Dimensión/Escala | Nivel | N | % |
|------------------------|--------------|-----|-----|
| Cohesión Familiar | Disgregado | 85 | 28 |
| | Separado | 60 | 20 |
| | Conectado | 90 | 30 |
| | Amalgamado | 65 | 22 |
| Total | | 300 | 100 |
| Adaptabilidad Familiar | Rígido | 44 | 15 |
| | Estructurado | 36 | 12 |
| | Flexible | 136 | 45 |
| | Caótico | 84 | 28 |
| Total | | 300 | 100 |

En la tabla 3 se muestra que, para la Escala Cohesión familiar existe la tendencia a obtener porcentajes más altos en el Nivel Conectado (30%). No obstante, en la escala de Adaptabilidad Familiar el porcentaje más alto se ubica en el nivel flexible (45.33%).

Tabla 4. Distribución de frecuencias y niveles de la escala Ira-Estado y sus factores en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Escala | Nivel | N | % |
|------------------|----------|-----|-----|
| Ira-estado | Nulo | 67 | 22 |
| | Bajo | 90 | 30 |
| | Moderado | 80 | 27 |
| | Alto | 63 | 21 |
| | Total | 300 | 100 |
| Sentimiento | Nulo | 75 | 25 |
| | Bajo | 84 | 28 |
| | Moderado | 76 | 25 |
| | Alto | 65 | 22 |
| | Total | 300 | 100 |
| Expresión Verbal | Nulo | 91 | 30 |
| | Bajo | 60 | 20 |
| | Moderado | 81 | 27 |
| | Alto | 68 | 23 |
| | Total | 300 | 100 |
| Expresión Física | Nulo | 101 | 34 |
| | Bajo | 60 | 20 |
| | Moderado | 76 | 25 |
| | Alto | 63 | 21 |
| | Total | 300 | 100 |

En la tabla 4 se muestra que, para las Escalas: Ira-Estado (30%) y Sentimiento (28%) la tendencia a obtener porcentajes más alto es en el Nivel Bajo. Y para para las Escalas: Expresión Verbal (30%) y Expresión Física (30%) el porcentaje más alto es el Nivel Nulo.

Tabla 5. *Distribución de frecuencias y niveles de la escala Ira-Rasgo y sus factores en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.*

| Escala | Nivel | N | % |
|--------------|----------|-----|-----|
| Ira Rasgo | Nulo | 88 | 29 |
| | Bajo | 72 | 24 |
| | Moderado | 66 | 22 |
| | Alto | 74 | 25 |
| | Total | 300 | 100 |
| Reacción | Nulo | 88 | 29 |
| | Bajo | 76 | 25 |
| | Moderado | 70 | 23 |
| | Alto | 66 | 22 |
| | Total | 300 | 100 |
| Temperamento | Nulo | 79 | 26 |
| | Bajo | 72 | 24 |
| | Moderado | 90 | 30 |
| | Alto | 59 | 20 |
| | Total | 300 | 100 |

En la tabla 5 se muestra que, para las Escalas: Ira-Rasgo (29%) y Reacción (29%) la tendencia a obtener porcentajes más altos es en el Nivel Nulo y para la Escala: Temperamento (30%) es el Nivel Moderado.

Tabla 6. *Distribución de frecuencias y niveles de la escala Expresión y Control de Ira y sus factores en los alumnos educación secundaria de La Esperanza.*

| Escala | Nivel | N | % |
|-----------------------------|----------|-----|-----|
| Expresión de la Ira | Nulo | 48 | 16 |
| | Bajo | 95 | 32 |
| | Moderado | 122 | 41 |
| | Alto | 35 | 12 |
| | Total | 300 | 100 |
| Expresión Externa de la Ira | Nulo | 96 | 32 |
| | Bajo | 68 | 23 |
| | Moderado | 70 | 23 |
| | Alto | 66 | 22 |
| | Total | 300 | 100 |
| Expresión Interno de la Ira | Nulo | 87 | 29 |
| | Bajo | 92 | 31 |
| | Moderado | 62 | 21 |
| | Alto | 59 | 20 |
| | Total | 300 | 100 |
| Control Externo de la Ira | Nulo | 95 | 32 |
| | Bajo | 81 | 27 |
| | Moderado | 66 | 22 |
| | Alto | 58 | 19 |
| | Total | 300 | 100 |
| Control Interno de la Ira | Nulo | 89 | 30 |
| | Bajo | 72 | 24 |
| | Moderado | 71 | 24 |
| | Alto | 68 | 23 |
| | Total | 300 | 100 |

En la tabla 6 se muestra que, para las Escalas: Expresión Externa (32%), Control Externo (32%) y Control Interno de la Ira (30%), la tendencia a obtener porcentajes más altos es en el Nivel Nulo, para la Escala Expresión de la Ira (41%) es el Nivel Moderado y para la Escala Expresión Interna de la Ira (31%) es el Nivel Bajo.

4.2 Resultados sobre la correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar e ira estado-rasgo

Tabla 7. *Correlación entre las escalas Cohesión y Adaptabilidad Familiar con ira estado - ira rasgo en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.*

| Fases | Variables | | Estadísticos | |
|------------------------|---------------------|-------|--------------|----|
| | | Staxi | r | |
| | Ira Estado | | -.284 | ** |
| Cohesión Familiar | Ira Rasgo | | -.233 | ** |
| | Expresión de la Ira | | -.068 | |
| | Ira Estado | | .072 | |
| Adaptabilidad Familiar | Ira Rasgo | | .063 | |
| | Expresión de la Ira | | .199 | ** |

$p < .05$ *; $p < .01$ **

En la tabla 7 se muestra la relación negativa que existe entre la dimensión Cohesión Familiar y las Escalas Ira Estado e Ira Rasgo ($\rho = -.284$; $\rho = -.233$), y el valor de significancia ($p < .01$); en tanto existe correlación positiva entre la Expresión de la Ira ($\rho = .199$) y la Adaptabilidad Familiar, con valor de significancia ($p < .01$).

Tabla 8. Correlación entre la escala Cohesión Familiar con los factores de la Ira Estado-Rasgo y Expresión de la Ira en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Variables | | Estadísticos |
|-------------------|-----------------------|--------------|
| Faces | Staxi | r |
| Cohesión Familiar | Sentimiento | -.189 ** |
| | Expresión Verbal | -.257 ** |
| | Expresión Física | -.323 ** |
| | Reacción | -.262 ** |
| | Temperamento | -.173 ** |
| | Expresión Externa Ira | -.294 ** |
| | Expresión Interna Ira | -.109 |
| | Control Externo Ira | .032 |
| | Control Interno Ira | .118 * |

$p < .05$ *; $p < .01$ **

En la tabla 8 se muestra la relación negativa que existe entre la dimensión Cohesión Familiar y los factores Sentimiento, Expresión Verbal y Expresión Física ($Rho = -.189$; $Rho = -.257$ y $Rho = -.323$); asimismo se observa correlación negativa altamente significativa entre Cohesión Familiar y los factores Reacción y Temperamento ($Rho = -.262$ y $Rho = -.173$), y; finalmente, se aprecia correlación negativa altamente significativa entre Cohesión Familiar y Expresión Externa de Ira y relación positiva significativa con Control Interno Ira ($Rho = -.294$ y $Rho = .118$).

Tabla 9. *Correlación entre la escala Adaptabilidad Familiar con los factores de la Ira Estado-Rasgo y la Expresión de Ira en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza.*

| Variables | | Estadísticos |
|------------------------|-----------------------|--------------|
| Faces | Staxi | r |
| Adaptabilidad Familiar | Sentimiento | -.095 |
| | Expresión Verbal | -.059 |
| | Expresión Física | -.050 |
| | Reacción | -.030 |
| | Temperamento | -.056 |
| | Expresión Externa Ira | -.019 |
| | Expresión Interna Ira | -.104 |
| | Control Externo Ira | -.152 ** |
| | Control Interno Ira | -.201 ** |

$p < .05$ *; $p < .01$ **

En la tabla 9 se muestra la relación negativa que existe entre la dimensión Adaptabilidad Familiar y los factores Control Externo Ira y Control Interno de ira ($Rho = -.152$ y $Rho = -.201$).

V. DISCUSIÓN

La familia es el primer contexto socializador de las personas, que de alguna manera modera, instruye o modela las estrategias que permiten regular nuestras emociones y/o conductas; el cual de no ser positivo; generaría problemas relacionados con el ajuste emocional del ser humano que generalmente se dan inicio en el seno materno (Montenegro, 2007).

Al analizar la hipótesis general con los resultados obtenidos en la investigación, se puede evidenciar que la correlación existente entre Ira Estado, Ira Rasgo, Cohesión y Adaptabilidad Familiar en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza, es positiva, pequeña pero muy significativa. De estos hallazgos, se puede concluir que los lazos emocionales que se comparten en el ambiente familiar, pueden generar cambios en su organización de poder, relaciones de reglas, normas de las interacciones las cuales encuentran distorsionados.

De manera progresiva, se genera el estrés situacional, lo cual conlleva a manifestaciones transitorias de enfado, enojo, rigidez; siendo la réplica a las diversas causas que predisponen a experimentar ocurrencias habituales de enojo, la cual aumenta paulatinamente. Lo cual se justifica en lo dicho por Benites, (1997) quien precisa que la familia es una organización compleja que se encuentra en la constante búsqueda de interacción mutua entre los integrantes que la componen. El sistema familiar es la suma de sus partes individuales, si uno de los integrantes cede en su estructura, el conjunto familiar se verá dañado y no funcionará apropiadamente.

Sigüenza (2011) cree que la familia cubre diferentes carencias afectivas de sus integrantes, mediante sus disimiles relaciones como la felicidad, la satisfacción, la tristeza, el rencor, la ira y otras emociones. Estas últimas son las responsables de influenciar en los diferentes tipos de interrelación de los integrantes con otros entornos (centro de labores, centros educativos, etc.). Son las secuelas de las percepciones absorbidas en los diferentes sucesos que han ocurrido en el transcurso de su vida.

Muñoz (2015) refiere que los estilos parentales (autoritarios y negligente) influyen de manera negativa en la forma como sus hijos manifiestan la ira. Lo cual conlleva al incremento de la demanda de los hijos y la baja

respuesta de los padres hacia estos. Es decir que mientras estos son autoritarios, el estilo que utilizan es la subordinación, que impacta directamente con las conductas de impulsividad de los hijos, generando en ellos, baja tolerancia a la frustración.

Complementando lo dicho anteriormente Núñez y Varas (2009) sostienen que a los progenitores se les hará difícil entender el cambio de actitud y el comportamiento de sus hijos, puesto que no solo en el proceso de desarrollo de los menores, se ven involucrados muchos factores como; la sociedad, escuela, amigos, etc. Es por esto que Shaffer (2000) expone que las familias facilitan el soporte emocional y social que ayudan a sus integrantes a enfrentar las crisis que se pueden generarse con los cambios fisiológicos propios de la adolescencia.

Al analizar la relación existente entre la Cohesión y la Ira-Estado en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza, se pone de manifiesto que la relación es pequeña, negativa pero muy significativa. Lo cual se entiende que el vínculo emocional de los integrantes de la familia, se hallan estrechamente ligado a las emociones que estos (padres de familia, hermanos, tíos, abuelos) puedan enseñar a los adolescentes, serán imperceptibles, los sentimientos de ira relativamente intensos, que pueden ir desde enojo a una furia incontrolable desencadenándose en agresiones verbales y físicas, que se evidencian a través de los insultos a golpes físicos. Pues concuerda con lo manifestado por Ortiz (2008) quien sugiere que la familia es la fuente donde se nutren sus integrantes sobre el manejo de sus sentimientos y emociones, teniendo a los padres como ejemplo, lo cual influye intrínsecamente en la manera como el niño socializa con otros individuos que se encuentran fuera del entorno familiar. Los resultados no coinciden con los hallados por Huerta (1999) cuyo estudio revela que el vínculo emocional, tipo de familia y el grupo de pares influye de manera específica en la percepción del adolescente al momento de evidenciar sus impulsos. Así también Condori (2002) advierte que los adolescentes suelen cometer infracciones (agresiones físicas, robos, consumo de tabaco, alcohol) muchos de los casos provienen de familias cuya cohesión es precaria. Por esto, Camacho (2002) describe a la familia como el pilar

donde se forman los miembros de la misma, se comparten experiencias de vida, responsabilidades, conocimientos, recursos, emociones y tradiciones. Para que se conserve la armonía, cada persona debe desempeñar una función. Asimismo, Klein (1990) menciona que la adolescencia es una etapa que se inicia con la pubertad, cuando aparecen los cambios físicos y psicológicos. Los adolescentes empiezan a manifestar constantes cambios en sus emociones, los cuales no conoce en su totalidad y mucho menos puede distinguirlos.

Al analizar la relación existente entre la Cohesión y la Ira-Rasgo en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza, se pone de manifiesto que la relación es pequeña, negativa pero muy significativa. De lo cual se infiere que ante el vínculo emocional y los límites familiares, no afecta notoriamente en sus miembros las formas de tratar los sentimientos generados por la ira, volviéndose irritables, reaccionando ante la más pequeña provocación, estas no serán tomadas en cuenta, las críticas hechas, a los supuestos agravios y al riguroso escrutinio de los demás serán pasajeras. Resultados que no coinciden con los hallados por Huerta (1999) cuyo estudio revela que el vínculo emocional, los niveles de comunicación, el grupo de pares y el tipo de familia influyen en la manera como los adolescentes evidencian sus impulsos violentos, ya sea en la forma o como perdura en el tiempo; asimismo Arcenio (2012) sus estudios revelan que la manifestación destructora y abierta de la ira se manifiesta en los adolescentes cuando tuvieron un autoconcepto inadecuado de sí mismos, pues no tuvieron adecuadas relaciones con sus padres. Es por esto que Camacho (2002) sostiene que los padres son los llamados a instruir con un adecuado control de emociones a sus hijos. Menciona que una correcta escala valorativa y una buena comunicación, podrían generar un buen entorno familiar.

En lo referente a la relación existente entre la Cohesión y la Expresión de la Ira en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza, se infiere que es pequeña, negativa pero muy significativa. Lo cual se deduce que el vínculo emocional y los límites familiares, no ascenderán las intervenciones intrínsecas sobre la manifestación de la ira, ni reducirá ni aumentará la

predisposición de los individuos a alegar un comportamiento socialmente aceptado. Resultados que no coinciden con la investigación de Sigüenza (2011) quien sostiene que la cohesión familiar genera vínculos afectivos entre los miembros que forman parte de la familia. Los padres demuestran constantemente la preocupación que tienen frente a los conflictos emocionales de sus hijos, motivo por lo cual, tratan de pasar sus ratos libres junto a ellos con el objetivo de facilitarles herramientas necesarias para que puedan hacer frente a los problemas que se puedan suscitar en la vida cotidiana. Asimismo, Zambrano (2011) manifiesta que el grado de implicación que tienen los padres sobre la conducta de los hijos se relaciona significativamente sobre las diferentes dimensiones del estudiante (privado, social, académica). De lo antes referido se toma en cuenta lo que dice Shaffer (2000) quien expone desde la temática psicosocial, que el entorno familiar es un soporte emocional y afectivo, que apoya a los integrantes a superar los eventos de crisis. Menciona que los padres ponen énfasis en el cuidado y educación de los miembros más jóvenes. Las vivencias adquiridas en los primeros años de vida van aportar en el crecimiento emocional, intelectual y en las habilidades sociales.

En lo referente a la relación existente entre la Adaptabilidad Familiar y la Ira-Estado en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza, se evidencia que es pequeña, negativa, no significativa. Poniéndose de manifiesto que, ante la habilidad del sistema marital familiar, el cambio de estructura de poder, son imperceptibles las sensaciones generadas por la ira, o las expresiones verbales de esta son poco recurrentes. Esto no concuerda por lo manifestado por Maganto (2004) quien indica que la familia es el conjunto primordial con tradiciones, siendo su comunicación de manera innata, la cual va evolucionando conforme va pasando etapas, que se presume es generada por dificultades propias del desarrollo, por esto es que las familias evolucionan, progresan, crecen o se fragmentan. Por otro lado, Camacho (2002) sostiene que la familia es un modelo que favorece el desarrollo individual de sus integrantes. Cada individuo en la familia tiene relaciones concretas que instituyen un modelo de seguridad. Los miembros poseen una identidad específica que se va a extender dentro

y fuera del contexto familiar. Cuando un niño comienza la vida escolar trata de diferenciar los roles que desempeña con sus amistades y sus docentes.

En lo referente a la relación existente entre la Adaptabilidad Familiar y la Ira-Rasgo en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza, se evidencia que es pequeña y negativa. Lo que se deduce que la habilidad del sistema marital familiar y el cambio de estructura de poder, no va a generar cambios en las frustraciones, la impulsividad, agravios o evaluaciones negativas hacia los demás. Pues Carlson y Hatfield, (1992). Considera que las emociones son cambios fisiológicos que se suscitan en el sistema nervioso central, dado que están ligados a los procesos cognitivos, quienes son los responsables de dar significado a los sucesos que provienen del entorno interior y exterior del ser humano. Cada una de las emociones que experimentamos tienen reacciones fisiológicas en diferentes partes del cuerpo. Los cambios pueden darse en el sistema nervioso simpático autónomo, en el sistema nervioso central y en la secreción hormonal.

En lo referente a la relación existente entre la Adaptabilidad Familiar y la Expresión de la Ira en los alumnos de educación secundaria de la Esperanza, los resultados evidencian que es pequeña, negativa pero muy significativa. Lo cual se deduce que la habilidad del sistema marital familiar para el cambio de organización de dominio, las normas y las pautas que estructuran el núcleo de poder, se evidencia de manera latente, el uso energía para tranquilizar y disminuir la ira según como se vaya manifestando; así también suele ser poco notorio la cantidad de esfuerzo que se va hacer uso para pronosticar y advertir la sensación en la manifestación externa de la ira. Estos resultados difieren con los hallados por Zambrano (2011), pues muestra que el grado de implicación que tienen los padres sobre la conducta de los hijos se relaciona significativamente sobre las diferentes dimensiones del estudiante (privado, social, académica); asimismo Fernández – Abascal y Palermo (1999) concluyen que la forma natural como se presenta la ira es la agresión en cualquiera de sus formas. Esta conducta se produce por la acumulación de tensión en la vida del individuo. La cual se debe de extinguir de una manera

socialmente aceptable, distinguiéndose entre estados transitorios y patrones de conducta estable. Para lo cual, se debe de considerar procesos cognitivos y emocionales, que logren controlar la agresividad.

Es por esto que los resultados de la presente investigación nos brinda datos importantes que nos ayudan a visualizar de manera más específica la problemática a tratar, para poder generar soluciones efectivas, como por ejemplo realizar programas de prevención, primaria, secundaria y terciaria tomando como fundamento teórico el enfoque cognitivo conductual, lo que ayudara a los integrantes de las familias (padres e hijos) a saber cómo reaccionar ante situaciones de estrés y ansiedad, mejorado la dinámica familiar, pues lo que se desea formar una sociedad con familias emocionalmente saludables, participativas, con valores, principios, adecuada donde todos los integrantes se respeten y puedan manifestar sus puntos de vista sin verse agredidos y desvalorizados.

VI. CONCLUSIÓN

- Con respecto a la Cohesión, se evidenció que existe un alto porcentaje de alumnos que tienen familias del tipo Conectada. Y con respecto a la Adaptabilidad Familiar, el porcentaje más alto pertenece a las familias del tipo Flexible.
- Con respecto a las Escalas Ira-Estado y Sentimiento, se evidenció que los alumnos, tienen porcentajes más altos en el Nivel Bajo. Y en las escalas Expresión Verbal y Expresión Física, los porcentajes más altos se encuentran en el Nivel Nulo.
- Con respecto a las Escalas Ira-Rasgo y Reacción, se evidenció que los alumnos, tienen porcentajes más altos en el Nivel Nulo. Y en la escala Temperamento, el porcentaje más alto se encuentra en el Nivel Moderado.
- Con respecto a la Escala Expresión de la Ira, se evidenció que los alumnos, tienen un porcentaje alto en el Nivel Moderado. Para las escalas Control Interno, Control Externo y Expresión Externa los porcentajes más altos se encuentran en el Nivel Nulo y finalmente para la escala Expresión Interna, el porcentaje más alto se encuentra en el Nivel Bajo.
- Con respecto a la Cohesión Familiar, la Ira-Estado y la Ira-Rasgo se puede evidenciar que existe una correlación pequeña, negativa pero muy significativa. Caso contrario sucede con la Cohesión Familiar y la Expresión de la ira, no existe correlación entre ellas.
- Con respecto a la Adaptabilidad Familiar, la Ira-Estado y la Ira-Rasgo se puede evidenciar que no existe correlación entre ellas. Caso contrario sucede con la Adaptabilidad Familiar y la Expresión de la ira, que se puede evidenciar una correlación positiva, débil pero muy significativa.
- Con respecto a la Cohesión Familiar y las escalas Sentimiento, Expresión Verbal, Expresión Física, Reacción y Temperamento se

puede evidenciar que existe una correlación pequeña, negativa pero muy significativa.

- Con respecto a la Cohesión Familiar y la Expresión Externa de la Ira se puede evidenciar que existe una Correlación negativa pero significativa. Respecto a la Cohesión Familiar y el Control Interno de la Ira existe una Correlación positiva, pequeña pero muy significativa. Caso contrario sucede entre la Cohesión Familiar y las escalas Expresión Interna de la Ira y Control Externo de la Ira, donde no existe correlación entre ellas.
- Con respecto a la Adaptabilidad Familiar y las escalas Sentimiento, Expresión Verbal, Expresión Física, Reacción y Temperamento no se evidencia que exista correlación entre ellas. Caso contrario sucede entre la Cohesión Familiar y las escalas Control Interno y Control Externo de la Ira, donde se evidencia una correlación pequeña, negativa pero significativa.

VII. RECOMENDACIONES

- Con la finalidad de mantener los niveles de Cohesión (conectado y disgregado) y Adaptabilidad Familiar (Flexible) se recomienda un trabajo individual o grupal desarrollando talleres vivenciales y sociodramas.
- Para aquellos que presentan niveles bajos en los factores de Ira Estado (Sentimiento, expresión verbal, expresión física) se recomienda programas cognitivos conductuales a fin de modificar las conductas determinado por sesiones.
- Para quienes alcanzaron niveles Nulo y Moderado en Ira Rasgo (Temperamento y reacción de ira); se aconseja realizar charlas vivenciales donde, estos puedan reconocer las emociones tanto negativas como positivas y les sirva como entrenamiento.
- Para los casos donde se evidencia, un Nivel Bajo de Expresión de Ira y un Nivel Nulo en Expresión Interna y Control Interno de la Ira, se recomienda fomentar talleres de relajación.
- Se aconseja reforzar el trabajo de intervención en los estudiantes con la participación del docente y el padre de familia creándose una triada (docente, alumnos y padres de familia), asesorados y moderados por el profesional en psicología.
- A las Instituciones Educativas que han sido parte de la investigación, se recomienda que puedan informar los resultados obtenidos, con el fin de llevar a cabo un proceso de intervención.
- Se recomienda organizar e implementar talleres vivenciales mediante técnicas donde los participantes puedan narrar y exteriorizar las vivencias familiares, para aquellos alumnos que han presentado problemas de Adaptabilidad Familiar y Cohesión.
- Se recomienda a los colegios públicos y privados realizar investigaciones similares, haciendo uso de nuevos enfoques de

comparación, con el objetivo de medir la verdadera magnitud del problema.

- Se recomienda el uso de los instrumentos de la presente investigación a las futuras generaciones que realicen estudios con una metodología similar, a la que se llevó a cabo en la presente tesis.

REFERENCIAS

- Andolfi, M.: (1993) *Terapia familiar*. (4° Ed.) Barcelona – España: Editorial Paidós.
- Arsenio, Y (2012). Expresión de la ira y autoconcepto en adolescentes tempranos. La Habana – Cuba. *Revista Psicológica Holguín* N° 15.
- Benites, L. (1997). Tipos de Familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo. Lima- Perú: UPSMP. *Revista Cultura* N° 12
- Bonet, J. (1997) *Sé amigo de ti mismo*. Barcelona. – España: Santander.
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conductuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. Lima – Perú UNED *Revista Acción Psicológica* N° 4.
- Cava, M. (2003) *Comunicación Familiar y Bienestar Psicosocial en Adolescentes*. (4°ed.). Valencia – España: Paidós.
- Condori, L. (2002). Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes Infractores y no infractores en Lima Metropolitana. (Tesis para optar el grado de maestría en Psicología), UNMSM, Perú.
- Clavijo, A. (2011) *Crisis, Familia y Psicoterapia* (1° ed.). La Habana - Cuba: Ecimed.
- Camacho, S. (2002). Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado. (Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención: Psicología Educativa). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Perú.
- Cano, A. y Tobal, J (2001). *Emociones y salud. Ansiedad y Estrés*. (5° ed.). Buenos Aires – Argentina: Paidós.
- Chávez, G. (2008) *Guía metodológica para la elaboración de proyectos e informes de tesis para estudiantes de Psicología de la UCV*. Trujillo: Editorial Vallejiana.

- Davidson H., Jacobs, G.A., Phelps, M. & Rohrs, B. (2004) Assessment of anger expression in children: The pediatric anger expression scale. Personality and Individual Differences. California – E.E.U.U: Plenum.
- Fernández-Abascal E. y Palmero F. (1999). Emociones y Adaptación (2° ed.). Barcelona – España: Ariel.
- Fernández, R. (1995) Introducción a la Evaluación Psicológica I, Madrid España: Pirámide.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en Estudiantes Universitarios. Revista de Psicología Liberabit. Lima (Perú) 2005. Universidad San Martín de Porres.
- Gonzales, F (2007) Instrumentos de Evaluación Psicológica. (2° edición) Cuba. Editorial: Ciencias médicas.
- Hernández, Á. (1998). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. (4° ed.) Santafé de Bogotá - Colombia: El Búho.
- Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, M. (2010) Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Izard, C. (1991) The psychology of Emotions. New York – E.E.U.U: Plenum.
- Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar. Lima. UNMSM. Tesis de Maestría.
- Maganto, C (2004) Mediación Familiar, Aspectos psicológicos y sociales (1° ed.). Madrid – España: Biblioteca Nueva
- Meregildo C. (2013). Propiedades psicométricas del inventario de expresión de la ira estado rasgo 2 en estudiantes de secundaria. Revista de Investigación de estudiantes de psicólogo. Trujillo (Tesis para optar el grado de maestría en Psicología) Perú
- Musitu, G. Buelga, S. y Lila, M. S. (1994). Teoría de Sistemas. (2° Ed.). Valencia – España: Albatros.
- Minuchin (1993). Familia y Terapia Familiar (2°ed.) Buenos Aires - Argentina: Gedisa.

- Minuchin, S. (2009). Familias y terapia familiar. España: Editorial Gedisa.
- Minuchin & Fishman. (2004). Técnicas de Terapia familiar. (1ª ed.)
Argentina: Editorial Paidós.
- Montenegro, H. (2007). Problemas de la familia. (5° Ed.) Santiago - Chile: Mediterráneo.
- Muñoz, J (2015) La Percepción de los Estilos Parentales y su Influencia en la Expresión de la ira como estado - rasgo en adolescentes de entre 16 – 17 años del colegio Nacional Bolívar de La ciudad de Ambato durante el periodo Académico. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato.
- Moos, R. M., Moos B. S., & Trickett, E. J. (1984). FES, WES y CES. Escalas de clima social. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Navarro, I., Musitu, G. y Herrero, J. (2007). Familias y problemas, un programa especializado en intervención psicosocial. (6° ed.) Madrid - España: Síntesis.
- Núñez., S. y Varas, H. (2009) Ciencias de la Naturaleza y Salud. (3° ed.) Santiago – Chile Santillana
- Ochoa de Alda, I. (1995). Enfoques en terapia familiar sistémica. (3° Ed.). Barcelona – España: Herder.
- Organización de Naciones Unidas (2006), ONU Sesión especial sobre la infancia (2003). Un mundo apropiado para los niños. Por los Derechos de la Infancia, México. Art. N° 15. Red.
- Orbegoso y Pérez (2004). Actitud Familia y Nivel de Autoestima en el Adolescente Invidente del Centro Educativo Tulio Herrera León. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Ortiz, D. (2008). La terapia Familiar Sistémica. (4° ed.). Quito – Ecuador: Salesiana.
- Olson, D. (1985). Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III). Minnesota: Ed. Family Social Science

- Oliva Mendoza, F. (2010). Medición de la ira en el deporte de combate: validación del Staxi-2 en deportistas mexicanos. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S172948272010000100006&script=sci_arttext.
- Papalia, D (1998). Psicología del Desarrollo – de la Infancia de la Adolescencia (11º ed.). México: Mc Graw Hill.
- Tobal, J., Casado, M., Can-Vindel, A. & Spielberger, C. (2001). Inventario de Expresión de la Ira Estado-Rasgo STAXI-2. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Querevalú, K (2012). Inteligencia Emocional y la expresión de la ira estado rasgo en personas liberadas del medio Libre. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo.
- Spielberger, C.D. (2001). Inventario de Expresión de Ira estado- rasgo. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Spielberger, Ch. (2009). STAXI-NA. Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo en Niños y Adolescentes. (2ª ed.). Adaptado por Del Barrio V. et.al. España. Ediciones: TEA.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006) Metodología y diseños en la investigación científica. (4ª ed.) Lima: Ed. Universitaria.
- Sigüenza, W (2015). Funcionamiento Familiar según El modelo Circumplejo de Olson. (Tesis para optar el grado de maestría en Psicología. Universidad de Cuenca.
- Scheaffer, R y Mendenhall, W. (2007). Elementos de Muestreo. (6º ed.). Madrid - España: Thomson.
- Shaffer, D. (2000). Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia. (6º ed.). Madrid - España: Thomson.
- Tuercos, R (2004) Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. Aplicación del cuestionario de Faces II en escolares. (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Vargas, A (2012) Adaptación Psicométrica del inventario de la Ira estado rasgo (staxi-2) en pacientes con cáncer de Trujillo. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo.

Williams y Antequera (1995) Relación del Desarrollo Cognoscitivo con el clima Familiar y Estrés de la Crianza. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Sonora México.

Zambrano, A. (2011) Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del callao (Tesis de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola.

ANEXOS

Anexo 1

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que Ud. Elija, según el número indicado.

- Nunca = 1
- Casi nunca = 2
- Algunas veces = 3
- Casi Siempre = 4
- Siempre = 5

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En nuestra familia se toma en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los hijos opinan en cuanto a la disciplina | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | La familia cambia el modo de hacer las cosas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Nos gusta pasar tiempo libre en familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Nos sentimos muy unidos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | En nuestra familia los hijos toman decisiones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando se toma decisión importante toda la familia está presente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | En nuestra familia las reglas no cambian | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Con facilidad podemos planear actividades en familia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Consultamos unos con otros para tomar decisiones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión Familiar es muy importante | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir quien hace las labores del hogar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo 2

Inventario de Expresión de Ira estado – rasgo (STAXI 2)

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lea cada afirmación y rodee con un círculo una de las letras que encontrará a la derecha, la letra que mejor indique COMO SE SIENTE AHORA MISMO, utilizando la siguiente escala de valoración.

- A = EN LO ABSOLUTO.
- B = ALGO
- C = MODERADAMENTE
- D= MUCHO

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | Estoy furioso | A | B | C | D |
| 2 | me siento irritado | A | B | C | D |
| 3 | Me siento enfadado | A | B | C | D |
| 4 | Le pegaría a alguien | A | B | C | D |
| 5 | Estoy enojado | A | B | C | D |
| 6 | me gustaría decir lisuras (grosería) | A | B | C | D |
| 7 | Estoy molesto | A | B | C | D |
| 8 | Daría puñetazos a la pared | A | B | C | D |
| 9 | Me dan ganas de maldecir a gritos | A | B | C | D |
| 10 | Me dan ganas de gritarle a alguien | A | B | C | D |
| 11 | Quiero romper algo | A | B | C | D |
| 12 | Me dan ganas de gritar | A | B | C | D |
| 13 | Le tiraría algo a alguien | A | B | C | D |
| 14 | Tengo ganas de dar cachetadas a alguien | A | B | C | D |
| 15 | Me gustaría pelear con alguien | A | B | C | D |

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse. Lea cada afirmación y rodee con un círculo la letra que mejor indique **CÓMO SE SIENTE NORMALMENTE**, utilizando la siguiente escala de valoración.

- A= CASI NUNCA
- B= ALGUNAS VECES
- C = A MENUDO.
- D = CASI SIEMPRE

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 16 | Me irrito rápidamente | A | B | C | D |
| 17 | Tengo un carácter irritable | A | B | C | D |
| 18 | Soy una persona alterada | A | B | C | D |
| 19 | Me molesta cuando algo bien y no lo reconocen | A | B | C | D |
| 20 | Tiendo a perder la paciencia | A | B | C | D |
| 21 | Me pone furioso que me critiquen delante de los demás | A | B | C | D |
| 22 | Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco | A | B | C | D |
| 23 | Me molesto con facilidad | A | B | C | D |
| 24 | Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto | A | B | C | D |
| 25 | Me enfado cuando se me trata injustamente | A | B | C | D |

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describir sus reacciones cuando se siente enfadada. Lea cada afirmación y rodee con un círculo la letra que mejor indique. **CÓMO REACCIONA O SE COMPORTA CUANDO ESTA ENFADADO O FURIOSO.**

- A= CASI NUNCA
- B= ALGUNAS VECES
- C = A MENUDO
- D = CASI SIEMPRE

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 26 | Controlo mi temperamento | A | B | C | D |
| 27 | Expreso mi enojo | A | B | C | D |
| 28 | Me guardo para mi lo que siento | A | B | C | D |
| 29 | Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) | A | B | C | D |
| 30 | Mantengo la Calma | A | B | C | D |
| 31 | Hago cosas como golpear la puerta | A | B | C | D |
| 32 | Enfurezco por dentro, aunque no lo demuestro | A | B | C | D |
| 33 | Controlo mi comportamiento | A | B | C | D |
| 34 | Discuto con los demás | A | B | C | D |
| 35 | Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie | A | B | C | D |
| 36 | Puedo controlarme y no perder la paciencia | A | B | C | D |
| 37 | Estoy más enfadado de lo que quiero admitir | A | B | C | D |
| 38 | Digo barbaridades | A | B | C | D |
| 39 | Me irrito más de lo que gente se cree | A | B | C | D |
| 40 | Pierdo la paciencia | A | B | C | D |
| 41 | Controlo mis sentimientos de enfado | A | B | C | D |
| 42 | Evito encararme con aquello que me enfada | A | B | C | D |
| 43 | Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo | A | B | C | D |
| 44 | Respiro profundo y me relajo | A | B | C | D |
| 45 | Hago cosas como contar hasta diez | A | B | C | D |
| 46 | Trato de Relajarme | A | B | C | D |
| 47 | Hago algo sosegado para relajarme | A | B | C | D |
| 48 | Intento distraerme para que se me pase el enfado | A | B | C | D |
| 49 | Pienso en algo agradable para tranquilizarme | A | B | C | D |

Anexo 3

Tabla 10.

Prueba de distribución a una curva normal en la muestra estudiantes según las dimensiones de la Escala de Evaluación de la cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACES III) en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Dimensiones | Femenino | | | Masculino | | | Muestra total | | |
|------------------------|----------|-----|------|-----------|-----|------|---------------|-----|------|
| | Z | gl | p | Z | gl | p | Z | Gl | P |
| Cohesión Familiar | .083 | 142 | .019 | .081 | 158 | .014 | .069 | 300 | .001 |
| Adaptabilidad Familiar | .090 | 142 | .007 | .082 | 158 | .011 | .086 | 300 | .000 |

En la Tabla 10, se observa que los índices de distribución normal en las dimensiones Cohesión familiar y adaptabilidad familiar con valores de significancia ($p < .05$), señalan asimetría en la distribución de datos.

Anexo 4

Tabla 11.

Prueba de distribución a una curva normal en la muestra estudiantes según las dimensiones del inventario de Expresión de Ira estado-rasgo (STAXI-2) en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Dimensiones | Femenino | | | Masculino | | | Muestra total | | |
|--------------------------|----------|-----|------|-----------|-----|------|---------------|-----|------|
| | Z | gl | p | Z | gl | p | Z | gl | P |
| Ira Estado | .133 | 142 | .000 | .162 | 158 | .000 | .141 | 300 | .000 |
| Sentimiento | .141 | 142 | .000 | .180 | 158 | .000 | .146 | 300 | .000 |
| Expresión Verbal | .150 | 142 | .000 | .195 | 158 | .000 | .154 | 300 | .000 |
| Expresión Física | .202 | 142 | .000 | .208 | 158 | .000 | .205 | 300 | .000 |
| Ira Rasgo | .073 | 142 | .060 | .078 | 158 | .019 | .071 | 300 | .001 |
| Reacción | .125 | 142 | .000 | .138 | 158 | .000 | .114 | 300 | .000 |
| Temperamento | .093 | 142 | .004 | .121 | 158 | .000 | .106 | 300 | .000 |
| Expresión de Ira | .090 | 142 | .006 | .058 | 158 | .200 | .072 | 300 | .001 |
| Expresión Externa de Ira | .125 | 142 | .000 | .118 | 158 | .000 | .122 | 300 | .000 |
| Expresión Interna de Ira | .103 | 142 | .001 | .120 | 158 | .000 | .102 | 300 | .000 |
| Control Externo de Ira | .096 | 142 | .003 | .080 | 158 | .016 | .076 | 300 | .000 |
| Control Interno de Ira | .088 | 142 | .009 | .094 | 158 | .002 | .078 | 300 | .000 |

En la Tabla 11, se observa que los índices de distribución normal en las dimensiones Ira estado, Ira rasgo y expresión de la ira con valores de significancia ($p < .05$), señalan asimetría en la distribución de datos; a excepción de las dimensiones Ira rasgo (en el grupo de varones) y Expresión de Ira (en el grupo de mujeres) que presentan simetría las puntuaciones ($p > .05$). Además, se observa asimetría en la distribución de los datos en la totalidad de los factores de las tres dimensiones ($p < .05$).

Anexo 5

Tabla 12.

Estadísticos de Confiabilidad de la Escala de Evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACESIII) en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Dimensión | Alfa de Cronbach | N de Ítems | EEM | DE | Intervalos de confianza (95%) | |
|------------------------|------------------|------------|------|-------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | Límite Inferior | Límite Superior |
| Cohesión Familiar | .836 | 10 | 3.28 | 8.089 | .806 | .862 |
| Adaptabilidad Familiar | .717 | 10 | 3.40 | 6.400 | .666 | .762 |

En la tabla 12, Se observan los índices de confiabilidad de la Escala de Cohesión Familiar (.851), y Adaptabilidad Familiar (.684) con valores alfa ubicados en niveles de respetable a buena.

Anexo 6

Tabla 13.

Índices de discriminación Ítem Escala corregido de las dimensiones Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Sub-escalas | Ítems | Item – Escala |
|------------------------|-------|---------------|
| | | R |
| Cohesión Familiar | 1 | .509 |
| | 3 | .475 |
| | 5 | .436 |
| | 7 | .463 |
| | 9 | .570 |
| | 11 | .587 |
| | 13 | .549 |
| | 15 | .584 |
| | 17 | .519 |
| 19 | .571 | |
| Adaptabilidad Familiar | 2 | .329 |
| | 4 | .344 |
| | 6 | .344 |
| | 8 | .362 |
| | 10 | .451 |
| | 12 | .416 |
| | 14 | .423 |
| | 16 | .287 |
| | 18 | .398 |
| 20 | .397 | |

En la tabla 13, Se observan los índices de discriminación ítem – Escala para los reactivos pertenecientes a las dimensiones Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar, que varían entre .222 y .758 para los reactivos para todos los reactivos.

Anexo 7

Tabla 14.

Estadísticos de Confiabilidad del inventario de Expresión de ira estado – Rasgo (STAXI-2) en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Factores | Alfa de Cronbach | N de Ítems | EEM | DE | Intervalos de confianza (95%) | |
|--------------------------|------------------|------------|-------|--------|-------------------------------|-----------------|
| | | | | | Límite Inferior | Límite Inferior |
| Ira Estado | .953 | 15 | 2.61 | 12.027 | .944 | .960 |
| Sentimiento | .911 | 5 | 1.28 | 4.306 | .894 | .926 |
| Expresión Verbal | .882 | 5 | 1.50 | 4.372 | .860 | .902 |
| Expresión Física | .888 | 5 | 1.45 | 4.318 | .867 | .907 |
| Ira Rasgo | .915 | 10 | 22.65 | 7.768 | .900 | .929 |
| Reacción | .883 | 5 | 1.47 | 4.303 | .860 | .902 |
| Temperamento | .840 | 5 | 1.59 | 3.986 | .809 | .867 |
| Expresión de Ira | .842 | 24 | 4.50 | 11.318 | .815 | .867 |
| Expresión Externa de Ira | .797 | 6 | 1.86 | 4.123 | .759 | .831 |
| Expresión Interna de Ira | .733 | 6 | 2.03 | 3.927 | .683 | .777 |
| Control Externo de Ira | .716 | 6 | 2.13 | 3.998 | .663 | .763 |
| Control Interno de Ira | .806 | 6 | 1.97 | 4.469 | .770 | .838 |

En la tabla 14, Se observan los índices de confiabilidad de la dimensión Ira estado de .953, de sus factores varía de .882 a .911; el coeficiente para la dimensión Ira rasgo de .915, de sus factores varía de .840 a .883 y; Expresión de la ira el coeficiente es de .842 y en sus factores varia de .716 a .806.

Anexo 8

Tabla 15.

Índices de discriminación Ítem Escala corregido Ira Estado y Rasgo en alumnos de educación secundaria de la Esperanza

| Dimensión | Factor | Ítems | Ítem – | Ítem – | |
|------------|------------------|------------------|--------|-----------|------|
| | | | Factor | Dimensión | |
| | | | R | R | |
| Ira estado | Sentimiento | 1 | .799 | .708 | |
| | | 2 | .785 | .660 | |
| | | 3 | .814 | .718 | |
| | | 5 | .777 | .755 | |
| | | 7 | .698 | .744 | |
| | | 6 | .622 | .698 | |
| | | 8 | .722 | .756 | |
| | Expresión Verbal | 10 | .800 | .764 | |
| | | 12 | .753 | .786 | |
| | | 15 | .696 | .730 | |
| | | Expresión Física | 4 | .646 | .724 |
| | | | 9 | .699 | .760 |
| | | | 11 | .751 | .762 |
| | | | 13 | .756 | .743 |
| 14 | .794 | .763 | | | |
| Ira Rasgo | Reacción | 16 | .732 | .677 | |
| | | 17 | .794 | .712 | |
| | | 18 | .776 | .750 | |
| | | 20 | .653 | .728 | |
| | | 23 | .643 | .705 | |
| | | 19 | .652 | .715 | |
| | Temperamento | 21 | .662 | .671 | |
| | | 22 | .620 | .595 | |
| | | 24 | .685 | .691 | |
| | | 25 | .601 | .614 | |

En la tabla 15, Se observan los índices de discriminación ítem – factor e Ítem – Dimensión para los reactivos pertenecientes a las dimensiones Ira Estado e Ira Rasgo, que varían entre .601 a .814 a nivel de factores y de .595 y .764 a nivel de dimensión.

Anexo 9

Tabla 16.

Índices de discriminación Ítem – escala corregida para la dimensión de Expresión de la ira en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

| Dimensión | Factor | Ítems | Ítem – Escala | Ítem – Escala |
|------------------------|--------------------------|-------|---------------|---------------|
| | | | R | R |
| Expresión de la Ira | Expresión Externa de Ira | 27 | .325 | .143 |
| | | 29 | .618 | .444 |
| | | 31 | .595 | .350 |
| | | 34 | .599 | .400 |
| | | 38 | .603 | .468 |
| | | 40 | .588 | .378 |
| | | 28 | .298 | .368 |
| | | 32 | .447 | .352 |
| | | 33 | .523 | .523 |
| | | 31 | .617 | .498 |
| | Control Externo de Ira | 39 | .598 | .531 |
| | | 42 | .347 | .432 |
| | | 26 | .342 | .174 |
| | | 33 | .478 | .293 |
| | | 33 | .530 | .296 |
| | | 36 | .542 | .481 |
| | | 41 | .406 | .493 |
| | | 43 | .400 | .512 |
| | | 44 | .547 | .461 |
| | | 45 | .398 | .445 |
| Control Interno de Ira | 40 | .663 | .329 | |
| | 41 | .692 | .433 | |
| | 48 | .559 | .327 | |
| | 49 | .542 | .288 | |

En la tabla 16, Se observan los índices de discriminación ítem – Factor e Ítem – Dimensión para los reactivos pertenecientes a la dimensión Expresión de la ira que varían entre .298 a .692 para los factores y de .288 y .531 a nivel de dimensión, siendo diferente para los Ítems 26 y 27 los cuales presentan índices menores a .20.

Anexo 10

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella, como participante.

La presente investigación es conducida por Alejandro Rodríguez Blas, estudiante de la escuela de psicología de la universidad cesar vallejo. El objetivo de este estudio Determinar si existe relación entre cohesión y adaptabilidad familiar e ira estado rasgo en alumnos de educación secundaria de la Esperanza.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar los cuestionarios. Esto tomara aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Los datos que se obtengan de su participación serán utilizados por parte del investigador, con absoluta confidencialidad y no se usar para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

Agradezco, de antemano, su participación

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

YO, _____ he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones acerca de la aplicación de los cuestionarios. También comprendo que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación. Además, he sido informado/a de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de esta investigación.

Tomando todo ello en consideración y en tales condiciones, CONSIENTO participar en la investigación y que los datos que se deriven de las respuestas al cuestionario sean utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento.

En _____, a _____ de _____ del 2016

Firma de participante: _____