



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA
PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el
sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:

Mar Serrano, Corali (ORCID: 0000-0003-1489-9881)

ASESOR (A):

Dra. Alvarado Cáceres, Elena Jesús (ORCID: 0000-0001-5532-860X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, Lino y Norma por su dedicación, paciencia y sacrificio en mi formación, siendo ellos mi mejor ejemplo y modelos a seguir como persona, por apoyarme en todos mis proyectos.

A mi abuela María Magdalena por la promesa hecha, por haberme salvado la vida y por su inconmensurable amor, por darme los recuerdos más bellos de mi infancia, por decirme aquellas palabras que no olvidaré “La vida es un regalo de Dios y no lo desperdices llorando, sonríe, sé feliz o por lo menos inténtalo, pero nunca te rindas, llora cuánto puedas y vuelve a caminar” en memoria tuya querida abuela.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme llegar a cumplir esta meta personal, por enseñarme a través de su palabra que todo esfuerzo es recompensado.

A la Dra. Alvarado Cáceres, Elena Jesús por su guía, asesoramiento y paciencia con mi persona en cada clase dictada y en el desarrollo de mi tesis.

A mi docente Mag. Manuel Vicente Solís Yepes quien más allá de ser mi maestro, fue un soporte en cada momento que decaía siempre encontraba las palabras para darme ánimos de continuar con esta meta personal, que es el de graduarme.

Declaratoria de Autenticidad

Yo Corali Mar Serrano identificada con D.N.I Nº 48716833, en cumplimiento de las disposiciones vigentes contenidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Escuela de Contabilidad de la Universidad Cesar Vallejo, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño en la presente investigación es veraz y auténtica.

El presente trabajo ha sido desarrollado en base a la información obtenida de manera teórica – práctica y mediante los conocimientos adquiridos durante los años de formación profesional, aplicando la metodología de investigación propia para este tema y especialidad, consultas bibliográficas que se ha realizado y consciente de las limitaciones a la que se está expuesto en el desarrollo del mismo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de marzo del 2021.

Corali Mar Serrano

DNI: 48716833

Índice de contenido

| | | |
|--------|---|--------------------------------------|
| I. | INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. | MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. | METODOLOGÍA..... | 19 |
| 3.1. | Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.1.1. | Tipo de investigación..... | 19 |
| 3.1.2. | Diseño de investigación..... | 19 |
| 3.2. | Variables y Operacionalización | 20 |
| 3.3. | Población y muestra..... | 27 |
| 3.3.1. | Población..... | 27 |
| 3.3.2. | Muestra..... | 27 |
| 3.3.4. | Criterios de selección..... | 27 |
| 3.3.5. | Unidad de análisis..... | 27 |
| 3.4. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 27 |
| 3.4.1. | Técnica..... | 27 |
| 3.4.2. | Instrumentos..... | 27 |
| 3.4.3. | Ficha técnica..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.5. | Procedimiento..... | 28 |
| 3.6. | Método de análisis de datos | 28 |
| 3.7. | Aspectos éticos..... | 28 |
| IV: | RESULTADOS | 30 |
| 4.1 | Análisis descriptivos | 30 |
| 4.1.1 | Fiabilidad del instrumento | 54 |
| 4.1.2 | Baremación de las variables..... | 56 |
| 4.3 | Resultados por preguntas | ¡Error! Marcador no definido. |
| IV. | DISCUSIÓN..... | 40 |
| V. | CONCLUSIONES | 43 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 44 |
| | ANEXOS | 48 |

Índice de tablas

| | |
|--|--------------------------------------|
| Tabla 1 operacionalización de la variable costo de producción..... | 24 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable rentabilidad..... | 26 |
| Tabla 3 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las puntuaciones generales de los cuestionarios de costo de producción y rentabilidad..... | 352 |
| Tabla 4 Correlación entre la variable Costo de producción y Rentabilidad..... | 383 |
| Tabla 5 Correlación ente la D1 materia prima y la V2 rentabilidad..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 6 Correlación Mano de obra y Rentabilidad..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 7 Correlación Costos indirectos y Rentabilidad..... | ¡Error! Marcador no definido. |

Índice de figuras

| | |
|----------------|--------------------------------|
| Figura 1 | ¡Error! Marcador no definido. |
| Figura 2 | ¡Error! Marcador no definido.3 |
| Figura 3 | ¡Error! Marcador no definido.4 |
| Figura 4 | ¡Error! Marcador no definido.5 |
| Figura 5 | ¡Error! Marcador no definido.6 |

Resumen

El costo de producción es aquel costo en el que se incurre a la hora de producir un nuevo bien para la satisfacción de una sociedad, es por ello que este trabajo está enfocado a conocer a detalle los elementos más importantes a la hora de transformar o crear un nuevo bien como es el caso del café, es por ello que tomaremos como nuestro primer indicador más importante en lo que respecta a nuestra investigación costo de producción y la rentabilidad de los productores de café, ante lo descrito se tuvo como objetivo determinar de qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021; siendo la investigación de tipo básica con diseño no experimental descriptiva, correlacional; la población estuvo conformada por 34 productores de café del sector de medio Ivochote, la técnica utilizada para recolectar la información fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, para ambas variables se elaboró un instrumento que corresponde a Mar C. (2021) validado por tres expertos en el tema, evidenciando que para la primera variable costo de producción esta arroja que el 29.4% dijo que los costos son altos mientras que un 20.6% dijeron que estos costos de producción son muy altos, por otra parte la variable rentabilidad arroja unos resultados donde en su mayoría con un 50% indica que es bajo, el 20.6% del total de los productores dijo que la rentabilidad es muy baja, el 11.8% indica que es alto, y el 8.8% indica es muy alto, a así mismo se muestra un valor de Rho Spearman $r = -0.801$, $P < 0.05$. por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación entre el costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote.

Palabras clave: Costo de producción y rentabilidad, café, productores, capital.

Abstract

The cost of production is the cost that is incurred when producing a new good for the satisfaction of a society, which is why this work is focused on knowing in detail the most important elements

when transforming or creating a Again, as is the case with coffee, that is why we will take as our first most important indicator in our research cost of production and the profitability of coffee producers. the cost of production is related to the profitability of coffee producers in the Medio Ivochote sector, La Convencion province. Cusco, 2021; being the basic type research with descriptive, correlational non-experimental design; The population was made up of 34 coffee producers from the Ivochote medium sector, the technique used to collect the information was the survey and the instrument the questionnaire, for both variables an instrument was developed that corresponds to Mar C. (2021) validated by three experts on the subject, showing that for the first variable cost of production this shows that 29.4% said that the costs are high while 20.6% said that these production costs are very high, on the other hand the variable returns to reitability Some results where the majority with 50% indicates that it is low, 20.6% of the total of producers said that profitability is very low, 11.8% indicate that it is high, and 8.8% indicate that it is very high, as well It shows a Rho Spearman value $r = -0.801$, $P < 0.05$. Therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted and it is concluded that there is a relationship between the cost of production and the profitability of coffee producers in the Medio Ivochote sector.

Keywords: Cost of production and profitability, coffee, producers, capital.

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como propósito la investigación del costo de producción y su relación con la rentabilidad, debido a que el proceso de costear un bien para venderlo y obtener rentabilidad es una de las actividades más comunes a lo largo del tiempo, ya que todos en algún momento nos dedicamos a la creación o fabricación de un nuevo producto capaz de satisfacer las distintas necesidades que pudieran darse en el transcurso de nuestras vidas; es así que surge la necesidad de crear un bien como es el café, siendo éste uno de los productos más consumidos a nivel mundial. Es por ello que surge la necesidad de ampliar nuestros conocimientos con respecto a los costos de producción y la rentabilidad para ello tenemos como objetivo general determinar de qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021. Es así que Pérez (2013) indica que Brasil es uno de los países que se encuentra en la cúspide de la producción de café a nivel internacional, en el 2008 alcanzó a producir 45,9 millones de sacos, esto en concordancia a cifras publicadas por la organización internacional del café (OIC), le suceden Vietnam con una producción de 18,5 millones de sacos, Indonesia y Colombia con 9.35 y 8.65 millones de sacos respectivamente. Es así que, el café llega a ser luego del petróleo, el bien más consumido. Se considera que la cantidad de productores supera los 20 millones, los cuales se encuentran distribuidos a lo largo de 50 países. Las hectáreas destinadas al cultivo del café se calculan en aproximadamente 11 millones. Por otro lado, Lira (2019) con respecto a la producción nacional señala que, la producción de café peruano en los últimos doce meses que ha de culminar el próximo 31 de marzo de 2020 llegaría a aumentar a la cantidad de 4.5 millones de sacos desde los 4.38 millones hace un año, según el Servicio de Agricultura Exterior del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) en un informe publicado en su sitio web. Los productores de café persisten con la lucha en contra de la baja del precio internacional del café, pronostican también que las exportaciones peruanas de café en el año comercial 2019/20 alcanzarán en sacos a 4.3 millones, un 1% más que el año anterior. Por ende, la producción de café aún está pasando por un proceso de recuperación luego de un brote masivo de la roya que ha afectado durante 5 años, este daño representa aproximadamente un 50% de todos los cultivos.

El tema de la roya ha hecho que los productores de café abandonen la actividad debido a que su economía se viera mermada, sin otra alternativa que migrar a otras actividades económicas más rentables y con menor riesgo de inversión, siendo importante para los productores de café determinar sus costos de producción. Es de gran importancia para los productores de café saber determinar sus costos de producción, además que la rentabilidad empresarial deberá entenderse,

generalmente, como aquella aptitud que posee la empresa para generar una utilidad a partir del conjunto de inversiones económicas realizadas, desde otra perspectiva. Lizcano (2004) con respecto a la rentabilidad, opina de la siguiente manera, la rentabilidad abarca distintos puntos así como la rentabilidad económica, financiera y social, para el presente trabajo tomaremos mayor énfasis en el estudio de la rentabilidad económica y financiera ya que son dos puntos importantes en los que muchas veces se carece de conocimiento, por ello ahondaremos los conocimientos en estos dos puntos partiendo desde la rentabilidad económica que viene a ser la capacidad o aptitud que tenemos para realizar inversiones futuras con un capital propio y estas puedan dar resultados monetarios rentables, por otra parte la rentabilidad financiera son los movimientos o inversiones que deben realizarse de forma óptima ya que son recursos de terceros que en un determinado tiempo deberán devolverse con un interés por ello podemos concluir que la rentabilidad es el resultado de las transacciones y movimientos económicos en un círculo de intercambio, transformación, y producción de bienes y/o servicios, que opera entre la distintas entidades desarrolladas en el mundo económico y financiero.

Por lo tanto, los costos de producción están inmersos en las decisiones empresariales, debido a que cualquier incremento que hubiera en los costos de producción significaría una baja en los beneficios y objetivos proyectados dentro de la empresa, por ello se considera diversos tipos de factores productivos para obtener un bien a producir, algunos de los factores son obtenidos en el mercado, estos pueden ser distintos, como son materia prima, insumos, entre otros necesarios para la producción, pero estos costos son el factor de los precios por los que se pagaron por todos estos insumos o materiales, mientras que el costo de producción viene a ser el valor total de todo el conjunto de bienes así como también de esfuerzos en los que la empresa o entidad ha invertido con el objetivo de alcanzar el producto final.

En nuestro país, el mayor problema que afectó directamente y en extremo la producción de café fue la aparición de la plaga bautizada con el nombre de “roya amarilla”, trayendo la crisis en el año 2012-2013, esto según la junta nacional del café (JNC). Díaz y Meike (2017) nos dice que: Uno de los problemas para los cafetaleros, es el precio. Ya que dichos costos por kg ascienden a s/.9.30, mientras que el precio se estima apenas en s/. 6.00, por tanto, es una pérdida muy sustancial, la ciudad del Cusco, no es ajena a la producción de café porque cuenta con un alto porcentaje de producción siendo La Convención una de las provincias más conocidas por la producción de café con sus diferentes distritos, siendo el distrito de mayor producción Echarati. Según datos del Ministerio de Agricultura MINAGRI y Salcedo (2017) sostiene que la roya amarilla es culpable de la reducción de la producción de café en un 60% en la región Cusco,

principalmente se ha visto afectada la provincia de La Convención, dónde anualmente se llegaba a producir 600 mil quintales, la plaga de la roya amarilla ha hecho que ahora sólo se produzcan 230 mil quintales.

En la provincia de La Convención existe una asociación que es una organización dedicada al cultivo de café de calidad con buenas prácticas agronómicas y con responsabilidad ambiental, no obstante, no se emplea un correcto análisis sobre el costo de producción del café para obtener mayor rentabilidad, es por ello que para los productores de la zona ya no es rentable la producción de café, lo que repercute en la rentabilidad económica del distrito, que en los últimos siete años ha ido decayendo en una tercera parte. Dos factores influyeron en este abrupto descenso, el abandono del campo por parte de los productores para dedicarse a la labor obreril por los buenos sueldos gracias al canon y sobre canon y por los efectos de las enfermedades a la planta de café siendo la más perjudicial la roya “amarilla y la broca”.

En el CP de Ivochote, es muy cierto que se realiza el análisis de los costos en los que se invierte en la producción, como también se presupuesta con respecto a ello, pero este análisis se realiza de forma indirecta, proyectan sus ingresos para que en un determinado tiempo puedan generar rentabilidad, así mismo se debe ver el tema de las semillas, éstas deben ser resistentes a las enfermedades como la “roya amarilla, “ la broca” entre otras que puedan atacar directamente al café”, además de ello las semillas deben pertenecer a una especie apta para el medio climatológico, de igual forma se tiene que tomar en consideración cuánto les costará mantenerla y darle su tratamiento hasta que estén listas para el sembrío, no obstante se debe considerar el fortalecimiento de la semilla en un almacigo o vivero, teniendo en cuenta que éstas se ubican en un medio que presente las condiciones necesarias de humedad, calor y aireación; para iniciar con la plantación es necesario preparar la tierra para el plantado del café hasta que esta tenga la madurez y capacidad de producción, por lo mismo es necesario contratar a un personal con conocimiento técnico con lo que se incurrirá en un gasto que los caficultores no pueden afrontar, debido a su costo elevado, siendo también este punto una debilidad para los agricultores. En cuanto a los insumos en los que se incurren en gasto, para el fortalecimiento y duración de las plantas, se debe considerar cuánto van a sembrar para recuperar su capital inicial, agregando su margen de ganancia, en una producción de forma artesanal porque no están orientados para una producción a gran escala, y es por eso que la agricultura en el centro poblado (CP) Ivochote está decayendo por lo que la calidad de vida es precaria, teniendo ellos tierras fértiles para el sembrío de calidad con respecto a los costos de producción es importante conocer el costo del producto, cuánto será el valor en el mercado si se produce de forma artesanal o de forma técnica, de acuerdo a ello se

empieza la producción y se proyecta el gasto y el costo de cada uno de ellos. Otro de los problemas identificados en los caficultores del CP Ivochote es el nivel de tecnología que manejan, inadecuado o precario, como pueden ser las despulpadoras que aún vienen siendo los molinos a manija, las pozas de maceración, los secadores y/o patios de fito toldos, que para obtener estos activos se requiere una alta cantidad de dinero, por tener un costo elevado al que sus ingresos no alcanzan con la venta de sus productos por ser productores artesanales a pequeña escala. El CP. Ivochote cuenta con 52 comunidades, las mismas que son productoras de café, pero de una forma artesanal, teniendo como factores limitantes por ejemplo la falta de capacitación y asistencia técnica en cuanto a la producción, la cosecha, el secado y molido del grano de forma correcta, así también la comercialización y certificación de las parcelas cafetaleras aptas para el sembrío. Por lo tanto, según el Ministerio de agricultura y riego MINAGRI (2010) indica que, un bajo nivel de competencia y rentabilidad agraria deriva de los siguientes aspectos: capital humano de bajo nivel, sistema de comercio deficiente, servicios agrarios inadecuados. Por otro lado, la rentabilidad económica en la zona es inadecuada porque el retorno de la inversión no es lo que se espera, por tanto, las ganancias obtenidas de la producción del café no les permite fertilizar las plantas o dar mantenimiento a las maquinarias y herramientas que son necesarias para la producción de café. En cuanto a la rentabilidad financiera se puede afirmar que es mínima o en su defecto nula, debido, en su mayoría, a la ausencia de asistencia técnico-profesional en los distintos aspectos que intervienen en la producción del café lo que finalmente conlleva a bajos niveles de beneficios obtenidos por invertir recursos ajenos.

A consecuencia de ello se plantea el siguiente problema; ¿De qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021? Siendo la justificación práctica, la necesidad de conocer y aplicar los costos de forma real para poder determinar la rentabilidad económica como también financiera y así de esta manera establecer los costos de cada elemento que incide en la producción de café, con este conocimiento los productores de café de la zona de Medio Ivochote podrán tener mayor oportunidad competitiva en los mercados locales, nacionales e internacionales. Como justificación teórica, se indica que debido a que existen muchos inconvenientes a la hora de comercializar, surge la determinación de realizar el presente proyecto de tesis, para explotar y/o revalorizar este tipo de negocio agronómico y poder comercializar el café convenciano. Justificación metodológica, este trabajo de investigación está dado para que les sea de gran utilidad a muchos productores y así de esta forma puedan realizar un adecuado manejo de sus costos para obtener una producción y comercialización rentable de café y así busque garantizar

un mercado, promoviendo el desarrollo de la región, así como del mismo C.P. Ivochote, sin olvidar la competitividad que existe en otros distritos de la Provincia de La Convención. Los estándares de calidad que requiere dicho producto para su venta a prestigiosas cooperativas existentes en nuestra provincia, las cuales exigen un grado de calidad, que por ser productores artesanales no logran llegar a los estándares establecidos y esto hace que se pague un precio muy bajo por quintal de café.

A partir de ello se estableció el objetivo general el cual fue: Determinar de qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021. y como objetivos específicos: determinar de qué manera la materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención. Cusco, 2021, determinar de qué manera la mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención. Cusco, 2021, determinar de qué manera los costos indirectos se relacionan con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención. Cusco, 2021.

Siendo la Hipótesis General. El costo de producción se relaciona significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco, 2021 y su hipótesis específica, la materia prima directa se relaciona significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención. Cusco, 2021; la mano de obra directa se relaciona significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención. Cusco, 2021 y los costos indirectos se relacionan significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención. Cusco, 2021.

2. MARCO TEÓRICO

Ahora, se tomará en consideración algunos antecedentes de distintos autores, lo que ayudará a complementar el trabajo de investigación en general, por lo que se inicia a tomar los siguientes precedentes nacionales:

Entre ellos tenemos a Prada, Manrique y Santos (2015) quienes en el desarrollo de su investigación tuvieron como objetivo analizar los costos de producción agrícola de cacao en cuanto a la equidad con los precios de mercado, la productividad del cultivo y el beneficio económico del productor en relación a la rentabilidad, caso finca casa blanca ubicada en la vereda Santa Inés, municipio de San Vicente de Chucuri; afirmando que es importante implementar formalmente los costos para que de esta manera se haga una correcta toma de decisiones financieras. concluyendo que es muy importante para una correcta administración de los recursos financieros de la finca casa blanca que pueda conocerse de manera casi exacta todos los costos de producción que nos ayuden a establecer márgenes de forma precisa tanto en las utilidades como en las pérdidas que puedan darse, por ello la herramienta que se da a conocer en dicho proyecto facilita la obtención de la información, por tanto esta genera resultados positivos con respecto a la toma de decisiones como también a la planeación del cultivo. Esta investigación es relevante ya que nos permitirá conocer la correcta aplicación de los costos para obtener una buena rentabilidad. Así mismo para Ramos (2014) quien en su investigación tuvo como objetivo: analizar la relación que tiene el sistema de costos en la rentabilidad de los productos fabricados por la microempresa, con la finalidad de mejorar su información gerencial y el proceso contable; afirmando que a través de su investigación el 100% de las micro empresas no posee un control adecuado de los elementos del costo; concluyendo que las micro empresas requieran de un sistema de acuerdo a sus demandas así como también su clase de negocio con la única finalidad de que los dueños o propietarios tengan claro sus idas con respecto al costo de sus productos. Esta investigación es relevante ya que nos permitirá saber que en su mayoría las pequeñas empresas tienen falencias en cuanto a su control y conocimiento en costos, lo que perjudica a su rentabilidad. García (2019), quien en su investigación tuvo como objetivo: analizar la rentabilidad de la producción de café en la finca "Las Parcelas" de la comarca Lomas de Café durante el ciclo 2018-2019. Afirmando que a través de su investigación en su producción de café carece de técnicas realizando esta de forma artesanal lo que se refleja en sus ingresos, concluyendo que la entrada de dinero está dada de acuerdo a las cantidades de quintales que se produce y así también de acuerdo al precio en que se venden estos, con respecto al total de la producción (4mz) esta determino que fueron producidas 95 quintales y estas fueron negociadas al mercado por un precio total de 1,213.33 \$ obteniendo un ingreso total de 115,266.67

\$, esto nos lleva a entender que los precios que se negocian no siempre son determinadas por el vendedor, sino más al contrario son fijados de acuerdo a lo ofrecido por el mercado que está regida por las variaciones que puedan darse de los precios internacionales, por tanto se incurre en riesgo que de vender a un precio que no es conveniente se puede fracasar ya que puede darse el tema que no se recupere la inversión hecha y no arrojará ganancias algunas. Esta investigación es relevante ya que nos permitirá demostrar que los precios de venta no sólo son factores del productor sino también del mercado. Idrovo (2016), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar los costos de producción que se emplean en la empresa Muebles Metálicos Pingo's, para determinar el valor representativo de las unidades producidas que inciden en los niveles de rentabilidad del negocio. Afirmando que, a través de su investigación, es de vital importancia contar con un sistema de costo que se le permita controlar todos los elementos que incurren en un sistema de costo, y además de ello le permita el adecuado control en su proceso de producción y de esta manera realizar una adecuada toma de decisiones financieras. Concluyendo que los costes de la producción son importantes debido a que estas determinarán la rentabilidad que pudiera conseguir la entidad de muebles, si se diera el caso de la baja de los costos del producto esta podría obtener mayor utilidad, y esto ayudaría a apalancar otros gastos en los que se incurre al momento de la producción, esto llevaría a obtener una utilidad favorable para la empresa de muebles. Esta investigación es relevante debido a que para el surgimiento una empresa debe contar con un sistema de costes que permita un buen control y análisis de forma correcta de los costes en que se incurren en el proceso de producción. Santamaria (2019) quien en su investigación tuvo como objetivo, diseñar un proceso contable de producción para la determinación de la rentabilidad en la avícola Adrianita, concluyendo que en el proceso contable se determinó que se podría mejorar la rentabilidad ya que se están haciendo mejoras con respecto al control de sus recursos. Esta investigación es importante debido a que, si se hacen las mejoras respectivas este proceso contable sería favorecedor para la avícola Adrianita, ya que obtendrá mayores utilidades a diferencia de su competencia, debido a que la avícola Adrianita conoce a detalle cuáles son sus costos con respecto a su materia prima y cuales con respecto a su mano de obra y sus costos indirectos. Chumbes (2016) quien en su investigación tuvo como objetivo, Determinar la influencia de los costos de producción de pollos de engorde en la rentabilidad económica de las granjas del poblado de Kepashiato - Echarate 2016. Esta investigación es importante porque nos permite mejorar los costos que se inciden como son los alimentos balanceados tratando de aminorar estos costos para que de esta manera podamos obtener una rentabilidad económica para los criadores de pollos en Kepashiato,

A continuación, tómanos en consideración los siguientes precedentes nacionales entre ellos tenemos a: Torres (2015), quien en su investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de los costos en la rentabilidad de producción del cultivo de arroz en el distrito de Pueblo Nuevo 2013-2014 obteniendo como resultado que es importante utilizar o tener distintas alternativas de cultivo que minimicen los costos e incrementar la rentabilidad Concluyendo que el hecho de aplicar costos en la producción de arroz en pueblo nuevo es de suma importancia, ya que esto nos permitirá realizar un proceso más ordenado en cuanto a la actividad que se realiza por tanto esta será beneficiosa para los productores, lo cual favorecerá a ampliar el conocimiento en cuanto a costos y gestión de cosecha, así mismo el beneficio que se obtendrá de forma individual por parte de los agricultores. Vilca (2017) quien en su investigación tuvo como objetivo Determinación de los costos de producción de la quinua y su rentabilidad variedad Kancolla en la comunidad de Ramis en el distrito de Taraco en la campaña agrícola 2014 – 2015, para proponer un Sistema de Control de Costos de Producción, se tuvo como resultado a detalle los elementos del costo del cultivo de quinua así como sus costos unitarios para que de este modo se pueda establecer la rentabilidad de los productos de forma individual para que nos arroje la rentabilidad por producto, es así que se concluye que es importante los registro y elementos del costo, porque así se conoce a mayor profundidad cada elemento para establecer los precios que se paga por mano de obra insumos y los gastos indirectos, así también nos ayudará a efectuar de forma óptima el control de todas las labores agrícolas que se realizan desde el inicio, como el preparado de la tierra, la cosecha, la siembra y el transporte de los productos para su venta o comercio. El conocimiento que se tiene acerca de los costes de la productividad influye en la toma de decisiones para la fijación de los precios. Vásquez (2019) quien en su investigación tuvo como objetivo realizar un análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el caserío Vista Alegre. Vásquez afirma que los precios se establecen sin considerar los elementos del costo, ya que ellos sólo consideran el costo de la M.O. por la cosecha del producto. Así concluye que al haber realizado un análisis de los costos de forma detallada les ayudó a verificar que los productores en su mayoría sólo consideraban ciertos costos en los que se incurrían, sin embargo, no se daban cuenta de los costos totales como el costo de la mano de obra, el costo de las semillas entre otros costos que se incurrían a la hora de las plantaciones o en cada proceso de producción o en su defecto a los costos que se hacía para eliminar las enfermedades que puedan afectar a las plantas. Los caficultores estuvieron en declive ya que sus costos eran demasiado elevados mientras que su rentabilidad era baja por la venta de sus producto debido a que los comerciantes pequeños o acopiadores echaron abajo el precio del café, muy aparte que la calidad estaba disminuyendo , es por ello que los caficultores idearon estrategias que le ayudara a ampliar sus horizontes en

cuanto a la producción así mismo se capacitaron en el tema de la planificación financiera e inversión, esto con el fin de mejorar los estándares de calidad y así tener mayor rentabilidad. Esta investigación es relevante ya que nos permite ver la importancia del manejo y conocimiento de los costos para que de esta manera se pueda apreciar una rentabilidad favorable o desfavorable según sea el caso.

Es de suma importancia establecer un marco teórico basado en distintos autores para esto se iniciará definiendo la variable 01 Costo de Producción: para lo cual tomaremos en consideración lo dicho por Sánchez (2009) quien nos dice que el costo de producción, viene a ser aquel valor monetario que se sacrificará con la finalidad de adquirir otros bienes o servicios, compraremos un determinado producto para luego este mismo transformarlo en otro bien más sofisticado, de acuerdo a la necesidad de mercado, por ejemplo, si compramos tela y esta se procesa para la obtención de manteles, en este proceso de transformación la tela es el bien llamado materia prima y el mantel es la fabricación empleada a través de otro bien, lo cual luego de su venta generará un beneficio económico. Para Rojas (2007) señala que, “el costo de producción es todo aquello en el que se incurre en el proceso de obtener o crear un nuevo producto materia prima en otro nuevo bien final. En resumen, diremos que los costos de producción vienen a ser el valor agregado para realizar una nueva producción en base a la materia prima con la que se cuenta, podemos poner como ejemplo la semilla de café que vendría a ser nuestra materia prima, esta será llevada a los campos y de esta semilla brotarán muchas otras las que más adelante podrán ser vendidas generando una utilidad. Por otra parte, de los conceptos a estudiar podemos extraer las dimensiones a estudiar por ende se iniciará con las tres primeras dimensiones que son: materia prima, mano de obra, costos indirectos: que estas vienen siendo nada menos que los elementos del costo de producción para entender mejor tenemos a: Sánchez (2009) quien nos dice que la materia prima directa (MPD), es aquel bien y/o material que interviene de forma directa, para que estas sean usadas en un proceso de transformación del bien en otro bien llamado producto terminado. El costo de la MPD tiene un valor monetario razonable con respecto al producto terminado. Ejemplo si queremos elaborar una mermelada de tomate envasado la MPD vendría a ser la misma fruta que es el tomate que luego de su transformación será la mermelada de tomate. Mano de obra directa (MOD), es aquella remuneración que les otorgan a los trabajadores quienes se involucran de forma directa ya sea empleando un esfuerzo mental físico, en la transformación del nuevo bien. Sin omitir sus derechos laborales y sociales correspondientes por ley como la salud (EsSALUD), gratificaciones, (CTS), y otras, que también son parte del costo de la MOD, por ejemplo, si vamos fabricar carteras la persona que se encargue de coser el cuero, unir las partes que

conforman este bien, esa persona viene a ser MOD respecto a ese producto. Costos indirectos de fabricación (CIF), los costos indirectos son aquellos costos en los que se incurren para la producción y/o fabricación de diversos bienes, un ejemplo sería la fabricación de un lapicero, lápiz, plumones, colores, en este caso son varios bienes que se obtendrán entonces para ello aplicaremos el prorrateo porque de lo contrario se hará muy complicado aplicar los porcentajes de costos usados en cada producto terminado. Ahora consideramos la clasificación de los costos de producción según Rojas (2007), MPD es todo aquel bien material que es palpable y cuantificable dentro de una producción y cuyo costo o importe de adquisición es considerable. La MOD: La mano de obra es el pago, ya sea en dinero o especie, que se otorga al personal que se encuentra directamente en el proceso de producción o transformación de la MP en un bien o producto final listo para la venta. Costos indirectos de fabricación (CIF): Conocida también como carga fabril, o gastos de fabricación, son todos aquellos costos que se ven inmiscuidos dentro del proceso de producción o transformación de la MP en un bien terminado distinto. Según Del Rio (2000). Los costos directos son todos aquellos costos que si son fáciles de identificar en una unidad de medida en un proceso de transformación estos pueden ser en determinado departamento o en su defecto una actividad realizada. Los costos indirectos: aquellos costos que son complicados de identificar con una unidad de medida exacta, en un proceso de transformación un ejemplo sería el servicio de luz en una planta de costura no se podrá identificar con exactitud cuánto de energía se gastó en la fabricación de blusas. La materia prima directa representa todos los materiales, así como los insumos que, si son fáciles de identificar con una unidad de medida dentro de una producción o nueva transformación de un nuevo bien, no sólo es fácil de identificar sino también podemos verlo y palparlo como un nuevo bien, un ejemplo claro vendría a ser la madera que luego de su proceso lo podemos tocar y ver en un lindo tocador. La materia prima indirecta, es todo lo contrario a la materia prima directa ya que esta es un bien que será requerido en la fabricación de un nuevo bien, pero esta no será medible, así mismo esta tampoco es vista o apreciada en el nuevo bien terminado, es intangible, continuando con el ejemplo de la fabricación del tocador vendría ser el pegamento que entro en esta para unir piezas del tocador. Así también tenemos la mano de obra directa, que viene a ser el esfuerzo del ser humano en el proceso de la producción de un nuevo bien, ésta es representada por un sueldo y un salario que son términos que hacen mención a distintas cosas como por ejemplo el salario lo percibe todo personal obrero, mientras que los sueldos son otorgados a personas o trabajadores con cierto grado de instrucción o conocimiento de un determinado tema. Así tenemos la mano de obra directa que viene a ser el salario del personal que interviene directamente en la fabricación del nuevo bien, por otro lado, tenemos la mano de obra indirecta que viene a ser el sueldo del personal que trabaja en planta o en el departamento dónde se realiza la creación del

nuevo bien. Y por último tenemos los cargos indirectos que viene a ser los distintos gastos que el departamento incurre y que no son identificables como MPD y MOD, éstas pueden ser luz, teléfono, agua, anticipados fabriles entre otros.

Los factores que inciden en el costo están conformados por tres elementos básicos es por ello que Reveles (2004): menciona estos tres elementos como son la materia prima directa que es el principal material que se utilizará para el proceso de transformación y/o creación de otro bien más sofisticado, esto ya sea que este material aún conserve su estado natural o que pueda haber sufrido modificación química en el proceso de transformación. Mano de obra directa. Es la retribución remunerativa que se le otorga a los trabajadores cuyo trabajo se basa en la intervención directa del proceso de transformación del producto. Cargas indirectas. Son aquellos costos que no son fáciles de localizar dentro de un proceso de producción de manera exacta en una determinada unidad producida, por lo que éstas serán absorbidas mediante el prorrateo. En resumen, diremos que los costos de producción vienen a ser el valor agregado para realizar una nueva producción en base a la materia prima con la que se cuenta. Podemos poner de ejemplo la semilla de café quien vendría a ser la materia prima la cual será llevada a los campos para que posteriormente de esta pequeña semilla broten muchas otras las que más adelante serán vendidas para que a su vez siga su proceso de transformación.

En lo que corresponde a recursos económicos Reconpenza y Angarica (2013), nos dicen que son todos aquellos procesos usados para satisfacer las distintas necesidades humanas, estos recursos o bienes utilizados por la sociedad, están clasificados de la siguiente manera. Recursos naturales. Son todos aquellos recursos extraídos de la naturaleza como son minerales, el agua, los árboles, o simplemente aquello extraído de los suelos. Por otra parte, con respecto al trabajo. Según Reconpenza y Angarica (2013) señala que el trabajo incluye todo el esfuerzo físico o mental realizado por el hombre, en este caso tendremos el trabajo mental realizado por el técnico agrónomo, veterinario y en el caso del trabajo físico tendremos la mano de obra del agricultor entre otros. Capital. Según Reconpenza y Angarica (2013) nos dice que, el capital es uno de los puntos más importantes porque estos abarcan todos los bienes con los que cuenta el agricultor y que estas son utilizadas en la producción agraria, estos bienes generalmente intervienen en el proceso de producción como: los tractores, molinos de grano, herramientas de cultivo, animales de cultivo, etc.

Así mismo, los Costos agropecuarios son aquellos que intervienen en el proceso de la creación de un nuevo bien por ello Díaz et al. (1999), nos dice que es la agrupación de los insumos que intervienen en un proceso biológico o de cambio para el desarrollo ya sea de animales o

plantas, con la finalidad que posteriormente en un periodo determinado se logre conseguir bienes económicos. Por otra parte los gastos de producción: Para Reconpenza y Angarica (2013), es importante ya que se determinará el costo de la producción, y de esta manera se hará un control más rígido en lo que respecta a las reservas con las que se cuenta así como también se identificará el salario que se tendrá que pagar, los bienes en los que se tendrán que gastar y/o invertir para que posterior a ello en un determinado periodo ya sea a corto o mediano plazo, al realizar esta clasificación nos permitirá determinar el costo real de cada unidad producida y vendida es por ello que surge esta necesidad de agrupar los gastos por partidas. Estas partidas pueden ser sencillas o complicadas: Partidas sencillas: Estas partidas agrupan los gastos relacionados directamente con el proceso de producción y esta son: fertilizantes, las semillas, la depreciación de maquinarias y equipos, los salarios, la materia prima, y otros gastos En cambio, las partidas complejas: se verán lo que son los gastos indirectos de producción y estas abarcan distintos aspectos.

Por otra parte la depreciación es un punto muy importante a tratar debido a que en cualquier proceso de transformación siempre hay la necesidad de contar con una máquina ya sea industrial o artesanal lo que implica un costo de mantenimiento por ello Moreno (2002), nos dice que la depreciación tradicionalmente es la baja que sufre un bien por el uso constante de la misma, estas pueden ser por ejemplo una máquina textilera ésta se va desgastando por el paso del tiempo, pero esto tiene que representar el valor de esta máquina (activo) lo más próximo a la realidad. Las causas más comunes por las que un bien se deprecia son: desgaste físico a consecuencia del paso del tiempo, depreciación funcional: por el uso continuo, depreciación económica: por la evolución de la técnica, deterioro extraordinario: debido a hechos no previstos como por ejemplo incendios o inundaciones. Por otra parte, la vida útil también es un componente importante ya que esta marca el tiempo de duración del bien, Moreno (2002), nos dice que es el tiempo durante el cual se espera que un activo o bien depreciable se use, ya sea por un ente privado o público en la prestación de servicios o producción de bienes. Esta debe ser técnicamente estimada en función a sus características del bien, para qué lo usaremos, en qué lo usaremos, el tiempo de uso, la política de mantenimiento del ente la existencia de mercados tecnológicos que provoquen su obsolescencia, etc. Según Reconpenza y Angarica (2013), la utilidad es la gratificación que se recibe de parte de un tercero que hizo uso de los bienes de consumo o bienes materiales. Es por ello que los bienes son la capacidad de satisfacer las necesidades de un individuo, por lo que un ente recibe la retribución económicamente por la entrega del bien para la satisfacción de las necesidades, es así, que se tiene características como: una de las características es que ésta no es medible cuantitativamente, en este punto influye ya el comportamiento de la persona. Ejemplo una persona puede calmar su sed

a través de un vaso de agua y para otra persona puede ser mejor un vaso de refresco, entonces en este punto no podremos definir cuál es menos útil que el otro. Otro punto es de acuerdo a la percepción del individuo: los bienes pueden atender las necesidades siempre y cuando sepamos la característica del bien o de lo contrario no se le atribuirá una utilidad para ese fin. En este caso influye demasiado el contexto social y cultural.

Según Dori (2010), la semilla viene a ser el órgano reproductivo de un alto porcentaje de la totalidad de plantas existentes en el planeta. Su papel principal lo desempeña en la continuación y/o repoblamiento de plantas, de esta manera se garantiza su existencia por generaciones en nuestro medio ambiente. Otro de los roles fundamentales que posee la semilla en nuestra naturaleza es la que cumple como fuente de alimento para una gran diversidad de animales. Ahora desde la perspectiva agrícola, la producción de semillas interviene en el desarrollo del ser humano como uno de sus alimentos básicos, así como también de los animales domésticos. Una de las grandes ventajas de las semillas es su almacenamiento por largos periodos de tiempo, conservándose vivas para su posterior uso en el mundo agrícola y de esta forma preservar las especies de plantas. La fertilización tanto en plantas y terreno es importante por lo que tomaremos la opinión según Instituto Nacional Tecnología (2016) Describe dos tipos de fertilización, la primera denominada fertilización en el semillero y una segunda que se denomina fertilización en el vivero.

Con respecto a la fertilización en el semillero se indica que por lo general no es necesario ningún fertilizante, a consecuencia de que las semillas son poseedoras de nutrientes suficientes para lograr germinar sin ninguna dificultad. El Instituto Nacional Tecnología advierte que si se agrega fertilizante a las semillas estas corren el peligro de quemarse o la posibilidad de desarrollarse con deficiencia. Se ha determinado que llegada la tercera semana de germinación la planta absorbe los nutrientes contenidos en el abono agregado. Se recomienda que el fertilizante a aplicarse a las plantas tenga un alto contenido en Potasio y Nitrógeno con la finalidad de evitar los síntomas conocidos como el amarillamiento y el denominado mal desarrollo. Debe considerarse como factor importante la eficiencia del riego en las plantas con el objetivo que el abono sea absorbido satisfactoriamente, sin exceder la cantidad de abono, así como el volumen de riego, si la cantidad de riego es copioso cabe la posibilidad que el abono sea lavado, por tanto, la planta sufrirá carencias de nutrientes los cuales son responsables de su crecimiento. Por otro lado, se tiene la fertilización en el vivero, dónde es de suma importancia contar con fuentes de fertilización que permitirán la producción de las plántulas en los viveros. Las alternativas que se tienen como fuentes de fertilización son las fuentes químicas y las fuentes orgánicas. Así como la fertilización es muy importante, el abono es también de suma importancia por lo que se debe conocer la clasificación

de los abonos, para ello tomaremos a Calvo y Villalobos (2010), quien nos dice que los abonos orgánicos: Se considera como abono orgánico a la composta que es una mezcla de residuos de animales y de vegetales, y en algunos casos los mismos animales muertos, estos cumplen el papel de acelerar la descomposición de forma natural de todos estos restos, en esta descomposición participan los micro organismos los que son los responsables de la descomposición de forma natural, la composta en sí es el aprovechamiento de todo lo natural que se pueda producir en una parcela, la composta es un mejorador del drenaje y la aireación en las tierras, ya que devuelve a los terrenos una gran cantidad de nutrientes que en un inicio les otorgó la misma tierra, la composta se podría decir que es como un abono natural sin intervención de insumos químicos, pero para ello también se usa ciertos tipos naturales de materiales de las mismas plantas que servirán como fuente de carbono como plantas que contienen melaza que será de gran importancia para la reproducción de los microorganismos, así mismo se requiere de nitrógeno entre otros que la misma tierra les brinda. Es así que el abono se vuelve indispensable para la agricultura, se clasifica de acuerdo al tipo de suelo y necesidad de las plantas, por ello tenemos a los abono Bocashi: Según Calvo y Villalobos (2010) el abono Bocashi, traducido al japonés es “abono fermentado” es también una clase de abono natural que aporta gran cantidad de nutrientes a la tierra como potasio , fósforo, magnesio, nitrógeno, calcio entre otros esta clase de abono aporta una fuerte cantidad de microbios y micro organismos que son sumamente beneficioso para fertilizar la tierra, debido a que cumplen el rol de transformar el suelo orgánico en un suelo lleno minerales que esta será beneficioso para las plantas ya que absorberán todos estos minerales y ayudan al desarrollo fortificado de las raíces y ayudaran a la protección de las plantas de aquellos micro organismos dañinos, este abono Bocashi es muy beneficioso porque ayuda al tránsito del aire y agua en las tierras lo que un abono químico lo hace en un corto tiempo pero este a un mediano plazo crea costras en la tierra lo que daña el tránsito de libre oxígeno en cambio en el abono Bocashi esta da resultados de forma lenta se va notando con el paso del tiempo en positivo a difería de los abonos químicos se nota rápidamente pero a pasar el tiempo también se notara el daño que ocasiona. Por otra parte los Abonos foliares: Según Calvo y Villalobos (2010) nos dice que el caso de los abonos foliares son líquidos preparados que se aplican a los follajes de cultivos esta clase de abonos otorgan nutrientes a las plantaciones, en el caso de los abonos foliares para la elaboración de ellas sacan sustancias más que nada de las frutas, hierbas medicinales entre otras para posteriormente estas pasen hacer mescladas y esta mezcla pase por el proceso de la fermentación dónde está mescla se convertirá en una fermentación y su esencia cambiara de formas que serán más rápido de asumir para las plantaciones , pero hay un punto interesante en lo que respecta a los abonos foliares y es que según Calvo y Villalobos esta sustancia se extrae únicamente ya sea de plantas medicinales

como también de las frutas o de la mezcla de ambas ya que indica que las frutas aportan un alto grado de nutrientes, las plantas medicinales aportan lo que son los repelentes como los fungicidas e insecticidas por ello hay que tener cuidado como mezclamos o que frutas usamos en el caso de la naranja y limos este autor nos dice que no es propicio mezclar con otro tipo de frutas o hierbas. También tomaremos en cuenta al Instituto Nacional Tecnología(2016) quien indica que el abono químico, es la mezcla de químicos y estas son aptas para todo tipo de cultivos o viveros ya que son procesados según la necesidad ya que hay varios tipos de abonos químicos este tipo de abono tiene la propiedad de aumentar fósforo para fortificar la resistencia de las plantas en cuanto a las enfermedades es por ello que generalmente se aplican en los viveros para luego trasladar las plantas a los campos de cultivos ya que estas plantas dotaran de una buena formación de los tejidos lo que las hará más resistentes a las inclemencias, pero estas plantas debes ser controladas debido a que pueden crecer en tamaños demasiados grandes, para ello se deberá enmendar con ciertas carencias nitrogenadas, y estas tiene que ser equilibras lo que se hará necesario el uso de enraizantes hechas a base de ácidos húmicos. Por ello es necesario conocer los tipos de abonos y sus componentes ya que pueden favorecer a los campos de cultivo, así como afectar negativamente como vimos en el caso de los abonos foliares no se pueden hacer mezclas así por así ya que hay plantas y sustancias que no podemos mezclar como la naranja que contienen ácidos, es por ello que es de suma importancia para los productores caficultores conocer y ser asistidos por un técnico agrónomo para el mejoramiento de las plantas. Así como los abonos son de importancia para los cultivos también lo son los plaguicidas o pesticidas, al igual que los abonos estas también tienen su clasificación que son insecticidas y los herbicidas que son términos muy distintos los Insecticidas: Según Fadon y Abalos (2014), sirven mayor mente para combatir a los insectos que son los que en su mayoría ocasionan mayor desastre, en las parcelas o campos de cultivo estas no sólo matan las plantas si no transmiten enfermedades, hay muchos pesticidas pero la gran parte de estas ocupa los insecticidas, no es una novedad que desde hace años muchos de los agricultores dedicados al agro utilizaban distintas sustancias que les ayudara a combatir a insectos que dañan los cultivos entre ellos tenemos azufre, cenizas, tabaco molido, zinc y plomo, cianuro de hidrogeno entre otros muchos componentes químicos, los insecticidas de la primera generación sido muy usadas pero también son las más toxicas hoy en día se utiliza muy poco y algunos han sido vetados, es así que surge la generación 2 y éstas se clasifican en tres familias carbonatos, organoclorados, órgano fosfatos. Y tenemos también a los Herbicidas: Según Fadón y Ábalos (2014), en cuanto a los herbicidas son venenos que tienen similar composición química que las mismas plantas, es por ello que estas son capaces de matar ya sea toda la vegetación o algunas plantas específicas como herbicidas para pastos o herbicidas para plantas con hojas grandes y así cualquier variedad de

plantas, en todos los cultivos y lo que respecta al agro siempre se presenta este problema de las malas hierbas, que retrasan el crecimiento de las plantas o malogran la calidad de las plantas o semillas por ello que se hace de gran necesidad los herbicidas para combatir estas plagas o mala hierba que azotan los campos de cultivo.

En la presente investigación es de suma importancia establecer un marco teórico basado en distintos autores para esto se iniciará definiendo la variable 02 rentabilidad y sus respectivas dimensiones como son la rentabilidad financiera y la rentabilidad económica. En relación con esto, Chávez (2005) afirma que la rentabilidad es un indicador muy importante que nos ayudara a conocer el surgimiento exitoso de una entidad; lo que llevara a la entidad a ser una empresa con un patrimonio fuerte y estable. Por otro lado, tenemos a Gitman (1997) dice que la rentabilidad es la relación existente entre los costos que se generan por utilizar los distintos activos con los que un ente puede contar y los ingresos, la rentabilidad de un ente será medida con respecto a las ventas realizadas que puedan tener, así también a su capital, o puede ser también a sus acciones. Según Mytriplea (2013), al hablar de rentabilidad empresarial aremos incidencia en la capacidad que tiene un ente para que esta pueda generar activos, de acuerdo a sus ventas y ser rentable, y si esta es suficientemente solvente como para mantenerse en el transcurso del tiempo y seguir creciendo. Una de los puntos a evaluar a la hora de medir la rentabilidad, si existe relación las utilidades versus las ventas. En función a la rentabilidad económica (ROI): Se trata a la rentabilidad que se obtuvo por los ingresos obtenidos de la misma empresa (capital propio). Por esto se analiza el resultado obtenido del ente antes de intereses, considerando los capitales totales empleados, para posteriormente obtener resultados. por ende, este análisis que se realiza con respecto a la rentabilidad económica representa el rendimiento o capacidad de generar ingresos a través de una inversión realizada por el ente. En función de la rentabilidad financiera (ROE): En este caso realizaremos un análisis de acuerdo a un resultado previsto o conocido luego de interés. Por lo tanto, esta será calculada después de interés basándose en el resultado, esta será calculada de acuerdo a los fondos o capitales propios del ente y su beneficio neto que se obtendrá antes de los impuestos. Por otra parte, tenemos Según Lizcano (2004), la rentabilidad empresarial está considerada como el fin que tiene un ente para obtener un excedente, a partir de las transacciones que pudieron realizarse. Por ende, podemos decir que la rentabilidad económica es el resultado obtenido luego de realizar ciertas inversiones económicas ya sea de intercambio o producción y transformación de un bien, podemos apreciar que la rentabilidad es ese resultado que puede aparecer al final de haber realizado una inversión esta sea por financiamiento de terceros o capital propio. Por otra parte Según Caraballo (2013), la rentabilidad empresarial es sumamente

importante ya sea para los socios dueños y/o accionistas que están interesados en el ente, esto influirá en lo que respecta a la toma de las decisiones de inversión que pudiera realizarse, de igual manera influirá significativamente sobre el modelo de financiación que se utilizará para la inversión. Amondarain y Zubiaur (2013), la rentabilidad económica o (Return on investment ROI o Return on Assets ROA) esta evalúa la capacidad económica del ente o negocio para captar rendimiento a partir de los recursos disponibles y capitales invertidos. En lo que respecta a la rentabilidad económica esta no incluye capitales financiados se centra más que todo en los capitales propios midiendo el desempeño de los directores gerentes o simplemente gestores que están a cargo de la toma de decisiones dentro del ente para que estos a partir de estos capitales económicos puedan obtener beneficios y/o utilidades. Podemos tener también la apreciación de Aguirre et al. (1997) quien nos dice que la rentabilidad económica calcula el margen de la utilidad de la producción, para luego posterior a estos podremos ver las ventas generadas. Para Amondarain y Zubiaur (2013) o también llamada Return on equity (roe). En el caso de la rentabilidad financiera está más enfatizada en el modelo de financiación que se utilizará debido a que de esto es que dependerá si el ente tiene o no buen resultado económico, en este caso el reparto de las utilidades se realizará luego del interés que se tiene que pagar a terceros lo que no es tan favorable como en el caso de la rentabilidad económica que se realiza al finalizar el período. Para Zamora A. (2008), la rentabilidad son los haberes que una entidad les otorga a los diferentes elementos para el crecimiento de actividades que puedan surgir, esta se mide a través de la eficiencia y la eficacia que puedan darse en el desarrollo de la entidad. Zamora nos dice que, la rentabilidad es el uso eficaz y eficiente de los recursos financieros y elementos productivos, siendo esta un indicador para medir el éxito o fracaso de un ente, sector económico o empresa debido a que si se cuenta con una rentabilidad sostenida y con unas reglas de políticas bien establecidas esta puede llevar a un ente al fortalecimiento de su economía o por el contrario al fracaso, la rentabilidad es la utilidad reinvertida de una forma adecuada lo que significa la expansión de nuevos mercados , tecnología, es la relación directa entre la utilidad y la inversión para obtener beneficios económicos en pocas palabras es la correcta planificación integral de los costos y gastos.

3. METODOLOGÍA

1. Tipo y diseño de investigación

1. Tipo de investigación.

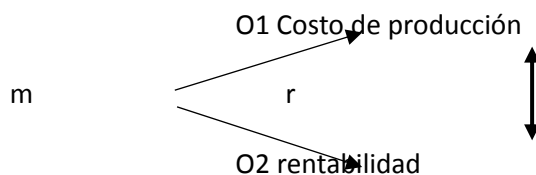
Para carrasco (2019), esta investigación es básica porque, busca ampliar y conocer la magnitud de los conocimientos científicos que existen entorno a la realidad. El objetivo del estudio está conformado por las teorías científicas, para que posteriormente las mismas sean perfeccionadas.

2. Diseño de investigación.

La investigación es no experimental, descriptiva correlacional, cuantitativa transversal. Para Hernández Fernández & Batista (2014) es cuantitativa porque, se va usar la colecta de datos para así de este modo probar la hipótesis planteada con base a la medida numérica y su análisis de estadística, con el único propósito de conocer pautas de comportamiento y así mismo probar las teorías dadas. Así mismo el diseño es transversal según Carrasco (2019) por que estudiara los distintos fenomenos y echos en un determinado tiempo

Es no experimental, según Hernández et al (2014) es no experimental porque la investigación se trabajó sin manipular deliberadamente las variables, además de ello porque dicha investigación esta enfocada en un sólo período, así también se verificará dichos acontecimientos en su estado natural para que posteriormente sean analizados.

Es correlacional, según Hernández et al (2014) ya que tiene como propósito la comprensión del tipo de relación que existe entre dos o más tipos de conceptos este puede ser las variables, que se pudieran dar. Por lo tanto, en el trabajo presentado se estudiará la variable costo de producción y rentabilidad.



m = muestra de productores

O1= observación de la variable costo de producción

O2 = observación de la variable rentabilidad

r = correlación entre las variables observadas.

2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Costo de producción

Definición conceptual

Sánchez (1994) el costo de producción, viene a ser aquel valor monetario que se sacrificará con la finalidad de adquirir otros bienes o servicios, compraremos un determinado producto para luego, este mismo, transformarlo en otro bien más sofisticado de acuerdo a la necesidad del mercado.

Definición operacional

La variable costo de producción, es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de escala ordinal, politómica posee un instrumento, compuesto por 10 ítems, el cual se descompone en 03 dimensiones: materia prima, mano de obra, costos indirectos dicha variable sea medida a través de la escala de Likert de 1 al 5, dónde: (1) es muy alta, (2) es alta, (3) es regular, (4) es baja y (5) es muy baja.

tabla 1

operacionalización de la variable costo de producción

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicador | Ítem | Escala ordinal | Nivel y Rango | |
|---------------------|---|---|-----------------------|----------------------------------|------------------|----------------|--------------------|------------------|
| Costo de producción | Sánchez (1994) el costo de producción, vienen a ser aquel valor monetario que se sacrificará con la finalidad de adquirir otros bienes o servicios compraremos un determinado para luego este transformarlo más sofisticado de acuerdo a la necesidad del mercado | La variable costo de producción, es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de escala nominal, politómica Se medirá a través de la escala de Likert con 03 dimensiones formuladas por el autor Palma (2005) y se aplicará un cuestionario de 10 ítems. | Materia prima directa | Calidad de la semilla | 1 | Muy alta (5) | muy alta (10 - 18) | |
| | | | | Cantidad de la semilla | 2 | | | |
| | | | | Costo de la semilla | 3 | Alta (4) | Alta (19 - 26) | |
| | | | | Costo de mano de obra por jornal | 4 | | | |
| | | | Mano de obra directa | Cantidad de trabajadores | 5 | Regular (3) | Regular (27- 34) | |
| | | | | Costos indirectos | Abono | 6 | | |
| | | | | | Fertilizante | 7 | Baja (2) | Baja (35 - 42) |
| | | | | | Pesticida | 8 | | |
| | | | | | Asesoría técnica | 9 | Muy baja | muy baja (43-50) |
| | | | | Otros costos | 10 | (1) | | |

Fuente: autoría propia

Variable 2: Rentabilidad

Definición conceptual

Según Caraballo, (2013), la rentabilidad es importante para la entidad, así como para los accionistas o personas con inversión capital dentro de la entidad, ésta será de importancia para la toma de decisiones sobre las alternativas de financiación más conveniente para la entidad; la rentabilidad empresarial tiene dos puntos de vista ya sea la rentabilidad con capital propio o la rentabilidad con capitales financiados o de terceros.

Definición operacional

La variable rentabilidad, es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de escala ordinal, politómica posee un instrumento, compuesto por 10 ítems, el cual se descompone en 03 dimensiones: materia prima, mano de obra, costos indirectos (glener,2017); dicha variable sea medida a través de la escala de Likert de 1 al 5, dónde: (1) es muy alta, (2) es alta, (3) es regular, (4) es baja y (5) es muy baja

Tabla 2

Operacionalización de la variable rentabilidad

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicador | Ítem | Escala orinal | Nivel y Rango | | |
|--------------|--|--|-------------------------|---------------------|------|------------------|--------------------|--------------|------------------|
| Rentabilidad | Chávez (2005) afirma que la rentabilidad es un indicador importante que ayudara a conocer el surgimiento exitoso de una entidad; lo que llevara a la entidad a ser una empresa con un patrimonio fuerte y estable. | La variable rentabilidad, es una variable de tipo numérica, de naturaleza cuantitativa, de escala nominal, politómica se medirá a través de la escala de Likert con 02 dimensiones formuladas por el autor Palma (2005) y se aplicará un cuestionario de 10 ítems. | Rentabilidad financiera | Financiamiento | 1 | muy alta (5) | muy alta (10 - 18) | | |
| | | | | Intereses | 2 | | | | |
| | | | | Ventas | 3 | | | Alta (4) | Alta (19 - 26) |
| | | | | Costo de producción | 4 | | | | |
| | | | | Ganancia | 5 | | | | |
| | | | Rentabilidad económica | Capital | 6 | Regular (3) | Regular (27- 34) | | |
| | | | | Costo | 7 | | | | |
| | | | | Gasto | 8 | | | Baja (2) | Baja (35 - 42) |
| | | | | Ventas | 9 | | | | |
| | | | | Ganancia | 10 | | | muy baja (1) | muy baja (43-50) |

Fuente: autoría propia

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Según Hernández et al. (2014) define como, la asociación de casos que puedan darse en una serie de especificaciones. La población está constituida por los 34 productores de café del sector de Medio Ivochote, provincia de la Convención.

3.3.2. Muestra.

Según Hernández et al. (2014) la muestra es, no probabilística porque se trabajará con el 100% de los productores de café del sector de Medio Ivochote, por ser esta una población pequeña.

3.3.4. Criterios de selección.

Criterios de inclusión

1. Personas productoras de diferentes sexos.
2. Personas productoras dedicadas a la producción de café.
3. Personas productoras de café mayores a 18 años.
4. Personas productoras que deseen participar de forma voluntaria.

Criterios de exclusión

1. Personas ajenas al padrón de productores de la zona.
2. Personas que no vivan en la jurisdicción.

3.3.5. Unidad de análisis.

Un productor cafetalero del centro poblado de Medio Ivochote.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica.

En la investigación se utilizará como técnica cuantitativa las encuestas, por medio de éstas podremos medir nuestras variables de estudio.

3.4.2. Instrumentos.

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario para medir la variable costo de producción y para medir la variable rentabilidad

3.5. Procedimiento

El procedimiento se realizó de manera individual por ser una población pequeña para la aplicación de los cuestionarios y la recolección de datos, al momento de aplicar los cuestionarios los participantes tendrán que firmar un documento de consentimiento, el cual servirá como constancia de que los participantes no fueron forzados a responder en los cuestionarios

Finalmente, cuando se tenga los datos de los cuestionarios, se procesarán y así obtener resultados que permitan comparar con la hipótesis planteada.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo. Se describe la data en tablas y gráficas, haciendo uso de porcentajes y frecuencias.

Análisis inferencial. Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk debido a que la muestra es menor a 50 personas.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se protegió la información que proporcionaron los participantes durante el transcurso de la investigación, así mismo se tuvo en cuenta la confidencialidad, la libre participación y la libertad de los participantes al momento de realizar la encuesta (De La Puente 2017).

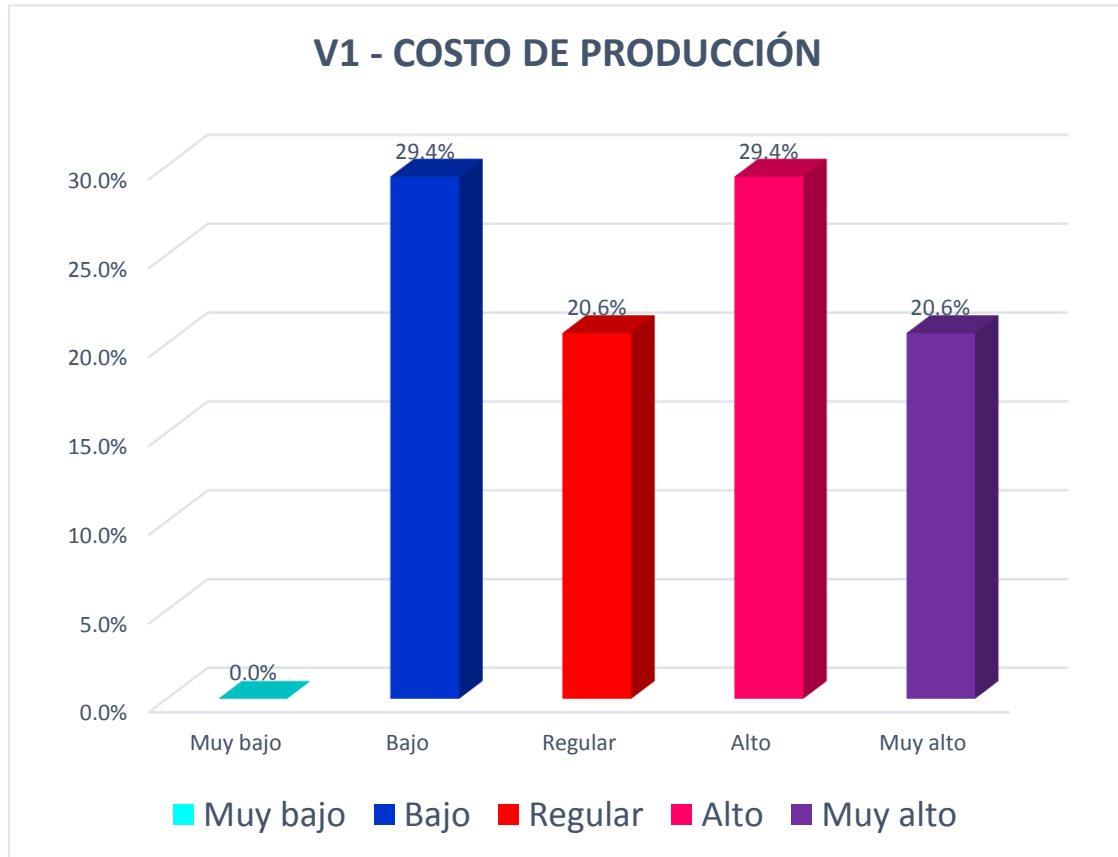
Confidencialidad: Pérez & Gardey (2013), nos dice que la confidencialidad es el resguardo de la información que debe brindarse de una persona a otra, es por ello que se pretende el acceso de personas involucradas directamente en el tema, en el caso de la investigación se aplicará únicamente a los caficultores productores para conocer la aplicación de sus costos, esta información sólo será entre el entrevistador y el productor mas no se divulgará la información obtenida con otras personas o hará un mal uso de ésta.

Libre participación según Pérez & Gardey (2013), es la actitud que tiene una persona de libre albedrío, quiere decir libre a tomar sus decisiones y actuar de acuerdo a su voluntad. Por lo tanto, en este tema de investigación los productores son libres de tomar la decisión de participar o no en las encuestas. Cada productor tiene amplia libertad si desean o no llenar el cuestionario sin que exista de por medio la manipulación o inducción por parte del entrevistador

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Nivel de percepción de la variable Costo de Producción

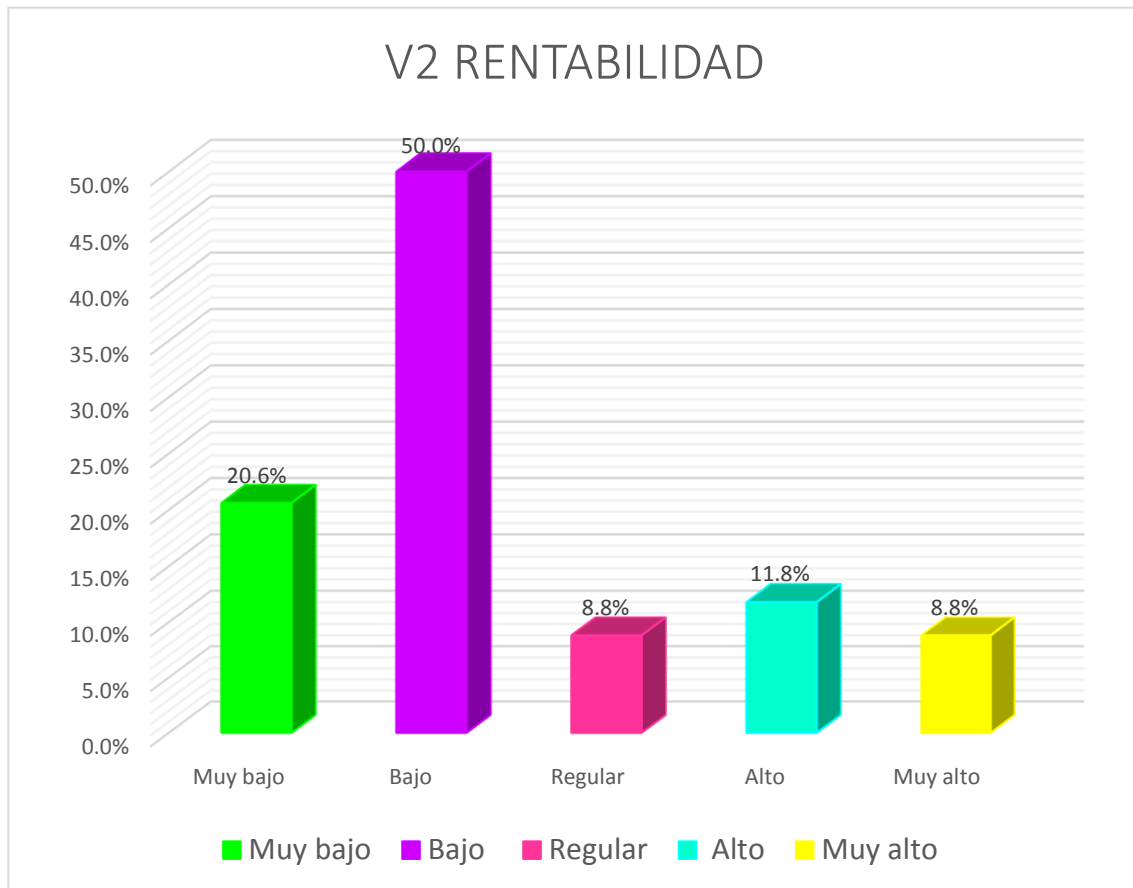


Fuente: autoría propia.

Figura 1. Costo de producción

En la figura 1 se observa los niveles de percepción de los productores de café del sector medio ivochote, con respecto a la variable costo de producción, se evidencian que el 29.4% dijo que los costos son altos, mientras que un 20.6% dijeron que los costos de producción en los que se incurren son muy altos.

Nivel de percepción de la variable Rentabilidad

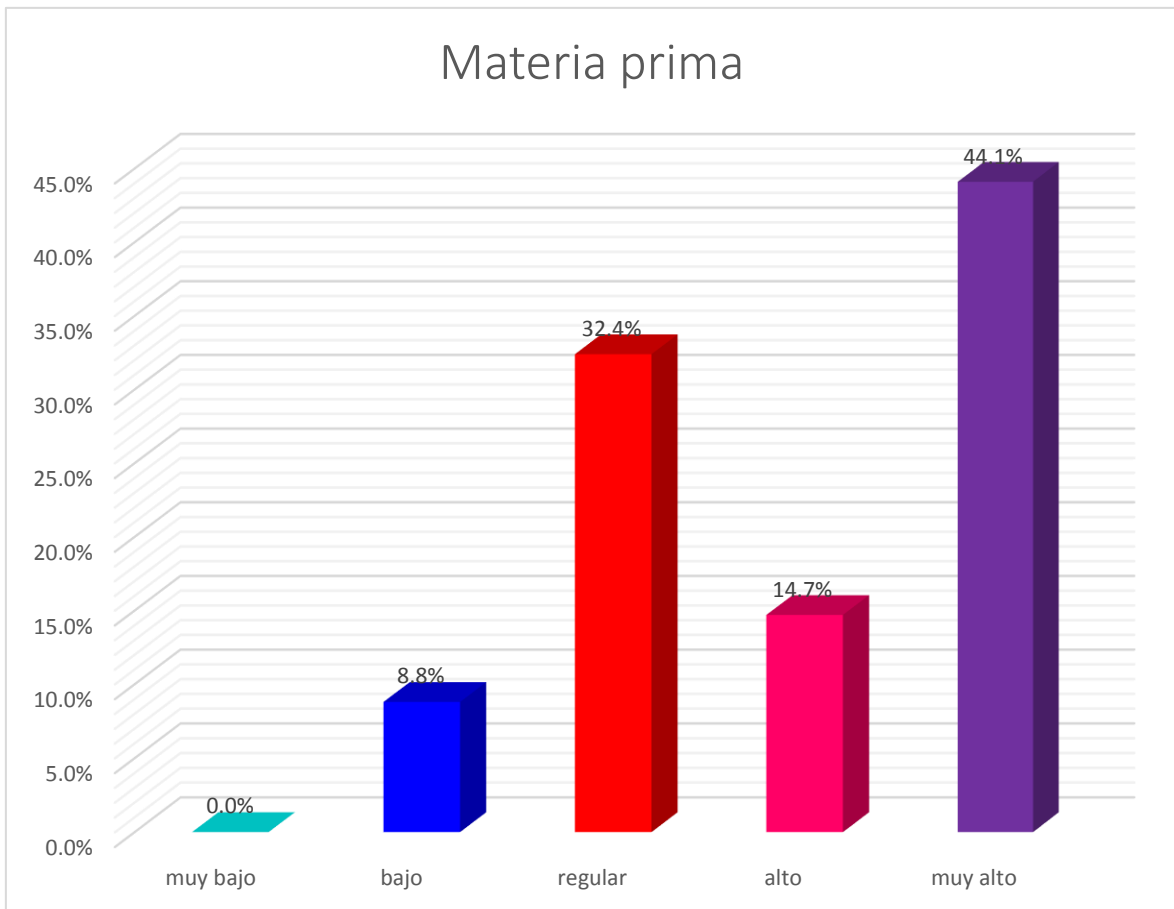


Fuente: autoría propia

Figura 2. Rentabilidad

En la figura 2 se observa los niveles de percepción de los productores de café del sector medio ivochote, con respecto a la variable rentabilidad, se evidencian que 50% indica que la rentabilidad es baja, el 20.6% del total de los productores dijo que la rentabilidad empresarial es muy baja, el 11.8% indica que es alto, y el 8.8% indica es muy alto.

Nivel de percepción de la dimensión materia prima

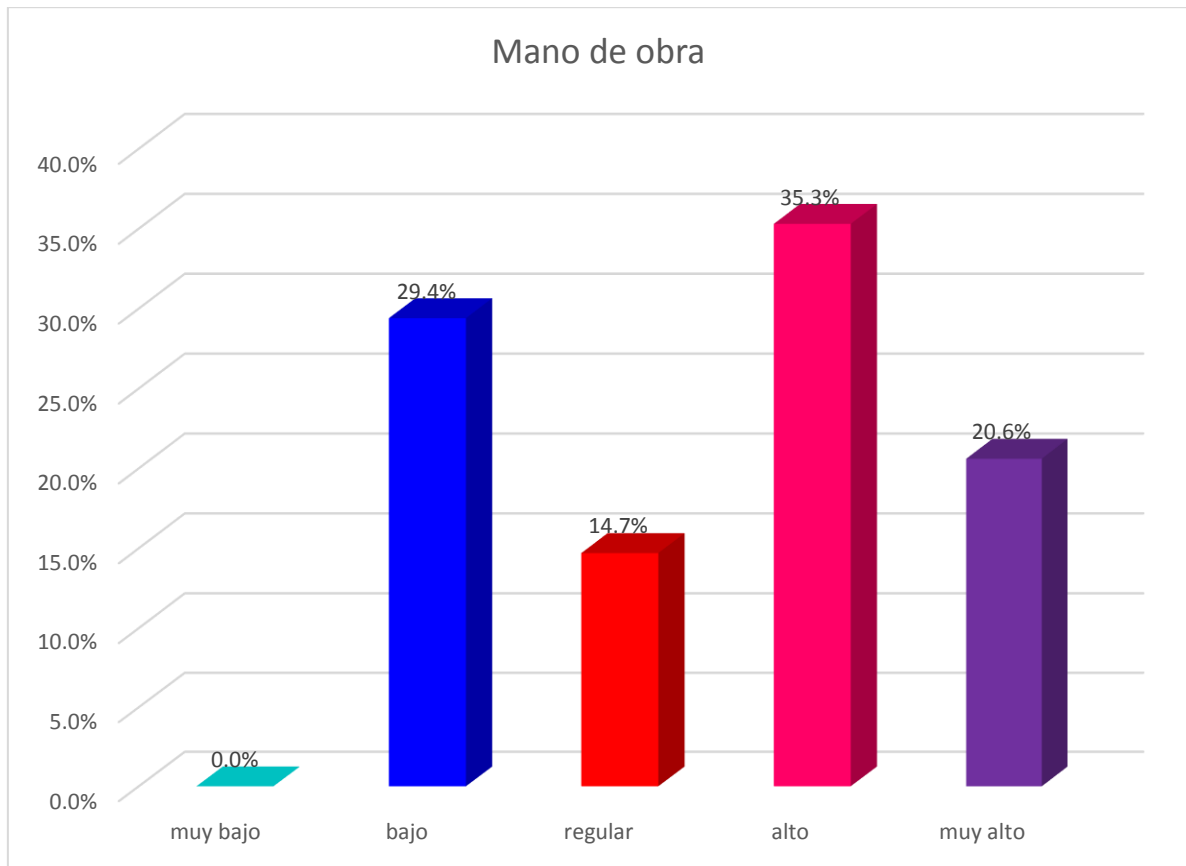


Fuente: autoría propia

Figura 3. Materia prima

En la figura 3 se observa los niveles de percepción de los productores de café del sector medio ivochote, con respecto a las dimensiones materia prima, se evidencian que con un 44.1% indica que la materia prima es muy alta, mientras que un 14.7% indica que estos costos son altos, un 32.4% indica que los costos de materia prima son regulares mientras que una minoría del 8.8% indicó que son bajos.

Nivel de percepción de la dimensión mano de obra

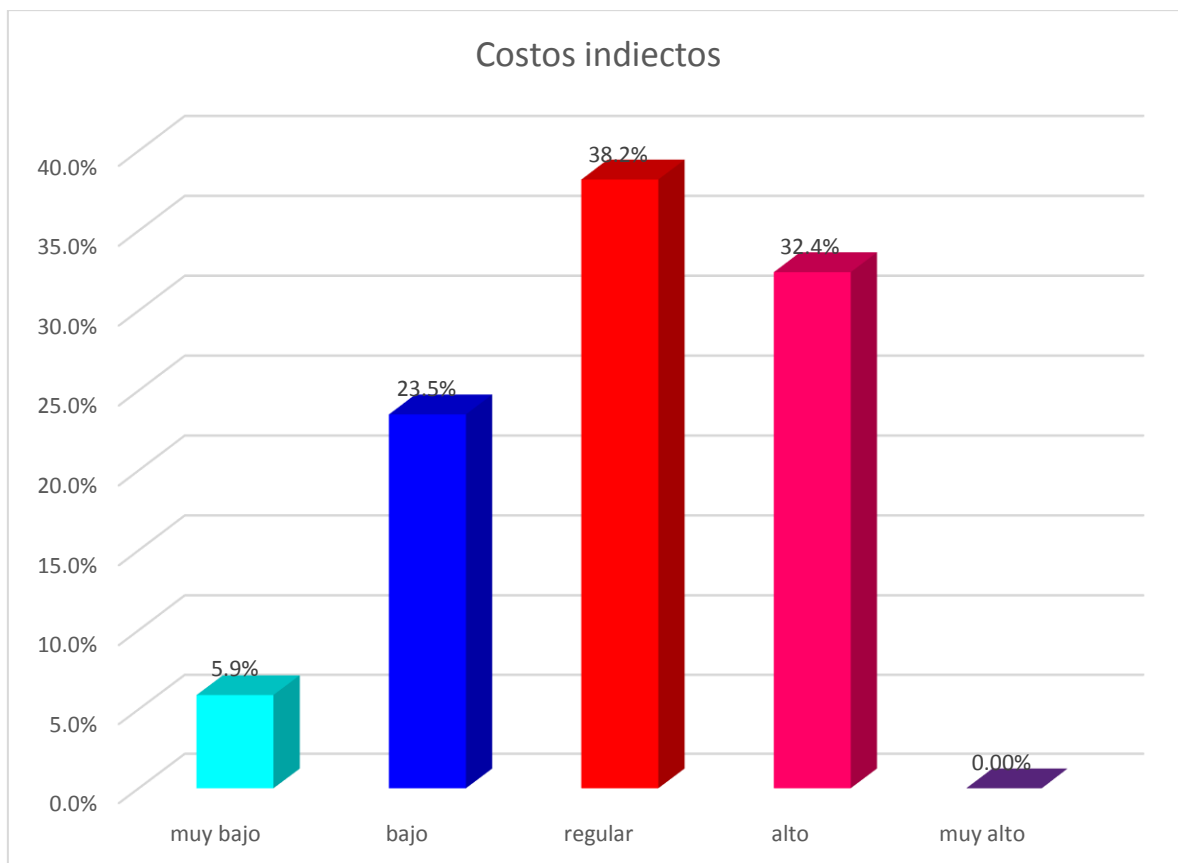


Fuente: autoría propia

Figura 4. Mano de obra

En la figura 4 se observa los niveles de percepción de los productores de café del sector medio ivochoche, con respecto a las dimensiones mano de obra, evidenciando que con un 20.6% indica que la mano de obra es muy alta, mientras que un 35.3% indica que estos costos son altos, un 14.7% indica que los costos de mano de obra son regulares mientras que una minoría del 29.4% indica que son bajos.

Nivel de percepción de la dimensión costos indirectos



Fuente: autoría propia

Figura 5. Costos indirectos.

En la figura 5 se observa los niveles de percepción de los productores de café del sector medio ivochote, con respecto a las dimensiones costos indirectos, evidenciando que con un 32.4% indica que la materia prima directa es alto, mientras que un 38.2% indica que estos costos son regulares, un 23.5% indica que los costos indirectos son bajos un mientras que una minoría del 5.9% indicó que es muy bajo.

4.2 Análisis inferencial

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

Tabla 3

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las puntuaciones generales de los cuestionarios de costo de producción y rentabilidad.

| Factor | Estadísticos de Shapiro Wilk | Sig.(p) |
|----------------------------|------------------------------|---------|
| V1 Costos de producción | 0,153 | 0,043 |
| D1 Materia prima | 0,206 | 0,001 |
| D2 Mano de obra | 0,184 | 0,005 |
| D3 Costos indirectos | 0,183 | 0,006 |
| V2 Rentabilidad | 0,310 | 0,000 |
| D1 Rentabilidad financiera | 0,257 | 0,000 |
| D2 Rentabilidad económica | 0,361 | 0,000 |

Fuente: autoría propia

En la tabla se presenta los valores obtenidos en la prueba de Shapiro Wilk, la cual se utilizó debido a que el tamaño de muestra de estudio fue de 34 productores de café, se encontró que la variable Costo de producción y sus dimensiones: Materia prima, Mano de obra, Costos indirectos, así mismo para la variable Rentabilidad y sus respectivas dimensiones como son: Rentabilidad financiera, Rentabilidad económica, no presentan un ajuste a la distribución normal ($P < 0.05$). en este sentido según los puntajes obtenidos para el contraste de hipótesis se utilizó Rho de Spearman.

Correlación de variables

H_0 : No existe relación entre el Costo de producción y la Rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

H_1 : Existe relación entre el Costo de Producción y la Rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0.05=5\%$

Regla de decisión: Si $p_valor < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 4

Correlación entre la variable Costo de producción y Rentabilidad

| | | V1 Costos de producción | | V2 Rentabilidad |
|------------------------|---------------------|-------------------------------|--------|-----------------|
| Rho de Spearman | Costo de producción | Coefficiente de correlación | 1,000 | -0,801 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 34 | 34 |
| | Rentabilidad | Coefficiente de correlación | -0,801 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 34 | 34 |

Fuente: autoría propia

En la tabla, se observa que existe relación inversa alta, entre el Costo de producción y la Rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco, esto se debió a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = -0.801$, $P < 0.05$. por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación entre el costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

Correlación entre la dimensión materia prima y la variable rentabilidad

H₀: No existe relación entre la materia prima y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

H₁: Existe relación entre la materia prima y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Regla de decisión: Si $p_valor < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 5

Correlación ente la materia prima y la rentabilidad

| | | | D1. Materia prima | V2. Rentabilidad |
|-----------------|---------------|----------------------------|----------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Materia prima | Coeficiente de correlación | 1,000 | -0,731 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 34 | 34 |
| | Rentabilidad | Coeficiente de correlación | -,731 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 34 | 34 |

Fuente: autoría propia

En la tabla, se observa que existe relación inversa alta, entre materia prima y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco, esto se debió a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = -0.731$, $P < 0.05$. por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación entre la materia prima y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

Correlación entre la dimensión mano de obra y la variable rentabilidad

H_0 : No existe relación entre la mano de obra y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

H_1 : Existe relación entre la mano de obra y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Regla de decisión: Si $p_valor < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 6

Correlación Mano de obra y Rentabilidad

| | | | D2. Mano de obra | V2. Rentabilidad |
|--|--------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| | Mano de obra | Coeficiente de correlación | 1,000 | -0,752 |

| | | | |
|-----------------|----------------------------|--------|-------|
| Rho de Spearman | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | N | 34 | 34 |
| Rentabilidad | Coeficiente de correlación | -0,752 | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | N | 34 | 34 |

Fuente: autoría propia

En la tabla, se observa que existe relación inversa alta, entre mano de obra y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco, esto se debió a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = -0.752$, $P < 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación entre la mano de obra y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

Correlación entre la dimensión costos indirectos y la variable rentabilidad

H₀: No existe relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

H₁: Existe relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2021.

Elección del nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Regla de decisión: Si $p_{\text{valor}} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 7

Correlación Costos indirectos y Rentabilidad

| | | | D3. Costos indirectos | V2. Rentabilidad |
|-----------------|-------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Costos indirectos | Coeficiente de correlación | 1,000 | -0,785 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 34 | 34 |
| | Rentabilidad | Coeficiente de correlación | -0,785 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |

Fuente: autoría propia.

En la tabla, se observa que existe relación inversa alta, entre costos indirectos y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco, esto se debió a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = -0.752$, $P < 0.05$. por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención Cusco 2

3. DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos en el desarrollo del presente estudio de investigación denominada “Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, en el sector Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021.” se enfocó en determinar de qué manera la materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de café, debido a que esta investigación es de suma importancia porque ayudará a determinar los costos de la materia prima que viene a ser aquel bien y/o material que interviene de forma directa, para que éstas sean usadas en un proceso de transformación del bien en otro bien llamado productos terminados, en ese sentido.

Tarqui (2016), define a la dimensión materia prima como ese elemento susceptible de transformación ensamble mezcla, etc. En concordancia a esta opinión los resultados obtenidos en el presente informe denotan los niveles de percepción de la dimensión materia prima, donde se aprecia que el costo de la materia prima con que se cuenta para la producción de café en su mayoría del 35.3% de los productores de café en el sector Medio Ivochote indica que es alto mientras que un 14.7% indica que es regular el costo de la semilla de buena calidad mientras que el 17.6% de los productores indica que es baja y una minoría del 11.8% indica que es muy baja. En referencia a ello el autor Idrovo (2016) en su trabajo de investigación costos de producción y su incidencia en la rentabilidad analiza respecto a los niveles de la dimensión materia prima indica que el 73% es alto mientras que un 37% del total indicó que el costo es bajo, Idrovo indica que el costo de la materia prima es alto por que compran materiales en ofertas sin considerar la necesidad de cuanto en realidad se requiere para la producción. A diferencia de Tarqui (2016) en su investigación determinación del costo de producción y rentabilidad. Quien luego de analizar las gráficas, muestra un gasto demasiado elevado en la adquisición de la materia prima equivalente a 37.43% del 100% de su capacidad adquisitiva, mientras que el 62.57% indica que el costo de la materia prima es bajo, lo que incide en su rentabilidad de forma positiva. Esto se debe a que en el estudio de Tarqui si lleva un control estricto de la materia prima a utilizar. Sin embargo, en el trabajo estudiado y la de Idrovo el costo de la materia prima requerida es alto. Al comparar estas dimensiones con la variable costo de producción los resultados denotan que existen relación estadísticamente inversa alta, entre materia prima y la rentabilidad de los productores de café esto debido a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = -0.731$, y un valor $P < 0.05$. por tanto, se concluye que existe relación entre la materia prima y la rentabilidad de los productores de café. A diferencia de Chumbes (2016) el nivel de correlación es alto. ($R = -0.801$), indicando que, si el costo de los pollos disminuye la rentabilidad o ingresos es mayor, en las granjas del poblado de Kepashiato-Echarate, provincia de

La Convención de la región del Cusco. (Valor de $P < 0,05$). Se aprecia que en la investigación realizada y la de chumbes obtenemos un Rho de Spearman negativo lo que incide en los costos de la materia prima ya que estos son altos por lo tanto afecta a la rentabilidad de forma negativa, es por ello que chumbes indica que si bajan los costos la utilidad o rentabilidad incrementa

Los hallazgos obtenidos en el desarrollo del presente estudio de investigación denominada "Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, en el sector Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021." se enfocó en determinar de qué manera la mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de café, la mano de obra es el pago, ya sea en dinero o especie, que se otorga al personal que se encuentra directamente en el proceso de producción o transformación de la MP en un bien o producto final listo para la venta. En ese sentido Tarqui (2016), define a la dimensión mano de obra es el esfuerzo humano indispensable para transformar esa materia prima. En concordancia a esta opinión los resultados obtenidos en el presente informe denotan los niveles de percepción de la dimensión mano de obra, donde se observa que en su mayoría con un 55.9% indican que el costo de mano de obra es alta y muy alta por otra parte un 14.7% indica que es regular, mientras que una minoría del 29.4% indica que el costo de mano de obra baja, por otra parte Torres (2015) muestra en su gráfica n°5 que un 55% del total indica que el costo de la mano de obra es alta y el 45% indica que es baja, por lo que el costo de mano de obra es demasiado elevado para la producción de arroz. esto se debe a que en el estudio de Torres se requiere mucho personal en cada uno de los procesos de la producción de arroz hasta la venta de la misma en los mercados, lo que lleva a un gasto excesivo de la mano de obra abriendo alternativas de minimizar este costo. Al comparar estas dimensiones con la variable costo de mano de obra los resultados denotan que existen relación estadísticamente inversa alta, entre la mano de obra y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención Cusco, esto debió a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = -0.752$, $P < 0.05$. por tanto, se concluye que existe relación entre la mano de obra y la rentabilidad de los productores de café. A diferencia de chumbes (2016) el nivel de correlación es baja. ($R = -0.331$), indicando que, la mano de obra influye en la rentabilidad de la crianza de pollos de engorde por lo tanto si el costo de la mano de obra disminuye, la rentabilidad o ingresos es mayor, en las granjas del poblado de Kepashiato-Echarate, provincia de La Convención de la región del Cusco. (Valor de $P > 0,05$). Se puede apreciar que en la investigación realizada y la de chumbes obtenemos un Rho de Spearman negativo lo que indica que tenemos una relación inversa por lo tanto los costos de producción si afecta directamente a la rentabilidad a diferencia de nuestra

investigación Chumbes obtuvo que el costo de su mano de obra es bajo esto se debe a que para la producción de pollitos no es muy necesaria la contratación de mucho personal.

Los hallazgos obtenidos en el desarrollo del presente estudio de investigación denominado, “Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, en el sector Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021.”, se enfocó en determinar el tipo de investigación que existe entre el costo de producción y la rentabilidad, debido a que esta de suma importancia porque nos ayudará a determinar los costos indirectos y cuánto gastamos en la adquisición de las mismas como son los pesticidas abonos fertilizantes entre otros para que de este modo se puedan tomar acciones con respecto a la producción y esta tenga un grado de rentabilidad positiva. En ese sentido Prada, Manrique y Santos (2015), define a la dimensión costos indirectos como aquellos costos que no se pueden identificar o cuantificar plenamente con los productos o las áreas específicas. En concordancia a esta opinión los resultados obtenidos en el presente informe denotan los niveles de percepción de la dimensión costos indirectos, donde se observa que en su mayoría con un 32.4% indican que los costos indirectos son bajos por otra parte un 38.2% indica que es regular, mientras que una minoría del 29.4% indica que los costos indirectos son altos, por otra parte Torres (2015) muestra en su gráfica N°3 con un porcentaje del 62.5% indica que los costos indirectos son altos, mientras que una minoría del 37.5% son bajos, Torres indica que el mayor gasto que hace en referencia a los C.I esta en la adquisición de fertilización, ya que arroja un porcentaje de 11.5% mientras que en abono, deshierbe, herbicidas, éstas arrojan un porcentaje del 1% lo que indica que los fertilizantes son muy elevados tomando en consideración que los costos indirectos son un 12.5% del 100% de la población. Esto se debe a que en el estudio de Torres sí existe un buen manejo de los costos indirectos ya que ellos llevan un control de cada uno de ellos como se observó en sus gráficas N°3. Al comparar estas dimensiones con la variable se observa que existe relación inversa alta, entre costos indirectos y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco, esto se debió a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = -0.752$, $P < 0.05$, se concluye que relación entre los costos indirectos y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, a diferencia de Chumbes (2016) el nivel de correlación es moderada ($R = -0.577$), y un Valor de $P > 0,05$. lo que indica que si los costos indirectos como la de instalación y equipos que se requiere para la crianza de los pollos de engorde disminuye, la rentabilidad o ingresos es mayor, en las granjas del poblado de Kepashiato-Echarate, provincia de La Convención de la región del Cusco.

4. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la figura 1 que responde a la variable Costo de Producción la gran mayoría dijo que el costo de producción es alto a muy alto que representa casi la mitad del total de los productores, por lo tanto esto tendrá incidencia inversa en la rentabilidad ya que si el costo de producción es alto, la variable la rentabilidad va ser baja, así mismo se halló un valor de Rho $r = - 0.801$, $P < 0.05$. por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
1. De acuerdo a la figura 3 que responde a la variable materia prima directa la gran mayoría de los productores caficultores con un 44.1% dijo que estos costos son muy altos por lo tanto existe una relación inversa entre la mano de obra y la rentabilidad ya que a mayor costo menor rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, esto se debió a que se halló un valor de Rho $r = - 0.731$, $P < 0.05$. por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
2. De acuerdo a la figura 3 que responde a la variable mano de obra directa la gran mayoría de los productores caficultores con un 35.3% dijo que los costos por mano de obra son altos por lo tanto tendría relación directa con la rentabilidad por lo que existe relación inversa, entre mano de obra directa y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote; esto se debió a que se halló un valor de Rho $r = - 0.752$, $P < 0.05$. por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
3. De acuerdo a la figura 3 que responde a la variable costos indirectos la gran mayoría de los productores caficultores con un 38.2% dijo que estos costos son regulares y altos por lo tanto tendría relación directa con la rentabilidad por lo que existe relación inversa, entre los costos indirectos y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote; esto se debió a que se encontró un valor de Rho de Spearman $r = - 0.752$, $P < 0.05$ por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4. **RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los productores de café del sector de Medio Ivochote capacitarse o participar en las charlas que brinda la municipalidad respecto a los costos en los que se puede incurrir en una producción de café desde la colocación de almácigos para la producción de café hasta sacar el producto al mercado.
2. Así mismo, se les recomienda aprovechar los mercados exteriores, para evitar que los comerciantes abusen en cuanto a los precios por quintales, otra alternativa aún más favorable será la conformación de asociaciones de caficultores consolidada con normas y políticas agronómicas, para que de este modo puedan vender el producto final a mercados grandes y directos para su transformación en derivados, mas no a comerciantes minoritarios.
3. De igual manera se recomienda a los productores de café con respecto a la materia prima llevar un control adecuado de lo que se requiere para la producción de café y no comprar por demás muy a pesar que los costos en algunas temporadas bajen, además de ello se les recomienda adquirir semillas de buena calidad mas no semillas en cantidad.
4. En cuanto a los costos indirectos se les recomienda producir su propio abono ya que en la zona se cuenta con variedad de nutrientes que pueden ser reutilizados para la producción de café, de este modo minimizar la compra de abonos, así también se les recomienda realizar las podas y limpieza para evitar la maleza y con ella el uso de pesticidas ya que éstas tienen un costo elevado y además de ello devalúan la calidad del producto y con ello el precio de un café de calidad.

Referencias

- Amondarain, J., & Zubiatur, G. (2013). Open course ware. Lejona: universidad del país de vasco.
- Anton, S., & Jorge. (2013). mi tripleaa. obtenido de <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad-empresarial/>
- Calvo O, & Villalobos t. (2010). Producción de diferentes tipos de abonos, repelentes y fungicidas orgánicos experiencia de productores en la zona sur de costa rica. costa rica: instituto nacional de innovación y transferencia en tecnología agropecuaria.
- Carballo, T. (2013). Análisis contable. vasco: universidad del país vasco.
- Carrasco, S. (2013). Metodología de la investigación científica (6ta ed.). lima: san marcos.
- Castillo P. (2013). Aspectos contables y tributarios en la depreciación de activos fijos (1ra ed.). lima - Perú: el búho.
- Cayra, N. (2017). Costos de producción y rentabilidad del cultivo de quinua en la provincia de azángaro, periodo 2014 – 2015. (tesis de pregrado). universidad andina nestor caceres velasquez, juliaca - Perú. recuperado el 05 de abril de 2019.
- Chumbez, M. (2016). Determinación de costos de producción de pollos de engorde y la rentabilidad económica en el poblado de Kepashiato – Echarate 2016. cusco- Perú: universidad peruana austral del cusco. recuperado el 05 de abril de 2019
- Del Rio Cristobal. (2000). Contabilidad de costos. ecafsa.
- Diaz, C., & Meike, c. (05 de 2017). Líneas de base del sector café en el Perú. lima - Perú.
- Diaz, C. s., & Tapia, M. a. (1999). El estado de resultados en la empresa agropecuaria. análisis de la propuestas vigentes. rosario - argentina: universidad nacional de rosario.
- Dori, J. (03 de 2010). Generalidades sobre la semilla: su producción, conservación y almacenamiento. Y reserva científica del departamento de fitotecnia,, v.31(n.1), 7.
- Fadon, B., & Abalos, A. (2014). Otra agricultura es posible. paisaje ecología y género, 6.
- García A, Bayrdo M., & Mendoza G., (2019). Análisis de la rentabilidad del cultivo de café (Coffea. nicaragua.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, M. P. (2014). Metodología de la investigación (vol. 6ta). México: mc graw hill.
- Idrovo Gomez, L. A. (2016). Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de industria del mueble. guayaquil.
- Instituto Nacional Tecnología. (2016). Manual del protagonista. viveros y semillas, 84.
- La República. (26 de agosto de 2017). Cusco: en 60% cae la producción de café en la convención, pág. 1. obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/1078908-en-60-cae-la-produccion-de-cafe-en-la-convencion/>

- Lizcano, J. (2004). Rentabilidad empresarial propuesta practica de análisis y evaluación. madrid: modelo.
- Ministerio de Agricultura . (2010). Plan estrategico sectorial multianual actualizadi del minsisterio de agricultura 2007-2011. lima.
- Moreno , D., & Carrillo, J. (2020). Normas apa 7.ª edición guía de citación y referenciación segunda versión revisada y ampliada. bogota: universidad central.
- Municipalidad de Echarati. (22 de junio de 2019). Fiestas de echarati. recuperado el 12 de junio de 2019, de <https://www.muniecharati.gob.pe/echarati/>
- Mytriplea. (2013). Rentabilidad empresarial. recuperado el 23 de octubre de 2019, de <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad-empresarial/>
- Parada , C. L., Manrique, J., & Santos, X. (2015). Análisis de costos de producción agrícola de cacao en función de los precios de mercado, la productividad del cultivo, el beneficio económico y la rentabilidad. (tesis de pregrado). universidad cooperativa de colombia, bucaramanga - colombia. recuperado el 05 de abril de 2019
- Parada, J. R. (1988). Rentabilidad empresarial: un enfoque de gestión. concepción - chile: universidad de concepción.
- Peñaloza, O., & Mollienedo, P. (2008). Perspectivas. bolivia: universidad católica boliviana san pablo.
- Perez, J. A. (2013). Economía cafetera y desarrollo económico en colombia. bogotá: ebook. recuperado el 15 de 04 de 2019
- Polo, B. E. (2013). Contabilidad de costos en la alta gerencia. bogotá: nueva legislación.
- Prada, C. L., Manrique, J., & Santos, X. (2015). Análisis de costos de producción agrícola de cacao en función de los precios de mercado, la productividad del cultivo, el beneficio económico y la rentabilidad. bucaramanga - colombia: universidad cooperativa de colombia. recuperado el 05 de abril de 2019.
- Ramos, J. (2014). Sistema de costos y la rentabilidad en la microempresa de fabricación de bloques en el sector de la cangahua provincia de cotopaxi. (tesis de pregrado). universidad técnica de ambato, ecuador - ambato. recuperado el 04 de abril de 2019.
- Recompenza, J., & Angarica, I. (2013). Introduccion a la economia agricola. la habana - cuba: universidad agraria de la habana.
- Reveles , R. (2004). costos i (vol. 1ra edicion). Jalisco - méxico: universidad de guadalajara.
- Revista Gestión. (29 de abril de 2019). Usda prevé leve aumento en producción de café peruano. gestión.
- Rizzo, M. (2007). El capital de trabajo neto y el vaor en las empresas. la importancia de la recomposicion del capital de trabajo neto en las empresas que atraviesan o han atravesado crisis financiera. escuela de administracion de negocios, 103-121.
- Rojas, R. A. (2007). Sistemas de costo: un proceso para su implementación (1ra ed.). colombia: universidad nacional de colomba.

- Sánchez. (1994). La rentabilidad económica y financiera de la gran empresa española: análisis de los factores determinantes. revista española de financiación y contabilidad, 14(78), 159-179.
- Sánchez, B. (2009). Problemática de conceptos de costos y clasificación de costos. quipukamayoc, 16(32), 103-112.
- Santamaria Vargas, C. B. (2019). Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en ambato.
- Tarqui, W. .R (2016). Determinación del costo de producción y rentabilidad de puertas especiales combinadas de fierro y madera en las industrias de metal mecánica en la ciudad de yunguyo. (tesis de pregrado). universidad nacional del altiplano, puno - Perú. recuperado el 02 de abril de 2019
- Teodora, c. m. (2016). Determinación de costos de producción de pollos de engorde y la rentabilidad económica en el poblado de kepashiato – echarate 2016. (tesis de pregrado). universidad peruana austral del cusco, cusco- Perú. recuperado el 05 de abril de 2019
- Torres, F. (2015). Influencia de los costos en la rentabilidad de los agricultores individuales del cultivo de arroz en el distrito de pueblo nuevo 2013-2014. (tesis de pregrado). universidad nacional de trujillo, trujillo. Perú. recuperado el 05 de abril de 2019
- Vasquez, N. (2019). Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores e el caserío vista alegre distrito de chontali cajamarca,2017. cajamarca: universidad católica santo toribio de mogrovejo.
- Vilca, J. (2017). Determinación de los costos de producción de la quinua y su rentabilidad en el distrito de taraco en la campaña agrícola 2014 – 2015. puno: universidad nacional del altiplano.
- Zamora A. I. (2008). Rentabilidad y ventaja comparativa: un análisis de los sistemas de producción de guayaba en el estado de michoacán. michoacan: universidad michoacana de san nicolás de hidalgo. recuperado el 25 de abril de 20019

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021.

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variables/ dimensiones | Metodología |
|--|---|--|---|--|
| De qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector Medio Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco, 2021 | Determinar de qué manera el costo de producción se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de La Convención, Cusco, 2021. | El costo de producción se relaciona significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, centro poblado, Cusco, 2021. | Variable N° 01 Costo de Producción | Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Correlacional |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Dimensiones | Método de Investigación: Deductivo Diseño de la Investigación: No Experimental – Transversal |
| 1.- De qué manera la materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector Medio Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco, 2021. | 1.- Determinar de qué manera la materia prima se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de La Convención, Cusco, 2021. | 1.- La materia prima se relaciona significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote. Provincia de La Convención, Cusco, 2021. | -Materia Prima -Mano de Obra -Costos Indirectos | Población: C.P. Ivochote con sus 52 comunidades. |
| 2.-De qué manera la mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector Medio Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco, 2021. | 2.- Determinar de qué manera la mano de obra se relaciona con la rentabilidad de los productores de café en el sector de La Convención, Cusco 2021. | 2.- La mano de obra se relaciona significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote. Provincia de La Convención. Cusco 2021 | Rentabilidad | Muestra: Sector de Medio Ivochote con sus 34 productores, es de tipo censal con muestra no probabilística – por conveniencia. |
| 3.- De qué manera los costos indirectos se relacionan con la rentabilidad de los productores de café en el sector Medio Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco, 2021. | 3.- Determinar de qué manera los costos indirectos se relacionan con la rentabilidad de los productores de café en el sector de La Convención, Cusco, 2021. | 3.- Los costos indirectos se relacionan significativamente con la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote. Provincia de La Convención. Cusco 2021 | Dimensiones -Rentabilidad Financiera -Rentabilidad Económica | |

Técnica e instrumento de recojo de datos:

Técnica: Encuesta.

Instrumento: Cuestionario,

Método de análisis de datos:

Deductivo.

ANEXOS 2: FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE CORALI MAR SERRANO

1. Datos generales

Titulo original: Costo de producción y Rentabilidad CP- R

Autores: Mar Serrano Corali.

Año de publicación del cuestionario original: 2021

Procedencia: Perú

2. Administración

Edades de aplicación: mayores de 18 años.

Tiempo de aplicación: Aproximadamente 08 a 10 minutos.

Aspecto que evalúa: la relación que existe entre el costo de producción y la rentabilidad y sus cinco dimensiones.

1. Materia prima directa
2. Mano de obra directa
3. Costos indirectos
4. Rentabilidad financiera
5. Rentabilidad económica

6. Validez y confiabilidad del instrumento

Se realizó la respectiva prueba piloto tomando en consideración 10 productores de un total de 34 productores caficultores, a través de un estadístico, el instrumento presenta una confiabilidad de 0.88 según el Alfa de Cronbach; como el tamaño de muestra es menor a 50 datos usamos la prueba de Shapiro – Wilk determinó 20 ítems para la versión final del Instrumento, en él se determinan las correlaciones positivas y significativas ($\alpha= 0.05$) confirmando la validez del instrumento

Así mismo, se realizó un estudio en el cual los expertos evaluaron y validaron al instrumento en tres aspectos (pertinencia, relevancia y claridad) siendo aplicable para la medición de la relación existente entre el costo de producción y la rentabilidad, a su vez estudiaron el nivel de confiabilidad de dicho instrumento obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.884, lo que indica que el instrumento es confiable.

Así mismo, obtuvo la confiabilidad en cada dimensión, materia prima un Alfa de Cronbach de 0.867, mano de obra un Alfa de Cronbach de 0.853, costos indirectos un Alfa de Cronbach de 0.875, rentabilidad financiera un Alfa de Cronbach de 0.928 y en rentabilidad económica un Alfa de Cronbach de 0.927.

También se realizó la prueba de ítems- test dónde se obtuvo valores de momento, en la tabla se presenta los valores obtenidos en la prueba de Shapiro Wilk, la cual se utilizó debido a que el tamaño de muestra de estudio fue de 34 productores de café, se encontró que la variable Costo de producción y sus dimensiones: Materia prima, Mano de obra, Costos indirectos, así mismo para la variable rentabilidad y sus respectivas dimensiones como son: Rentabilidad financiera, Rentabilidad económica, no presentan un ajuste a la distribución normal ($P < 0.05$). en este sentido según los puntajes obtenidos para el contraste de hipótesis se utilizó Rho de Spearman.

7. Descripción del instrumento

El cuestionario de 20 ítems que corresponde a las cinco dimensiones:

1. Materia prima directa: 03 ítems con las preguntas del 1 al 03
2. Mano de obra directa: 02 ítems con las preguntas del 04 al 05
3. Costos indirectos: 05 ítems con las preguntas del 06 al 10
4. Rentabilidad financiera: 05 ítems con las preguntas del 11 al 15
5. Rentabilidad económica: 05 ítems con las preguntas del 16 al 20

Los ítems son medidos a través de la escala de Likert, con cinco categorías: Muy alta (1), Alta (2), Regular (3), Baja (4), Muy baja (5).

Baremo del cuestionario del costo de producción y su relación con la rentabilidad

1. Muy baja: 10 – 18
2. Baja: 19 – 26
3. Regular: 27 – 34
4. Alta: 35 – 42
5. Muy alta: 43 – 50

Baremo del cuestionario del costo de producción y su relación con la rentabilidad

1. Materia prima directa: Muy baja: 10 – 18; Baja: 19 – 26; Regular: 27 – 34; Alta: 35 – 42 Muy alta: 43 – 50
2. Mano de obra directa: 10 – 18; Baja: 19 – 26; Regular: 27 – 34; Alta: 35 – 42 Muy alta: 43 – 50
3. Costos indirectos: 10 – 18; Baja: 19 – 26; Regular: 27 – 34; Alta: 35 – 42 Muy alta: 43 – 50
4. Rentabilidad financiera: 10 – 18; Baja: 19 – 26; Regular: 27 – 34; Alta: 35 – 42 Muy alta: 43 – 50
5. Rentabilidad económica: 10 – 18; Baja: 19 – 26; Regular: 27 – 34; Alta: 35 – 42 Muy alta: 43 – 50. (Ver anexo N°2).

Fiabilidad del instrumento

Para evaluar la fiabilidad interna del cuestionario que describe Costo de Producción y la Rentabilidad Empresarial de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, centro poblado de Ivochote, Provincia de La Convención, Cusco 2021, se aplicó la técnica estadística “Índice de consistencia interna Alpha de Cronbach”, para lo cual se considera lo siguiente:

1. Si el coeficiente Alpha de Cronbach es mayor o igual a 0.8, el instrumento es fiable.
2. Si el coeficiente Alpha de Cronbach es menor o igual a 0.8, el instrumento no es fiable.

Tabla-8

Análisis de fiabilidad con el alfa de Cronbach

| Variable | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--------------------------|------------------|----------------|
| Costo de producción | 10 | 0.884 |
| Rentabilidad empresarial | 10 | 0.934 |

Fuente: autoría propia

Figura 5. Como se observa, el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0.884 y 0.934 para los ítems considerados para Costo de producción y Rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, provincia de La Convención. Cusco, 2021, por lo que se establece que el instrumento es fiable para el procesamiento de los datos.

VARIABLE 1 – COSTO DE PRODUCCIÓN

| Estadística de Fiabilidad | | |
|---------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |

| | | |
|-------|-------|----|
| 0.884 | 0.815 | 10 |
|-------|-------|----|

La prueba de fiabilidad demuestra que el Alfa de Cronbach se aproxima a 1 por lo tanto el trabajo de investigación es viable.

| Estadísticas de total de elemento | | | | | |
|---|--|---|--|----------------------------------|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Correlación múltiple al cuadrado | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| ¿La calidad de materia prima (semilla) con que se cuenta para la producción de café es? | 29.41 | 64.734 | -0.371 | | 0.909 |
| ¿El costo de materia prima (semilla) de buena calidad con la que se cuenta para la producción de café es? | 30.56 | 43.769 | 0.939 | | 0.844 |
| ¿La cantidad de materia prima (semilla) que se requiere para a producción de café es? | 30.50 | 44.985 | 0.912 | | 0.847 |
| ¿El costo de la mano de obra por jornal que se requiere para la producción de café es? | 30.41 | 46.734 | 0.874 | | 0.852 |
| ¿La cantidad de trabajadores por hectárea que se requiere para la producción de café es? | 30.44 | 46.739 | 0.851 | | 0.854 |
| ¿El costo de los abonos para la producción de café es? | 30.59 | 42.310 | 0.964 | | 0.840 |
| ¿El costo de los fertilizantes para la producción de café es? | 31.50 | 59.106 | 0.173 | | 0.896 |
| ¿El costo de los pesticidas para la producción de café es? | 30.41 | 56.371 | 0.284 | | 0.894 |
| ¿El costo de la asesoría técnica necesarios para la producción de café es? | 30.79 | 61.320 | 0.004 | | 0.903 |
| ¿Cómo son los otros costos (limpieza desgaste de herramientas y equipos entre otros) que se requiere para la producción de café es? | 30.59 | 42.310 | 0.964 | | 0.840 |

VARIABLE 2 – RENTABILIDAD

| Estadística de Fiabilidad | | |
|----------------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
| 0.934 | 0.934 | 10 |

La prueba de fiabilidad demuestra que el Alfa de Cronbach se aproxima a 1 por lo tanto el trabajo de investigación es viable.

| Estadísticas de total de elemento | | | | | |
|--|--|---|--|----------------------------------|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Correlación múltiple al cuadrado | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| ¿El capital de trabajo financiado (banco agrario, otros) requeridos para la producción de café es? | 31.38 | 85.334 | 0.838 | | 0.924 |
| ¿Los intereses aplicados por los préstamos obtenidos para la producción de café son? | 32.06 | 80.481 | 0.798 | | 0.925 |
| ¿La cantidad de quintales vendidos para cubrir el capital financiado es? | 32.24 | 88.670 | 0.471 | | 0.943 |
| ¿El costo de café por quintal es? | 31.59 | 82.250 | 0.901 | | 0.920 |
| ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital financiado es? | 32.06 | 80.481 | 0.798 | | 0.925 |
| ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | 31.76 | 89.519 | 0.697 | | 0.930 |
| ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | 31.35 | 87.326 | 0.789 | | 0.927 |
| ¿Los gastos en mantenimiento de equipos y herramientas son? | 32.06 | 80.481 | 0.798 | | 0.925 |
| ¿La cantidad de quintales vendidos para cubrir la inversión realizada de la producción de café con capital propio son? | 32.03 | 89.423 | 0.549 | | 0.937 |
| ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital propio es? | 31.38 | 80.971 | 0.874 | | 0.921 |
| ¿El capital de trabajo propio requerido para la producción de café es? | 31.38 | 85.334 | 0.838 | | 0.924 |

Anexo 4:

4.1.2 Baremación de las variables

Baremación de las variables

| Variables | Valores | Interpretación |
|------------------|----------------|-----------------------|
|------------------|----------------|-----------------------|

| | | |
|---|-------|----------|
| Costo de producción y rentabilidad empresarial | 10-18 | Muy Bajo |
| | 19-26 | Bajo |
| | 27-34 | Regular |
| | 35-42 | Alto |
| | 43-50 | Muy alto |

Fuente: Autoría propia

Anexo 5: Expediente para validar los instrumentos de medición a través del juicio de expertos

Carta de presentación

Mgt. Marcia Ortiz Mormontoy

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato dirigimos a usted para expresarle saludos cordiales y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales

De la carrera profesional de Contabilidad de la Universidad Privada Cesar Vallejo, promoción 2018-II, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación, gracias a la cual optaré el título profesional.

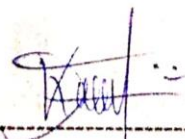
El título de mi proyecto de investigación es "Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, centro poblado, Cusco, 2021", siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Finanzas.

El expediente de validación, adjunto al presente, contiene:

- Carta de presentación
- Definición conceptual y operacional de las variables y dimensiones
- Operacionalización de las variables.
- Hoja de validación de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Firma

Mar Serrano Corali

D.N.I.: 48716833

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Costo de Producción

Definición conceptual

Sánchez (1994) el costo de producción, vienen a ser aquel valor monetario que se sacrificará con la finalidad de adquirir otros bienes o servicios, compraremos un determinado producto para luego este mismo transformar el otro bien más sofisticado de acuerdo a la necesidad de mercado.

Dimensiones de la variable Costo de Producción

Dimensión 1: Materia Prima.

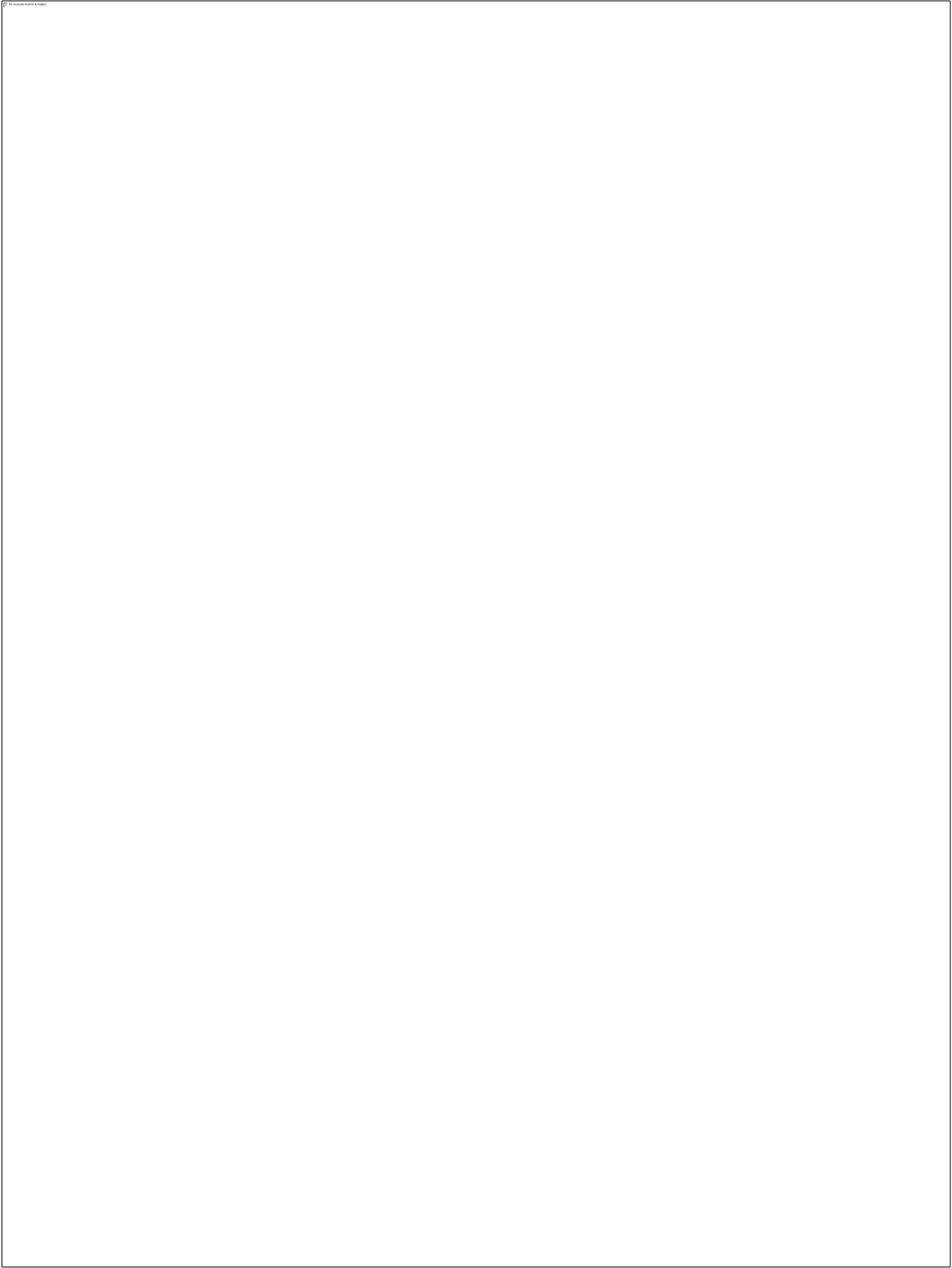
según Rojas (2007), Materia prima directa (MPD): La materia prima es todo aquel bien material que es palpable y cuantificable dentro de una producción y cuyo costo o importe de adquisición es considerable.

Dimensión 2: Mano de Obra.

según Rojas (2007), Mano de obra directa (MOD): La mano de obra es el pago, ya sea en dinero o especie, que se otorga al personal que se encuentra directamente en el proceso de producción o transformación de la MP en un bien o producto final listo para la venta.

Dimensión 3: Costos Indirectos.

según Rojas (2007), Costos indirectos de fabricación (CIF): Conocida también como carga fabril, o gastos de fabricación, son todos aquellos costos que se ven inmiscuidos dentro del proceso de producción o transformación de la MP en un bien terminado distinto.





Operacionalización de la variable 2: Rentabilidad

| Dimensión | Indicador | Ítem | Escala | Nivel y Rango |
|-------------------------|---------------------|---|--------------|--------------------|
| | | | ordinal | |
| Rentabilidad financiera | Financiamiento | ¿El capital de trabajo financiado (banco agrario, otros) requeridos para la producción de café es? | muy alta (5) | muy alta (10 - 18) |
| | Intereses | ¿Los intereses aplicados por los prestamos obtenidos para la producción de café son? | Alta (4) | Alta (19 - 26) |
| | Ventas | ¿La cantidad de quintales vendidos para cubrir el capital financiado es? | | |
| | Costo de producción | ¿El costo de café por quintal es? | | |
| | Ganancia | ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital financiado es? | | |
| Rentabilidad económica | Capital | ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | Regular (3) | Regular (27 - 34) |
| | Costo | ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | Baja (2) | Baja (35 - 42) |
| | Gasto | ¿Los gastos en mantenimiento de equipos y herramientas son? | | |
| | Ventas | ¿La cantidad de quintales vendido para cubrir la inversión realizada de la producción de café con capital propio son? | | |
| | Ganancia | ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital propio es? | muy baja (1) | muy baja (43-50) |

Hoja de validación del instrumento

III. Datos generales:

1.1 Apellidos y nombres del informante:

MGT. Daisy Sánchez Quispe

1.2 Nombre del instrumento a evaluar: Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, centro poblado, Cusco, 2021.

II. Instrucciones:

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) o un aspa (X) la opción SÍ o NO que elija según el criterio de **Claridad, Pertinencia o Relevancia**.

| Dimensiones | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|---|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Dimensión 1: Materia prima directa | | | | | | | |
| ¿La calidad de materia prima (semilla) con que se cuenta para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿El costo de materia prima (semilla) de buena calidad con la que se cuenta para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✓ | | |
| ¿La cantidad de materia prima (semilla) que se requiere para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión 2: Mano de Obra | | | | | | | |
| ¿El costo de la mano de obra por jornal que se requiere para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿La cantidad de trabajadores por hectárea que se requiere para la producción de café es? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| Dimensión 3: Costos indirectos | | | | | | | |
| ¿En su opinión el costo de los fertilizantes para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✗ | | |
| ¿En su opinión el costo de los fertilizantes para la producción de café es? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿En su opinión el costo de los pesticidas para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✓ | | |
| ¿El costo de la asesoría técnica necesarios para la producción de café es? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿En su opinión como son los otros costos (limpieza desgaste de herramientas y equipos entre otros) que se requiere para la producción de café es? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| Dimensión 4: Rentabilidad Financiera | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|--|
| ¿El capital de trabajo financiado (banco agrario, otros) requeridos para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿Los intereses aplicados por los prestamos obtenidos para la producción de café son? | ✗ | | ✓ | | ✗ | | |
| ¿La cantidad de quintales vendidos para cubrir el capital financiado es? | ✗ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿El costo de café por quintal es? | < | | < | | ✓ | | |
| ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital financiado es? | ✓ | | < | | ✗ | | |
| Dimensión 5: Rentabilidad Económica | | | | | | | |
| ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿Los gastos en mantenimiento de equipos y herramientas son? | ✗ | | < | | ✗ | | |
| ¿La cantidad de quintales vendido para cubrir la inversión realizada de la producción de café con capital propio son? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital propio es? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✗ | | |
| ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | ✗ | | ✗ | | ✓ | | |

Nota: Los ítems fueron tomados de la Escala costo de producción y rentabilidad

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

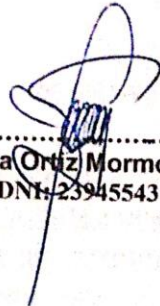
Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Lima, 02 de marzo del 2012



.....
Marcia Ortiz Mormontoy
DNI: 23945543

Carta de presentación

Señor(a)(ita): Manuel Vicente Solís Yezpez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato dirigirnos a usted para expresarle saludos cordiales y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales

De la carrera profesional de Contabilidad de la Universidad Privada Cesar Vallejo, promoción 2018-II, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación, gracias a la cual optaré el título profesional.

El título de mi proyecto de investigación es "Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, centro poblado, Cusco, 2021", siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Finanzas.

El expediente de validación, adjunto al presente, contiene:

- Carta de presentación
- Definición conceptual y operacional de las variables y dimensiones
- Operacionalización de las variables.
- Hoja de validación de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Firma

Mar Serrano Corali

D.N.I.: 48716833

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Costo de Producción

Definición conceptual

Sánchez (1994) el costo de producción, vienen a ser aquel valor monetario que se sacrificara con la finalidad de adquirir otros bienes o servicios, compraremos un determinado producto para luego este mismo transformar el otro bien más sofisticado de acuerdo a la necesidad de mercado.

Dimensiones de la variable Costo de Producción

Dimensión 1: Materia Prima.

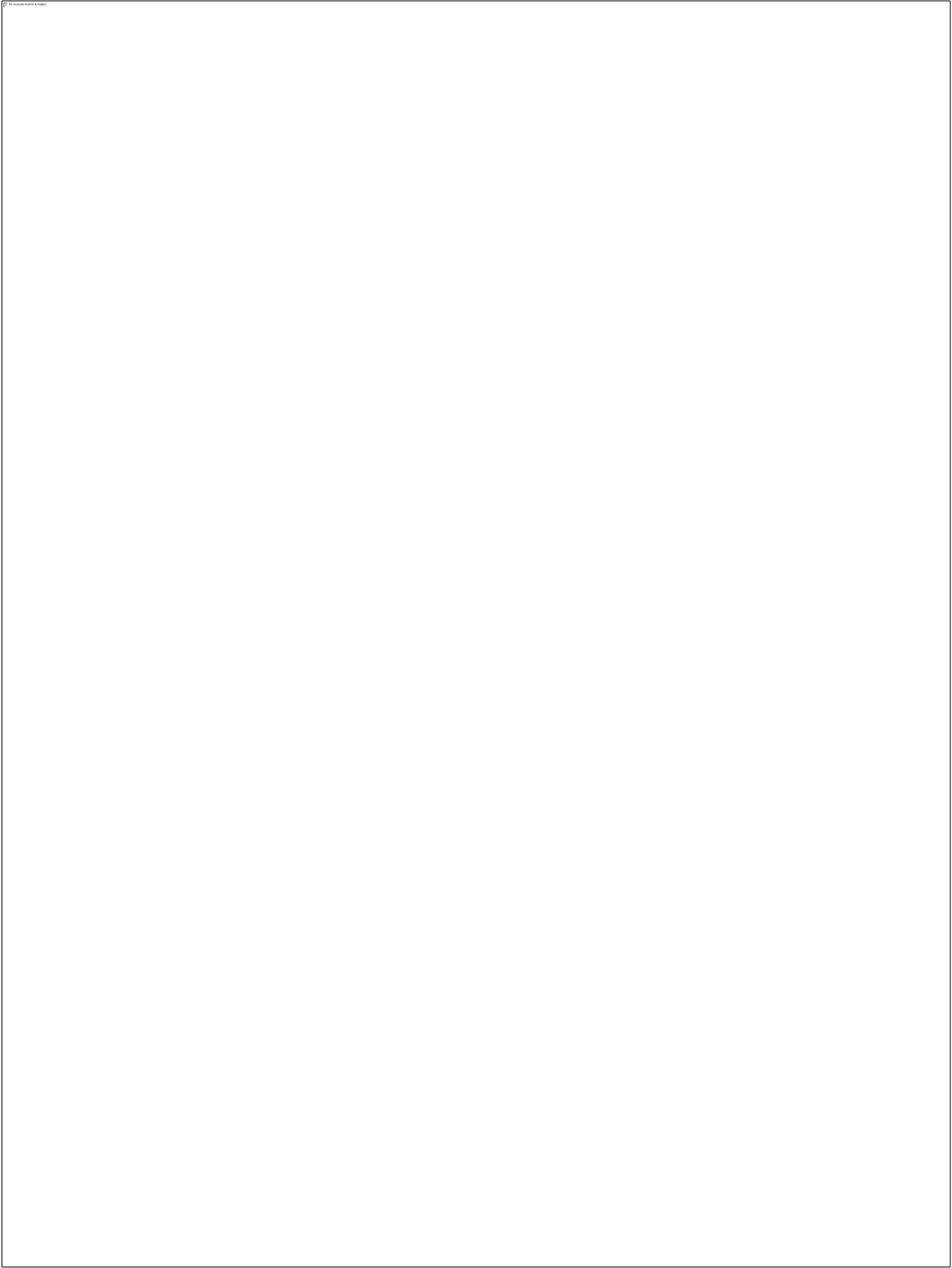
según Rojas (2007), Materia prima directa (MPD): La materia prima es todo aquel bien material que es palpable y cuantificable dentro de una producción y cuyo costo o importe de adquisición es considerable.

Dimensión 2: Mano de Obra.

según Rojas (2007), Mano de obra directa (MOD): La mano de obra es el pago, ya sea en dinero o especie, que se otorga al personal que se encuentra directamente en el proceso de producción o transformación de la MP en un bien o producto final listo para la venta.

Dimensión 3: Costos Indirectos.

según Rojas (2007), Costos indirectos de fabricación (CIF): Conocida también como carga fabril, o gastos de fabricación, son todos aquellos costos que se ven inmiscuidos dentro del proceso de producción o transformación de la MP en un bien terminado distinto.



Operacionalización de la variable 1: costo de producción

| Dimensión | Indicador | Ítem | Escala y | Nivel y Rango |
|-----------------------|----------------------------------|---|--------------|--------------------|
| | | | valor | |
| Materia prima directa | Calidad de la semilla | ¿La calidad de materia prima (semilla) con que se cuenta para la producción de café es? | Muy alta (5) | muy alta (10 - 18) |
| | Cantidad de la semilla | ¿El costo de materia prima (semilla) de buena calidad con la que se cuenta para la producción de café es? | Alta (4) | Alta (19 - 26) |
| | Costo de la semilla | ¿la cantidad de materia prima (semilla) que se requiere para a producción de café es? | | |
| Mano de obra directa | Costo de mano de obra por jornal | ¿El costo de la mano de obra por jornal que se requiere para la producción de café es? | Regular (3) | Regular (27- 34) |
| | Cantidad de trabajadores | ¿La cantidad de trabajadores por hectárea que se requiere para la producción de café es? | | |
| Costos indirectos | Abono | ¿En su opinión el costo de los fertilizantes para la producción de café es? | Baja (2) | Baja (35 - 42) |
| | Fertilizante | ¿En su opinión el costo de los fertilizantes para la producción de café es? | | |
| | Pesticida | ¿En su opinión el costo de los pesticidas para la producción de café es? | Muy baja | muy baja (43-50) |
| | Asesoría técnica | ¿El costo de la asesoría técnica necesarios para la producción de café es? | | |
| | Otros costos | ¿En su opinión como son los otros costos (limpieza desgaste de herramientas y equipos entre otros) que se requiere para la producción de café es? | | |

Operacionalización de la variable 2: Rentabilidad

| Dimensión | Indicador | Ítem | Escala | Nivel y Rango |
|-------------------------|---------------------|---|--------------|--------------------|
| | | | original | |
| Rentabilidad financiera | Financiamiento | ¿El capital de trabajo financiado (banco agrario, otros) requeridos para la producción de café es? | muy alta (5) | muy alta (10 - 18) |
| | Intereses | ¿Los intereses aplicados por los prestamos obtenidos para la producción de café son? | Alta (4) | Alta (19 - 26) |
| | Ventas | ¿La cantidad de quintales vendidos para cubrir el capital financiado es? | | |
| | Costo de producción | ¿El costo de café por quintal es? | | |
| | Ganancia | ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital financiado es? | Regular (3) | Regular (27 - 34) |
| Rentabilidad económica | Capital | ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | Baja (2) | Baja (35 - 42) |
| | Costo | ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | | |
| | Gasto | ¿Los gastos en mantenimiento de equipos y herramientas son? | muy baja (1) | muy baja (43-50) |
| | Ventas | ¿La cantidad de quintales vendido para cubrir la inversión realizada de la producción de café con capital propio son? | | |
| | Ganancia | ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital propio es? | | |

Hoja de validación del instrumento

III. Datos generales:

1.1 Apellidos y nombres del informante:

MGT. Daisy Sánchez Quispe

1.2 Nombre del instrumento a evaluar: Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, centro poblado, Cusco, 2021.

II. Instrucciones:

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con un check (✓) o un aspa (X) la opción SÍ o NO que elija según el criterio de *Claridad*, *Pertinencia* o *Relevancia*.

| Dimensiones | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|---|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Dimensión 1: Materia prima directa | | | | | | | |
| ¿La calidad de materia prima (semilla) con que se cuenta para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿El costo de materia prima (semilla) de buena calidad con la que se cuenta para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✓ | | |
| ¿La cantidad de materia prima (semilla) que se requiere para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión 2: Mano de Obra | | | | | | | |
| ¿El costo de la mano de obra por jornal que se requiere para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿La cantidad de trabajadores por hectárea que se requiere para la producción de café es? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| Dimensión 3: Costos Indirectos | | | | | | | |
| ¿En su opinión el costo de los fertilizantes para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✗ | | |
| ¿En su opinión el costo de los fertilizantes para la producción de café es? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿En su opinión el costo de los pesticidas para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✓ | | |
| ¿El costo de la asesoría técnica necesarios para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿En su opinión como son los otros costos (limpieza desgaste de herramientas y equipos entre otros) que se requiere para la producción de café es? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| Dimensión 4: Rentabilidad Financiera | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|--|
| ¿El capital de trabajo financiado (banco agrario, otros) requeridos para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿Los intereses aplicados por los prestamos obtenidos para la producción de café son? | ✗ | | ✓ | | ✗ | | |
| ¿La cantidad de quintales vendidos para cubrir el capital financiado es? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿El costo de café por quintal es? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |
| ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital financiado es? | ✓ | | ✗ | | ✗ | | |
| Dimensión 5: Rentabilidad Económica | | | | | | | |
| ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | ✓ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿Los gastos en mantenimiento de equipos y herramientas son? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿La cantidad de quintales vendido para cubrir la inversión realizada de la producción de café con capital propio son? | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| ¿El margen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital propio es? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | ✗ | | ✓ | | ✗ | | |
| ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | ✓ | | ✗ | | ✓ | | |

Nota: Los ítems fueron tomados de la Escala costo de producción y rentabilidad

¹Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

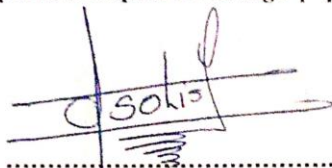
Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Lima, 02 de marzo del 2021



Manuel Vicente Solis Yépez

DNI: 41156133

Especialidad del evaluador

Carta de presentación

Señor(a)(ita): Daisy Sánchez Quispe


Presente

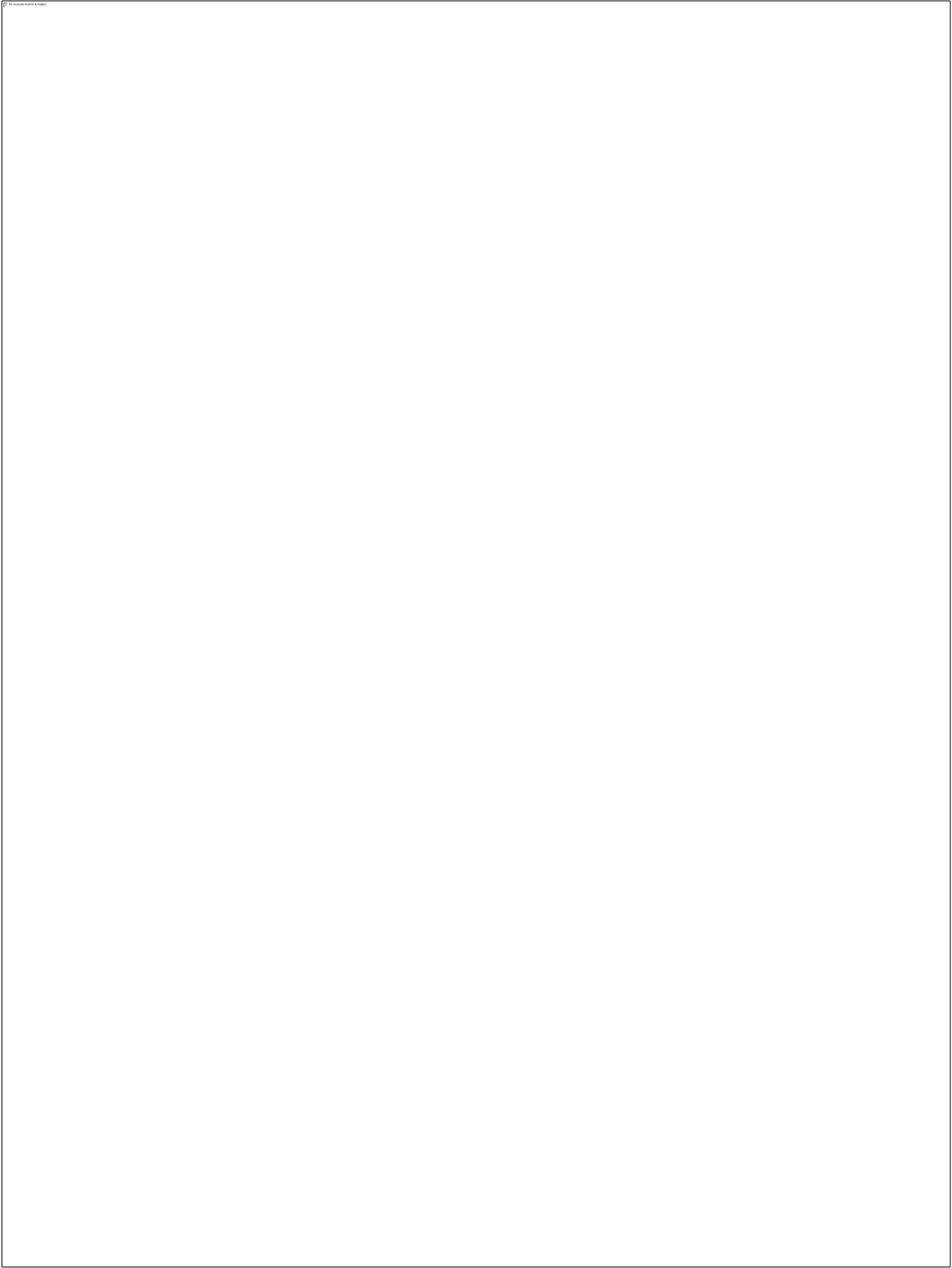
Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

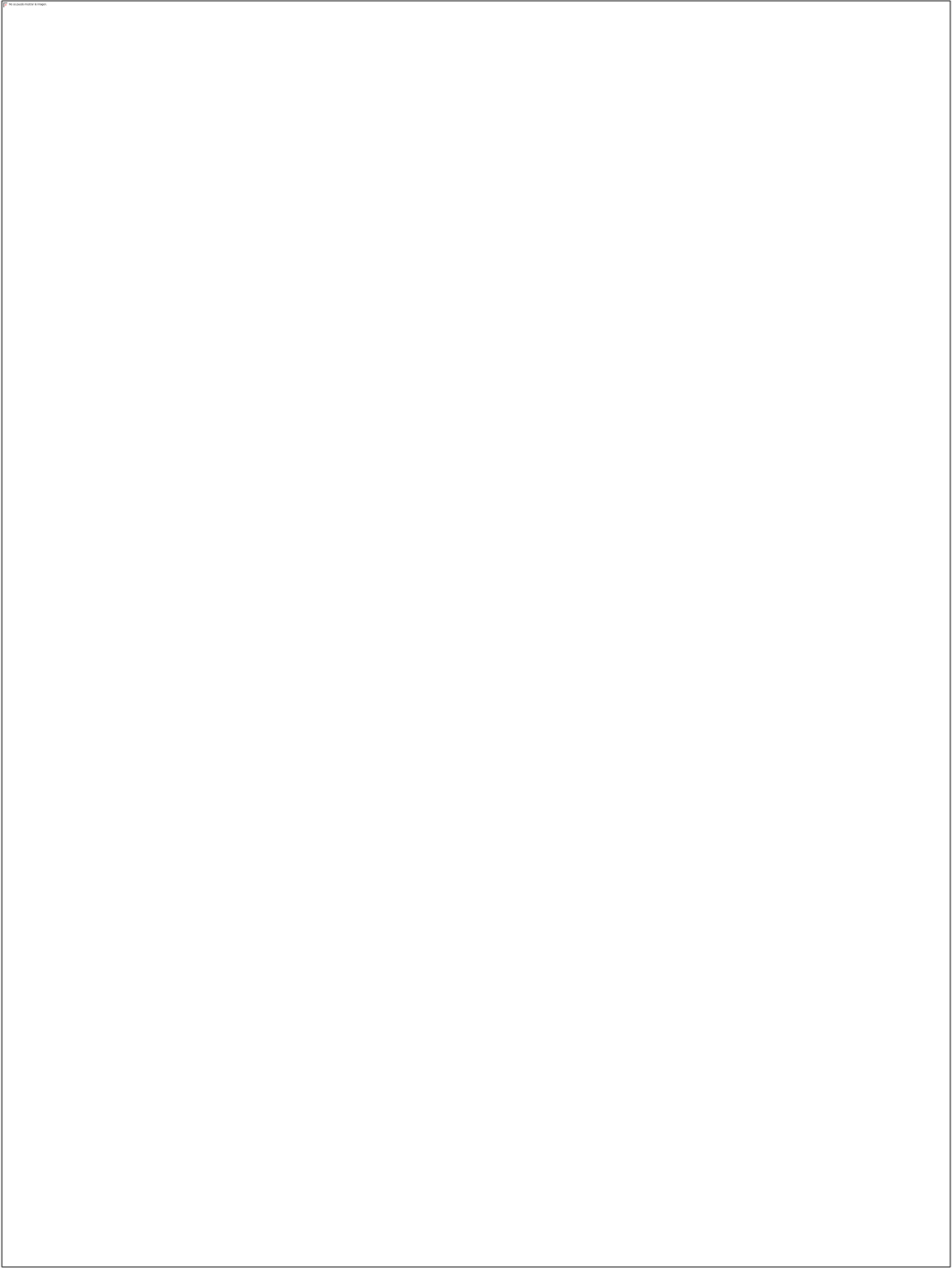
Es muy grato dirigirnos a usted para expresarle saludos cordiales y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales

De la carrera profesional de Contabilidad de la Universidad Privada Cesar Vallejo, promoción 2018-II, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación, gracias a la cual optaré el título profesional.

El título de mi proyecto de investigación es "Costo de producción y la rentabilidad de los productores de café en el sector de Medio Ivochote, centro poblado, Cusco, 2021", siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Finanzas

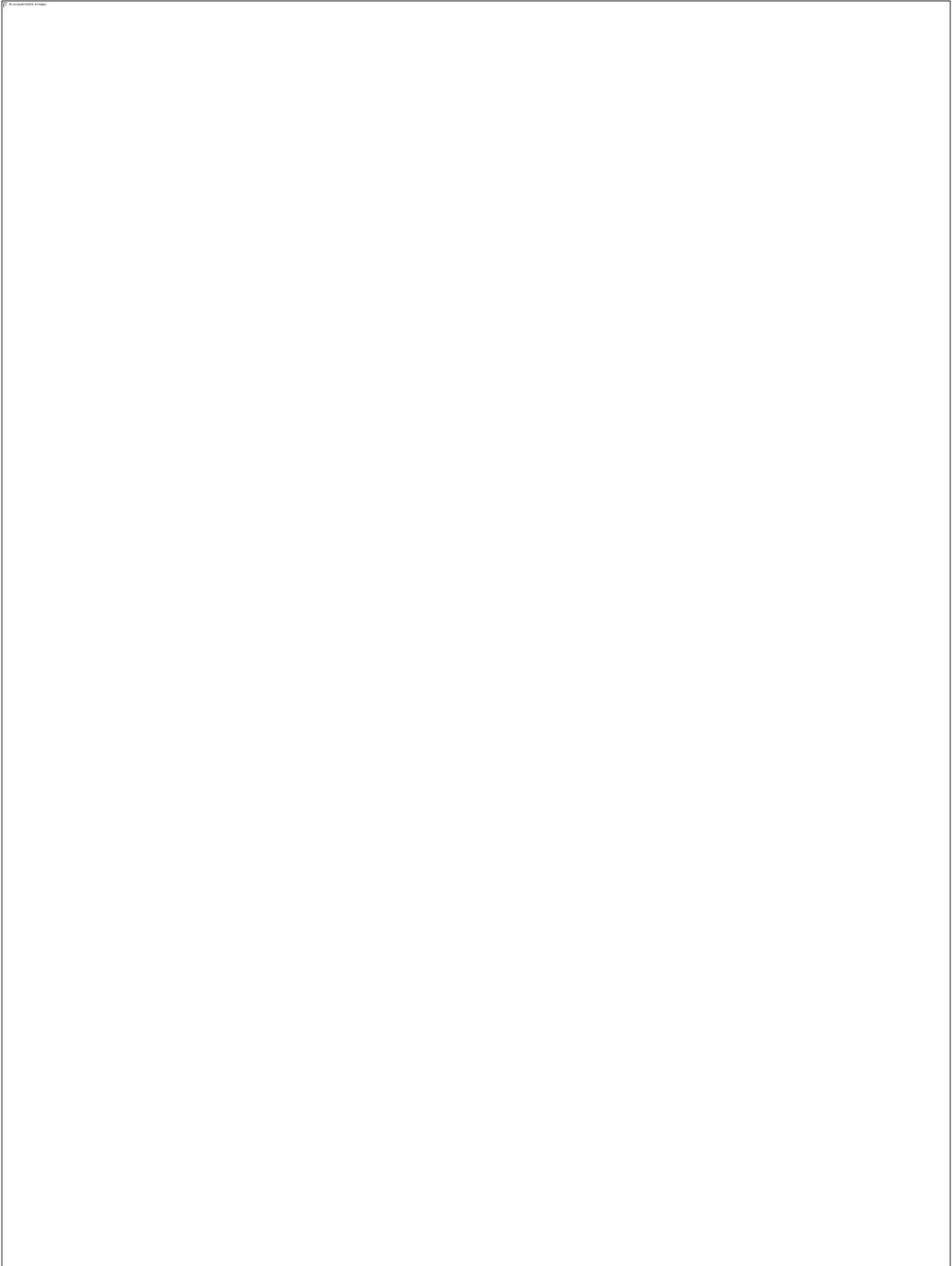






Operacionalización de la variable 2: Rentabilidad

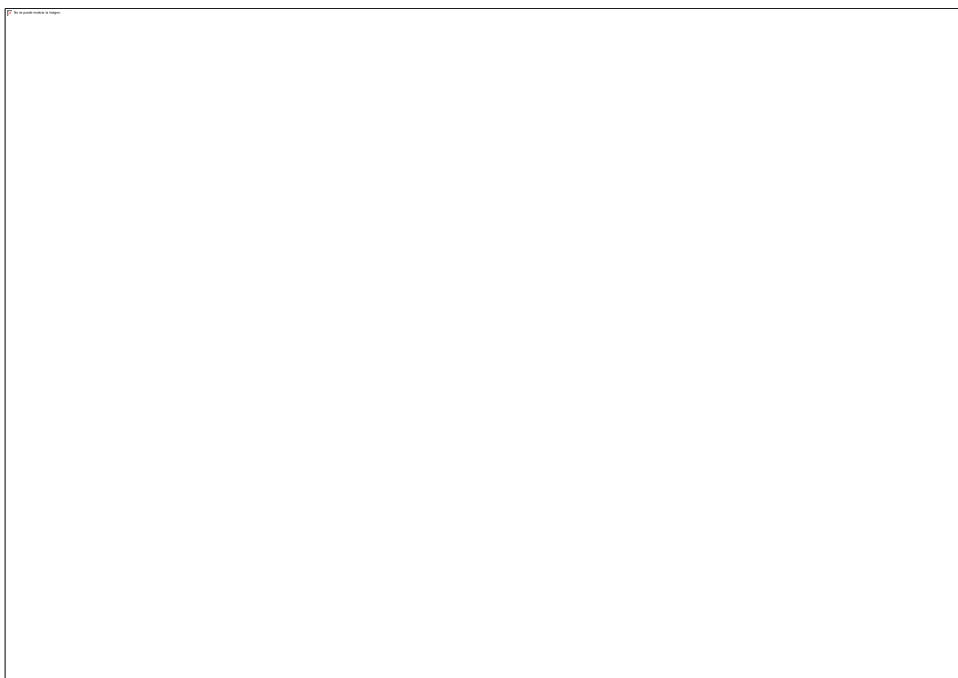
| Dimensión | Indicador | Ítem | Escala | Nivel y Rango |
|-------------------------|---------------------|---|--------------|--------------------|
| | | | original | |
| Rentabilidad financiera | Financiamiento | ¿El capital de trabajo financiado (banco agrario, otros) requeridos para la producción de café es? | muy alta (5) | muy alta (10 - 18) |
| | Intereses | ¿Los intereses aplicados por los prestamos obtenidos para la producción de café son? | Alta (4) | Alta (19 - 26) |
| | Ventas | ¿La cantidad de quintales vendidos para cubrir el capital financiado es? | | |
| | Costo de producción | ¿El costo de café por quintal es? | | |
| | Ganancia | ¿El marguen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital financiado es? | | |
| Rentabilidad económica | Capital | ¿El capital de trabajo propio requeridos para la producción de café es? | Regular (3) | Regular (27- 34) |
| | Costo | ¿El costo de mantenimiento de los equipos para la producción de café son? | Baja (2) | Baja (35 - 42) |
| | Gasto | ¿Los gastos en mantenimiento de equipos y herramientas son? | | |
| | Ventas | ¿La cantidad de quintales vendido para cubrir la inversión realizada de la producción de café con capital propio son? | muy baja (1) | muy baja (43-50) |
| | Ganancia | ¿El marguen de ganancias obtenidas por la venta de café con capital propio es? | | |



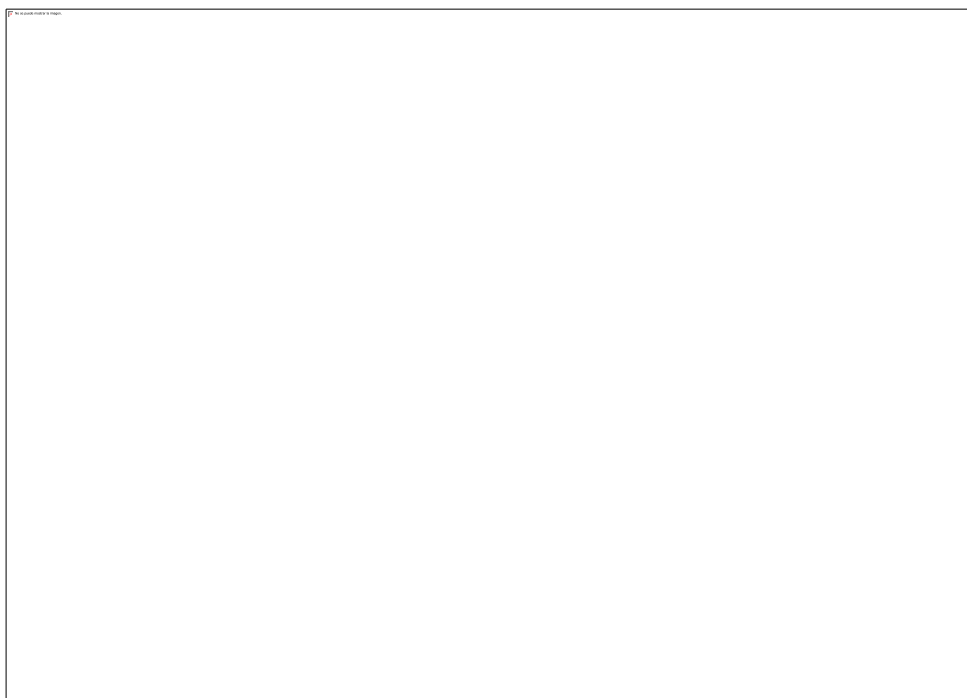
Anexo 6: Carta de autorización de uso de información para efectos de investigación



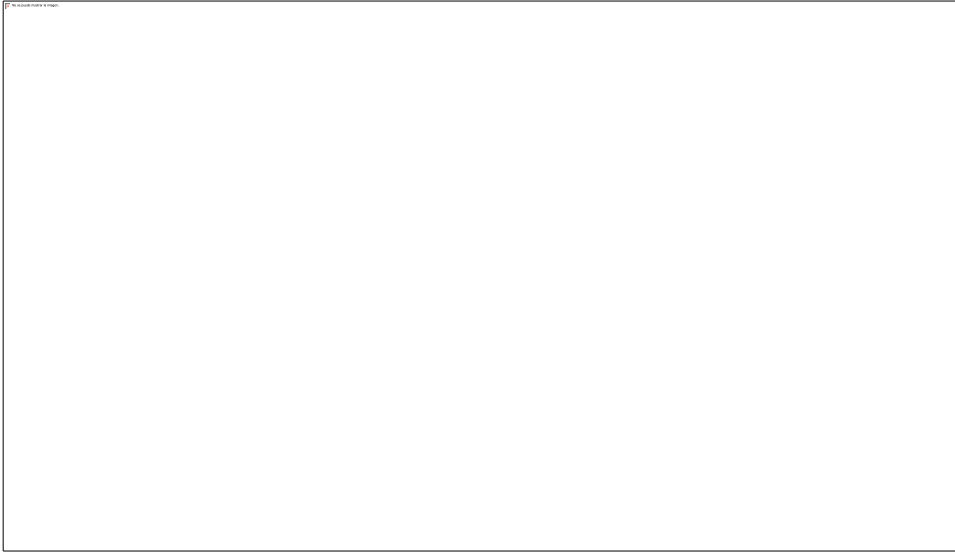
Anexo 7: PANEL FOTOGRÁFICO



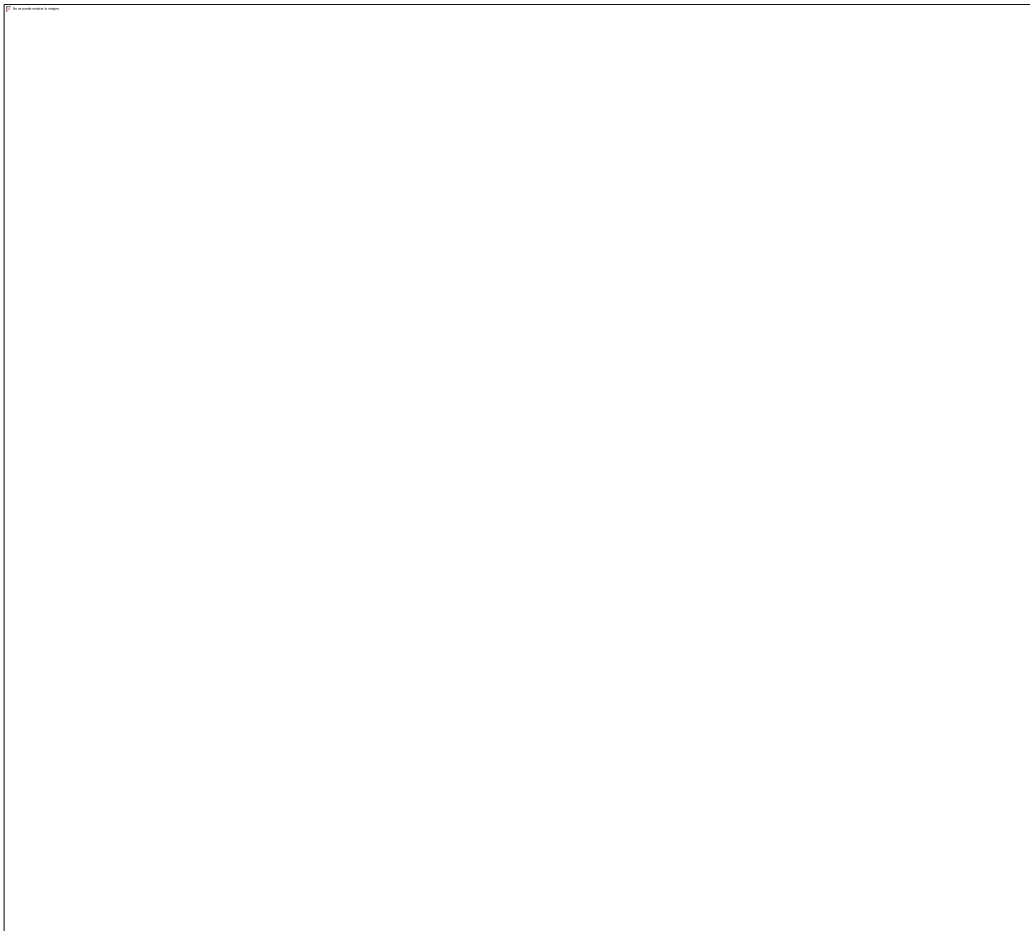
Fotos N°: 1: Productora: Ana María y Fundo: Nueva Florida



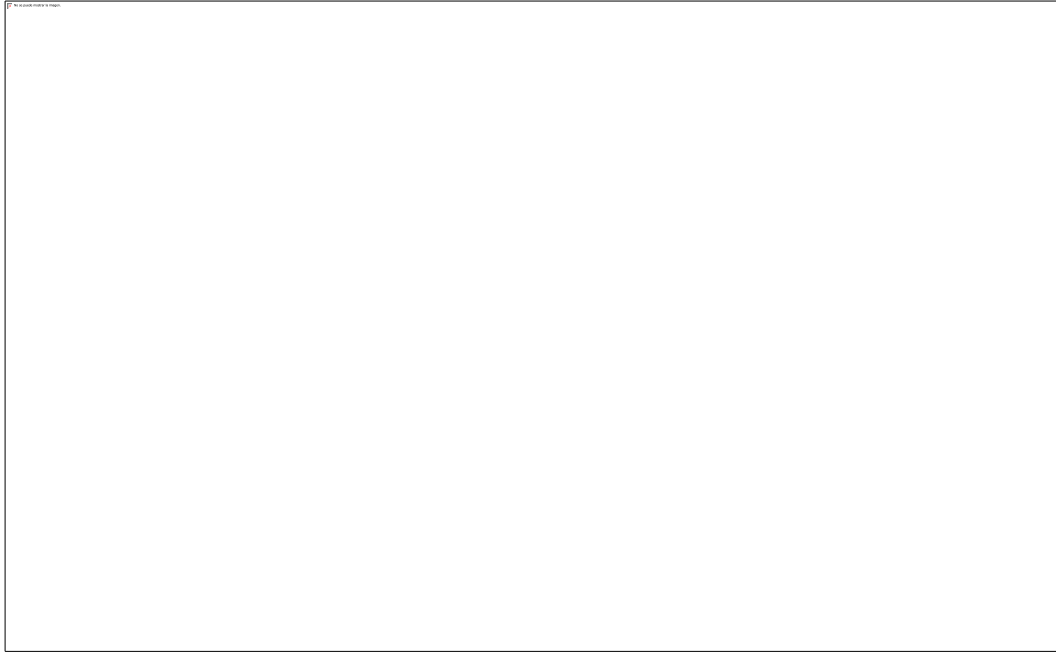
Fotos N°: 2: Productor. Juan Ramos Unsueta Y Fundo: Nueva Vida San Juan



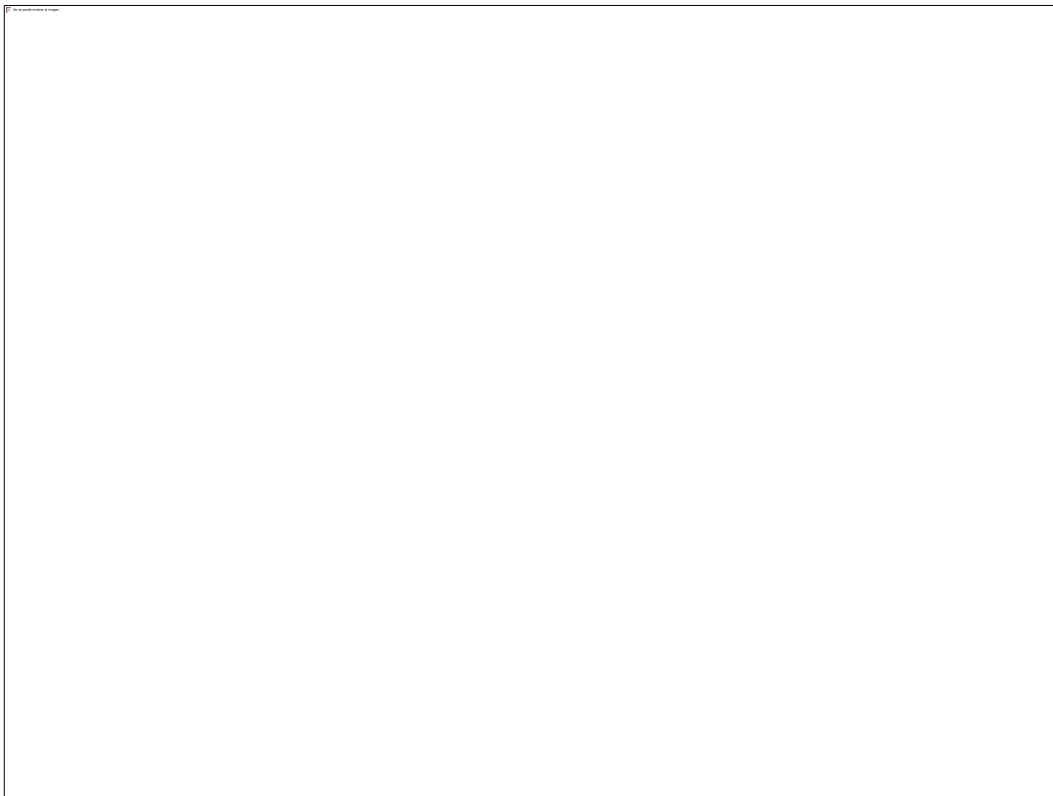
Fotos N°: 3: Productor: Jara Aedo Alejandro Y Fundo: Puerto Rico



Fotos N°: 4: Enfermedad de la roya amarilla en la Parcela del Señor Alejandro Fundo Puerto Rico



Fotos N°: 5: Productor: Roque Villasante Morales y Fundo: Villa Luz



Fotos N°: 6: Productor: Roque Villasante Morales y Fundo: Villa Luz: En la Imagen se muestra uno de los instrumentos de producción como el molino a manecilla, así mismo un cajón de lavadero de café de madera y fitotoldo.