



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en la  
institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

#### **AUTORA:**

Vargas Rodriguez, Lucia (ORCID: 0000-0002-4880-7941)

#### **ASESORA:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi madre Eliovina, que con su amor y ejemplo me ha inculcado las virtudes que se necesita para vivir con anhelo. A mi hija Daniela Nicole, que con su luz ilumina mi vida y hace mi camino más claro. A mi prima Linda Ly, que ha sido el impulso y pilar principal para la culminación de mi maestría. A mi esposo, por su apoyo y amor incondicional en los momentos más difíciles de mis estudios.

Lucía

## Agradecimiento

A Dios, por guiar mi camino, por ser mi fortaleza y permitirme cumplir mis metas.

A los docentes de esta maestría, en especial a la doctora Rosa Mabel, quienes nos brindaron y compartieron sus enseñanzas y experiencias para crecer profesionalmente.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
<b>I.INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II.MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
<b>III.METODOLOGÍA.....</b>	<b>25</b>
3.1.Tipo y diseño de investigación .....	26
3.2.Variables y operacionalización .....	26
3.3.Población(criterios de selección),muestra, muestreo y unidad de análisis.....	27
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	28
3.5. Procedimientos.....	31
3.6.Método de análisis de datos.....	32
3.7.Aspectos éticos .....	32
<b>IV.RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>41</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>45</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>47</b>
<b>VII: REFERENCIAS .....</b>	<b>48</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>54</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo-2021. ....	33
<b>Tabla 2.</b>	Nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021.....	34
<b>Tabla 3.</b>	Prueba de normalidad.....	35
<b>Tabla 4.</b>	Relación entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021.....	36
<b>Tabla 5.</b>	Relación entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021.....	39

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b>	Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y el progreso de los aprendizajes.....	37
<b>Figura 2.</b>	Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y el acceso y permanencia de los estudiantes.....	37
<b>Figura 3.</b>	Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y la calendarización y gestión de las condiciones operativas .....	38
<b>Figura 4.</b>	Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas.....	38
<b>Figura 5.</b>	Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y la gestión de la convivencia escolar.....	39
<b>Figura 6.</b>	Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar.....	40

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021. El tipo de investigación fue básica, con un diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 25 profesores, la técnica fue la encuesta y como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable. Los resultados del nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico, con más relevancia fue la planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo con un nivel de 52 % bueno. Asimismo, del nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar, las que prevalecieron fueron el progreso de los aprendizajes y la gestión de la convivencia escolar, con un mismo nivel de 52 % bueno. Concluyendo que, existe relación positiva alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo- 2021, con un coeficiente estadístico de Rho de Spearman de 0,837 y un p-valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ). Además, el 70.06 % los compromisos de gestión escolar dependen del liderazgo pedagógico.

Palabras clave: Liderazgo, compromisos de gestión, establecimiento de metas.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between pedagogical leadership and school management commitments in the educational institution No. 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021. The type of research was basic, with a non-experimental design, the population and the sample consisted of 25 teachers, the technique was the survey and as an instrument two questionnaires, one for each variable. The results of the level of the pedagogical leadership dimensions, with more relevance was the planning and evaluation of teaching and the curriculum with a level of 52% good. Likewise, regarding the level of the dimensions of the school management commitments, those that prevailed were the progress of learning and the management of school coexistence, with the same level of 52% good. Concluding that, there is a high and significant positive relationship between pedagogical leadership and school management commitments in educational institution No. 0564, San Miguel del Río Mayo-2021, with a statistical coefficient of Spearman's Rho of 0.837 and a p- value equal to 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ). In addition, 70.06% of school management commitments depend on pedagogical leadership.

Keywords: Leadership, commitments management, Goal setting.



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se vive en una sociedad globalizada, en donde, día a día se experimenta cambios acelerados, las comunicaciones han influenciado hasta lo impensable y para afrontarla, los ciudadanos actuales nos vemos en la obligación de apropiarse de nuevas competencias personales, sociales y profesionales. También, con respecto a educación, se viene observando todos estos cambios, los modelos educativos vienen adquiriendo métodos orientados en el alumno como sujeto de la educación, idóneo para desarrollar competencias, capacidades y habilidades que lo formen para actuar de manera oportuna y eficaz en los diferentes espacios de la sociedad. El sistema educativo actual evidentemente demanda de cambios que vayan de acorde con el avance científico y tecnológico; es por ello, se necesitan de maestros que pongan en marcha prácticas metodologías que formen a sus alumnos para la vida, que favorezcan el logro de los aprendizajes y que vayan a la vanguardia con su formación integral.

En los países Latinoamericanos la reforma en la educación, se ha encaminado especialmente en garantizar el acceso a la educación como derecho de toda la sociedad y así consolidar la particularidad de esta prestación educativa, en donde corresponde ser justificado mediante las enseñanzas que ofrecen las instituciones. Sin embargo, las posibilidades que permite realizar el ingreso a la Educación Básica Regular, demuestran aumentos reveladores en el transcurso que han pasado los años, pero todavía existen muchos estudios en las que se busca poder mejorar la formación académica, referente a los resultados académicos conseguidos mediante los alumnos. En la actualidad, los cálculos internacionales ejecutadas en los países exponen de modo estable algunos conflictos primordiales en los beneficios de enseñanza, revelando un bajo nivel de competencia en las diferentes categorías que necesitaron ser evaluadas.

En esa misma línea, en la sociedad peruana existe una exigencia respecto a los resultados de la eficacia y eficiencia de la calidad educativa, en cuanto a

los procedimientos y las respuestas obtenidas del logro de los aprendizajes. No es un secreto recalcar que los centros educativos realizan sus actividades sin tomar en cuenta el buen desempeño para brindar aprendizajes significativos, a causa que se observa ciertos vacíos en función a una gestión con liderazgo pedagógico, por ende, se puede decir que existen muchos directores (as) que se desalinean de una gestión, que asegure una enseñanza de calidad. Asimismo, se niegan a ofrecer todo su nivel de capacidad y destreza para generar un eficiente liderazgo pedagógico para así cambiar y optimizar el proceso pedagógico. En particular, el liderazgo del personal directivo complementa de manera sistemática para maximizar la educación y al mismo tiempo, la aptitud del personal docente se ve desarrollada. Es por ello, el profesional encargado de llevar a cabo la dirección de una institución, es pieza clave para gestar la calidad educativa mediante gestiones y actividades de control relacionados a incrementar la eficiencia educativa, generando impacto positivo en el aprendizaje del educando, mediante recursos motivacionales a todo el personal que conforma la institución para lograr un cambio y mejora en todos los aspectos de la actividad educativa.

En San Martín, en muchos estudios se evidencia que las condiciones con respecto a lo social, económico y cultural de los alumnos son la principal influencia respecto a los aprendizajes, tal es así que se determina que la misión de la autoridad en este caso del director y su forma de liderar son aspectos importantes, que establece distintos procesos dentro de la institución, teniendo reacciones, tanto positivas como negativas respecto a la productividad académica. En ese contexto, desde hace mucho tiempo, sin lugar a duda el quehacer de los directores está basado en el aspecto administrativo; esto se evidencia en la gestión escolar del director, desempeño docente, deserción escolar del estudiante, bajo rendimiento escolar, incremento de instituciones educativas privadas, etc.

La provincia de Lamas, a nivel general, no es ajena a la problemática nacional y regional, porque el liderazgo y el proceso de la gestión escolar son factores o problemáticas de casi todas las instituciones educativas, los directores

direccionan la IE con un liderazgo con prácticas rutinarias de aprendizajes y autoritarias generando ambientes laborales hostiles y donde muchos de los docentes no comparten la dirección de la institución; por la cual entorpecen la consecución de los objetivos institucionales.

En la IE n.º 0564, San Miguel del Río Mayo, se evidencia que existe falencia en cuanto a la gestión con liderazgo pedagógico, siendo las **causas** que el directivo no posee un perfil que influya de forma integral a toda la comunidad educativa y desarrolla una práctica de gestión orientado solo al aspecto administrativo, esto ha generado como **consecuencia** que, no se están cumpliendo los compromisos de gestión de manera eficiente, lo cual se ve reflejada en la poca práctica de la evaluación, del progreso de los aprendizajes de los educandos, no se ponen en marcha y desarrollan estrategias concretas para garantizar la permanencia estudiantil en riesgo, no se realice un seguimiento integral del desempeño de los impartidores de conocimiento en las aulas y tampoco se llevan a cabo actividades eficaces para generar una buena convivencia escolar en el plantel, afectando así la calidad de los aprendizajes de los alumnos, por ende; como se desconoce la posible relación entre ambas variables de estudio, el del liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable de los CGE y el nivel de las dimensiones de cada variable, el propósito es indagar para demostrar científicamente resultados que servirán para que el directivo de la IE n.º 0564, lo tenga en cuenta en su gestión.

Teniendo como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021? Y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021? ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable compromisos de

gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021?

Este estudio se defiende en base a los siguientes principios: **Por conveniencia:** Se brindará información sobre los problemas relacionados con el liderazgo pedagógico y del nivel de los compromisos ejercidos en la gestión escolar, la misma se utilizará como base para la toma de decisiones. Además, los resultados logrados beneficiará al director a mejorar la calidad del servicio educativo que se ofrece en la IE. **Relevancia social:** Ayudará a implementar estrategias que puedan resolver los problemas identificados en la institución educativa, además servirá como base para futuros trabajos de investigación y permitirá que otras instituciones con problemática similar puedan aplicar los resultados obtenidos en aras de poder direccionar adecuadamente las actividades para potenciar la calidad de los aprendizajes. **Valor teórico:** Está basado en aportes teóricos de autores y normativas del estado peruano, revela sobre conocimientos acerca del liderazgo pedagógico y el nivel de los compromisos de gestión, información que coadyuva en el fortalecimiento de la gestión y la calidad de la enseñanza, además servirá como un aporte a la comunidad científica. **Utilidad práctica:** Se utilizará como herramienta para implementar estrategias y acciones para mejorar la capacidad del liderazgo pedagógico del director y el nivel de los compromisos que ejerce en la gestión escolar, en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes. **Justificación metodológica:** Aporta con dos instrumentos de investigación para la recolección de datos creados, validados por juicio de expertos y han pasado por la técnica del pilotaje para garantizar la confiabilidad, para que en futuras investigaciones la puedan utilizar los que requieran evaluar las variables abordadas para este estudio en las escuelas.

Se tiene por **objetivo general:** Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021. Como **objetivo específico:** Identificar el nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021. Identificar el

nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021. Analizar la relación entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021.

Se plantea la siguiente **hipótesis general: Hi:** Existe relación entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021. Como **hipótesis específicas: H1:** El nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021, es bueno. **H2:** El nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021, es bueno. **H3:** Existe relación entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, García, M. y Caballero, K. (2019). *¿La formación de los equipos directivos es suficiente para desempeñar prácticas eficaces de liderazgo pedagógico?* (Artículo Científico). Universidad de Granada, España. El tipo fue aplicado, diseño explicativo, población de 533 maestros y muestra de 329 integrantes de equipos directivos, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que: se precisó la existencia de correlaciones entre las variables que se han abordado para este estudio; asimismo, se conoció que el personal dedicado a impartir la educación a los estudiantes se encuentra en constante actualización de conocimientos lo cual se ve manifestado en sus buenos indicadores de desempeño y la mejora resaltante del nivel de conocimientos de los alumnos.

Acuña, A. y Bolívar, C. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa.* (Tesis de maestría). Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla. El tipo fue aplicado, no experimental, con 47 docentes de población y muestra, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que entre ambas variables existe una relación significativa, con un p valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.623; el liderazgo de los directivos es bueno, porque saben identificar las principales funciones a desarrollar dentro de los procesos internos que plantea la institución, todas las actividades, cualquier coordinación, ya sea respecto a la administración y los programas que se realizan están totalmente controladas y dirigidas en función a la organización institucional, están comprometidos con los estudiantes y con el colegio en la que ejercen su labor. El modelo de gestión educativa es bueno, porque están alineados a los planes que elaboraron desde un inicio, siguiendo sistemáticamente cada normativa para concretar con las metas, tareas y objetivos que los colegios ya se planificaron.

Ríos, M.; González, I.; Prieto, O y Moreno, J. (2017). *Liderazgo directivo y su incidencia en el éxito escolar, como factor de calidad de la institución educativa en cuatro colegios oficiales de Bogotá*. (Tesis de maestría). Universidad de la Sabana, Chía. El tipo fue básico, no experimental, con una población y muestra de 240 directivos, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyeron que: la variable liderazgo directivo sí incide en el éxito escolar; con un p valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,458; el liderazgo directivo es bueno, porque su forma de liderar está orientado a cumplir con todas las actividades, guiándose de los procesos administrativos las cuales implica saber planificar, organizar, dirigir y controlar la institución, dando paso a un ambiente laboral proactivo, en donde todos conocen los planes a desarrollar. Por otro lado, el éxito escolar es bueno, porque los estudiantes muestran un alto nivel de conocimientos, contando con buenos docentes capaces de brindar todo su apoyo y no solo en lo académico, sino también en lo personal, mientras mejor sea el liderazgo que ejerce una institución mejor serán los resultados que tendrán los estudiantes.

A nivel nacional, Ucharima, G. (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del distrito de Cangallo- 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El tipo fue básico, no experimental, con una población y muestra de 50 docentes, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó en la existencia de una relación entre variables, obteniendo resultados con la prueba estadística de Tau\_b de Kendall con un coeficiente de correlación de 0,752 y el valor de p es 0,000; con respecto al liderazgo pedagógico es bueno, porque las estrategias planteadas son con una visión a futuro con metas a largo plazo, buscaron la forma de cómo ir adaptándose a las actualizaciones que exigen en la actualidad, previnieron las posibles restricciones que se iban a presentar en su momento, promoviendo incrementar las capacidades básicas del docente, gestionando los procedimientos que serán concretados.

Rabanal, J. (2020). *Liderazgo Directivo y Compromiso de Gestión Escolar en la Institución Educativa "Santa Rosa" del distrito de Namora, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú. El tipo fue básica, no experimental, con una población y muestra de 25 docentes, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, las variables que se han tomado para el estudio, presentan correlaciones, las cuales fueron evidenciadas al obtener un valor Pearson igual a  $r=0,893$ , el mismo que hace referencia a la presencia de relaciones no solo positivas sino que también son altas y directas; con ello se determina además que, mientras mejores sean las prácticas de liderazgo aplicadas por los directivos de la institución, mejores serán los indicadores de compromiso en el aspecto educativo del objeto de estudio considerado para este trabajo, por lo que se insta a fortalecer estas cualidades en busca de las mejoras en el desempeño integral educativo que a su vez beneficia a la comunidad estudiantil a recibir una educación con mayor calidad.

Moreyra, L. (2017). *Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en una Institución Educativa Secundaria de Pisco, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Pisco, Perú. El tipo no experimental, diseño descriptivo correlacional, con una población y muestra de 36 docentes, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, al haber alcanzado un valor Rho de Spearman de 0,772; se determinó que, entre las variables tomadas, existe correlación de tipo positiva, por lo que es pertinente afirmar que a medida que se mejore el liderazgo en el campo pedagógico, mejores serán los niveles de compromiso para llevar a cabo la gestión escolar por parte de los profesionales encargados de desarrollar estas funciones, lo cual represente un excelente beneficio bilateral tanto para la entidad como para los educandos ya que este resultado se relaciona con la calidad de gestión y la impartida en las aulas.

A nivel local, Hidalgo, B. (2017). *Liderazgo directivo-pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa "Alberto Leveau García" de la provincia de Picota- 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tipo básico, no experimental, una población y muestra de 51 profesionales, la



técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, se obtuvo una correlación moderada de 0,488, con un p-valor ( $0.000 \leq 0.01$ ); en determinación del liderazgo directivo es bueno, porque generó las condiciones necesarias y convenientes, en donde fue muy pertinente las funciones que fueron planeadas, teniendo como resultado unas estrategias transformadoras, que se van ajustando a los avances que se venía desarrollando, con el único fin de brindar buenos aprendizajes a los estudiantes.

Sandoval, Z. (2017). *Relación entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tipo básica, no experimental, una población de 35 instituciones y muestra de 20, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, al haber aplicado la prueba t - Student para llevar a cabo la verificación de las hipótesis correspondientes, los resultados numéricos corresponden a (0.7790), el cual se interpreta con un 60.69 % de variación en cuanto al liderazgo pedagógico, adicional a ello se encontró un valor de “p” igual a 0.000, el mismo que representa un valor menor al 5 %, además de una confianza del 95 %.

Vásquez, M. (2017). *Clima laboral y cumplimiento de los compromisos de Gestión Escolar en la I.E. N° 00907, Villa Hermosa – Soritor, 2016* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tipo básica, diseño descriptivo, población y muestra de 21 trabajadores, la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyó que, el nivel de cumplimiento de los CGE, es logro en las dimensiones, con 75 % en el progreso de los aprendizajes de los educandos; con el 100 % en el cumplimiento de la calendarización; con 50 %; en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica; con 67 % en la gestión de la convivencia escolar; mientras tanto en la retención anual de estudiantes está en proceso con el 67 %.

Referente a las teorías vinculados al tema, se definirá cada término de la variable: **Liderazgo**, saber dirigir y organizar un grupo de personas con el único fin de establecer y desarrollar las metas planteadas, obteniendo resultados positivos, que beneficiaran a los ingresos de la institución que está

dirigiendo, (Hohepa y Lloyd, 2009). Por otra parte, **pedagógico**, es el individuo que posee una serie de conocimientos, que lo único que busca es enseñar, compartir sus habilidades, ya sea para una sociedad o una institución, con tal de contribuir con sus enseñanzas y que todo esto logren sacar buen provecho los alumnos a los que les toca enseñar, (Machado, 2004), con estas definiciones se resalta la definición de **liderazgo pedagógico**, que según el Ministerio de Educación (2014). Es la capacidad de influenciar, inspirar y activar a la comunidad escolar hacia el logro de los objetivos.

Gago (2006), determina que, todo depende del tipo de liderazgo que tiene la máxima autoridad de una institución que en este caso viene a ser el director, debe estar en constante comunicación con los docentes, ir a supervisar aula por aula para que puedan alinear la estructura de acuerdo a las condiciones que los docentes necesiten y para que pueda concretar con éxito las actividades establecidas. Así mismo, es un factor que influye para brindar una calidad de aprendizajes, evaluando la productividad del educativo y la enseñanza del alumno y tener un avance de todos sus logros que venían ejecutando desde sus comienzos de formación estudiantil. Asimismo, Leithwood (2009), recalca que el trabajo en equipo es primordial para concretar con las tareas a cumplir, utilizar correctamente los recursos disponibles para maximizar las enseñanzas, el líder busca interactuar con los demás para familiarizarse a desarrollar un gran grupo de trabajo, en donde todos aportan y cooperan con el crecimiento de la escuela, obteniendo grandes beneficios en relación a su crecimiento de sus capacidades del docente como del estudiante que fortalece los lazos entre todos los que integran un colegio.

Bolívar (2010), que con el pasar del tiempo se han buscado distintos modelos de liderazgo, entre las cuales lo que buscaban era uno que sea sobresaliente, que sea muy rápido de poder guiarse a su forma de concretar las estrategias con respecto a las instituciones. Los únicos resultados que busca esta función es la de obtener grandes logros en las instrucciones del estudiante en donde se van integrando poco a poco las actividades de los docentes. Los centros

educativos sirven como una fuente de ideas para que los alumnos conlleven buenos aprendizajes que servirá para su formación personal como profesional, tiene el deber de prepararlos con su excelente capital humano que son sus docentes que la conforman y estar listos para que se los toque enfrentar en su momento, teniendo un control y un análisis del todo el contexto en la que se desenvolverá y aportará todo lo aprendido, dejando en alto a sus docentes que siguieron todo su proceso, como también dejar bien posicionado en la institución en la que perteneció por muchos años, causando que muchos alumnos quieran incorporarse a dicho plantel y contar con sus excelentes profesores.

Peralta (2016), se mantiene en que los directivos deben ser cambiantes, transformistas que no se queden realizando siempre lo mismo, porque con el tiempo pueden presentar serios problemas para el desarrollo de la institución y los alumnos en la que le toque representar y asumir dicho cargo. Estar un buen tiempo laborando en el mismo ambiente, puede ocasionar que el docente muestre inconvenientes para dictar sus clases, pero para ello, la entidad debe motivar a su personal y evitar que todo eso ocurra. Sin embargo, Gutiérrez (2015), se conforman con aceptar lo que realmente pasa en su momento, ya no inducen a su equipo de trabajo a ser innovadores, al estancarse el líder, se estacan los planes que se tienen pendientes ejecutarlos, estos tipos de líderes se les conoce como líderes conformistas. Las actualizaciones y los cambios tecnológicos no avisan al momento en que van diseñar nuevos programas o que la sociedad va presentar nuevas necesidades y serán aún más exigentes, en donde ya un líder debe tratar de prever, implementando estrategias a largo plazo para crear mayores oportunidades.

**Teorías del liderazgo pedagógico**, para López, Stater y García (2010), si el líder cuenta con toda la experiencia y ya asumió cargos similares en distintas instituciones, obtendrá los resultados deseados, favoreciendo y agilizando los procesos estructurales internos de los colegios. En muchos países, los líderes solo se preocupan por el bienestar de sus estudiantes, porque son ellos lo que impulsan a formar un buen grupo de trabajo, contar con excelentes docentes

para brindar un servicio de calidad que es el aprendizaje continuo y eficaz que ellos necesitan recibir. Un buen líder debe diferenciarse de los demás, tener habilidades distintas, asumir sus roles con total compromiso y responsabilidad para poder asumir el cargo y contar con una buena comunicación para comprender a su personal, guiándolos por el buen camino, conllevándolos a cumplir con efectividad cada tarea que son fijadas según la capacidad que demostraron con anterioridad y que tendrán que demostrar cuando ya realmente la entidad necesite de sus apoyo, que para eso se prepararon formativamente desde un principio.

**Características del liderazgo pedagógico**, Warren (2004), menciona que se va relacionando con las necesidades que presenta una sociedad, que los procedimientos sean convincentes, establecer leyes y normas en función a su crecimiento institucional y dar conocimiento de ello, sobre todo que estén guiados a brindar mayores oportunidades hacia la misma sociedad, sin necesidad de verse afectado sus costumbres y tradiciones las cuales los representa. Una comunidad al sentirse parte de los proyectos que se van realizando en las distintas entidades que promueven la formación estudiantil, no originan peligros con su ambiente en los que lo rodean, no realizan prácticas que perjudiquen el crecimiento de su población al querer implantar innovaciones para que la institución pueda inculcar conocimientos a los alumnos de dicha comunidad porque estarían creando una mala ración entre pobladores y el centro educativo, dando camino a que no exista una buena comunicación, haciendo que se retrasen todos los planes ya propuestos, sobre todo que los alumnos no puedan recibir los aprendizajes por parte de los docentes aumentando así su nivel de capacidad.

Según el Ministerio de Educación (2013), las instituciones en general tienen que tener un líder para que puedan cumplir y establecerse las correctas funciones para lograr satisfacer a los estudiantes, alguien el quien dirija la institución para concretar los objetivos. La persona que asuma este rol, debe ser visionario, no quedarse en lo mismo debe aspirar a más. Por tanto, el líder, es el que diseña las distintas actividades que serán elaboradas en función a la formación académica. Pero para que el líder pueda cumplir con todo lo

mencionado con anterioridad debe cumplir con algunos instrumentos las cuales son: El adiestramiento del liderazgo pedagógico, se centra en obtener grandes resultados, con la aplicación de buenas técnicas por parte del líder. El fomento de la organización independiente haciendo que todos los integrantes se interrelacionen entre sí, creando un buen ambiente en la institución. Una Institución Educativa interna abierta, expansiva y dúctil, siendo más eficiente en la toma de decisiones sin cometer muchas equivocaciones. Institucionalizar la evaluación la cual se pueda llegar a visualizar la fortaleza y la debilidad que puedan existir en el plantel.

**Importancia del liderazgo pedagógico**, Namo de Mello (2008), menciona que son los docentes y los directores encargados quienes deben de integrarse a los cambios notorios que se están dando en la actualidad, no se trata de leyes o normas sino de ir actualizando y transformándose como persona y como profesional para poder asumir el cargo de brindar seguridad en una institución. Con el único fin de no quedarse estancados con la educación que los alumnos los exigen. Así mismo, ya estarán preparados para asumir cualquier reto que se los presente y no solo en lo formativo, también en su vida personal, logrando dar solución para no estancarse con los planes y metas que tienen propuestos culminarlos, pero para ello, así, como lo mencionado con anterioridad debe existir un buen líder que abarque sus enseñanzas desde sus inicios hasta acabar con sus niveles básicos de estudio, lo cual permitirá concretar con éxito los niveles básicos de preparación, siendo ejemplo para muchos alumnos que no tuvieron la oportunidad de tener un gran líder como guía estudiantil y poder perfeccionar sus habilidades como un experto en la materia.

**Objetivos del liderazgo pedagógico**, para el MINEDU (2016), El objetivo principal es la de servir como guía al director en donde pueda desarrollar adecuadamente sus funciones, sin dejar de lado la realidad que se presenta tanto interno como externo, debe estar en constantes cambios para obtener buenos resultados, pero muchas veces debe incluir a la comunidad brindando incentivos que permitan establecer lazos entre ambos y así poder ir conociendo la realidad de su entorno. Esto lo permitirá seguir conllevando con

lo planeado, sabiendo la realidad de la sociedad. Muchas veces el no saber identificar ciertas necesidades de un grupo de una población específica, conlleva a que más adelante se presenten conflictos impidiendo que se siga desarrollando todo lo proyectado, en casos mayores se ve influenciado las habilidades de los docentes, se presentan casos como el no poder adaptarse a las actualizaciones que son implantadas desde la máxima autoridad que es el Ministerio de Educación y luego asigna dichas funciones a los directores y ellos están encargados de asignarlos a sus docentes para obtener una mejor preparación.

**Elementos del liderazgo**, son varios los autores que implementaron distintos elementos, siendo referenciado: Alvarado (2006), se rige en cuatro elementos principales: Los objetivos, el estilo, los seguidores y el poder, que si un líder cumple y sabe combinar estos elementos, asegurará el éxito en todos sus procesos que están planificados, enfrentado cualquier tipo de problema que se los pueda presentar en los avances de las gestiones institucionales, logrando obtener resultados positivos continuos, haciendo que los alumnos reciban las mejores enseñanzas por los buenos objetivos instaurados. Más que todos estos elementos son como una base estructural para dirigir a los líderes que tienen a cargo una cierta institución bajo su responsabilidad, esto lo permitirá ejecutar con total normalidad y responsabilidad las acciones que le toque asumir en dicha área, aula o institución que se delega a cumplir según su profesión, manifestando su enorme capacidad para satisfacer los conocimientos de sus estudiantes, generando buenas expectativas y comentarios sobre los trabajos que vinieron realizando metódicamente.

**Estilos de liderazgo y sus funciones**, son las combinaciones de lo personal con lo laboral que tiene un líder, sobre las estrategias que se planificaron en un comienzo. El cual va depender el progreso y desarrollo de una organización, si sabe organizar sus faenas diarias a pesar de que esté acumulado con sus labores o metas a cumplir, esto implicará a que tenga una agenda y saber ordenar de las tareas más primordiales hasta los que no requieren de mucho esfuerzo, solo así podrán dirigirse a terminar con entusiasmo sus proyectos. Goleman (2000), en su artículo Leadership That

Gets Results indica que lo único que lo resalta a un buen líder es su capacidad de obtener nuevas actualizaciones que se van adecuando e integrando de manera pausada para que no generen cambios bruscos al momento de requerir dichos cambios, bien los acepta positivamente o negativamente, todo esto conllevará a que vaya incrementando de manera constante los resultados, Así mismo, indica que el líder buscara integrar una de los seis estilos para que su institución esté completa, siendo las siguientes:

**Autoritario:** mayormente se fija en establecer metas a corto plazo para agilizar todos los procedimientos a concretar. En donde muchas veces las ideas de los miembros no suelen ser incorporados en el mismo. En donde ocasiona bajo rendimiento, con el pasar del tiempo los trabajadores se sentirán excluidos de los planes, haciendo que den una productividad mezquina a diferencia de lo que rendían con anterioridad. Así mismo, una persona autoritaria siempre tendrá la razón, por más que la decisión tomada pueda perjudicar los objetivos, nada ni nadie podrá hacerlo cambiar de idea, a pesar que existan pruebas que respalden dicha observación, y como también, los procesos y gestiones que estén bajo sus órdenes deben cumplirse según las normas e indicadores que el los establezca.

**Democrático:** Crea una institución equilibrada, con igualdad, en donde todos puedan participar y expresar sus opiniones y sobre todo escuchar con atención, porque pueda que tenga la solución de lo que tanto venían buscando. Pero muchos líderes están acostumbrados solo a realizar este estilo cuando son nuevos, aunque deberían seguir manteniendo la democracia para que puedan cumplir con más facilidad los objetivos, si deja de lado la igualdad pueda que su personal desconfíe de sus habilidades, y al ocurrir eso, esta propenso a que se pierda todo lo logrado, alejando a su personal y más aún los avances ya efectuados que con tanto sacrificio los llevó alcanzar. Asimismo, este estilo ayuda a que el clima laboral dentro de una organización sea favorable, permitiendo que el líder efectúe de forma eficiente sus habilidades y talentos, esto beneficiará a los integrantes de dicha institución.

**Afiliativo:** Logra que se establezcan lazos entre los directores, docentes y estudiantes, que conozcan las principales funciones, que estén familiarizados con los objetivos que quieren dar conocer el diseño de la institución. Si alguno de ellos desconoce la información, no habrá problema alguno porque rápidamente será comunicado por otro integrante de la institución. Si se sigue generando estos percances pueda que el nivel de productividad baje notablemente porque algunos integrantes ya estarán acostumbrados a ser informados después, ocasionando retrasos para cumplir con las metas.

**Timonel:** Crea los caminos que serán utilizados por los integrantes de una institución, abriendo nuevas oportunidades. Conoce los procesos generales de la institución, direccionando a todo su personal. Usa su experiencia como su principal arma para desarrollar su capacidad en conveniencia de los estudiantes, preocupándose por cada uno de ellos, estableciéndolos y brindándolos las mejores capacidades que servirán para su instrucción y podrán asumir mayores funciones de lo que están acostumbrados a observar.

**Visionario:** Busca interactuar con equipo de trabajo, que asegure la confianza de que ellos mismos lo sigan por interés propio y no por obligación, pero para ello debe demostrar que realmente cumple con todas las condiciones para asumir dicho cargo. Hace participe en todos su planes a su equipo, haciendo que ambos tengan una visión a futuro de cómo podrá ir mejorando más adelante, sobre todo en las innovaciones que puedan ir integrando poco a poco para que el cambio no sea tan brusco y que permita adaptarse con tranquilidad, tratando de ir adaptándose lentamente, mediante ello ir prestando atención a cada movimiento para sacar un resultado final y darse cuenta en que pueden mejorar un poco más sin la necesidad de volver a replantear todo nuevamente, para ello todos deben de estar de acuerdo para que no se deteriore el gran clima laboral que venían presentando cuando se propusieron emprender dichos cambios. Por lo tanto, el líder como su equipo de trabajo que fueron seleccionados mediante un minucioso y preciso análisis de productividad debe tener planes pronosticados para instaurarlos en cierto tiempo que sea conveniente.



**Importancia del liderazgo**, para Cuevas (2013), mayormente se concentra en la jerarquía de los elementos internos que pueda presentar una organización, especialmente se centra en los rangos que puedan tener los directores y colaboradores de una entidad, desde el puesto más bajo hasta el de mayor posición, no menosprecia a nadie, todos deben conocer los objetivos para que no exista disturbios y atrasos cuando llegue el momento de iniciar con los propósitos implantados y no presentar retrasos y para justificar lo señalado hace mención a los siguientes: **a)** Los conocimientos profesionales que dan a conocer los directores encargados a dirigir una entidad; **b)** Las organizaciones pueden carecer de implementar los recursos adecuados pero no el de contar con líder encargado de encabezar una institución; **c)** Es necesario contar con un líder, permite cumplir con las funciones de una organización; **d)** Si el líder sabe adaptarse y establece nuevas oportunidades de mejora, no será notorio si no cuentan con algunos de los indicadores de algún objetivo, porque es de suma importancia para poder concretar con lo planificado.

A continuación, se menciona las siguientes dimensiones según Bolívar (2010), citado por el Ministerio de Educación (2014), 5 dimensiones: **Establecimiento de metas y expectativas:** Abarca establecer metas fundamentales y medibles de aprendizaje, comunicarles de forma clara a los integrantes de la escuela, e implicar a todo el personal en el proceso de tal forma que se obtenga transparencia y consenso sobre las metas; esta dimensión considera a dos indicadores: las **metas**, el director de una institución educativa debe establecerlas de acuerdo a los planes de trabajo y los instrumentos de gestión escolar; así como, las acciones que implementa debe estar orientados en base a la visión y misión de la IE, y el **aprendizaje**, el director a fin de mejorar los procesos pedagógicos debe realizar un estudio en relación a las fortalezas y debilidades que cuenta una institución educativa y además debe implementar planes de mejora. **Obtención y asignación de recursos de manera estratégica:** Organiza sus principales capitales, ya sea de su personal, sus tiempos en la que tiene determinados culminar las tareas asignadas, usar con cuidado los recursos disponibles en bienestar de la organización. Tener claro sobre los recursos que no se están consiguiendo y

capacidades críticas para obtener recursos; en esta dimensión se considera dos indicadores: las **metas prioritarias**, que implica identificar y comunicar las necesidades que demanda la institución educativa para asignar con eficiencia los recursos obtenidos y el manejo del tiempo en las diferentes actividades debe asegurar que se guíe en la mejora continua de los aprendizajes, a sí mismo los recursos económicos debe ser en favor de las metas de aprendizaje, y la **claridad de recursos**, el director debe identificar con claridad y equidad los recursos disponibles, debe ser transparente en su uso y en rendir cuenta de la gestión de la IE. **Planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo:** En este punto hacemos mención a las constantes supervisiones que realizan en las aulas para evaluar el desempeño del docente, que los estudiantes tengan verdaderos aprendizajes relacionados a los lineamientos de la organización. Básicamente vela por la calidad de enseñanza que puedan ofrecer, así como también las buenas condiciones que dan a los docentes para que puedan ejecutar con eficacia y eficiencia sus labores; esta dimensión considera a tres indicadores: el **apoyo y evaluación**, el director visita regularmente las aulas para el acompañamiento y monitoreo y genera espacios de trabajos colegiados que permita tomar decisiones para fortalecer la práctica pedagógica del docente, el **aprendizaje**, el líder orienta la intervención de los profesores en el desarrollo de la planificación anual, partiendo de los lineamientos del Marco Curricular Nacional y orienta en aplicar recursos y estrategias metodológicas oportunas a su práctica de enseñanza, con el fin de lograr los aprendizajes esperados, y la **calidad de enseñanza**, es la calidad de los procesos pedagógicos que se lleva a cabo al interno de la escuela mediante el diseño de estrategias que estén enfocados al desarrollo de competencias según ciclo. **Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional:** Busca que el líder no solo promociona, sino que, sea participe de manera directa con el profesor en su formación profesional. . Mayor habilidad en liderazgo, compromete mayor incidencia para el crecimiento de la organización, esta dimensión tiene dos indicadores: el **liderazgo**, el líder debe gestionar las oportunidades para la formación profesional de los maestros, y el **profesorado**, el directivo crea y promueve con los profesores

de su institución educativa una agrupación de aprendizaje centrado en el trabajo participativo, clima institucional favorable, en la formación profesional y en autoevaluación enfocado a perfeccionar la práctica pedagógica y consolidar la consecución de los aprendizajes. **Asegurar un entorno ordenado y de apoyo:** Busca resguardar el tiempo para la enseñanza al disminuir los tiempos de espera, interrupciones, ofreciendo un ambiente organizado dentro y fuera del salón de clase. Asimismo, se busca las relaciones de confianza entre directivos, docentes, padres y estudiantado, y normas que apoyan el compromiso; esta dimensión considera a dos indicadores, **las relaciones de confianza**, es promover y sostener la convivencia y la participación democrática en los diferentes trabajadores de la escuela, en las familias y la colectividad, en beneficio de los aprendizajes, de igual modo es crear un ambiente escolar centrado en el respeto, en la colaboración recíproca, el estímulo y la comunicación, y el **compromiso**, el director establece un ambiente seguro y ordenado, que beneficie el aprendizaje de los estudiantes, para ello debe garantizar el uso óptimo del tiempo.

Como segunda variable se menciona, los **compromisos de gestión escolar**, se definirá cada término de la variable: **Compromisos**, los seres humanos tienen la capacidad de darse cuenta de la importancia de completar el desarrollo del trabajo dentro de un tiempo especificado, Bayona; Goñi y Madorrán (2016). Por otra parte, **gestión escolar**, se basa en buscar la integración de los participantes en la educación para buscar mejoras significativas en beneficio de la calidad, la cual se logra mediante actividades de capacitación, mejoramiento de procesos, análisis, etc., Ministerio de educación (2016), con estas definiciones se resalta la definición de **compromisos de gestión escolar**, que según el Ministerio de educación (2016), son aquellas que fortalecen las prácticas fundamentales en la Institución educativa con el propósito de orientar su accionar hacia la aseguración de condiciones primordiales para optimizar los aprendizajes.

Según Carrasco (2013), la gestión educativa debe ser una actividad de aplicación constante, monitoreada y fortalecida por los gobiernos a través de

las entidades dedicadas a regular este sector, con la finalidad de gestionar la calidad permanente y la regularización de los lineamientos orientados a generar desarrollo para el conocimiento a través de las aulas. Asimismo, González (2000), sostiene que la gestión es un proceso que debe responder a un plan concertado elaborado en base a las necesidades sociales y de acuerdo a los avances en esta materia. Este proceso no solo es responsabilidad de los gobiernos y profesionales encargados de aplicar los planes de enseñanza, las familias y sociedad en general también forman parte de los llamados a contribuir con el progreso de la calidad de la gestión escolar.

Por otra parte, Gutiérrez, Tomás y Barreica (2017) señalan que este se precisa en un ambiente motivacional que se desarrolla en clase que contribuye al compromiso escolar, por lo que, se sugiere que los profesores no se preocupen solo por aumentar el compromiso de sus estudiantes para con la escuela, sino que también comiencen por instituir un ambiente estimulante en el salón de clase, promoviendo el aprendizaje autónomo del estudiantado, donde asumiendo mayores responsabilidades conducirá a mayores logros académicos, pues en muchas ocasiones por más esfuerzo que realice el docente siempre presentarán inconvenientes algunos estudiantes, aquí debe actuar con cautela el profesor. Luego García (2018) señala que se debe brindar la formación necesaria a los directores para que tengan las capacidades necesarias para cumplir eficazmente los compromisos de gestión, para que su institución pueda brindar importantes oportunidades de aprendizaje y entenderlo como la generación de actividades, estrategias, el estímulo del espacio y la colección de los medios de comunicación tienen como objetivo lograr las metas de las instituciones educativas.

La UNESCO (2011) asevera que, cuando tratamos de la gestión educativa, hacemos referencia al amplio grupo de factores que intervienen en esta importante actividad que propicia el desarrollo social a través de la entrega de conocimiento. Entre estos participantes se encuentran todas aquellas organizaciones y entidades dedicadas a impartir educación, los educandos, los gobiernos, los profesionales impartidores de conocimiento, etc., todos llamados a contribuir con la mejora de este fundamental campo de desarrollo

También Moscoso (2013), afirma que la gestión escolar: es el conjunto de procesos que busca impulsar a las instituciones para que alcancen un óptimo nivel de calidad educativo de acuerdo a las proyecciones estratégicas gubernamentales. Para Loera (2003), la gestión educativa, es específicamente las actividades que los encargados de este sector realizan día a día en la búsqueda de la mejora educativa.

MINEDU (2016), señala que las características de los compromisos de gestión son: Fortalecer las actividades escolares a fin de guiar sus acciones para lograr desarrollar las capacidades de los alumnos y de toda la IE. Se originan como resultado de una cuidadosa investigación de diferentes proyectos relacionados con la efectividad escolar desarrollados en Latinoamérica y otras regiones, desde que se han mencionado estos contenidos, es posible identificar variables que afectan directamente el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes. Cada ítem propone metas a lograr desde la escuela, y una serie de indicadores, los mismos que permiten calcular y estimar en promedio los avances y logros de los estudiantes. Estos compromisos han sido ajustados desde la primera edición hasta la actualidad, y siguen vigentes. Las características de los compromisos de gestión están estrechamente relacionadas con el óptimo cumplimiento de las actividades y procesos educativos.

**Importancia del logro de compromiso de gestión escolar**, según Carrillo (2008), sostiene que las escuelas son aquellos espacios de suma importancia para generar el desarrollo de la educación en sus diferentes aspectos desde la base impartidora de conocimiento hasta las mediciones del avance en torno a las actividades estratégicas aplicadas. Es por ello que el logro de los compromisos de desarrollo en el campo educativo son de suma importancia ya que marcan el nivel de avance de las políticas de mejoramiento en cuanto a las gestiones, las cuales reflejarán el desarrollo de las partes implicadas. Para Amparo (2018), su importancia es porque se encuentra relacionado con la actitud, esta es la manera de comprender la vida y el estilo de vida. Comprometidos con lo que todos debemos aceptar en cualquier momento del trabajo y de la vida, además, dado que los profesores dedicados tomarán la

iniciativa para lograr las sugerencias y los buenos resultados, podemos tener más oportunidades alcanzables

**Beneficios de los compromisos de la gestión escolar**, Guerrero (2012), menciona que dichos beneficios son; el Perfecto funcionamiento de la institución educativa y que, a través de los compromisos de gestión, hay una mejor orientación en las escuelas, que les otorga a estas meditar y tomar decisiones con la finalidad de optimizar la enseñanza. MINEDU (2016), los compromisos de gestión es útil porque permite encaminar el accionar de la escuela, ofreciendo a la comunidad escolar un informe sobresaliente para reflexionar, tomar de decisiones y mejorar la enseñanza. En cuanto a ello, las acciones de las IE se enfocan en compromisos, que cuyo propósito, es consolidar el avance en los aprendizajes, la continuidad y la promoción del año lectivo, mediante una planificación negociada, un clima agradable y un desarrollo de acompañamiento a la práctica docente.

**Dimensiones de los compromisos de gestión escolar**, para el Ministerio de educación (2016), dan conocer 5 compromisos, a continuación, se menciona. **Progreso de los aprendizajes** : Este compromiso se orienta concretamente a mejorar los aprendizajes de los educandos y tiene por propósito dirigir las acciones de toda la organización escolar para alcanzar los objetivos, esta dimensión considera a tres indicadores: el **análisis y reflexión sobre los resultados y el rendimiento de los estudiantes**, se da seguimiento a los progresos mediante la verificación y reflexión sobre las notas que adquieren los estudiantes en la escuela, el **establecimiento de metas**, el director debe establecerla por cada compromiso de gestión, precisando más adelante en el PAT las tareas que se deben poner en marcha durante el año escolar para lograr dichas metas y la mejora de los aprendizajes, el **seguimiento a las metas establecidas**, es ofrecer el seguimiento a los avances conforme a las metas, objetivos y tareas que se han establecido en el PAT de manera constante. **Acceso y permanencia de los estudiantes**: Dicho compromiso tiene como propósito que la IE efectúa acciones que conllevan prever la deserción de los alumnos, garantizando que todos los estudiantados matriculados promocionen en el periodo escolar

correspondiente. También este CGE es determinado de resultado y se fundamenta como la capacidad que tienen las escuelas a fin de alcanzar la continuidad de los alumnos en las aulas. Asimismo, garantiza la culminación oportuna de la Educación Básica, esta dimensión considera a dos indicadores: la **matrícula**, el proceso de matrícula son los tramites y actividades, que permiten regularizar la continuidad de los estudiantes antiguos y la incorporación de estudiantes nuevos, en el (SIAGIE), esta opción permite el manejo de información de los estudiantes, y las **acciones que permitan prevenir el abandono escolar**, para alcanzar buenos resultados y asegurar que todos los alumnos culminen el año académico de manera oportuna, se deben fomentar acciones orientadas estratégicamente cuando se observan casos de riesgo. **Calendarización y gestión de las condiciones operativas:** la presente es un compromiso de proceso, nombrado de esta manera porque su desarrollo es una condición fundamental para lograr los compromisos de resultado, o sea, los compromisos uno y dos. Dicho compromiso, por su fundamental significancia, activa a toda la organización escolar a mejorar y aprovechar el tiempo en la realización de sus funciones. Además, se garantiza las condiciones operativas y de seguridad para así lograr prestar un servicio educativo de calidad, esta dimensión considera a tres indicadores, la **Calendarización** es indispensable para el logro de una planificación ajustada y una ejecución del tiempo del año lectivo de gran calidad, la **gestión de las condiciones operativas**, en la gestión del director deben priorizarse acciones de mantenimiento que contribuyan al logro las condiciones de salubridad, seguro y alcanzables, que aseguren la salud e integridad física de toda, la comunidad escolar, **entrega y uso oportuno de los materiales educativo**, el director debe garantizar la recepción, repartición oportuna y promoción del empleo pedagógico de los materiales y recursos educativos. **Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas;** Este compromiso se orienta a perfeccionar la práctica pedagógica de los profesores, ya que este elemento influye de manera directa en los aprendizajes de los alumnos. Busca contribuir a esta mejora por medio de 2 acciones primordiales: acompañamiento a los docentes y asambleas de interaprendizaje. Está comprobado por medio de investigaciones que estas,

tienen efectos positivos en la práctica pedagógica de los profesores. Entonces, se busca, que la ejecución de este compromiso garantice a las escuelas, la existencia de estos tipos de prácticas y espacios que permitan la reflexión entre los profesores; esta dimensión considera a tres indicadores: el **acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado**, hace referencia al soporte y apoyo que el director ofrece a los profesores, en relación a su desempeño, a partir de la reflexión crítica en torno a la práctica pedagógica y por los esfuerzos por fomentar alternativas en diferentes situaciones o contextos, el **monitoreo de la práctica pedagógica**, el directivo debe adoptar los mecanismos de monitoreo y seguimiento a las diferentes actividades de la IE, guiadas a promocionar la reflexión del profesor sobre su práctica para establecer acuerdos y compromisos de mejora, el **monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes**, el director garantiza que los docentes ejecute el acompañamiento, monitoreo y la evaluación formativa que permita el desarrollo de competencias del estudiantado. **Gestión de la convivencia escolar**; busca impulsar una gestión oportuna de la convivencia en la escuela, por lo que tiene como propósito incentivar y originar relaciones efectivas entre todos los integrantes del entorno escolar, como base para ejercer una ciudadanía activa, una estimación efectiva de la diversidad y el rechazo de todo tipo de violencia, esta dimensión considera a tres indicadores: la **promoción de la convivencia escolar**, el director debe plantear espacios de interacción democrática, inclusiva, equitativa, intercultural, de paz y debe generar una ciudadanía digital dirigidas al bien común para todos los integrantes de la comunidad escolar, **normas de convivencia**, deben ser elaboradas al comienzo del año lectivo de forma participativa y consensuada por los todos los integrantes de la familia escolar. Pues estas representan los valores y principios que encaminan las relaciones interpersonales en la escuela y van alineados con los enfoques transversales del currículo nacional, la **prevención y atención de la violencia escolar**, consiste en intervenir anticipadamente en situaciones que pueden ocasionar hechos de violencia dentro o fuera de la escuela. Las acciones preventivas se sostienen en una educación sin violencia y deben ser ajustados a las necesidades particulares del entorno de la IE y a las características propias y



socioculturales de los alumnos. Asimismo, la atención de los casos de violencia debe ser considerada como soporte para la continuidad escolar de los alumnos implicados en el hecho.

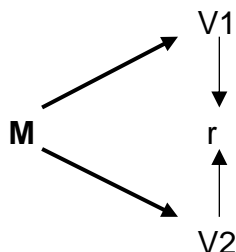
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de estudio:** Es básico, ya que se llevó a cabo sin fines prácticos inmediatos, sino que solo se logró incrementar y generar conocimientos. Baena (2014), expresa que es el estudio de un problema, que se destina únicamente a buscar conocimientos, cuyo objetivo es formular conocimientos nuevos o transformar las teorías que ya existen, aumentando los saberes científicos.

#### Diseño de la investigación

Es no experimental, porque no se manipuló ninguna de las variables de estudio. De nivel descriptivo correlacional, ya que este tipo de estudio tiene por objetivo percibir la relación de ambas variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). De corte transversal porque el instrumento de investigación se realizó en solo momento.



Donde:

M = Muestra

V1 = Liderazgo pedagógico

V2 = Compromisos de gestión escolar

r = Relación entre variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Variable 2: Compromisos de gestión escolar.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Es el agrupamiento finito o infinito de componentes con características particulares por los cuales serán extensivas las conclusiones del estudio, Arias (2006). En ese sentido, la población estuvo constituido por 7 profesores del nivel inicial y 18 profesores de primaria de la I.E n.º 0564, haciendo un total de 25 profesores, quienes evaluaron el liderazgo y los CGE.

#### **Criterios de selección**

**Inclusión:** Se incluyó a todos los profesores integrantes de la plana docente.

**Exclusión:** Se excluyó al director, a todo personal que no ejerza labores de docencia y a la investigadora de este trabajo.

#### **Muestra**

Según Tamayo y Tamayo (2006), es un grupo de elementos seleccionados para indagar la distribución de ciertos rasgos que es característico de toda la población, o una operación colectiva a partir de la observación de una parte de la población.

La muestra se constituyó por la totalidad de la población, es decir por los 25 profesores.

**Muestreo:** No corresponde para esta investigación porque se tomó como muestra a toda la población.

**Unidad de análisis:** Fueron los profesores de la IE n.º 0564, de San Miguel Del Río Mayo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Según Sánchez y Reyes (2009), son los procedimientos por la cual el investigador recoge la información necesaria de una realidad sobre la base de los objetivos de estudio.

La técnica que se aplicó a fin de recoger la información para este estudio, fue la encuesta.

#### **Instrumento**

Según Castro (2018), son los medios materiales, mediante las cuales se realiza la recolección y registro de la información solicitada para la indagación.

Se utilizó dos cuestionarios, uno para cada variable: El de liderazgo pedagógico y el de compromisos de gestión y ambos fueron elaborados por la investigadora.

El instrumento para evaluar el liderazgo pedagógico, estuvo estructurado por 25 preguntas, dividido en 5 dimensiones, donde, la primera contiene 5 preguntas, la segunda contiene 5, la tercera contiene 6, la cuarta 4 y la quinta contiene 5. Para este instrumento se usó las opciones de respuesta de: 1=Nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre. 5= Siempre.

Para esta variable, a partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal de tres niveles (malo, regular y bueno) con sus respectivos rangos o escalas: establecimiento de metas y expectativas, obtención y asignación de recursos y el de asegurar un entorno ordenado fueron: malo (5 – 12), regular (13 – 19) y bueno (20 – 25). Para la planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo, sus niveles fueron, malo (6 – 14), regular (15 – 22) y bueno (23 – 30). Para promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional sus niveles fueron, malo (4 – 9), regular (10 – 14) y bueno (15 – 20).

El instrumento para evaluar los compromisos de gestión escolar, estuvo estructurado por 25 preguntas, dividido en 5 dimensiones, donde la primera contiene 5 preguntas, la segunda contiene 4, la tercera 5, la cuarta contiene 6 y la quinta 5. Para este instrumento se usó las opciones de respuesta de: 1=Nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre.

Para esta variable, a partir de los puntajes mínimos y máximos se construyó una escala ordinal de tres niveles (malo, regular y bueno) con sus respectivos rangos o escalas: progreso de los aprendizajes, calendarización y gestión de las condiciones operativas y gestión de la convivencia escolar fueron: malo (5 – 12), regular (13 – 19) y bueno (20 – 25). Para acceso y permanencia de los estudiantes, sus niveles fueron, malo (4 – 9), regular (10 – 14) y bueno (15 – 20). Para acompañamiento y monitoreo para la mejora de las practicas pedagógicas, sus niveles fueron, malo (6 – 14), regular (15 – 22) y bueno (23 – 30).

### **Validez**

Se efectuó por medio del juicio de expertos de tres integrantes con el propósito de garantizar mayor grado de validez, la cual cumplió con las siguientes características: especialistas en el tema, con grado de maestro, entendidos en las variables en cuestión y buena trayectoria en temas de investigación.

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Liderazgo pedagógico	1	Director 1	4,5	Es aplicable
	2	Director 2	4,2	Es válido
	3	Metodólogo	4,8	Es válido
Compromisos de gestión escolar	1	Director 1	4,5	Es aplicable
	2	Director 2	4,1	Es válido
	3	Metodólogo	4,8	Es válido

El resultado muestra que, con respecto a la primera variable, el promedio es de 4,5 que equivale al 90 % de coincidencia y la segunda 4,5 que equivale al 90 % de coincidencia; lo que evidencia que tiene significativa validez; y cumple con los estándares metodológicos para ser aplicado.

### **Confiabilidad**

Como los instrumentos de investigación fueron creados, se aplicó la técnica de pilotaje en una muestra similar a la de este estudio, que fue conformado por 10 maestros del nivel inicial y primaria de la IE n.º 0294 del distrito de Tabalosos.

Con los resultados obtenidos, se aplicó el Alfa de Cronbach con el fin de conocer la confiabilidad de los instrumentos usados en la investigación.

### **Análisis de confiabilidad de liderazgo pedagógico**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		Nº	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,945	25

## Análisis de confiabilidad de compromisos de gestión escolar

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N°	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,963	25

En cuanto al cuestionario sobre el liderazgo pedagógico los resultados muestran una confiabilidad de 0,945 y sobre los CGE de 0,963 que refleja una alta confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

Se elaboró dos instrumentos de recojo de información, para luego pasarlos por el proceso de validación y comprobar su validez sometiéndolos a juicio de expertos, su confiabilidad con la prueba de pilotaje y la aplicación del coeficiente de alfa de Cronbach.

Luego se procedió a la recopilación de datos aplicando los cuestionarios a los profesores de la institución educativa donde se realizó el estudio. Después a esto, se realizó el procesamiento de la información recabada haciendo uso del SPSS 25, cuyos resultados fueron presentados en tablas y figuras. Finalmente se efectuó el análisis e interpretación de la información que sirvieron para la elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva para dar cumplimiento a los propósitos y demostrar la hipótesis, para la contrastación de la hipótesis se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, puesto que la muestra fue inferior a 50 individuos, al ser la significancia de dicha prueba menor a 0.05 se desarrolló el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se manejó la estadística inferencial, determinando la relación que existe entre variables en cuestión. Este coeficiente resultante adquiere valores entre -1 y 1, exteriorizando si existe una subordinación directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo).

### **3.7. Aspectos éticos**

Para el desarrollo del estudio, se tuvo en cuenta los lineamientos de investigación (Guía), alcanzados por la Universidad César Vallejo, se hizo uso de la sexta edición de las normas APA. Asimismo, se desarrolló bajo un marco de respeto hacia los derechos de cada autor, respetando sus propiedades intelectuales. Se realizó bajo el consentimiento de la institución en estudio quienes facilitaron la información y los hallazgos fueron usados únicamente para fines de investigación.

Además, se justifica en los principios éticos internacionales, tal es el caso de la beneficencia/ no maleficencia, se garantizó que, con el desarrollo de la investigación solo se buscó el bien, sin perjudicar o causar daños a los involucrados, prevaleciendo siempre la buena fe; la autonomía, cada participante en el estudio fue autónomo en su accionar, brindando información con voluntad propia y libre de presiones; justicia, los integrantes que conformaron parte del estudio fueron tratados de manera justa y con respeto, se evitó inconvenientes de favoritismo o preferencias.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico*

Dimensiones	Nivel	Rango	Frecuencia	%
Establecimiento de metas y expectativas	Malo	5 – 12	13	<b>52 %</b>
	Regular	13 – 19	12	48 %
	Bueno	20 – 25	0	0%
	Total		25	100 %
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Malo	5 – 12	3	12 %
	Regular	13 – 19	12	<b>48 %</b>
	Bueno	20 – 25	10	40 %
	Total		25	100 %
Planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Malo	6 – 14	3	12 %
	Regular	15 – 22	9	36 %
	Bueno	23 – 30	13	<b>52 %</b>
	Total		25	100 %
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional	Malo	4 – 9	10	40 %
	Regular	10 – 14	15	<b>60 %</b>
	Bueno	15 – 20	0	0 %
	Total		25	100 %
Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	Malo	5 – 12	8	32 %
	Regular	13 – 19	17	<b>68 %</b>
	Bueno	20 – 25	0	0 %
	Total		25	100 %

Fuente: cuestionario aplicado a los profesores de la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo

Se observa en cuanto al nivel de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico en la IE n.º 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021, con respecto al **establecimiento de metas y expectativas**, el 52 % es malo y el 48 % regular, en cuanto a la **obtención y asignación de recursos de manera estratégica**, el 48 % es regular, el 40 % bueno y el 12 % malo, sobre la **planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo**, el 52 % es

bueno, el 36 % regular y el 12 % malo, con relación a la **promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional**, el 60 % es regular y el 40 % malo, con respecto de **asegurar un entorno ordenado y de apoyo**, el 68 % es regular y el 32 % malo.

**Tabla 2**

*Nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar*

Dimensiones	Nivel	Rango	Frecuencia	%
Progreso de los aprendizajes	Malo	5 – 12	5	20 %
	Regular	13 – 19	7	28 %
	Bueno	20 – 25	13	<b>52 %</b>
	Total		25	100 %
Acceso y permanencia de los estudiantes	Malo	4 – 9	5	20 %
	Regular	10 – 14	20	<b>80 %</b>
	Bueno	15 – 20	0	0 %
	Total		25	100 %
Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Malo	5 – 12	8	32 %
	Regular	13 – 19	17	<b>68 %</b>
	Bueno	20 – 25	0	0 %
	Total		25	100 %
Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas	Malo	6 – 14	10	40 %
	Regular	15 – 22	15	<b>60 %</b>
	Bueno	23 – 30	0	0 %
	Total		25	100 %
Gestión de la convivencia escolar	Malo	5 – 12	5	20 %
	Regular	13 – 19	7	28 %
	Bueno	20 – 25	13	<b>52 %</b>
	Total		25	100 %

Fuente: cuestionario aplicado a los profesores de la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo

Se observa en cuanto al nivel de las dimensiones de la variable CGE en la IE n.º 0564, San Miguel del Río Mayo- 2021; en cuanto al **progreso de los aprendizajes**, el 52 % es bueno, el 28% regular y el 20% malo, referente al **acceso y permanencia de los estudiantes**, el 80 % es regular y el 20 % malo; acerca de la **calendarización y gestión de las condiciones operativas**, el 68 % es regular y el 32% malo, en cuanto al **acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas**, el 60 % es regular y el 40 % malo; sobre la **gestión de la convivencia escolar**, el 52 % es bueno, el 28 % regular y el 20 % malo.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	,827	25	,000
Compromisos de gestión escolar	,805	25	,000

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

Puesto que la muestra es menor que 50, se mide con la prueba de Shapiro-Wilk. El hallazgo es menor a 0.05; por consiguiente, la muestra en estudio tiene una distribución no normal, por lo que se utiliza el Rho de Spearman para la correlación.

**Tabla 4**

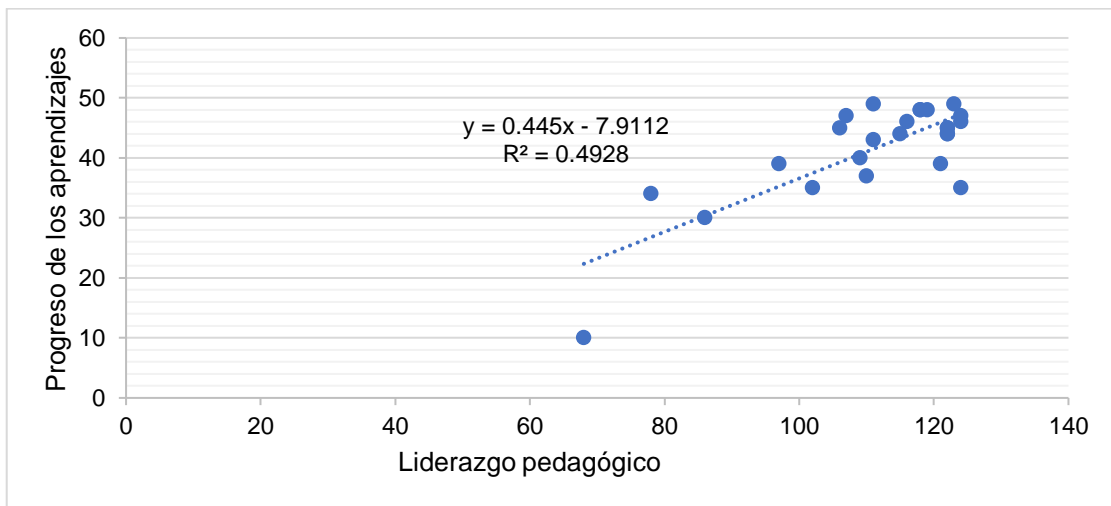
*Relación entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable de los compromisos de gestión escolar*

Compromisos de gestión escolar	Liderazgo pedagógico	
	Correlación	Sig.
Progreso de los aprendizajes	0.702**	0, 000
Acceso y permanencia de los estudiantes.	0.714**	0, 000
Calendarización y gestión de las condiciones operativas.	0.593**	0, 002
Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas.	0.784**	0, 000
Gestión de la convivencia escolar.	0.860**	0, 000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

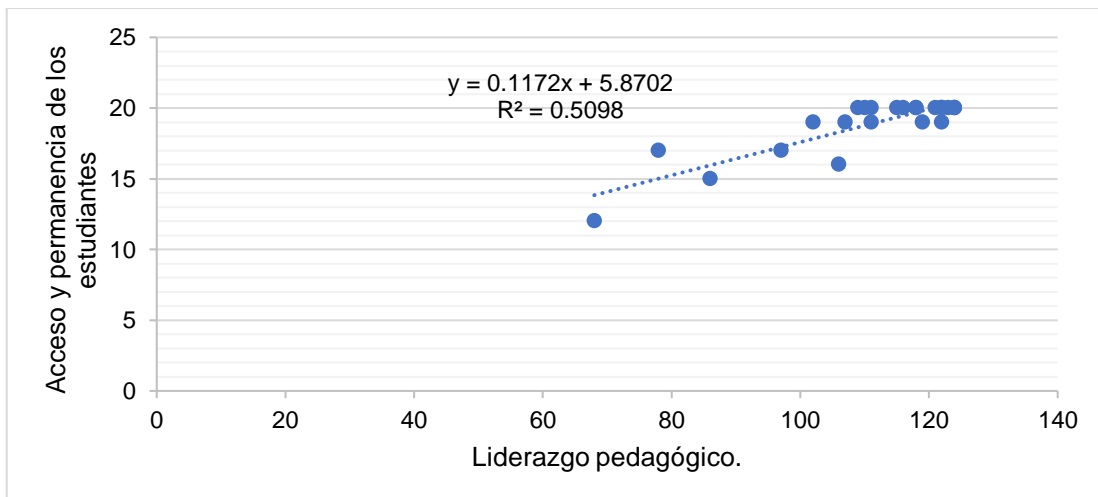
*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

Se comprueba que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable de los compromisos de gestión escolar en la IE n.º 0564, San Miguel del Río Mayo- 2021. Según el análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0,702 (correlación positiva alta) y un p-valor de 0,000 en el **progreso de los aprendizajes**; un coeficiente de 0,714 (correlación positiva alta) y un p-valor de 0,000 en el **acceso y permanencia de los estudiantes**; un coeficiente de 0,593 (correlación positiva moderada) y un p-valor de 0,002, en la **calendarización y gestión de las condiciones operativas**; un coeficiente de 0,784 (correlación positiva alta) y un p-valor de 0, 000, en el **acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas** y un coeficiente de 0,860 (correlación positiva alta) y un p-valor de 0, 000, en la **gestión de la convivencia escolar**. En suma, como el p-valor es menor a 0.01, en todas las correlaciones, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, existe relación entre liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable de los compromisos de gestión escolar.



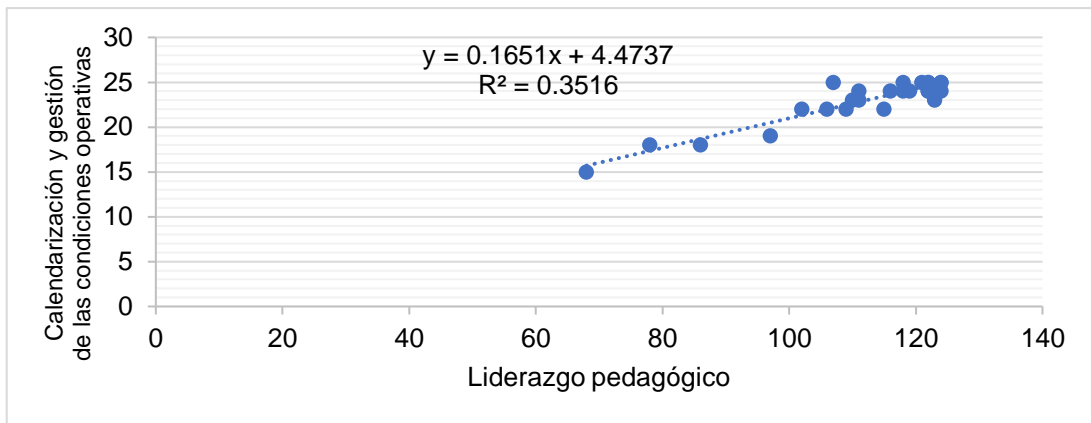
**Figura 1** Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y el progreso de los aprendizajes

De acuerdo a los resultados, el 49.28 % la dimensión abordada depende del liderazgo pedagógico.



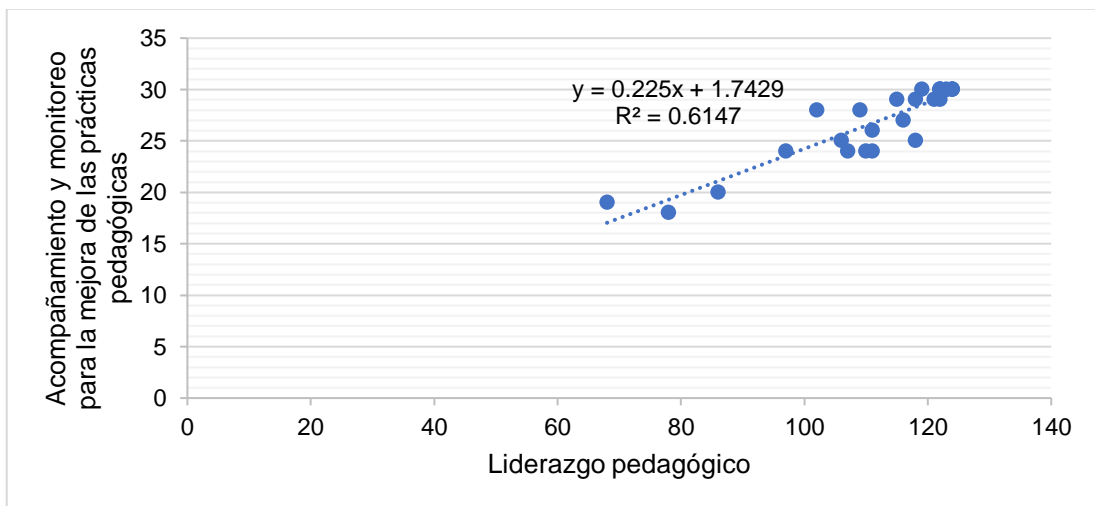
**Figura 2** Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y el acceso y permanencia de los estudiantes.

De acuerdo a los resultados, el 50.98 % la dimensión abordada depende del liderazgo pedagógico



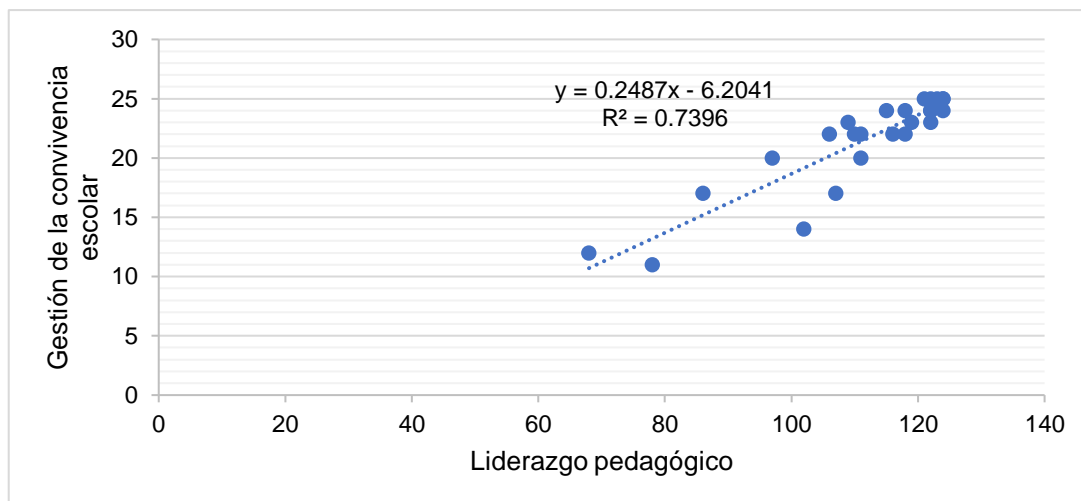
**Figura 3** Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y la calendarización y gestión de las condiciones operativas

De acuerdo a los resultados, el 35.16 % la dimensión abordada depende liderazgo pedagógico.



**Figura 4** Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas.

De acuerdo a los resultados, el 61.47 % la dimensión abordada depende del liderazgo pedagógico.



**Figura 5** Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y la gestión de la convivencia escolar.

De acuerdo a los resultados, el 73.96 % la dimensión abordada depende del liderazgo pedagógico.

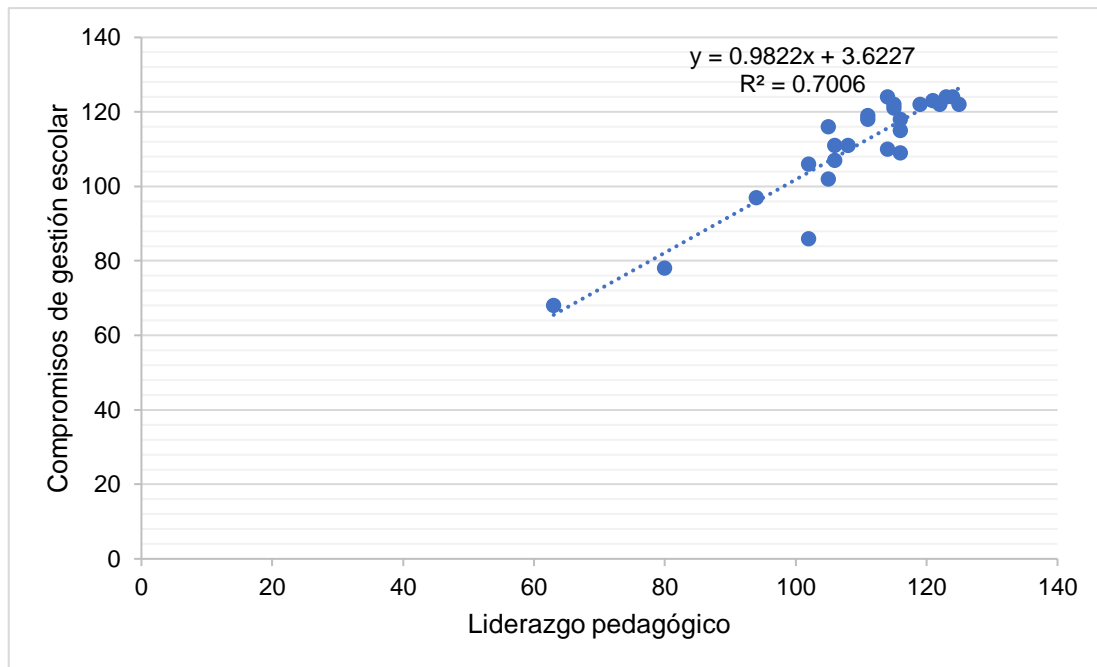
**Tabla 5**

*Relación entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar*

			Liderazgo pedagógico	Compromisos de gestión escolar
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,837**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Compromisos de gestión escolar	Coeficiente de correlación	,837**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25



**Figura 6** Diagrama de dispersión entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar.

Se observa que existe relación entre el liderazgo pedagógico y los compromisos de gestión escolar en la IE n.º 0564, San Miguel del Río Mayo- 2021. Que, de acuerdo al análisis estadístico de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0,837 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000(p-valor  $\leq$  0.01), por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, el liderazgo pedagógico se relaciona de manera significativa con los compromisos de gestión escolar, además, el 70.06 % de los compromisos de gestión dependen del liderazgo pedagógico.



## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se abarca las discusiones de resultados con los obtenidos en los antecedentes, en ese sentido se tiene que el nivel de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico, en **establecimiento de metas y expectativas**, es malo en un 52 % y regular 48 %; siendo necesario que el director para mejorar el nivel de esta dimensión debe, tomar decisiones oportunas orientadas a la mejora de los procesos pedagógicos e impulsar la implementación de planes de mejora de aprendizaje; en **planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo**, es bueno con 52 %, regular 36 % y malo 12%; contrastando que hay un gran porcentaje en regular y malo es preciso que el director para revertir estos resultados a favor de los aprendizaje evalúe los procesos de aprendizajes mediante el acompañamiento y monitoreo al docente, genere espacios de trabajos colegiados y diseñe estrategias para desarrollar aprendizajes significativo; en **obtención y asignación de recursos de manera estratégica**, es regular con 48 %, bueno 40 % y malo 12 %, en **promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional**, es regular con 60 % y malo 40%, y en **asegurar un entorno ordenado y de apoyo**, es regular con 68 % y malo 32 %, en estos resultados se evidencia que el nivel de las dimensiones más predominante es regular y para obtener un nivel bueno al director le falta enfatizar su gestión en la distribución oportuna del material educativo, en la formación continua de los docentes, en propiciar la práctica docente basada en el trabajo colaborativo y asegurar el uso óptimo del tiempo. Estos hallazgos guardan relación con lo manifestado por García y Caballero (2019), quienes manifiestan que el personal dedicado a impartir la educación a los estudiantes se encuentra en constante actualización de conocimientos lo cual se ve manifestado en sus buenos indicadores de desempeño y la mejora resaltante del nivel de conocimientos de los alumnos. Además, Acuña y Bolívar (2019), precisan que el liderazgo de los directivos es bueno, porque saben identificar las principales funciones a desarrollar dentro de los procesos internos que plantea la institución, todas las actividades, cualquier coordinación, ya sea respecto a la administración y los programas que se realizan están totalmente controladas y dirigidas en función a la organización institucional, están

comprometidos con los estudiantes y con el colegio en la que ejercen su labor. El modelo de gestión educativa es bueno, porque están alineados a los planes que elaboraron desde un inicio, siguiendo sistemáticamente cada normativa para concretar con las metas, tareas y objetivos que los colegios ya se planificaron.

Con respecto al nivel de las dimensiones de la variable compromisos de gestión escolar, en **progreso de los aprendizajes**, es bueno con 52 %, regular 28% y malo 20%, en este resultado predomina el nivel bueno, sin embargo se contrasta que hay un gran porcentaje en el nivel regular y malo, por lo que es necesario que el director realice el análisis y reflexión sobre los resultados y rendimiento de los estudiantes e implemente acciones para su mejora; en **acceso y permanencia de los estudiantes**, es regular con 80 % y malo 20 % ; en **calendarización y gestión de las condiciones operativas**, es regular con 68 % y malo 32 %, en **acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas**, es regular con 60 % y malo 40%; en estos resultados prevalece el nivel regular, para alcanzar un nivel bueno es imprescindible que el director implemente acciones que permitan prevenir el abandono escolar, garantice el cumplimiento de la calendarización, brinde soporte pedagógico a los docentes para fortalecer su práctica pedagógica, socialice las buenas prácticas docentes en diferentes espacios de trabajo colegiado y en **gestión de la convivencia escolar**, es bueno con 52 %, regular 28% y malo 20%, en este resultado también predomina el nivel bueno, sin embargo se contrasta que hay un gran porcentaje en el nivel regular y malo, siendo necesario que el director debe fortalecer esta dimensión. Dichos hallazgos guardan relación con la mayoría de los niveles de las dimensiones de la variable en estudio, expuesto por Vásquez (2017), quien hace hincapié que el nivel de cumplimiento de los CGE, es logro o bueno en las dimensiones; con 75 % en el progreso de los aprendizajes; con 67 % en la gestión de la convivencia; mientras tanto en la retención anual de estudiantes está en proceso o regular con el 67 %.

Así mismo, se destaca que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable compromisos de gestión escolar en la institución educativa n° 0564, San Miguel del Río Mayo - 2021.

De acuerdo al análisis estadístico de Rho de Spearman, en **progreso de los aprendizajes**, tiene un coeficiente de 0,702 (correlación positiva alta), un p-valor de 0,000 y una dependencia del 49.28 %; esto significa que, el progreso de los aprendizajes depende de otros factores, lo cual se puede precisar: el acompañamiento de las familias a sus hijos en los procesos de aprendizaje, ya que el apoyo que brindan en casa depende en gran medida que se desarrollen de manera efectiva, la falta de conectividad y herramientas tecnológicas ; en **acceso y permanencia de los estudiantes**, tiene un coeficiente de 0, 714 (correlación positiva alta), un p-valor de 0, 000 y una dependencia del 50.98 %, en **calendarización y gestión de las condiciones operativas**, tiene un coeficiente de 0,593 (correlación positiva moderada), un p-valor de 0, 002 y una dependencia del 35.16 %; en **acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas**, tiene un coeficiente de 0,784 (correlación positiva alta), un p-valor de 0, 000; y una dependencia del 61.46 % y en **gestión de la convivencia escolar**, tiene un coeficiente de 0,860 (correlación positiva alta), un p-valor de 0, 000 y dependencia del 73.96 %, en estos hallazgos se puede contrastar que dichas dimensiones dependen del liderazgo pedagógico, puesto que el liderazgo juega un papel importante para promocionar y desarrollar actividades pedagógicas de manera eficiente, lo cual se verá reflejada en la calidad de los aprendizajes. Estos resultados se relaciona con lo interpretado por Moreyra (2017), quien señala que a medida que se mejore el liderazgo en el campo pedagógico, mejores serán los niveles de compromiso para llevar a cabo la gestión escolar por parte de los profesionales encargados de desarrollar estas funciones, lo cual represente un excelente beneficio bilateral tanto para la entidad como para los educandos ya que este resultado se relaciona con la calidad de gestión escolar y calidad impartida en las aulas.

Se resalta, también que existe relación positiva alta y significativa entre el **liderazgo pedagógico** y los **compromisos de gestión escolar** en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo- 2021, con un coeficiente estadístico de Rho de Spearman de 0,837 y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01). Además, el **70.06 %** los compromisos de gestión dependen del liderazgo pedagógico, deduciendo que, a mejor práctica de

liderazgo pedagógico, mejores serán las prácticas de los CGE, por lo que se exhorta a fortalecer estas habilidades con el fin de perfeccionar la calidad educativa que beneficiará al estudiantado al logro de aprendizajes potentes y significativos. Además se puede precisar que, hay otros factores que intervienen para el cumplimiento eficaz de los CGE, entre ellos tenemos: el factor económico e instrucción de los padres de familia, escasa cultura de evaluación de los procesos de la gestión escolar y ausencia de internet en los hogares. Estos hallazgos están relacionados con lo planteado por Rabanal (2020), quien expresa que las variables que se han tomado para el estudio, presentan correlaciones, las cuales fueron evidenciadas al obtener un valor Pearson igual a  $r=0,893$ , el mismo que hace referencia a la presencia de relaciones no solo positivas sino que también son altas y directas; con ello se determina además que, mientras mejores sean las prácticas de liderazgo aplicadas por los directivos de la institución, mejores serán los indicadores de compromiso en el aspecto educativo del objeto de estudio. Asimismo Ríos, González, Prieto y Moreno (2017), manifiestan que la variable liderazgo directivo sí incide en el éxito escolar; con un p valor de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0,458; el liderazgo directivo es bueno, porque su forma de liderar está orientado a cumplir con todas las actividades, guiándose de los procesos administrativos las cuales implica saber planificar, organizar, dirigir y controlar la institución, dando paso a un ambiente laboral proactivo, en donde todos conocen los planes a desarrollar. Por otro lado, el éxito escolar es bueno, porque los estudiantes muestran un alto nivel de conocimientos, contando con buenos docentes capaces de brindar todo su apoyo y no solo en lo académico sino también en lo personal, mientras mejor sea el liderazgo que ejerce una institución mejor serán los resultados que tendrán los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva alta y significativa entre el **liderazgo pedagógico** y los **compromisos de gestión escolar** en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo- 2021, con un coeficiente estadístico de Rho de Spearman de 0,837 y un p-valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.01). Además, el 70.06 % los compromisos de gestión escolar dependen del liderazgo pedagógico.
- 6.2. El nivel de las dimensiones del liderazgo pedagógico es: en **establecimiento de metas y expectativas**, malo con 52 %, en **obtención y asignación de recursos de manera estratégica**, regular con 48 %, en **planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo**, bueno con 52 %, en **promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional**, regular con 60 %, y en **asegurar un entorno ordenado y de apoyo**, regular con 68 %, lo cual se demuestra que el director no tiene bien fortalecidas estas dimensiones dentro de su labor como gestor.
- 6.3. El nivel de las dimensiones de los compromisos de gestión escolar es: en **progreso de los aprendizajes**, bueno con 52 %, en **acceso y permanencia de los estudiantes**, regular con 80 %, en **calendarización y gestión de las condiciones operativas**, regular con 68 %, en **acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas**, regular con 60 % y en **gestión de la convivencia escolar**, bueno con 52 %, demostrando que al director le falta optimizar el compromiso de resultado 2 y los compromisos concernientes a las condiciones de funcionamiento de la IE 3 y 4.
- 6.4. Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico con las dimensiones de la variable compromisos de gestión escolar en la institución educativa n.º 0564, San Miguel del Río Mayo- 2021. De acuerdo al análisis estadístico de Rho de Spearman se demuestra que:

en **progreso de los aprendizajes**, tiene un coeficiente de 0,702, relación positiva alta, un p-valor de 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) y una dependencia del 49.28 %; en **acceso y permanencia de los estudiantes**, tiene un coeficiente de 0,714, relación positiva alta, un p-valor de 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) y una dependencia del 50.98 %; en **calendarización y gestión de las condiciones operativas**, tiene un coeficiente de 0,593, relación positiva moderada, un p-valor de 0,002 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) y una dependencia del 35.16 %; en **acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas**, tiene un coeficiente de 0,784, relación positiva alta, un p-valor de 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) y una dependencia del 61.46 %; y en **gestión de la convivencia escolar**, tiene un coeficiente de 0,860, relación positiva alta, un p-valor de 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) y una dependencia del 73.96 %.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al director, implementar un cronograma de seguimiento y de evaluación del avance de las metas de aprendizajes programadas en el PEI y PAT, para asegurar el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, lo cual repercutirá positivamente en la mejora del liderazgo pedagógico.
  
- 7.2.** Al director, establecer metas de aprendizaje en el PAT, gestionar la distribución oportuna del material educativo, promover capacitaciones de formación continua de los docentes, generar espacios de trabajo colegiado y garantizar la promoción de la convivencia escolar para fortalecer las dimensiones del liderazgo pedagógico.
  
- 7.3.** Al director, implementar acciones para el empoderamiento de los compromisos de gestión escolar, puesto que son de mucha importancia para organizar el funcionamiento de la IE, la misma que contribuirá en el desarrollo de una gestión adecuada y la mejora de los aprendizajes.
  
- 7.4.** Al director, fortalecer sus habilidades y actitudes bajo el enfoque del liderazgo pedagógico; lo cual involucra gestionar las condiciones que favorezcan a la mejora de los aprendizajes, es decir, programar jornadas de reflexión para analizar los resultados y el rendimiento de los estudiantes, implementar acciones para su mejora, promover el cumplimiento de las semanas lectivas y de gestión contempladas en la calendarización escolar, así mismo implementar un plan de monitoreo para perfeccionar la práctica pedagógica, promover la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica e implementar acciones de prevención y protección de los alumnos contra la violencia.

## REFERENCIAS

- Acuña, A. y Bolívar, C. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa*. (Tesis de maestría). Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5172/Estilos%20de%20liderazgo%20de%20los%20directivos%20docentes%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20modelo%20de%20gesti%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarado, O. (2006). *Gerencia educativa. Desafíos y oportunidades*. Trujillo: Ediciones Vallejianas.
- Amparo, D. (2018). El liderazgo, la visión y la reflexión: Aplicando las selectas para la sostenibilidad. *Journal of Management for Global Sustainability*, 6(2), 160.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Editorial Episteme.
- Bayona, C., Goñi, S. y Madorrán, C. (2016). Compromiso organizacional implicaciones para la gestión estratégica de los recursos humanos. (Artículo científico) Departamento de Gestión de Empresas. Universidad Pública de Navarra, España
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su mejora. *Psicoperspectivas. Red de revistas científicas de América Latina*. El Caribe España y Portugal
- Carillo, L. (2008). *La gestión escolar en las instituciones educativas*. México: Universidad Autónoma de Chihuahua.
- Carrasco, A. (2013). *El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile; Santiago.



- Estrada L. (2008). *El desempeño docente*. Universidad de Carabobo – Venezuela  
[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL\\_DESEMPE%C3%91O\\_DOCENTE.pdf](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf)
- Gago, M. (2006). *La dirección pedagógica en los institutos de educación secundaria. Un estudio sobre el liderazgo situacional*. España: SOLANA E HIJOS, A.G., S.A
- García, P. (2018). “Pensamiento crítico y liderazgo en docentes de primaria de instituciones estatales de la Región Junín” Universidad Nacional del Centro del Perú.
- García, M. y Caballero, K. (2019). ¿La formación de los equipos directivos es suficiente para desempeñar prácticas eficaces de liderazgo pedagógico? (Artículo Científico). Universidad de Granada, España, <http://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9576/7970>
- Goleman, D. (2000). *Gestión educativa*. México: Quinta del Agua Ediciones, SA.
- Gonzales, P. (2000). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. Universidad de Chile. [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052010000100008&script=sci\\_a\\_rtt\\_ext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052010000100008&script=sci_a_rtt_ext).
- Guerrero, S (2012). *La gestión escolar en las instituciones públicas*. Lima: UNMSM
- Gutiérrez, G. (2015). *Profesionalización docente y el liderazgo directivo*. Lima: Mantaro
- Gutiérrez, M, Tomás, J., & Barrica, I. (2017). Influencia del clima motivacional en clase sobre el compromiso escolar de los adolescentes y su logro académico. (Spanish). *Enseñanza*.
- Hidalgo, B. (2017). *Liderazgo directivo-pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa “Alberto Leveaú García” de la provincia de Picota-*

2016. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16868/Hidalgo\\_RB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16868/Hidalgo_RB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hohepa, L. y Lloyd, K. (2009). *Principios generales de la educación*. Caracas: Monte Ávila Editor.

Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile, Chile: Fundación Chile.

Ley de la reforma magisterial (2003). *Organización y Administración. Enfoque Situacional*. México. Edit. Prentice Hall

Loera, A. (2003) Gestión escolar. Módulo de apoyo. México.

Loera, M. (2003). La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red 01, UGEL 05 del distrito de san Juan de Lurigancho, 2013 (Tesis de doctorado inédita). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

López, A.; Stater, J. y García, L. (2010). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. España: Universidad Politécnica de España.

Machado, M. (2004). *El pensamiento filosófico- pedagógico en Grecia-Maracaibo*. Venezuela: Ediluz.

Mello, E. (2008). *La investigación científica en educación*. Lima: UNMSM,

Ministerio de Educación (2014). *Marco de buen desempeño del directivo*. Lima

Ministerio de educación (2015). Compromiso de gestión escolar.  
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>

Ministerio de educación (2016). Compromisos de gestión escolar y Plan Anual de Trabajo. Lima: MINEDU

- Ministerio de Educación (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía para el participante-Primer fascículo*. Lima
- Ministerio de Educación (2019). Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU, que aprueba la “Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica”. Lima.
- Moreyra, L. (2017). *Liderazgo pedagógico y compromisos de gestión escolar en una institución educativa secundaria de Pisco, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Pisco, Perú, [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43889/Moreyra\\_SL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43889/Moreyra_SL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moscoso, V. (2013). Gerencia académica y desarrollo institucional del Instituto Tecnológico ESCA y propuesta de un plan estratégico con fines de autoevaluación. (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil; Ecuador.
- Orellana, K. (2019). *El liderazgo del director y el desempeño docente autopercibido en un grupo de colegios privados salvadoreños*. (Artículo científico). Revista Internacional de Estudios en Educación, El Salvador. <https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/206/193>
- Peralta, E. (2016). *Liderazgo pedagógico y desarrollo profesional*. Lima: San Marcos.
- Pérez, F. (2007). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural. Aplicaciones prácticas*, Madrid. Narcea.
- Rabanal, J. (2020). *Liderazgo Directivo y Compromiso de Gestión Escolar en la Institución Educativa “Santa Rosa” del distrito de Namora, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello, Cajamarca, Perú, [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1243/tesis%20Juan%20carlos%20%20empastado\\_CORREGIDO\\_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1243/tesis%20Juan%20carlos%20%20empastado_CORREGIDO_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ríos, M.; González, I.; Prieto, O y Moreno, J. (2017). *Liderazgo directivo y su incidencia en el éxito escolar, como factor de calidad de la institución educativa en cuatro colegios oficiales de Bogotá*. (Tesis de maestría). Universidad de la Sabana, Chía.  
<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/34630/FTesis%20Liderazgo%202018196.pdf;jsessionid=7C2E65450B3D570098B3E6019CE2F113?sequence=1>

Sandoval, Z. (2017). *Relación entre el liderazgo pedagógico y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, en las instituciones educativas del distrito de Saposoa, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú,  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1006/sandoval\\_hz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1006/sandoval_hz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.

Ucharima, G. (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas públicas de la zona urbana del distrito de Cangallo- 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19677/ucharima\\_sg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19677/ucharima_sg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

UNESCO (2005) Protagonismo Docente: en el Cambio Educativo. *Revista PRELAC* No. 1 julio.  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>

UNESCO (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas.  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>.

Valdés, K. (2004). Desarrollo organizacional. Su naturaleza, sus orígenes y perspectivas. *Revista Fondo Educativo Interamericano*. México

Vásquez, M. (2017). *Clima laboral y cumplimiento de los compromisos de Gestión Escolar en la I.E. N° 00907, Villa Hermosa – Soritor, 2016* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú, [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30918/vasquez\\_dm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30918/vasquez_dm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Warren, H. (2004). *Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 0306 José Santos Chocano Gastañodi, Fausa Lamista, Distrito San Pablo, provincia Bellavista, región San Martín, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28619/Ben%c3%adtes\\_GHJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28619/Ben%c3%adtes_GHJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# **ANEXOS**

### Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Es la capacidad de influenciar, inspirar y activar a la comunidad escolar hacia el logro de los objetivos. (MINEDU, 2014).	Es ejercer influencia sobre las personas y activar a través de ella a la comunidad educativa hacia el objetivo común de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.  Se midió a través de un cuestionario que consta de 25 ítems.	Establecimiento de metas y expectativas	Metas	Ordinal	
			Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	Aprendizaje		
				Metas prioritarias		
			Planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo	Claridad de recursos		
				Apoyo y evaluación		
			Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional	Aprendizaje		
				Calidad de enseñanza		
			Asegurar un entorno ordenado y de apoyo	Liderazgo		
Profesorado						
<b>Compromisos de gestión escolar</b>	Son aquellas que fortalecen las prácticas fundamentales en la Institución educativa con el propósito de orientar su accionar hacia la aseguración de condiciones primordiales para optimizar los aprendizajes. (MINEDU 2016)	Son aquellas que promueven y reflejan una gestión adecuada de la IE al señalar los resultados priorizados que se proponen alcanzar, así como las condiciones para lograrlos.  Se midió a través de un cuestionario que consta de 25 ítems.	Progreso de los aprendizajes	Análisis y reflexión sobre los resultados y el rendimiento de los estudiantes	Ordinal	
				Acceso y permanencia de los estudiantes		Establecimiento de metas
						Seguimiento a las metas establecidas.
			Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Matrícula		
				Acciones que permitan prevenir el abandono escolar		
				Calendarización		
			Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas	Gestión de las condiciones operativas		
				Entrega y uso oportuno de los materiales educativo		
				Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado		
			Gestión de la convivencia escolar	Monitoreo de la práctica pedagógica		
				Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes		
				Promoción de la convivencia escolar		
	Normas de convivencia					
	Prevención y atención de la violencia escolar					





## Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Liderazgo pedagógico

### Datos generales:

n.º de cuestionario: .....

Fecha de recolección: ...../...../.....

### Instrucciones:

Estimado (a) docente, el presente instrumento tiene como objetivo identificar el nivel del liderazgo pedagógico, en la IE. n.º 0564 de San Miguel del Río Mayo para la cual se le invita a leer atentamente cada ítem, seleccione una de las alternativas y márcalo con un aspa (X) en un solo recuadro. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada, se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de valoración	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	DIMENSIONES	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
D1	<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>					
1	El director motiva a la comunidad escolar en el establecimiento de metas de aprendizajes de acorde al marco de la emergencia sanitaria.					
2	El director establece metas de aprendizaje en el PAT, adecuadas a la coyuntura actual.					
3	El director realiza el seguimiento a través de herramientas digitales el avance de las metas de aprendizajes					
4	El director toma decisiones oportunas orientadas a la mejora de los procesos pedagógicos.					

5	El director impulsa la implementación de planes de mejora de aprendizaje orientados al trabajo remoto.					
D2	<b>Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</b>					
6	El director gestiona la distribución oportuna del material educativo.					
7	El director promociona virtualmente el buen uso de los materiales educativos.					
8	El director gestiona el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes en tiempo de pandemia.					
9	El director garantiza transparencia en el uso de los recursos económicos del programa de mantenimiento 2021.					
10	El director realiza a través de reuniones virtuales la rendición de cuenta de los ingresos y egresos que se genera en la IE.					
D3	<b>Planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>					
11	El director evalúa los procesos de aprendizajes mediante el acompañamiento y monitoreo al docente virtualmente.					
12	El director genera espacios de trabajos colegiados de manera virtual para fortalecer la práctica docente.					
13	El director promueve la elaboración de la planificación curricular según las necesidades de aprendizajes de los estudiantes y de contexto.					
14	El director revisa si en la planificación curricular se han incorporado el uso de recursos tecnológicos.					
15	El director diseña estrategias para desarrollar aprendizajes significativos en tiempo de pandemia.					
16	El director orienta sobre el uso de estrategias remoto para el monitoreo de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.					
D4	<b>Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional</b>					
17	El director gestiona oportunidades de formación continua de los docentes.					
18	El director propicia la práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo a través de reuniones virtuales.					

19	El director promueve participación a los docentes en los cursos virtuales que se ofrecen en la plataforma de Perú Educa.					
20	El director promueve capacitaciones virtuales para el perfeccionamiento de sus docentes.					
D5	<b>Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</b>					
21	El director promueve una sana convivencia virtual con la comunidad educativa.					
22	El director impulsa una buena relación interpersonal entre el personal de la IE.					
23	El director genera un clima escolar basado en el respeto y dialogo durante las reuniones virtuales.					
24	El director sensibiliza a la comunidad educativa desarrollar los aprendizajes a distancia en un ambiente seguro.					
25	El director asegura el uso racional del tiempo durante la modalidad del trabajo remoto.					

## Cuestionario: Compromisos de gestión escolar

### Datos generales:

n.º de cuestionario: .....

Fecha de recolección: ...../...../.....

### Instrucciones:

Estimado (a) docente, el presente instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de los compromisos de gestión escolar en la IE n.º 0564 de San Miguel del Río Mayo, para cual se le invita a leer atentamente cada ítem, seleccione una de las alternativas y márcalo con un aspa (X) en un solo recuadro. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada, se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de valoración	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	DIMENSIONES	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
D1	<b>Progreso de los aprendizajes</b>					
1	El director promueve jornadas de reflexión virtuales para analizar los logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes.					
2	El director impulsa que los compromisos de la jornada de reflexión sean incorporados en el PAT a través de reuniones virtuales.					
3	El director establece metas de acorde a la emergencia sanitaria, para lograr aprendizajes significativos.					

4	El director plantea acciones para que los estudiantes alcancen el nivel satisfactorio en sus aprendizajes en entornos virtuales.					
5	El director realiza de manera virtual el seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT.					
D2	<b>Acceso y permanencia de los estudiantes</b>					
6	El director gestiona la matrícula oportuna y sin condicionamientos de manera semipresencial y/o virtual.					
7	El director tiene actualizado el registro de los estudiantes en el SIAGIE.					
8	El director promueve que los docentes realicen el seguimiento del acceso diario de sus estudiantes a la estrategia en "Aprendo en Casa".					
9	El director impulsa la implementación de acciones para evitar el abandono escolar de los estudiantes en riesgo.					
D3	<b>Calendarización y gestión de las condiciones operativas</b>					
10	El director garantiza el cumplimiento de las semanas lectivas contempladas en la calendarización escolar 2021					
11	El director garantiza el cumplimiento de las semanas de gestión contempladas en la calendarización escolar 2021.					
12	El director prioriza las acciones de mantenimiento para lograr las condiciones de salubridad para los estudiantes.					
13	El director gestiona convenios con aliados estratégicos para brindar charlas virtuales sobre el cuidado de la salud emocional.					
14	El director garantiza la distribución oportuna de los materiales y recursos educativos.					
D4	<b>Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas</b>					
15	El director brinda el soporte pedagógico no presencial a los docentes para fortalecer su práctica pedagógica.					
16	El director socializa las buenas prácticas docentes en diferentes espacios virtuales de trabajo colegiado.					

17	El director promueve la reflexión del docente sobre su práctica pedagógica a través de medios de trabajo remoto.					
18	El director establece compromisos de mejora a partir de la reflexión sobre la práctica pedagógica.					
19	El director orienta a su personal sobre los mecanismos remotos a usar para el monitoreo de los aprendizajes a los estudiantes.					
20	El director promueve el uso de diferentes estrategias de comunicación virtual con los estudiantes y familias, para el desarrollo de sus actividades educativas.					
D5	<b>Gestión de la convivencia escolar</b>					
21	El director garantiza en el trabajo remoto espacios de participación democrática de los estudiantes que promuevan al desarrollo de sus competencias.					
22	El director impulsa el reajuste de las normas de convivencia de la IE, adaptadas a la modalidad educativa no presencial.					
23	El director difunde las normas de convivencia a la comunidad educativa. a través de los medios digitales.					
24	El director implementa acciones de prevención y protección de los estudiantes contra la violencia a través de reuniones virtuales.					
25	El director contribuye en las acciones de atención efectiva y oportuna de casos de violencia escolar.					

## Validación del instrumento



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
Institución donde labora : IESTP- Oriente de la Selva/ DRESM  
Especialidad : Lic. Educación secundaria/ Director (e) del IESTP-NOS./  
Especialista de educación en la DRESM  
Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre liderazgo pedagógico  
Autor (s) del instrumento (s): Bach. Lucía Vargas Rodríguez

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Liderazgo pedagógico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Liderazgo pedagógico.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Liderazgo pedagógico.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					42	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación. Considerar la sugerencia.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,2 Muy bueno

Tarapoto, 16 de mayo de 2021

Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
CPP N° 357054

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García  
 Institución donde labora : DOCENTE EPG ÚCV- T  
 Especialidad : Lic. en Educación primaria  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el liderazgo pedagógico  
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Lucía Vargas Rodríguez

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: liderazgo pedagógico				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: liderazgo pedagógico					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: liderazgo pedagógico				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.**

PROMEDIO DE VALORACIÓN:  Buena

  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 01109463

Tarapoto, 7 de mayo de 2021



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Doctor en gestión universitaria

Instrumento de evaluación : Cuestionario del liderazgo pedagógico

Autor (s) del instrumento (s): Br. Vargas Rodríguez, Lucía

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Liderazgo pedagógico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Liderazgo pedagógico.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Liderazgo pedagógico.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8**

Tarapoto, 9 de mayo de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Gustavo Ramírez García  
 Institución donde labora : DOCENTE EPG UCV- T  
 Especialidad : Lic. en Educación primaria  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar los compromisos de gestión escolar  
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Lucía Vargas Rodríguez

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**


**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Compromisos de gestión escolar.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Compromisos de gestión escolar.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Compromisos de gestión escolar.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación.**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.5 Buena

  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 01109463

Tarapoto, 7 de mayo de 2021

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
 Institución donde labora : IESTP- Oriente de la Selva/ DRESM  
 Especialidad : Lic.en Educación secundaria/ Director (e) del IESTP-NOS /  
 Especialista de educación en la DRESM  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre los compromisos de gestión escolar  
 Autor (s) del instrumento (s): Bach. Lucía Vargas Rodríguez

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Compromisos de gestión escolar.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Compromisos de gestión escolar.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Compromisos de gestión escolar.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>41</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,1 Muy bueno**

Tarapoto, 16 de mayo de 2021



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
 CPP N° 357054

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: **Dr. Delgado Bardales, José Manuel**

Institución donde labora : **Universidad César Vallejo**

Especialidad : **Doctor en gestión universitaria**

Instrumento de evaluación: **Cuestionario de los compromisos de gestión escolar**

Autor (s) del instrumento (s): **Br. Vargas Rodríguez, Lucía**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Compromisos de gestión escolar.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Compromisos de gestión escolar.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Compromisos de gestión escolar.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8**

Tarapoto, 9 de mayo de 2021



Sello personal y firma



PERU  
Ministerio  
de Educación



DIRECCIÓN  
REGIONAL  
DE EDUCACIÓN



UGEL LAMAS  
Academia Peruviana



**INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA INICIAL - PRIMARIA N° 0294**

Código Modular Inicial N° 1096593, Código Modular Primaria N° 0303743

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Tabalosos, 19 de mayo de 2021.

**SEÑORA : Prof. Lucía VARGAS RODRIGUEZ**  
**CIUDAD : TABALOSOS**  
**ASUNTO : Asunto Autoriza aplicar cuestionario virtual a docentes para prueba piloto**

Grato Es dirigirme a usted para saludarla cordialmente a nombre de todos y cada uno de los trabajadores, padres de familia y estudiantes de la institución educativa 0294 del distrito de Tabalosos, y al mismo tiempo **AUTORIZAR** la aplicación de dos cuestionarios para prueba piloto, denominados: "Cuestionario para evaluar el liderazgo pedagógico" y el segundo: "Cuestionario para evaluar los compromisos de gestión escolar" en forma virtual a los docentes de nuestra institución. de los niveles **INICIAL Y PRIMARIA.**

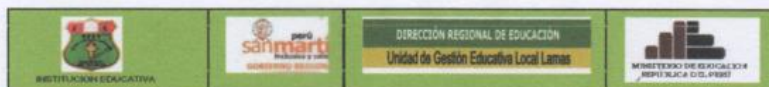
Sin otro particular me suscribo de usted expresándola éxitos en su formación profesional.

Atentamente,



Jirón Shapumba Cdra. 1 - Celular N° 971042528 Email: institucioneducativaint0294@gmail.com  
Tabalosos - Lamas - San Martín

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

San Miguel del Río Mayo, 24 de mayo de 2021

**OFICIO N° 029- D.I.E.I. N° 0564-SMRM-2021**

SEÑORA : Prof. LUCIA VARGAS RODRIGUEZ.

ASUNTO : **AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN.**

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de saludarle cordialmente, al mismo tiempo remitir la **AUTORIZACIÓN** para la aplicación de instrumentos de recojo de información a los docentes de esta Institución Educativa de los niveles inicial y primaria, para efectos de trabajo de investigación.

Sin otro particular me despido de usted no sin antes reiterarle las muestras de especial consideración y estima.

Atentamente.



## Base de datos estadístico

### Variable 1: Liderazgo pedagógico

N°	Establecimiento de metas y expectativas						Obtención y asignación de recursos de manera estratégica						Planificación y evaluación de la enseñanza y del currículo						Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional					Asegurar un entorno ordenado y de apoyo						TOTAL	
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	SUB TOTAL	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	SUB TOTAL	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	SUB TOTAL	P 17	P 18	P 19	P 20	SUB TOTAL	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25		SUB TOTAL
1	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	3	22	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	5	19	5	5	5	5	5	25	119
2	5	4	4	4	4	21	5	4	4	5	5	23	5	5	5	4	4	5	28	4	5	5	4	18	5	5	5	5	5	25	115
3	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	3	19	4	3	4	3	3	3	20	3	4	4	5	16	4	4	4	4	4	20	94
4	5	5	4	5	4	23	5	3	4	5	3	20	4	4	4	3	4	4	23	4	4	5	5	18	4	5	5	4	4	22	106
5	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	4	4	24	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	114
6	5	5	4	3	5	22	1	5	4	5	2	17	5	2	5	5	1	5	23	3	4	5	4	16	5	5	5	5	4	24	102
7	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	5	29	5	5	4	4	18	5	5	5	5	5	25	122
8	5	5	5	4	5	24	4	4	5	5	4	22	5	2	5	5	5	5	27	5	5	5	5	20	5	5	5	5	3	23	116
9	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	1	20	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	4	18	5	5	5	4	5	24	116
10	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	20	4	5	5	5	5	24	123
11	5	5	5	5	4	24	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	105
12	4	4	5	5	4	22	4	4	5	4	4	21	5	5	4	4	5	4	27	5	4	5	4	18	5	5	5	4	4	23	111
13	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	2	22	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	121
14	4	4	3	5	5	21	5	5	5	4	5	24	3	3	5	4	3	3	21	4	4	5	5	18	4	4	5	5	4	22	106
15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	125
16	5	4	3	5	4	21	5	5	5	5	1	21	3	5	4	4	2	4	22	3	5	5	4	17	5	5	5	4	5	24	105
17	5	3	4	5	4	21	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	4	4	28	5	5	4	5	19	5	5	5	4	5	24	116
18	5	4	5	5	5	24	3	5	5	4	2	19	5	5	4	5	4	4	27	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	115
19	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	4	22	4	5	4	5	5	4	27	5	4	5	4	18	4	5	5	4	4	22	114
20	3	5	4	4	4	20	5	3	4	5	3	20	5	3	3	5	5	4	25	4	5	5	3	17	4	4	5	3	4	20	102
21	4	4	3	4	3	18	4	1	4	4	2	15	2	3	5	4	3	3	20	3	2	3	2	10	3	4	4	3	3	17	80
22	5	4	3	5	4	21	4	4	5	4	2	19	4	5	5	4	1	5	24	5	5	4	5	19	5	5	5	5	5	25	108
23	5	4	4	4	4	21	5	4	5	5	4	23	5	5	4	3	4	5	26	5	4	5	4	18	5	5	4	4	5	23	111
24	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	124
25	3	4	3	3	3	16	4	3	3	1	1	12	3	3	1	1	1	1	10	1	3	3	3	10	3	3	3	3	3	15	63

**Variable 2: Compromisos de gestión escolar**

N°	Progreso de los aprendizajes						Acceso y permanencia de los estudiantes					Calendarización y gestión de las condiciones Operativas					Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas						Gestión de la convivencia escolar					TOTAL			
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	SUB TOTAL	P 6	P 7	P 8	P 9	SUB TOTAL	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	SUB TOTAL	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	SUB TOTAL	P 21	P 22	P 23		P 24	P 25	SUB TOTAL
1	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	122
2	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	121
3	3	3	4	4	3	17	4	5	4	4	17	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	97
4	5	5	4	4	4	22	5	5	5	4	19	5	5	5	5	5	25	3	4	4	4	5	4	24	5	3	3	3	3	17	107
5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	24	124
6	5	3	5	3	5	21	1	5	5	5	16	5	5	4	3	5	22	3	4	5	3	5	5	25	4	5	3	5	5	22	106
7	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	19	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	24	122
8	5	2	3	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	2	5	22	5	4	5	5	5	5	29	4	5	5	5	5	24	111
9	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	4	5	4	4	4	4	25	5	4	5	5	5	24	118
10	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	124
11	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	20	5	5	5	4	5	24	4	4	5	4	5	5	27	4	5	4	5	4	22	116
12	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	20	5	5	5	5	4	24	5	4	5	5	5	5	29	4	4	5	5	4	22	118
13	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	123
14	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	111
15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	5	23	122
16	5	4	4	3	3	19	5	5	5	4	19	5	5	4	3	5	22	4	4	5	5	5	5	28	5	2	1	1	5	14	102
17	3	3	3	4	3	16	5	5	5	5	20	5	5	5	3	4	22	5	5	4	5	5	4	28	4	5	4	5	5	23	109
18	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	20	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	5	24	122
19	4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	20	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	4	4	24	5	5	4	4	4	22	110
20	3	3	4	3	3	16	4	5	3	3	15	4	3	3	4	4	18	3	4	3	4	3	3	20	3	4	3	3	4	17	86
21	3	3	3	3	2	14	5	5	4	3	17	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	2	3	2	1	3	11	78
22	5	4	4	4	3	20	5	5	5	4	19	4	5	5	5	5	24	3	5	5	4	5	4	26	5	4	4	5	4	22	111
23	5	3	5	5	5	23	4	5	5	5	19	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	4	5	23	119
24	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	124
25	2	2	2	2	2	10	4	3	3	2	12	3	4	2	3	3	15	3	4	3	3	3	3	19	3	2	2	2	3	12	68