



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

La competencia digital en la gestión pedagógica docente en la I.E.
Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, Rimac, año 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Morales Luna, Gerardo José Alberto (ORCID: 0000-0002-4169-7081)

ASESOR:

Mg. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: 0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Educativa y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA:

En honor a mi familia en especial a mis padres Gerardo e Hilda, a mis hermanos, por su invaluable apoyo moral para seguir mis estudios hacia el éxito profesional.

A mi esposa Evelyn y a mis hijos: Dayana y Radsel por ser mi motivación para salir adelante.

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por darme la vida, brindarme salud, protegerme, guiarme y por permitir lograr mis metas.

A mi asesor Segundo por su motivación, apoyo y por compartir su valiosa experiencia.

A la institución educativa, por permitirme esta investigación y en especial a los docentes por su valiosa participación.

Índice de contenido

	Página
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos	16
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de los datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	37
Anexos	41

Índice de tablas

	Página
Tabla 1	Ficha técnica del instrumento variable competencias digitales 26
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento variable Gestión Pedagógica 26
Tabla 3	Validadores de las variables 27
Tabla 4	Análisis de confiabilidad para la variable 27
Tabla 5	Análisis de confiabilidad para la variable gestión pedagógica docente 28
Tabla 6	Distribución por frecuencias de la variable competencias digitales 30
Tabla 7	Distribución por frecuencias de la variable competencias digitales y dimensiones 30
Tabla 8	Distribución por frecuencias de la variable gestión pedagógica docente 31
Tabla 9	Distribución por frecuencias de las dimensiones variable gestión pedagógica docente 31
Tabla 10	Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado 32
Tabla 11	Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado 33
Tabla 12	Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado 34
Tabla 13	Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado 34
Tabla 14	Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado 35
Tabla 15	Operacionalización de la variable 1: Competencia digital 57
Tabla 16	Operacionalización de la variable 2: Gestión Pedagógica Docente 58
Tabla 17	Baremos de la variable Competencia Digital 59
Tabla 18	Baremos de la variable Gestión Pedagógica Docente 59
Tabla 19	Información de ajuste de los modelos 86
Tabla 20	Bondad de ajuste 86
Tabla 21	Pseudo R cuadrado 87
Tabla 22	Resumen de procesamiento de casos 87
Tabla 23	Estimaciones de parámetro 87
Tabla 24	PLUM - Regresión ordinal 88

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Diseño de investigación	24
Figura 2 Resultado porcentual de la variable competencias digitales	84
Figura 3 Resultado porcentual de las dimensiones de la variable competencias digitales	84
Figura 4 Distribución porcentual de la variable gestión pedagógica docente	85
Figura 5 Distribución porcentual de la variable gestión pedagógica docente y dimensiones	85

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la competencia digital en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, Rímac, 2021. La investigación está basada en el paradigma positivista, de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de método hipotético deductivo, de nivel explicativa y de diseño no experimental, correlacional causal. La muestra fue de 72 docentes de dicha institución educativa. En la obtención de datos se aplicó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para cada variable; para la variable competencia digital se tuvo 18 ítems mientras que para la variable gestión pedagógica docente se tuvo 20 ítems, estos instrumentos fueron previamente validados por tres jueces de expertos, del mismo modo se tiene la validez de constructo. Se obtuvo como resultado según la prueba de contraste de la razón de verosimilitud donde indica que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=10,565$; $p<0,05$). Así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke, indica que la competencia digital influye en la gestión pedagógica docente en un 28,6%. Por consiguiente, se concluyó que la competencia digital influye en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, Rímac, 2021.

Palabras clave: competencia digital y gestión pedagógica docente.

Abstract

The present investigation had as a general objective to determine the influence of digital competence in the educational pedagogical management of the I.E. Lieutenant Colonel Alfredo Bonifaz, Rímac, 2021. The research is based on the positivist paradigm, quantitative approach, basic type, hypothetical deductive method, explanatory level and non-experimental design, causal correlation. The sample consisted of 72 teachers from said educational institution. In obtaining data, the survey was applied as a technique and the questionnaire as an instrument for each variable; for the digital competence variable there were 18 items while for the teaching pedagogical management variable there were 20 items, these instruments were previously validated by three expert judges, in the same way there is construct validity. It was obtained as a result according to the likelihood ratio contrast test where it indicates that the logistic model is significant ($\chi^2 = 10.565$; $p < 0.05$). Likewise, the Pseudo - R squared value of Nagelkerke indicates that digital competence influences teaching pedagogical management by 28.6%. Consequently, it was concluded that digital competence influences the educational pedagogical management of the I.E. Lieutenant Colonel Alfredo Bonifaz, Rímac, 2021.

Keywords: digital competence and teaching pedagogical management.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional en estudios realizados tal como es en Ecuador, Serrano (2018) demostró que los profesores tienen mucho conocimiento sobre el uso de la tecnología, pero existen dificultades en su aplicación. También tienen una visión que apoya el uso de la tecnología como soporte a la docencia, que puede desarrollar sus habilidades digitales y por tanto incrementar el manejo de herramientas digitales en la práctica docente.

Dentro del nivel nacional, (Consejo Nacional de Educación, 2020), uno de los principales objetivos primordiales de la educación es brindar una educación de calidad a los estudiantes. Para ello, se requiere de docentes bien capacitados y que utilicen estrategias de vanguardia acordes a los requerimientos del aprendizaje. Desarrollar la competencia digital y el manejo ideal de las estrategias de enseñanza y evaluación formativa en su práctica docente. Por tanto, los profesores deben dominar las habilidades digitales y aplicarlas a la gestión de la docencia en el aula. ¿Cómo afecta el uso apropiado y relevante de las estrategias de retroalimentación formativa?

En el contexto local, el manejo de la competencia digital de los maestros de la institución educativa es deficiente puesto muchos de ellos le faltan implementar dicha competencia en el desarrollo de su gestión pedagógica dentro de las aulas, esto puede verse relacionado con las competencias desarrolladas por los estudiantes, repercutiendo en la retroalimentación formativa, se tomaron como referencia los resultados negativos de las pruebas evaluación censal de estudiantes (ECE). Sin embargo, pudimos deducir que está problemática se debe a la falta de manejo de herramientas virtuales en su gestión pedagógica como al planificar, organizar, ejecutar y evaluar formativamente, es decir esta falta de dominio de dicha competencia de los docentes incide en la gestión pedagógica en la enseñanza de los educandos de la I.E. Alfredo Bonifaz del Rimac.

Por consiguiente, es necesario mencionar que, si continúa el desconocimiento de los roles en la misión pedagógica de los maestros de la institución Educativa Alfredo Bonifaz puede generar en una deficiente evaluación formativa brindada a los estudiantes y con ello obtener resultados no favorables en los estudiantes. Por todo ello, el presente estudio ayudará brindando información

en base a los resultados sobre el nivel de incidencia que aplica la gestión pedagógica en las estrategias de retroalimentación formativa. Así mismo, se brindarán recomendaciones que ayudarían a perfeccionar el aprendizaje de los estudiantes y por ende a incrementar la calidad educativa.

Todo ello nos lleva a formular la siguiente pregunta como problema general: ¿Cómo influye la competencia digital en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz? Y en relación a los problemas específicos: ¿Cómo influye la competencia digital en la dimensión planificación curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz? ¿Cómo influye la competencia digital en la dimensión organización curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz? ¿Cómo influye la competencia digital en la dimensión ejecución curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz? ¿Cómo influye la competencia digital en la dimensión evaluación curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz?

El correspondiente estudio presenta la justificación teórica donde se muestra la envergadura que tiene el estudio de la variable gestión pedagógica. Así mismo, surge como apertura de nuevos conocimientos que se sustenta en diferentes teorías y estrategias de retroalimentación en un enfoque formativo. Todo ello tiene impacto porque contribuye a enriquecer la literatura existente. Con respecto a la justificación metodológica, la razón para hacer una gran contribución es que los métodos, procedimientos, técnicas y métodos utilizados en esta investigación pueden utilizarse como medios para futuras investigaciones. También demuestra la incidencia de las dos variables de investigación utilizando técnicas de encuesta y cuestionarios como herramientas. Por lo que respecta a la justificación práctica permitió proponer recomendaciones y alternativas de solución a los y docentes y directivos con respecto a la competencia digital y la gestión pedagógica.

En cuanto al objetivo general tenemos es determinar la influencia de la competencia digital en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. Del mismo modo, se establecieron los siguientes objetivos específicos: Determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión planificación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. Determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión organización curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. Determinar la

influencia de la competencia digital en la dimensión ejecución curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. Determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión evaluación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.

Por otra parte, tenemos la hipótesis general: La competencia digital influye en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. Así mismo, tenemos las hipótesis específicas: La competencia digital influye en la planificación curricular en los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. La competencia digital influye en la dimensión organización curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. La competencia digital influye en la dimensión ejecución curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz. La competencia digital influye en la dimensión evaluación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.

II. MARCO TEÓRICO

El avance actual de la investigación científica son las siguientes premisas relacionadas con este tema o determinadas variables consideradas en esta investigación, estas premisas provienen de fuentes escritas y virtuales internacionales y nacionales.

En el ámbito nacional, Espino (2018) en su investigación, su objetivo fue diseñar un programa integral de gestión docente e incorporarlo al proceso del sistema para mejorar el desempeño y el progreso. Concluyendo que la organización debe fortalecerse a través de procesos estratégicos de gestión educativa. La estrategia pasa por participar en la formación de agentes para mejorar el desarrollo de la organización. Una parte integral del cronograma y el desempeño para asegurar mejores resultados.

Zevallos (2018) en su estudio sobre las habilidades digitales de los docentes, concluyó que las habilidades digitales se han desarrollado adecuadamente, y el aspecto técnico es la tecnología que hace que el porcentaje de docentes con habilidades de desarrollo adecuadas sea el más alto. Asimismo, las áreas menos desarrolladas son la información y la pedagogía.

Pezo (2020) en su investigación mencionó las competencias digitales y la gestión de los docentes, con el propósito de determinar la relación entre las competencias digitales y la gestión de los docentes de primaria. La conclusión es que existe una relación directa e importante entre las competencias digitales y la gestión del profesorado de primaria.

Sánchez (2020) señaló que los problemas mencionados en la investigación de la gestión docente tuvieron como objetivo determinar la incidencia de la gestión docente en las estrategias de retroalimentación de la gestión docente. La investigación se basa en el paradigma positivista, métodos cuantitativos, tipos básicos, métodos de hipótesis deductivas, niveles de interpretación y diseños relacionados causales no experimentales. La conclusión es que la gestión docente afecta las estrategias de retroalimentación de los docentes.

Ari (2019) en su investigación señaló que el propósito fue investigar la relación entre la gestión docente y la calidad del servicio educativo, los resultados

mostraron que las dos variables entre la gestión docente y la calidad del servicio de la institución educativa se correlacionaron significativamente.

Antezana (2019) en el proceso de investigación de la gestión docente y el trabajo docente, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión docente y el trabajo docente en las instituciones de educación básica, y considera que existe una relación directa y significativa entre la gestión docente y el trabajo docente en las instituciones educativas.

En el ámbito internacional existen estudios como los de González et al., (2018) en Colombia, mencionaron como objetivo de diseñar e implementar una estrategia de gestión académica para mejorar la potenciación de las capacidades digitales, teniendo en cuenta la búsqueda y verificación de la información por parte de los docentes en Internet, se concluye que a mayor interacción entre los docentes e Internet, mayor es la motivación Fortalecer el proceso de aprendizaje; porque promueve el aprendizaje independiente y el trabajo en equipo; de igual manera, hay más interacciones con s, lo que mejora en gran medida el proceso de convivencia entre los mismos.

Asimismo, Raygoza (2017) en México, en su investigación sobre competencias digitales docentes. Su objetivo fue conocer qué habilidades digitales tienen los profesores de secundaria y qué habilidades digitales son necesarias. Los resultados de su investigación muestran que los docentes analizados en el nivel secundario carecen de competencias digitales, la necesidad de multiculturalismo digital y la conciencia de la importancia de las TIC. Los docentes no deben tener mucho conocimiento de los catálogos de competencias digitales y prestan poca atención a la economía y uso de las TIC en el ámbito educativo.

Asang (2018) en Ecuador, donde su propósito principal fue comprender qué habilidades digitales posee el docente de secundaria y qué habilidades digitales son necesarias. Los resultados de su investigación mostraron que los profesores que analizaron en el nivel secundario carecían de habilidades digitales, la necesidad de un multiculturalismo digital y una conciencia de la importancia de las TIC. Siendo sus resultados que los profesores no deberían saber demasiado sobre el catálogo de competencias digitales, pero deberían centrarse en la economía de la educación y el uso de las TIC.

En México, Caudillo (2016) examinó las variables de agrupamiento en el entorno educativo que los estudiantes pueden lograr en las escuelas públicas mexicanas en comparación con las tecnologías digitales y dispositivos portátiles con conexión a Internet y su uso en el entorno educativo en México. Los resultados de su investigación muestran que las habilidades actuales de los estudiantes les han ayudado a desarrollar un cierto nivel académico, como ser capaz de aceptar la búsqueda y selección de información hasta cierto punto.

Asimismo en Colombia Ariza & Peñaranda (2019) en su investigación, su objetivo fue diseñar una propuesta integral de gestión docente e incorporar al proceso del sistema para mejorar el desempeño y el progreso. Concluyendo que la organización debe fortalecerse a través de un proceso estratégico de gestión educativa. Esta estrategia implica Participar en la educación del agente para mejorar el desarrollo de la organización. Parte integral del progreso y desempeño, garantizando mejores resultados.

Coelho et al., (2018) en su investigación el mapeo de las capacidades de gestión y apoyo docente para los profesionales que participan en la educación a distancia. Su finalidad es diagnosticar información profesional relacionada con la gestión técnica y conductual en base a la experiencia.

En cuanto a las teorías relacionadas a la variable competencia Digital se definieron en primer lugar al concepto de competencia: Según López (2016), señaló que, la competencia es probablemente uno de los términos más utilizados. La concepción actual del discurso docente. Sus usos y usos varían en el contexto, la realidad más allá de este rango se ha identificado como capacidad, o en el mejor de los casos, a pesar de la existencia de la relación relevante, se confunde por la cláusula de competencia, pero aún no cumple con los atributos esenciales de las propias habilidades. Este artículo propone un puente del uso a la conciencia competitiva Tres elementos: perspectiva histórica, referencia etimológica y demarcación integral Semántica. Estos tres aspectos se basan en la revisión de la literatura, y finalmente se acordó determinar el potencial, las limitaciones de la capacidad y aspectos clave en el contexto educativo actual.

Minedu (2012) conceptualizó la competencia como la resolución de problemas y el logro de las metas propuestas, adquiriendo la capacidad de reflexionar sobre el comportamiento, lo que significa movilizar recursos internos y

externos, con el objetivo de dar respuesta a la situación problemática y tomar decisiones adecuadas internamente. Por tanto, la competencia no solo se entiende como saber hacerlo, sino que también tiene un significado más amplio, ya que implica compromiso, capacidad para realizar las tareas de manera eficaz, procesar los fundamentos conceptuales y comprender la naturaleza moral y el impacto social de las decisiones.

Mondragón (2017) definió las capacidades digitales como el uso crítico y seguro de las tecnologías de la sociedad de la información en el trabajo, el ocio y la comunicación. También es un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y estrategias necesarias para utilizar los medios digitales y las tecnologías de la información y la comunicación. Las capacidades digitales se basan en el uso de computadoras para recuperar, evaluar, almacenar, generar, presentar e intercambiar información, así como las habilidades para comunicarse y participar en redes colaborativas a través de Internet. Para tener capacidades digitales, es necesario desarrollar una serie de conocimientos, habilidades y actitudes en torno a cinco áreas principales: información, alfabetización informacional y procesamiento de datos; comunicación y colaboración; creación de contenido digital; seguridad y habilidades de resolución de problemas.

UNESCO (2008) definió a las competencias digitales del docente, como las enseñanzas de las capacidades digitales como un conjunto de capacidades que pueden ayudar al uso de dispositivos digitales, aplicaciones de comunicación y redes para acceder a la información y administrarlas mejor. Estas capacidades permiten la creación e intercambio de contenidos digitales, la comunicación y colaboración y la resolución de problemas, con miras a lograr un desarrollo eficaz y creativo en la vida, el trabajo y las actividades sociales.

Orestes & Cabell (2020) mencionaron que la sociedad requiere en la actualidad, que los docentes incorporen las capacidades digitales en sus datos personales, condición necesaria para el desempeño efectivo de sus funciones, esto significa incorporar el conocimiento y uso de las tecnologías de la información y la comunicación en su proceso de formación. El término capacidad de conceptualización; capacidad digital o capacidad de información; y la capacidad didáctica digital necesaria para procesar, generar e intercambiar información en el campo de la educación; de igual manera, con base en el análisis, enfatiza la

capacidad de los docentes para enfrentar la globalización y entender cómo responder. La importancia de tomar acciones efectivas bajo las actuales restricciones sociales provocadas por el COVID-19, y reiterar que la capacidad docente digital debe ser una cualidad para aprender entre los educadores, porque combina conocimiento, ejercicio y experiencia y se puede utilizar correctamente la tecnología para el aprendizaje de los estudiantes.

Según Quintana (2000) la capacidad digital del docente es la capacidad de dominar conocimientos, habilidades y actitudes para utilizar mejor las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes". Por tanto, considera que las competencias digitales de los docentes deben estar ligadas al procesamiento de la información, lo que significa que se asume que las TIC tienen una visión panorámica en cuanto a definición, particularidad, tipología y función en el proceso docente.

Según Minedu (2012) señaló que la competencia articula una serie de elementos: recursos, destreza para su movilización, propósito, contexto, eficacia e idoneidad, lo que en su conjunto movilizados adecuadamente conforman la competencia.

Según Carrera & Coiduras (2012) indicó que los elementos que constituyen la habilidad digital de un docente son: 1. Conocimiento de los equipos y herramientas informativas que se utilizan en la red y capacidad para evaluar el potencial docente. 2. Considerar el potencial docente de los estudiantes en el entorno, diseñar ejercicios y situaciones de aprendizaje e integrar las TIC en las evaluaciones. 3. Implementar y utilizar las TIC de forma ética, legal y responsable. 4. Modificar y mejorar el trabajo profesional colectivo e individual. 5. Procesar y gestionar de forma eficaz la información existente en la red. 6. Utilizar la red (Internet) para la colaboración, el diálogo y la interacción interpersonal. 7. Proporcionar a los estudiantes ayuda en el uso de las TIC para que sean más competentes en el uso de las TIC. Estos elementos que componen las capacidades digitales permiten a los docentes comprender y pensar sobre cuestiones técnicas y seguir evolucionando en el proceso de enseñanza, al mismo tiempo que permiten el desarrollo de métodos para el uso de nuevas tecnologías para promover un aprendizaje significativo.

Sánchez, Lombardo, Riesco y Joyanes (2004), señalaron que el contenido de la formación en TIC para profesores de secundaria debe ser: 1) Equipo científico y técnico, que tiene como objetivo formar la capacidad de usar hardware y software; el hardware ayuda a resolver problemas que surgen del uso de equipo técnico y software, determinar y comprender cómo usar adecuadamente el software en el aula para lograr una mayor calidad, 2) Metodología de enseñanza, incluyendo el dominio de factores curriculares y estrategias efectivas al usar las TIC como apoyo al aprendizaje del estudiante, y 3) Informática moral, que brinda mayor conveniencia y puede enseñar a los estudiantes su responsabilidad y responsabilidad por estos temas Uso social crítico.

Según Quintana (2000), mencionó que, al integrar las TIC en la docencia, los docentes deben contar con tres tipos de capacidades digitales: 1) Capacidades digitales instrumentales, las cuales están diseñadas para comprender y utilizar equipos y programas informáticos para desarrollar el proceso educativo. El proceso de consulta, obtención y procesamiento de información. 2) La capacidad cognitiva digital implica pensar y aplicar los estándares de aplicación de las TIC en la educación y el aprendizaje, y 3) Enseñar la capacidad digital, que se basa en la combinación de las TIC en la enseñanza en el aula para promover el diseño y / o diseño cuidadoso y el aprendizaje de las unidades de enseñanza.

Quintana (2000) afirmó que todos los docentes deben tener la capacidad de promover la integración de los cursos de tecnologías de la información y la comunicación, incluido el uso diario, estandarizado, ético, legal, responsable y no discriminatorio de las tecnologías de la información en los niveles de educación formal y no formal. Informal, tratar de encontrar un equilibrio entre su uso como herramienta didáctica en diferentes disciplinas, dentro del alcance de estas capacidades.

Con respecto a la primera dimensión Competencias digitales instrumentales: Son el resultado de una serie de actuaciones demostradas por los docentes: 1) Conocimiento y uso de los diferentes equipos de información contenidos en ellos. 2) Programas digitales como procesadores de texto, bases de datos, navegación y comunicaciones y páginas web de referencia, asimismo conocimientos, funciones y uso creativo; 3) Funcionalidad, uso creativo y conocimiento de programas

informáticos estándar para la educación, y páginas web de referencia; 4) Procesamiento de información y 5) Procesamiento de información.

Con respecto a la segunda dimensión Competencias digitales didáctico-metodológicas, en esta competencia, los docentes utilizan programas informáticos y los aplican de las siguientes formas: preparando cursos, siguiendo el proceso de aprendizaje, evaluando a los estudiantes, gestión académica, su formación a largo plazo y participando en agencias de proyectos con otros docentes. En este sentido, las habilidades de los docentes son evidentes: 1) evaluar y seleccionar programas y aplicaciones informáticas en medios magnéticos o en línea; 2) establecer unidades de planificación e integrar actividades de aprendizaje utilizando tecnología de la información; 3) integrar la tecnología de la información en el aula todos los días en el proceso de enseñanza del curso; 4) Utilizar las tecnologías de la información para promover el diálogo, la expresión y el acceso a los cursos para todos los estudiantes, y atender su diversidad.

Con respecto a la tercera dimensión: Competencias digitales cognitivas. En esta situación, los maestros deben considerar lo siguiente: 1) Aplicar los estándares de uso de la tecnología de la información; 2) Las propias prácticas de los maestros y reflexionar sobre el uso de los medios a lo largo del aprendizaje y la educación, así como las propias actividades de los maestros; 3) Procesamiento de información Análisis e interpretación (valoración, comparación, contraste, elaboración, presentación, relación, síntesis, evaluación) y 4) intercambio y uso de información (aplicación, absorción, expresión, integración, presentación, transmisión).

Según Garrido, et al., (2006) los estándares digitales tienen las siguientes capacidades: gestionar y utilizar procedimientos operativos (software y hardware), diseñar entornos de aprendizaje, vincular las TIC con los cursos, evaluar estos recursos y aprendizajes, así como la mejora de los estándares profesionales, y la incorporación de la ética y los valores. Esto sentó las bases teóricas para los estudiantes.

Con respecto a la variable Gestión Pedagógica, (Minedu, 2014), es el comportamiento de planificar, organizar, evaluar y establecer relaciones entre ellos para fortalecer y asegurar un aprendizaje exitoso.

Asimismo, desde el punto de vista de la gestión, es un proceso de planificación previa y luego evaluada con un objetivo común, y una supervisión

estructurada del desempeño de los colaboradores. (Drucker, 1981). Además, se considera un conjunto de prácticas docentes sistemáticas e implementadas a través de recursos, todos los cuales tienen como objetivo fortalecer la acción de los docentes en la enseñanza, la docencia y la disciplina (Batista, 2001). Además, el trabajo del instructor en el aula es un conjunto de pasos o etapas relacionados con el objetivo de una formación integral para ellos. (López & Paredes, 2017).

El término gestión es relativamente nuevo, se originó a partir del término gestión a finales del siglo XIX y principios del XX (Medina y Ávila, 2002). Cuando la gestión surgió como disciplina en 1945, su propósito era centrarse en cómo hacer que las personas produzcan. En el siglo XXI, el valor de la palabra ha cambiado y el conocimiento se ha convertido en un recurso básico, por lo que la gestión se convertirá en una serie de estrategias. (Gómez & Topete, 2018).

Este término ha evolucionado, pero aún mantiene su esencia en las concepciones de los ilustres representantes como: Frederick Winslow Taylor con la administración científica, donde enfatiza la organización empresarial científica y los recursos humano, así mismo Henry Fayol con su teoría de la organización clásica, indica la conexión de la organización con la eficiencia en una empresa aplicando los principios de la administración (Medina & Ávila, 2002). Se podría considerar a Taylor como a Henry Fayol como los pioneros de la administración, así como gestores de la palabra gestión (Manrique, 2016). Por consiguiente, tanto Taylor como Fayol promueven la productividad de una empresa basado en la organización sistemática y científica de una empresa.

En cuanto a la importancia de la gestión educativa, Yildiz (2014) y Rodríguez, Gouveia y Pereira (2019) señalaron que la calidad de la enseñanza es cada vez más importante para el éxito de las instituciones educativas. En este contexto, la gamificación (juego) es una herramienta que se utiliza a menudo para mejorar el proceso de enseñanza para ayudar a los profesores y estudiantes a alcanzar sus objetivos a corto, medio y largo plazo. Del mismo modo, Fratto (2012) Chen, Liu. Hwang (2016) señaló que los docentes deben desarrollar métodos y estrategias para mejorar su gestión docente, lo cual es muy importante; Wanjiru (2019) señaló que el rol de los docentes en el desempeño de su gestión docente es muy importante, y el buen desempeño ayuda a los docentes a desarrollar la gestión docente en el campo de la educación.

De modo que, las características de la gestión docente son: comunicación, orientación y supervisión de la implementación de la normativa educativa nacional y regional; desarrollo y promoción de la diversificación, desarrollo curricular y uso de los recursos educativos (Minedu, 2020). La gestión debe ser efectiva y relevante para lograr las metas establecidas con los participantes de la educación (Naranjo, 2019). Asimismo, está motivando y dinamizando el proceso para dar soluciones a las necesidades planteadas en la labor docente (López-Paredes, 2017). Es por ello que la fase de seguimiento y evaluación debe ser considerada en la gestión docente, teniendo en cuenta el impacto del proceso de enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes (Guzmán et al., 2017).

Por todas las situaciones anteriores, estas características son diversas e interrelacionadas, si la gestión es eficaz, pertinente, motivadora y dinámica se puede garantizar la mejor práctica docente, mejorando así la calidad del aprendizaje. En cuanto a las dimensiones de las variables de gestión docente, se han establecido los siguientes contenidos: planificación curricular, organización curricular, ejecución curricular y evaluación curricular.

En cuanto a la primera dimensión, la planificación curricular es considerada como el "arte de la imaginación". Asimismo, la construcción de pasos tiene como finalidad que los estudiantes obtengan un mejor aprendizaje, que a su vez es la decisión racional, flexible, periódica y colegiada de los estudiantes. 'proceso de metas de aprendizaje. (Ministerio de Educación, 2019). Del mismo modo, la planificación puede mejorar la eficiencia y es una herramienta importante para mejorar la calidad de la educación (Carriazo et al., 2020). Asimismo, muchos docentes utilizan estructuras para planificar las actividades a realizar con los estudiantes (Johnsen et al., 2020). Además, los ajustes en la enseñanza de los maestros provienen principalmente de la planificación (Hashweh, 2006). Por tanto, el plan es relevante en el proceso docente porque es el origen de la acción docente.

En cuanto a la segunda dimensión de la organización curricular, una vez determinada la finalidad de aprendizaje, se organizan organizaciones de planificación como planes anuales, unidades didácticas y cursos de aprendizaje (Minedu, 2019).

En cuanto al tercer aspecto, la ejecución curricular es un proceso de desarrollo en el que las interacciones que se dan en el aula se expresan a lo largo

de todo el proceso de aprendizaje en el aula (Minedu, 2019). También tiene como objetivo promover y potenciar nuevos conocimientos para lograr contenidos programados (Sallán, 2020). Por tanto, los docentes son facilitadores importantes, desarrollan la consistencia del contenido del plan y asumen así el papel de mediadores del aprendizaje.

En cuanto a la cuarta dimensión de la evaluación curricular, se trata de un proceso permanente y ordenado, en el que la información se recolecta y procesa de manera ordenada y rigurosa para identificar, verificar y evaluar el aprendizaje de los estudiantes, y sobre esta base, retroalimentar el aprendizaje de los estudiantes y aceptar decisiones para la implementación efectiva de la docencia y las tareas oportunas (Minedu, 2019). Del mismo modo, la evaluación y evaluación de los resultados del aprendizaje también brinda oportunidades considerables para que los estudiantes puedan demostrar lo que han aprendido (Shaltry, 2020). Además, esto es importante porque es parte del comportamiento de los estudiantes (Islam et al., 2020).

Por otro lado, la gestión docente es importante porque nos permite construir propuestas basadas en proyectos innovadores con perspectivas educativas, docentes, disciplinares y socioemocionales (Minedu, 2020). De igual forma, busca mejorar el sistema educativo enfocándose en la calidad del proceso docente, que es el factor principal en la medición del nivel de gestión docente en las instituciones educativas (De La Cruz, 2017). Nuevamente, esto es importante porque facilita las reuniones de trabajo entre universidades para que los participantes de la educación puedan asumir compromisos (Guevara & Montales, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El paradigma de la investigación es positivista porque su propósito es verificar hipótesis mediante procedimientos estadísticos o determinar los parámetros de variables mediante expresiones numéricas (Ramos, 2017).

Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, por lo que midió las dos variables para obtener los datos numéricos para su comparación y contraste. Estos estudios se basaron en mediciones numéricas, que utilizan la información recopilada y analizada para proporcionar respuestas a preguntas y probar hipótesis (Sánchez et al., 2018). A su vez, pertenece al tipo básico o sustantivo, porque intenta descubrir nuevos conocimientos y facilitará la investigación aplicada (Esteban, 2018).

En este estudio, el tipo de investigación que se ejecuta corresponde al tipo básica porque se buscó incrementar el conocimiento a través de las teorías pertinentes, que corresponden a un diseño no experimental, debido a que no hubo manipulación de variables (Sánchez, et al., 2018) quienes sostuvieron que la investigación aplicada puede definirse como tipo pragmática, el cual se ejecuta para solucionar problemas inmediatos, también es conocida como investigación científica aplicada.

Por otro lado, se aplicó el método hipotético deductivo, partiendo de la hipótesis y luego comparando o probando para sacar conclusiones de la investigación (Pérez & Rodríguez, 2017). Por otro lado, las hipótesis son el punto de partida para la obtención de nuevos resultados relacionados con las variables de la investigación.

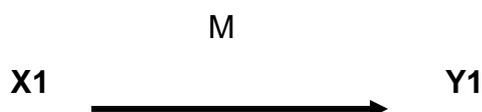
En cuanto al nivel del presente estudio es explicativo (Correlacional Causal). Esta investigación crea, elabora y explica la teoría agregando significado a las predicciones y los fundamentos científicos (Abreu, 2012). Del mismo modo, esta investigación es una combinación de métodos sintéticos y analíticos porque intenta transmitir la razón del contenido que se estudia (Ortega, 2017 & Hernández, 2018).

En cuanto al diseño es no experimental, basado en el estudio de variables, donde se observó situaciones y acontecimientos en su contexto natural tanto en la competencia digital como en la gestión pedagógica docente, para luego examinarlo.

Asimismo, es correlacional causal porque intenta establecer una relación causal entre una variable independiente en otra variable dependiente. Según Sánchez, et. al. (2018) indicaron que el mencionado estudio tiene como objetivo determinar el nivel de asociación, relación, incidencia y otros factores, con ello inferir las posibles relaciones causales posteriores.

Figura 1

Diseño de investigación.



Donde:

M = Muestra

X1 = Competencia Digital como primera variable.

Y1 = Gestión Pedagógica Docente.

3.2. Variables y operacionalización

Con respecto a la definición conceptual de la variable competencia digital, es la capacidad de dominar conocimientos, habilidades y actitudes con el fin de utilizar mejor las TIC en el proceso de enseñanza de los estudiantes. Por ello, cree que las competencias digitales de los docentes deben estar ligadas al procesamiento de la información, lo que significa que las TIC tienen una visión panorámica de la definición, particularidad, tipo y función del proceso de enseñanza (Quintana (2000).

Del mismo modo la definición operacional de la variable competencia digital, las cuales fueron dimensionadas de la siguiente manera: Competencias digitales instrumentales, Competencias digitales didáctico-metodológicas y Competencias digitales cognitivas. Mediante un instrumento de escala ordinal de tipo Likert.

Con respecto a la definición conceptual de la variable gestión pedagógica docente indica el acto de planificar, organizar y establecer una relación entre ellas y evaluar para fortalecer y asegurar el éxito de los aprendizajes (Minedu, 2014).

Asimismo, la definición operacional de la variable gestión pedagógica viene a ser el conjunto de estrategias implementadas de manera pertinente y oportuna, que se utilizaron para medir la variable gestión pedagógica, las cuales fueron dimensionadas de la siguiente manera: planificación curricular, organización curricular, ejecución curricular y evaluación curricular. Mediante un instrumento de escala ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población se define como al grupo de objetos, personas, cosas, elementos y otras cosas con características similares (Sánchez et al., 2018). La presente investigación cuenta con una población de 72 docentes de todos los niveles (Inicial, primaria y secundaria) y que se encuentren laborando en la actualidad en la I.E Alfredo Bonifaz Fonseca del Rimac.

En cuanto a la muestra, se define como un subconjunto o parte de una población en que se llevó a cabo la investigación, es como una porción de la población que tiene características similares y necesarias para la investigación, según los autores de un conocido libro de investigación, (Ñaupas et al., 2014). El presente estudio no tuvo muestra puesto que se trabajó con la población censal, es por ello que se consideró a los 72 docentes de todos los niveles (Inicial, primaria y secundaria). Así mismo el presente estudio no cuenta con muestreo, porque la muestra es equivalente a la población por ser esta última muy pequeña.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos

En cuanto a la técnica de recolección de datos utilizada en este estudio, esta fue una encuesta. Esta técnica se resume en un formato que se aplica a una muestra de informantes, con el objetivo de obtener datos (Arroyo, 2020). La técnica se basa en el uso de un conjunto de preguntas que constituyen la principal base de datos de información necesaria para realizar esta investigación. Asimismo, el instrumento

de recolección de datos utilizada es un cuestionario. Es un formato redactado en forma de pregunta para obtener información sobre la variable a investigar, puede administrarse de manera presencial o virtual (Sánchez et al., 2018). En la primera variable, el cuestionario incluye 18 ítems y utiliza la escala Likert. Asimismo, la herramienta utilizada en la segunda variable es un cuestionario con 20 ítems, utilizando la escala Likert (ver Anexo). Este instrumento es uno de los más utilizados para la recolección de datos, lo que ayuda a obtener información y a su vez ayuda a resolver ciertos problemas (Hernández & Mendoza, 2018).

Tabla 1

Ficha técnica de competencias digitales

Ficha técnica del instrumento para medir competencias digitales		
Denominación	:	competencia digital
Autores	:	Espino (2018)
Adaptación	:	Morales (2021)
Administración	:	Individual - Virtual
Tiempo	:	30 minutos
Número de ítems	:	18
Nivel de medición	:	Escala politómica

Tabla 2

Ficha técnica de Gestión pedagógica

Ficha técnica del instrumento para medir Gestión pedagógica		
Denominación	:	Cuestionario de Gestión Pedagógica Docente.
Autor	:	Sánchez (2020)
Adaptación	:	Morales (2021).
Administración	:	Individual - Virtual
Tiempo	:	30 minutos
Número de ítems	:	20
Nivel de medición	:	Escala politómica

De la misma forma se realizó la validez, que se considera verdadera o fáctica, y el resultado será válido si no hay error (Escamilla-Núñez et al., 2018). La

validez del contenido se realiza mediante del método de criterio de jueces (ver Anexo 4), para lo cual participaron en la actividad de selección 3 expertos como metodólogos y temáticos, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y la claridad de los ítems de los instrumentos. Es decir, evaluaron la calidad de los reactivos destinados a medir variables (Córdoba, 2019).

Tabla 3

Validadores de las variables

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Magister	Segundo Pérez Saavedra	Aplicable
2	Magister	Tania Chavarría Rodríguez	Aplicable
3	Magister	Yvone Cárdenas Lavado	Aplicable

Con respecto a la validez, se realizó la validez de contenido para ambos instrumentos, porque fueron totalmente construidos, esta validez, es el grado en que el instrumento concuerda con la teoría a medir (Córdoba, 2019). Asimismo, fiabilidad de ejecución. Esta confiabilidad se relaciona con la estabilidad, consistencia y precisión de la tecnología y los instrumentos utilizados. La forma de articular resultados coherentes es la ventaja de esta herramienta (Sánchez et al., 2018). De igual forma, utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach para realizar un análisis, se realizó una prueba piloto en 10 docentes y se determinó que la confiabilidad de la herramienta de la variable de competencia digital fue de 0.85, lo que indica es una excelente confiabilidad. Del mismo modo para el instrumento de la variable de gestión pedagógica docente es 0.96 lo cual corresponde también una excelente alta confiabilidad. (ver Anexo 3). De la misma forma, podemos observar la siguiente tabla y los resultados obtenidos.

Tabla 4

Análisis de confiabilidad para la variable

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,85	18

Fuente: Excel

Tabla 5

Análisis de confiabilidad para la variable gestión pedagógica docente

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,96	20

Fuente: Excel

3.5. Procedimiento

Se envió una solicitud de permiso a la dirección de la institución para la aplicación de los instrumentos sobre la competencia digital en la gestión pedagógica. Luego se coordinó con los sub directores para informar a todos los maestros sobre el objetivo de la investigación y contar con la muestra real. Asimismo se aplicó en forma virtual el consentimiento informado a los docentes que formaron parte del estudio, luego se procedió aplicar los instrumentos.

3.6. Método de análisis de los datos

Se utilizó el software SPSS v.25, para procesar los datos mediante el uso de las pruebas estadísticas a seleccionar según las variables y diseño de investigación.

Asimismo se aplicó la estadística descriptiva para la sistematización de datos y presentación de los niveles de la variable competencia digital y la variable gestión pedagógica docente, cada una con sus respectivas dimensiones, mediante tablas y gráficos estadísticos.

Asimismo, para el análisis de razonamiento se utiliza la regresión logística para señalar la relación causal de las variables de la competencia digital en las variables de gestión pedagógica docente, por lo que se realizó las pruebas de hipótesis para determinar si existe una correlación causal de la variable competencia digital en la variable gestión pedagógica docente, se midió el grado de incidencia mediante el coeficiente o estadístico de Nagelkerke.

3.7. Aspectos éticos

Para los docentes que participaron en la investigación, se obtuvo el consentimiento informado y también se mantuvo el anonimato, involucrando los datos de los docentes participantes en la investigación. Se aplicó el séptimo estilo de Normas APA en la redacción de las citas y referencias bibliográficas respetando la propiedad intelectual y la autoría de las fuentes, para lo cual se utilizó el software Turnitin para verificar el porcentaje de similitud requerido. Asimismo, se consideró el rigor científico en el proceso de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 6

Distribución por frecuencias de la variable competencias digitales

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Competencias digitales	Bajo	1	1,4%
	Regular	26	36,1%
	Alto	45	62,5%
	Total	72	100.0%

En la tabla 6, se observa que el 62,5% de los docentes han logrado un nivel alto en competencias digitales, el 36,1% un nivel regular y solo un pequeño porcentaje 1.4% alcanzó un nivel bajo.

Tabla 7

Distribución por frecuencias de la variable competencias digitales y dimensiones

Niveles	Competencias digitales instrumentales			Competencias digitales didáctico-metodológicas			Competencias digitales cognitivas			Total
	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto	Bajo	Regular	Alto	
Frecuencia	1	27	44	1	8	63	1	19	52	72
Porcentaje	1.4%	37.5%	61.1%	1.4%	11.1%	87.5%	1.4%	26.4%	72.2%	100.0%

En la tabla 7, se observa que el 87,5% de los docentes han logrado un nivel alto en competencias digitales didáctico-metodológicas; el 72,2% en competencias digitales cognitivas el 61,1% en competencias digitales instrumentales manifiestan haber logrado un nivel alto. Seguido de un nivel regular que va de 11.1% a 37,5% y un mínimo porcentaje alcanzó un nivel bajo.

Tabla 8*Distribución por frecuencias de la variable gestión pedagógica docente*

		Frecuencia	Porcentaje
Gestión pedagógica docente	Poco eficiente	1	1.4%
	Eficiente	5	6.9%
	Muy eficiente	66	91.7%
Total		72	100.0%

En la tabla 8, se observa que el 91,7% de los docentes perciben a la gestión pedagógica docente como muy eficiente, el 6,9% como eficiente y solo un pequeño porcentaje 1,4% lo advierte como poco eficiente.

Tabla 9*Distribución por frecuencias de las dimensiones variable gestión pedagógica docente*

Niveles	PC			OC			EC			EC		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Frecuencia	1	71	1	12	59	1	7	64	1	10	61	
Porcentaje	1.4%	98.6%	1.4%	16.7%	81.9%	1.4%	9.7%	88.9%	1.4%	13.9%	84.7%	

PC= Planificación curricular, OC= Organización curricular, EVC= Evaluación curricular, EJC= Ejecución curricular. I= poco eficiente, III; muy eficiente, II=eficiente

En la tabla 9, se observa que más del 70% de los docentes perciben a las dimensiones gestión de la gestión pedagógica docente como muy eficiente; el 98,6% a la planificación curricular; el 88,9% a la evaluación curricular; el 84,7% a la ejecución curricular y el 81,9% a la organización curricular. Seguido de un nivel eficiente que va de 6,9% a 16,7% y un mínimo porcentaje, lo perciben como poco eficiente.

4.2. Resultados inferenciales.

Prueba de hipótesis general

H₀: La competencia digital no influye en la gestión pedagógica docente de la I.E. N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

H₁: La competencia digital influye en la gestión pedagógica docente de la I.E. N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

Parámetros estadísticos

$\alpha = 0,05$

Si $p < \alpha$, se rechaza la hipótesis nula

Si $p > \alpha$, se acepta la hipótesis nula

Tabla 10

Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	16.023				cCox y Snell 0,136
Final	5.457	10.565	2	0.005	INagelkerke 0,286 mMcFadden 0,226

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 10 muestran que la gestión pedagógica docente es explicada por la variable independiente competencia digital, el cual se verifica por el valor de Chi-cuadrado = 10,565; y por el valor de $p = 0,005 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula. En efecto, el modelo explica en un 28,6% (Nagelkerke = 0,286) la variabilidad de la gestión pedagógica docente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general.

Prueba de hipótesis específicas

HE₁

H₀: La competencia digital no influye en la planificación curricular del docente en la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

H₁: La competencia digital influye en la planificación curricular del docente en la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

Tabla 11

Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	la Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	10,539	9,816	2	0.007	cCox y Snell 0,127
Final	,724				INagelkerke 0,936 mMcFadden 0,931

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 11 muestran que la planificación curricular es explicada por la variable independiente competencia digital, el cual se verifica por el valor de Chi-cuadrado=9,816; y por el valor de $p=0,007 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula. En efecto, el modelo explica en un 93,6% (Nagelkerke=0,936) la variabilidad de la planificación curricular del docente. Por consiguiente, se acepta la hipótesis específica 1.

HE₂

H₀: La competencia digital no influye en la dimensión organización curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

H₁: La competencia digital influye en la dimensión organización curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

Tabla 12*Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	20,228	20,228	2	0.000	cCox y Snell 0,245
Final	,000				INagelkerke 0,378 mMcFadden 0,270

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 12 muestran que la organización curricular es explicada por la variable independiente competencia digital, el cual se verifica por el valor de Chi-cuadrado=20,228; y por el valor de $p=0,000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula. En efecto, el modelo explica en un 37,8% (Nagelkerke=0,378) la variabilidad de la organización curricular. Por consiguiente, se acepta la hipótesis específica 2.

HE₃

H₀: La competencia digital no influye en la dimensión ejecución curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

H₁: La competencia digital influye en la dimensión ejecución curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

Tabla 13*Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	18,042	18,042	2	0.000	cCox y Snell 0,222
Final	,000				INagelkerke 0,362 mMcFadden 0,264

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 13 muestran que la ejecución curricular es explicada por la variable independiente competencia digital, el cual se verifica por el valor de Chi-cuadrado=18,042; y por el valor de $p=0,000 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula. En efecto, el modelo explica en un 36,2% (Nagelkerke=0,362) la variabilidad de la ejecución curricular. Por consiguiente, se acepta la hipótesis específica 3.

HE₄

H₀: La competencia digital no influye en la dimensión evaluación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

H₁: La competencia digital influye en la dimensión evaluación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz

Tabla 14

Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	la Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	16,710				cCox y Snell 0, 138
Final	6,043	10,667	2	0.005	INagelkerke 0, ,254 mMcFadden 0, 190

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 14 muestran que la evaluación curricular es explicada por la variable independiente competencia digital, el cual se verifica por el valor de Chi-cuadrado=10,667; y por el valor de $p=0,005 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula. En efecto, el modelo explica en un 25,4% (Nagelkerke=0,254) la variabilidad de la evaluación curricular. Por consiguiente, se acepta la hipótesis específica 4.

V. DISCUSIÓN

En la contrastación de la hipótesis general, se puede evidenciar que según los resultados obtenidos de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud indica que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=10.565$; $p<0,05$); Así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,0,286) indica que la competencia digital influye en la gestión pedagógica docente en un 28,6%, así mismo desde otra perspectiva se coincide con el trabajo realizado por Sánchez (2020) donde logró determinar la incidencia de la gestión pedagógica en las estrategias de retroalimentación formativa de los docentes de Inglés de la UGEL 04 de Comas, 2020, según la prueba de contraste de la razón de verosimilitud donde indica que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=51,636$; $p<0,05$) así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke, indica que la Gestión pedagógica incide en un 61,8% en las estrategias de retroalimentación formativa. Del mismo modo Gómez y Topete 2018, López-Paredes 2017, Batista 2001, Drucker 1981, indican que la gestión pedagógica es fundamental en el éxito de los aprendizajes.

También hay que destacar la coincidencia con Minedu (2014) en la gestión docente donde señaló que el conocimiento requerido, debe tener acciones y procesos de toma de decisiones más efectivos. Y debe ser relevante para que los estudiantes generen el ambiente necesario, creando así un ambiente acogedor, y para promover el aprendizaje y el trabajo colectivo, la planificación y la reflexión docente, por ello, entre muchos factores, la gente piensa que la enseñanza de planes de trabajo, recursos educativos virtuales y una utilización eficaz del tiempo es una serie de factores que agravan el hecho de que los docentes puedan trabajar y gestionar eficazmente a través de la gestión.

Al igual se coincide con lo que mencionó Quintana (2000) que todos los docentes deben tener la capacidad de promover la integración de los cursos de tecnologías de la información y la comunicación, incluyendo el uso diario, estandarizado, ético, legal, responsable y no discriminatorio de las tecnologías de la información en la educación formal y no formal. De manera informal, en el ámbito de estas habilidades, tratar de encontrar un equilibrio entre ser utilizado como herramienta didáctica para diferentes materias.

Asang (2018) donde reflejó que la mayoría de los profesores poseen un nivel de competencia digital suficiente y un menor porcentaje tiene competencias para innovar; sin embargo, al analizar las competencias por sus dimensiones, se evidencia que los docentes no utilizan todo el potencial y recursos que ofrecen las TIC en sus actividades académicas. Así también, se sostiene que, a menor edad y mayor formación académica, las percepciones hacia las TIC son favorables, por el contrario, a mayor edad predominan las percepciones desfavorables hacia las TIC. Por lo tanto, profesores que se deben adaptar a los cambios educativos deben desarrollar habilidades digitales, lo que le obliga a planificar, utilizar medios y recursos técnicos para evaluar y formar a los estudiantes en las actividades formativas.

Cabe destacar que las competencias digitales de los docentes cambiarán el rol de cada participante en el proceso de enseñanza, orientando las actividades de los docentes como mentores, productores de medios y diseñadores de ambientes de aprendizaje, independientemente de que utilicen herramientas técnicas o no, estableciendo relaciones con los estudiantes y que sea responsable ante ellos. Existen diferentes medidas en la formación del profesorado, tratando de encontrar la integración de las necesidades formativas, de forma que se formulen estándares de formación que incluyan las habilidades y conocimientos que deben tener los docentes.

En la contrastación de la hipótesis específico 1, se puede evidenciar que según los resultados obtenidos de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=9,816$; $p=0,007 < 0,05$). Así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,936), indica que la competencia digital influye en un 93,6% en la dimensión planificación curricular. Así mismo, los resultados encontrados en el trabajo Raygoza (2020) obtuvo que arrojaron la carencia de las competencias digitales docentes analizadas en nivel medio superior, la necesidad de multialfabetización digital y concientización de la importancia de las TIC, la falta de conocimiento del catálogo de competencias digitales que deben poseer los docentes y la escasa importancia que dan al uso de las TIC en lo económico y lo educativo. Estos resultados se fundamentan en lo propuesto por Espino (2018), donde determinó que las competencias digitales de los docentes se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico en el

aula, en el distrito de Vista Alegre – Nasca, 2018. Reflejado en un valor de correlación Spearman 0,951. Por lo tanto, los docentes debemos incluir las habilidades digitales, lo cual es necesario para el desempeño efectivo de sus funciones, lo que significa incluir el conocimiento y el uso de las tecnologías en el proceso de formación, siendo la capacidad digital necesaria para procesar, generar e intercambiar información en el campo de la educación; además, en base al análisis, enfatiza la capacidad de los docentes para enfrentar la globalización y entender cómo responder.

De igual manera esto coincide con Coelho, Faiad y Barbosa (2018), los cuales señalan la importancia de la gestión y planificación por parte del docente al usar una herramienta tecnológica, en este caso específico el cual plantean los autores se trata de la educación a distancia. Este estudio muestra una gran cantidad de brechas de competencia, los hechos que sugieren diversas actividades que se centran en el reclutamiento, de igual manea el tener docentes capacitados es fundamental, ya que de esta manera permite que los estudiantes estén capacitados en el curso o asignación que estén llevando mediante esta herramienta de carácter virtual.

Asimismo, los docentes deben orientar sus esfuerzos al diseño y elaboración de un plan Curricular, en el cual están estructurados todos los componentes que deberían ser considerados en los diseños de planes y programas, tomando en cuenta las competencias competencias digitales con conocimientos actualizados, tomando en cuenta la problemática de la comunidad, partiendo del diagnóstico situacional de los estudiantes para favorecer los aprendizajes de los mismos.

En la contrastación de la hipótesis específico 2, se puede evidenciar que según los resultados obtenidos de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=20,228$; $p=0,000 < 0,05$). Así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,378) indica que la competencia digital influye en un 37,8% en la dimensión organización curricular. Así mismo, se coincide con González (2018) concluyó que a pesar de hacer un uso altamente frecuente de diferentes herramientas TIC, no existe como tal la competencia digital debido a que en muchos casos el uso del internet en la búsqueda de información se hace de forma empírica, por lo que se hacen evidentes las necesidades educativas en torno a las TIC de la comunidad educativa, debido

a que existe una sentida preocupación por reorientar el uso de las TIC con fines más pedagógicos e investigativos, que les permita estar conectados y a la vez crear redes académicas.

Para ello, los docentes deben establecer una finalidad, un alcance y una vigencia al momento de organizar; para lograr los fines, deben incluirse los medios disponibles, la tecnología y la predisposición de los involucrados para alcanzar la meta fijada.

En la contrastación de la hipótesis específico 3, se puede evidenciar que según los resultados obtenidos de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=18,042$; $p=0,000 < 0,05$). Así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,362) indica que la competencia digital influye en un 36,2% en la dimensión ejecución curricular. De los antecedentes, se coinciden con el trabajo de los antecedentes analizados, coincide el trabajo Ariza & Peñaranda (2019) donde su propósito fue diseñar una estrategia integral de gestión pedagógica que al ser incorporada a los procesos curriculares permitan mejorar las estrategias empleadas por los docentes en su práctica pedagógica y así mismo optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje apuntando a la calidad educativa. Dicha investigación se enfocó partiendo de un método deductivo con un paradigma mixto, que permita aplicar técnicas como la observación, revisión y análisis documental; para la obtención de la información necesaria. Busca como resultado diseñar e implementar la estrategia integral de gestión pedagógica (PIGEP) para que a través de ella se pueda incrementar un plan de acción que permita focalizar las dificultades presentadas y realizar planes de mejora que apunten a la calidad educativa, todo con la implementación de unos formatos que permitan llevar seguimiento de lo realizado.

Para esto, los docentes deben ser considerados como mediadores de los procesos de aprendizaje y como un investigador constante en la ejecución de los proyectos educativos en la cual deben aplicar acciones dentro y fuera del aula, que ameritan de la participación y aporte de los docentes y alumnos, formando parte de la acción mediadora de los medios y recursos didácticos virtuales para la ejecución de los proyectos y la evaluación de los procesos y resultados generados en la acción educativa. Dicho rol el docente es un mediador entre los alumnos y el contexto actual, siendo su papel principal orientar e incentivar a sus estudiantes

para que desarrollen competencias, con capacidades para interiorizar los diferentes elementos que interviene en el proceso educativo; en esta práctica debe desarrollar el currículo y el diseño curricular. En esta etapa se desarrollan todos los contenidos programáticos, con los respectivos elementos curriculares. Se caracteriza por el desarrollo de experiencias de aprendizaje entre los docentes y alumnos. Involucra un rol predominante del docente en el desarrollo de las asignaturas a su cargo y está supeditado en cierta manera por la fase previa de implementación que se haya realizado.

Para la formación del profesorado se deben considerar dos aspectos, cómo incluir la tecnología en la formación del profesorado y cómo utilizar la tecnología para mejorar la formación, lo cuales deben constar con tres componentes comunicativos esenciales que deben estar interrelacionados como tecnología, organización y docencia. Por todo ello, la formación docente debe buscar atender y satisfacer las necesidades educativas utilizando la tecnología como herramienta sin necesidad de modificar las actividades o métodos del aula.

En la contrastación de la hipótesis específico 4, se puede evidenciar que según los resultados obtenidos de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=10,667$; $p=0,005 < 0,05$). Así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,254) indica que la competencia digital influye en un 25,4% en la dimensión evaluación curricular. Del mismo modo, Sánchez (2018) presentó como objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas; el investigador consideró en el desempeño docente la sistematización de los resultados para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna, así mismo prever los criterios a evaluar; dichos resultados determinaron una correlación positiva alta con el valor de 0.832, entre la gestión pedagógica y desempeño docente. Por consiguiente, la gestión pedagógica incide en la valoración de evidencia.

También coincide con Sánchez (2020) en su investigación sobre la gestión docente tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión docente en las estrategias de retroalimentación de la gestión docente. Donde debemos evaluar los datos en la investigación en base a la diversidad de fuentes y herramientas de

verificación de capacidad. De esta forma, se asegura el correcto uso de los instrumentos virtuales en la formación de los estudiantes.

Por lo tanto, los docentes deben cumplir con la finalidad de verificar el desarrollo curricular, de los elementos, como la formulación de juicios de valor que le permitan a la toma de decisiones coherente, oportuna y válidas para el adecuado desarrollo del currículo. De la misma manera debe comprender la aplicación de acciones de medición, control, monitoreo y retroalimentación de todos aquellos aspectos que estén relacionados con el proceso de enseñanza - aprendizaje que evalúa los diversos aspectos del estudiante de forma procedimental, conceptual y actitudinal.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En relación al objetivo general se logró determinar la influencia de la competencia digital en la gestión pedagógica docente de la I.E. N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, según la prueba de contraste de la razón de verosimilitud donde indica que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=10,565$; $p=0,005 < 0,05$) así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke, indica que la Gestión pedagógica incide en un 28,6% en la gestión pedagógica docente.

Segunda

Con respecto al objetivo específico 1 se logró la influencia de la competencia digital en la dimensión planificación curricular docente de la I.E. N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, según la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=9,816$; $p=0,007 < 0,05$) así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke indica que la Gestión pedagógica incide en un 93,6% en la planificación curricular del docente.

Tercera

Referente al objetivo específico 2 se logró determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión organización curricular docente de la I.E. N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, según la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=20,228$; $p=0,000 < 0,05$) así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke indica que la Gestión pedagógica incide en un 37,8% en la dimensión descripción del trabajo del estudiante.

Cuarta

En cuanto al objetivo específico 3 se logró determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión ejecución curricular docente de la I.E. N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, según la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=18,042$; $p=0,000 <$

0,05) así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke indica que la Gestión pedagógica incide en un 36,2% en la ejecución curricular.

Quinta

En atención al objetivo específico 4 se logró determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión evaluación curricular docente de la I.E. N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, según la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2=10,667$; $p=0,005 < 0,05$) así mismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke indica que la Gestión pedagógica incide en un 25,4% % en la dimensión la evaluación curricular.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz considerar los resultados encontrados con respecto al nivel de incidencia de la competencia digital en la gestión pedagógica docente para brindar capacitaciones en las competencias digitales que deben manejar los docentes y puedan tener manejo de gestión curricular y de competencias didácticas con el uso de Tics.

Segunda

Se recomienda a los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz tener en cuenta la competencia digital y su incidencia en la planificación curricular así identifique ritmos, estilos, inteligencias múltiples de aprendizaje de estudiantes. Del mismo modo capacitarse sobre tecnologías educativas basadas en planificación, empleo de recursos tecnológicos y organización del tiempo.

Tercera

Se recomienda a los directivos de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz organizar capacitación en empleo de recursos virtuales educativos, para que los docentes puedan diseñar plataformas virtuales de aprendizaje, uso de presentaciones con software libre, diseño wikis, blogs y uso de redes sociales para garantizar al aprendizaje.

Cuarta

Se recomienda a los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz considerar la competencia digital y su incidencia en la ejecución curricular docente, teniendo en cuenta la motivación, estableciendo compromisos de mejora en la adaptación de las sesiones de aprendizaje, haciendo uso de diversas plataformas educativas.

Quinta

Se recomienda a los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz considerar la competencia digital y su influencia en la evaluación curricular,

teniendo en cuenta la evaluación formativa haciendo uso de estrategias metacognitivas en el proceso de aprendizaje asimismo la implementación de un sistema de monitoreo y evaluación con rubricas de la gestión pedagógica docente sobre competencias digitales en el Aula.

REFERENCIAS

- Abreu, J. (2012). Método y Diseño de Investigación. *International Journal of Good Conscience*. 7(2) 187-197.
[http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- Antezana, I. (2019). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primarias de la provincia de Huanta*. [Tesis de maestría Universidad Nacional del Centro del Perú].
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5647/Tesis%20Irma%20Antezana%20Calder%C3%B3n%20al%2019%25corr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ari, R. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional "Ramón Castilla", UGEL 04, Comas-Lima Norte, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10532/Ari_ar.pdf?sequence=3
- Ariza, K. & Peñaranda, E. (2019). *Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa*. [Tesis de maestría, Universidad de la costa C.U.C.], Barranquilla.
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/4927>
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*.
<http://repositorio.unsaac.edu.pe>
- Asang, A. (2018). *Análisis de las competencias digitales de los docentes, según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las TIC en la educación. Unidades educativas fiscales, nivel de educación secundaria del cantón San Vicente, provincia de Manabí*. [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande], Ecuador.
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1531/1/Tesis1717%20ASAa.pdf>
- Carrera, F., & Coiduras, J. (2012). Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las ciencias sociales. *Revista de Docencia Universitaria*, 10 (2), 273-289.

- <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6108/6157>
- Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría*. 25(3). 87-95
<http://do.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Caudillo, D. (2016). *Competencia digital en el proceso de apropiación de las Tic en jóvenes de secundaria en estado de Sonora, México. Propuesta de innovación educativa para la mejora de las habilidades digitales en el aula*. [Tesis doctoral, Universidad de Sonora], México.
<http://www.repositorioinstitucional.uson.mx/handle/unison/258>
- Coelho, F., Faiad, C. y Barbosa, M. (2018). Mapping the management and pedagogical support competences of professionals working with distance learning. *Educ. rev.*, 34 (1).
<http://dx.doi.org/10.1590/0102-4698170488>
- Concejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional PEN 2036*. Lima, Perú.
<http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Córdoval, I. (2019). *Instrumentos de investigación*. San Marcos.
- De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *SCIELO*. 5(2) 321 - 357
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Espino, J. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres].
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/4525>
- Esteban, N. (2018). *Tipos de Investigación*.
<https://n9.cl/n4l8c>
- Fratto, V. A. (2012). Enhance student learning with powerpoint games: Using twenty questions to promote active. In L. A. Tomei (Ed.), *Learning tools and teaching approaches through ICT advancements*, 1(1). 23-30.

- http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1807-7692201900020030100092&lng=en
- Gomez, R., y Topete, C. (2018). Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 10-28.
<http://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i16.348>
- Gonzales, B., Barreto, F. & Parra, A. (2018). *Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red*. [Tesis de Maestría, Universidad Libre de Colombia].
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9747/version%20final%20sep%202012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guzmán, P., Lechuga, L. y Trejo, R. (2017). La gestión académica para la incorporación al servicio profesional docente. *Libro 9. Gestión educativa y docencia. II Congreso Internacional de Transformación Educativa*. México.
<https://n9.cl/doxh>
- Hashweh, M. (2006). *Teacher pedagogical constructions: a reconfiguration of pedagogical content knowledge*. *Journal Teachers and Teaching*. 11(3)
<https://doi.org/10.1080/13450600500105502>
- Hernández, R. y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill interamericanas editores.
- Hopfenbeck, T. (2020). The need for actionable feedback in assessment literacy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(3), 249-251.
<https://doi.org/10.1080/0969594X.2020.1771665>
- Islam, M., Hasan, M.K., Sultana, S., Karim, A. y Mosiur, M. (2020). English language assessment in Bangladesh today: principles, practices, and problems. *Lang Test Asia*, 11(1).
<https://doi.org/10.1186/s40468-020-00116-z>
- Johnsen, S., Fearon-Drake, D. & Wisely, L. (2020). A Formative Evaluation of Differentiation Practices in Elementary Cluster Classrooms. *Journal Roeper Review*. 42(3). 206-218.
<https://doi.org/10.1080/02783193.2020.1765921>
- Krumsvik, R. (2009). Situated learning in the network society and digitized school. *European Journal of Teacher Education*, 2(32), 167–185.

- http://scholar.google.com/scholar_lookup?hl=en&publication_year=2009&pages=167-185&issue=32&author=R.+Krumsvik&title=Situated+
- Krumsvik, R. (2014). Teacher educators' digital competence. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 58(3), 269–280.
- <https://doi.org/10.1080/00313831.2012.726273>
- López, J. (2018). *Gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de la I.E. "Conchucos"*, 2016. [Tesis de Maestría. Universidad San Pedro].
<https://n9.cl/498r3>
- López-Paredes, M. (2017). La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las ciencias*, 3(1), 201-215.
<https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- Lubov K., Ilyashenko, O., Vaganova, V., Smirnova, I., Kutepova, M. (2019). Educational system management improvement in a secondary education organization. *Revista de Ciencias sociales y humanidades*, 4 (14). 222-231.
<http://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/255>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2007). *Sistema de evaluación de desempeño SEDD. Programa de educación en áreas rurales PEAR*. Lima: MED, Gestión pedagógica.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. (Primera ed.). Lima.
- Ministerio de Educación. (2014). *Dirección general de desarrollo docente*.
<http://www.perueduca.pe/web/desarrollo-docente/marco-del-buen-desempenodocente>
- Ministerio de Educación. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial del MED.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación. (2017). *Cartilla de Planificación curricular*. Lima, Perú.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>

- Ministerio de Educación. (2019). *Planificación, Mediación y Evaluación de los aprendizajes en educación Secundaria*. Lima, Perú.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6646/Planificaci>
- Ministerio de Educación. (2020). *Orientaciones para la Evaluación Formativa de las competencias en el aula*.
- Mondragón (2017). *Qué son las competencias digitales*.
<https://www.mondragon.edu/es/web/biblioteca/que-son-las-competencias-digitales>
- Naranjo, N. (2019). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Rastros y Rostros del Saber*, 2(1), 64-73.
<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9266>
- Ñaupas, H., Valdivia M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación, Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5), Ediciones de la U.
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Orestes, A & Cabell, N. (2020). Importancia de la competencia digital docente en el confinamiento social. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 1091-1109.
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2210>
- Pezo, J. (2020). *Competencias digitales y gestión pedagógica de los docentes del nivel primario Red 04 Ugel 03 Cercado de Lima, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43921>
- Quintana, J. (2000). Competencias en tecnologías de la información del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Interuniversitaria de Tecnología*.
<http://www.ub.edu/ntae/jquintana/articles/competicformprof.pdf>
- RAE. (2001). *Diccionario de la Lengua Española*.
<http://dle.rae.es/?id=CqSKDLk>
- Ramos, C. (2017). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9-17.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

- Raygoza, M. (2017). *Competencias digitales de los docentes en educación media superior: situación actual y posibilidades de desarrollo*. [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey].
https://repositorio.tec.mx/ortec/bitstream/handle/11285/629979/A00168146_Maria_del_Rosario_Raygoza_Vel%C3%A1zquez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodrigues, R., Gouveia, R. y Pereira, C. (2019). *Gamification in Management Education: A Systematic Literature Review*. *Brazilian Administration Review*, 16(3), 1-31
<http://dx.doi.org/10.1590/1807-7692bar2019180103>
- Rodríguez, A, y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela De Administración De Negocios*, (82), 175-195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sánchez, L., Lombardo, M., Riesco, M., & Joyanes, L. (2004). *Las TICs y la formación del profesorado en la Enseñanza Secundaria*.
http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/lecturas_BB/profesysecun.pdf
- Sánchez, M. (2020). *Gestión pedagógica en las estrategias de retroalimentación formativa de los docentes de inglés de la UGEL 04 de Comas, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/63028>
- Sánchez, R. (2018). *Gestión pedagógica y desempeño docente en dos Instituciones Educativas de la Ugel N° 02, Rímac- 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17540/Sanchez_VR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Serrano, G. (2018). *Análisis de las competencias digitales de los docentes según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las TIC en la educación, en la Unidad Educativa Calasanz de la ciudad de Loja*. [Tesis de Maestría, Universidad Casa Grande].

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1378/1/Tesis1574SERa.pdf>

- Shaltry, C. (2020). A new model for organizing curriculum alignment initiatives *Advances in Physiology Education*. 44(4). 658 – 663.
<https://doi.org/10.1152/advan.00174.2019>
- UNESCO. (2008). *Estándares de competencia en TICs para docentes*. Londres: UNESCO.
- Wanjiru, J. (2019). School leadership and post-conflict education: How can their roles in developing inclusive practices in post-conflict schooling be understood and conceptualized?. *Sage journals*, 1(1).
<https://doi.org/10.1177%2F1741143219884693>
- Yildiz, S. M. (2014). Service quality evaluation in the school of physical education and sports: An empirical investigation of students' perceptions. *Total Quality Management & Business Excellence*, 25(1-2), 80-94.
<https://doi.org/10.1080/14783363.2011.637804>
- Zevallos, C. (2018). *Competencia digital en docentes de una Organización Educativa Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/12942>

Anexos

Título: La competencia digital en la gestión pedagógica docente en la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz, Rimac, año 2021.

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: La competencia digital en la gestión pedagógica docente en la I.E. Alfredo Bonifaz							
Autor: Gerardo José Alberto Morales Luna							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS				
GENERAL:	GENERAL:	GENERAL:	Variable 1: Competencia Digital				
¿Cómo influye competencia digital en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz?	Determinar la influencia de la competencia digital en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	La competencia digital influye en la gestión pedagógica docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Competencias digitales instrumentales	Navega en Internet	1; 2;	Escala ordinal de Likert	Bajo: 6 - 13 Medio: 14 - 21 Alto: 22 - 30
PE1: ¿Cómo influye competencia digital en la dimensión planificación curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz?	OE1: Determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión planificación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	HE1: La competencia digital influye en la planificación curricular en los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	Competencias digitales didáctico metodológicas.	Utiliza software educativo libre.	3; 4	Nunca= 1	
				Utiliza componentes básicos asociados a la tecnología (hardware software).	los 5; 6	Casi nunca= 2	
				Identifica herramientas tecnológicas didácticas.	7; 8	A veces= 3	
				Maneja actividades online que	9; 10	Casi siempre= 4	
						Siempre=5	Bajo: 6 - 13 Medio: 14 - 21 Alto: 22 - 30

PE2: ¿Cómo influye la competencia digital en la dimensión organización curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz?	OE2: Determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión organización curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	HE2: La competencia digital influye en la dimensión organización curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje.	11	Bajo: 6 - 13 Medio: 14 - 21 Alto: 22 - 30
PE3: ¿Cómo influye la competencia digital en la dimensión ejecución curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz?	OE3: Determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión ejecución curricular docente de la I.E. N Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	HE3: La competencia digital influye en la dimensión ejecución curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica.	12	
PE4: ¿Cómo influye la competencia digital en la dimensión evaluación curricular de los docentes de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz?	OE4: Determinar la influencia de la competencia digital en la dimensión evaluación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	HE4: La competencia digital influye en la dimensión evaluación curricular docente de la I.E. Teniente Coronel Alfredo Bonifaz.	Utiliza la ética informática	13; 14	
			Emplea la tecnología para el aprendizaje autónomo y colaborativo Utiliza las TICs como un medio de desarrollo personal	15; 16 17; 18	

Variable 2: Gestión Pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	
Planificación Curricular	Programación curricular	1; 2; 3; 4; 5	Escala ordinal de Likert	Poco eficiente: 5 - 10 Eficiente: 11 - 17 Muy Eficiente: 18 - 25
Organización Curricular	Organización del trabajo	6; 7; 8; 9; 10	Casi nunca= 2 A veces= 3 Casi siempre= 4	Poco eficiente: 5 - 10 Eficiente: 11 - 17 Muy Eficiente:

				Siempre=5	18 - 25
		Ejecución Curricular	Sesión de aprendizaje	11; 12; 13; 14; 15	Poco eficiente: 5 - 10 Eficiente: 11 - 17 Muy Eficiente: 18 - 25
		Evaluación Curricular	Evaluación formativa	16; 17; 18; 19; 20	Poco eficiente: 5 - 10 Eficiente: 11 - 17 Muy Eficiente: 18 - 25
<p>Nivel - diseño de investigación</p> <p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético - deductivo</p> <p>TIPO:</p> <p>Básica</p> <p>NIVEL:</p> <p>Correlacional – causal</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población:</p> <p>Estuvo conformada 72 docentes de la Institución Educativa Alfredo Bonifaz Fonseca, Rimac.</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>72 docentes de la Institución Educativa Alfredo Bonifaz Fonseca, Rimac.</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario.</p>	<p>Estadística a utilizar</p> <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se realizará gráficos, barra y tablas de frecuencia.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Regresión logística.</p>		

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 15

Operacionalización de la variable 1: Competencia digital

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Competencias digitales instrumentales	<ul style="list-style-type: none"> • Navega en Internet • Utiliza software educativo libre. • Utiliza los componentes básicos. • asociados a la tecnología (hardware y software). 	1 al 6		
		7 al 12	Nunca (1)	Malo [18 - 42]
		13 al 18	Casi nunca (2)	Regular [43 – 66]
			A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno [67 – 90]
Competencias digitales didáctico metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica herramientas tecnológicas didácticas. • Maneja actividades online que apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje. • Conoce metodologías basadas en el conectivismo. • Emplea la comunicación virtual sincrónica y asincrónica. 			
Competencias digitales cognitivas.	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza la ética informática. • Emplea la tecnología para el aprendizaje autónomo y colaborativo. • Utiliza las TIC como un medio de desarrollo personal. 			

Tabla 16*Operacionalización de la variable 2: Gestión Pedagógica Docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Planificación Curricular	Programación curricular	1 al 5	Nunca (1)	Poco Eficiente [20 - 46]
			Casi nunca (2)	
			A veces (3)	Eficiente [47 - 73]
Organización Curricular	Organización del trabajo escolar	6 al 10	Casi siempre (4)	Muy Eficiente [74 - 100]
			Siempre (5)	
Ejecución Curricular	Sesión de aprendizaje	11 al 15		
Evaluación Curricular	Evaluación formativa	16 al 20		

Anexo 3: Ficha técnica

Ficha técnica 1

Denominación	:	competencia digital
Autores	:	Espino (2018)
Adaptación	:	Morales (2021)
Administración	:	Individual - Virtual
Tiempo	:	30 minutos
Número de ítems	:	18
Nivel de medición	:	Escala politómica

Tabla 17

Baremos de la variable Competencia Digital

Total de variable	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Niveles
18 - 42	6 - 13	6 - 13	6 - 13	Bajo
43 - 66	6 - 13	6 - 13	6 - 13	Medio
67 - 90	6 - 13	6 - 13	6 - 13	Alto

Ficha técnica 2

Denominación	:	Cuestionario de Gestión Pedagógica Docente.
Autor	:	Sánchez (2020)
Adaptación	:	Morales (2021).
Administración	:	Individual - Virtual
Tiempo	:	30 minutos
Número de ítems	:	20
Nivel de medición	:	Escala politómica

Tabla 18

Baremos de la variable Gestión Pedagógica Docente

Total de variable	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Dim 4	Niveles
20 - 46	5 - 10	5 - 10	5 - 10	5 - 10	Poco eficiente
47 - 73	11 - 17	11 - 17	11 - 17	11 - 17	Eficiente
74 - 100	18 - 25	18 - 25	18 - 25	18 - 25	Muy eficiente

Anexo 4: Instrumentos

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA DIGITAL

Estimado docente:

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS		ESCALA				
		5	4	3	2	1
		Siempre	casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
D1: COMPETENCIAS DIGITALES INSTRUMENTALES						
1	Reconozco distintos navegadores de Internet (Google, Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).					
2	Busco información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).					
3	Reconozco y utilizo plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).					
4	Reconozco y utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jcllic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).					
5	Reconozco y utilizo software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).					
6	Manejo con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo, proyector multimedia en mis diversas actividades educativas.					
D2: COMPETENCIAS DIGITALES DIDÁCTICO METODOLÓGICAS						
7	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).					
8	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios y de libre acceso como el internet.					
9	Complemento mis clases con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en					

	Internet, blogs o wikis, juegos virtuales, videos y audios.					
10	Complemento mis clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.					
11	Incentivo a mis estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.					
12	Me comunico con mis colegas y estudiantes a través del chat, whatsapp, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.					
D3: COMPETENCIAS DIGITALES COGNITIVAS						
13	Elaboro ensayos, investigaciones o materiales académicos de mi propia creación y originalidad.					
14	Realizo un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por mis estudiantes de manera original para su publicación y validación.					
15	Realizo trabajos colaborativos con mis estudiantes en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.					
16	Elaboro matrices y rubrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.					
17	Gestiono la identidad digital en los entornos virtuales en mis estudiantes, teniendo en cuenta sus características y cualidades.					
18	Empleo la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEM		ESCALA				
		5	4	3	2	1
		Siempre	casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
PLANIFICACIÓN CURRICULAR						
1	Elaboro un diagnóstico previo: necesidades e intereses de aprendizaje para la planificación de la programación curricular.					
2	Planifico mi programación curricular considerando las competencias, capacidades y desempeños del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) y del proyecto Curricular Institucional (PCI)					
3	Planifico las programaciones curriculares considerando el enfoque formativo de la evaluación.					
4	Considero los elementos no negociables (propósito de aprendizaje, situación significativa, secuencia didáctica de unidades y sesiones) de las programaciones curriculares.					
5	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.					
ORGANIZACIÓN CURRICULAR						
6	Elaboro mi matriz curricular de competencias y capacidades contextualizadas del área.					
7	Elaboro mi planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área					
8	En mi organización curricular (proyecto de aprendizaje o unidad de aprendizaje) se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.					
9	Organizo mis materiales y recursos didácticos para la significatividad de los aprendizajes de los estudiantes.					
10	Organizo las normas de convivencia de acuerdo a la situación escolar virtual.					
EJECUCIÓN CURRICULAR						

11	Desarrollo mi sesión de aprendizaje vivenciando las actividades innovadoras y retadoras para construir nuevos conocimientos.					
12	Ejecuto las sesiones de aprendizaje aplicando procesos pedagógicos.					
13	Ejecuto diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias del área.					
14	Realizo con mis colegas un trabajo colegiado donde compartimos experiencias favorables para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
15	Utilizo materiales del MED y recursos digitales que desarrollen las habilidades de orden superior (Razonamiento, el pensamiento crítico y la creatividad)					
EVALUACIÓN CURRICULAR						
16	Comunico a mis estudiantes en forma clara y sencilla el propósito de la sesión de aprendizaje y los criterios de evaluación.					
17	Aplico la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje generando la reflexión de su propio aprendizaje.					
18	Verifico el logro de los aprendizajes con el propósito establecido en la sesión para valorar y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
19	Reformulo las estrategias enseñanza aprendizaje a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad.					
20	Realizo la metacognición al terminar mi sesión de aprendizaje.					

Anexo 5: Certificados de validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Reconozco distintos navegadores de Internet (Google, Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).	X		X		X		
2	Busco información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).	X		X		X		
3	Reconozco y utilizo plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).	X		X		X		
4	Reconozco y utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jcllic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).	X		X		X		
5	Reconozco y utilizo software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).	X		X		X		
6	Manejo con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo, proyector multimedia en mis diversas actividades educativas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).	X		X		X		
8	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios y de libre acceso como el internet.	X		X		X		
9	Complemento mis clases con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis, juegos virtuales, videos y audios.	X		X		X		
10	Complemento mis clases con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	X		X		X		

11	Incentivo a mis estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	X		X		X		
12	Me comunico con mis colegas y estudiantes a través del chat, whatsapp, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Elaboro ensayos, investigaciones o materiales académicos de mi propia creación y originalidad.	X		X		X		
14	Realizo un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por mis estudiantes de manera original para su publicación y validación.	X		X		X		
15	Realizo trabajos colaborativos con mis estudiantes en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.	X		X		X		
16	Elaboro matrices y rubrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.	X		X		X		
17	Gestiono la identidad digital en los entornos virtuales en mis estudiantes, teniendo en cuenta sus características y cualidades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra **DNI:** 25601065

Especialidad del validador: Educación

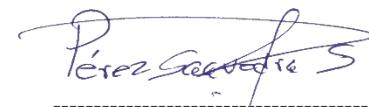
12 de marzo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Elaboro un diagnóstico previo: necesidades e intereses de aprendizaje para la planificación de la programación curricular.	X		X		X		
2	Planifico mi programación curricular considerando las competencias, capacidades y desempeños del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) y del proyecto Curricular Institucional (PCI)	X		X		X		
3	Planifico las programaciones curriculares considerando el enfoque formativo de la evaluación.	X		X		X		
4	Considero los elementos no negociables (propósito de aprendizaje, situación significativa, secuencia didáctica de unidades y sesiones) de las programaciones curriculares.	X		X				
5	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Elaboro mi matriz curricular de competencias y capacidades contextualizadas del área.	X		X		X		
7	Elaboro mi planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área	X		X		X		
8	En mi organización curricular (proyecto de aprendizaje o unidad de aprendizaje) se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.	X		X		X		
9	Organizo mis materiales y recursos didácticos para la significatividad de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
10	Organizo las normas de convivencia de acuerdo a la situación escolar virtual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Desarrollo mi sesión de aprendizaje vivenciando las actividades innovadoras y retadoras para construir nuevos conocimientos.	X		X		X		
12	Ejecuto las sesiones de aprendizaje aplicando procesos pedagógicos.	X		X		X		

13	Ejecuto diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias del área.	X		X		X		
14	Realizo con mis colegas un trabajo colegiado donde compartimos experiencias favorables para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
15	Utilizo materiales del MED y recursos digitales que desarrollen las habilidades de orden superior (Razonamiento, el pensamiento crítico y la creatividad)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Comunico a mis estudiantes en forma clara y sencilla el propósito de la sesión de aprendizaje y los criterios de evaluación.	X		X		X		
17	Aplico la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje generando la reflexión de su propio aprendizaje.	X		X		X		
18	Verifico el logro de los aprendizajes con el propósito establecido en la sesión para valorar y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Reformulo las estrategias enseñanza aprendizaje a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad.	X		X		X		
20	Realizo la metacognición al terminar mi sesión de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Educación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra DNI: 09794439

Especialidad del validador: Educación

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de marzo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Reconozco distintos navegadores de Internet (Google, Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).	X		X		X		
2	Busco información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).	X		X		X		
3	Reconozco y utilizo plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).	X		X		X		
4	Reconozco y utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jcllic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).	X		X		X		
5	Reconozco y utilizo software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).	X		X		X		
6	Manejo con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo, proyector multimedia en mis diversas actividades educativas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).	X		X		X		
8	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios y de libre acceso como el internet.	X		X		X		
9	Complemento mis clases con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis, juegos virtuales, videos y audios.	X		X		X		
10	Complemento mis clases con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	X		X		X		

11	Incentivo a mis estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	X		X		X		
12	Me comunico con mis colegas y estudiantes a través del chat, whatsapp, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Elaboro ensayos, investigaciones o materiales académicos de mi propia creación y originalidad.	X		X		X		
14	Realizo un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por mis estudiantes de manera original para su publicación y validación.	X		X		X		
15	Realizo trabajos colaborativos con mis estudiantes en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.	X		X		X		
16	Elaboro matrices y rubrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.	X		X		X		
17	Gestiono la identidad digital en los entornos virtuales en mis estudiantes, teniendo en cuenta sus características y cualidades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Tania Janet Chavarría Rodríguez **DNI: 09794439**

Especialidad del validador: Educación

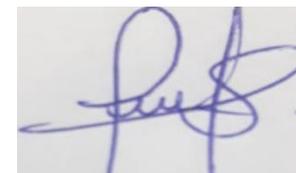
12 de marzo del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Elaboro un diagnóstico previo: necesidades e intereses de aprendizaje para la planificación de la programación curricular.	X		X		X		
2	Planifico mi programación curricular considerando las competencias, capacidades y desempeños del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) y del proyecto Curricular Institucional (PCI)	X		X		X		
3	Planifico las programaciones curriculares considerando el enfoque formativo de la evaluación.	X		X		X		
4	Considero los elementos no negociables (propósito de aprendizaje, situación significativa, secuencia didáctica de unidades y sesiones) de las programaciones curriculares.	X		X				
5	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Elaboro mi matriz curricular de competencias y capacidades contextualizadas del área.	X		X		X		
7	Elaboro mi planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área	X		X		X		
8	En mi organización curricular (proyecto de aprendizaje o unidad de aprendizaje) se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.	X		X		X		
9	Organizo mis materiales y recursos didácticos para la significatividad de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
10	Organizo las normas de convivencia de acuerdo a la situación escolar virtual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Desarrollo mi sesión de aprendizaje vivenciando las actividades innovadoras y retadoras para construir nuevos conocimientos.	X		X		X		
12	Ejecuto las sesiones de aprendizaje aplicando procesos pedagógicos.	X		X		X		

13	Ejecuto diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias del área.	X		X		X		
14	Realizo con mis colegas un trabajo colegiado donde compartimos experiencias favorables para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
15	Utilizo materiales del MED y recursos digitales que desarrollen las habilidades de orden superior (Razonamiento, el pensamiento crítico y la creatividad)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Comunico a mis estudiantes en forma clara y sencilla el propósito de la sesión de aprendizaje y los criterios de evaluación.	X		X		X		
17	Aplico la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje generando la reflexión de su propio aprendizaje.	X		X		X		
18	Verifico el logro de los aprendizajes con el propósito establecido en la sesión para valorar y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Reformulo las estrategias enseñanza aprendizaje a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad.	X		X		X		
20	Realizo la metacognición al terminar mi sesión de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Educación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Tania Janet Chavarría Rodríguez DNI: 09794439

Especialidad del validador: Educación

12 de marzo del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Reconozco distintos navegadores de Internet (Google, Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).	X		X		X		
2	Busco información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).	X		X		X		
3	Reconozco y utilizo plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).	X		X		X		
4	Reconozco y utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jclíc, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).	X		X		X		
5	Reconozco y utilizo software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).	X		X		X		
6	Manejo con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo, proyector multimedia en mis diversas actividades educativas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).	X		X		X		
8	Empleo en mis actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios y de libre acceso como el internet.	X		X		X		
9	Complemento mis clases con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis, juegos virtuales, videos y audios.	X		X		X		
10	Complemento mis clases con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	X		X		X		

11	Incentivo a mis estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	X		X		X		
12	Me comunico con mis colegas y estudiantes a través del chat, whatsapp, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Elaboro ensayos, investigaciones o materiales académicos de mi propia creación y originalidad.	X		X		X		
14	Realizo un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por mis estudiantes de manera original para su publicación y validación.	X		X		X		
15	Realizo trabajos colaborativos con mis estudiantes en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.	X		X		X		
16	Elaboro matrices y rubrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.	X		X		X		
17	Gestiono la identidad digital en los entornos virtuales en mis estudiantes, teniendo en cuenta sus características y cualidades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Yvone Gisela Cárdenas Lavado

DNI: 09782884

Especialidad del validador: Educación

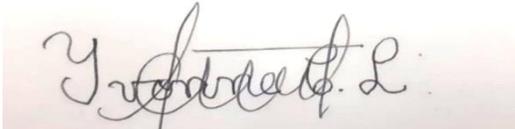
12 de marzo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Elaboro un diagnóstico previo: necesidades e intereses de aprendizaje para la planificación de la programación curricular.	X		X		X		
2	Planifico mi programación curricular considerando las competencias, capacidades y desempeños del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) y del proyecto Curricular Institucional (PCI)	X		X		X		
3	Planifico las programaciones curriculares considerando el enfoque formativo de la evaluación.	X		X		X		
4	Considero los elementos no negociables (propósito de aprendizaje, situación significativa, secuencia didáctica de unidades y sesiones) de las programaciones curriculares.	X		X				
5	Elabora la matriz de evaluación de la unidad o proyecto de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Elaboro mi matriz curricular de competencias y capacidades contextualizadas del área.	X		X		X		
7	Elaboro mi planificador curricular semanal de capacidades y conocimientos del área	X		X		X		
8	En mi organización curricular (proyecto de aprendizaje o unidad de aprendizaje) se evidencia una secuencia lógica entre una actividad y otra.	X		X		X		
9	Organizo mis materiales y recursos didácticos para la significatividad de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
10	Organizo las normas de convivencia de acuerdo a la situación escolar virtual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Desarrollo mi sesión de aprendizaje vivenciando las actividades innovadoras y retadoras para construir nuevos conocimientos.	X		X		X		
12	Ejecuto las sesiones de aprendizaje aplicando procesos pedagógicos.	X		X		X		
13	Ejecuto diversas estrategias y técnicas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para lograr capacidades y competencias del área.	X		X		X		
14	Realizo con mis colegas un trabajo colegiado donde compartimos experiencias favorables para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
15	Utilizo materiales del MED y recursos digitales que desarrollen las habilidades de orden superior (Razonamiento, el pensamiento crítico y la creatividad)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Comunico a mis estudiantes en forma clara y sencilla el propósito de la sesión de aprendizaje y los criterios de evaluación.	X		X		X		
17	Aplico la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje generando la reflexión de su propio aprendizaje.	X		X		X		
18	Verifico el logro de los aprendizajes con el propósito establecido en la sesión para valorar y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Reformulo las estrategias enseñanza aprendizaje a partir de los resultados de evaluación para los estudiantes con dificultad.	X		X		X		
20	Realizo la metacognición al terminar mi sesión de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Yvone Gisela Cárdenas Lavado

DNI: 09782884

Especialidad del validador: Educación

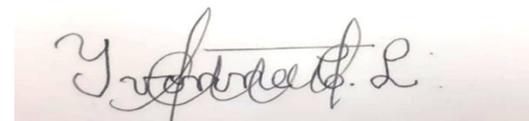
12 de marzo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 6:

Autorización de aplicación de instrumentos de recolección de datos



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
IEPGPE N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz
Comprometidos con el Sostentamiento de la Calidad

AUTORIZACIÓN

Vista la solicitud del docente de nuestra institución educativa y estudiante de maestría de la Universidad Cesar Vallejo, Sr. Gerardo José Alberto Morales Luna con DNI N° 40942934, sobre la aplicación de los instrumentos para el estudio de las variables de investigación sobre la Competencia Digital y la Gestión Pedagógica Docente, al personal docente de nuestra institución educativa N° 2001 Alfredo Bonifaz Fonseca", se resuelve:

AUTORIZAR la aplicación de los instrumentos de manera remota sobre las variables Competencia Digital y Gestión Pedagógica Docente, para lo cual se solicita a usted estimado docente dar las facilidades de caso.

Rímac, 08 de marzo del 2021




O-224898471-O
SMITH HERRERA MAÑEZ
CORONEL EP
Director IEPGPE "TC Alfredo Bonifaz"



PERÚ

Ministerio de
Defensa

Ejército del
Perú

Jefatura de Bienestar
del Ejército

Jefatura de Apoyo
Educativo



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
IEGPE N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz
Comprometidos con el Sostentamiento de la Calidad

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa N° 2001 Teniente Coronel Alfredo Bonifaz Fonseca del Rimac.

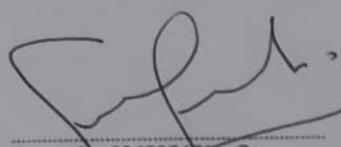
HACE CONSTAR:

Que el sr. Gerardo José Alberto Morales Luna identificado con DNI N° 40942934, docente de nuestra institución, ha aplicado de forma virtual a la plana docente de los 3 niveles, los instrumentos de las variables de la tesis de maestría, cuyo título es: "La competencia digital en la gestión pedagógica docente en la I.E. Alfredo Bonifaz Fonseca"

Se expide la siguiente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Rímac, 26 de marzo de 2021




O- 224898471 - O+
SMITH HERRERA IBAÑEZ
CORONEL EP
Director IEPGPE "TC Alfredo Bonifaz"

Anexo 7: Confiabilidad de la variable 1 y 2:

*TESIS MAESTRIA - COMPETENCIA DIGITAL Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE BASES DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

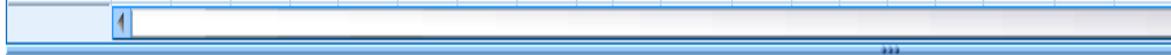
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1D1	Númerico	8	0	Competencias ...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
2	V1D2	Númerico	8	0	Competencias ...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
3	V1D3	Númerico	8	0	Competencias ...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
4	V1	Númerico	8	0	Competencias ...	Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Escala	Entrada
5	V2D1	Númerico	8	0	Planificación cu...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
6	V2D2	Númerico	8	0	Organización c...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
7	V2D3	Númerico	8	0	Ejecución curri...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
8	V2D4	Númerico	8	0	Evaluación curri...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
9	V2	Númerico	8	0	Gestión pedagó...	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Escala	Entrada
10	CDI	Númerico	5	0	Competencias ...	{1, Baja}...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
11	CDD	Númerico	5	0	Competencias ...	{1, Baja}...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
12	CDC	Númerico	5	0	Competencias ...	{1, Baja}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
13	CD	Númerico	5	0	Competencias ...	{1, Baja}...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
14	GPD	Númerico	5	0	Gestión pedagó...	{1, Poco efi...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
15	EJC	Númerico	5	0	Ejecución curri...	{1, Poco efi...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
16	PC	Númerico	5	0	Planificación cu...	{1, Poco efi...	Ninguna	3	Derecha	Ordinal	Entrada
17	EVC	Númerico	5	0	Evaluación curri...	{1, Poco efi...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
18	OC	Númerico	5	0	Organización c...	{1, Poco efi...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											
40											
41											
42											
43											
44											
45											
46											
47											
48											
49											
50											
51											
52											
53											
54											
55											
56											
57											
58											
59											
60											
61											
62											
63											
64											
65											
66											
67											
68											
69											
70											
71											
72											
73											
74											
75											
76											
77											
78											
79											
80											
81											
82											
83											
84											
85											
86											
87											
88											
89											
90											
91											
92											
93											
94											
95											
96											
97											
98											
99											
100											

Vista de datos Vista de variables



75:

	V1D1	V1D2	V1D3	V1	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	V2	CDI	CDD	CDC	CD	GPD	EJC	PC	EVC	OC	var
1	24	30	24	78	25	25	25	25	100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	19	25	19	63	23	23	23	23	92	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
3	22	26	23	71	23	24	23	24	94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	15	26	19	60	24	24	24	23	95	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
5	21	25	21	67	22	23	23	23	91	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
6	15	12	22	49	9	13	15	13	50	2	1	3	1	1	1	1	1	1	
7	27	24	23	74	23	24	23	24	94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
8	22	28	18	68	22	22	24	20	88	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
9	19	19	17	55	20	21	22	18	81	2	2	2	2	3	3	3	2	3	
10	22	26	21	69	17	16	18	17	68	3	3	3	3	2	2	3	2	2	
11	22	26	24	72	25	25	25	25	100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	20	24	22	66	20	20	20	20	80	2	3	3	2	3	2	3	3	3	
13	21	27	26	74	25	25	25	25	100	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	25	28	19	72	22	22	23	24	91	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
15	16	19	21	56	18	19	18	19	74	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
16	25	22	21	68	19	18	18	20	75	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
17	26	26	25	77	20	21	21	19	81	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
18	18	22	19	59	24	25	24	24	97	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
19	18	23	23	64	19	18	22	22	81	2	3	3	2	3	3	3	3	2	
20	23	22	22	67	20	18	19	21	78	3	3	3	2	3	2	3	3	2	
21	17	24	21	62	25	25	24	25	99	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
22	20	27	18	65	19	19	24	23	85	2	3	2	2	3	3	3	3	2	
23	15	25	23	63	22	19	23	24	88	2	3	3	2	3	3	3	3	2	





75:

	V1D1	V1D2	V1D3	V1	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	V2	CDI	CDD	CDC	CD	GPD	EJC	PC	EVC	OC	var
24	19	21	19	59	21	20	21	21	83	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
25	23	28	27	78	24	23	25	23	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	20	29	27	76	22	23	19	21	85	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
27	26	28	28	82	22	23	23	22	90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	27	30	27	84	24	23	25	23	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
29	23	18	18	59	23	24	23	21	91	3	2	2	2	3	3	3	3	3	
30	24	29	24	77	20	20	22	25	87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
31	23	28	30	81	25	25	25	24	99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
32	30	27	28	85	25	23	23	24	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	22	26	23	71	21	22	23	20	86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
34	26	29	25	80	25	25	24	25	99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
35	22	25	16	63	21	20	20	20	81	3	3	2	2	3	2	3	3	3	
36	23	26	25	74	25	24	24	24	97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
37	22	26	23	71	19	20	21	23	83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
38	25	25	29	79	23	25	25	24	97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
39	28	24	21	73	24	24	24	23	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
40	20	26	28	74	25	25	25	25	100	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
41	28	27	21	76	20	20	20	20	80	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
42	18	25	22	65	21	21	25	24	91	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
43	18	24	19	61	20	18	21	20	79	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2
44	30	29	21	80	24	25	23	22	94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
45	22	18	17	57	15	16	19	17	67	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
46	25	28	29	82	23	21	24	24	92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

1

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

75:

	V1D1	V1D2	V1D3	V1	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	V2	CDI	CDD	CDC	CD	GPD	EJC	PC	EVC	OC	var
47	23	27	27	77	25	25	25	25	100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
48	21	25	22	68	25	24	22	22	93	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
49	21	25	22	68	25	24	22	22	93	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
50	21	19	12	52	25	25	25	25	100	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
51	28	27	29	84	24	23	23	24	94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
52	28	27	29	84	24	23	25	24	96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
53	27	29	29	85	24	25	23	23	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
54	22	28	28	78	25	25	25	25	100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
55	21	24	23	68	15	15	18	15	63	2	3	3	3	2	2	3	2	2	
56	24	28	28	80	25	25	25	25	100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
57	26	27	28	81	24	24	23	24	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
58	22	27	23	72	23	23	23	22	91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
59	24	24	20	68	19	18	21	20	78	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
60	21	20	17	58	25	25	24	25	99	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
61	24	27	20	71	20	17	24	25	86	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
62	23	24	20	67	23	21	22	22	88	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
63	23	20	23	66	24	24	23	20	91	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
64	24	26	21	71	24	24	24	23	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
65	13	27	19	59	25	25	24	23	97	1	3	2	2	3	3	3	3	3	
66	21	27	10	58	24	24	23	21	92	2	3	1	2	3	3	3	3	3	
67	20	25	19	64	24	22	23	24	93	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
68	16	22	22	60	24	23	23	24	94	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
69	26	28	23	77	23	24	24	25	96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

1

Vista de datos Vista de variables



75:

	V1D1	V1D2	V1D3	V1	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4	V2	CDI	CDD	CDC	CD	GPD	EJC	PC	EVC	OC	var
53	27	29	29	85	24	25	23	23	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
54	22	28	28	78	25	25	25	25	100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
55	21	24	23	68	15	15	18	15	63	2	3	3	3	2	2	3	2	2	
56	24	28	28	80	25	25	25	25	100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
57	26	27	28	81	24	24	23	24	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
58	22	27	23	72	23	23	23	22	91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
59	24	24	20	68	19	18	21	20	78	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
60	21	20	17	58	25	25	24	25	99	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
61	24	27	20	71	20	17	24	25	86	3	3	2	3	3	3	3	3	2	
62	23	24	20	67	23	21	22	22	88	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
63	23	20	23	66	24	24	23	20	91	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
64	24	26	21	71	24	24	24	23	95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
65	13	27	19	59	25	25	24	23	97	1	3	2	2	3	3	3	3	3	
66	21	27	10	58	24	24	23	21	92	2	3	1	2	3	3	3	3	3	
67	20	25	19	64	24	22	23	24	93	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
68	16	22	22	60	24	23	23	24	94	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
69	26	28	23	77	23	24	24	25	96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
70	26	30	26	82	23	23	22	17	85	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
71	25	26	25	76	24	24	23	22	93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
72	21	27	29	77	23	24	24	23	94	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
73																			
74																			
75																			

Anexo 8: Figuras de resultados

Figura 2

Resultado porcentual de la variable competencias digitales

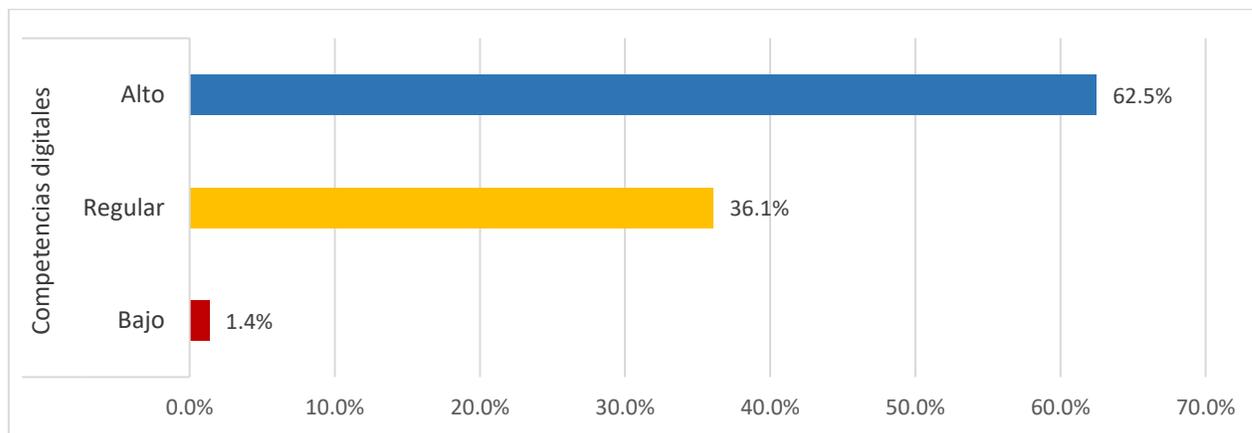
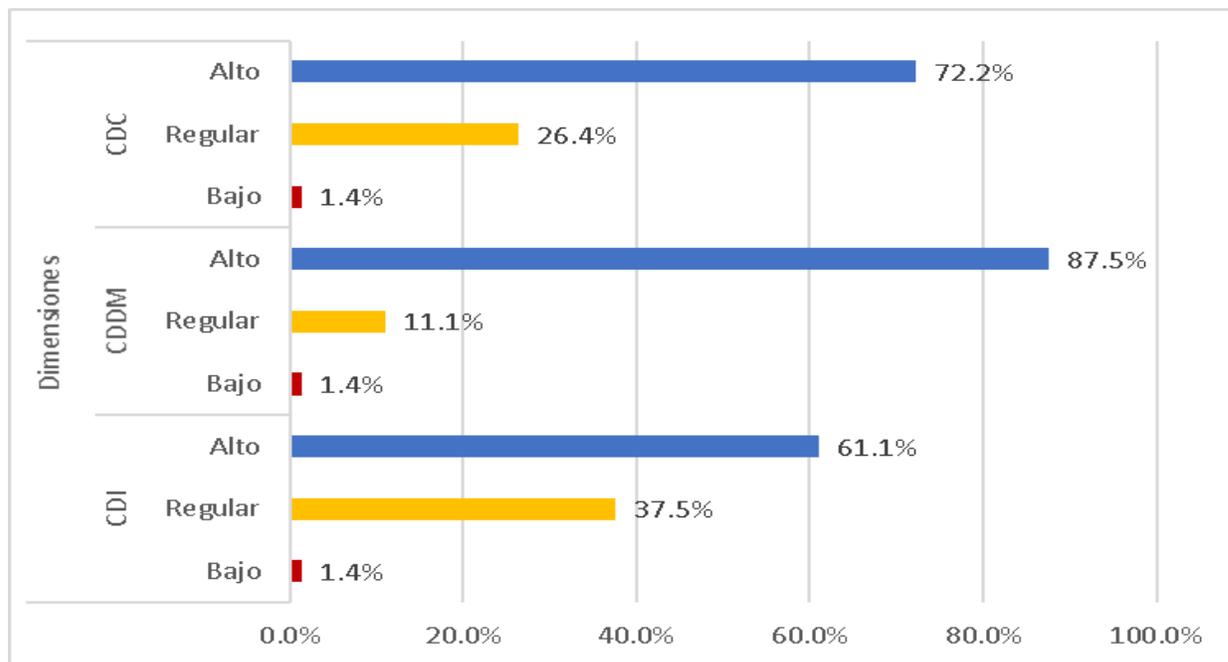


Figura 3

Resultado porcentual de las dimensiones de la variable competencias digitales



CDI=Competencias digitales instrumentales, CDDM=Competencias digitales didáctico-metodológicas, CDC=Competencias digitales cognitivas.

Figura 4

Distribución porcentual de la variable gestión pedagógica docente

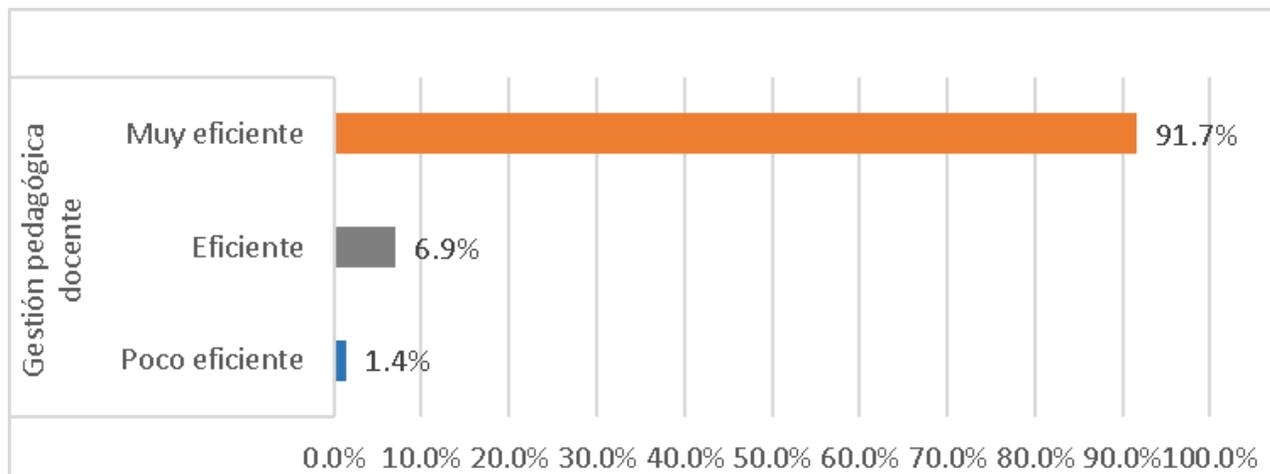
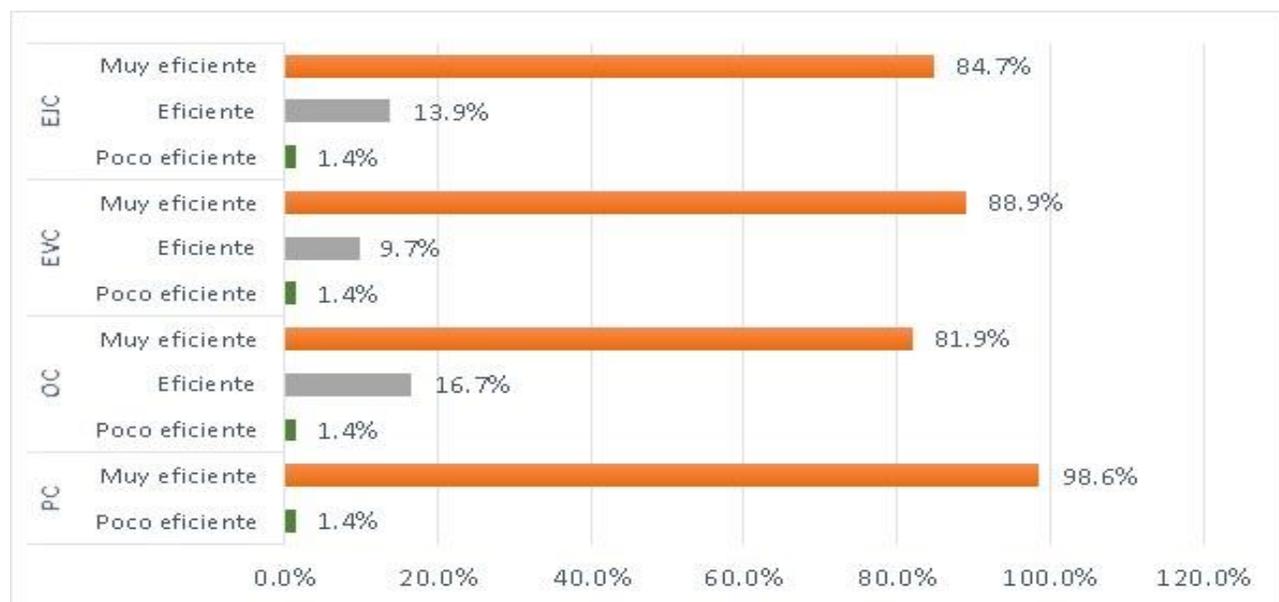


Figura 5

Distribución porcentual de la variable gestión pedagógica docente y dimensiones



PC= Planificación curricular, OC= Organización curricular, EVC= Evaluación curricular, EJC= Ejecución curricular

Anexo 9: Tablas de resultados

Avisos

Hay 4 (44.4%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores de variable de predictor) con cero frecuencias.

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz de información de Fisher. Es posible que haya una separación casi completa en los datos. Algunas estimaciones de parámetro tenderán al infinito.

El procedimiento PLUM continúa, a pesar de las advertencias anteriores. Los resultados posteriores mostrados se basan en la última iteración. La validez del ajuste de modelo es incierta.

Tabla 19

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,023			
Final	5,457	10,565	2	,005

Función de enlace: Logit.

Tabla 20

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	2	1,000
Desviación	,000	2	1,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 21**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,136
Nagelkerke	,286
McFadden	,226

Función de enlace: Logit.

Tabla 22**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Gestión pedagógica docente (Agrupada)	Poco eficiente	1	1,4%
	Eficiente	5	6,9%
	Muy eficiente	66	91,7%
Competencias digitales (Agrupada)	Baja	1	1,4%
	Regular	26	36,1%
	Alta	45	62,5%
Válidos		72	100,0%
Perdidos		0	
Total		72	

Tabla 23**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[GPD = 1]	-14,520	163,846	,008	1	,929	-335,653	306,613
	[GPD = 2]	-2,639	,598	19,501	1	,000	-3,810	-1,468
Ubicación	[CD=1]	-33,153	,000	.	1	.	-33,153	-33,153
	[CD=2]	-,154	,948	,026	1	,871	-2,012	1,704
	[CD=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 24

PLUM - Regresión ordinal

		Notas
Salida creada		19-MAR-2021 14:55:17
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\PCLOURDES\Downloads\alumno de segndo\Base de datos.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	72
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del modelo.
Sintaxis		PLUM GPD BY CD /CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8) /LINK=LOGIT /PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.11

Anexo 10: Base de datos de la variable 1 y 2

	COMPENECIA DIGITAL																	
	COMPETENCIAS DIGITALES INSTRUMENTALES						COMPETENCIAS DIGITALES DIDÁCTICO METODOLÓGICAS						COMPETENCIAS DIGITALES COGNITIVAS					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5
2	3	4	3	3	2	4	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3
3	4	5	3	3	3	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	4	4
4	4	3	2	1	1	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	1	4	4
5	4	4	3	3	2	5	5	5	4	2	4	5	3	2	4	4	4	4
6	5	3	2	1	2	2	4	1	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4
7	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4
8	5	5	3	2	2	5	5	5	5	4	4	5	2	2	3	3	4	4
9	3	3	4	4	2	3	4	4	3	1	3	4	4	3	3	1	3	3
10	3	5	3	3	3	5	3	4	5	4	5	5	4	2	4	3	4	4
11	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	3	4	4
12	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
13	4	4	3	3	2	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4
14	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3	4	3	3
15	3	4	3	2	1	3	5	3	4	1	3	3	2	3	4	4	4	4
16	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3
17	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	4	4	4
18	3	5	3	2	2	3	5	5	5	1	1	5	4	3	4	2	3	3
19	3	5	3	2	2	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4
20	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
21	3	4	3	2	1	4	5	5	2	4	3	5	4	2	3	3	5	4
22	4	5	3	2	1	5	5	5	4	4	4	5	4	1	4	3	3	3
23	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
24	4	5	2	2	2	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3
25	4	5	3	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
26	5	5	3	1	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
27	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
28	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
29	4	5	3	3	3	5	4	3	3	1	2	5	3	1	4	3	4	3
30	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5
31	4	5	3	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
33	3	5	4	4	2	4	5	5	4	3	4	5	5	3	5	4	3	3

34	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5
35	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	2	2	2	3	4	3
36	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4
37	4	5	4	3	2	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4
38	4	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5
39	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
40	5	5	3	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5
41	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	4	4	4
42	3	4	3	2	2	4	5	5	3	3	4	5	4	2	4	4	4	4
43	3	5	3	2	1	4	5	5	4	3	3	4	4	1	3	3	4	4
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	4	3
45	4	4	3	4	3	4	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4
46	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
47	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5
48	5	5	2	2	2	5	5	5	4	3	3	5	3	3	4	4	4	4
49	5	5	2	2	2	5	5	5	4	3	3	5	3	3	4	4	4	4
50	4	5	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2
51	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
52	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
53	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
54	3	5	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5
55	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
56	5	5	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
57	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4
58	3	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
60	4	5	2	3	2	5	4	3	3	1	4	5	2	1	2	4	4	4
61	5	5	4	2	3	5	5	5	4	3	5	5	3	2	4	3	4	4
62	5	4	3	3	3	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3
63	4	5	3	3	3	5	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4
64	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3	4	4	4
65	3	3	1	2	1	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4
66	4	5	5	1	1	5	5	5	3	5	4	5	1	1	1	1	1	5
67	4	5	3	2	2	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	3	2	3
68	1	5	2	2	2	4	5	5	3	2	3	4	3	2	4	3	5	5
69	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	2	4	3	5	4	5
70	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5
71	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5
72	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5

Nº	GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE																			
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR					ORGANIZACIÓN CURRICULAR					EJECUCIÓN CURRICULAR					EVALUACIÓN CURRICULAR				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	5	5	5	4	4		4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5
6	3	1	1	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	2	2	1
7	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4
8	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	5
9	4	5	5	5	1	5	5	4	5	3	5	5	5	1	2	5	5	5	3	5
10	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
15	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4
16	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
17	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4
18	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
19	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5
20	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
22	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5
23	5	5	3	5	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
24	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
25	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
26	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5
27	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5
28	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
29	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4
30	3	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5
33	4	5	5	4	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3
34	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5

35	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4
36	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
37	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5
38	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
39	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
43	3	5	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4
44	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	4	4
45	2	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4
46	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5
49	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
52	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
53	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
58	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
59	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
61	3	5	5	4	3	3	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5
63	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
66	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	1	5	5	5	5	4
67	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5
68	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
69	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
70	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	3	3	3	5	4	5
71	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
72	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3

Alfa de Cronbach

Variable 1: Competencia Digital

	Items																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	78
2	3	4	3	3	2	4	5	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	63
3	4	5	3	3	3	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	4	4	71
4	4	3	2	1	1	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	1	4	4	60
5	4	4	3	3	2	5	5	5	4	2	4	5	3	2	4	4	4	4	67
6	5	3	2	1	2	2	4	1	1	2	2	2	3	4	3	4	4	4	49
7	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	74
8	5	5	3	2	2	5	5	5	5	4	4	5	2	2	3	3	4	4	68
9	3	3	4	4	2	3	4	4	3	1	3	4	4	3	3	1	3	3	55
10	3	5	3	3	3	5	3	4	5	4	5	5	4	2	4	3	4	4	69
VARIANZA	0.6	0.76	0.5	1.01	0.6	0.96	0.4	1.4	1.4	1.29	0.69	0.85	0.29	0.69	0.45	1.36	0.29	0.29	
SUMATORIA DE VARIANZA	13.92																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	69.84																		

α : coeficiente de confiabilidad del cuestionario **0.85**
 k: número de ítems del instrumento **18**

$\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems **13.92**

S_t^2 : varianza **69.84**

Variable 2: Gestión Pedagógica Docente

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	92
3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	94
4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	95
5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	92
6	3	1	1	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	2	2	1	1	50
7	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	92
8	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	5	5	88
9	4	5	5	5	1	5	5	4	5	3	5	5	5	1	2	5	5	5	3	5	5	83
10	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	4	71
VARIANZA	0.4	1.5	1.4	1	1.5	0.5	0.4	1	0.4	0.6	0.4	0.6	0.5	1.5	1	1.5	1.5	0.84	0.7	1.4		
SUMATORIA DE VARIANZA	18.21																					
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	198.21																					

α : coeficiente de confiabilidad del cuestionario **0.96**

k: número de ítems del instrumento 20

$$\sum_{i=1}^k S_i^2 : \text{Sumatoria de las varianzas de los ítems} \quad 18.21$$

$$S_t^2 : \text{varianza} \quad 198.21$$

RANGO	PROBABILIDAD
0.53 a menos	confiabilidad nula
0.54 a 0.59	confiabilidad baja
0.60 a 0.65	confiable
0.66 a 0.71	muy confiable
0.72 a 0.99	excelente confiable
1	confiabilidad perfecta