



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la
UGEL 07, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Gamboa Ricalde, Mercy Yaquilin (ORCID: 0000-0001-6959-305X)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (ORCID: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis hijas y esposo por apoyarme en todo momento para cristalizar este reto y porque son mi inspiración para seguir avanzando profesionalmente.

Agradecimiento

A los directores que apoyaron para que esta investigación se desarrolle y a los docentes por participar en este trabajo de investigación.

A los docentes de la Universidad César Vallejo que a pesar del contexto adverso que se estaba viviendo siempre me motivaron para siga avanzando y terminar con éxito esta maestría.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1: Población de docentes de una REI de la UGEL 07	19
Tabla 2 Muestra de docentes de una REI de la UGEL 07	21
Tabal 3 Instrumento de los Compromisos de Gestión Escolar por jueces validadores	22
Tabla 4 Confiabilidad por Alfa de Cronbach de la variable Compromisos de Gestión Escolar	23
Tabla 5 Resultados de Liderazgo directivo	24
Tabal 6 .Resultados de los compromisos de gestión escolar	25
Tabla 7 Resultados de liderazgo para establecer direcciones.	25
Tabla 8 Resultados de liderazgo para desarrollar personas	26
Tabla 9 Resultados de liderazgo para rediseñar la organización	26
Tabla 10 Resultados de liderazgo para gestionar el aprendizaje	27
Tabla 11 Tabla cruzada de liderazgo y los compromisos de gestión escolar	27
Tabla 12. Tabla cruzada de liderazgo para establecer direcciones y compromisos de gestión escolar	28
Tabla 13 Tabla cruzada Liderazgo para desarrollar personas y compromisos de gestión escolar	29
Tabla 14.. Tabla cruzada liderazgo para rediseñar la organización y compromisos de gestión escolar	30
Tabla 15 Tabla cruzada liderazgo para gestionar el aprendizaje y los compromisos de gestión escolar	31
Tabla 16 Prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable liderazgo directivo	32
Tabla 17 Resultados de la prueba de hipótesis general	33
Tabla 18 Prueba de hipótesis específica 1	34

Tabla 19 Prueba de hipótesis específica 2	35
Tabla 20 Prueba de hipótesis específica 3	36
Tabla 21 Prueba de hipótesis específica 4	37

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, se realizó con el objetivo determinar la influencia del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Se trabajó con una población de 192 docentes, con una muestra de 128 docentes de una REI.

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, correlacional causal, Se utilizó como instrumento para recoger la información un cuestionario estructurado, encuestándose a 128 docentes. La prueba de hipótesis da resultados estadísticos que demuestran que existe influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021, obteniéndose el valor de Sig. = 0.000 < 0,05, es preciso también resaltar que el valor en Nagelkerke (0,370) indica que la influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar es explicada en un 37% por el modelo propuesto.

Palabras Clave: Liderazgo directivo, compromisos, gestión escolar.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the objective of determining the influence of directive leadership in the school management commitments in a REI of the UGEL 07, 2021. We worked with a population of 192 teachers, with a sample of 128 teachers from a REI.

This research was developed under a quantitative, non-experimental, causal correlational approach. A structured questionnaire was used as an instrument to collect the information, surveying 128 teachers. The hypothesis test gives statistical results that show that there is a positive influence of directive leadership in the commitments of school management in a REI of the UGEL 07, 2021, obtaining the value of Sig. = 0.000 <0.05, it is also necessary to highlight that The value in Nagelkerke (0.370) indicates that the positive influence of directive leadership on school management commitments is explained by 37% by the proposed model.

Keywords: Executive leadership, commitments, school management

I. INTRODUCCIÓN

En el panorama mundial las situaciones de todas las organizaciones se encuentran bajo la facultad de un buen liderazgo directivo que cumple un rol muy importante para lograr implementar los compromisos de gestión escolar en los centros educativos. En ese sentido Sierra (2016) el liderazgo directivo desde la visión del campo educativo requiere de líderes con mentalidad innovadora en todas las instituciones que exigen cumplir los compromisos. Por ende, los centros educativos no son indiferentes a estas transformaciones que están suscitando, siendo el objetivo principal formar ciudadanos con capacidad de desenvolverse en forma correcta en el ambiente y en el tiempo que les toca a vivir. Es así que en Inglaterra los directores son responsables del desempeño escolar enmarcados en la rendición de cuentas en el que se establecen objetivos por escuela y los resultados son públicos para que los padres de familia examinen los informes y elijan la escuela para sus hijos (Christopher y Sammons, 2015). Enfrentar retos de innovación para los líderes directivos no es fácil, por un lado, tienen al gobierno y por otro lado al Ministerio de Educación que cuenta con diferentes planes para afrontar los avances acelerados. Sin embargo, para Ribbins (2007) aún enfrentan un futuro incierto y la falta de acuerdos entre investigadores e instituciones sobre la naturaleza del liderazgo y la gestión escolar.

En el plano latinoamericano, el liderazgo directivo viene afrontando una serie de problemas que no permite cumplir los compromisos de gestión escolar. Al respecto Pont, Nusche y Moorman (2009) el liderazgo directivo y la gestión escolar, en donde tratan de explicar que en instituciones en donde los responsables de dirigir las ejercieron y ejercen liderazgo, los resultados que obtuvieron fueron favorables, pues dieron mayor relevancia y valoración al trabajo de los profesores para la implementación de las actividades para concretizar objetivos institucionales con la mirada a los lineamientos establecidos por las instancias superiores de Educación. En este sentido, el Ministerio de Educación de Colombia (Mineducación, 2020) implementó una

propuesta para transformar las prácticas de liderazgo de los directivos con la finalidad de mejorar la gestión en las escuelas y promover el desarrollo de competencias para el desarrollo integral de los niños y jóvenes.

El Perú, no es ajeno al contexto de otros países, la del liderazgo directivo es débil, puesto que durante muchos años, el rol del director se centró en tareas administrativas y burocráticas (Freire y Miranda, 2014) es así que es una práctica muy arraigada en el director, a pesar que desde las instancias superiores que se encargan de formular las políticas en el sector educación emiten normativas sobre cómo los profesionales que dirigen las escuelas deben realizar la gestión estas no se cumplen adecuadamente.

La jurisdicción de la UGEL 07 de San Borja, no es ajena a esta situación del contexto nacional; esto se puede apreciar en los resultados de las evaluaciones censales de estudiantes que realiza la Unidad de Medición de Calidad del Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) ya que se observa una brecha muy importante por alcanzar, por lo tanto, es necesario fortalecer las capacidades sobre liderazgo al equipo directivo que es responsable de dirigir la institución educativa. En ese sentido el liderazgo directivo que tiene misión implementar los compromisos de gestión escolar, lo que causa inconvenientes, ya que existen diversas actividades que se deben realizar para alcanzar las metas previstas en los instrumentos gestión.

En ese sentido se formula la interrogante general: ¿Cómo influye el liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021?. También se formulan las preguntas específicas: ¿Cómo influye el liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021? ¿Cómo influye el liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021? ¿Cómo influye el liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021? ¿Cómo influye el liderazgo para gestionar aprendizaje en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021?

La justificación de este estudio es importante para Hernández, Fernández y Baptista (2014) porque demuestra las razones del porqué se realizará el estudio. Es así que la justificación teórica de la investigación, se orienta a organizar las teorías correspondientes al liderazgo directivo y compromisos de gestión que será muy útil para las instituciones educativas que brindan los servicios educativos en las diferentes áreas, garantizando mayor confianza y la mejora continua. Además, será fuente de consulta para las futuras investigaciones que se pretenden realizar otros investigadores. La justificación metodológica, se sujeta a un proceso continuo y sistemático de establecer ideas de investigación y luego demostrarlas.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Además, se formularon objetivos específicos: Determinar la influencia del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Determinar la influencia del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Determinar la influencia del liderazgo para rediseñar la organización en una REI de la UGEL 07, 2021. Determinar la influencia del liderazgo para gestionar aprendizaje en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

También, se formuló la hipótesis general: Existe influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Con respecto a las hipótesis específicas: Existe influencia positiva del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Existe influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Existe influencia positiva del liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Existe influencia positiva del liderazgo para gestionar el aprendizaje en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes de estudio a nivel internacional se cuenta con el estudio de Kapur (2019) con la investigación el papel de liderazgo en instituciones educativas, el objetivo del estudio fue adquirir una comprensión del liderazgo directivo en la administración de los colegios. El diseño que aplicó fue no experimental correlacional causal, trabajó con 45 docentes. Concluyó: El liderazgo directivo ejerce una fuerte influencia en la gestión de las II.EE de Dheli. La investigación es muy importante por el aporte teórico.

González (2018) en su investigación es el liderazgo directivo y su relación con el compromiso de los profesores en la escuela de educación fiscal Humberto More de Guayaquil, cuyo objetivo fue realizar un análisis de la relación entre las variables de estudio, empleó la metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional, utilizó la entrevista y el cuestionario los que se aplicaron a 36 docentes. Los resultados a los que se arribó es que existía una relación directa y significativa entre el liderazgo directivo y el compromiso docente, el cual se determinó a través del coeficiente de Spearman, obteniendo la significancia en comparación menor a 0.01 ($p=0.000$). Se evidenció que el coeficiente de correlación fue alto y significativo. Los aportes teóricos de esta investigación son importantes para futuras investigaciones.

También Kalkan, et al. (2020) en su estudio determinó las relaciones entre los estilos de liderazgo de los directores de escuela, la cultura escolar en la imagen institucional. El estudio fue no experimental correlacional causal. La muestra fue 370 docentes de 20 escuelas en los distritos de Selcuklu, Karatay y Meran de Konya, Turquía. Concluyeron que existían relaciones significativas entre los estilos de liderazgo, la cultura escolar e imagen organizacional, junto con el estilo de liderazgo de los directores de escuela, que predijo significativamente la cultura escolar, y cultura escolar, que predijo significativamente la imagen organizacional. La cultura escolar tiene un efecto mediador tanto en el liderazgo. Esta investigación ofrece las presunciones de que el liderazgo manifestó por el director crea un efecto positivo en los miembros de la organización y contribuye a la formación de fuertes cultura escolar, además

del liderazgo y la cultura escolar haciendo una contribución positiva a la imagen organizacional de la institución educativa.

Maya, et al. (2019) en la investigación liderazgo directivo y educación de calidad, para determinar la relación de las variables de la investigación, aplicó el método correlacional transaccional, el diseño fue de campo no experimental, empleó la técnica la observación directa y la encuesta y para recoger la información utilizó el cuestionario, se aplicó a la siguiente población: 1 sub directora, 1 coordinadora y 10 docentes. Los resultados obtenidos, lo ubican entre los rangos de correlación 0,01 a 0,19, los que determinaron una correlación positiva muy baja, lo que indica que el liderazgo directivo influye directamente en la consecución de una educación de calidad. Los autores nos brindaron un buen aporte teórico para continuar investigando, generar un cambio y devolver el protagonismo a líderes directivos.

En lo que concierne a trabajos de investigación nacionales que tienen coincidencias con este trabajo de investigación que se está proponiendo se tiene a Vásquez (2019) en su trabajo de investigación liderazgo directivo y logro de compromisos de gestión escolar, cuyo objetivo fue determinar la relación que existía entre el liderazgo directivo y logro de compromisos de gestión escolar, esta investigación se desarrolló bajo un marco teórico establecido por el Ministerio de Educación (2011) y (2015), se utilizó la metodología cuantitativa para recoger y analizar los datos cuantitativos sobre las variables, empleó un diseño descriptivo correlacional. La técnica que se empleó para la recolección de datos ha sido la encuesta y; el instrumento, el cuestionario que permitió obtener información sistemática y ordenada. Concluyó que existe relación entre las variables antes mencionadas en las IIEE rurales de Huaytará; resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Spearman $r = 0,730$. Asimismo, se determinó que a mayor liderazgo hay un mayor logro de compromisos de gestión. Esta investigación fue de un gran aporte teórico, puesto que se recopiló y sistematizó información, la que se convertirá en una fuente secundaria para otras investigaciones.

Rabanal (2019) en la investigación sobre liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar en una institución educativa de la ciudad Cajamarca, con el propósito de establecer la relación que existía entre las variables del estudio, las teorías principales en la que sustentó la investigación son las relacionadas con García (1983) y del MINEDU (2019). Este trabajo fue básico y descriptivo correlacional, trabajó con un grupo de estudio de 25 docentes, aplicó la encuesta y el cuestionario. Los principales hallazgos a los que arribó el investigador fue la correlación de Pearson es $r=0,893$, por lo tanto, existía correlación alta y positiva o directa, entre las variables del estudio del investigador; lo que indica que a mayor liderazgo mejor gestión y a menor liderazgo menor gestión educativa. Esta investigación es importante, ya que aportó conocimientos a la comunidad educativa.

Vidal (2019) en el trabajo de investigación liderazgo directivo y su relación con el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, para determinar el nivel de relación que existía entre las variables de la investigación, el trabajo fue desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, el diseño aplicado fue no experimental, descriptivo correlacional, eligió a 20 docentes a través del muestreo no probabilístico, utilizó el instrumento el cuestionario para el recojo de la información, aplicó el coeficiente de correlación Spearman obteniendo un resultado igual a 0.709, por lo que concluyó que existía una relación significativa entre las variables de estudio.

Soldevilla (2018) en la investigación liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar en las IIEE de la red Mariscal Cáceres de Huancavelica, siendo su objetivo establecer la relación que existía entre las variables del trabajo de investigación, la investigación fue no experimental, con diseño descriptivo correlacional, utilizó la técnica la encuesta y el instrumento con el que recogió la información fue el cuestionario para ambas variables, la investigadora trabajó con 32 profesores. Utilizó para medir la correlación entre las variables la Rho Spearman, los resultados arrojaron una correlación positiva media de 0,525 con un nivel 0,015 menos que el nivel de significancia teórica que es de 0,05; lo que

indica que a mayor liderazgo del director existía un mayor compromiso de gestión escolar.

Entre las definiciones sobre liderazgo del directivo se tiene al Ministerio de Educación (2014) es la influencia que ejerce sobre los docentes con un fin planificado, con un trabajo organizado, aplicando las normas y concentrando en las metas establecidas; lo esencial del directivo es designar órdenes específicas y adecuadas. A Stephen (2010) quien cita a Leithwood, Seashore y Wahlstrom (2005) los directores líderes efectivos son los que alcanzan movilizar las capacidades en los profesores y hacen que logren impactar en los resultados de los aprendizajes de los alumnos.

También, Chiavenato (2015) hizo la precisión de que el liderazgo es, en cierto sentido un poder personal que se tiene y que le permite a influir en otras personas por medios de relaciones del medio. Para Lewin (1939) citado por Chata (2019) destacó tres estilos de liderazgo: autoritario, democrático y liberal, siendo estos la combinación de rasgos psíquicos, habilidades, destrezas y actitudes que los directores líderes de la institución educativa ejercen cuando interactúan con las personas que laboran en el colegio en el marco de la gestión escolar y toman decisión en función a la opinión de la mayoría.

Asimismo, Villa (2019) mediante su revisión temática refirió que desde la perspectiva experiencial del impacto del liderazgo en el sector educación y en especialmente en los procesos de innovación. Aportó datos de estudios y experiencias con diferentes modelos de liderazgo, desde el punto de vista del liderazgo que está surgiendo con fuerza y que actualiza el denominado liderazgo pedagógico.

De acuerdo con Bolívar (2015) el liderazgo es la capacidad para movilizar y ejercer influencia en otras personas para tener una visión de las metas que se han propuesto alcanzar como escuela. En este tiempo en las escuelas se requiere de líderes educativos puesto que promueven el logro de aprendizajes previstos y un clima escolar favorable. Por lo que estos líderes

deben inspirarse y motivarse a sí mismos e inspirar y motivar a otros (Fullan, 2005).

Por otro lado, Sierra (2016) presentó la importancia del liderazgo en la educación teniendo en cuenta algunos elementos claves que tienen repercusión en el desenvolvimiento del líder, desde una mirada de sostenibilidad, en el campo educativo, es porque el liderazgo va encaminado hacia lo formativo y ético, lo cual hace que el perfil del líder, sea una persona con capacidades específicas que le favorecerán para gestionar en la comunidad educativa, con el propósito de mejorar la calidad de la educación, el clima institucional y la cultura organizacional de la institución.

Para Leithwood et al. (2007) el liderazgo directivo produce influencia de manera indirecta en el desarrollo de las competencias de los estudiantes mediante prácticas motivacionales a docentes, la potenciación de capacidades y habilidades y las condiciones de trabajo en la que desarrollan su labor docente y destaca cuatro dimensiones de liderazgo directivo: Liderazgo para establecer direcciones, liderazgo para desarrollar personas, liderazgo para rediseñar la organización y liderazgo para gestión aprendizajes.

La dimensión 1. Liderazgo para establecer direcciones, Leithwood et al. (2007) engloba prácticas específicas como: identificar y articular la visión institucional, el fomento de la aprobación grupal de objetivos y metas institucionales y la creación de altas expectativas, estas permitirán al líder adquirir un compromiso y promover una comprensión compartida en la institución educativa, para implementar las actividades y lograr las metas institucionales con el objetivo que sus miembros que laboran allí realicen sus funciones de acuerdo a su visión institucional. Es fundamental que se distinga la visión de la institución y las metas que se deben concretizar a corto plazo. Esta visión tiene carácter ético - moral la cual se debe inculcar en los estudiantes y en los demás miembros que trabajan en la institución. Para lo cual este liderazgo debe generar el consenso de sus miembros en relación a las direcciones de la institución para sensibilizarlos, realizar acuerdos comunes y el esfuerzo que se requiere para

lograr en conjunto los objetivos de la institución en beneficio del mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, puesto que el liderazgo es tan simple como tan complejo (Leithwood et al., 2004).

En este sentido es importante la comunicación permanente de las metas que se tiene como institución para que los miembros no las pierdan de vista y prioricen las actividades en función de estas. Asimismo, que se realice monitoreo con su respectiva reflexión direccionada al cumplimiento de la visión y las metas establecidas, las que deben ser con altas expectativas, retadoras pero alcanzables para que los miembros se motiven.

La dimensión 2. Liderazgo para desarrollar personas, según Leithwood et al. (2007) es una capacidad que tiene el director líder para desarrollar o potenciar en los miembros de su institución capacidades y habilidades que les permitan desenvolverse de manera productiva para alcanzar las metas que se han propuesto institucionalmente, siempre con la mirada del desarrollo personal e institucional en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. En este sentido es imprescindible establecer y comprometerse con la visión de la institución, esta visión en común hace posible que motivaciones personales tengan coincidencias con las necesidades de los integrantes de la institución y que siempre se orienten hacia el logro de las metas establecidas en función del mejoramiento. En este sentido Manasse (1985) afirma que se debe enfatizar los programas personalizados con la finalidad del logro de los objetivos corporativos.

Esta categoría del desarrollo de personas, es un elemento vital en el logro del aprendizaje se puede entender como el empoderamiento de conocimientos y habilidades que le permitirán desarrollar mejor su rol e identificar y corregir posibles errores que se cometan en su práctica pedagógica. Por lo que el rol del líder directivo debe centrarse en el proceso continuo de formación de los profesionales de la educación demostrando que se les tiene confianza y también a sus capacidades para lograr despertar su dinamismo y disposición a enfrentar los riesgos, así como la apertura a nuevas ideas. Para estos programas de

desarrollo profesional continuo deben estar tener el propósito mantener las condiciones óptimas y para elevar los estándares de enseñanza, aprendizaje y los aprendizajes de los alumnos (Day, 2009).

La dimensión 3. Liderazgo para el rediseño de la organización, según Leithwood et al. (2007) esta dimensión corresponde a las acciones que el director realiza con la finalidad de generar condiciones de trabajo que contribuyan a que los profesores se motiven y desarrollen sus capacidades. Entre estas acciones están fortalecer la cultura profesional en la institución referidas a las normas y creencias compartidas, modificar la estructura organizacional con la mirada a que son los referentes que guían la actividad profesional de los miembros de la institución, potenciar relaciones productivas con las familias y comunidad para que contribuyan al logro de los aprendizajes de los estudiantes con la visión de la institución educativa, así como también aprovechar el apoyo de aliados externos, como autoridades educativas u otros aliados de la comunidad.

Esta dimensión del liderazgo, tiene como actividad principal promover la cultura colaborativa en la institución, por lo que es clave convocar y valorar las tareas colaborativas, promoviendo siempre los valores respeto y la confianza mutua entre profesores y directivos. Además, es necesario que el desarrollo de trabajos colaborativos: planificación curricular, monitoreo, análisis de logros de los aprendizajes de los estudiantes, los planes de mejora para aquellos estudiantes que no están logrando los aprendizajes previstos y la formación continua de sus capacidades docentes. Estas prácticas en conjunto coadyuvan al desempeño del trabajo colectivo, el establecimiento de estructuras de grupo que favorezcan la solución de problemas que se presenten y a que se distribuya el liderazgo en actividades relacionadas al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. Cabe resaltar que el rediseño de la organización, también busca involucrar a otros miembros de la comunidad educativa en el apoyo de los aprendizajes de los estudiantes previstos en el año académico, por lo que trata de crear un rol más significativo en ellos para que se involucren en el mejoramiento de los aprendizajes y sostenimiento del mejoramiento de la institución, puesto que es difícil que la institución educativa mejore por sí sola,

por lo que los directores líderes siempre observan a su alrededor las oportunidades para conseguir sus metas y la realización de su visión institucional.

En este sentido, los directores líderes se destacan porque buscan la colaboración de los agentes externos, incorporar en su gestión recursos y otros medios de apoyo que recibe de estos agentes, demostrando una mirada estratégica hacia las oportunidades que se le presentan sin perder la mirada en la visión institucional, confían en la responsabilidad y capacidad de sus miembros para lograr los objetivos institucionales.

La dimensión 4. Liderazgo para gestionar aprendizajes, según Leithwood et al. (2007) esta dimensión es clave en el liderazgo del director sus prácticas se circunscriben en contar con la cantidad adecuada de profesores, el apoyo técnico, material educativo y el monitoreo a los docentes. Estas prácticas en sí mismas no determinan a que el director sea un líder, sino a la forma como las ejecuta, aprovechando en todo momento para vincularlas con la gestión de la enseñanza y del aprendizaje con perspectiva a la visión institucional y las metas establecidas promoviendo el progreso colectivo. El director líder va más allá de las prácticas estructuradas desde el gobierno, sino que influyen en su implementación, buscando la forma de interpretarlas y aplicarlas de manera estratégica para que influyan en las acciones de los profesores en relación de sus planes de mejora de los aprendizajes.

En este sentido, el monitoreo al desarrollo de la práctica pedagógica es de vital importancia, ya que tiene como propósito conocer y comprender el progreso de los docentes y conocer las debilidades en su práctica que no le permiten desarrollar los objetivos de aprendizaje de los estudiantes, por lo que los directores líderes realizan visitas a las aulas con frecuencia con la finalidad de observar y dialogar con profesores y alumnos de manera no formal con el propósito de brindarles apoyo. Asimismo, realizan visitas formales con la finalidad de monitorear los procesos pedagógicos, las normas de trabajo colectivo y los avances en los aprendizajes que se está logrando con los

estudiantes. La información recogida en las visitas a las aulas les sirve para definir las metas y las estrategias de mejoramiento de aprendizajes en la institución. Así como para comprender de mejor manera las necesidades de los estudiantes y docentes, y poder intervenir de manera oportuna con planes de mejora para reforzar los aprendizajes previstos en el currículo escolar. Para Boy et. al (2000) afirman que existen intensos debates sobre la mejor forma de preparar a los profesores, sin embargo, la mayoría coincide en la carencia de una investigación sólida para comprender cómo preparar a los maestros, ya que el buen desempeño de los maestros repercute en el buen desempeño de los estudiantes y sus calificaciones.

Entre las definiciones de compromisos de gestión escolar de acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) son prácticas de gestión que se deben implementar en las instituciones educativas y se creen las condiciones pertinentes para que los estudiantes logren los aprendizajes establecidos en Currículo Nacional de Educación Básica. Según la Resolución Viceministerial N° 273- MINEDU, los compromisos de gestión escolar contribuyen al desarrollo de una gestión adecuada puesto que señala los resultados que se deben alcanzar y priorizar en la institución educativa, así como las condiciones que se deben generar para que estos se logren (MINEDU, 2020).

Para el MINEDU (2020) en la Resolución Viceministerial N° 273 – 2020, los compromisos de gestión escolar contribuyen al desarrollo de una gestión adecuada puesto que señala los compromisos de resultados 1 y 2 que se deben alcanzar y priorizar en la institución educativa, así como el cumplimiento de los compromisos 3;4 y 5 referidos a condiciones de funcionamiento que se deben generar en el centro educativo para que se logren las metas previstas. En este estudio de investigación se trabajó con los compromisos de gestión escolar 3;4 y 5 correspondientes a condiciones de funcionamiento de la institución educativa, el que tiene 3 dimensiones, 17 indicadores y estos se subdividen en 34 ítems.

Dimensión 1: Calendarización y gestión de las condiciones operativas, tiene como propósito la optimización del tiempo y el aprovechamiento en la institución educativa. Asimismo, en este compromiso garantiza las condiciones operativas y de seguridad para brindar el servicio educativo (Ministerio de Educación, 2020). Entre las actividades a realizarse para la implementación de este compromiso son: la elaboración de la calendarización de la IE, matrícula, gestión de condiciones operativas, entrega oportuna de materiales educativos, uso de los recursos de la estrategia Aprendo en Casa, estrategia Nacional del fomento de la lectura, educación ambiental, gestión de riesgos de desastres y salud escolar.

La calendarización, es la organización del tiempo del año académico con el propósito de generar el trabajo colaborativo, participativo y colegiado en los docentes. La matrícula es el proceso que se realiza para el ingreso de un estudiante al sistema educativo del Perú. En lo que respecta a la gestión de condiciones operativas estas se realizan con la finalidad que el local escolar funcione con las condiciones adecuadas. En lo que se refiere a la entrega y uso oportuno de los materiales educativos, se realiza con la finalidad de que los estudiantes cuenten con material de apoyo para el desarrollo de sus competencias y es responsabilidad de los directivos que este material llegue a los estudiantes.

En lo referente al uso de los recursos de la estrategia Aprendo en Casa, está se dio con la finalidad de continuar brindando el servicio escolar durante la pandemia. Asimismo, se creó la estrategia nacional de Fomento a la Lectura, cuya implementación contribuye al desarrollo y fortalecimiento de competencias comunicativas. Otra actividad es la educación sobre el medio ambiente, gestión de los riesgos de desastres y salud de los escolares (DRELM, 2021) con la finalidad de tener entornos que sean saludables y sostenibles para brindar el servicio educativo, para lo cual se trabaja en la concientización ambiental para que se valore, conserve y se haga uso de manera responsable de todos los recursos de la naturaleza del mismo modo en el marco de la emergencia sanitaria se viene trabajando las prácticas de higiene, bioseguridad, medidas

preventivas y distanciamiento social (MINEDU, 2020).

Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica, este compromiso tiene como propósito que los directivos y docentes desarrollen acciones orientadas a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que se centra en la planificación, conducción-mediación y evaluación formativa (MINEDU, 2020). En esta dimensión se desarrollan las siguientes prácticas de gestión monitoreo a la práctica pedagógica, acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado, monitoreo y acompañamiento al avance de los aprendizajes, acompañamiento socioafectivo y cognitivo, acompañamiento y seguimiento integral al estudiante.

En cuanto al monitoreo de la práctica pedagógica, este es un proceso que se da en las aulas y tiene por objeto verificar y recoger información acerca de la práctica pedagógica, esta información recogida durante el desarrollo de las clases se analiza para identificar aciertos y aspectos críticos y luego tomar decisiones pertinentes, coherentes y oportunas con la perspectiva del logro de los aprendizajes previstos (MINEDU, 2016). En este contexto no presencial esta estrategia, juega un rol fundamental, por lo tanto, es imprescindible fortalecer las competencias digitales y el uso de recurso tecnológicos, para la ejecución del monitoreo el directivo utiliza las rúbricas de observación en el aula (MINEDU, 2020).

En cuanto al acompañamiento pedagógico, es el soporte y apoyo que los directivos brindan a sus docentes a partir del monitoreo en que se realizó una reflexión crítica de la práctica pedagógica, este acompañamiento se da en varios aspectos como: la planificación curricular, la conducción de los aprendizajes, la aplicación de estrategias en entornos virtuales, el uso de materiales y recursos educativos.

En este sentido, el acompañamiento y monitoreo al desarrollo de la práctica docente se enmarca en los enfoques reflexivo-crítico, inclusivo, intercultural. Esto coadyuva a que el docente autorreflexione para continuar fortaleciendo su práctica pedagógica en beneficio del logro de los aprendizajes de sus alumnos.

En cuanto al monitoreo y acompañamiento de los avances de los aprendizajes de los estudiantes, el directivo debe orientar a los docentes con la finalidad de verificar si los estudiantes están accediendo al servicio educativo a través de la estrategia Aprendo en Casa de acuerdo al medio de conectividad u otras estrategias que se acuerden en la institución. Asimismo, este seguimiento se realiza teniendo en cuenta la evaluación formativa, por lo que requiere que los docentes seleccionen las competencias y hagan usos del portafolio de los estudiantes para evidenciar el avance de los aprendizajes. En lo referente al acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes este se realiza en el marco de la Resolución Viceministerial N° 212 que establece los lineamientos para la implementación de la tutoría y orientación en la educación básica, este acompañamiento se brinda bajo un vínculo afectivo y soporte de acuerdo a las necesidades en lo personal, social y de aprendizaje (MINEDU, 2020).

Con respecto al acompañamiento y seguimiento integral del estudiante, cuyo propósito es el fortalecimiento de los aprendizajes realizando un trabajo en conjunto entre estudiantes, padres de familia y la escuela. El rol del directivo es promover diversas estrategias comunicativas con la población estudiantil y sus familias a través de los docentes tutores. Además, se debe brindar de manera oportuna la información de las actividades a realizarse.

Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar, se refiere a las relaciones interpersonales que se dan entre los miembros de la institución, siendo una construcción en conjunto que se da permanentemente, esta responsabilidad es compartida por directivos, docentes, tutores, administrativos, estudiantes y familias (MINEDU, 2020). En este sentido, la convivencia escolar es la manera como se van construyendo las relaciones interpersonales en el seno de las

instituciones, se debe tener presente que en los colegios todo educa, por eso es importante tener claro cómo se está educando, ya que es una enorme responsabilidad de la comunidad educativa, puesto que es una construcción colectiva que se realiza en el día a día. Es importante precisar que los directivos tienen que gestionar las condiciones necesarias para que se construya una convivencia positiva.

Esta dimensión se enfoca en acciones como: promoción de la convivencia escolar, prevención de violencia, atención de la violencia y atención a la diversidad de la IE. En cuanto a la promoción de la convivencia en la escuela, se tiene en cuenta la generación de espacios democráticos para que participen los estudiantes para que desarrolle sus competencias que le permitan su formación integral (MINEDU, 2020). Además, es importante la elaboración o actualización de las normas de convivencia, las mismas que deben realizarse con la participación y el consenso de sus miembros (MINEDU, 2019). Otra acción muy importante es la disciplina con enfoque de derechos que promueve que los estudiantes desarrollen juicios morales que les ayuden a cumplir con los acuerdos, normas y reglas que son de suma importancia en la sociedad.

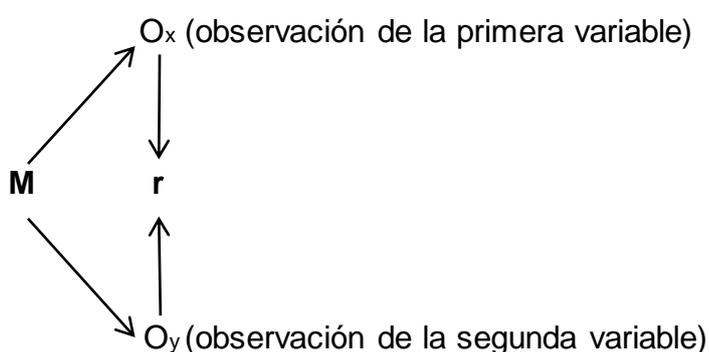
En lo correspondiente a la prevención de la violencia estudiantil, esta acción es de vital importancia porque se está interviniendo de manera anticipada ante situaciones de violencia que se puedan suscitar y con la finalidad de garantizar una adecuada convivencia se debe contar con una red de protección integrada por aliados estratégicos. En lo concerniente, a la atención de la violencia escolar, su propósito es intervenir de manera oportuna, efectiva y reparadora en los hechos suscitados en el entorno de la convivencia en la escuela (MINEDU, 2020). Estos hechos de violencia pueden darse entre estudiantes, de miembros de la IE en contra los alumnos, en personas de su familia o personas ajenas a la institución. En cuanto a la atención a la diversidad en la escuela, es muy importante porque esta debe adecuarse para atender a estudiantes con habilidades diferentes y trabajar en la reducción de barreras para que estos estudiantes aprendan y participen en igualdad de condiciones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio corresponde a una investigación básica, porque se basa en teorías conocimientos teóricos circundantes en el mundo académico. En ese sentido, Hernández (2003), señala que es básica porque tiene como propósito resolver una problemática de manera práctica porque determina la relación existente entre sus variables y porque contribuye a la acumulación de conocimientos científicos.

El método que se utilizó es hipotético-deductivo, porque cuenta investigación cuenta con hipótesis. Al respecto Carrasco (2017), señala esta metodología se basa en la enunciación de hipótesis para comprobar los supuestos planteados en la investigación. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo. Al respecto Hernández, et al. (2017) en este enfoque utilizará la estadística para obtener resultados de los datos obtenidos del campo. El estudio corresponde al diseño no experimental. Al respecto Hernández, et al (2017) en este estudio de investigación no se manipulan las variables, se consideran el alcance transversal y la información se recoge en un solo momento, el nivel correlacional - causal. El esquema del diseño es el siguiente:



Dónde:

- M** : Muestra de docentes de una REI
- O_x** : Primera variable de estudio: Liderazgo
- O_y** : Segunda variable de estudio: Compromisos de gestión
- r** : Correlación entre ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

La variable liderazgo se estructura en cuatro dimensiones: la dimensión liderazgo para establecer direcciones con dos indicadores, la dimensión liderazgo para desarrollar personas con dos indicadores, la dimensión liderazgo para rediseñar la organización con dos indicadores y la dimensión liderazgo para gestionar el aprendizaje con dos indicadores.

La variable compromisos de Gestión Escolar, corresponden a aquellas condiciones que hacen posible el funcionamiento de la institución educativa, se compone de tres dimensiones: Calendarización y gestión de las condiciones operativas con ocho indicadores, acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica con cinco indicadores y gestión de la convivencia escolar de la institución con cuatro indicadores.

3.3 Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población de estudio

Estuvo integrada por 192 profesores de una red educativa institucional de la UGEL 07 (DRELM, 2019) es la agrupación de todos los elementos bajo estudio, sobre los cuales se intenta llegar a plantear conclusiones (Hernández et al., 2017).

Tabla 1

Población de docentes de una REI de la UGEL 07

REI	Población
REI	192
Total	192

Nota. Base de datos de ESCALE de la UGEL 07 (2021).

Muestreo

Se empleó el muestreo de tipo probabilístico aleatorio simple. Se utilizó los tratamientos de la estadística inferencial para la validación del nivel de significancia de la muestra. Estimándose una porción representativa del total del universo.

Muestra

Para Hernández et al (2017) es una porción de la población con rasgos similares en forma objetiva de manera que los resultados que se obtengan se puedan generalizarse.

La muestra fue definida en base de la población establecida, y las conclusiones que se obtuvieron esta muestra se podrán referirse solo a la población referida. Para la obtención de muestra se empleará la siguiente ecuación de Arkin y Colton (García, et al., 2007).

$$n = \frac{Z^2 N p * q}{e^2 (N - 1) + Z^2 (p)(q)}$$

$$n = \frac{1.96^2 (192) (0.5)(0.5)}{0.05^2 (192 - 1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)} = 128$$

Dónde:

N = Tamaño de la población n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza: 1,96 *q* = Es la probabilidad de éxito o no éxito= 0.5

e = nivel de significancia

La muestra, teniendo en cuenta la siguiente fórmula, es de 128 docentes.

Tabla 2

Muestra de docentes de una REI de la UGEL 07

	Población	Muestra
REI	192	128
Total	192	128

Nota. Base de datos de ESCALE de la UGEL 07 (2021).

Criterios de inclusión.

En este estudio de investigación se consideraron a los docentes que respondan las preguntas por vía google formularios.

Criterios de exclusión

Para el estudio no se considerarán los a los docentes que no respondieron en el tiempo establecido las preguntas por vía google formularios.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica encuesta. Para Carrasco (2017) la definió como la reunión de normas y procesos que el investigador utilizará para relacionarse con el objeto de investigación.

Instrumento

Se utilizó el cuestionario para recoger la información. Para Carrasco (2017) es un medio que se utiliza en las investigaciones para tomar la información que se necesita y registrarla de manera adecuada.

Validez

La validez se determinó mediante la colaboración de un grupo de profesionales expertos y calificados en los temas los mismos que evalúan el grado en que los ítems se ajustan con lo planteado en los constructos del instrumento (Espinoza, s.f).

En lo que corresponde al instrumento de liderazgo directivo, se utilizó un instrumento validado en una investigación (Vásquez, 2019).

Tabla 3

Instrumento de los Compromisos de Gestión Escolar por jueces validadores

Juez Validador	Grado académico	Puntaje
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Rosa E. Urquizo Vásquez	Doctor	Aplicable
Hegel R. Arce Ventocilla	Magister	Aplicable

Nota. Elaboración de la autora.

Confiabilidad del instrumento Cuestionario que mide los Compromisos de Gestión Escolar

En lo que corresponde a la consistencia interna del instrumento de la variable de Compromisos de Gestión Escolar, para la obtención de la confiabilidad se utilizó el coeficiente estadístico Alpha de Cronbach(Quero, 2010). De esa forma, se presenta el resultado en la siguiente tabla.

Tabla 4

Confiabilidad por Alfa de Cronbach de la variable Compromisos de Gestión Escolar

Valor de Alfa de Cronbach	Número de ítems
0.986	34

Nota. Elaboración de la autora

La tabla 4, indica que el valor del coeficiente alfa de Cronbach es de **0.986**, lo que indica que existía una consistencia pertinente entre los ítems del cuestionario para medir los Compromisos de Gestión Escolar.

3.5 Procedimientos

En esta investigación se aplica la encuesta a docentes de una REI de la UGEL 07, al azar mediante vía google formularios. Al obtener la información se elaboró la base de datos mediante la cual se obtuvo los resultados descriptivos y los inferenciales.

3.6 Método de análisis de datos

En este estudio para procesar la información que se recogió se empleó el software estadístico SPSS 26, permitiendo la elaboración de las tablas estadísticas de frecuencias y la prueba inferencial para contrastar cada una de las hipótesis (Cabero, et al., 2008).

3.7 Aspectos éticos

En este estudio se consideró pertinente respetar la propiedad intelectual de la información acopiada, la cual se buscó en diferentes fuentes bibliográficas, virtuales, investigaciones internacionales y nacionales; la información acopiada se utilizó estrictamente con fines de la investigación. Asimismo, se respetó las normas de la Asociación Americana de Psicología APA 7ma. versión para la redacción de este estudio (Centro de Escritura Javeriano, 2020). Además, se basó en información confiable de las páginas académicas. Por otro lado, se empleó el software SPSS Statistics versión 26, respetando los resultados obtenidos en el estudio, se contó con una asesora para la orientación en el desarrollo del trabajo.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se presenta el análisis descriptivo realizado a las variables de estudio y sus dimensiones.

Tabla 5

Resultados de Liderazgo directivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	46	35,9	35,9	35,9
	Regular	40	31,3	31,3	67,2
	Bueno	42	32,8	32,8	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo.

La tabla 5 muestra que 46 docentes de una REI de la UGEL 07 que corresponde al 35,9% consideran que el liderazgo del director se ubica en un nivel malo, teniendo en cuenta las dimensiones: liderazgo para establecer direcciones, la dimensión liderazgo para desarrollar personas, la dimensión liderazgo para gestionar el aprendizaje y la dimensión liderazgo para gestionar el aprendizaje.

Asimismo, el 32,8% de los docentes contestó que percibe un liderazgo del director bueno y el 31,3% ubica el liderazgo del director en el nivel regular.

Tabla 6*Resultados de los compromisos de gestión escolar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	45	35,2	35,2	35,2
	Medio	83	64,8	64,8	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Nota. Data de los compromisos de gestión escolar.

La tabla 6 muestra que 83 docentes de una REI de la UGEL 07 que corresponde al 64,8% consideraron que la influencia del liderazgo del director en los compromisos de gestión escolar se da un nivel medio y 35,2 de los docentes lo ubicaron en el nivel bajo.

Tabla 7*Resultados de liderazgo para establecer direcciones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	47	36,7	36,7	36,7
	Regular	47	36,7	36,7	73,4
	Bueno	34	26,6	26,6	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo.

En la tabla 7, se apreció que 47 docentes de una REI de la UGEL 07, que equivale el 36,7% consideraron que el nivel del liderazgo para establecer direcciones relaciones es malo. Además, un mismo porcentaje de docentes lo consideró que es regular. Mientras, que un 26,6% de docentes consideró en un nivel bueno.

Tabla 8*Resultados de liderazgo para desarrollar personas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	55	43,0	43,0	43,0
	Medio	36	28,1	28,1	71,1
	Alto	37	28,9	28,9	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo.

En la tabla 8, se apreció que 55 profesores de una REI de la UGEL 07, que equivale el 43,0% consideraron que el nivel del liderazgo para desarrollar personas es bajo, el 28,9% de docentes lo consideraron en un nivel alto. Mientras, que un 28,1% de docentes lo consideró en un nivel medio.

Tabla 9*Resultados de liderazgo para rediseñar la organización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	61	47,7	47,7	47,7
	Medio	30	23,4	23,4	71,1
	Alto	37	28,9	28,9	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo.

En la tabla 9, se apreció que 61 docentes de una REI de la UGEL 07, que equivale el 47,7% consideraron que el nivel del liderazgo para rediseñar la organización es bajo, el 28,9% de docentes lo consideraron en un nivel alto. Mientras, que un 23,4% de docentes lo consideró en un nivel medio.

Tabla 10*Resultados de liderazgo para gestionar el aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	49	38,3	38,3	38,3
	Medio	40	31,3	31,3	69,5
	Alto	39	30,5	30,5	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo.

En la tabla 10, se apreció que 49 profesores de una REI de la UGEL 07, que equivale el 38,3% consideraron que el nivel del liderazgo para gestionar el aprendizaje es bajo, el 31,3% de docentes lo consideraron en un nivel medio. Mientras, que un 30,5% de docentes lo consideró un nivel alto.

Tabla 11*Tabla cruzada Liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar*

		Compromisos de gestión escolar			
			Bajo	Medio	Total
Liderazgo directivo	Malo	Recuento	30	16	46
		% del total	23,4%	12,5%	35,9%
	Regular	Recuento	13	27	40
		% del total	10,2%	21,1%	31,3%
	Bueno	Recuento	2	40	42
		% del total	1,6%	31,3%	32,8%
Total		Recuento	45	83	128
		% del total	35,2%	64,8%	100,0%

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo y compromisos de gestión.

En la tabla 11 se evidenció que el liderazgo directivo es malo para el 35,9% de docentes, en tanto que el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar es medio para el 64,8%.

El objetivo general de la investigación es determinar la influencia del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07 de San Borja; 2021 y a través de estos se puede indicar que cuando el liderazgo directivo es bueno, la implementación de los compromisos de gestión escolar es medio con un 31,3%. En cambio, liderazgo directivo es regular, el cumplimiento de compromiso de gestión escolar es medio en un 21,1% y cuando liderazgo directivo es malo, la implementación de los compromisos de gestión es bajo en un 23,4%.

Tabla 12

Tabla cruzada de liderazgo para establecer direcciones y compromisos de gestión escolar

		Compromisos de gestión escolar			
		Bajo	Medio	Total	
Liderazgo para establecer direcciones	Malo	Recuento	30	17	47
		% del total	23,4%	13,3%	36,7%
	Regular	Recuento	13	34	47
		% del total	10,2%	26,6%	36,7%
	Bueno	Recuento	2	32	34
		% del total	1,6%	25,0%	26,6%
Total	Recuento	45	83	128	
	% del total	35,2%	64,8%	100,0%	

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo y compromisos de gestión.

En la tabla 12 se interpretó que el liderazgo para establecer direcciones es malo para el 36,9% de docentes; de igual forma que esta dimensión es vista

como regular por el 36,7%; en tanto que el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar es medio para el 64,8%.

El objetivo específico de la investigación fue determinar la influencia del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la Unidad de Gestión Educativa Local 07, 2021. A través de estos resultados se puede indicar que cuando el liderazgo para el establecimiento de direcciones es malo, el cumplimiento de compromiso de gestión escolar es bajo con un 23,4%. En cambio, cuando el liderazgo para establecer direcciones es regular, el cumplimiento del compromiso es medio con un 26,6% y cuando el liderazgo para establecer direcciones es bueno, el cumplimiento de los compromisos se da en un nivel medio con un 25%.

Tabla 13

Tabla cruzada Liderazgo para desarrollar personas y compromisos de gestión escolar

		Compromisos de gestión escolar			
		Bajo	Medio	Total	
Liderazgo para desarrollar personas	Bajo	Recuento	33	22	55
		% del total	25,8%	17,2%	43,0%
	Medio	Recuento	10	26	36
		% del total	7,8%	20,3%	28,1%
	Alto	Recuento	2	35	37
		% del total	1,6%	27,3%	28,9%
	Total	Recuento	45	83	128
		% del total	35,2%	64,8%	100,0%

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo y compromisos de gestión.

Con los resultados arrojados en la tabla 13 se interpretó que el liderazgo para el desarrollo de personas es bajo para el 43% de docentes; en tanto que el nivel en cuanto al cumplimiento de los compromisos de gestión escolar es medio para el 64,8%.

El objetivo específico de la investigación es determinar la influencia del liderazgo correspondiente al desarrollo de personas en los compromisos de gestión en una REI de la Unidad de Gestión Educativa Local 07, 2021. A través de estos resultados se puede indicar que cuando el liderazgo para el desarrollo de personas es bajo, el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar es bajo con un 25,8%. En cambio, cuando el liderazgo para desarrollar personas es medio, el cumplimiento de los compromisos de gestión es medio con un 20,3% y cuando el liderazgo para el desarrollo de personas es alto, el cumplimiento de los compromisos de gestión es medio en un 27,3%.

Tabla 14

Tabla cruzada liderazgo para rediseñar la organización y compromisos de gestión escolar

		Compromisos de gestión escolar			
		Bajo	Medio	Total	
Liderazgo para rediseñar la organización	Bajo	Recuento	34	27	61
		% del total	26,6%	21,1%	47,7%
	Medio	Recuento	9	21	30
		% del total	7,0%	16,4%	23,4%
	Alto	Recuento	2	35	37
		% del total	1,6%	27,3%	28,9%
	Total	Recuento	45	83	128
		% del total	35,2%	64,8%	100,0%

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo y compromisos de gestión.

Los resultados apreciados en la tabla 14 indican que el liderazgo para el rediseño de la organización es bajo para un 47,7% de docentes; en tanto que el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar es medio para el 64,8%.

El objetivo específico fue determinar la influencia del liderazgo para el rediseño de la organización en una REI de la Unidad de Gestión Educativa Local 07. A través de estos resultados se puede indicar que cuando el liderazgo para el rediseño de la organización es bajo, el cumplimiento de los compromisos de gestión en la escuela es bajo con un 26,6%. En cambio, cuando el liderazgo para el rediseño de la organización es medio, el cumplimiento de los compromisos es medio con un 16,4% y cuando el liderazgo para rediseñar la organización es alto, el cumplimiento de los compromisos de gestión es medio con un 27,3%.

Tabla 15

Tabla cruzada liderazgo para gestionar el aprendizaje y los compromisos de gestión escolar

		Compromisos de gestión escolar			
		Bajo	Medio	Total	
Liderazgo para gestionar el aprendizaje	Bajo	Recuento	30	19	49
		% del total	23,4%	14,8%	38,3%
	Medio	Recuento	13	28	41
		% del total	10,2%	21,9%	32,0%
	Alto	Recuento	2	36	38
		% del total	1,6%	28,1%	29,7%
Total	Recuento	45	83	128	
	% del total	35,2%	64,8%	100,0%	

Nota. Data de resultados de liderazgo directivo y compromisos de gestión.

En la tabla 15 se apreció resultados que indican que el liderazgo para la gestión de los aprendizajes es bajo para el 38,3% de docentes; en tanto que el nivel de cumplimiento de los compromisos de gestión escolar es medio para el 64,8%.

El objetivo específico de la investigación fue determinar la influencia del liderazgo para gestionar aprendizaje en los compromisos de gestión escolar en una REI de la Unidad de Gestión Escolar Local 07, 2021. A través de estos resultados se puede indicar que cuando el liderazgo para la gestión de los aprendizajes es bajo, el cumplimiento de los compromisos es bajo con un 23,4%. En cambio, cuando el liderazgo para la gestión de los aprendizajes es medio, el cumplimiento de los compromisos es medio con un 21,9% y cuando el liderazgo para la gestión de los aprendizajes es alto, el cumplimiento de los compromisos de gestión es medio con un 28,1%.

Con respecto a los resultados estadísticos inferenciales, se presenta la prueba de normalidad.

Tabla 16

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable liderazgo directivo

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo directivo	,237	128	,000
Compromisos de gestión escolar	,417	128	,000
Liderazgo para establecer direcciones	,239	128	,000
Liderazgo para desarrollar personas	,277	128	,000
Liderazgo para rediseñar la organización	,305	128	,000
Liderazgo para gestionar el aprendizaje	,249	128	,000

Nota. Corrección de significación de Lilliefors.

Luego de ejecutar la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S), se determinó:

Hipótesis:

H_0 = Los datos no presentan una distribución normal.

H_1 = Los datos presentan una distribución normal.

Regla de decisión:

- Si Sig. $\geq 0,05$, la hipótesis nula debe rechazarse
- Si Sig. $< 0,05$, la hipótesis nula debe aceptarse

El valor de Significancia (Sig.) es igual a 0,000 y, por ende, menor al valor establecido en la regla de decisión ($\alpha < 0,05$), en consecuencia, la hipótesis nula es aceptada y se rechaza la hipótesis alterna. Es decir, se comprueba con este resultado la inexistencia de una distribución normal en los datos de la variables y dimensiones analizadas.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general:

Ho: No existe influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

H_a: Existe influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 17

Resultados de la prueba de hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	50,810				Cox y Snell ,269
Final	10,785	40,024	2	,000	Nagelkerke ,370 McFadden ,241

Nota. Función de enlace: Logit.

En tanto el valor de Sig. = 0.000 $< 0,05$, existía la evidencia estadística para el rechazo de la Ho, aceptando que existe influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07, 2021; es preciso también indicar que el valor de Nagelkerke (0,370) indica que la

influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos es explicada con un 37% por el modelo propuesto.

En lo que corresponde a la prueba de las hipótesis específicas:

Prueba de la hipótesis Específica 1:

H_0 : No existe influencia positiva del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

H_{E1} : Existe influencia positiva del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 18

Prueba de hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	44,715				Cox y Snell ,232
Final	10,881	33,834	2	,000	Nagelkerke ,320 McFadden ,204

Nota. Función de enlace: Logit.

En tanto el valor de Sig. = 0.000 < 0,05, existía suficiente evidencia estadística para que se rechace la H_0 , se acepta que existe influencia positiva del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021; es preciso también indicar que el valor de Nagelkerke (0,320) indica que la influencia positiva para establecer direcciones

en los compromisos de gestión escolar es explicado en un 32% por el modelo propuesto.

Prueba de hipótesis Específica 2:

Ho: No existe influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

He2: Existe influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	44,679				Cox y Snell ,232
Final	10,820	33,860	2	,000	Nagelkerke ,320 McFadden ,204

Nota. Función de enlace: Logit.

En tanto el valor de Sig. = 0.000 < 0,05, existía suficiente evidencia estadística para que se rechace la Ho, aceptando que existía influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021; es preciso también indicar que el valor de Nagelkerke (0,320) indica que la influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar es explicada en un 32% por el modelo propuesto.

Prueba de hipótesis Específica 3:

Ho: No existe influencia positiva del liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

H_{E3}: Existe influencia positiva del liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.

Nivel de significancia: 0.05.

Tabla 20

Prueba de hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	44,836				Cox y Snell ,209
Final	10,815	30,021	2	,000	Nagelkerke ,288 McFadden ,181

Nota. Función de enlace: Logit.

En tanto el valor de Sig. = 0.000 < 0,05, existía suficiente evidencia estadística para el rechazo de la H₀, aceptando que existe influencia positiva del liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021; es preciso también indicar que el valor de Nagelkerke (0,288) indica que la influencia positiva del liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar es explicado en un 28,8% por el modelo propuesto.

Prueba de hipótesis Específica 4:

H₀: No existe influencia positiva del liderazgo para gestionar el aprendizaje en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07, 2021.

H_{E4}: Existe influencia positiva del liderazgo para gestionar el aprendizaje en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07, 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 21

Prueba de hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	44,562				Cox y Snell ,231
Final	10,899	30,663	2	,000	Nagelkerke ,318 McFadden ,203

Nota. Función de enlace: Logit.

En tanto el valor de Sig. = 0.000 < 0,05, existía suficiente evidencia estadística para el rechazo de la Ho, se acepta que existe influencia positiva del liderazgo para gestionar el aprendizaje en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07, 2021; es preciso también indicar que el valor de Nagelkerke (0,318) indica que la influencia positiva del liderazgo para gestionar el aprendizaje en los compromisos de gestión escolar es explicado en un 31,8% por el modelo propuesto.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se determinó la influencia del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, ya que se encontró que el valor ($p=0.000<0.05$) mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, que indica que existía relación de (0,370) entre ambas variables. Esto nos da a entender que el liderazgo directivo en las instituciones educativas es muy importante en la implementación de actividades que favorezcan el logro de los compromisos de gestión en la institución. Puesto que están elaborando la calendarización anual para el desarrollo de las actividades institucionales planificadas las mismas que deben optimizar y aprovechar en función de los objetivos institucionales. Del mismo modo estableciendo planes de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica para empoderar a los docentes para que logren los aprendizajes de los niños y jóvenes que están previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica, así como también generando espacios que favorezcan una convivencia sana y democrática en las instituciones educativas para que prime las relaciones interpersonales. Ante lo mencionado se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis de investigación, en la que establece que existía influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07, 2021. Llegando a concluir que el liderazgo directivo influyó significativamente en el desarrollo de las actividades para que el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar. Este trabajo coincide con Kapur (2019) que establece que el liderazgo directivo ejerce una fuerte influencia en la gestión de las escuelas, el diseño que aplicó fue no experimental correlacional causal y trabajó con 45 docentes. También, coincide con González (2018) en la investigación sobre el liderazgo directivo y su relación con el compromiso del profesor en el colegio, en sus resultados concluyó que existía una relación directa y significativa entre el liderazgo directivo y el compromiso de los profesores, su trabajo fue empleó metodología cuantitativa y trabajo con docentes. Del mismo modo tienen muchas coincidencias con Vidal (2019) cuyo objetivo fue determinar el nivel de relación que existía entre liderazgo directivo y su relación con el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, aplicó el enfoque cuantitativo, el diseño fue no

experimental y su nivel descriptivo correlacional y en los resultados concluyó que existía una relación significativa entre las variables de estudio. Asimismo, se asemejan con los resultados obtenidos por Kalkan, et al. (2020) quienes concluyeron que existían relaciones significativas entre los estilos de liderazgo del director y la cultura escolar e imagen organizacional.

Es importante resaltar que mientras se tenga profesionales con perfil de líder designados en el cargo de directivo en las instituciones educativas, estas estarán en condiciones de enfrentar los acelerados cambios que se dan en la educación, puesto que los líderes de las instituciones se comprometerán a implementar los compromisos de gestión escolar y las metas que se establecen en los documentos de gestión de la escuela que contribuyan en la formación de niños y jóvenes con capacidad de desenvolverse en forma correcta en el ambiente y en el contexto que les toca a vivir.

En este estudio de investigación se determinó la influencia para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en la institución, en los resultados se pudo encontrar que, el valor ($p=0.000<0.05$) mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, lo que da entender que existía una relación de (0, 320) entre ambas variables. Esto quiere decir que el liderazgo del director para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar es significativo, lo que causó influencia positiva en los docentes, por lo que las estrategias que se aplican están en el camino adecuado, sin embargo, se deben continuar con el fortalecimiento de las mismas. Ante lo evidenciado en la investigación se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis alternativa, ya que revela que existía influencia positiva del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Por lo que se llega a la conclusión que el liderazgo directivo en la dimensión de establecer direcciones, está aplicando algunas estrategias que causaron influencia positiva y es aceptado por los docentes de la escuela, tal es así que en el mismo sentido, Maya, et al. (2019) en la investigación liderazgo directivo y educación de calidad, determinaron que el liderazgo directivo influye directamente en la consecución de una educación de calidad, puesto que es

participativo y que los involucra en los planes de trabajo institucionales. Asimismo, en el trabajo de Vásquez (2019) concluyó que existía relación entre el liderazgo para establecer direcciones y el logro de los compromisos en la escuela, lo que corroboró mediante la aplicación de la Rho Spearman $Rho r=0,541$.

Es importante que el líder de la institución educativa establezca las direcciones que engloban una serie de prácticas que coadyuven en el desarrollo de un compromiso y una comprensión compartida de la visión y misión de la institución, implementando las actividades que fortalezcan esta dimensión y cumpliendo las metas previstas en sus planes y documentos institucionales de corto y largo plazo.

Asimismo, en esta investigación se determinó la influencia del liderazgo de los directivos para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar, en los resultados se arribó al siguiente hallazgo que el valor ($p=0.000<0.05$) mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, lo que nos da entender que existía una relación de (0,320) entre ambas variables del estudio. Lo que quiere decir que, en las instituciones educativas de una REI, el liderazgo del director está siendo significativo, toda vez que el equipo docente percibió que las estrategias propuestas por los directivos contribuyeron en la formación continua de su profesionalismo en todo aspecto como manejo de estrategias pedagógicas, uso adecuado del tiempo, uso de materiales y recursos, estrategias para el manejo del aula, planificación curricular y la evaluación formativa, ya que estos aspectos son indispensables en la mejora de los aprendizajes de los niños y jóvenes de la Educación Básica Regular. Ante lo señalado en la investigación se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, ya que se revela que existía influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021. Los resultados permitieron concluir que el liderazgo directivo tuvo una influencia positiva en el desarrollo de personas para el cumplimiento de los compromisos de gestión en la escuela. Este trabajo tiene relación con el de la autora Vásquez (2019) cuyo objetivo de su investigación fue determinar la

relación que existía entre el liderazgo del equipo directivo y el logro de compromisos de gestión en la escuela, la autora utilizó la metodología cuantitativa para recoger y analizar los datos cuantitativos sobre las variables, empleó un diseño descriptivo correlacional en el que describió en detalle cómo se comportaron las variables midiendo su grado de relación. Los resultados a los que arribó fue que existía relación entre el liderazgo directivo y el logro de los compromisos de gestión escolar. Asimismo, se determinó que a mayor nivel de liderazgo directivo hay un mayor de logro de compromisos de gestión.

En este sentido, es fundamental que el director de una institución educativa, lidere el desarrollo de los integrantes de la comunidad, puesto que al potenciar las capacidades y habilidades de los miembros de su comunidad contribuirá a que las actividades que desarrollen sean más productivas y que contribuyan en la concreción de las metas institucionales. Asimismo, que estas se deben potenciar buscando siempre el desarrollo individual de los docentes y de manera grupal.

También en el trabajo de investigación se determinó la influencia del liderazgo para diseñar la organización en los compromisos de gestión escolar, en los resultados a los que se arribó se observó que, el valor ($p=0.000<0.05$) mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, lo que nos da entender que existía relación de (0,288) entre ambas variables. Esto quiere decir que, en las instituciones educativas de una REI de la Unidad de Gestión Educativa Local 07, el liderazgo de los directivos fue significativo, toda vez que existía una influencia positiva del liderazgo para el rediseño de la organización en los compromisos de gestión escolar en las IIEE que conforman la REI. Por tanto, se puede deducir que los directivos establecen las condiciones de trabajo adecuado al personal docente y lo realizan a través de la organización (liderazgo distribuido), fortaleciendo relaciones positivas con la comunidad educativa (familias, aliados, etc.) y fortaleciendo la capacitación en la IE (cultura). Ante lo mencionado en la investigación se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, ya que se revela que existía influencia positiva del liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar

las instituciones en una Red Educativa Institucional de la UGEL 07, 2021. Llegando a la conclusión que el liderazgo directivo influyó positivamente al aplicar las estrategias de rediseñar la organización, toda vez que las decisiones sobre las nuevas formas de organización que se establecen para el trabajo en las instituciones educativas está contribuyendo de manera positiva, con mejores condiciones laborales, estableciendo una cultura participativa y colaborativa de manera permanente con la mirada a la visión institucional. Del mismo modo, Rabanal (2019) en la investigación sobre liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar, cuya investigación se basó en la teoría de García (1983) y del Ministerio de Educación (2019). En sus hallazgos el investigador concluyó que existía una correlación alta y positiva o directa, entre las variables liderazgo del directivo y el compromiso de gestión escolar; lo que indica que a mayor liderazgo mejor gestión y a menor liderazgo menor gestión educativa. Lo que coincide con la correlación positiva. Además, tiene coincidencias con la investigación de Vásquez (2019) quien determinó que existía una relación entre el liderazgo para el desarrollo de personas y el logro de compromisos de gestión a través de la aplicación de Spearman Rho $r = 0,743$.

Por lo tanto, es necesario que los que dirigen las instituciones educativas deben continuar fortaleciendo estas habilidades y destrezas del liderazgo para rediseñar la organización, ya que es de vital importancia porque permite que los docentes se motiven al ofrecérseles condiciones adecuadas para desarrollar su trabajo adecuadas con los estudiantes y que contribuyan a potenciar relaciones productivas en la en la institución, las mismas que contribuyan a que se logren mejores aprendizajes en los niños y jóvenes y a su desarrollo integral.

De igual manera, se determinó la existencia de la influencia del liderazgo para gestionar aprendizaje en los compromisos de gestión escolar en los resultados se encontró que el valor ($p = 0.000 < 0.05$) mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman, lo que da entender que existía relación de (0,318) entre ambas variables. Lo que significa que existía una influencia positiva del liderazgo del director para gestionar el aprendizaje en los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas. Esto quiere

decir que los directivos de la REI asumieron el liderazgo en la práctica pedagógica de los docentes, a través del fortalecimiento de competencias y capacidades sobre la planificación curricular para el trabajo de experiencias de aprendizaje de los estudiantes. Ante lo señalado en la presente investigación se rechazó la hipótesis nula, y se aceptó la hipótesis alternativa, al revelar que existía influencia positiva del liderazgo para gestionar los aprendizajes en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07. En la que se llegó a concluir que el liderazgo de los directivos influyó positivamente en la gestión de los aprendizajes. Este trabajo tiene algunas coincidencias con el presentado por Soldevilla (2018) en la investigación sobre liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar, en el que trabajó con un grupo de estudio de 25 docentes, aplicó la técnica encuesta y el instrumento fue el cuestionario para recoger los resultados de la investigación, en los resultados determinó que existía una correlación positiva media de 0,525 con nivel de significancia de 0,015 menos que el nivel de significancia teórica que es de 0,05; lo que indica que a mayor liderazgo directivo existiría un mayor compromiso de gestión escolar.

Esta dimensión sobre los aprendizajes es la piedra angular porque los directivos con un liderazgo para gestionar los aprendizajes en la institución educativa, son aquellos que gestionan el proceso enseñanza aprendizaje previendo que los docentes cuenten con una planificación pertinente, con el material educativo adecuado y cantidad suficiente para sus estudiantes y que cumplan las horas efectivas que corresponden. Además, que realizan el monitoreo para asegurarse que en las aulas se estén impartiendo metodologías pertinentes que favorezcan los aprendizajes de sus estudiantes. Asimismo, que acompañen a los docentes de manera planificada mediante un cronograma, de la misma manera fomenten la reflexión después de la ejecución de cada monitoreo, esta reflexión debe realizarse en el marco de un enfoque crítico reflexivo que permita al docente realizar una introspección de su práctica pedagógica y le permita continuar mejorando en beneficio de los aprendizajes de los niños y jóvenes de la institución.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto con el objetivo general, se logró determinar la existencia de una influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, ya que obtuvo un valor de Sig. = 0.000 < 0,05. Asimismo, el valor de Nagelkerke (0,370) indica la influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar es explicado en un 37% por el modelo propuesto.

Segunda: Con respecto al primer objetivo específico, se determinó que existía influencia positiva del liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, por lo que se obtuvo un valor de Sig. = 0.000 < 0,05, del mismo modo el valor de Nagelkerke (0,320) indica que la influencia positiva para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar es explicada en un 32% por el modelo propuesto.

Tercera: Con respecto al segundo objetivo específico, se determinó que existía influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, por lo que obtuvo un valor de Sig. = 0.000 < 0,05, del mismo modo el valor de Nagelkerke (0,320) indica que la influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar es explicada en un 32% por el modelo propuesto.

Cuarta: Con respecto al tercer objetivo específico, se determinó que existía influencia positiva del liderazgo para el rediseño de la organización en los compromisos 3, 4 y 5 de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, por lo que obtuvo el valor de Sig. = 0.000 < 0,05, del mismo modo el valor de Nagelkerke (0,288) indica que la influencia positiva

del liderazgo para el rediseño de la organización en los compromisos de gestión escolar es explicada en un 28,8% por el modelo propuesto.

Quinta: Con respecto al cuarto objetivo específico, se logró determinar que existía influencia positiva del liderazgo para la gestión de los aprendizajes en los compromisos 3; 4 y 5 de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, por lo que obtuvo el valor de Sig. = 0.000 < 0,05, del mismo modo el valor de Nagelkerke (0,318) indica que la influencia positiva del liderazgo para la gestión de los aprendizajes en los compromisos de gestión en la escuela es explicada en un 31,8% por el modelo propuesto.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a las instancias superiores de educación que se debe continuar fortaleciendo las capacidades en los directivos en cuanto a liderazgo en la escuela; ya que los resultados del estudio revelan que existe una influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar, pero en un 37%. En vista que un director líder, es la pieza clave para el desarrollo de una buena gestión de una institución educativa y en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- Segunda:** A los directivos de la Educación Básica de las REI de la UGEL 07, se les sugiere fortalecer sus capacidades sobre liderazgo para establecer direcciones, ya que es importante para favorecer el trabajo colaborativo para la concreción de las metas institucionales a través de acuerdos y compromisos compartidos en la gestión escolar.
- Tercera:** A los directivos de Educación Básica de las REI de la UGEL 07, se sugiere fortalecer las capacidades en cuanto al liderazgo para el desarrollo de capacidades en los docentes, teniendo como punto de partida la visión de la institución educativa y la capacidad para hacer coincidir las motivaciones personales con las necesidades de los miembros de la institución sin perder la mirada del logro de metas en función de los compromisos de gestión de la institución.
- Cuarta:** A los directivos de Educación Básica de las REI de la UGEL 07, continuar fortaleciendo las capacidades del liderazgo para el rediseño de la institución educativa realizando acciones como el fortalecimiento una cultura profesional relacionadas con las normas y creencias compartidas, potenciar las relaciones productivas con

las familias para que apoyen con el logro de los aprendizajes de los estudiantes y aprovechando el apoyo de los aliados externos con la perspectiva del cumplimiento de las metas establecidas en los compromisos de gestión escolar.

Quinta: A los directivos de Educación Básica de las REI de la UGEL 07, continuar fortaleciendo sus capacidades en relación al liderazgo para la gestión de los aprendizajes con acciones como contar con la cantidad adecuada de docentes, brindar apoyo técnico, contar con el material educativo suficiente y realizar el monitoreo a la práctica docente. Estas acciones deben de estar enmarcadas en la visión y de las metas de los compromisos de gestión de la institución e ir más allá de lo que pide el ente rector, puesto que es vital en el aprendizaje integral del estudiante.

REFERENCIAS

- Alderete, A. M. (2006). *Fundamentos del Análisis de Regresión Logística en la Investigación Psicológica*. *Revista Evaluar*, 6(1), 52–67.
<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v6.n1.534>
- Bolívar, A. (2015). *Evaluar el Liderazgo Pedagógico de la Dirección Escolar. Revisión de Enfoques e Instrumentos*. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 8(2).
<https://revistas.uam.es/riee/article/view/2740>
- Boyd, D., Grossman, P., y Lankford, H. (2009). *Teacher Preparation and Student Achievement*.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/0162373709353129>
- Cabero, T., De Paz, Y. y Quintin, M. (2008). *Tratamiento estadístico de datos con SPSS. Prácticas resueltas y comentadas*. Thomson
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=p2kswpzT2oEC&oi=fnd&pg=PR3&dq=para+que+sirve+el+spss+26&ots=24BawbyWjh&sig=zMyk87VmEWNxyupGcaApTQnu9lY#v=onepage&q=para%20que%20sirve%20el%20spss%2026&f=false>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Centro de Escritura Javeriano (2020). *Normas APA, séptima edición*. Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
<https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-no..>

Chata, M. (2019). *Los estilos de liderazgo y los estilos de pensamiento en los directivos de Instituciones Educativas*.

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596010.pdf>

Chiavenato, I. (2015). *Comportamiento organizacional*. México: Mc Graw Hill.

Christopher, D. y Sammons, P. (2015). *Successful leadership: a review of the international literature*.

[file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/02_RD_5.SL_Report%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/02_RD_5.SL_Report%20(1).pdf)

Day, Ch., Sammons, P., Hopkins, D. Harris, A., Leithwood, K., Gu, Q. Brown, E. y Ahtaridou, E. y Kington, A. (2009). *The Impact of School Leadership on Pupil Outcomes. Final Report*

https://www.researchgate.net/publication/281449883_The_Impact_of_School_Leadership_on_Pupil_Outcomes_Final_Report

Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2021). *Resolución Directoral Regional N° 1644 -2021 DRELM*

http://www.dreelm.gob.pe/documentos/documentos_oficiales/resolucion_directoral_regional/2021/JUN/RDR-1644-2021-DRELM.pdf

Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2019). *Resolución Directoral Regional N° 153 -2019 DRELM*

<http://www.ugel02.gob.pe/sites/default/files/Documentos Interes/2019/publica/R.D.R.-N%C2%BA-153-2019-DRELM-Y-SUS-ANEXOS.pdf>

Espinoza, E.(s.f.). *Métodos y Técnicas de recolección de la información*

<https://docplayer.es/70115262-Metodos-y-tecnicas-de-recoleccion-de-la-informacion-dra-eleonora-espinoza-uic-fcm-unah.html>

- Fullan, M. (2005). *Leadership and sustainability: System thinkers in action*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press
<https://www.google.com.pe/search?tmb=bks&hl=es&q=Fullan%2C+M.%282005%29.+Leadership+and+sustainability%3A+System+thinkers+in+action.+Thousand+Oaks%2C+CA%3A+Corwin+Press>
- Freire, S. y Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*.
<https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>
- García, A., Reding, A., López, J. (2007). *Metodología de investigación en educación médica. Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400007
- González, V. (2019). *Liderazgo directivo y su relación con el compromiso docente en la Escuela de Educación Fiscal Humberto More, Guayaquil, Ecuador*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42473/Gonzalez%20a1lez_GMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación* (5.^a ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M.P. (2017). *Metodología de la Investigación*. México, D.F.: Mc Graw Hill.

Kapur, R. (2019). *Leadership Role in Educational Institutions*
https://www.researchgate.net/publication/336639860_Leadership_Role_in_Educational_Institutions

Kalkan, U., Altınay, F. Zehra, G., Ramazan, A. y Gökmen, D. (2020). *The Relationship Between School Administrators' Leadership Styles, School Culture, and Organizational Image*. Universidad de Turquía.
Recuperado:
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244020902081>.

Leithwood, K., Seashore, K. Stephen, A. y Wahlstrom, K. (2004). *Review of research How leadership influences student learning*.
<https://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/documents/how-leadership-influences-student-learning.pdf>

Leithwood, K., Mascall, B., Strauss, T., Sacks, R. Memon, N. Y Yashkina, A. (2007). *Distributing Leadership to Make Schools Smarter: Taking the Ego Out of the System*
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15700760601091267>

Manasse, L. (1985). *Vision and Leadership: Paying Attention to Intention*.
Peabody Journal of Education, 63, 150-173.
[https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/referenc espapers.aspx?referenceid=2242936](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/referenc espapers.aspx?referenceid=2242936)

Maya, E., Aldana, J. y Isea, J. (2019). *Liderazgo Directivo y Educación de Calidad. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, año V. Vol. V. N° 9.*

<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/102>

Ministerio de Educación de Colombia (2020). *Escuela de liderazgo para directivos docentes.*

https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-398340.html?_noredirect=1

Ministerio de Educación (2014). *Marco del buen desempeño del directivo.*

Ministerio de Educación (2016). *Compromisos de Gestión Escolar.*
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>.

Ministerio de Educación (2017). *Resolución Ministerial N° 657-2017-MINEDU Normas y Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2018 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica.*

<file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/RM-657-2017Normta-tecnica-2018.pdf>

Ministerio de Educación (2018). *Resolución Ministerial N° 712-2018-MINEDU Normas y Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2019 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica.*

<http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2019/03/Orientaciones-para-el-desarrollo-del-a%C3%B1o-escolar-2019-en-Instituciones-Educativas-y-Programas-Educativos-de-la-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica.pdf>

Ministerio de Educación (2019). *Resolución Ministerial N° 220-2019-MINEDU Normas y Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica.*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/359084/RVM_N_220-2019-MINEDU_-_NT_AE_2020.pdf

Ministerio de Educación (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?*

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>

Ministerio de Educación (2019). *Estadística de la Calidad Educativa.ESCALE*

<http://escale.minedu.gob.pe/>

Ministerio de Educación (2020). *Lineamientos de Tutoría y orientación educativa para la Educación Básica.*

<http://www.perueduca.pe/docentes/noticias-2020/11/minedu-aprueba-los-lineamientos-de-tutoria-y-orientacion-educativa-para-la-educacion-basica>.

Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 212- 2020-MINEDU*

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1336381-212-2020-minedu>

Ministerio de Educación (2020). *Compromisos de gestión escolar.*

https://drive.google.com/file/d/1T663BzCJ_0FgXQAJNIYaOf7pI16jMCJN/view

Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 133-2020-MINEDU Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica*"
file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/rvm_ndeg133-2020-minedu_-
_normas_de_orientacion_para_el_año_escolar_2020.pdf

Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU.Perú*.<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1426265-273-2020-minedu>.

Pont, B, Nusche, D y Moorman, H (2009) *Mejorar el liderazgo escolar*.
<https://www.oecd.org/education/school/44374937.pdf>

Quero, M. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach Telos*.Vol. 12.
N° 2 <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>

Rabanal, J. (2019). *Liderazgo directivo y compromisos de Gestión Escolar en la institución educativa Santa Rosa del distrito de Namora*
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1243>

Sierra, G. (2016). *Liderazgo Educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible*. *Revista de Administración de Negocios*, núm. 81. Universidad EAN, Bogotá, Colombia.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/206/20649705007/html/index.html>

Soldevilla, V. (2018). *Liderazgo directivo y compromisos de Gestión Escolar en las instituciones educativas de la Red Mariscal Cáceres - Huancavelica*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31018>

Stephen, A. (2010). *Liderazgo directivo: Claves para una mejor escuela*. Toronto Canadá.

<https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/127/141>

Romero, M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*.

file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-PruebasDeBondadDeAjusteAUnaDistribucionNormal-5633043.pdf

Ribbins, P. (2007). *Leadership and management in education: what's in a field?*

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1150262.pdf>

Vásquez, N. (2019). *Liderazgo directivo y logro de compromisos de gestión escolar en instituciones educativas rurales de Huaytará [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38353>.

Vidal, E. (2019). *Liderazgo directivo y su relación con el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en el PCNBR Nuestra Señora de Guadalupe - Cercado de Lima*.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4287/TM%20CE-Ge%204946%20V1%20-%20Vidal%20Espinoza%20Lita.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villa, A. (2019). *Liderazgo: una clave para la innovación y el cambio educativo*. *Revista de Investigación Educativa*, 37 (2), 301- 326.

<https://doi.org/10.6018/rie.37.2.365461>

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: Liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.						
Autor: Mercy Yaquilin Gamboa Ricalde						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema General: ¿Cómo influye el liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021? Problemas Específicos: ¿Cómo influye el liderazgo para establecer direcciones en	Objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021	Hipótesis general: Existe influencia positiva del liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.	Variable independiente: Liderazgo directivo			
	Objetivos específicos: Determinar la influencia del liderazgo para establecer	Hipótesis específicas: Existe influencia positiva del	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Liderazgo para establecer direcciones	Identidad institucional Formulación de metas	Del 1 al 8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Liderazgo para desarrollar personas	Desarrollo individual del colectivo institucional	Del 9 al 16				

los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021? ¿Cómo influye el liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021? ¿Cómo influye el liderazgo para rediseñar la organización en los compromisos de gestión escolar en una	direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.	liderazgo para establecer direcciones en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.	Liderazgo para rediseñar la organización	Relaciones productivas con los agentes educativos La cultura organización	Del 17 al 24	
	Determinar la influencia del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.	una REI de la UGEL 07, 2021. Existe influencia positiva del liderazgo para desarrollar personas en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.	Liderazgo para el aprendizaje	Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje Monitoreo del proceso de enseñanza aprendizaje	Del 25 al 32	
Variable dependiente: compromisos de gestión escolar						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Calendarización de la institución educativa	1	
				Matrícula	2	

<p>REI de la UGEL 07, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el liderazgo para gestionar aprendizaje en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021?.</p>	<p>una REI de la UGEL 07, 2021.</p> <p>Determinar la influencia del liderazgo para gestionar aprendizaje en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.</p>	<p>organización en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021.</p> <p>Existe influencia positiva del liderazgo para gestionar el aprendizaje en los compromisos de gestión en una REI de la UGEL 07, 2021.</p>		Gestión de las condiciones operativas	3	<p>Nunca</p> <p>A veces</p> <p>Siempre</p>	
				Entrega oportuna de los materiales educativos	4		
				Uso de recursos de la estrategia "Aprendo en Casa"	5; 6		
				Estrategia Nacional de Fomento a la Lectura	7		
				Educación ambiental y gestión de riesgo de desastres	8; 9		
				Salud escolar.	10		
				Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes	Monitoreo de la práctica pedagógica		11; 12; 13
					Acompañamiento pedagógico y		

			previstos en el CNEB	espacios de trabajo colegiado	14; 15; 16		
				Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes	17; 18; 19		
				Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante.	20; 21 ; 22		
				Acompañamiento y seguimiento integral al estudiante.	23; 24		
			Gestión de la convivencia escolar	Promoción de la convivencia escolar	25; 26; 27		
				Prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	28; 29; 30		

				Atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	31; 32		
				Atención a la diversidad de la IE	33 ; 34		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: descriptivo Diseño: No experimental	Población: 192 Docentes de una REI de la UGEL 07. Tipo de muestreo: No Probabilístico Tamaño de muestra: 128	Variable Independiente: Liderazgo directivo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Vásquez Ichpas, Nancy Marlene (2018) Año: 2021 Monitoreo: Gamboa Ricalde, Mercy Yaquilin Ámbito de Aplicación: Docentes de una REI de la UGEL 07. Forma de Administración: Individual	El esquema del diseño es el siguiente: <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <p>O_x (observación de la primera variable)</p> <p>M</p> <p>O_y (observación de la segunda variable)</p> </div>				

		<p>Variable Dependiente: Compromisos de gestión escolar</p> <p>Técnica: Encuesta </p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Gamboa Ricalde, Mercy Yaquilin (2021)</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Gamboa Ricalde, Mercy Yaquilin</p> <p>Ámbito de Aplicación: Docentes de una REI de la UGEL 07</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Dónde:</p> <p>M : Muestra de docentes de la REI</p> <p>O_x : Primera variable de estudio: Liderazgo</p> <p>: Segunda variable de estudio: Compromisos de Gestión Escolar</p> <p>r : Correlación entre ambas variables</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población</p> <p>Esta población de estudio comprendió a 192 docentes de una red educativa institucional de la UGEL 07.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra fue de 192 docentes de una red educativa institucional de la UGEL 07.</p>
--	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO DIRECTIVO

Instrucciones:

Estimados docentes de una REI de la UGEL 07. A continuación, se les presenta un cuestionario sobre el Liderazgo directivo. Por favor conteste de acuerdo con su experiencia, contribuirá a medir el nivel del liderazgo directivo. Recuerde: No hay respuesta buena ni mala. Asegúrese de haber contestado a todas las preguntas. Por tanto, se le pide total sinceridad al momento de calificar el ítem, tomando en cuenta las siguientes escalas:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4

ÍTEMS		OPCIONES				
		0	1	2	3	4
1	En la institución educativa la dirección realiza acciones de difusión de la visión institucional					
2	En la institución educativa la dirección realiza acciones de difusión de la misión institucional.					
3	En la institución educativa la dirección realiza acciones para dar a conocer los objetivos estratégicos institucionales.					
4	En la institución educativa existe preocupación por fomentar la práctica de los valores instituciones asumidos en el PEI.					
5	La dirección establece rutas de trabajo pedagógico para orientar la elaboración de documentos de carácter técnico pedagógico.					
6	La dirección genera espacios para comunicar el establecimiento de metas de carácter ético – moral entre los integrantes.					
7	La dirección de la institución educativa fomenta en los docentes el establecimiento de metas de mejoramiento del aprendizaje.					
8	La dirección institucional establece estrategias para generar la práctica de valores en los estudiantes.					
9	La dirección desarrolla eventos de fortalecimientos de las capacidades pedagógicas en los docentes.					
10	La dirección toma en consideración las habilidades destacadas en cada uno de los docentes de la institución.					
11	La dirección presta atención y apoyo individual a los					

ÍTEMS		OPCIONES				
		0	1	2	3	4
	docentes					
. 12	En la institución las acciones de liderazgo para desarrollar personas se expresan en de acciones de motivación hacia la excelencia en docentes.					
. 13	En la institución educativa se promueve la producción intelectual de los docentes.					
. 14	La dirección de la institución muestra preocupación por el desarrollo integral de los estudiantes.					
. 15	En la institución educativa existe preocupación por fomentar el trabajo colaborativo para desarrollar la profesionalidad de los docentes					
. 16	En la institución el liderazgo pedagógico del directivo se expresa en la voluntad de desarrollar capacidades en docentes y estudiantes.					
. 17	La dirección busca establecer convenios estratégicos con agentes del entorno social.					
. 18	La dirección establece mecanismos para la participación de los estudiantes.					
. 19	La dirección promueve el desarrollo de proyectos de aprendizaje que comprometan la participación de la comunidad.					
. 20	La capacidad para rediseñar la organización de los directivos se expresa en los convenios interinstitucionales que establecen con asociaciones civiles.					
. 21	La capacidad para rediseñar la organización de los directivos se expresa en los convenios interinstitucionales que establecen con asociaciones civiles					
. 22	La dirección implementa mecanismos que fortalecen la cultura organizacional de la institución.					
. 23	La dirección hace cambios necesarios en la estructura organizacional en beneficio de los logros institucionales.					
. 24	La institución implementar una estructura organizacional que viabiliza el trabajo					
. 25	La dirección gestiona los recursos y materiales que se requieren en el proceso de enseñanza aprendizaje					
. 26	La dirección implementa mecanismos de orientación sobre el desarrollo curricular.					
. 27	La dirección orienta el proceso de diversificación curricular.					
. 28	El liderazgo directivo en la institución destaca por su capacidad de orientar la planificación de la sesión de aprendizaje					
. 29	La dirección da a conocer el cronograma de monitoreo pedagógico.					
. 30	La dirección ejecuta el monitoreo pedagógico en forma pertinente					
. 31	La dirección realiza el acompañamiento pedagógico promoviendo el compromiso de mejora.					
. 32	Las acciones de liderazgo directivo se visualizan en la asesoría individualizada que se realizan luego de las acciones de supervisión					

CUESTIONARIO SOBRE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Instrucciones:

Estimados docentes de una REI de la UGEL 07. A continuación, se les presenta un cuestionario sobre Compromisos de gestión escolar. Por favor conteste de acuerdo con su experiencia, contribuirá a medir el nivel de Compromisos de gestión escolar. Recuerde: No hay respuesta buena ni mala. Asegúrese de haber contestado a todas las preguntas. Por tanto, se le pide total sinceridad al momento de calificar el ítem, tomando en cuenta las siguientes escalas:

Nunca	A veces	Siempre
0	1	2

ÍTEMS		OPCIONES		
		1	2	3
1	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la organización del tiempo anual?			
2	¿El director de la institución educativa socializa el proceso y los requisitos de matrícula de los estudiantes?			
3	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de las dos intervenciones de infraestructura que se ejecutan de manera anual: Programa de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura y adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos?.			
4	¿El director de la institución educativa informa sobre los materiales entregados oportunamente a cada grado y sección?			
5	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la estrategia “Aprendo en Casa” con la finalidad de desarrollar las competencias de los estudiantes?			
6	¿El director de la institución educativa promueve la realización de actividades complementarias a las de “Aprendo en Casa”?			
7	¿El director de la institución educativa promueve la implementación del Plan Lector?			

8	¿El director de la institución educativa incorpora acciones de educación ambiental en los documentos de gestión?			
9	¿El director de la institución educativa promueve el fortalecimiento de capacidades para mejorar las condiciones de seguridad, protección de la vida e integridad física y emocional de los estudiantes y personal de la IE?			
10	¿El director de la institución educativa en el marco de la emergencia sanitaria vigente implementa las buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas y distanciamiento social que colaboren a la disminución de contagios de COVID- 19?			
11	¿El director de la institución educativa socializa con los docentes el plan de monitoreo de la práctica pedagógica?			
12	¿El director de la institución educativa adopta los mecanismos de seguimiento y monitoreo, siguiendo las orientaciones brindadas por el MINEDU?			
13	¿El director de la institución educativa identifica en el monitoreo pedagógico los logros y dificultades sobre el desarrollo de la planificación diferenciada, acompañamiento, mediación de los aprendizajes en el marco del enfoque evaluación formativa y sobre el uso de herramientas digitales?			
14	¿El director de la institución brinda soporte y apoyo a los docentes, en torno a su desempeño, a partir de una reflexión crítica sobre la práctica pedagógica?			
15	¿El director de la institución educativa realiza reuniones de trabajo colegiado para la planificación diferenciada, acompañamiento y mediación, herramientas tecnológicas en el marco del enfoque de la evaluación formativa?			
16	¿El director de la institución educativa promueve el desarrollo de estrategias de acompañamiento como grupos de Interaprendizaje (GIA), comunidades profesionales de aprendizaje, con docentes de esta IE o de otras IIEE?			
17	¿El director de la institución educativa orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo a los estudiantes a fin de verificar si están accediendo de acuerdo con sus condiciones de conectividad?			
18	¿El director de la institución educativa verifica que los docentes hagan uso del portafolio del estudiante como fuente de evidencia del desarrollo de sus aprendizajes?			
19	¿El director de la institución educativa verifica que los trabajos, proyectos o actividades a desarrollar en el servicio			

	educativo no presencial deben ser significativos en tanto desarrollan competencias del CNEB?			
.20	¿El director de la institución educativa implementa el plan de tutoría a partir del diagnóstico, reconociendo necesidades e intereses que contribuyan a su formación integral y bienestar de los estudiantes?			
.21	¿El director de la institución educativa promueve el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes a través de aliados estratégicos?			
.22	¿El director de la institución educativa monitorea y evalúa las actividades de tutoría, identificando logros y dificultades para reajustar el plan?			
.23	¿El director de la institución educativa promueve diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias para el desarrollo de sus actividades educativas?			
24	¿El director de la institución educativa brinda información oportuna, completa y con la anticipación adecuada de la programación de actividades?			
.25	¿El director de la institución educativa promueve la participación democrática a través de espacios como el CONEI, los Municipios Escolares, la Asamblea de Estudiantes, ¿entre otros?			
.26	¿El director de la institución educativa promueve una cultura de paz y una ciudadanía digital basada en el diálogo democrático, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones concertadas?			
.27	¿El director de la institución educativa promueve la elaboración de manera participativa y consensuada de las normas de convivencia de la IE?			
.28	¿El director de la institución educativa promueve acciones preventivas de violencia escolar o uso indebido de redes sociales contra niñas, niños o adolescentes?	.	.	.
.29	¿El director de la institución educativa promueve acciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y espacios de autocuidado?	.	.	.
.30	¿El director de la institución educativa cuenta con una red de apoyo institucional con aliados estratégicos?	.	.	.

. 31	¿El director de la institución educativa promueve el registro de los casos de violencia escolar en el Libro de Registro de Incidencias y reportado en el portal SíseVe?			
. 32	¿El director de la institución educativa actúa frente a situaciones de violencia en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes?			
. 33	¿El director de la institución educativa planifica actividades con la comunidad educativa para reducir las barreras de aprendizaje en los estudiantes para puedan aprender y participar en igualdad de condiciones?			
. 34	¿El director de la institución educativa brinda asistencia técnica a los docentes en lo relacionado a los ajustes, adecuaciones o adaptaciones curriculares?.			

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Raúl Delgado Arenas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, Grupo A-1 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: " Liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Mercy Yaquilin Gamboa Ricalde
D.N.I: 03661328

Definición conceptual de la variable: Compromisos de Gestión Escolar

Resolución Viceministerial N° 273 - 2020 – MINEDU, los compromisos de gestión escolar contribuyen al desarrollo de una gestión adecuada puesto que señala los compromisos de resultados 1 y 2 que se deben alcanzar y priorizar en la institución educativa, así como el cumplimiento de los compromisos 3;4 y 5 referidos a las condiciones de funcionamiento que se deben generar en la institución educativa para que se logren los resultados previstos.

Definición operacional

La variable compromisos de gestión escolar 3;4 y 5 referidos a las condiciones de funcionamiento de la institución educativa tiene 3 dimensiones y estas están formadas por indicadores y estos se subdividen en 34 ítems.

- **Dimensión 1: Calendarización y gestión de las condiciones operativas**, tiene como propósito la optimización del tiempo y el aprovechamiento en la institución educativa, ya que la calendarización permite una planificación adecuada y una ejecución del tiempo lectivo establecido. Asimismo, en este compromiso garantiza las condiciones operativas y de seguridad para brindar el servicio educativo (MINEDU, 2020).
- **Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica**, este compromiso tiene como propósito que los directivos y docentes desarrollen acciones orientadas a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que se centra en la planificación, conducción-mediación y evaluación formativa (MINEDU, 2020).
- **Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar**, son las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa, siendo una construcción en conjunto que se da permanentemente, esta responsabilidad es compartida por directivos, docentes, tutores, administrativos, estudiantes y familias (MINEDU, 2020).

Operacionalización de la variable: **Compromisos de gestión escolar 3; 4 y 5**

Dimensiones	Indicadores	ítems	Niveles o rangos
Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Calendarización de la institución educativa	1. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la organización del tiempo anual?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Matrícula	2. ¿El director de la institución educativa socializa el proceso y los requisitos de matrícula de los estudiantes?	
	Gestión de las condiciones operativas	3. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de las dos intervenciones de infraestructura que se ejecutan de manera anual: Programa de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura y adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos?.	
	Entrega oportuna de los materiales educativos	4. ¿El director de la institución educativa informa sobre los materiales entregados oportunamente a cada grado y sección?	
	Uso de recursos de la estrategia “Aprendo en Casa”	5. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la estrategia “Aprendo en Casa” con la finalidad de desarrollar las competencias de los estudiantes?	
		6. ¿El director de la institución educativa promueve la realización de actividades complementarias a las de “Aprendo en Casa”?	
	Estrategia Nacional de Fomento a la Lectura	7. ¿El director de la institución educativa promueve la implementación del Plan Lector?	
	Educación ambiental y gestión de riesgo de desastres	8. ¿El director de la institución educativa incorpora acciones de educación ambiental en los documentos de gestión?	
9. ¿El director de la institución educativa promueve el fortalecimiento de capacidades para mejorar las condiciones de seguridad, protección de la vida e integridad física y emocional de los estudiantes y personal de la IE?			
Salud escolar.	10. ¿El director de la institución educativa en el marco de la emergencia sanitaria vigente implementa las buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas y distanciamiento social que colaboren a la disminución de contagios de COVID- 19?		
Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las	Monitoreo de la práctica pedagógica	11. ¿El director de la institución educativa socializa con los docentes el plan de monitoreo de la práctica pedagógica?	Nunca 1

prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB		12. ¿El director de la institución educativa adopta los mecanismos de seguimiento y monitoreo, siguiendo las orientaciones brindadas por el MINEDU? 13. ¿El director de la institución educativa identifica en el monitoreo pedagógico los logros y dificultades sobre el desarrollo de la planificación diferenciada, acompañamiento, mediación de los aprendizajes en el marco del enfoque evaluación formativa y sobre el uso de herramientas digitales?	A veces 2 Siempre 3
	Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado	14. ¿El director de la institución brinda soporte y apoyo a los docentes, en torno a su desempeño, a partir de una reflexión crítica sobre la práctica pedagógica? 15. ¿El director de la institución educativa realiza reuniones de trabajo colegiado para la planificación diferenciada, acompañamiento y mediación, herramientas tecnológicas en el marco del enfoque de la evaluación formativa? 16. ¿El director de la institución educativa promueve el desarrollo de estrategias de acompañamiento como grupos de Interaprendizaje (GIA), comunidades profesionales de aprendizaje, con docentes de esta IE o de otras IIEE?	
	Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	17. ¿El director de la institución educativa orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo a los estudiantes a fin de verificar si están accediendo de acuerdo con sus condiciones de conectividad? 18. ¿El director de la institución educativa verifica que los docentes hagan uso del portafolio del estudiante como fuente de evidencia del desarrollo de sus aprendizajes? 19. ¿El director de la institución educativa verifica que los trabajos, proyectos o actividades a desarrollar en el servicio educativo no presencial deben ser significativos en tanto desarrollan competencias del CNEB?	
	Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante.	20. ¿El director de la institución educativa implementa el plan de tutoría a partir del diagnóstico, reconociendo necesidades e intereses que contribuyan a su formación integral y bienestar de los estudiantes? 21. ¿El director de la institución educativa promueve el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes a través de aliados estratégicos? 22. ¿El director de la institución educativa monitorea y evalúa las actividades de tutoría, identificando logros y dificultades para reajustar el plan?	
	Acompañamiento y seguimiento integral al estudiante.	23. ¿El director de la institución educativa promueve diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias para el desarrollo de sus actividades educativas? 24. ¿El director de la institución educativa brinda información oportuna, completa y con la anticipación adecuada de la programación de actividades?	

Gestión de la convivencia escolar	Promoción de la convivencia escolar	<p>25. ¿El director de la institución educativa promueve la participación democrática a través de espacios como el CONEI, los Municipios Escolares, la Asamblea de Estudiantes, entre otros?</p> <p>26. ¿El director de la institución educativa promueve una cultura de paz y una ciudadanía digital basada en el diálogo democrático, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones concertadas?</p> <p>27. ¿El director de la institución educativa promueve la elaboración de manera participativa y consensuada de las normas de convivencia de la IE?</p>	<p>Nunca 1</p> <p>A veces 2</p> <p>Siempre 3</p>
	Prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	<p>28. ¿El director de la institución educativa promueve acciones preventivas de violencia escolar o uso indebido de redes sociales contra niñas, niños o adolescentes?</p> <p>29. ¿El director de la institución educativa promueve acciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y espacios de autocuidado?</p> <p>30. ¿El director de la institución educativa cuenta con una red de apoyo institucional con aliados estratégicos?</p>	
	Atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	<p>31. ¿El director de la institución educativa promueve el registro de los casos de violencia escolar en el Libro de Registro de Incidencias y reportado en el portal SiseVe?</p> <p>32. ¿El director de la institución educativa actúa frente a situaciones de violencia en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes?</p>	
	Atención a la diversidad de la IE	<p>33. ¿El director de la institución educativa planifica actividades con la comunidad educativa para reducir las barreras de aprendizaje en los estudiantes para puedan aprender y participar en igualdad de condiciones?</p> <p>34. ¿El director de la institución educativa brinda asistencia técnica a los docentes en lo relacionado a los ajustes, adecuaciones o adaptaciones curriculares?.</p>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR 3; 4 Y 5								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Calendarización y gestión de las condiciones operativas							
1	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la organización del tiempo anual?	X		X		X		
2	¿El director de la institución educativa socializa el proceso y los requisitos de matrícula de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de las dos intervenciones de infraestructura que se ejecutan de manera anual: Programa de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura y adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos?	X		X		X		
4	¿El director de la institución educativa informa sobre los materiales entregados oportunamente a cada grado y sección?	X		X		X		
5	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la estrategia “Aprendo en Casa” con la finalidad de desarrollar las competencias de los estudiantes?	X		X		X		
6	¿El director de la institución educativa promueve la realización de actividades complementarias a las de “Aprendo en Casa”?	X		X		X		
7	¿El director de la institución educativa promueve la implementación del Plan Lector?	X		X		X		
8	¿El director de la institución educativa incorpora acciones de educación ambiental en los documentos de gestión?	X		X		X		
9	¿El director de la institución educativa promueve el fortalecimiento de capacidades para mejorar las condiciones de seguridad, protección de la vida e integridad física y emocional de los estudiantes y personal de la IE?	X		X		X		
10	¿El director de la institución educativa en el marco de la emergencia sanitaria vigente implementa las buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas y distanciamiento	X		X		X		

	social que colaboren a la disminución de contagios de COVID-19?						
	Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB						
11	¿El director de la institución educativa socializa con los docentes el plan de monitoreo de la práctica pedagógica?	X		X		X	
12	¿El director de la institución educativa adopta los mecanismos de seguimiento y monitoreo, siguiendo las orientaciones brindadas por el MINEDU?	X		X		X	
13	¿El director de la institución educativa identifica en el monitoreo pedagógico los logros y dificultades sobre el desarrollo de la planificación diferenciada, acompañamiento, mediación de los aprendizajes en el marco del enfoque evaluación formativa y sobre el uso de herramientas digitales?	X		X		X	
14	¿El director de la institución brinda soporte y apoyo a los docentes, en torno a su desempeño, a partir de una reflexión crítica sobre la práctica pedagógica?	X		X		X	
15	¿El director de la institución educativa realiza reuniones de trabajo colegiado para la planificación diferenciada, acompañamiento y mediación, herramientas tecnológicas en el marco del enfoque de la evaluación formativa?	X		X		X	
16	¿El director de la institución educativa promueve el desarrollo de estrategias de acompañamiento como grupos de Interaprendizaje (GIA), comunidades profesionales de aprendizaje, con docentes de esta IE o de otras IIEE?	X		X		X	
17	¿El director de la institución educativa orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo a los estudiantes a fin de verificar si están accediendo de acuerdo con sus condiciones de conectividad?	X		X		X	
18	¿El director de la institución educativa verifica que los docentes hagan uso del portafolio del estudiante como fuente de evidencia del desarrollo de sus aprendizajes?	X		X		X	

19	¿El director de la institución educativa verifica que los trabajos, proyectos o actividades a desarrollar en el servicio educativo no presencial deben ser significativos en tanto desarrollan competencias del CNEB?	X		X		X		
20	¿El director de la institución educativa implementa el plan de tutoría a partir del diagnóstico, reconociendo necesidades e intereses que contribuyan a su formación integral y bienestar de los estudiantes?	X		X		X		
21	¿El director de la institución educativa promueve el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes a través de aliados estratégicos?	X		X		X		
22	¿El director de la institución educativa monitorea y evalúa las actividades de tutoría, identificando logros y dificultades para reajustar el plan?	X		X		X		
23	¿El director de la institución educativa promueve diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias para el desarrollo de sus actividades educativas?	X		X		X		
24	¿El director de la institución educativa brinda información oportuna, completa y con la anticipación adecuada de la programación de actividades?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar							
25	¿El director de la institución educativa promueve la participación democrática a través de espacios como el CONEI, los Municipios Escolares, la Asamblea de Estudiantes, entre otros?	X		X		X		
26	¿El director de la institución educativa promueve una cultura de paz y una ciudadanía digital basada en el diálogo democrático, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones concertadas?	X		X		X		

27	¿El director de la institución educativa promueve la elaboración de manera participativa y consensuada de las normas de convivencia de la IE?	X		X		X		
28	¿El director de la institución educativa promueve acciones preventivas de violencia escolar o uso indebido de redes sociales contra niñas, niños o adolescentes?	X		X		X		
29	¿El director de la institución educativa promueve acciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y espacios de autocuidado?	X		X		X		
30	¿El director de la institución educativa cuenta con una red de apoyo institucional con aliados estratégicos?	X		X		X		
31	¿El director de la institución educativa promueve el registro de los casos de violencia escolar en el Libro de Registro de Incidencias y reportado en el portal SíseVe?	X		X		X		
32	¿El director de la institución educativa actúa frente a situaciones de violencia en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes?	X		X		X		
33	¿El director de la institución educativa planifica actividades con la comunidad educativa para reducir las barreras de aprendizaje en los estudiantes para puedan aprender y participar en igualdad de condiciones?	X		X		X		
34	¿El director de la institución educativa brinda asistencia técnica a los docentes en lo relacionado a los ajustes, adecuaciones o adaptaciones curriculares?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EL TRABAJO CUMPLE CON EL CRITERIO DE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. RAÚL DELGADO ARENAS

DNI: 10366449

Especialidad del validador: DR. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

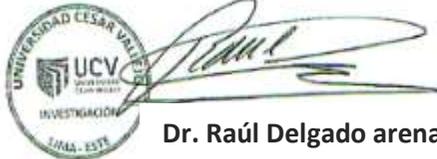
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de junio de 2021



Dr. Raúl Delgado arenas

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Rosa Eliana Urquiza Vásquez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, Grupo A-1 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: " Liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Mercy Yaquilin Gamboa Ricalde
D.N.I: 03661328

Definición conceptual de la variable: Compromisos de Gestión Escolar

Resolución Viceministerial N° 273 - 2020 – MINEDU, los compromisos de gestión escolar contribuyen al desarrollo de una gestión adecuada puesto que señala los compromisos de resultados 1 y 2 que se deben alcanzar y priorizar en la institución educativa, así como el cumplimiento de los compromisos 3;4 y 5 referidos a las condiciones de funcionamiento que se deben generar en la institución educativa para que se logren los resultados previstos.

Definición operacional

La variable compromisos de gestión escolar 3;4 y 5 referidos a las condiciones de funcionamiento de la institución educativa tiene 3 dimensiones y estas están formadas por indicadores y estos se subdividen en 34 ítems.

- **Dimensión 1: Calendarización y gestión de las condiciones operativas**, tiene como propósito la optimización del tiempo y el aprovechamiento en la institución educativa, ya que la calendarización permite una planificación adecuada y una ejecución del tiempo lectivo establecido. Asimismo, en este compromiso garantiza las condiciones operativas y de seguridad para brindar el servicio educativo (MINEDU, 2020).
- **Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica**, este compromiso tiene como propósito que los directivos y docentes desarrollen acciones orientadas a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que se centra en la planificación, conducción-mediación y evaluación formativa (MINEDU, 2020).
- **Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar**, son las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa, siendo una construcción en conjunto que se da permanentemente, esta responsabilidad es compartida por directivos, docentes, tutores, administrativos, estudiantes y familias (MINEDU, 2020).

Operacionalización de la variable: Compromisos de gestión escolar 3; 4 y 5

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Calendarización de la institución educativa	1. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la organización del tiempo anual?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Matrícula	2. ¿El director de la institución educativa socializa el proceso y los requisitos de matrícula de los estudiantes?	
	Gestión de las condiciones operativas	3. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de las dos intervenciones de infraestructura que se ejecutan de manera anual: Programa de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura y adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos?.	
	Entrega oportuna de los materiales educativos	4. ¿El director de la institución educativa informa sobre los materiales entregados oportunamente a cada grado y sección?	
	Uso de recursos de la estrategia “Aprendo en Casa”	5. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la estrategia “Aprendo en Casa” con la finalidad de desarrollar las competencias de los estudiantes? 6. ¿El director de la institución educativa promueve la realización de actividades complementarias a las de “Aprendo en Casa”?	
	Estrategia Nacional de Fomento a la Lectura	7. ¿El director de la institución educativa promueve la implementación del Plan Lector?	
	Educación ambiental y gestión de riesgo de desastres	8. ¿El director de la institución educativa incorpora acciones de educación ambiental en los documentos de gestión? 9. ¿El director de la institución educativa promueve el fortalecimiento de capacidades para mejorar las condiciones de seguridad, protección de la vida e integridad física y emocional de los estudiantes y personal de la IE?	
	Salud escolar.	10. ¿El director de la institución educativa en el marco de la emergencia sanitaria vigente implementa las buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas y distanciamiento social que colaboren a la disminución de contagios de COVID- 19?	
Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las	Monitoreo de la práctica pedagógica	11. ¿El director de la institución educativa socializa con los docentes el plan de monitoreo de la práctica pedagógica?	Nunca 1

prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB		<p>12. ¿El director de la institución educativa adopta los mecanismos de seguimiento y monitoreo, siguiendo las orientaciones brindadas por el MINEDU?</p> <p>13. ¿El director de la institución educativa identifica en el monitoreo pedagógico los logros y dificultades sobre el desarrollo de la planificación diferenciada, acompañamiento, mediación de los aprendizajes en el marco del enfoque evaluación formativa y sobre el uso de herramientas digitales?</p>	<p>A veces 2</p> <p>Siempre 3</p>
	Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado	<p>14. ¿El director de la institución brinda soporte y apoyo a los docentes, en torno a su desempeño, a partir de una reflexión crítica sobre la práctica pedagógica?</p> <p>15. ¿El director de la institución educativa realiza reuniones de trabajo colegiado para la planificación diferenciada, acompañamiento y mediación, herramientas tecnológicas en el marco del enfoque de la evaluación formativa?</p> <p>16. ¿El director de la institución educativa promueve el desarrollo de estrategias de acompañamiento como grupos de Interaprendizaje (GIA), comunidades profesionales de aprendizaje, con docentes de esta IE o de otras IIEE?</p>	
	Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	<p>17. ¿El director de la institución educativa orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo a los estudiantes a fin de verificar si están accediendo de acuerdo con sus condiciones de conectividad?</p> <p>18. ¿El director de la institución educativa verifica que los docentes hagan uso del portafolio del estudiante como fuente de evidencia del desarrollo de sus aprendizajes?</p> <p>19. ¿El director de la institución educativa verifica que los trabajos, proyectos o actividades a desarrollar en el servicio educativo no presencial deben ser significativos en tanto desarrollan competencias del CNEB?</p>	
	Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante.	<p>20. ¿El director de la institución educativa implementa el plan de tutoría a partir del diagnóstico, reconociendo necesidades e intereses que contribuyan a su formación integral y bienestar de los estudiantes?</p> <p>21. ¿El director de la institución educativa promueve el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes a través de aliados estratégicos?</p> <p>22. ¿El director de la institución educativa monitorea y evalúa las actividades de tutoría, identificando logros y dificultades para reajustar el plan?</p>	
	Acompañamiento y seguimiento integral al estudiante.	<p>23. ¿El director de la institución educativa promueve diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias para el desarrollo de sus actividades educativas?</p> <p>24. ¿El director de la institución educativa brinda información oportuna, completa y con la anticipación adecuada de la programación de actividades?</p>	

Gestión de la convivencia escolar	Promoción de la convivencia escolar	<p>25. ¿El director de la institución educativa promueve la participación democrática a través de espacios como el CONEI, los Municipios Escolares, la Asamblea de Estudiantes, entre otros?</p> <p>26. ¿El director de la institución educativa promueve una cultura de paz y una ciudadanía digital basada en el diálogo democrático, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones concertadas?</p> <p>27. ¿El director de la institución educativa promueve la elaboración de manera participativa y consensuada de las normas de convivencia de la IE?</p>	<p>Nunca 1</p> <p>A veces 2</p> <p>Siempre 3</p>
	Prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	<p>28. ¿El director de la institución educativa promueve acciones preventivas de violencia escolar o uso indebido de redes sociales contra niñas, niños o adolescentes?</p> <p>29. ¿El director de la institución educativa promueve acciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y espacios de autocuidado?</p> <p>30. ¿El director de la institución educativa cuenta con una red de apoyo institucional con aliados estratégicos?</p>	
	Atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	<p>31. ¿El director de la institución educativa promueve el registro de los casos de violencia escolar en el Libro de Registro de Incidencias y reportado en el portal SíSeVe?</p> <p>32. ¿El director de la institución educativa actúa frente a situaciones de violencia en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes?</p>	
	Atención a la diversidad de la IE	<p>33. ¿El director de la institución educativa planifica actividades con la comunidad educativa para reducir las barreras de aprendizaje en los estudiantes para puedan aprender y participar en igualdad de condiciones?</p> <p>34. ¿El director de la institución educativa brinda asistencia técnica a los docentes en lo relacionado a los ajustes, adecuaciones o adaptaciones curriculares?.</p>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR 3; 4 Y 5								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión 1: Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la organización del tiempo anual?	X		X		X		
2	¿El director de la institución educativa socializa el proceso y los requisitos de matrícula de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de las dos intervenciones de infraestructura que se ejecutan de manera anual: Programa de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura y adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos?	X		X		X		
4	¿El director de la institución educativa informa sobre los materiales entregados oportunamente a cada grado y sección?	X		X		X		
5	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la estrategia “Aprendo en Casa” con la finalidad de desarrollar las competencias de los estudiantes?	X		X		X		
6	¿El director de la institución educativa promueve la realización de actividades complementarias a las de “Aprendo en Casa”?	X		X		X		
7	¿El director de la institución educativa promueve la implementación del Plan Lector?	X		X		X		
8	¿El director de la institución educativa incorpora acciones de educación ambiental en los documentos de gestión?	X		X		X		
9	¿El director de la institución educativa promueve el fortalecimiento de capacidades para mejorar las condiciones de seguridad, protección de la vida e integridad física y emocional de los estudiantes y personal de la IE?	X		X		X		
10	¿El director de la institución educativa en el marco de la emergencia sanitaria vigente implementa las buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas y distanciamiento	X		X		X		

	social que colaboren a la disminución de contagios de COVID-19?						
	Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB	X		X		X	
11	¿El director de la institución educativa socializa con los docentes el plan de monitoreo de la práctica pedagógica?	X		X		X	
12	¿El director de la institución educativa adopta los mecanismos de seguimiento y monitoreo, siguiendo las orientaciones brindadas por el MINEDU?	X		X		X	
13	¿El director de la institución educativa identifica en el monitoreo pedagógico los logros y dificultades sobre el desarrollo de la planificación diferenciada, acompañamiento, mediación de los aprendizajes en el marco del enfoque evaluación formativa y sobre el uso de herramientas digitales?	X		X		X	
14	¿El director de la institución brinda soporte y apoyo a los docentes, en torno a su desempeño, a partir de una reflexión crítica sobre la práctica pedagógica?	X		X		X	
15	¿El director de la institución educativa realiza reuniones de trabajo colegiado para la planificación diferenciada, acompañamiento y mediación, herramientas tecnológicas en el marco del enfoque de la evaluación formativa?	X		X		X	
16	¿El director de la institución educativa promueve el desarrollo de estrategias de acompañamiento como grupos de Interaprendizaje (GIA), comunidades profesionales de aprendizaje, con docentes de esta IE o de otras IIEE?	X		X		X	
17	¿El director de la institución educativa orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo a los estudiantes a fin de verificar si están accediendo de acuerdo con sus condiciones de conectividad?	X		X		X	
18	¿El director de la institución educativa verifica que los docentes hagan uso del portafolio del estudiante como fuente de evidencia del desarrollo de sus aprendizajes?	X		X		X	

19	¿El director de la institución educativa verifica que los trabajos, proyectos o actividades a desarrollar en el servicio educativo no presencial deben ser significativos en tanto desarrollan competencias del CNEB?	X		X		X		
20	¿El director de la institución educativa implementa el plan de tutoría a partir del diagnóstico, reconociendo necesidades e intereses que contribuyan a su formación integral y bienestar de los estudiantes?	X		X		X		
21	¿El director de la institución educativa promueve el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes a través de aliados estratégicos?	X		X		X		
22	¿El director de la institución educativa monitorea y evalúa las actividades de tutoría, identificando logros y dificultades para reajustar el plan?	X		X		X		
23	¿El director de la institución educativa promueve diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias para el desarrollo de sus actividades educativas?	X		X		X		
24	¿El director de la institución educativa brinda información oportuna, completa y con la anticipación adecuada de la programación de actividades?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar	X		X		X		
25	¿El director de la institución educativa promueve la participación democrática a través de espacios como el CONEI, los Municipios Escolares, la Asamblea de Estudiantes, entre otros?	X		X		X		
26	¿El director de la institución educativa promueve una cultura de paz y una ciudadanía digital basada en el diálogo democrático, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones concertadas?	X		X		X		

27	¿El director de la institución educativa promueve la elaboración de manera participativa y consensuada de las normas de convivencia de la IE?	X		X		X		
28	¿El director de la institución educativa promueve acciones preventivas de violencia escolar o uso indebido de redes sociales contra niñas, niños o adolescentes?	X		X		X		
29	¿El director de la institución educativa promueve acciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y espacios de autocuidado?	X		X		X		
30	¿El director de la institución educativa cuenta con una red de apoyo institucional con aliados estratégicos?	X		X		X		
31	¿El director de la institución educativa promueve el registro de los casos de violencia escolar en el Libro de Registro de Incidencias y reportado en el portal SíseVe?	X		X		X		
32	¿El director de la institución educativa actúa frente a situaciones de violencia en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes?	X		X		X		
33	¿El director de la institución educativa planifica actividades con la comunidad educativa para reducir las barreras de aprendizaje en los estudiantes para puedan aprender y participar en igualdad de condiciones?	X		X		X		
34	¿El director de la institución educativa brinda asistencia técnica a los docentes en lo relacionado a los ajustes, adecuaciones o adaptaciones curriculares?.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Rosa Eliana Urquizo Vásquez

DNI: 10471359

Especialidad del validador: Doctor en Educación

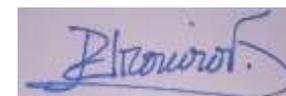
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

La Victoria, 21 de junio de 2021



Rosa Eliana Urquizo Vásquez

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Hegel Roy Arce Ventocilla

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Educación de la UCV, en la sede Lima este San Juan de Lurigancho, promoción 2021, Grupo A-1 requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

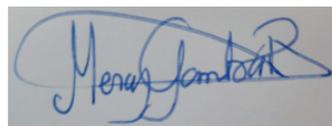
El título nombre de mi proyecto de investigación es: " Liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Mercy Yaquelin Gamboa Ricalde
D.N.I: 03661328

Definición conceptual de la variable: Compromisos de Gestión Escolar

Resolución Viceministerial N° 273 - 2020 – MINEDU, los compromisos de gestión escolar contribuyen al desarrollo de una gestión adecuada puesto que señala los compromisos de resultados 1 y 2 que se deben alcanzar y priorizar en la institución educativa, así como el cumplimiento de los compromisos 3;4 y 5 referidos a las condiciones de funcionamiento que se deben generar en la institución educativa para que se logren los resultados previstos.

Definición operacional

La variable compromisos de gestión escolar 3;4 y 5 referidos a las condiciones de funcionamiento de la institución educativa tiene 3 dimensiones y estas están formadas por indicadores y estos se subdividen en 34 ítems.

- **Dimensión 1: Calendarización y gestión de las condiciones operativas**, tiene como propósito la optimización del tiempo y el aprovechamiento en la institución educativa, ya que la calendarización permite una planificación adecuada y una ejecución del tiempo lectivo establecido. Asimismo, en este compromiso garantiza las condiciones operativas y de seguridad para brindar el servicio educativo (MINEDU, 2020).
- **Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el Currículo Nacional de Educación Básica**, este compromiso tiene como propósito que los directivos y docentes desarrollen acciones orientadas a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que se centra en la planificación, conducción-mediación y evaluación formativa (MINEDU, 2020).
- **Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar**, son las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa, siendo una construcción en conjunto que se da permanentemente, esta responsabilidad es compartida por directivos, docentes, tutores, administrativos, estudiantes y familias (MINEDU, 2020).

Operacionalización de la variable: Compromisos de gestión escolar 3; 4 y 5

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Calendarización de la institución educativa	1. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la organización del tiempo anual?	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
	Matrícula	2. ¿El director de la institución educativa socializa el proceso y los requisitos de matrícula de los estudiantes?	
	Gestión de las condiciones operativas	3. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de las dos intervenciones de infraestructura que se ejecutan de manera anual: Programa de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura y adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos?.	
	Entrega oportuna de los materiales educativos	4. ¿El director de la institución educativa informa sobre los materiales entregados oportunamente a cada grado y sección?	
	Uso de recursos de la estrategia “Aprendo en Casa”	5. ¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la estrategia “Aprendo en Casa” con la finalidad de desarrollar las competencias de los estudiantes? 6. ¿El director de la institución educativa promueve la realización de actividades complementarias a las de “Aprendo en Casa”?	
	Estrategia Nacional de Fomento a la Lectura	7. ¿El director de la institución educativa promueve la implementación del Plan Lector?	
	Educación ambiental y gestión de riesgo de desastres	8. ¿El director de la institución educativa incorpora acciones de educación ambiental en los documentos de gestión? 9. ¿El director de la institución educativa promueve el fortalecimiento de capacidades para mejorar las condiciones de seguridad, protección de la vida e integridad física y emocional de los estudiantes y personal de la IE?	
	Salud escolar.	10. ¿El director de la institución educativa en el marco de la emergencia sanitaria vigente implementa las buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas y distanciamiento social que colaboren a la disminución de contagios de COVID- 19?	
Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las	Monitoreo de la práctica pedagógica	11. ¿El director de la institución educativa socializa con los docentes el plan de monitoreo de la práctica pedagógica?	Nunca 1

prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB		12. ¿El director de la institución educativa adopta los mecanismos de seguimiento y monitoreo, siguiendo las orientaciones brindadas por el MINEDU? 13. ¿El director de la institución educativa identifica en el monitoreo pedagógico los logros y dificultades sobre el desarrollo de la planificación diferenciada, acompañamiento, mediación de los aprendizajes en el marco del enfoque evaluación formativa y sobre el uso de herramientas digitales?	A veces 2 Siempre 3
	Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado	14. ¿El director de la institución brinda soporte y apoyo a los docentes, en torno a su desempeño, a partir de una reflexión crítica sobre la práctica pedagógica? 15. ¿El director de la institución educativa realiza reuniones de trabajo colegiado para la planificación diferenciada, acompañamiento y mediación, herramientas tecnológicas en el marco del enfoque de la evaluación formativa? 16. ¿El director de la institución educativa promueve el desarrollo de estrategias de acompañamiento como grupos de Interaprendizaje (GIA), comunidades profesionales de aprendizaje, con docentes de esta IE o de otras IIEE?	
	Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	17. ¿El director de la institución educativa orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo a los estudiantes a fin de verificar si están accediendo de acuerdo con sus condiciones de conectividad? 18. ¿El director de la institución educativa verifica que los docentes hagan uso del portafolio del estudiante como fuente de evidencia del desarrollo de sus aprendizajes? 19. ¿El director de la institución educativa verifica que los trabajos, proyectos o actividades a desarrollar en el servicio educativo no presencial deben ser significativos en tanto desarrollan competencias del CNEB?	
	Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante.	20. ¿El director de la institución educativa implementa el plan de tutoría a partir del diagnóstico, reconociendo necesidades e intereses que contribuyan a su formación integral y bienestar de los estudiantes? 21. ¿El director de la institución educativa promueve el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes a través de aliados estratégicos? 22. ¿El director de la institución educativa monitorea y evalúa las actividades de tutoría, identificando logros y dificultades para reajustar el plan?	
	Acompañamiento y seguimiento integral al estudiante.	23. ¿El director de la institución educativa promueve diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias para el desarrollo de sus actividades educativas? 24. ¿El director de la institución educativa brinda información oportuna, completa y con la anticipación adecuada de la programación de actividades?	

Gestión de la convivencia escolar	Promoción de la convivencia escolar	<p>25. ¿El director de la institución educativa promueve la participación democrática a través de espacios como el CONEI, los Municipios Escolares, la Asamblea de Estudiantes, entre otros?</p> <p>26. ¿El director de la institución educativa promueve una cultura de paz y una ciudadanía digital basada en el diálogo democrático, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones concertadas?</p> <p>27. ¿El director de la institución educativa promueve la elaboración de manera participativa y consensuada de las normas de convivencia de la IE?</p>	<p>Nunca 1</p> <p>A veces 2</p> <p>Siempre 3</p>
	Prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	<p>28. ¿El director de la institución educativa promueve acciones preventivas de violencia escolar o uso indebido de redes sociales contra niñas, niños o adolescentes?</p> <p>29. ¿El director de la institución educativa promueve acciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y espacios de autocuidado?</p> <p>30. ¿El director de la institución educativa cuenta con una red de apoyo institucional con aliados estratégicos?</p>	
	Atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes.	<p>31. ¿El director de la institución educativa promueve el registro de los casos de violencia escolar en el Libro de Registro de Incidencias y reportado en el portal SíseVe?</p> <p>32. ¿El director de la institución educativa actúa frente a situaciones de violencia en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes?</p>	
	Atención a la diversidad de la IE	<p>33. ¿El director de la institución educativa planifica actividades con la comunidad educativa para reducir las barreras de aprendizaje en los estudiantes para puedan aprender y participar en igualdad de condiciones?</p> <p>34. ¿El director de la institución educativa brinda asistencia técnica a los docentes en lo relacionado a los ajustes, adecuaciones o adaptaciones curriculares?.</p>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEN LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR 3; 4 Y 5								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Calendarización y gestión de las condiciones operativas							
1	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la organización del tiempo anual?	X		X		X		
2	¿El director de la institución educativa socializa el proceso y los requisitos de matrícula de los estudiantes?	X		X		X		
3	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de las dos intervenciones de infraestructura que se ejecutan de manera anual: Programa de Mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura y adquisición de materiales pedagógicos y tecnológicos?	X		X		X		
4	¿El director de la institución educativa informa sobre los materiales entregados oportunamente a cada grado y sección?	X		X		X		
5	¿El director de la institución educativa promueve la difusión de la estrategia “Aprendo en Casa” con la finalidad de desarrollar las competencias de los estudiantes?	X		X		X		
6	¿El director de la institución educativa promueve la realización de actividades complementarias a las de “Aprendo en Casa”?	X		X		X		
7	¿El director de la institución educativa promueve la implementación del Plan Lector?	X		X		X		
8	¿El director de la institución educativa incorpora acciones de educación ambiental en los documentos de gestión?	X		X		X		
9	¿El director de la institución educativa promueve el fortalecimiento de capacidades para mejorar las condiciones de seguridad, protección de la vida e integridad física y emocional de los estudiantes y personal de la IE?	X		X		X		
10	¿El director de la institución educativa en el marco de la emergencia sanitaria vigente implementa las buenas prácticas de higiene y bioseguridad, medidas preventivas y distanciamiento	X		X		X		

	social que colaboren a la disminución de contagios de COVID-19?						
	Dimensión 2: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB	X		X		X	
11	¿El director de la institución educativa socializa con los docentes el plan de monitoreo de la práctica pedagógica?	X		X		X	
12	¿El director de la institución educativa adopta los mecanismos de seguimiento y monitoreo, siguiendo las orientaciones brindadas por el MINEDU?	X		X		X	
13	¿El director de la institución educativa identifica en el monitoreo pedagógico los logros y dificultades sobre el desarrollo de la planificación diferenciada, acompañamiento, mediación de los aprendizajes en el marco del enfoque evaluación formativa y sobre el uso de herramientas digitales?	X		X		X	
14	¿El director de la institución brinda soporte y apoyo a los docentes, en torno a su desempeño, a partir de una reflexión crítica sobre la práctica pedagógica?	X		X		X	
15	¿El director de la institución educativa realiza reuniones de trabajo colegiado para la planificación diferenciada, acompañamiento y mediación, herramientas tecnológicas en el marco del enfoque de la evaluación formativa?	X		X		X	
16	¿El director de la institución educativa promueve el desarrollo de estrategias de acompañamiento como grupos de Interaprendizaje (GIA), comunidades profesionales de aprendizaje, con docentes de esta IE o de otras IIEE?	X		X		X	
17	¿El director de la institución educativa orienta a su personal sobre los mecanismos a usar para el monitoreo a los estudiantes a fin de verificar si están accediendo de acuerdo con sus condiciones de conectividad?	X		X		X	
18	¿El director de la institución educativa verifica que los docentes hagan uso del portafolio del estudiante como fuente de evidencia del desarrollo de sus aprendizajes?	X		X		X	

19	¿El director de la institución educativa verifica que los trabajos, proyectos o actividades a desarrollar en el servicio educativo no presencial deben ser significativos en tanto desarrollan competencias del CNEB?	X		X		X		
20	¿El director de la institución educativa implementa el plan de tutoría a partir del diagnóstico, reconociendo necesidades e intereses que contribuyan a su formación integral y bienestar de los estudiantes?	X		X		X		
21	¿El director de la institución educativa promueve el acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes a través de aliados estratégicos?	X		X		X		
22	¿El director de la institución educativa monitorea y evalúa las actividades de tutoría, identificando logros y dificultades para reajustar el plan?	X		X		X		
23	¿El director de la institución educativa promueve diferentes estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias para el desarrollo de sus actividades educativas?	X		X		X		
24	¿El director de la institución educativa brinda información oportuna, completa y con la anticipación adecuada de la programación de actividades?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gestión de la convivencia escolar	X		X		X		
25	¿El director de la institución educativa promueve la participación democrática a través de espacios como el CONEI, los Municipios Escolares, la Asamblea de Estudiantes, entre otros?	X		X		X		
26	¿El director de la institución educativa promueve una cultura de paz y una ciudadanía digital basada en el diálogo democrático, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones concertadas?	X		X		X		

27	¿El director de la institución educativa promueve la elaboración de manera participativa y consensuada de las normas de convivencia de la IE?	X		X		X		
28	¿El director de la institución educativa promueve acciones preventivas de violencia escolar o uso indebido de redes sociales contra niñas, niños o adolescentes?	X		X		X		
29	¿El director de la institución educativa promueve acciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y espacios de autocuidado?	X		X		X		
30	¿El director de la institución educativa cuenta con una red de apoyo institucional con aliados estratégicos?	X		X		X		
31	¿El director de la institución educativa promueve el registro de los casos de violencia escolar en el Libro de Registro de Incidencias y reportado en el portal SíseVe?	X		X		X		
32	¿El director de la institución educativa actúa frente a situaciones de violencia en el entorno familiar contra niñas, niños y adolescentes?	X		X		X		
33	¿El director de la institución educativa planifica actividades con la comunidad educativa para reducir las barreras de aprendizaje en los estudiantes para puedan aprender y participar en igualdad de condiciones?	X		X		X		
34	¿El director de la institución educativa brinda asistencia técnica a los docentes en lo relacionado a los ajustes, adecuaciones o adaptaciones curriculares?.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: HEGEL ROY ARCE VENTOCILLA

DNI: 09888403

Especialidad del validador: Magíster en Educación con Mención en Currículo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de junio de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firmado digitalmente por:
ARCE VENTOCILLA Hegel Roy
FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 22/06/2021 10:50:27-0500

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Lima SJL, 18 de junio de 2021

N° Carta P. 354 – 2021 EPG – UCV LE

Señora
LILLIAN SIVERIO PUYCAN
Directora coordinadora de la REI 5

Asunto: Carta de Presentación del estudiante GAMBOA RICALDE MERCY YAQUILIN

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GAMBOA RICALDE MERCY YAQUILIN identificado(a) con DNI N° 03661328 y código de matrícula N° 7000324867; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis): Liderazgo directivo en los compromisos de gestión escolar en una REI de la UGEL 07, 2021

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a las instituciones educativas de la REI a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

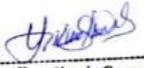
Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado, Administrativo (DFHO)
18.06.21

RECIBIDO

*Se informará a Directores de las Instituciones
Educativas de la REI 05*


Mg. Lillian Siverio Puycan
DIRECTORA
CEBE "ESPECIAL SURQUILLO"

Coordinadora REI 05-UGEL 07.

LIDERAZGO PARA ESTABLECER DIRECCIONES								LIDERAZGO PARA DESARROLLAR PERSONAS								LIDERAZGO PARA REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN								LIDERAZGO PARA GESTIONAR EL APRENDIZAJE										
IDENTIDAD INSTITUCIONAL				FORMULACIÓN DE METAS				DESARROLLO INDIVIDUAL				DESARROLLO DEL COLECTIVO INSTITUCIONAL				RELACIONES PRODUCTIVAS CON LOS AGENTES EDUCATIVOS				FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA ORGANIZACIONAL				GESTIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE				MONITOREO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE						
var1_01	var1_02	var1_03	var1_04	var1_05	var1_06	var1_07	var1_08	var1_09	var1_10	var1_11	var1_12	var1_13	var1_14	var1_15	var1_16	var1_17	var1_18	var1_19	var1_20	var1_21	var1_22	var1_23	var1_24	var1_25	var1_26	var1_27	var1_28	var1_29	var1_30	var1_31	var1_32			
3	3	4	2	3	1	4	4	4	2	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4				
3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4			
4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4		
4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5		
5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4		
5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	2	4	2	4	4	4	4	5	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4		
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	3		
4	4	2	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	4	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	
4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	2	3	4	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4
2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4

LIDERAZGO PARA ESTABLECER DIRECCIONES								LIDERAZGO PARA DESARROLLAR PERSONAS				LIDERAZGO PARA REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN								LIDERAZGO PARA GESTIONAR EL APRENDIZAJE													
IDENTIDAD INSTITUCIONAL				FORMULACIÓN DE METAS				DESARROLLO INDIVIDUAL				DESARROLLO DEL COLECTIVO INSTITUCIONAL				RELACIONES PRODUCTIVAS CON LOS AGENTES EDUCATIVOS				FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA ORGANIZACIONAL				GESTIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE				MONITOREO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE					
var1_01	var1_02	var1_03	var1_04	var1_05	var1_06	var1_07	var1_08	var1_09	var1_10	var1_11	var1_12	var1_13	var1_14	var1_15	var1_16	var1_17	var1_18	var1_19	var1_20	var1_21	var1_22	var1_23	var1_24	var1_25	var1_26	var1_27	var1_28	var1_29	var1_30	var1_31	var1_32		
5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	2	2	4	3	4	4	3	4	3	2	3	2	4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
1	1	1	5	5	1	5	1	5	1	1	1	1	4	4	2	4	5	1	2	2	4	1	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GAMBOA RICALDE MERCY YAQUILIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LIDERAZGO DIRECTIVO EN LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN UNA REI DE LA UGEL 07 ,2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GAMBOA RICALDE MERCY YAQUILIN DNI: 03661328 ORCID 000000016959305X	Firmado digitalmente por: MGAMBOA el 04-08-2021 22:35:38

Código documento Trilce: INV - 0295379