



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva SHS en adolescentes
de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra – Lima – 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Peña Melgarejo, José Alexander (ORCID: 0000-0001-8200-263X)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

La actual investigación va dedicado a mis padres quienes tengo un apoyo incondicional y en donde nunca dejaron de apoyarme, eso me motiva a ser mejor cada día y de que se sientan orgullosos de mí.

Agradecimientos

Les agradezco a mis padres por brindarme siempre su apoyo en mi desarrollo profesional y personal, así mismo también agradezco a mis amistades quienes me ayudaron en parte de esta investigación. También agradezco a mi enamorada por su gran apoyo que aprecio mucho.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

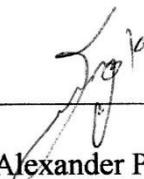
Yo, José Alexander Peña Melgarejo, identificado con número de DNI 48449606, estudiante de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis Titulada

“Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad Subjetiva SHS en adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra – Lima - 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 Del 2019



José Alexander Peña Melgarejo
DNI 48449606

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización de variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	18
2.6. Métodos de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	35

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1 Validez de contenido por criterio de jueces	20
Tabla 2 Análisis preliminar de ítems	20
Tabla 3 Validez de constructo	21
Tabla 4 Varianza total explicada	21
Tabla 5 Matriz de componente	21
Tabla 6 Fiabilidad por coeficiente Alpha de Cronbach	22
Tabla 7 Fiabilidad por coeficiente de Omega	22
Tabla 8 Prueba de normalidad Kolmogorov	23
Tabla 9 Prueba U Mann Withney según sexo	24
Tabla 10 Normas de interpretación de la escala de felicidad subjetiva	24

Índice de figuras

Figura 1	Análisis factorial confirmatorio	23
----------	----------------------------------	----

RESUMEN

En el actual estudio tuvo como finalidad principal hallar las propiedades psicométricas de la escala de Felicidad Subjetiva en adolescentes de 12 a 17 años, estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra – 2019. La muestra estuvo conformada por 1 000 adolescentes de ambos sexos del distrito de Puente Piedra. Como instrumento de recolección de datos se empleó la escala de Felicidad subjetiva SHS, creada originalmente por Lyubomirsky y Lepper en 1997. El diseño de investigación empleado fue instrumental con un nivel de investigación aplicativo. Los resultados obtenidos demuestran que la escala de Felicidad Subjetiva SHS presenta adecuadas propiedades psicométricas, con un Alpha de Cronbach de 0.73 y un coeficiente Omega 0.83; de igual forma el KMO muestra como dato un valor de 0.68 considerándose admisible, en cambio la prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene una sig. 000 demostrando su unifactorialidad. Dentro de ello se realizó el análisis factorial confirmatorio con un ajuste admisible de SRMR=0.0102 y un CFI=1.00. Con estas evidencias se demuestra que el instrumento es válido y confiable para su aplicabilidad en adolescentes de 12 a 17 años.

Palabras claves: Felicidad subjetiva, análisis factorial confirmatorio, Omega.

ABSTRACT

The main purpose of the present research was to find the psychometric properties of the Subjective Happiness scale in adolescents aged 12 to 17 years old, students from educational institutions in the Puente Piedra district - 2019. The sample consisted of 1000 adolescents of both sexes of the district of Puente Piedra. The SHS subjective happiness scale, originally created by Lyubomirsky and Lepper in 1997, was used as an instrument for data collection. The research design used was instrumental with a level of applied research. The results obtained show that the subjective happiness scale SHS presents adequate psychometric properties, with a Cronbach's Alpha of 0.73 and an Omega coefficient of 0.83; similarly, the KMO shows a value of 0.68 as admissible, whereas Bartlett's sphericity test yields a sig. 000 demonstrating its unifactoriality. Within this, the confirmatory factorial analysis was performed with an admissible adjustment of SRMR = 0.0102 and a CFI = 1.00. with these evidences it is demonstrated that the instrument is valid and reliable for its applicability in adolescents from 12 to 17 years old.

Keywords: Subjective happiness, confirmatory factor analysis, Omega

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) la mayoría de los adolescentes mantiene una buena salud, pero la cantidad de muertes prematuras es enorme, ya que determinaron que en el 2015 murieron 1,2 millones de adolescentes, es decir más de 3 000 al día, en su generalidad por motivos que pudieron ser prevenidas y evitadas de haberse tratado a tiempo dentro de las cuales se encuentra el suicidio. Y la mayoría de estos fallecimientos se pudieron evitar si se mejoraran los servicios de salud, educación y los servicios sociales; a su vez se podría priorizar la salud mental puesto que los desórdenes emocionales vienen en algunos casos asociados al consumo de sustancias psicoactivas y en muchas oportunidades es la desinformación la que conlleva a la prevalencia de dichos males. Uno de las dificultades que ha sido reportado elevado últimamente es la violencia, América latina es estimada el tercer continente con un elevado índice de violencia así lo muestran los reportes del Banco Mundial 2017.

Así mismo la OMS (2014) refieren en uno de sus informes nombrado, *Health for the world's adolescents* que la depresión es la primordial razón de sufrimiento y minusvalía en los adolescentes. En efecto, el antecedente revela que diversas investigaciones exponen que la media de las personas que evolucionan desorganizaciones mentales adolecieron los iniciales indicios a los 14 años.

Así pues el Instituto Nacional de Salud Mental (2007) sostienen que un 29% de adolescentes ha presentado ideación suicida, siendo el 3.6% quienes lo han intentado, en el Perú de cada 100 estudiantes 65 han padecido acoso escolar en el interior de las aulas, el 71.1% fue damnificado de violencia psicológica que incorpora intimidación, mofa, desaprobación y el 40.4% padecían atentado física que integran jalones de cabello, patadas, puñetes, codazos, rodillazos, etc.

Sistemas de las Naciones Unidas en el Perú (2018) expone que en cuanto al embarazo adolescente, América Latina y el caribe obtuvieron el segundo índice más elevada en embarazo adolescente, conforme a reportes de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). En relación al ingerir drogas, respecto el reporte mundial acerca de las drogas en el 2018 de la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (ONUDD) señala que en

la adolescencia se genera una significativa cantidad de ingesta, con amenaza de comienzo en la adolescencia temprana (12 a 14 años) así mismo el exceso de la sustancia es alrededor de los 18 y 25 años. En relación al abandono escolar, el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Señaló que 123 millones de niños entre 6 y 15 años estarían fuera de la matrícula escolar a nivel mundial, y esto corresponde a 11.5% de los menores en este conjunto de edad.

Así pues, de acuerdo con Devida (2002) explica que el 2,7% de limeños de entre 12 y 19 años probó drogas legales e ilegales, de los encuestados que tienen entre el 37,7% indicó que había ingerido algún tipo de licor en los últimos 12 meses, y el 2,7% admitió haber consumido drogas ilegales (marihuana, PBC, cocaína y otras).

El distrito de Puente Piedra es uno de los distritos más vulnerables dentro de la dirección de salud V, presentando un índice de >0.50 (índice de vulnerabilidad), por lo cual muchos de los problemas de salud tanto físicos como mentales no pueden ser del todo atendidos. Uno de los problemas mentales más frecuentes dentro del distrito es la depresión, la cual se caracteriza por síntomas como dificultad en el sueño, pérdida o aumento de apetito y la más importante es la prevalencia de un estado de ánimo irritable o bajo. La Red de Salud Lima Norte IV (2010) determinaron que tuvieron a 1685 usuarios adolescentes atendidos con trastorno depresivo en el distrito de Puente Piedra, razón por la cual resulta de interés conocer y concientizar acerca de la felicidad en los adolescentes.

Se considera de gran importancia el estudio de la felicidad en los adolescentes, ya que, como afirman Vázquez, Hervás, Rahona y Gómez (2009) el bienestar parece sostener una labor fundamental en la precaución y en la restauración de entornos y padecimientos físicos, admitiendo un aumento en la expectativa de vida.

Giménez, Vásquez y Hervás (2010) sostienen que las fortalezas personales son recursos potenciales para el aumento de la felicidad. Durante la adolescencia, la identificación de las fortalezas personales podría tener un rol importante en la consolidación de la identidad y de la autoestima.

Park (2010) refiere que una vez detectadas, es fundamental que esas fortalezas más vinculadas con satisfacción con la vida deberían ser las principales en integrarse en los proyectos trazados para el crecimiento positivo de los adolescentes. Este autor sostiene que las mismas fortalezas colaborarían a dos objetivos primordiales para el desarrollo de

los jóvenes. Por una parte, ayudarían a mejorar el bienestar y por otro lado, servirían para disminuir la amenaza de experimentar un problema psicológico.

Arguedas y Jiménez (2007) estiman que conocer y trabajar desde el lado más positivo de los jóvenes contribuye a mejorar su bienestar y nos permite acercarnos desde otra perspectiva. Entender al adolescente como un valioso recurso en proceso de desarrollo, no como fuente de problemas.

Por lo tanto Giménez, Vásquez y Hervás (2010) consideran que la adolescencia es una edad en la que los procedimientos de construcción de identidad, la expansión de recientes aspectos del pensamiento, incorporando la habilidad de razonamiento moral y el reforzamiento de relaciones sociales, se transforman en una coyuntura para la solidificación de valores y fortalezas humanas.

Por otra parte, se evidencian distintas pruebas y escala que miden la felicidad con algunas variantes tales como; la Escala de Felicidad de Lima (EFL), la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, la Escala de Felicidad para Adultos (EFPA), el Cuestionario de Optimismo (COP), la Escalas de Bienestar Psicológico (SPWB), entre otros que miden la felicidad, la satisfacción, el bienestar y el optimismo del ser humano. Sin embargo de todas estas pruebas de medición sobre la felicidad del ser vivo, se escogió la Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky que además de medir la felicidad de manera más precisa, también está dentro del rango de edad requerido y es por ello que se acopla perfectamente a lo buscado en la investigación.

En relación a los estudios internacionales, se muestran algunos hallazgos relevantes y estos son:

Karakasidou, Pezirkianidis, Stalikas y Galanakis (2016) en Grecia, La finalidad de esta pesquisa fue decretar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva (SHS) este análisis es de tipo instrumental. Con una muestra de 6948 adultos entre 18 y 79 años, se empleó la escala de felicidad subjetiva (SHS). En sus resultados se evidenció que el SHS presenta un alfa de Crombach de 0.76 esto implica que la escala es fiable y válido para su utilización.

Nan, Ni, Lee, Tam, Lam, Leung y McDowell (2014) en China, el objetivo del presente estudio es examinar la estructura factorial y las propiedades psicométricas del SHS, esta investigación es de tipo instrumental, estuvo formado de manera aleatoria conformados

por 2635 personas de 15 años en adelante, se utilizó la escala de felicidad subjetiva SHS. En los resultados se puede evidenciar que el alfa de Cronbach fue de 0,82, y la prueba de 2 semanas - la fiabilidad de la prueba (n = 191) fue de 0,70. Esto significa que la escala presentó adecuadas propiedades psicométricas.

Damasio, Bruno, Zanon, Cristian, Koller y Silvia. (2014) en Brasil, realizaron una investigación en donde la finalidad fue adaptar la escala de felicidad subjetiva y recoger pruebas de validez de constructo para la escala, el estudio estuvo conformado por 600 personas entre edades de 18 a 70 años. Así mismo la muestra fue fraccionada para ejecutar la validación cruzada de los resultados. Para el análisis factorial exploratorio (N1= 300) se evidenció una solución unifactorial fiable y para el análisis factorial exploratorio (N= 300) se comprobó el resultado unifactorial con apropiados índices de ajuste. En los resultados se evidenció que el alfa de Cronbach fue de 0.84, esto muestra que la prueba es válida y aplicable.

En correspondencia a las investigaciones nacionales, se expone la realización de un estudio:

Torres (2018) Chimbote - Perú, tuvo como finalidad decretar la prueba psicométrica de la escala de felicidad subjetiva en universitarios de la provincia del Santa, la muestra estuvo conformada por 596 universitarios. Se empleó la escala de felicidad subjetiva. En sus resultados se evidencian que la validez de constructo mediante la correlación ítem-test fluctúa entre .014 a .40, se efectuó el análisis factorial confirmatorio (AGFI=.999; SRMR=.0065; NFI=.999; PNFI=.333), así mismo se lograron las cargas factoriales estandarizadas que fluctúan entre .015 a .818. Por consiguiente se estableció la confiabilidad a través de la consistencia interna omega que considera un coeficiente de .640, lo cual es próximo al valor permisible.

En cuanto a la felicidad tenemos las siguientes definiciones de distinguidos autores que contribuyeron con la felicidad.

Desde el punto de vista filosófico, la felicidad explicada por Sócrates, Platón, Aristóteles y Epicuro, percibieron a la felicidad como júbilo, goce o complacencia que se percibe al alcanzar un beneficio deseado (Alarcón, 2009).

La felicidad es una fase de complacencia, regularmente estable, que percibe particularmente la persona en propiedad de un servicio ansiado. (Alarcón ,2006).

Según Yamamoto (2015) en el Perú y Latinoamérica los componentes de familia y un buen sitio para subsistir sostienen elevados niveles de felicidad en los latinos, esto se debe a que esto lo llevamos en nuestros genes desde generaciones en las que éramos tribus, en esas épocas nada nos generaba más confianza que estar al costado de nuestros seres estimados. Lima tiene altos niveles de discriminación el cual lo convierte en otro de los lugares menos felices del país, por lo que percibirse bien, denota tener satisfacción de algún conjunto.

Yamamoto (2015) expone que casi todas las personas coinciden en deliberar que la felicidad es una meta racional de nuestras acciones, el tema de la felicidad es un hecho del cual la gran mayoría de las personas solemos preocuparnos, ya sea por nuestra propia felicidad o la de aquellos seres queridos. Nos suele inquietar tal vez el fracaso en algún proyecto profesional en el cual se ha trabajado por años, cuando se deteriora la relación con alguien querido o cercano, cuando no estamos satisfechos con la vida que llevamos, etc. Por esa razón se cuestiona, qué es eso que se desea poseer y no poseemos para ser felices.

Frischman (2012) presenta que no existe un concepto universal de la felicidad, no obstante constan otras posiciones o maneras de comprenderla: es por ello que cierto autores lo vinculan con las emociones positivas que se logran apreciar con el transcurrir de la época, por ejemplo una tarde grata compartida con amistades, una elevación en el trabajo. Otros con relación a compensar sus necesidades y/o lujos los cuales son percibidos como creencias, por ejemplo en el momento que comentan “seré feliz en el tiempo que me adquiera un automóvil, cuando cumpla 17 un empleo apropiadamente pagado, en la ocasión que asista al concierto de mi intérprete preferido.” Otros en cambio que lo comprenden como estar conformes con su vida, que les agrada lo que elaboran o llevan a cabo y están conforme con ello, por ejemplo un docente que posee gusto para serlo y por ello disfruta y goza lo que realiza. Existen personas que lo vinculan con la percepción de tranquilidad y estabilidad en su vida, tratando de evitar tener dificultades, obteniendo una condición perenemente en serenidad.

Lyubomirsky, 1997 (citado en Vera-Villaruel et al., 2011) la que elaboró la escala de felicidad subjetiva, considera que este indicio lo detalla el mismo individuo, esto representa que todos tienen su particular impresión de lo que significa ser feliz como el ambiente en el que se habite y logrando ser capaz de mostrarlo voluntariamente. Todo examinador ha sostenido que encontrarse con la dificultad referente a acerca de calcular

los niveles de la felicidad propia, puesto que no encuentran un termómetro adecuado, los examinadores habitualmente han contado con auto informes, que son diversos periodos relacionados con información del confidente, entrevistas por clínicos, análisis cautelosos de términos no verbales y exámenes psicológicos.

De acuerdo con la Dra. Sonja Lyubomirsky, autora de “La Escala de Felicidad Subjetiva”, el 50% de la felicidad es por factores genéticos, un 10% a las circunstancias vividas, y el 40% a la actividad emocional. Es por ello que, se puede proponer la hipótesis de cómo, a pesar de que unas circunstancias difíciles, y de la carga genética, aún nos queda un 40% de margen, el semejante a la actividad emocional, que podemos aprender a dominar. No se han descubierto desigualdades importantes entre sexos, siendo igual de felices las niñas que los niños.

Sólo un 10% de la felicidad cae en manos de las circunstancias externas, y aun cuando la capacidad para ser feliz es algo congénito, está en nuestra responsabilidad aumentarla. Tenemos un grandioso potencial de progreso de la dicha y el bienestar, que pende únicamente de nuestras acciones y entendimientos, y se puede trabajar con los niños para que aprendan a ser más felices a temprana edad.

La felicidad es algo subjetivo, que se divide en dos elementos:

El afectivo, (la experiencia de experimentar emociones positivas).

El cognitivo, (sentirse satisfecho uno mismo con su propia vida).

En cuanto a la Psicología Positiva se encontraron los siguientes puntos de vista que se muestran a continuación.

En primer lugar, Seligman y Csikszentmihalyi (2000) primordiales autores de la Psicología Positiva fundamentan que el terreno de investigación es extenso para esta especialidad, y en su opinión esto pasaría a la psicología de la nueva era; por lo que hasta la fecha lo más estudiado en esta dirección es la felicidad. Generando entrada de esta forma a la Psicología de la Felicidad.

Actualmente para la Psicología Positiva, supone a la felicidad con experiencias de apego positivo habituales como alegría, placer, amor, poseyendo en menor valor de experiencias de tipo negativo inhabitual como tristeza, ansiedad o dolor únicamente así se logra reflexionar alcanzar a la satisfacción vital de poseer sentido de la vida. (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999)

Según Peterson y Seligman (citado por García, 2014), la psicología positiva se enfoca en las fortalezas y no solo las debilidades de los individuos o patologías; enfocándose con principal afán en las capacidades, es por ello que constan diversos enfoques referentes a los caracteres propios que inclusive están por revelar, entender y de esta forma ser tratados. De esta manera, se explora proporcionar un significado fundamental a la vida, concediéndole el sentido y adjudicando valía a toda vivencia propia. Es por esto que, la psicología positiva, procura reconocer y recobrar características positivas del ser humano, de esta forma completar la vida de las personas de felicidad y bienestar mediante del progreso de las fortalezas íntimas.

Por otro lado, tenemos al Fluir (Flow) en donde se definirá según los expuesto de Csikszentmihalyi.

Los períodos de hábitos espléndidos son sentimientos satisfactorios de concentración y de gusto creativo cuando realizamos lo que nos satisface. Así mismo, en esta experiencia se halla un sentimiento de inclusión, que es la característica básica de esta teoría. Esta vivencia ideal se adquiere cuando existe un ordenamiento en la consciencia, la noticia que consigue es coherente con los objetivos y la energía psíquica circula sin dificultad; a esta fase el autor le nombra experiencia de flujo. Lo que califica “energía psíquica” aplaca en la concentración, dado que esta es elemental para que sigan otras funciones mentales de este modo la persona que obtiene control de su energía psíquica y la emplea conscientemente para alcanzar un propósito, se transforma en un individuo muy profundo. (Csikszentmihalyi, 1998)

Por otra parte se encuentra la Teoría de la jerarquía de las necesidades expuesta por Maslow (1954).

Esta teoría preserva que, en efecto enteramente las personas desean continuamente adquirir bienes, el anhelo en proporción de cada una de estas cambia en distintos periodos, y regularmente exista alguien que se aspira con delimitada magnitud. Recuperando la tan estimada, la autorrealización se apropia del primer lugar en la categoría importante de los menesteres humanos, representa la modernización de las capacidades del individuo, de todo lo que podría llegar a ser. De este modo el individuo expresa gozo, emoción, independencia (Maslow, 1954).

En cuanto al Optimismo tenemos a Peterson quien expone su punto de vista a continuación.

El optimismo suele ser un atributo ordenado, cuya labor es mediar entre acontecimientos externos y la definición personal que se le dé y variará en intensidad según sea el caso. Peterson (2000) examina que el optimismo implica elementos cognoscitivos, emocionales y motivadores. Las personas más optimistas suelen presentar características positivas como: perseverancia, éxito y con mejor condición física; se podría mencionar, que los individuos con mayor optimismo y que no eluden sus dificultades, suelen poseer mayor perspectiva y generan tácticas de actuar para confrontar la realidad.

De acuerdo con el Bienestar subjetivo tenemos distinguidos autores quienes exponen sus criterios.

Se encuentran pruebas bien justificadas que un propio criterio puede tener conceptos diversos en distintas culturas, a causa de que el comportamiento revele los modelos predominantes del socio cultura en la que habitan las personas: maneras de pensar y sentir, creencias y doctrinas, costumbres, declaraciones temperamentales, maneras de vida familiar y social.

Distintos autores han determinado desigualdades de la felicidad entre pueblos, competentes a la concurrencia de variables culturales. Así disponemos que bienestar subjetivo y felicidad serian totalmente distintos, ya que por una parte hallamos que bienestar, es la correcta utilización de la función somática y psíquica es decir con mayor serenidad y fundamento de elemento necesarios para vivir saludable en cambio la felicidad es una condición de un beneficio ansiado o accesible (RAE, 2018).

En adición, no se ha hallado semejanza al relacionar los términos «bienestar» y «felicidad», así como son especificados por 16 diccionarios del idioma español dado que el término felicidad es semánticamente más gustoso y profundo que el término bienestar; expone por sí solo los componentes principales de la vida feliz, que fueron determinados por diversos psicólogos anteriormente mencionados (Alarcón, 2009).

El bienestar subjetivo hace alusión al sentir y pensar de la gente respecto a sus vidas, así mismo como estas crean deducciones cognitivas y emocionales al lograr evaluar su realidad. Habitualmente se nombra felicidad al bienestar subjetivo que aprecian cuando logran sentir mayores emociones agradables y pocas desagradables, siendo ello logrado al realizar actividades de interés personal que en conjunto logren satisfacer sus vidas; es por ellos que lo primordial viene siendo el análisis que realiza la persona sobre su vida (Diener, 2000). Las pesquisas realizadas por este autor tienen un inicio en la exploración

de la naturaleza y personalidad; puesto que las personas suelen adecuarse de alguna manera a las circunstancias sean buenas o malas, lo que se conecta al bienestar subjetivo.

Para concluir en este punto se encuentra la Felicidad en Adolescentes la cual es mostrado por distintos autores que se encuentran a continuación.

Al describir el sentido de vida en los adolescentes, podemos mencionar que es el sentirse bien consigo mismo, destacando las fortalezas y capacidades. Conforme a Csikszentmihalyi y Selega (1998), si los jóvenes llegan a experimentar situaciones que los hagan ser ellos mismo, que los lleven a aceptarse tal cual son, presentan particularidades firmes que favorecen sentimientos de plenitud y capacidades para alcanzar metas trazadas.

Podemos considerar que los adolescentes son individuos saludables, quienes podrán fortificar fortalezas humanas, por lo que son capaces de hacer frente a sucesos adversos y mejorar como seres humanos (Gable & Haidt, 2005)

La adolescencia perdura alrededor de los 12 años a los 19 o principios de los 20, e implica a mayores transformaciones conectados en la totalidad de las áreas de desarrollo (Domínguez 2003).

La adolescencia es una etapa que precisa de elementos individuales, sociales e históricos. Hoy en día, las comunidades demandan cada momento significativas destrezas y capacidades a los adolescentes, pese a que, no son semejantes adecuaciones para promover sus aspiraciones de vida, entendimiento por el que la adolescencia se esparce demorando el ritmo a la adultez .De esta manera se iniciaron a proyectar las primordiales indagaciones acerca de la satisfacción vital con un característico provecho por las causas de satisfacción en los jóvenes merecido precisamente a que adecuan un tiempo indicado por agudas transformaciones y labores esenciales en el desarrollo (Castillo 2007).

Usualmente, en gran porción de los países, introduciendo el nuestro, los jóvenes transmiten sentirse normalmente conformes con sus vidas (Alarcón, 2001), con ellos mismos, con las amistades, con su familia y en pequeña proporción con su circunstancia económica (Diener, & Diener, 1995).

Los espacios informados con elevado nivel de complacencia en adolescentes es la conexión con su madre, con el entorno de vida, con las amistades, y con las características de vida. Respecto a la edad, se encuentran conocimientos que no reconocen desigualdades

relevantes en la complacencia con la vida conforme a la edad del sujeto (Alarcón, 2001); En relación con los adolescentes poseer sentido de vida representa que los adolescentes se encuentran conformes consigo mismos, son conocedores de sus fortalezas y capacidades.

En cuanto a la Psicometría se mostrarán los diversos conceptos en sucesión.

Muñiz (2003) define la psicometría como grupo de técnicas, métodos y teorías comprometidas a la evaluación de variables psicológicas específicamente centradas en las propiedades métricas exigibles a las mediciones psicológicas independiente del campo de aplicación y de las herramientas empleadas. La psicometría deriva de dos ramas principales: los métodos psicofísicos y la teoría de los test.

Teoría clásica de los test: para Muñiz (s/f) Esta teoría fue iniciada por Spearman y es la reunión de nacimientos teóricos y procedimientos cuantitativos que explican la elaboración, administración, validación y análisis de diferentes tipos de test lo cual admite proceder escalas estandarizadas aplicables a una comunidad.

La finalidad es efectuar conclusiones sobre el nivel en el que los individuos presentan la particularidad o singularidad inobservable que calcula la herramienta, partiendo de las respuestas que los mismos han brindado a los reactivos que forman parte del instrumento (p.26).

Teoría de Respuesta del ítem (TRI): es fundamentada en la proposición de Lazarsfeld el que explicó el prototipo de ojiva normal de dos parámetros y procesos de admiración, comprobando que varios constructos de la TCT podrían conformar como desempeños de la Curva Característica del Ítem (Martínez, 1995). Es por ello que aparecen como solución de sustento probabilística a la medición de constructos latentes siendo respaldado como referencia al reactivo en acuerdo al tipo de solución que se expone (Coartada de Kohan, 2004).

La teoría de la generalizabilidad posibilita valorar la confiabilidad de una prueba a través de la cuantificación de la significación de cada una de sus fuentes de variabilidad. Se precisa el desliz, como rasgo o faceta de medición, aplicando el coeficiente de generalizabilidad como medición para considerar la confiabilidad. Este enfoque no refuta los planteamientos básicos de la teoría clásica de los tests, más bien puede ser parecido como un área de ella (Zúñiga, 2007).

Confiabilidad: propiedad en el que una herramienta de medición, siendo el caso un test o una escala sea consistente, esto significa que sus grados carezcan de errores de la misma (Muñiz, 2003, p. 34)

El coeficiente alfa, propuesto por Cronbach, instituye una forma diferente de aproximarse a la fiabilidad, adjudicando que los ítems calculan en unión un mismo constructo teórico y a su vez estos correlacionan entre sí; por lo que podemos advertir la consistencia interna del instrumento (Muñiz, 2003, p. 54).

Validez: expone el nivel en que una herramienta a través de sus ítems realmente calcula la variable que procura medir. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.233)

Validez de contenido: menciona la obligación de confirmar que el test conforma una muestra apropiada y figurativa de los contenidos que se procura evaluar con él. (Muñiz, 2003, p. 151).

Así mismo, para Hernández, Fernández y Baptista (2014) hace alusión al nivel en el que una herramienta evidencia un control propio de contenido de lo que mide. (p.234)

Validez de constructo: descrito como la recolección de una base teórica que avale la presencia de un constructo psicológicos que lo diferencie de otro modelo científico. (Muñiz, 2003, p. 154)

El desarrollo para validar un constructo está ligado con la teoría. Se sugiere que no se emplee la presente validez, sin antes contar con un soporte teórico que respalde la variable en correspondencia con otras variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.236)

El proceso general para elaborar cualquier herramienta de medición consta de 10 pasos los cuales son:

Conceptualizar los primordiales propósitos, conceptualizaciones operacionales y quienes estarán implicados en el desarrollo.

Inspeccionar la literatura enfocándose en las herramientas empleadas para calcular las variables que interesan.

Establecer la agrupación o control de definiciones o variables a calcular. Identificar los descriptores de las variables.

Se toma las determinaciones del tipo, formato, emplear uno ya creado, adaptar o elaborar uno nuevo; así mismo se concluirá el entono en donde se aplicará.

Construcción del instrumento, en relación a las determinaciones elegidas (incorporando la redacción de cada uno de los ítems con sus respectivas categorías, así como el cifrado y los niveles de medición de los reactivos)

Prueba piloto: Se debe tener en cuenta la confiabilidad inicial, validez inicial, dialogo con los integrantes a evaluar y ensayo.

Versión final. Examinar la herramienta y elaborar la versión concluyente.

Formación del equipo que va a administrarlo y calificarlo

Lograr los permisos necesarios para administrar la herramienta.

Administración del instrumento: donde se prepara los datos para el análisis en el que se codifica, limpia y se inserta en una base de datos así como también su evaluación y apoyo de confiabilidad final, validez concluida, objetividad y por ultimo su análisis.

Preparación de los datos para el análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.243)

Escala Likert: grupo de reactivos que exponen en apariencia de aseveración para calcular la respuesta del individuo en tres, cinco o siete categorías (Hernández, Fernández, y Baptista, 2006, p.271)

Baremos: tal como señala Hilario (2016) un baremo admite favorecer y estructurar las normas por medio de una tabla, que son analizados estadísticamente, como pueden ser, percentiles el cual es un puntaje que modifica el puntaje directo en una escala de medición del 1 al 100, donde cada uno de los puntos se le llama un centil y los puntajes estándar que son las que tiene como unidad a fracciones de la desviación estándar.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de felicidad subjetiva para los adolescentes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra-Lima-2018?

La presente investigación se centró en determinar el nivel de felicidad disponiendo una muestra de estudiantes de 12 a 17 años del distrito de Puente Piedra, así mismo esta investigación fue dirigida a los adolescentes que están iniciándose en la vida, y que son más vulnerables a no ser felices por las mismas características de su edad, ya que en el distrito mencionado se han reportado muchos casos de depresión con mucho incremento en estos días y esta característica afecta de manera perjudicial en su felicidad como adolescente y a su salud mental.

La presente investigación aporta teóricamente al área de la psicología y en la línea en la cual se elaboró, conceptos y deducciones importantes acerca del constructo felicidad; asimismo se brinda una investigación para tener en cuenta como antecedente ya que a nivel nacional no existe mucha bibliografía acerca de este constructo evaluado con dicha escala.

En la metodología, esta investigación empleó una gama de estrategias, herramientas, así como un instrumento debidamente confiable, válido para evaluar a la población, con el propósito de ofrecer además algunos elementos consistentes y congruente para proponer las estrategias operativas y metodológicas en la línea del bienestar psicológico y consecuente de la salud, académico y social que tenga como objetivo optimizar la calidad de vida de los adolescentes.

En el ámbito aplicativo, cabe también destacar que dentro del contexto en el cual se analiza el tema felicidad, se podrán analizar los resultados para así poder proponer políticas educativas más proactivas y saludables que fomenten en los adolescentes factores protectores.

En cuanto al aporte social, la presente investigación busca dar a conocer a la población de Puente Piedra la Felicidad como un factor protector para el cual disfrutar más de la vida diaria.

La investigación tuvo como objetivo realizar propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva SHS para medir el nivel de felicidad en los adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra – Lima – 2018. Asimismo se buscó: a) identificar la validez de contenido para la escala de felicidad en escolares adolescentes utilizando el criterio de jueces, b) evidenciar la validez de constructo para la escala de

felicidad, c) evidenciar la confiabilidad Alfa de Cronbach y Omega utilizando el coeficiente de consistencia interna y por último d) elaborar percentiles en escala en percentiles según total y el sexo, para la escala de felicidad en escolares adolescentes.

II. METODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación

Diseño de investigación

El diseño utilizado fue instrumental, ya que se incluyen todos los estudios que procesen datos y propiedades psicométricas para la construcción o adaptación de instrumentos de medida psicológica (Ato, López y Benavente, 2013).

Tipo de investigación

El tipo de investigación empleado fue psicométrico, dado que explica las variables y su intervención en un tiempo determinado (Alarcón, 2008).

Nivel de investigación

La investigación fue de nivel aplicada ya que al existir problemas técnicos que tienen el fin de mostrar la validez de técnicas, utilizando principios científicos que prueben su validez, se encuentra enmarcada dentro del nivel tecnológico (Sánchez y Reyes, 2016).

Enfoque

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo, ya que, durante el proceso se obtienen datos cuantificables que permiten apreciar magnitudes y relaciones entre los elementos (Calero, 2000).

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Felicidad

Definición conceptual: Lyubomirsky (citado en Vera-Villarreal, et al., 2011) considera que la felicidad la detalla el mismo individuo, representado así que cada uno tiene su particular impresión de lo que significa ser feliz como en el ambiente en el que se habite y logrando ser capaz de mostrarlo voluntariamente.

Definición operacional: La variable Felicidad fue medida a través del Instrumento de la escala de Felicidad subjetiva SHS, siendo unidimensional siendo su corrección sumatoria para luego dividirla entre el número de ítems.

Dimensiones – ítems: Consta de 4 ítems y es unidimensional.

Escala de medición: Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo constituida por adolescentes de 12 a 17 años, estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 1 000 adolescentes de 12 a 17 años del distrito de Puente Piedra; esta hace referencia a un sub grupo representativo de la población (Comrey y Lee 1992)

Muestreo

La actual investigación empleó el muestreo no probabilístico, puesto no se usó el azar ni el cálculo de la muestra; asimismo es de tipo muestreo por juicio, ya que los individuos que conformen la muestra serán seleccionados a criterio del investigador. Con ello queda establecida la cantidad de 1 000 adolescentes del distrito de Puente Piedra. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Adolescentes cuyas edades estén entre los 12 a 17 años de edad.
- Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Personas menores de 12 y mayores de 17 años de edad.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Hernández *et al.* (2014) sostiene que los métodos de recolección de datos son diversas maneras de obtener información. La técnica que se empleó en la pesquisa, fue la encuesta con la administración de herramientas que favorecen exploración y recolección de datos, por medio de reactivos elaborados directa o indirectamente a los individuos que componen la muestra.

Instrumentos

Hernández *et al.* (2014), asegura que los instrumentos son los medios que se ejecutan para recoger y acumular información.

Ficha técnica

Nombre:	Escala de Felicidad Subjetiva SHS
Autores (año):	Sonja Lyubomirsky y Heidi S. Lepper (1999)
País de Procedencia	Estados Unidos
Aplicación:	Social, educativo, clínica
Edad de aplicación:	13 años a más
Objetivos:	Medir la Felicidad como un fenómeno global
Tiempo:	5 min aproximadamente
	Protocolo de aplicación
Materiales:	Lápiz
	Borrador

Calificación: consta de cuatro ítems tipo Likert, los cuales son sumados dependiendo de las respuestas y posteriormente se divide entre la cantidad total de ítems.

Validez y fiabilidad

Originalmente la Escala de Felicidad subjetiva de Lyubomirsky, constituida por 4 ítems de tipo Likert con 7 opciones de respuesta. La escala fue administrada y validada en 14 estudios en una muestra de 2732 participantes, varones y mujeres, con edades que oscilaban entre 14 y 94 años de edad. El análisis ítem-test encontró correlaciones muy significativas para cada uno de los reactivos ($p < .001$), por lo que se evidencia que los ítems miden el constructo que dicen medir.

La Escala de Felicidad Subjetiva evidencia un Alpha de Cronbach de consistencia interna apta que oscila entre (0,79 y 0,94); a su vez se evidenció en la Confiabilidad del test-retest varió entre 0.55 a 0.90. Así mismo en la validez convergente de la escala se enlazó por primera vez con las medidas de felicidad y bienestar, utilizando tres muestras de estudiantes universitarios (dos en los EE. UU y una en Rusia) y una muestra de adultos veteranos en los EE. UU. Esto expuso correlaciones relevantes entre 0.52 y 0.72. Es por ello que en la segunda validez de convergencia se obtuvieron correlaciones relacionadas que oscilaban entre 0.36 y 0.60.

2.5. Procedimiento

Para poner en funcionamiento este estudio se tomó en consideración a la población adolescente, debido a las características propias de la edad, dado que éstas por la etapa de vida que atraviesan suelen ser más vulnerables a factores ambientales nocivos y de fácil manipulación por parte de sus pares u otras personas allegados; por lo que su interpretación de felicidad se verá como un sueño que no podrá lograrse, ya que la violencia descrita y detectada en el distrito de Puente piedra es alta. La escala de Felicidad subjetiva mide el nivel de Felicidad que posea el individuo para lo cual fue aplicada en 1 000 escolares. El modelo propuesto pasó por una serie de procesos estadísticos con lo que se corroboró un factor y cuatro ítems, asimismo se demostró propiedades psicométricas aceptables al ser analizado a través de la validez de constructo, de contenido y la fiabilidad por consistencia interna.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se procedió a realizar la validez de contenido mediante juicio de 10 expertos, quienes analizaron la redacción y pertinencia de cada ítem para luego procesarlo a través del coeficiente V Aiken. Posterior a lo antes expuesto, los datos que se recolectaron fueron procesados a través del programa estadístico SPSS versión 25, así mismo se presentaron los resultados obtenidos en tablas según correspondió. Se verificó la estructura factorial de la escala mediante el análisis factorial, así mismo se compró si es posible realizar esta prueba y para ello se empleó como precedente el KMO cuyo valor debe ser ≥ 0.5 y la prueba de esfericidad de Bartlett donde la significancia debe ser < 0.05 .

Para evaluar la confiabilidad se determinó la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, dicho procedimiento se efectuó por el total de la escala y por cada dimensión con lo que se encontraron puntuaciones ≥ 0.7 . Así mismo se determinó el coeficiente Omega en la escala en donde se hallaron puntuaciones ≥ 0.7 .

Posteriormente se realizó la baremación correspondiente, con lo cual se obtuvieron grupos normativos (percentiles) con los cuales calificar la escala según las respuestas de cada sujeto.

2.7. Aspectos éticos

A fin de estimar éticamente las informaciones que se maniobraron en la actual pesquisa, se proporcionó la información necesaria a cada sujeto que colaboró sobre la

confidencialidad de los datos brindados a través de una Ficha de Consentimiento Informado que fue añadida al instrumento, con la cual se dio conformidad a la forma de tratamiento de los datos adquiridos en el estudio.

Así mismo, se describieron: Los objetivos y la importancia del estudio, así mismo en qué consistió su colaboración y se dio énfasis en el valor de confidencialidad para conservar las informaciones que se ofrecieron durante la encuesta y de la privacidad para la misma. En igual forma a las fuentes bibliográficas citando a sus autores tanto como la imitación supuesta de las citas sin adulteración intencionada de la información del anonimato de los encuestados respetando su condición moral y ética.

Asociación Americana de Psicología APA (2010) manifiesta estándares éticos en relación a la exposición de información científica, los cuales se describen respecto a tres objetivos: avalar la minuciosidad del saber científico, brindar protección de los derechos de individuos que formen parte de la pesquisa, por último garantizar la seguridad de la propiedad intelectual. Este estudio evidencia de forma consciente información confiable producto de la indagación a profundidad de la misma. De igual forma, las personas que intervinieron en la investigación fueron previamente informadas mediante una declaración jurada donde se expusieron los objetivos y el tratamiento de los datos consignados así como el respeto a la privacidad de la identidad de los mismos, salvaguardando la confidencialidad y priorizando sus derechos los cuales amparan su integridad moral, física y psicológica.

Principios cuya aparición radica en Seattle, cuya finalidad es la de salvaguardar los derechos de individuos participantes en procesos de investigación. En 1979, se completan los principios introducidos por Beauchamp y Childress; los cuales son: el Principio de autonomía referido a respetar los valores y las opciones que tiene la persona, asimismo en ella se incluye la regla del consentimiento informado con el que el individuo es libre de decidir su participación en procesos de experimentación, seguido del Principio de beneficencia, deber de llevar a cabo el bien en el individuo. Lo cual busca hacer un aporte a la humanidad sin hacer un daño a la misma, Principio de no maleficencia referido al respeto y la seguridad de la persona y consecutivamente es más importante ante los procedimientos técnico-científicos y el Principio de justicia que está ligado a distribuir los beneficios y el bienestar de manera equitativa tanto para el individuo como para la experimentación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido por criterio de jueces

Ítem	1° Juez		2° Juez		3° Juez		4° Juez		5° Juez		6° Juez		7° Juez		8° Juez		9° Juez		10° Juez		Acier tos	V. de Aik en	Accept able				
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R				C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí

En la tabla 1, se aprecia que los 10 jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de felicidad subjetiva, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido (Aiken, 1980).

Tabla 2

Análisis preliminar de ítems

Ítems	Frecuencias							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acceptable
	1	2	3	4	5	6	7								
Ítem 1	2.4	3.8	5.1	11.6	17.6	25.1	34.4	5.51	1.55	-1.05	0.46	0.609	0.69	,000	SI
Ítem 2	4.2	1.7	11.5	12.6	23.8	26.3	19.9	5.09	1.57	-0.77	0.05	0.724	0.81	,000	SI
Ítem 3	.8	3.8	13.9	18.9	18.3	22.9	21.4	5.04	1.52	-0.35	-0.84	0.491	0.54	,000	SI
Ítem 4	4.5	11.7	14.7	26.2	16.6	17.2	9.1	4.27	1.62	-0.1	-0.78	0.308	0.25	,000	SI

En la tabla 2, apreciamos el análisis de ítems que el porcentaje de respuestas en cuanto a la frecuencia no supera en ningún ítem el 80% por lo cual inca que no hay sesgo ni deseabilidad social, de igual forma observamos valores menores a 1.5 en la asimetría por lo cual se aceptan los ítems como de igual forma el índice de homogeneidad IHC obtiene valores superiores al 0.30 llevándonos a aceptar de igual forma los ítems en cuanto a la comunalidad h² se obtienen valores superiores al 0.50 sin embargo en el ítem se obtuvo un 0.25 no cumpliendo con este índice no obstante analizando los demás criterios se acepta los 4 ítems que conforman la prueba de felicidad subjetiva.

Tabla 3

Validez de Constructo (Análisis Factorial Exploratorio)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.680
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

Se obtiene como resultado que el índice de KMO es 0,680 lo cual nos indica que el valor se encuentra cerca al 1, sin embargo no se encuentran correlaciones altas entre las variables; asimismo en la prueba de Bartlett obtenemos un valor sig de 0 con lo que podemos considerar que el modelo es significativo (Kaiser, 1974).

Tabla 4

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,286	57,160	57,160	2,286	57,160	57,160
2	,855	21,367	78,527			
3	,585	14,631	93,158			
4	,274	6,842	100,000			

En el análisis factorial exploratorio realizado se observa que se mantiene la creación de 1 factor, lo cual se ajusta al modelo propuesto explicando así el 57% del instrumento teórico.

Tabla 5

Matriz de componente

	Componente
	1
Item 1	,829
Item 2	,897
Item 3	,735
Item 4	,503

En la tabla 5 observamos la matriz de un solo componente debido a que la matriz de rotación no pudo ser realizada dado que la escala mantiene su unifactorialidad; asimismo, apreciamos cargas factoriales mayores al 0,50 lo cual es considerado adecuado (De la Fuente, 2011).

Tabla 6

Fiabilidad por coeficiente Alpha de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
.732	4

En la tabla 6 observamos que la fiabilidad del cuestionario de felicidad subjetiva es de 0.73 donde podemos apreciar que la escala es confiable y mide el constructo que pretende medir (Muñiz, 2003).

Tabla 7

Fiabilidad por coeficiente de Omega

Ω	N de elementos
0.83	4

Según el coeficiente omega se observa un valor de 0.83 demostrando una fiabilidad adecuada para la escala ya que según Campo, Arias y Oviedo, 2008, para que la fiabilidad sea aceptable los valores deben estar entre 0.70 y 0.90.

Análisis factorial confirmatorio

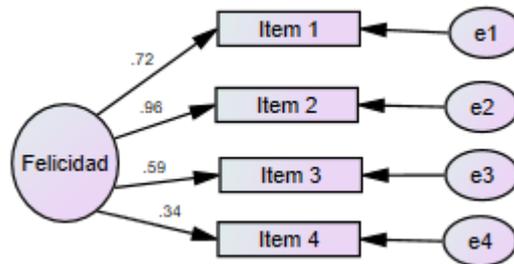


Figura 1 Análisis Factorial Confirmatorio

χ^2 / gl CMIN= 1,18
 CFI= 1.00
 AGFI= 0.994
 SRMR= 0.0102

En el análisis factorial confirmatorio podemos observar que el χ^2 / gl es menor a 5 lo cual indica que el modelo presentado es aceptable según Kline (1998); asimismo el CFI que viene a ser el índice de ajuste comparativo indica un valor de 1.00 lo cual indica que casi el 100% de la covarianza en los datos puede ser reproducida por el modelo. De igual forma el SRMR es de 0.0102, valor que se encuentra por debajo del 0,05 lo cual indica que el modelo presentado cuenta con un buen ajuste, llegando a medir lo que pretende.

Tabla 8

Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov

Kolmogorov-Smirnov ^a				
	Estadístico		gl	Sig.
TOTAL	.103		1000	.000

En la prueba de normalidad se aprecia una sig menor a 0,05 por lo que la distribución de la muestra es no paramétrica.

Tabla 9

Prueba U Mann Withney según sexo

	TOTAL
U de Mann-Whitney	119373,500
W de Wilcoxon	259029,500
Z	-1,153
Sig. asintótica (bilateral)	,249

a. Variable de agrupación: Sexo

En la tabla 8 observamos que no existe mayor diferencia entre la variable felicidad y el sexo $p > 0.05$.

Tabla 10

Percentiles

	Percentiles	Total Puntaje directo
Bajo	10	15.00
	20	16.00
	25	17.00
	30	18.00
	40	19.00
Medio	50	20.00
	60	21.00
	70	22.00
	75	22.00
	80	22.00
Alto	90	24.00
	100	26.00

$x=19,49 - D.S=3.5$

La escala tiene como calificación el sumar las respuestas que de un sujeto para obtener un total y ubicarlo en la tabla de percentiles y así obtener la interpretación sea el nivel de felicidad subjetiva alto, medio, bajo.

IV. DISCUSIÓN

Respecto a la investigación se examinaron las propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva en adolescentes de 12 a 17 años de edad, estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra; de igual forma se tiene de conocimiento que la felicidad es subjetiva puesto que va depender de cada sujeto la manifestación de la misma y está a su difiere del termino bienestar, puesto que la felicidad es semánticamente más gustosa y profunda que su contraparte (Alarcón, 2009)

Con los datos analizados se procedió al hallazgo de valores psicométricos aceptables para la aplicación del instrumento y posterior a ellos se crearon las tablas de baremación con lo que se buscó dar una interpretación y medición de la escala SHS; asimismo se pudo apreciar luego de un exhaustivo proceso psicométrico que incluyó la validez por medio del criterio de jueces, validez de constructo y análisis de fiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Omega; la escala por medio de los resultados se considera válida y confiable para medir el constructo de felicidad subjetiva.

Describiendo el proceso de fiabilidad se obtuvieron como cifras a través del coeficiente omega un valor de 0.83 y por alpha de Cronbach un valor de 0.73 considerándose para ambas admisibles. Estas cantidades se asemejan con los productos logrados en la pesquisa de Karakasidou, Pezirkianidis, Stalikas y Galanakis en el año 2016, el alpha que obtuvieron fue de 0.76 demostrando la fiabilidad de la escala; sin embargo existe cierta diferencia en el alpha obtenido en la investigación realizada por Nan, Ni, Lee, Tam, Lam, Leung y McDowell en el 2014, ya que esta es superior siendo de 0.82, lo cual puede tener cierta correspondencia con el tamaño de la muestra que emplearon siendo conformada por 2635 personas.

La presentación de la escala subjetiva fue hecha originalmente por Sonja Lyubomirsky y Heidi Lepper tuvo como una muestra superior a la pesquisa actual, siendo esta de 2732 individuos, sin embargo dentro de los participantes se tuvo en consideración adolescentes, adultos, adultos mayores; por lo que se considera pertinente la realización de esta investigación en población adolescente puesto que con ello se demuestra la funcionalidad de la escala como se creó originalmente siendo 1 factor con cuatro ítems. Lyubomirsky en su estudio tuvo como resultado psicométrico un alfa de crombach de 0.79 y 0.94 mientras que en esta investigación se tuvo 0.73. Con ello se considera fiable la escala, puesto que se pretendía obtener un “termómetro” que sea capaz de evaluar la felicidad en

las personas; ya que diferentes teóricos la consideran como la obtención de un bien anhelado y que este podría ser diferente para cada sujeto en particular puesto que dependía de lo que se deseaba obtener y el valor que se le brindaba.

En cuanto al análisis factorial exploratorio se comprobó mediante la prueba de esfericidad de Bartlett que la prueba podía reducirse en dimensiones (sig.000) quedando agrupada en un solo factor como se propone originalmente; asimismo, se corroboró la unifactorialidad de la escala puesto que con un solo factor se explica la variable felicidad subjetiva; en el estudio realizado por Damasio, Bruno, Zanon, Cristian, Koller y Silvia en el año 2014, se evidenció también la unifactorialidad de la escala de felicidad subjetiva, con ellos damos a entender que los cuatro ítems que conforman la prueba presentan evidencias psicométricas que avalan la medición del constructo.

Como otro objetivo se tuvo el análisis factorial confirmatorio, con el cual se pretendía dar la presentación a priori del modelo estudiado el cual comprendía un factor con cuatro ítems, con los que se pretendía medir la variable la variable felicidad; dicho proceso fue realizado por medio del programa estadístico AMOS. En el análisis se obtienen valores positivos para la escala, corroborando así un ajuste adecuado con un SRMR de 0.0102, el cual según Lara en el 2014 el SRMR (standarized root mean square residual) debe tener un valor menor a 0.05 para considerar un buen ajuste en el instrumento; de igual forma el valor CFI (índice de ajuste comparativo) obtenido es de 1.00 indicándonos que el modelo presentado explica al 99% la covarianza de los datos, este indicador debe estar entre 0 y 1 y por convicción debe ser superior a 0.90 para aceptar la estructura. Estos valores guardan concordancia con el estudio en Perú que realizaron en el 2018 Torres y Noé, ya que a través del análisis factorial confirmatorio se comprobó el ajuste de la escala SHS con un SRMR=0.0065; las cargas factoriales difieren un poco con esta investigación ya que las presentadas por ellos fluctúan entre 0.015 a 0.818 mientras que en los datos presentados actualmente la cargas van de 0.503 a 0.897 siendo aceptados cada uno de los ítems.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se pretendió encontrar la validez de contenido por medio de la revisión del instrumento, realizada por jueces con experiencia en el análisis de cuestionarios; se evaluó pertinencia, relevancia y claridad en la redacción y sentido de cada ítem. Cada juez tuvo por bien dar su aprobación a cada pregunta que conforma la escala de felicidad por lo que se obtuvo una V de Aiken del 100%.

SEGUNDA: se tuvo como validación el análisis de cada ítem, con lo que se presentaron valores aceptables en cuanto a asimetría, índice de homogeneidad con valores mayores al 0.20, comunalidad superiores al 0.50, sin embargo en este último se obtuvo una cifra ligeramente deficiente para el ítem 4 siendo este de valor 0,25; no obstante teniendo en cuenta los demás criterios se dio por aceptable los cuatros ítems.

TERCERA: para el análisis de fiabilidad se trabajó con el coeficiente Omega y Alfa de Cronbach; el primero analizó los ítems a través de las cargas factoriales siendo estas mayor a 0.5, posterior a ello se aplicó la fórmula de Omega teniendo como resultado una fiabilidad de 0.83 siente ligeramente superior a la obtenida por el Alfa de Crombach 0.73; sin embargo ambas son admisibles.

TERCERA: respecto a la validez de constructo, se ejecutó por medio del análisis del KMO el cual espera resultados superiores al 0.50 para considerarse aceptable, en esta investigación se obtuvo un valor de 0.680. En cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett se esperan valores menores a 0.05 para sea factible realizar la reducción de dimensiones, en esta pesquisa se obtiene como valor 0.000 comprobando la reducción de dimensiones y corroborando a su vez la unifactorialidad de la escala. Con respecto al análisis factorial confirmatorio, se demostró que el modelo propuesto contiene un ajuste adecuado SRMR 0.0102 y un CFI 1.00 considerándose aceptable.

CUARTA: se obtuvo los percentiles de la escala para la obtención de los niveles de felicidad según el total, concluyendo que la interpretación de los resultados se hará sumando las respuestas que dio el sujeto, teniendo en cuenta que el cuestionario trabaja con la escala Likert de 1 al 7.

VI. RECOMENDACIONES

1. En referencia a los resultados obtenidos en la investigación actual, se expone a modo de recomendación el análisis de la escala en una muestra superior, siendo esta descentralizada en diversos distritos de la capital de Lima. Con ello se podría validar su uso en Lima Metropolitana y contribuiría a la detección de la Felicidad en adolescentes.
2. Realizar mayores investigaciones relacionadas a esta variable en particular, ya que en los antecedentes nacionales no se cuenta con mucha bibliografía. Asimismo se tendría particular interés en la detección de variables positivas en vez de centrarnos en lo negativo que pueda presentar el sujeto.
3. Con los resultados que se obtuvieron se logró validar la escala de felicidad subjetiva, por lo que se recomienda su aplicación en los colegios de Puente Piedra para así detectar los niveles de Felicidad que presenten los adolescentes de 12 a 17 años y posterior a ello, se implementen programas motivacionales en pro de la salud emocional de los sujetos.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2001). *Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal*. Revista de Psicología, 19(1), 27-46. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3620>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40 (1), 99-106.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2ª ed.). Lima – Perú: Editorial Universitaria Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad. Introducción a la psicología positiva*. Lima: Editorial Universitaria. pp. 262.
- Alarcón, R. (2008). *Método y diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alfaro, J., & Guzmán, J., & Sirlopú, D., & García, C., & Reyes, F., & Gaudlitz, L. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en los Estudiantes (SLSS) de Huebner en niños y niñas de 10 a 12 años de Chile. *Anales de Psicología*, 32 (2), 383-392.
- Anaya, M. (2011). *La depresión*. Recuperado de ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/mais/adolescente/DAIS/06_la_depresiona_infancia_adolescencia.pdf
- Ato, M., López, j., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. España: Murcia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Arguedas, I. y Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria. *Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3), 16.
- Argyle, M. (1993). *Psicología y la calidad de vida*. *Intervención Psicosocial*, 2(6), 5-15.
- Asociación Americana de Psicología APA (2010). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Burgos, A. V. (2012). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos*. Psychometric properties and factor structure of scale of psychological well-being in chilean university students. *Psicoperspectivas*, 11(2), 143-163. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1032784506?accountid=37408>

- Calero, J. (2000). Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. Revista cubana Endocrino.
- Castillo, I. (2007). *Estilos de vida en la adolescencia y bienestar psicológico*. En M. Gil Lacruz (Ed.), *Psicología Social y Bienestar* (pp. 121-138). Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Coartada de Kohan, N. (2004). *Teoría de Respuesta al Ítem: Supuestos Básicos*. *Evaluar*, 4(102), 95- 110.
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1980). *Influence of extraversion and neuroticism on subjective well-being: Happy and unhappy people*. *Journal of Personality and Social*, 38, 668 – 678.
- Csikszentmihalyi, M. & Selega, I. (1998). “*Experiencia Óptima: estudios psicológicos del flujo en la conciencia*”. Bilbao: Descleé De Brouer
- Damásio, F., Zanon, C., & Koller, S. (2014). *Validation and psychometric properties of the Brazilian version of the Subjective Happiness Scale*. *Universitas Psychologica*, 13(1). doi: 10.11144/Javeriana.UPSY13-1.vppb
- DEVIDA. (2002). *II ENCUESTA NACIONAL SOBRE PREVENCIÓN Y CONSUMO DE DROGAS*. Recuperado de https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/II_ENCUESTA_2002.pdf
- De la Fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Universidad autónoma de Madrid. Recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIA/NTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Diener, E. y Diener, M. (1995). *Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 653-663.
- Diener, E. (2000). *Subjective well – being: The science of happiness and a proposal for a national index*. *American Psychologist*. 55; 34 – 43.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R., Smith, H. (1999). *Subjective well-being. Three decades of progress*. *Psychological Bulletin*. Vol. 125, N° 2, 276 – 302.

- Dirección de Red de Salud Lima Norte IV. (2010). *Análisis de situación de salud ASIS*. Recuperado de http://www.hcllh.gob.pe/transparencia/01docs_oficinas/Epidemiologia/Asis/ASIS_2010_HCLLH.pdf
- Dominguez, L. 2003. *Psicología del desarrollo: adolescencia y juventud*. Universidad de la Habana. Recuperado de: <http://crfdc.inder.gob.cu/servicioz/gestor-de-documentos/psicologia-instituto-cubano-de-medicina-deportiva/nuestra-biblioteca/libros/490-psi-29-libro-de-laura-pdf/file>
- Fischman D. (2012). *La Alta rentabilidad de la felicidad*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima, Perú. 27
- Gable, S. & Haid, J. (2005). *What (and why) Is Positive Psychology?* Review of General Psychology, 9(2), 103-110
- García, J. (2014). *Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. En-claves del pensamiento*, 8(16), 13-29. Recuperado en 31 de julio de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013&lng=es&tlng=es.
- García, M. (2002). *Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: un análisis conceptual*. Revista Digital. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd48/bienes3.htm>
- Giménez, M., Valverde, V. y Torres, H. (2010). El análisis de las fortalezas psicológicas en la adolescencia: Más allá de los modelos de vulnerabilidad. *Psychology, Society and Education*, 2(2), 97-116.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Mac Graw Hill.
- Hilario, R. (2016). *Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de esquemas de Young-forma abreviada (YSQ-SF) en universitarios de villa el salvador* (tesis de pregrado. Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- INEI, Sánchez. Extraído el 11 de julio del 2016. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-peru-tiene-una-poblacion-de-31-millones-488-mil-625-habitantes-9196/>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2007). *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural*. Informe General. Anales de Salud Mental Vol. XXIV. Números 1 y 2. Recuperado de: Instituto Nacional de Salud Mental. (2007). [Estudio

- Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural]. Recuperado 31 julio, 2019, de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2007-ASM-EESM-LR/files/res/downloads/book.pdf>
- Jiménez-Moral, Juan A.; Zagalaz Sánchez, María L.; Molero, David; Pulido-Martos, Manuel; Ruiz, Jonatan R.; (2013). *Capacidad aeróbica, felicidad y satisfacción con la vida en adolescentes españoles*. Revista de Psicología del Deporte, Julio-Diciembre, 429-436.
- Kaiser, H. 1974. An index of factor simplicity. *Psychometrika* 39: 31–36
- Karakasidou, E., Pezirkianidis, C., Stalikas, A., & Galanakis, M. (2016). *Standardization of the Subjective Happiness Scale (SHS) in a Greek Sample*. *Psychology*, 7, 1753-1765. <http://dx.doi.org/10.4236/psych.2016.714164>
- Kline, R. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: the Guilford Press.
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. (1997). *A Measure of Subjective Happiness: Preliminary Reliability and Construct Validation*. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1006824100041>
- Martínez Arias, M. R. (1995). *Psicometría: Teoría de los Tests Psicológicos y Educativos*. Madrid: Síntesis.
- Maslow, Abraham (1954): *Motivación y personalidad*. Barcelona: Sagitario
- Montero, I; y León, O. (2005). *Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología*. Vol. 5, *International Journal of Clinical and Health Psychology*.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Pirámide.
- Nan, H., Ni, M.Y., Lee, P.H., Tam, W.W., Lam, T.H., Leung, G.M., & Lindsay, J. (2014). *Psychometric Evaluation of the Chinese Version of the Subjective Happiness Scale: Evidence from the Hong Kong FAMILY Cohort*. *International journal of behavioral medicine*.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. 4ta edición. Bogotá: Ediciones de la U.

- OMS. (2014). *La OMS pide que se preste mayor atención a la salud de los adolescentes*. Ginebra. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/focus-adolescent-health/es/>
- OMS. (2017). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs345/es/>
- OMS. (2017). *Cada año fallecen más de 1,2 millones de adolescentes por causas que en su mayor parte podrían evitarse*. Ginebra. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2017/yearly-adolescent-deaths/es/>
- Orihuela, S. P. (2016). *Bienestar y afrontamiento en adolescentes participantes de un programa de empoderamiento juvenil*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6551>
- Park, N. (2010). The role of subjective well-being in positive youth development. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 591(1), 25.
- Peterson, C. (2000). The future of optimism. *American Psychologist*, 55; 44 – 55.
- Quiceno, Japcy Margarita, & Vinaccia, Stefano. (2013). *Quality of life, salutogenic factors and suicidal ideation in adolescents*. *Terapia psicológica*, 31(2), 263-271.
- RAE. 2018. *Asociación de academias de la lengua española/felicidad*. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=Hj4JtKk>
- Retiz, O. (2016). *Resiliencia, bienestar y expresión artística en jóvenes en situación de pobreza*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7312>
- Rey L.; Extremera N.; (2012). *Inteligencia Personal Percibida, Felicidad y estrategias distractoras en adolescentes*. *Boletín de Psicología*, No 104, Marzo, 87 – 101.
- Rojas, Teresa del Pilar; (2015). *Felicidad en jóvenes miembros de la Soka Gakkai Internacional de Lima*. Persona, Enero-Diciembre, 105-121.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseño en la investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L
- Seligman y Csikszentmihalyi (2000). “*Positive psychology: An introduction*”. *American Psychologist*, 55, 5-14. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Ediciones B, S.A, Aristóteles (2001). *Ética a Nicómaco* Introducción, Traducción y Notas de José Luis Calvo Martínez, Alianza Editorial, Madrid: Alianza Editorial.

- Seminario, C. (2016). *Bienestar subjetivo y sus razones para vivir en adolescentes en conflicto con la ley penal*. Psicología Clínica, Agosto.
- Sistemas de las Naciones Unidas en el Perú. (2018). *Desafíos y prioridades: política de adolescentes y jóvenes en el Perú*. Lima. Setiembre.
- Torres, R. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva en universitarios de la provincia del Santa*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26307>
- Vásquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de la psicología clínica y de la salud. Annuary of clinical and Health Psychology*, 5, 15-28.
- Vera-Villarroel, P., & Urzúa M., A., & Pavez, P., & Celis-Atenas, K., & Silva, J. (2012). *Evaluation of Subjective Well-being: Analysis of the Satisfaction With Life Scale in Chilean Population. Universitas Psychologica*, 11 (3), 719-727.
- Vera-Villarroel, Pablo, Celis-Atenas, Karem, & Córdova-Rubio, Natalia. (2011). *Evaluación de la Felicidad: Análisis Psicométrico de la Escala de Felicidad Subjetiva en Población Chilena*. *Terapia psicológica*, 29(1), 127-133.
- Videra-García, A., & Reigal-Garrido, R. (2013). *Autoconcepto físico, percepción de salud y satisfacción vital en una muestra de adolescentes*. *Anales de Psicología*, 29 (1), 141-147.
- Villa, I. G. (2016). *Estilo de pensamiento rumiativo y bienestar subjetivo en escolares de quinto año de secundaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6528>
- Yamamoto, J. (2015). *Capital tu opinión importa*. Perú: Casa Editora. Recuperado de: <http://www.capital.com.pe/actualidad/eres-peruano-y-quieres-ser-feliz-este-investigador-te-da-la-solucion-noticia-787662>
- Zúñiga B, ME. (2007) “*Teoría G: un futuro paradigma para el análisis de pruebas psicométricas*”. Recuperado de: <file:///C:/Users/genesis/Downloads/Dialnet-TeoriaG-4794950.pdf>

Anexos: Matriz de consistencia

Propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva SHS en adolescentes de las instituciones educativas del distrito de
Puente Piedra – Lima – 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DISEÑO	POBLACION	INSTRUMENTOS
<p>General ¿Se podrá realizar las propiedades psicométricas de la Escala de felicidad subjetiva para los adolescentes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra-Lima-2018?</p>	<p>General Realizar propiedades psicométricas de la escala de felicidad subjetiva SHS para medir el nivel de felicidad en los adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra – Lima – 2018</p> <p>Específicos O1: Identificar la validez de contenido para la escala de felicidad en escolares adolescentes utilizando el criterio de jueces O2: Evidenciar la validez de constructo para la escala de felicidad, evidenciar la confiabilidad Alfa de Cronbach y Omega utilizando el coeficiente de consistencia interna O3: Establecer la validez externa de la escala de felicidad en escolares adolescentes, contrastándolo con la escala de felicidad en jóvenes de Alarcón.</p>	<p>Variables de estudio V1: Felicidad</p>	<p>Diseño: No experimental – transversal, y de tipo instrumental.</p>	<p>Población: La población estuvo constituida por adolescentes de 12 a 17 años, estudiantes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Muestra: Estimada en 1000 adolescentes de 12 a 17 años del distrito de Puente Piedra.</p>	<p>Los instrumentos empleados en la presente investigación son:</p> <p>Escala de Felicidad Subjetiva (SHS)</p>

	O4: Establecer los baremos en escala de percentiles según edad y sexo, para la escala de felicidad en escolares adolescentes				
--	--	--	--	--	--

Operacionalización de la variable:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones – ítems	Escala de medición
Felicidad	Lyubomirsky (citado en Vera-Villarroel, et al., 2011) considera que la felicidad la detalla el mismo individuo, representado así que cada uno tiene su particular impresión de lo que significa ser feliz como en el ambiente en el que se habite y logrando ser capaz de mostrarlo voluntariamente.	La variable Felicidad fue medida a través del Instrumento de la escala de Felicidad subjetiva SHS, siendo unidimensional siendo su corrección sumatoria para luego dividirla entre el número de ítems	Consta de 4 ítems y es unidimensional.	Ordinal

Instrumento:

Escala de Felicidad Subjetiva SHS
Sonja Lyubomirsky y Heidi S. Lepper. 1997

Instrucciones para los participantes: Para cada una de las siguientes afirmaciones y / o preguntas, por favor circule el punto en la escala que considere más apropiado para describirte.

Grado de Instrucción: Edad: Sexo:

1. En general, me considero:

1	2	3	4	5	6	7
No es una persona muy feliz						Una persona muy feliz

2. En comparación con la mayoría de mis iguales, me considero

1	2	3	4	5	6	7
Menos feliz						Más feliz

3. Algunas personas son muy felices en general. Disfrutan de la vida independientemente de lo que suceda, sacan el máximo provecho de todo. ¿Hasta qué punto lo describe esta caracterización?

1	2	3	4	5	6	7
De ningún modo						Mucho

4. Por término general, algunas personas no son muy felices. Aunque no se encuentran deprimidas, nunca parecen estar tan felices como podrían. ¿Hasta qué punto lo describe esta caracterización?

1	2	3	4	5	6	7
De ningún modo						Mucho

Carta de presentación de autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 09 de julio de 2019

CARTA INV. N° 01264- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

JULIA MILLA VARRANZUELA TARAZONA
DIRECTORA
LICENCIADA
IE 5187
PUENTE PIEDRA 15116
Presente.-

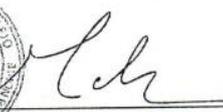
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **JOSE ALEXANDER PEÑA MELGAREJO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



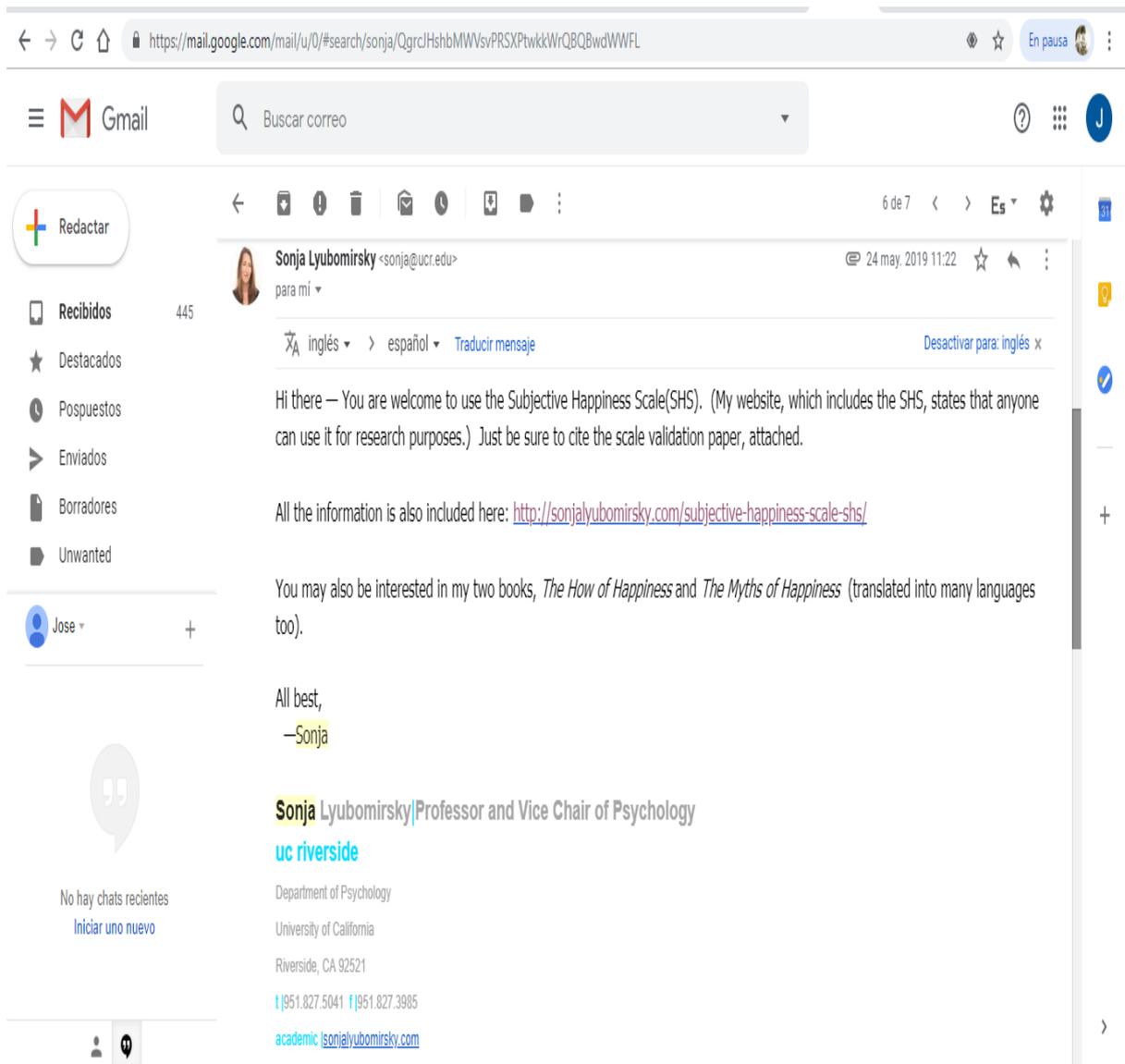

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



12-07-19
15:11 p.m.

Autorización del uso del instrumento



The screenshot shows a Gmail interface with an email from Sonja Lyubomirsky. The email content is as follows:

Hi there — You are welcome to use the Subjective Happiness Scale(SHS). (My website, which includes the SHS, states that anyone can use it for research purposes.) Just be sure to cite the scale validation paper, attached.

All the information is also included here: <http://sonjalyubomirsky.com/subjective-happiness-scale-shs/>

You may also be interested in my two books, *The How of Happiness* and *The Myths of Happiness* (translated into many languages too).

All best,
—Sonja

Sonja Lyubomirsky | Professor and Vice Chair of Psychology
uc riverside
Department of Psychology
University of California
Riverside, CA 92521
t|951.827.5041 f|951.827.3985
academic | sonjalyubomirsky.com

CONSENTAMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **José Alexander Peña Melgarejo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Adaptación de la Escala de felicidad subjetiva SHS en adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de felicidad subjetiva SHS**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Peña Melgarejo José Alexander

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo
con número de DNI: acepto participar en la **Adaptación de la Escala de felicidad subjetiva SHS en adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, Lima - 2019** del Sr. José Alexander Peña Melgarejo.

Día:/...../.....

FIRMA

Resultados de la Prueba piloto

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
total	.128	100	.000

Análisis de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.702	4

Correlación ítem – test

		Felicidad
Item 1	Rho	.599**
	Sig.	.000
	N	100
Item 2	Rho	.651**
	Sig.	.000
	N	100
Item 3	Rho	.560**
	Sig.	.000
	N	100
Item 4	Rho	.342**
	Sig.	.000
	N	100
total	Rho	1.000
	Sig.	
	N	100

Análisis preliminar de los ítems

Estadísticos descriptivos						
	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidad
Item 1	5.34	1.725	-1.025	.229	.592	.685
Item 2	4.97	1.605	-.564	-.376	.698	.799
Item 3	5.00	1.583	-.140	-1.294	.435	.496
Item 4	4.01	1.720	-.064	-.939	.268	.212

Análisis factorial confirmatorio del Piloto

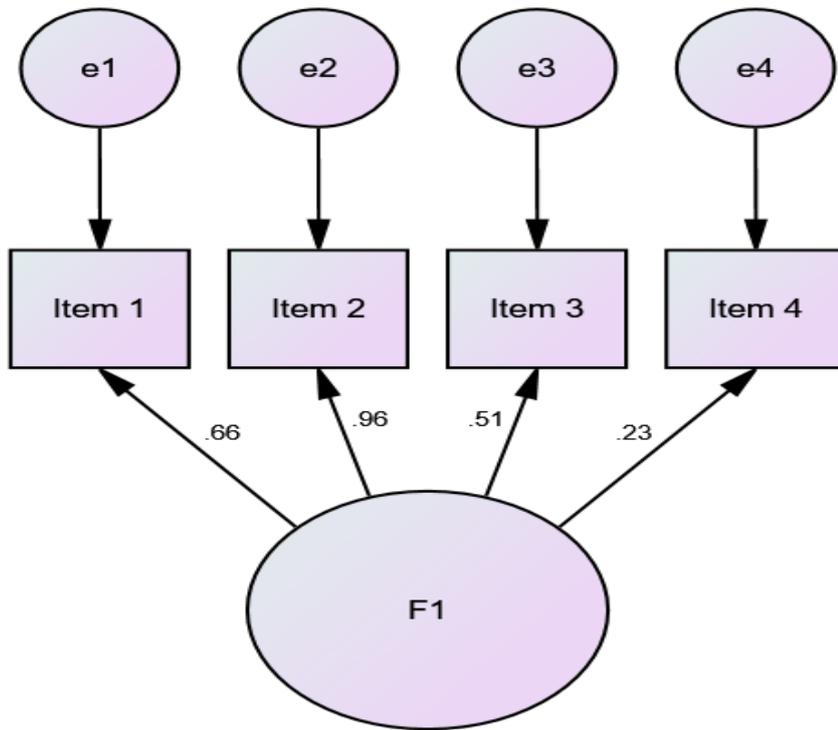


Figura 2: Modelo de un factor

$\chi^2/_{gl}$ CMIN=	0.105
CFI=	0.999
AGFI=	0.995
SRMR=	0.0119

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

 Observaciones: Instrumento Aplicable

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Miguel Angel Pereda Pichilingue

 DNI: 72.483.33
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>U. César Vallejo</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>2011 - II / 2017 I</u>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>C.S. Los Olivos</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Sta. Cruz de Paucacitec 224</u>	<u>1 mes</u>	<u>psicólogo clínico del centro.</u>
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.

09 de junio del 2019


Miguel A. Pereda Pichilingue
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. N° 34176

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: *Agregar escala de fidelidad subjetiva.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgs: *Evika R. Estrella Alvarado*.....
 DNI: *09904133*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014-2019	Dictado de diversas experiencias
02	UCV	DTP	Los Olivos	2013	eventos de formación básica
03	UCV	JPP	Los Olivos	2013	y de especialidad clínica.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jefe de Práctica de PPP.

 Evika R. Estrella Alvarado
 C. de Psicología
 12324

24 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mge: Dr. Vanessa J. Yuxra López

DNI: 4473573

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORCES	PSICÓLOGA CLÍNICA	2001 - 2016
02	INFAMILIA	ESTIMULACIÓN TEMPRANA	2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad C. Vallej	Docente Práctica PP	LIMA NOROCC	2013 - 2017	Asesora de Práctica Pro Psy.
02	Universidad Perum Naya	Docente Práctica PP	LIMA NOROCC	2018 - Actualidad	Asesora de Práctica Pro Psy.
03	MINISTERIO SALUD	Psicóloga Clínica	DIST. LIMA NOROCC ANCOA	2012 - Actualidad	Evaluación, Diagnóstico, Intervención

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INVESTIGADOR Celia Yuxra
 PSICÓLOGA CLÍNICA
 VANESSA J. YUXRA LÓPEZ

24 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mge: Dr. Victoria Obregón Rivera

DNI: 46093498

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicóloga Clínica	2007 - 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	AYNE PERÚ	PSICÓLOGA	ANCOA	2017 - 2019	Evaluación, De. de NBI y ANEP
02	DEMUNA	PSICÓLOGA	ANCOA	2016	ENCARGADA SALA JUEVENIL
03	OMAPED	PSICÓLOGA	ANCOA	2015	RESPONSABLE OMAPED

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

24 de junio del 2019

INVESTIGADOR Celia Yuxra
 PSICÓLOGA CLÍNICA
 VICTORIA OBREGÓN RIVERA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Diego Chacabaja, p. Larrosa, Samella.....

DNI: 41804488.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educación	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	En curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Monte Perla	Psicólogo	Distrito de Pisco	2013 - 2014	Formarable nivel inicial y primaria
02	Universidad César Vallejo	Tutor	Tutoría	2014 - 2018	Formar y orientar a estudiantes
03	Universidad César Vallejo	Docente	U.P. de Pisco	2018 - actualidad	Docente nivel psicología educativa pregrado.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Diego Chacabaja Larrosa
Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CPA.P N° 28876

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Málaga Tipacti Belen del Rosaris.....

DNI: 77288404.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2012 - 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Psicología Familiar	Psicólogo	Casma	Febrero 2019	Diagnóstico, tratamiento, psicoterapia
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de junio del 2019


L.c. Belen Málaga Tipacti
 Psicóloga
 C.P.S.P. 32804

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROSALBA ANGLADE HUAMAN MARIA ZARZA

DNI: 07617025

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Especialidad	Periodo formativo
01 <u>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA</u>	<u>Psicología Clínica</u>	<u>1985-1996</u>
02 <u>UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL</u>	<u>Técnica Cognitivo Conductual</u>	<u>2017-2019</u>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 <u>MINISTERIO DE INTERIOR</u>	<u>Proceso Clínico</u>	<u>Arica</u>	<u>2013 (IV- Dic.)</u>	<u>Evaluación, Diagnóstico, Tratamiento</u>
02 <u>UNIVERSIDAD CEARVALCOS</u>	<u>Psicología</u>	<u>LIMA NOROCCIDENTE</u>	<u>2015 - 2017</u>	<u>Asesor de prácticas pre profesionales</u>
03 <u>MINISTERIO DE SALUD</u>	<u>Psicología Clínica</u>	<u>DISTRITO NOROCCIDENTE</u>	<u>2014 - actualidad</u>	<u>Extracción de historias clínicas, Diagnóstico</u>

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



ROSALBA ANGLADE HUAMAN
C.P. 19815

24 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Pietera Villegaray Lizbeth

DNI: 42355449

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)		Periodo formativo
Institución	Especialidad	
01 <u>Universidad César Vallejo</u>	<u>Química</u>	<u>2010 - 2017</u>
02		

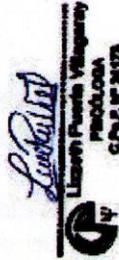
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)				
Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01 <u>K.S. Sediment S.A.C.</u>	<u>Psicóloga</u>	<u>Los Oves</u>	<u>2018</u>	<u>Evaluaciones e informes area Corporativa</u>
02 <u>S. Medios "Pino Duro"</u>	<u>Psicóloga</u>	<u>Puerto Piedra</u>	<u>2018 - 2019</u>	<u>evaluación, diagnóstico, tratamiento</u>
03				

¹ Pertinencia: El instrumento debe estar relacionado al contenido del ítem.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al constructo o dimensión específica de conocimiento.

³ Claridad: Si es posible, en el ítem debe haber un enunciado del ítem, es concreto, preciso y directo.

Nota: Su validez se da su validez cuando los ítems pasados por el validador para medir la dirección.



24 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Mgr. Castro Garcia, Julio Cesar

 DNI: 08021366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UJCV	Psicología	1989
02	UNFV	Psicología Social	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	-	Lima	2017	Docente
02	UCSUR	-	Lima	2016	Docente
03	UJCV	Administrador	Lima	1990	Docente Asesor Administrativo

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relacionado: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en términos exacto y directo.

Nota: Subscribir, en diez ejemplares cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Julio Cesar Castro Garcia
 PSICOLOGO
 C.P.P. 000

24 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Sánchez Plano Rivas

 DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Gestión	2013-2014
02	UTPV	Psicología	2003-2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docente
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relacionado: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en términos exacto y directo.

Nota: Subscribir, en diez ejemplares cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Sánchez Plano Rivas
 PSICOLOGO
 C.P.P. 000

24 de junio del 2019