



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA

**Pedagogía afectiva y aprendizaje significativo en estudiantes
del 6to grado en una institución educativa de San Juan de
Lurigancho, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTORA:

Br. Jugo Oblitas, Julissa Rosa (ORCID:0000-0001-7291-3536)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (ORCID:0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a mis padres quienes son mi fuente inagotable de inspiración, a mis hijos para quienes quiero ser modelo de perseverancia y constancia. A mi familia por el aliento frecuente.

Agradecimiento

Quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible esta investigación. En especial a mi asesora de tesis, la Dra. Julca Vera Noemi Teresa por guiar este trabajo con su experiencia, conocimiento y motivación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tabla	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3 Población	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Tabla de validación de expertos.....	16
Tabla 2. Variable Pedagogía afectiva	17
Tabla 3. Estadísticos de fiabilidad	17
Tabla 4. Variable Aprendizaje Significativo	17
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad	17
Tabla 6. Niveles de la variable Pedagogía Afectiva.....	20
Tabla 7. Niveles de la variable Aprendizaje Significativo.....	21
Tabla 8. Niveles de la dimensión Oportunidad	22
Tabla 9. Niveles de la dimensión Retroalimentación	23
Tabla 10. Niveles de la dimensión Consideración hacia las personas	24
Tabla 11. Tablas cruzadas Pedagogía afectiva y Aprendizaje Significativo	25
Tabla 12. Tabla cruzada entre dimensión Oportunidad y Aprendizaje significativo	25
Tabla 13. Tabla cruzada entre la dimensión Retroalimentación y Aprendizaje significativo	26
Tabla 14. Tabla cruzada entre la dimensión Consideración hacia las personas y Aprendizaje significativo	26
Tabla 15. Tabla de Pruebas de normalidad	27
Tabla 16. Tabla de correlación Pedagogía afectiva y Aprendizaje significativo.....	28
Tabla 17. Prueba de hipótesis entre Oportunidad y Aprendizaje significativo.....	30
Tabla 18. Prueba de hipótesis entre retroalimentación y Aprendizaje significativo.....	30
Tabla 19. Prueba de hipótesis entre consideración hacia las personas y Aprendizaje significativo	31

Índice de figuras

Figura 1. Porcentajes de la variable Pedagogía afectiva.....	20
Figura 2. Porcentajes de la variable Aprendizaje significativo	21
Figura 3. Porcentajes de la dimensión Oportunidad.....	22
Figura 4. Porcentajes de la dimensión Retroalimentación.....	23
Figura 5. Porcentajes de la dimensión Consideración hacia las personas.....	24

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

El informe fue de tipo básico con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, en cuanto al diseño fue no experimental de corte transversal. La muestra fue de 80 estudiantes de la institución educativa ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho.

La investigación determinó que existe relación directa moderada entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en San Juan de Lurigancho, esto se evidenció mediante el análisis estadístico de contrastación de hipótesis Rho de Spearman, cuyo valor fue 0,404 con una significancia de 0,000 ($P < 0.05$), la cual admite la hipótesis de investigación y desaprueba la hipótesis nula, esto indica que a mayor pedagogía afectiva, mejor será el aprendizaje significativo de los estudiantes .

Palabras claves: Pedagogía afectiva, aprendizaje significativo, oportunidad, retroalimentación.

ABSTRACT

The general objective of this research work is to determine the relationship between affective pedagogy and meaningful learning in 6th grade students at an educational institution in San Juan de Lurigancho.

The report was of a basic type with a quantitative approach at a descriptive-correlational level, in terms of the design it was non-experimental and cross-sectional. The sample consisted of 80 students from educational institution, located in the district of San Juan de Lurigancho.

The research showed that there is a moderate direct relationship between affective pedagogy and meaningful learning in 6th grade students of San Juan de Lurigancho, this was evidenced by the statistical analysis of contrasting the hypothesis Rho of Spearman, whose value was 0.404 with a significance of 0.000 ($P < 0.05$), which supports the research hypothesis and disapproves the hypothesis null, this indicates that the more affective pedagogy, the better the meaningful learning of the students.

Keywords: Affective pedagogy, meaningful learning, opportunity, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente estamos viviendo una situación que no tiene precedentes a nivel mundial; una pandemia provocada por un virus invisible que está dejando mucha pena y desolación; esto sumado a la crisis económica que estamos enfrentando y que continuará por un largo tiempo. Según Hollander (2021), directora de educación, UNICEF en México, indica que la educación brinda seguridad y estabilidad en la formación de la niñez ya que permite adquirir rutinas actuando productivamente eliminando el estrés que produce esta pandemia, estudiando desde casa y así no olvidar lo aprendido. Huang et al. (2020) mencionan que, no obstante, no se detalla la forma cómo la pedagogía afectiva puede estimular el conocimiento en esta difícil etapa, determinan que la Covid-19 está cambiando la educación en China desde la virtualidad.

Sin embargo; uno de los dilemas primordiales que perjudica a nuestra patria es la brecha digital, pues existe una marcada diferencia entre las zonas de la ciudad y del campo, la escasez de comunicación presenta muchos límites al igual que la conectividad. Según Cuenca (2021), Ministro de Educación, manifestó que solo el 66.6% de la población presenta una buena conectividad para sus clases virtuales en Lima metropolitana, mientras que en otras zonas urbanas del país el acceso a las mismas es de 47.4% y en las zonas rurales la realidad es distinta ya que solo el 9.9% tiene acceso a internet; sin embargo, se recurrió a la instrucción de los profesores para la enseñanza virtual Osorio et al. (2020), tal es así que los docentes se encuentran en capacitación constante sobre instrumentos virtuales: meet, zoom, microsoft teams, canva, etc. Alqurshi (2020). Mohammed et al. (2020), mencionan que las clases asincrónicas son más reflexivas que las sincrónicas porque permite al estudiantado realizarse en un ambiente novedoso, de modo que le concede conocimientos on line, a través del internet de forma personal, grupal o cooperativa. Dicho panorama está ligada a la teoría conectivista, esta proposición planteada por Siemens & Leal (2004), sostienen que se aprende por medio de organizaciones y enlaces.

La pandemia ha producido más distanciamiento y menos afectividad; por lo tanto el Ministerio de Educación intenta brindar acceso a la información y a la vez frenar esta ola de violencia fomentando una cultura de valores donde

prime el afecto promoviendo el aprendizaje significativo, asimismo educar en la afectividad que significa tener en el futuro hombres y mujeres más humanos, más seguros de sí mismos; con una mejor comunicación con sus compañeros y en general todas las personas que los rodean.

En nuestro país somos testigos de los casos de violencia que ocurren a diario y que no tienen cuándo acabar y la poca práctica de una pedagogía afectiva para la adquisición de conocimientos duraderos se hace latente en todos los niveles de educación. En Lima también vivimos este problema, más aún en el distrito con más de un millón de habitantes, San Juan de Lurigancho, donde se realizó el presente trabajo de investigación, se observó que el conocimiento obtenido por los alumnos del 6to grado no está siendo el óptimo, existen estudiantes desmotivados por la situación actual, ante este peligro afectivo aparece la responsabilidad de ejecutar un análisis detallado para comprender este suceso.

La presente investigación se justifica teóricamente, porque la información encontrada de las variables la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo presentan fundamentos teóricos, para el sistema educativo actual, promoviendo información para futuros estudios en todos los niveles educativos, cuyo propósito es explicar los beneficios que aporta el buen trato como un pilar fundamental en el ámbito del afecto. La justificación práctica se presenta en la solución que brinda en el mejor aprovechamiento de los aprendizajes significativos en los estudiantes del 6to grado; los docentes aplicando la pedagogía afectiva obtendrán mejores resultados de aprendizaje en sus estudiantes. La justificación social estriba en los beneficios para los escolares, para el grupo familiar, los educadores y la sociedad en general; los resultados de esta investigación permitirán constatar la relación que existe científicamente entre el aprendizaje significativo y la pedagogía afectiva y la satisfacción de tener estudiantes felices, Cruz (2019). La justificación metodológica está sustentada en el uso del método científico aplicado en una población, sigue una secuencia de la investigación del beneficio de la aplicación de la pedagogía afectiva en el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado.

Teniendo en cuenta la realidad problemática planteada se formó el problema general de investigación ¿Qué relación existe entre la pedagogía

afectiva y el aprendizaje significativo de los estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho? Como problemas específicos tenemos: primero ¿Cuál es la relación que existe entre la oportunidad y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho?; segundo ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho?; y tercero ¿Cuál es la relación que existe entre la consideración hacia las personas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho?

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo de los estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Los objetivos específicos fueron los siguientes: como primer objetivo específico tenemos: Establecer la relación que existe entre la oportunidad y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho; segundo objetivo específico Establecer la relación que existe entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho y el tercer objetivo específico Establecer la relación que existe entre la consideración hacia las personas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Como hipótesis general se planteó la siguiente: Existe relación directa entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Dentro de las hipótesis específicas tenemos: primera Existe relación directa entre la oportunidad y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho; segunda Existe relación directa entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho y tercera Existe relación directa entre la consideración hacia las personas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

Para el presente trabajo se consideró los siguientes antecedentes:

Como primer antecedente mencionamos a Palacios (2020), quien en su tesis determinó si la enseñanza afectiva incurre en el aprendizaje significativo en los alumnos de educación en la universidad Federico Villareal. La metodología que aplicó posee un enfoque cuantitativo con diseño no experimental – transaccional, manejando una estadística de 42 alumnos con muestra de tipo no probabilístico para la cual realizó 2 cuestionarios para medir ambas variables; donde se usó una regresión logística obteniendo un valor de Wald de 8,99 con una significancia de 0,003, concluyendo que la enseñanza afectiva incide en el aprendizaje significativo.

Como segundo antecedente tenemos a Sacoto (2019) analizó la influencia de la pedagogía afectiva en el desempeño académico de los escolares del colegio Dr. Francisco Huerta Rendón en Ecuador. Tuvo un diseño bibliográfico de enfoque cuali-cuantitativo, de tipo descriptivo observacional, de corte transversal y de campo teniendo una muestra de 130 estudiantes donde su herramienta aplicada fueron la encuesta y entrevista. Obtuvo como resultado que un 59% considera que es importante aplicar la pedagogía afectiva. Concluyendo que de aplicarse correctamente las técnicas de la pedagogía afectiva se mejoraría el rendimiento académico de los escolares en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Cruz (2019) determinó si el programa de pedagogía de la afectividad incrementa el desarrollo personal en los alumnos de 4to grado de primaria en la institución Liceo de Trujillo. La metodología que aplicó fue de enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental, teniendo una estadística formada por 216 alumnos la cual tuvo un muestreo no probabilístico de conveniencia, obtuvo un resultado en el grupo experimental de un 76% en el nivel logrado en el post test mientras que en el pre test solo era el 5%, llegando a la conclusión, que una forma de ayudar de modo relevante en el desarrollo personal de los alumnos es por medio de la afectividad.

Luego tenemos a Muñoz (2018) quien planteó describir el dominio de la pedagogía teatral como táctica sobre el aprendizaje significativo en los alumnos

del 5to de primaria en la escuela “2024”, Los Olivos. Aplicó una metodología cuantitativa, ya que su muestra la formo en 2 grupos: uno experimental y otro de control, para realizar un pre y post prueba obteniendo en el grupo experimental una diferencia de 5,37% más en sus calificaciones. A la cual concluyó que las dimensiones de pedagogía teatral como sociodrama influye para el aprendizaje significativo de representaciones en proposiciones y conceptos al igual que el psicodrama, mejorando el aprendizaje de los alumnos.

Palomino (2018) quien determinó el vínculo del aprendizaje significativo y la postura con las matemáticas de los alumnos del 7mo ciclo, en la institución “1227”, Ate. La metodología que tuvo fue descriptiva con enfoque cuantitativo y diseño no experimental con una población de 304 alumnos, el muestreo aplicado fue de tipo probabilístico aleatorio estratificado, obteniendo como resultados que un 71,8% se ubican en el nivel de proceso en actitud positiva ante las matemáticas y un 67,1% de aprendizaje significativo. Concluyó que se aprecia un vínculo entre el aprendizaje significativo de los alumnos del 7mo ciclo y su postura con las matemáticas.

Yeren (2018) indicó el nexo de las técnicas de aprendizaje frente a los alumnos de la facultad de Educación y la pedagogía afectiva en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2017. Aplicó una metodología deductiva de diseño no experimental con nivel correlacional y de corte transversal, tuvo un margen de 135 alumnos con muestra no probabilística, obtuvo como resultado que un 54% de sus estudiantes tienen un alto nivel de afectividad lo que permite un buen proceso de la información. Arribó a la conclusión que la pedagogía de la afectividad guarda estrecha relación con las estrategias aplicadas a los estudiantes de esta casa de estudios.

Huayta (2017) planteó reconocer los campos teóricos de la pedagogía afectiva para el sector inicial de la institución educativa de la convención VRAEM, Cusco. En cuanto al diseño fue tipo descriptivo donde se recolectó información por medio de encuestas a los docentes de la institución realizó un análisis documental. Concluyó que el nivel inicial es fundamental para la observación y manipulación de la pedagogía afectiva para cimentar las bases

de los pequeños y pequeñas. También recomendó que los docentes apliquen esta pedagogía enseñando con amor para lograr niños autónomos y felices.

Ortiz (2017) quien determinó el vínculo entre el aprendizaje significativo y desarrollos didácticos de los alumnos de secundaria en el I.E “2053” UGEL 02, Independencia. Su metodología fue de tipo descriptiva, en cuanto al diseño fue no experimental correlacional, tomando como muestra a 122 estudiantes, obtuvo como producto que el 80% de los estudiantes encuestados expresan que sí existe relación entre estas dos variables en cuanto al área de matemática. Concluyó que los procesos didácticos tienen una alta relevancia con el aprendizaje significativo.

Celi, Hidalgo, Carrión, Poma y Pérez (2017) mencionan que mediante la estrategia exhibición multimedia se consiguió un prominente efecto del comportamiento de los alumnos ecuatorianos. Su metodología fue de tipo descriptivo, explicativo y correlacional; teniendo como población a los alumnos del Bachillerato, consiguiendo como resultado que el 96% optaron por un comportamiento positivo. Llegaron a la conclusión que la aplicación de las habilidades afables cambia la forma de pensamiento y actuar de los alumnos y establece una mejor relación con la comunidad educativa.

Rahmaniar (2017), cuyo objetivo fue conocer el nexo entre el aprendizaje de los alumnos de derecho y la afectividad demostrada por los docentes de inglés en sus clases universitarias. La muestra fue de 35 alumnos. Llegando a la conclusión de que no existe un vínculo estrecho entre estas dos variables, demostrado con el 5% del nivel de significancia, sin embargo consideró que existen otros factores para que el alumno aprenda, como son: conocimientos que ya trae el alumno, constancia, intelecto, motivación y actividades de refuerzo.

Continuando con las teorías relacionadas al tema, tenemos: Pedagogía que proviene de dos vocablos griegos: paidos (niño) y agogía(conducir); en la antigua Grecia el (paidagogo) era la persona que se encargaba de acompañar al niño desde su casa hacia la escuela y entregarlo al maestro para su educación. La pedagogía considera al niño de manera psíquica y somática que recibe influencias del ambiente que modifica su conducta y crecimiento, Cortes

(2010) sostiene que la pedagogía se inicia a partir de enlazar el proceso educativo con el pensamiento utilizando tecnología educativa. Entonces tenemos que pedagogía es la transformación educativa que se manifiesta por primera vez en Grecia, y que permite el desarrollo mental y corporal de los niños.

Definición de pedagogía Bravo (2016) menciona que la pedagogía es una ciencia y explica mediante métodos educativos el estudio del ser humano. A través de estos métodos el ser humano forma conocimientos y caracteres para su propio beneficio, se desarrolla la capacidad comunicativa del ser humano y la sociedad relacionando un conjunto de saberes guiados hacia la educación. Bauer et al. (2020), indica que la Pedagogía pretende que los aprendices, comprendan y comuniquen la sabiduría a manera de transformación, en vez de almacenar saberes y acontecimientos, impulsando así el raciocinio opinado, presto a dar solución a las dificultades en un ambiente afectivo. Referente a eso Escalante et al. (2012) señala que la Pedagogía tiene como desafío modelar una formación digitalizada apreciando el afecto y su correlación entre personas.

Tomás y Garrido, (2004) sostiene que la pedagogía afectiva, observada desde una perspectiva del ser humano integral, viene a ser un punto medio donde se fusiona lo sensible y lo espiritual, siendo así el hombre un ente de conocimiento y afecto. Por lo tanto formar la afectividad compromete tomar en consideración a la persona integralmente, es ratificar o negar las contestaciones naturales expresivas y sumar en lo profundo de la persona.

Así que, es importante saber que la afectividad alude a la multiplicidad de sensaciones y está vinculada a las fases del conocimiento que están conectadas a lo alcanzado e incorporado a la evolución del individuo.(Bortolan, 2017). En ese aspecto, las inquietudes permiten entender la existencia de la persona como tal (Elpidorou & Freeman, 2015)

Trujillo (2008) manifiesta que la pedagogía afectiva es una filosofía parcialmente reciente, que aflora a inicios de este siglo. Antes la afectividad no era considerada como elemento primordial en el crecimiento del intelecto.

Después de la muerte de Piaget, en 1980 los investigadores empezaron a considerar la relevancia de la afectividad, como parte de la personalidad y el progreso del intelecto humano.

Zubiría (2004) sostiene que la finalidad de la pedagogía afectiva es formar personas capacitadas y contentas en sus dimensiones social, interpersonal e intrapersonal. Se puede lograr individuos alegres y satisfechos a través de estrategias de la educación afectiva, mediante tres magnitudes: amor a sí mismo que relaciona al estudiante con su interior, saber autocontrolarse, conocerse y quererse que es el cimiento para el carácter adulto; el amor a los otros que asocia al estudiante con el exterior que viene a ser la empatía, ponerse en el lugar del otro y sentir lo que siente y amar al mundo y al conocimiento que enlaza al mundo físico y cultural relacionado al valor cultural.

Según José (1997), estableció un orden progresivo de cinco organismos socioculturales intermediarios que benefician a los objetivos de la pedagogía afectiva, estos son: el entorno familiar, la escuela, las amistades, la pareja y la función laboral que realiza el individuo.

Dentro de los objetivos de la pedagogía afectiva Altamirano, et al. (2005) indica que actualmente la enseñanza debe apuntar a conseguir las siguientes metas: Por medio del buen trato se logre un estudiante con una disposición firme y confiada que al elevar su autoconsideración se sienta motivado y listo para aprender e incrementar sus conocimientos, a la vez sea capaz de enfrentar sus temores y por ende desarrollar sus habilidades. El estudiante que no se encuentra en ambiente adecuado para aprender, fácilmente pierde el interés por el estudio, por lo tanto se debe evitar un ambiente indiferente y frío, para que el estudiante coopere en la enseñanza y sea un ente positivo en la sociedad.

Que primero el docente se centre en los sentimientos y los ánimos de los estudiantes antes de iniciar con el tema del día; las tácticas y habilidades didácticas, se desprendan en un segundo plano, después de que el educador se ha percatado de cómo se sienten sus estudiantes. De esta manera las emociones del estudiante se colocan en un primer plano y sirve de eje para

iniciar la clase, así se evita la educación tradicional centrada en el profesor que todo lo sabe y llega al aula a impartir sólo conocimientos.

Que cambie en gran parte todo el actuar tradicional de la educación, entre ellos la programación, la metodología, la planificación, la manera de educar, etc., así el desarrollo de apropiación de conocimientos sea centrado en el estudiante, y lograr convertirlo en una persona activa, entusiasmada, decidida, arquitecto de su propia cultura, metódico, juicioso y sobre todo, que pueda dar resultado eficaz a los problemas frecuentes de la vida.

Que la afectividad consiga reforzar la voluntad interna, el autogobierno y se muestre resuelto a tomar decisiones sin temor, así el estudiante podrá sentirse tranquilo frente a situaciones habituales difíciles, fomentar el amor propio; el amor a los demás y a la naturaleza que le rodea (Francisco Méndez, 2015)

Que el sistema de educación se responsabilice a formar la personalidad del estudiante integralmente que forme parte de una vida armoniosa en sociedad, sin dejar de lado el aspecto cognitivo. El vínculo social es muy importante y a la vez complejo, se debe educar individuos empáticos y tolerantes ante las diversas maneras de pensar y las distintas ideologías.

Que el estudiante construya sus propios conocimientos y se mantenga ocupado en comprender el vasto conocimiento científico y proponer nuevas ideas, que tenga ánimo de aprender y motivación de dedicar su tiempo a investigar el porqué de los fenómenos, es decir formar un ser competente de brindar iniciativas y se transforme así en un ser edificador de sus propios conocimientos.

Que se destierre la idea de la educación tradicionalista, que no solamente se trabaje la parte teórica en los estudiantes sino también plantearle situaciones de acuerdo a su realidad y a su vida cotidiana; de esta manera el aprendizaje es más motivador y provechoso.

Que se fomente y se practique valores y principios primordiales como tolerancia, respeto, justicia, compromiso, entrega y sobretodo sostenibilidad y

cuidado del medio ambiente, creando así un nuevo panorama de la sociedad actual.

La afectividad en el aula. Garnier (2007) menciona que a medida que se progresa en los niveles educativos (inicial, primaria, secundaria, superior, universitaria); esta se torna en una dirección de los conocimientos autoritaria, impuesta, donde el temor destruye las bases afectivas. El crecimiento corporal del alumno es tan sustancial como la sanidad psíquica, para el desarrollo adecuado de todas sus áreas llámese sus conocimientos, su espiritualidad y el ambiente que lo rodea. Sumado a esto, la parte lúdica es primordial, el juego debe incentivarse tanto en la familia como en la escuela, para garantizar su acondicionamiento y aprendizaje real en todas las áreas.

Cuando se imparte una clase, en primer lugar se debe fijar los acuerdos de convivencia claros con la comunicación de los alumnos, así fomentar su autorregulación y su formación ética.

La disposición de ponerse en el lugar de otro, entender y darse cuenta de lo que necesitan los estudiantes es una habilidad que requiere una observación constante por parte del docente, las demostraciones de afecto, por lo tanto, se puede sentir en las inflexiones de voz, la relación cautivante, las expresiones o gestos de aceptación, las explicaciones más de una vez y la paciencia.

El niño puede notar si es aceptado o no a través de las expresiones faciales de su maestro y de su mirada. El educador es el artista que va modelando la susceptibilidad del estudiante. (Restrepo 2000)

El maestro debe reconocer al estudiante tal como es, motivar y explotar sus habilidades y para hacerlo debe brindarle un ambiente donde el niño se sienta confiado de expresar sus emociones y participar.

Con respecto a la segunda variable: aprendizaje significativo, Ausubel (2002) manifiesta que es el procedimiento mediante el cual el conocimiento actual se vincula con lo que ya sabe el estudiante, formando una nueva organización cognoscitiva. También tenemos a Facundo (1999), quien sostiene que el estudiante aprende a través de la transformación interna que procede interactivamente entre la información que se brinda y el individuo que la recibe.

Otra opinión que se presenta para esta variable es que el estudiante obtiene conocimientos cuando para él es interesante lo que está estudiando y para obtener esta significancia se requieren 3 aspectos; primero, empezar estableciendo uniones significativas por medio de conceptos actualizados con antiguos conocimientos ya jerarquizados conceptualmente; segundo, comenzar por lo que ya sabe el alumno; y por último, rescatar las experiencias vividas por el estudiante, Rodríguez (2004). También manifestó que el alumno aprende significativamente poniendo en marcha sus propios procesos; dando importancia a lo que acontece en su ambiente de trabajo cuando se está aprendiendo, en el aprendizaje en sí, en el producto que se debe conseguir y en la valoración final.

Para que el aprendizaje significativo sea real, Ausubel nos dice, que existe en el aprendiz una matriz ideacional de carácter sobresaliente conocido con el nombre de subsumidores o ideas de anclaje, que se debe de relacionar con la nueva información. (2002)

Moreira (2000) sostiene que lo principal dentro de la teoría de Ausubel es como un mismo conocimiento nuevo se plasma de manera firme y esencial en la mente de un estudiante. En la composición mental de toda persona existen subsumidores (como Ausubel señala) que no son más que los conceptos o ideas que ya se encuentra en la organización cognoscitiva del individuo. Cuando queremos enseñar textos narrativos como por ejemplo: la fábula, los aprendices necesitan tener subsumidores (ideas, conceptos o proposiciones estructuradas cognitivamente) sobre lo que son los cuentos, leyendas, etc. La proposición más simple se vincula con una general, esto responde a un orden de conceptos, afirma Ausubel.

Para Ausubel, cuando los conceptos (nuevo y antiguo) no se relacionan entre sí, se produce un aprendizaje mecánico, el cual tiene como característica ser momentáneo y memorístico (sólo para el examen). El aprendizaje significativo es duradero porque el docente presenta asesoría congruente edificando nociones estables y seguras, organizando una malla de saberes, Rodríguez Palmero et al. (2008). Por otro lado Díaz Barriga (2011) destaca la envergadura de generar sesiones de aprendizaje graduales y centradas en la realidad del estudiantado de tal manera que puedan construir su propia estructura cognoscitiva. Al respecto Zavala y Arnau (2007) indica que los alumnos deben

ser capaces de reconocer y expresar cómo aprendieron; al interiorizar sus conocimientos podrán decidir y solucionar situaciones complejas poniendo en movimiento sus habilidades.

Según Echaiz (2000), la naturaleza de la asociación de la información radica en que el simbolismo de las percepciones expresadas, sean vinculados de manera firme con el conocimiento antiguo del aprendiz. Por consiguiente las clases remotas dan pie a la combinación de tácticas y ambientes para la educación donde se desarrolle y se practique un razonamiento sobresaliente. Bauer et al. (2020). El docente debe presentar el conocimiento actual íntimamente ligado y concatenado al bosquejo cerebral Ausubel & Novak (1978).

Por otra parte, el CNEB, Ministerio de Educación (2017), indica que el aprendizaje de unos y otros es fundamental ya que complementa y autorregula el aprendizaje fomentando el trabajo cooperativamente. Así también Carr y Kemmis (1988) menciona que el individuo debe ser capaz de meditar y cambiar sus acciones personales.

El aprendizaje significativo es el producto del pragmatismo más no del mecanicismo Alfaro, Gallard y Tobin (1991); por tal motivo, Flores (1999) menciona que el docente debe tener en cuenta la epistemología, para eliminar otras concepciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El reciente análisis de investigación es de tipo básica porque presenta un enfoque cuantitativo, ya que se podrá medir la variable de una manera cuantificable con soporte estadístico, según Hernández et al. (2014), los estudios cuantitativos siguen un patrón estructurado y predecible, de tipo descriptivo correlacional, porque se quiere averiguar la relación entre dos variables; de corte transversal, porque se realizará en un momento específico y de diseño no experimental, Hernández et al. (2014), menciona que la investigación permitió establecer la relación entre las variables así como se encuentran en su estado original, no fue necesario adulterarlas; esto nos facilita ya que la información que se posee de ambas variables presenta un contenido y sustento teórico.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Pedagogía afectiva

Definición conceptual

Tomás y Garrido (2004) sostiene que la pedagogía afectiva, observada desde una perspectiva del ser humano integral, viene a ser un punto medio donde se fusiona el conocimiento y el afecto. Por lo tanto formar la afectividad compromete tomar en cuenta al ser humano en su totalidad.

Definición Operacional

Pedagogía afectiva, se divide en 3 dimensiones y estas en indicadores de los cuales se elaboran los 24 ítems. El nivel de medición de los datos es en escala nominal.

Dimensión 1: Oportunidad, referida a dar la posibilidad a los alumnos de manifestar sus respuestas sin temor propiciando así un ambiente apacible y a la vez reflexivo. Los indicadores que se tienen en cuenta en esta dimensión son: apoya individualmente, demuestra paciencia, mantiene altas las expectativas, demuestra equidad, profundiza sus respuestas.

Dimensión 2: Retroalimentación, permite reflexionar con el alumno acerca de lo que está aprendiendo, recibiendo motivación en todo momento. Los indicadores son los siguientes: elogia el desempeño, escucha activamente, brinda oportunidad de expresión, corrige apropiadamente, justifica los elogios.

Dimensión 3: Consideración a las personas, está referida a la cortesía, a demostrar interés por las emociones de los estudiantes, respeto y cercanía del docente con los estudiantes. Los indicadores son: demuestra cortesía y respeto, intercambia experiencias personales, establece límites de manera adecuada. demuestra proximidad, demuestra afecto.

Definición conceptual de la variable: Aprendizaje significativo

Ausubel (2002) manifiesta que el aprendizaje significativo es el procedimiento mediante el cual el conocimiento actual se vincula con lo que ya sabe el estudiante, formando una nueva organización cognoscitiva.

Definición operacional

Esta variable, se divide en 3 dimensiones con sus respectivos indicadores de donde se desprenden 20 ítems. La medición se lleva a cabo mediante escala nominal.

Dimensión 1: Experiencias previas, referida a lo que el estudiante ya conoce; a todas las capacidades y habilidades que trae el estudiante antes de iniciar la clase. Los indicadores que se tienen en cuenta de esta dimensión son: experiencias previas, conocimientos previos.

Dimensión 2: Nuevos conocimientos, está referida a toda la información que obtiene el estudiante durante la sesión de clase. Los indicadores son los siguientes: nuevas experiencias, nuevos conocimientos.

Dimensión 3: Relación entre los saberes actuales y pasados, se refiere al instante en que el estudiante enlaza los saberes nuevos con lo que ya conoce el estudiante produciendo el aprendizaje significativo. Los indicadores son: integración y nuevo sistema de integración.

3.3 Población

Lo conforman 100 escolares del 6to grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Muestra

La muestra es una parte del grupo por parte de la población, esto implica establecer la unidad de análisis; por ello se limita a una parte del total de la población para conseguir resultados ideales y edificar datos, Gutiérrez (2015).

La muestra estará constituida por 80 alumnos definidos por la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 100}{0.05^2(100 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = 79.51$$

Donde n viene a ser el tamaño de la muestra(x); z el nivel de confianza deseado = 1.96; p constante éxito =0.5; q constante fracaso= 0.5; E nivel de error dispuesto a cometer= 0.05 y N el tamaño de la población =100

Muestreo

Se realizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple es decir que los elementos que aquí se presentan tienen igual posibilidad de poder ser elegidos, así como Scheaffer, Mendenhal, & Lyman (2007) asiente que, al obtenerse un tamaño de una muestra n de una población de magnitud N de tal forma que todas las muestras probables que sean de magnitud n tengan igual contingencia de ser seleccionada, será denominada como el muestreo aleatorio simple.

Unidad de análisis

La unidad de análisis lo conforman 80 escolares del 6to grado de una Institución Educativa perteneciente al distrito de San Juan de Lurigancho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la encuesta como método y para consolidar la recolección de datos el cuestionario utilizando la escala de medición nominal. Según Martín (2011) quien afirma que la recolección de datos referente a las variables de estudio se realiza mediante la encuesta, esto servirá de ayuda para la obtención y apreciación mediante preguntas a los estudiantes de 6to grado acerca de la información que se requiere.

En cuanto al instrumento que se utilizó es el cuestionario para el presente trabajo según Hernández et al. (2010) afirma que los cuestionarios sirven para medir la reacción de los estudiantes por medio de preguntas relacionadas a sus dimensiones e indicadores. Para medir la variable de estudio Pedagogía afectiva y aprendizaje significativo fue necesario analizar correctamente sus 24 ítems y 20 ítems respectivamente.

Tabla 1

Tabla de validación de expertos

N.º	EXPERTOS	GRADO ACADÉMICO
1	MARCO ANTONIO	Dr. Docencia
	CANDIA MENOR	Universitaria
2	RAÚL DELGADO	Dr. Docencia
	ARENAS	Universitaria
3	NOEMI TERESA	Dr. Docencia
	JULCA VERA	Universitaria

Referente a los instrumentos se empleará el primer cuestionario pedagogía afectiva cuyo objetivo es determinar el nivel de dicha variable desde la percepción de los escolares de 6to grado, la autora es Erika Córdova Huamán, que incluye 24 ítems que se aplican en forma individual, la duración es de 15 minutos aproximadamente, la puntuación es de escala Likert (Nunca, algunas veces, regularmente, casi siempre, siempre), se obtiene como resultados: alto, medio y bajo. Para la validez fue sometida al formato de criterio de jueces, para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach que arrojó un valor de 0,792 que es considerado como una confiabilidad moderada.

El segundo cuestionario aprendizaje significativo fue el instrumento que midió la variable número 2 según el punto de vista de los escolares de sexto grado del nivel primario, el autor es Adolfo Osorio Osorio, este cuestionario abarcó 20 ítems cuya aplicación individual tardó aproximadamente 15 minutos, las respuestas fueron distribuidas según la escala de Likert (nunca, algunas veces, casi siempre, siempre). Fue validada al 100% por los expertos y la confiabilidad fue de 0,844, según Alfa de Cronbach, valor considerado como de adecuada confiabilidad.

Tabla 2

Variable Pedagogía afectiva

		N	%
Casos	Válidos	80	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	80	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	24

Tabla 4

Variable Aprendizaje Significativo

		N	%
Casos	Válidos	80	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	80	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	20

3.5 Procedimientos

El informe de investigación surgió con el fin de determinar la relación que existe entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 6to grado de primaria en una institución educativa en San Juan de Lurigancho para describir la aproximación temática se tuvo que indagar en fuentes como tesis, libros virtuales y artículos científicos. También se realizó dos cuestionarios los cuales estuvieron dirigidos a los alumnos buscando investigar la relación entre estas dos variables y de esta manera poder recolectar información para el trabajo de investigación para posteriormente procesar dicha indagación y llegar a responder el problema planteado en esta tesis.

3.6. Método de análisis de datos

El informe de investigación empleó la programación SPSS que permitió clasificar los datos recolectados y permitió analizar y definir la data en conjunto a través de la estadística descriptiva.

La validez del instrumento se efectuó mediante juicio de expertos, que fueron 3 docentes expertos en metodología y gestión educativa. A cada experto se entregó el instrumento (cuestionario), la tabla de operacionalización de variables y la ficha de validación del instrumento.

3.7 Aspectos éticos

En el informe de investigación se utilizó libros virtuales, tesis, artículos científicos, siendo fuente confiable para el desarrollo de este proceso de recolección de información para la variable aplicada.

Para Helsinki (1964) contribuyó para el desarrollo ético de la información refiere que todo tipo de investigación realizada tiene la obligación ética de revelar las fuentes y notificar el producto de todo el proceso de investigación. Se tiene que difundir el desenlace total, referenciando los principios de inversión, convenios con instituciones u organismos, o problemas actuales existentes. Cualquier estudio que no haga referencia a estos principios o fundamentos no será aceptado para su difusión.

También se envió información al director de la institución educativa mediante carta de presentación que nos brindó la universidad y así el informe

de investigación dio cumplimiento y respeto al código de ética al momento que se realizó el presente trabajo. Todo testimonio que se obtuvo es verdadero, no ha sido maniobrado, de forma tal que se considera el desconocimiento y la seguridad del participante.

En la tesis se respetó las normas APA, ya que para citar y analizar a los expertos no se cometió copia acatando así los derechos e intelectualidad de los autores.

IV. RESULTADOS

Tabla 6

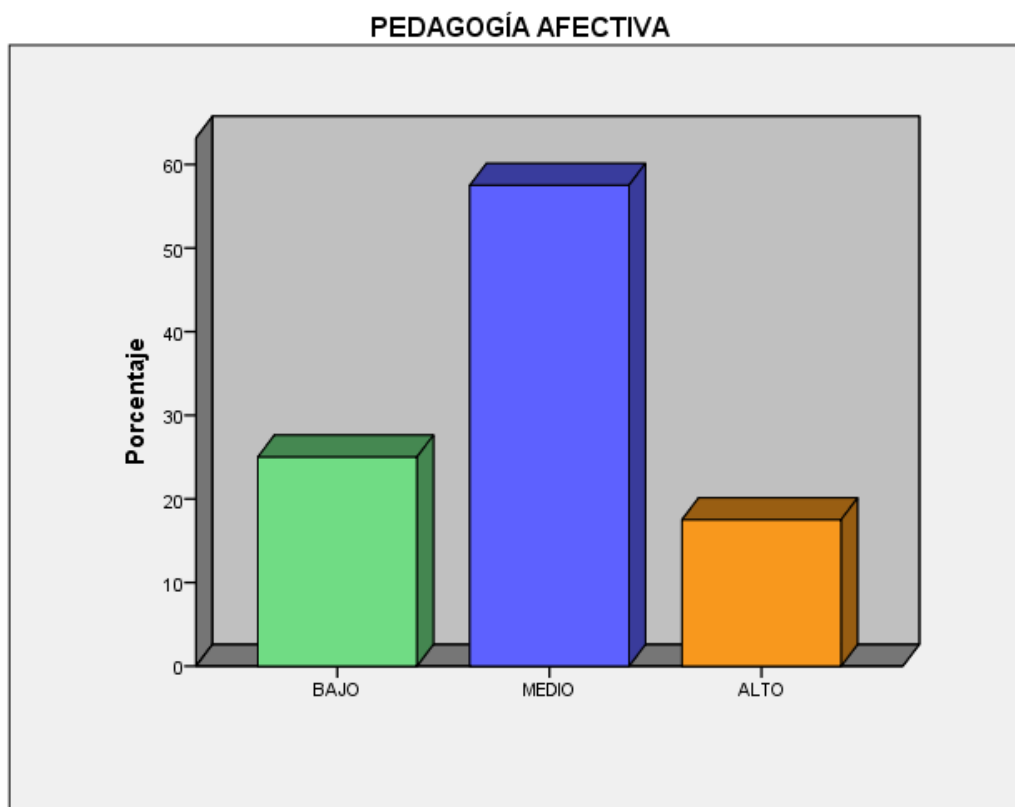
Niveles de la variable Pedagogía Afectiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	20	25,0	25,0	25,0
	MEDIO	46	57,5	57,5	82,5
	ALTO	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Figura 1

Porcentajes de la variable Pedagogía afectiva



Nota. La figura muestra los porcentajes de la variable Pedagogía afectiva.

De la tabla 6 y figura 1 se puede apreciar que el 57,5% de los escolares encuestados perciben que la pedagogía afectiva está en un nivel medio, mientras que para el 25,0% es bajo y para el 17,5% de los niños encuestados la pedagogía afectiva está en un alto nivel.

Tabla 7

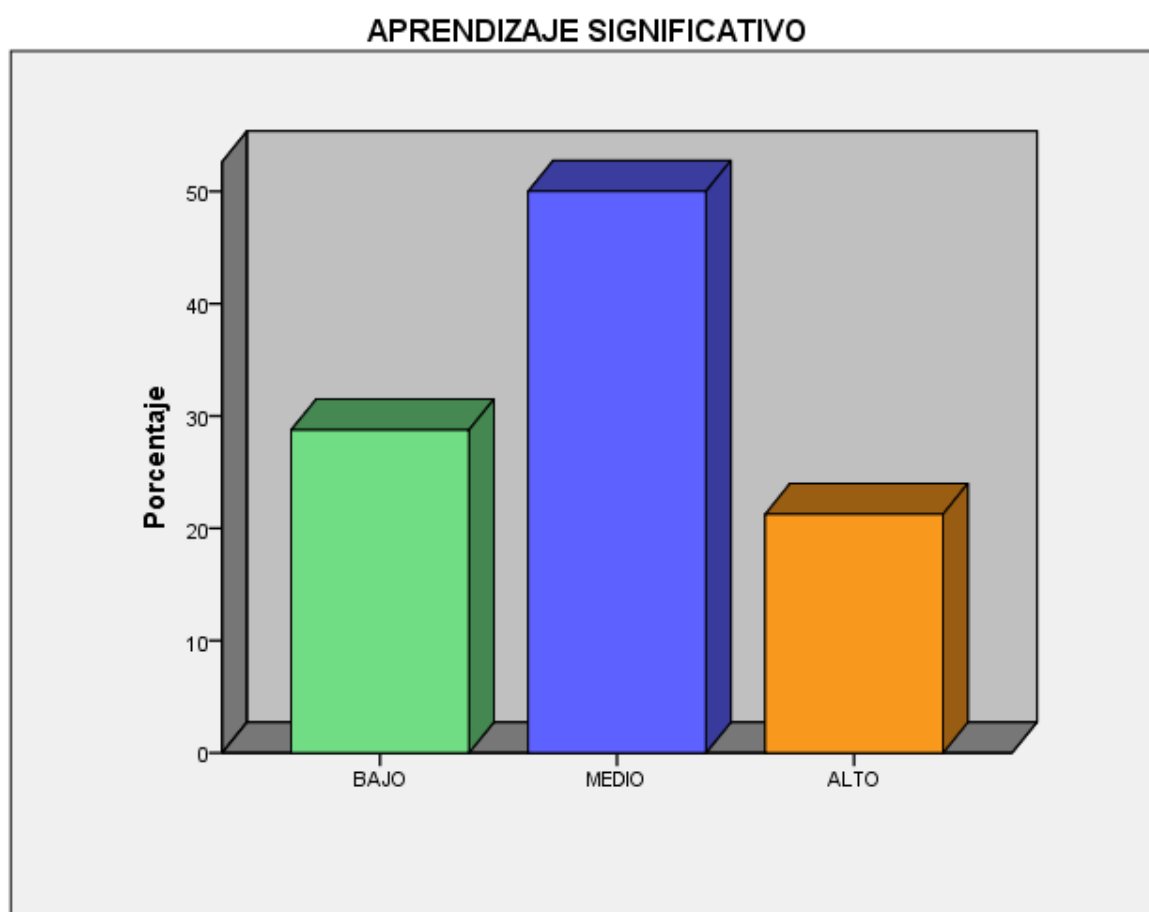
Niveles de la variable Aprendizaje Significativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
BAJO	23	28,8	28,8	28,8
MEDIO	40	50,0	50,0	78,8
ALTO	17	21,3	21,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Figura 2

Porcentajes de la variable Aprendizaje significativo



Nota. La figura muestra los porcentajes de la variable Aprendizaje significativo. Se deduce de la tabla 7 y figura 2 que para el 50,0% de los encuestados, el aprendizaje significativo está en un nivel medio, mientras que para el 28,8% es bajo y para el 21,3% de los niños el aprendizaje significativo es alto.

Tabla 8

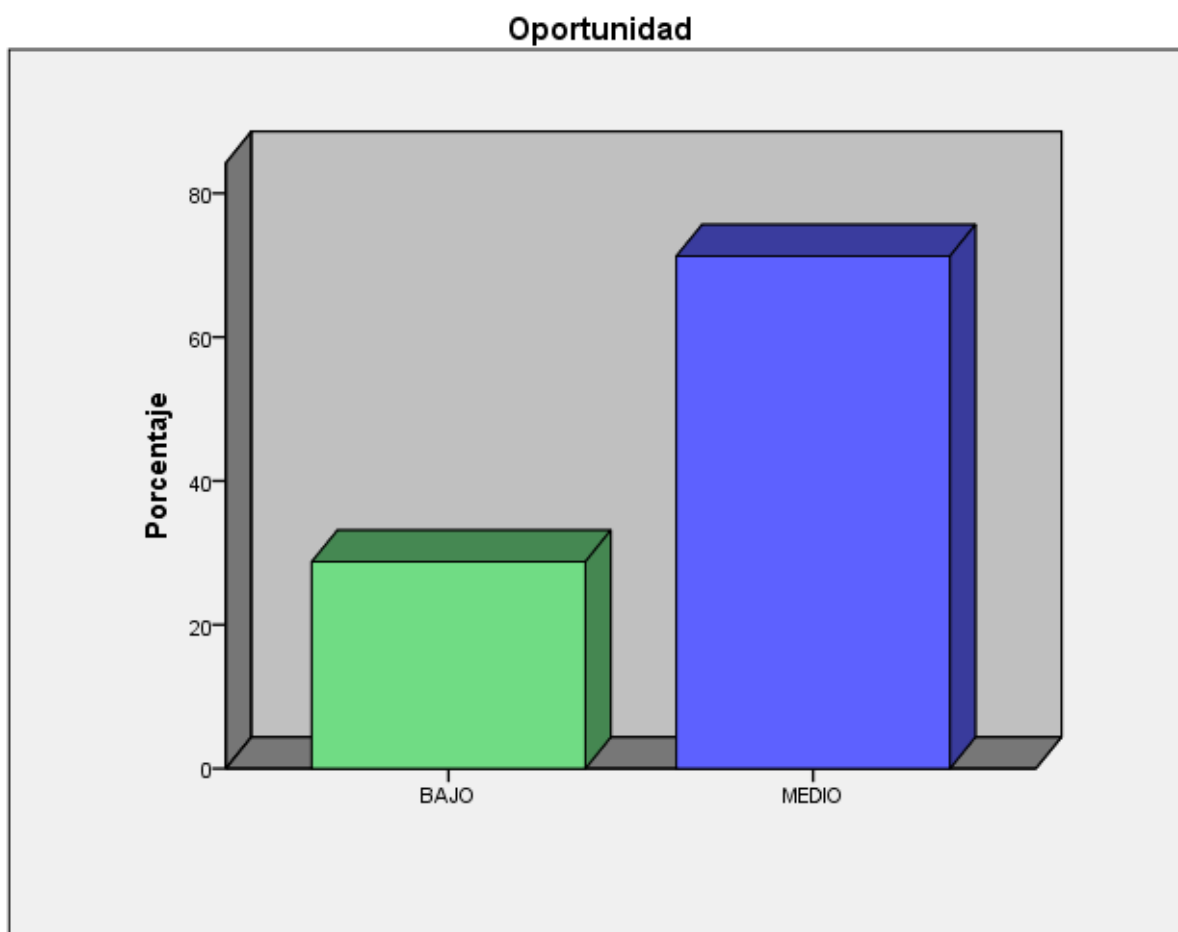
Niveles de la dimensión Oportunidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
BAJO	23	28,8	28,8	28,8
Válidos MEDIO	57	71,3	71,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Figura 3.

Porcentajes de la dimensión Oportunidad



Nota. La figura muestra los porcentajes de la dimensión Oportunidad.

De la tabla 8 y figura 3 se observa que el 71,3% de los niños encuestados en su dimensión oportunidad se encuentra en un nivel medio, mientras que para el 28,8% es bajo.

Tabla 9

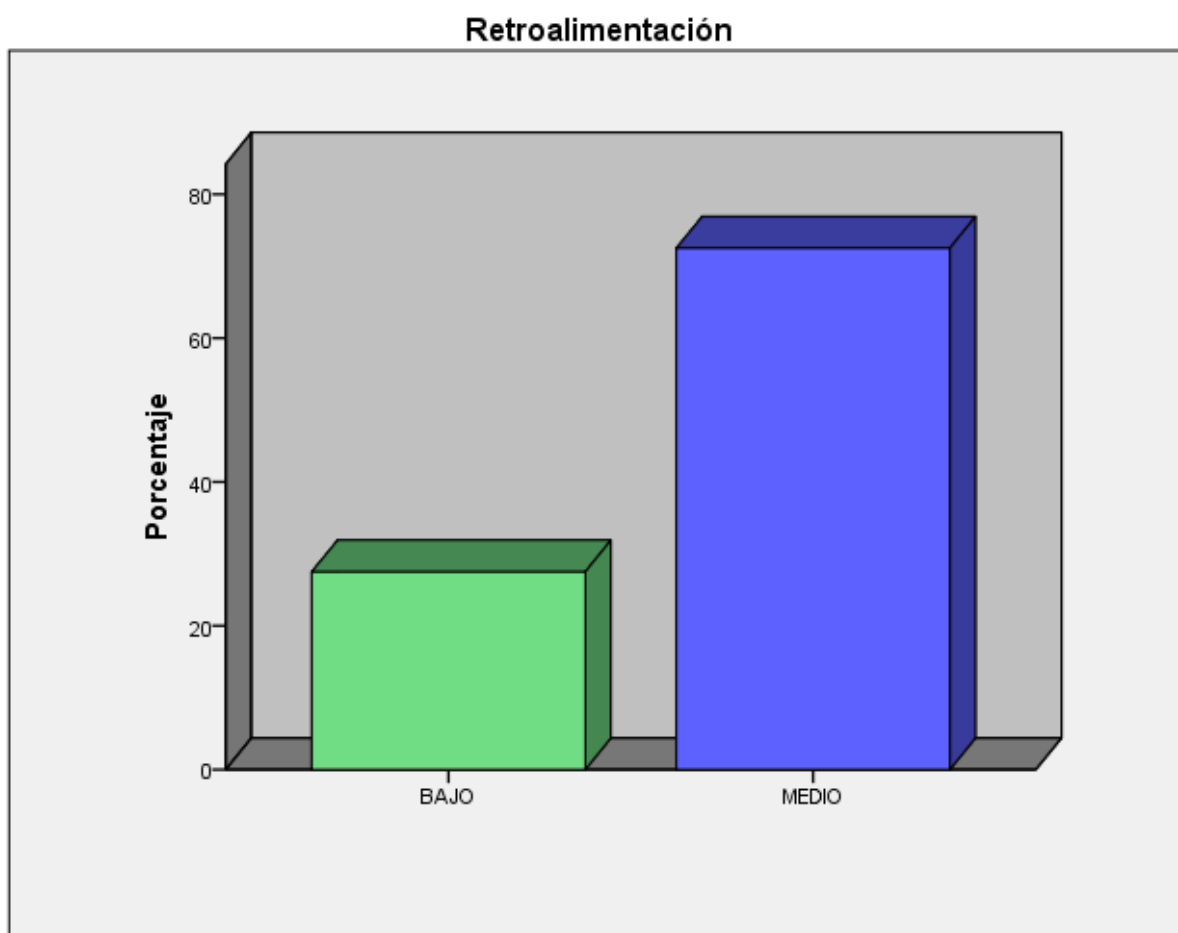
Niveles de la dimensión Retroalimentación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		e	válido	acumulado
	BAJO	22	27,5	27,5
Válidos	MEDIO	58	72,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Figura 4

Porcentajes de la dimensión Retroalimentación



Nota. La figura muestra los porcentajes de la dimensión Retroalimentación. De la tabla 9 y figura 4 se observa que el 72,5% de los participantes, en su dimensión retroalimentación se encuentra en un nivel medio, mientras que para el 27,5% es bajo.

Tabla 10

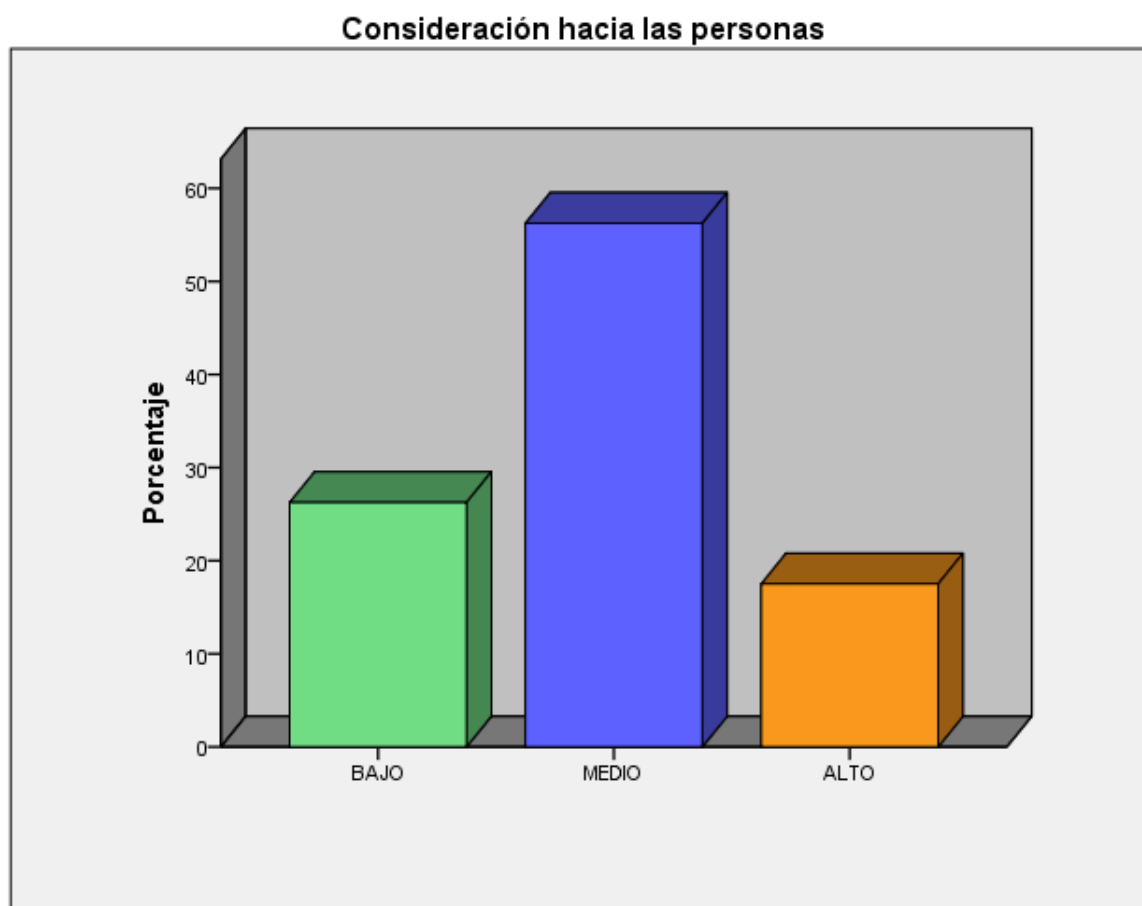
Niveles de la dimensión Consideración hacia las personas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	21	26,3	26,3	26,3
	MEDIO	45	56,3	56,3	82,5
	ALTO	14	17,5	17,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Figura 5

Porcentajes de la dimensión Consideración hacia las personas



Nota. La figura muestra los porcentajes de la dimensión Consideración hacia las personas.

De la tabla 10 y figura 5 se examina que el 56,3% de los escolares participantes en su dimensión consideración hacia las personas está en un nivel medio, mientras que para el 26,3% es bajo y para el 17,5% de los niños encuestados la consideración a las personas es alta.

Tabla 11*Tablas cruzadas Pedagogía afectiva y Aprendizaje Significativo*

		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
PEDAGOGÍA AFECTIVA	BAJO	Recuento	12	7	1	20
		% del total	15,0%	8,8%	1,3%	25,0%
	MEDIO	Recuento	9	27	10	46
		% del total	11,3%	33,8%	12,5%	57,5%
	ALTO	Recuento	2	6	6	14
		% del total	2,5%	7,5%	7,5%	17,5%
Total		Recuento	23	40	17	80
		% del total	28,8%	50,0%	21,3%	100,0%

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

De la tabla 11 se observa que el 15,0% de los niños manifiestan que cuando la pedagogía afectiva es baja el aprendizaje significativo es bajo, así mismo cuando el 33,8% de la pedagogía afectiva es media el aprendizaje significativo es medio y 7,5% manifiestan que la pedagogía afectiva es alta cuando el aprendizaje significativo es alto.

Tabla 12*Tabla cruzada entre dimensión Oportunidad y Aprendizaje significativo*

		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
OPORTUNIDAD	BAJO	Recuento	12	10	1	23
		% del total	15,0%	12,5%	1,3%	28,8%
	MEDIO	Recuento	11	30	16	57
		% del total	13,8%	37,5%	20,0%	71,3%
Total		Recuento	23	40	17	80
		% del total	28,8%	50,0%	21,3%	100,0%

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

De la tabla 12 se deduce que el 15% de los niños manifiestan que cuando la oportunidad es baja, el aprendizaje significativo es bajo, así mismo el 37,5% manifiesta que cuando la oportunidad es medio el aprendizaje significativo es medio.

Tabla 13*Tabla cruzada entre la dimensión Retroalimentación y Aprendizaje significativo*

		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
RETROALIMENTACIÓN	BAJO	Recuento	10	8	4	22
		% del total	12,5%	10,0%	5,0%	27,5%
	MEDIO	Recuento	13	32	13	58
		% del total	16,3%	40,0%	16,3%	72,5%
Total	Recuento	23	40	17	80	
	% del total	28,8%	50,0%	21,3%	100,0%	

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

De la tabla 13 se observa que el 12,5% de los niños manifiestan que cuando la retroalimentación es baja, el aprendizaje significativo es bajo, así mismo el 40% manifiesta que cuando la retroalimentación es medio el aprendizaje significativo es medio.

Tabla 14*Tabla cruzada entre la dimensión Consideración hacia las personas y Aprendizaje significativo*

		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
CONSIDERACIÓN HACIA LAS PERSONAS	BAJO	Recuento	12	9	0	21
		% del total	15,0%	11,3%	0,0%	26,3%
	MEDIO	Recuento	10	25	10	45
		% del total	12,5%	31,3%	12,5%	56,3%
	ALTO	Recuento	1	6	7	14
		% del total	1,3%	7,5%	8,8%	17,5%
Total	Recuento	23	40	17	80	
	% del total	28,8%	50,0%	21,3%	100,0%	

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

De la tabla 14 se deduce que el 15% de los niños manifiestan que cuando la consideración a las personas es bajo el aprendizaje significativo es bajo, así mismo el 31,3. % manifiesta que cuando la consideración a las personas es medio, el aprendizaje significativo es medio y 8,8% la consideración a las personas es alto cuando el aprendizaje significativo es alto.

Prueba de Normalidad

Ho: Las cantidades de la muestra proceden de una distribución normal

Hg: Los números de la muestra no derivan de una distribución normal

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 15

Tabla de Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov - Smirnov			
Pedagogía afectiva	,296	80	,000
Aprendizaje significativo	,255	80	,000
Oportunidad y A.S.	,449	80	,000
Retroalimentación y A.S.	,455	80	,000
Consideración . y A.S.	,290	80	,000

Nota. A. S. Aprendizaje significativo. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Se puede percibir en la tabla 15, que los valores de sig. = 0.000 <0.05, de este modo, se niega la Ho, y se admite la alterna, es decir, las cantidades de la muestra no proceden de una distribución normal.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis General:

Ho: No hay vínculo entre pedagogía afectiva y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

Hg: Existe conexión entre pedagogía afectiva y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 16

Tabla de correlación Pedagogía afectiva y Aprendizaje significativo

		Pedagogía afectiva	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Pedagogía afectiva	1,000	,404**
			,000
	N	80	80
Aprendizaje significativo		,404**	1,000
		,000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Se advierte en la tabla 16, que el valor de sig. = 0.000 < 0.05, por lo tanto, se rehúsa la Ho y se admite que existe conexión entre pedagogía afectiva y aprendizaje significativo en escolares del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021, además el valor de Rho – Spearman = 0,404, el cual la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativa es moderado.

Prueba de Hipótesis Específica 1:

Ho: No existe conexión entre oportunidad y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

HE1: Existe vínculo entre oportunidad y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 17

Prueba de hipótesis entre Oportunidad y Aprendizaje significativo

		Oportunidad	Aprendizaje significativo
Oportunidad	Coeficiente de correlación	1,000	,366**
	Sig. (bilateral)	.	,001
Rho de Spearman	N	80	80
Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,366**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Se puede notar en la tabla 17, que el valor de sig. = 0.001 < 0.05, por consiguiente, se desaprueba la Ho y se aprueba que existe relación entre oportunidad y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021 además el valor de Rho – Spearman = 0,366, el cual la relación entre la pedagogía afectiva y aprendizaje significativo es moderada.

Prueba de Hipótesis Específica 2:

Ho: No existe conexión entre retroalimentación y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

HE2: Existe conexión entre retroalimentación y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 18

Prueba de hipótesis entre retroalimentación y Aprendizaje significativo

		Retroalimentación	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,178
		Sig. (bilateral)	.	,113
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,178	1,000
		Sig. (bilateral)	,113	.
		N	80	80

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

En la tabla 18 se advierte que el valor de sig. = 0.113 > 0.05, entonces, se acepta la Ho y se rechaza la hipótesis de investigación. No existe nexo entre retroalimentación y aprendizaje significativo en escolares del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Prueba de Hipótesis Específica 3:

Ho: No existe nexo entre consideración a las personas y aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

HE3: Existe conexión entre consideración a las personas y aprendizaje significativo en escolares del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021

Tabla 19

Prueba de hipótesis entre consideración hacia las personas y Aprendizaje significativo

			Consideración	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Consideración	Coefficiente de correlación	1,000	,474**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Aprendizaje significativo	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,474**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos estadísticos del SPSS - Elaboración propia

Se puede notar en la tabla 19, que el valor de sig = 0.000 < 0.05, por consiguiente, se niega la Ho, se asume que existe relación entre consideración hacia las personas y aprendizaje significativo en escolares del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021 además el valor de Rho – Spearman = 0,474, por lo tanto la relación entre consideración hacia las personas y aprendizaje significativo es moderado.

V. DISCUSIÓN

En la presente tesis al precisar el vínculo directo que existe entre pedagogía afectiva y aprendizaje significativo se encontró que el valor ($p=0.000<0.05$) por intermedio de la prueba no paramétrica rho de Spearman, lo que implica que existe conexión entre ambas variables. Esto quiere decir que la aplicación de la pedagogía afectiva tiene relación directa con el aprendizaje significativo de los escolares del 6to grado de primaria, por consiguiente, a mayor empleo de estrategias de pedagogía afectiva mejor será el aprovechamiento en cuanto al aprendizaje relevante de los estudiantes.

Por lo tanto se desaprueba la hipótesis nula, y se aprueba la hipótesis de investigación, donde refiere que existe relación entre pedagogía afectiva y aprendizaje significativo. Llegando a concluir que el aprendizaje significativo de los estudiantes será más alto, por lo tanto más provechoso cuanto mayor sea la aplicación de la pedagogía afectiva. Estos resultados coinciden con Palacios (2020) quien refiere que la afectividad mostrada por los docentes de la universidad Villarreal mejora el aprendizaje significativo de los alumnos universitarios. Mientras más consideración hacia los estudiantes, proximidad, cortesía y respeto, es decir demostración de afecto sea aplicada por parte de los docentes, mejor se realizará la relación entre conocimientos anteriores y actuales.

Complementando lo mencionado podemos inferir que la cordialidad y simpatía en todos los campos educativos aplicados desde los más pequeños hasta los adultos, produce una sensación de bienestar, alegría y tranquilidad; ambiente propicio para la apropiación de nuevas lecciones.

Igualmente coincide con el artículo científico de Celi, Hidalgo, Carrión, Poma y Pérez (2017) ya que, en este estudio se dedicaron a buscar la correspondencia entre la enseñanza aplicando la estrategia de videos y el autoaprendizaje afectivo en alumnos ecuatorianos de bachillerato, logrando una modificación en la forma de conducirse y a la vez una mejor convivencia con el trinomio educativo (alumno, docente y familia); conseguir el involucramiento de parte del

padre de familia en la labor educativa diaria representa una fuente de gran colaboración e impulso para afirmar y lograr la construcción de conocimientos ya que se constituyen en los aliados de los maestros, por otro lado la aplicación de técnicas y estrategias variadas dan soporte a mantener a los aprendices atentos , receptivos , con entusiasmo y ansias de aprender.

Asimismo, coincide con los resultados que obtiene Yeren (2018) encontrando una conexión directa y relevante entre las variables estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en estudiantes de la Universidad Faustino Sánchez Carrión, según la correlación de Rho de Spearman =0.818, con un $p=0.000$. Con este estudio también se comprueba que la empatía demostrada por los docentes universitarios favorece a una comunicación de mensajes auténticos, puesto que los alumnos aumentan sus vínculos y aptitudes sociales.

En cuanto al primer objetivo específico en los resultados se delimitó que hay relación entre oportunidad y aprendizaje significativo en un nivel medio con un valor ($p=0.001<0.05$) por intermedio de la prueba no paramétrica rho de Spearman, lo que pone en conocimiento que se encuentra vínculo directo entre la primera dimensión: oportunidad con la segunda variable: aprendizaje significativo. Esto quiere decir que la aplicación de oportunidad al estudiantado, la motivación constante , la participación y diálogo en clase, la paciencia, el apoyo individual, tiene vínculo directo con el aprendizaje significativo del estudiantado del 6to grado de primaria, por consiguiente a mayor oportunidad que tenga el estudiante mejor será su aprendizaje significativo.

De lo mencionado anteriormente se rehúsa la hipótesis nula, y se asume la hipótesis de trabajo, donde se indica que hay conexión entre oportunidad y aprendizaje significativo. Llegando a concluir que el aprendizaje significativo de los estudiantes será más alto si los profesores consideran importante la opinión del estudiantado sobre los temas tratados. Así también se concuerda con Palomino (2018) quien arribó como producto de la prueba de Rho de Spearman, el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ finaliza que existe vínculo relevante entre el aprendizaje significativo y la actitud hacia las

matemáticas, en los aprendices de los últimos años de secundaria del colegio 1227 en Ate. Mientras más disposición positiva para las matemáticas tenga el estudiantado mejor será la relación entre las experiencias y conocimientos previos con los nuevos conocimientos y experiencias. Al respecto también se puede indicar que los estados de ánimo y las lecciones aprendidas están estrechamente ligados, caso contrario el aprendizaje puede ser bloqueado y aislado, básicamente cuando se trata de nociones abstractas como fórmulas numéricas, ya que se presume que son complicadas.

En cuanto al segundo objetivo específico en los resultados se determinó que no hay congruencia entre retroalimentación y aprendizaje significativo ya que el valor ($p=0.113>0.05$) por intermedio de la comprobación no paramétrica rho de Spearman, lo que nos hace comprender que no se encontró vínculo directo entre la segunda dimensión: retroalimentación con la segunda variable: aprendizaje significativo. Esto quiere decir que la aplicación de la dimensión retroalimentación a través de sus indicadores, no tiene relación directa con el aprendizaje significativo de los estudiantes del 6to grado de primaria, por consiguiente es necesario enfatizar el diálogo con respecto a la revisión de las tareas, evitar comentarios negativos sobre el rendimiento de los estudiantes; por el contrario se debe elogiar y realizar críticas constructivas a los trabajos encargados, escuchar las opiniones de los estudiantes atentamente motivándolos a seguir participando y permitirles expresar libremente sus puntos de vista.

En consecuencia se desaprueba la hipótesis alterna, y se admite la hipótesis de nula, la cual indica que no existe relación entre retroalimentación y aprendizaje significativo. Arribando a la conclusión de que el aprendizaje significativo del estudiantado mejorará en cuánto se ponga en práctica los indicadores, para que la retroalimentación sea efectiva. Así también, se coincide con Sacoto (2019) quien realizó una investigación en una institución educativa de Ecuador sobre la pedagogía afectiva y el desempeño académico determinó que a pesar de toda la información sobre la práctica de la pedagogía afectiva, los métodos aplicados no permiten resolver la problemática sobre el

desempeño académico. Del mismo modo se concuerda con Rahmaniar (2017) quien realizó una investigación en Macasar, Indonesia, concluyendo que el afecto demostrado por los docentes de inglés en las clases de derecho es uno de los factores en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo la inteligencia, la motivación, conocimientos previos, la asistencia a clases y las actividades extracurriculares son factores que también predominan en el correcto aprender de los alumnos.

Por el contrario se discrepa con Ortiz (2017) quien señala que existe correlación directa entre los procesos didácticos y aprendizaje significativo. En referencia a la parte inferencial se pudo observar que existe una correlación directa entre ambas variables, donde el coeficiente Rho de Spearman equivale a 0.724, que se sitúa dentro de las categorías 0.7 a 1. Mientras los docentes utilicen correctamente los procesos didácticos convirtiéndose en guías y facilitadores de sus estudiantes el aprendizaje significativo será eficaz. Adicionalmente podemos especificar que las tareas, actividades y dinámicas en conjunto facilitan y favorecen la reflexión, el pensamiento y asociación de las ideas del estudiantado, de manera tal que realizan una transformación de la clase dictada y elaboran aprendizaje personal.

Con respecto al tercer objetivo específico en los resultados se determinó que existe relación entre consideración hacia las personas y aprendizaje significativo obteniéndose el valor ($p=0.001<0.05$) por medio de la comprobación no paramétrica rho de Spearman, de lo cual podemos deducir que hay relación directa entre la tercera dimensión: consideración hacia las personas con la segunda variable: aprendizaje significativo. Por lo tanto la aplicación de consideración hacia el estudiantado por parte de los docentes, el interesarse por el estado emocional, llamarlos por su nombre en forma respetuosa, la demostración de afecto y administración de justicia tiene relación directa con el aprendizaje significativo de los escolares del 6to grado, por consiguiente cuanto mayor sea la consideración hacia los estudiantes mejor será su aprendizaje significativo.

De lo mencionado anteriormente no se admite la hipótesis nula, y se asume la hipótesis de investigación, donde refiere que hay conexión entre la consideración hacia las personas y el aprendizaje significativo. En conclusión el aprendizaje significativo del estudiantado será más alto si los profesores tienen mejor consideración hacia los estudiantes. De este modo se coincide con Cruz (2019) quien llegó a la conclusión que el programa de la pedagogía de la afectividad influye significativamente en el desarrollo personal de los alumnos, puesto que lo comprobó con un grupo experimental de escolares de 4to grado de primaria en Trujillo obteniendo un $p=0,000$ ($p < 0,05$) para un nivel de confianza del 95%. La aplicación del programa de la pedagogía de la afectividad contribuye de manera significativa en el desarrollo de la autonomía, empatía, autoestima, comunicación y desarrollo moral de los estudiantes; por ende mejorará su desarrollo personal. Este planteamiento ofrece instrumentos provechosos para la disminución de la inquietud y la adquisición del regocijo individual que se traduce en felicidad. La ternura dinamiza la emoción y deseo de cada actor pedagógico.

Así también se coincide con la investigación descriptiva de Huayta (2017) quien obtuvo como resultado de que la teoría de la afectividad favorece de manera sustancial en el desarrollo completo de los pequeños de educación inicial y que todos los docentes deben incluirla en su práctica pedagógica. El docente debe investigar el porqué de los fenómenos, hacer uso efectivo de su tiempo, adquirir una naturaleza competente, dar iniciativas y edificar sus aprendizajes. El tradicionalismo debe erradicarse y brindar situaciones significativas reales teóricas y prácticas mucho más útiles y beneficiosas para el estudiantado. La práctica de valores es una constante en una pedagogía afectiva asimismo la sostenibilidad y el cuidado del medio ambiente dentro de un marco de visión futurista en nuestra sociedad.

Del mismo modo se coincide con Muñoz (2018) quien en su investigación sobre la pedagogía teatral y aprendizaje significativo demostró que esta práctica puede ser utilizada en toda las áreas logrando así un aprendizaje significativo puesto que el estudiante al manifestarse autónomo,

participativo y libre aprenderá mejor y elevará su nivel cognitivo. Las técnicas que se desarrollan en el psicodrama, sociodrama y teatro propiamente dicho, generan un ambiente pacífico apropiado para el aprendizaje integrado propiciando la interacción de conocimientos en la memoria de largo plazo.

En general los docentes deben respetar la forma y el tiempo para aprender del estudiantado, es decir comprender al ser humano en su totalidad, en la manera de pensar, sentir y actuar; al mismo tiempo tener en cuenta los conocimientos y experiencias preexistentes consiguiendo que este procedimiento deliberado se lleve a cabo en cada alumno y que éste a su vez se muestre con la receptividad intelectual de instruirse y cultivarse.

VI. CONCLUSIONES

1.- La investigación determinó que existe relación directa moderada entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, esto se evidenció mediante el análisis estadístico de contrastación de hipótesis Rho de Spearman, cuyo valor fue 0,404 con una significancia de ,000 ($P < 0.05$), la cual admite la hipótesis de investigación y desaprueba la hipótesis nula, esto indica que a mayor pedagogía afectiva, mejor será el aprendizaje significativo de los estudiantes .

2.- Se registró que hay vínculo entre la dimensión Oportunidad y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la institución educativa, ya que se obtuvo una significancia moderada debido a que el Coeficiente Rho de Spearman es de 0,366 con una significancia de 0,001 que es menor que 0.05, la cual asume la presuposición de trabajo y desestima la conjetura nula.

3.- Se identificó la no correspondencia entre la dimensión Retroalimentación y el aprendizaje significativo en los alumnos de 6to grado del centro educativo en San Juan de Lurigancho, ya que obtuvo una significancia baja debido a que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,178 y el nivel de significancia es de 0,113 que es mayor que 0.05, la cual admite la premisa nula y reprueba la hipótesis de investigación.

4.- Se identificó el enlace entre la dimensión Consideración hacia las personas y aprendizaje significativo en los estudiantes del 6to grado del colegio, ya que obtuvo una significancia moderada debido a que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,474 con un nivel de significancia de 0,001 que es menor que 0.05, la cual aprueba la suposición de investigación y desaprueba la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

1.- Se recomienda al director y subdirectora de la institución educativa que a partir de los resultados descriptivos puedan realizar capacitaciones referentes a la práctica de la pedagogía afectiva y aprendizaje significativo, de esa manera los docentes puedan emplear las diferentes estrategias que le permitan tener logros exitosos a favor de los estudiantes y por ende desarrollar un aprendizaje significativo durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.- Se recomienda al centro de estudios manejar distintas estrategias de oportunidad de aprendizaje para que se puedan formar aprendices autónomos y autorregulados, esta situación de equidad y apoyo individual fortalecerá la participación y diálogo en clase, así como reflexionar sobre los temas tratados.

3.- Se sugiere promover la retroalimentación, realizando críticas positivas a los trabajos encargados, felicitar los logros obtenidos, escuchar atentamente las opiniones de los estudiantes, motivar la participación reforzando los comentarios, de esta manera el estudiante será capaz de relacionar de manera sustancial el nuevo conocimiento con las experiencias previas e incorporarlos a su estructura cognitiva.

4.- Se propone que los docentes se interesen por el estado emocional de sus estudiantes, que les demuestren afecto y cortesía, facilitar el aprendizaje mediante el intercambio de experiencias personales para demostrar proximidad, así activar y generar conocimientos, estas estrategias pueden ser utilizadas antes, durante y después para reforzar el aprendizaje.

REFERENCIAS

- Alfaro, Gallard y Tobin (1991). "Creencias que limitan el cambio educativo". En: *Memoria de Seminario: La investigación cualitativa en la educación Latinoamericana*. San José, C.R: Universidad de Costa Rica.
- Alqurshi, A. (2020). *Investigating the impact of COVID-19 lockdown on pharmaceutical education in Saudi Arabia – A call for a remote teaching contingency strategy*. Saudi Pharmaceutical Journal, 28(9), 1075–1083. <https://doi.org/10.1016/j.jsps.2020.07.008>
- Altamirano, F, et al. (2005). *Didáctica Afectiva y Enfoque Constructivista*. 1era Ed. Proedual.
- Ausubel, D., & Novak, J. (1978). *Psicología educativa: Una visión cognitiva*. Holt, Rinehart y Winston.
- Ausubel, (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Paidós.
- Bauer, A. C., Coffield, V. M., Crater, D., Lyda, T., Segarra, V. A., Suh, K., Vigueira, C. C., & Vigueira, P. A. (2020). *Fostering Equitable Outcomes in Introductory Biology Courses through Use of a Dual Domain Pedagogy*. CBE—Life Sciences Education, 19(1), 1–11. <https://doi.org/10.1187/cbe.19-07-0134>
- Bortolan, A. (2017). *Affectivity and narrativity in depression: a phenomenological study*. Medicine, Health Care and Philosophy, 20(1), 77–88. <https://doi.org/10.1007/s11019-016-9735-0>
- Bravo, D., Escobar, E., Pérez, Y., y Cevallos, C. (2016). *Pedagogía o educación afectiva: necesidad impostergable en las universidades ecuatorianas educación or emotional education: urgent need in the ecuadorian universities*. Investigación y Saberes, 5(1) ,34-41.
- Carr, Wilfred y Kemmis, Stephen (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Trad.por Bravo, J. A. Barcelona, España: Editorial Martínez Roca.

- Celi, K., Hidalgo, R., Carrion, F., Poma, N., & Pérez, D. (2017). *La estrategia de aprendizaje afectiva en los estudiantes del bachillerato para mejorar sus conductas*. *Olimpia: Publicación Científica De La Facultad De Cultura Física De La Universidad De Granma*, 14(46), 288-305. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6220159>
- Cortes, C. (2010). Pedagogía. Obtenidodedefiniciona: <https://definiciona.com/pedagogia/>
- Cruz, F. (2019) *Pedagogía de la afectividad en el desarrollo personal de los estudiantes de Cuarto grado de Primaria* [Tesis de posgrado doctora en educación] Universidad César Vallejo.
- Cuenca, R. (2021, 23 de abril) *Es fundamental invertir más recursos para reducir la brecha digital histórica*. www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/485933
- Díaz Barriga, Á. (2011). *El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?* México. <https://www.redalyc.org/pdf/132/132111102.pdf>
- Echaiz, A. (2000) “*Desarrollo del aprendizaje significativo en la facultad de educación de la universidad San Martín de Porres*” [Tesis de posgrado maestría en Educación]. Universidad de San Martín de Porres
- Elpidorou, A., & Freeman, L. (2015). *Affectivity in Heidegger I: Moods and Emotions in Being and Time*. *Philosophy Compass*, 10(10), 661–671. <https://doi.org/10.1111/phc3.12236>
- Escalante, Z., Castillo, Á., & Duarte, M. (2012). *Affective learning in Higher Education virtual of Venezuela*. *REVECITEC URBE*, 2(2), 35–45. <http://ojs.urbe.edu/index.php/revecitec/article/view/1425>
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Editorial San Marco
- Flores Ochoa, Rafael (1999). *Evaluación, pedagogía y cognición*. (Primera edición) Colombia: Mc Graw-Hill.

- Francisco Méndez, H. R. (2015). *Estrés en adolescentes que estudian y trabajan (estudio realizado en el colegio privado mixto nentonense, plan fin de semana, Nentón, Huehuetenango* [Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/22/Mendez-Hugo.pdf>
- Garnier, L. (2007). *Aprender de preescolar*. San José: Costa Rica: Asesoría de Preescolar, MEP
- Gútierrez, F. (2015). *Apuntes de Conceptos básicos para muestreo estadísticos: Para estudiantes de programas de doctorado en ciencias administrativas*.
- Helsinki (1964). *Declaración de Helsinki*. https://www.um.es/documents/7232477/7272232/declaracion_de_helsinki.pdf/
- Hernández et.al. (2014). *Metodología de la investigación* (6 a ed.) McGraw Hill.
- Hernández, F. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill
- Hollander, A. (2021, 26 de abril) Educación en tiempos de COVID-19 *UNICEF*. <https://www.unicef.org/mexico/educaci%C3%B3n-en-tiempos-de-covid-19>
- Huang, R., Tlili, A., Chang, T. W., Zhang, X., Nascimbeni, F., & Burgos, D. (2020). *Disrupted classes, undisrupted learning during COVID-19 outbreak in China: application of open educational practices and resources*. *Smart Learning Environments*, 7(1). <https://doi.org/10.1186/s40561-020-00125-8>
- Huayta, L. (2017) *La pedagogía de la afectividad en educación inicial* [Tesis de posgrado título de segunda especialidad profesional de educación inicial] Universidad de Huancavelica.

- José, M. (1997). *El Misterio de la Voluntad perdida*. Anagrama
- Martín, F. (2011). *La encuesta: una perspectiva general metodológica*. (Vol. 35). CIS.
- Ministerio de Educación de Perú. (2017). Currículo Nacional. www.minedu.gob.pe
- Mohammed, A., Khidhir, B., Abdul, N., Nazeer, - Abdul, & Vijayan, V. (2020). *Emergency remote teaching during Coronavirus pandemic: the current trend and future directive at Middle East College Oman*. 5,72. <https://doi.org/10.1007/s41062-020-00326-7>
- Moreira, M. (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Editorial Viso
- Muñoz, L (2018) *La pedagogía teatral como estrategia en el aprendizaje significativo de los niños y niñas del 5º de educación primaria* [Tesis de pregrado Licenciada en Educación] Universidad Enrique Guzmán y Valle
- Ortiz, E. (2017) *Procesos didácticos y aprendizaje significativo del área de matemática de los estudiantes del 2º Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi, Cervantes, 2017* [Tesis de posgrado Maestro en Educación] Universidad César Vallejo
- Osores, J. J. V., Flores, R. R. C., Vértiz-Osores, R. I., Ochoa, G. L. V., & Romero, A. A. (2020). *Virtual university education in the context of the health emergency due to COVID-19: Challenges in the evaluation processes*. International Journal of Early Childhood Special Education, 12(1), 467–477. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201027>
- Palacios, Y. (2020) *Enseñanza afectiva en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis de posgrado Maestra en Docencia Universitaria] Universidad César Vallejo.

- Palomino, J. (2018) *Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la Institución Educativa 1227-Ate 2018* [tesis de posgrado Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa] Universidad César Vallejo.
- Rahmaniar (2017) *La correlación entre el afecto del profesor y los estudiantes logro en el aprendizaje de inglés* [Tesis de pregrado Licenciatura en Educación] Universidad Islámica del Estado de Alauddin de Makassar
- Restrepo, L. (2000). *La pedagogía de la ternura en la educación primaria*. Educación. Revista de la Universidad de Costa Rica, 24 (especial), 11-23.
- Rodriguez, L. (2004). La teoría del aprendizaje significativo, Octaedro, p (1-39), vol. (39). [10.1400/144834](https://doi.org/10.1400/144834)
- Rodríguez Palmero, L., Moreira, M. A., & Caballero Sahelices, I. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva* (1st ed.). Ediciones Octaedro, S.L.
- Sacoto, J. (2019) *Pedagogía de la afectividad en el desempeño académico* [Tesis de pregrado Licenciado en Ciencias de la Educación Carrera mercadotecnia y publicidad] Universidad de Guayaquil
- Schaeffer, Mendenhall, W., & Lyman, O. (2007). *Elementos de Muestreo*. Magallanes 25.
- Siemens, G., & Leal, D. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. http://www.comenius.cl/recursos/virtual/minsal_v2/Modulo_1/Recursos/Lectura/conectivismo_Siemens.pdf

- Tomás, M. y Garrido, C. (2004). *La educación de la afectividad. V Congreso Internacional de Filosofía de la Educación*. Revista de Pedagogía versión impresa ISSN 0798-9792. Rev. Ped v.25 n.74. Caracas.
- Trujillo, S. (2008) *Pedagogía de la Afectividad. La afectividad en la educación que le apuesta a la formación integral, ir al núcleo del sujeto*
<https://www.redalyc.org/pdf/1390/139012667004.pdf>
- Yeren, J. (2018) *Estrategias de aprendizaje y pedagogía de la afectividad en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* [Tesis de posgrado Maestro en docencia universitaria] Universidad César Vallejo
- Zabala, A. y Arnau, L. (2007). *11 ideas clave. Cómo aprender y enseñar competencias*. Barcelona: Editorial Graó.
- Zubiría, M. (2004). *Enfoques pedagógicos y didácticas contemporáneas*, 1a Edición. Fundación Internacional de pedagogía conceptual.

ANEXOS

Anexo N°1 Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Pedagogía Afectiva	Tomás y Garrido, (2004) sostiene que la pedagogía afectiva, observada desde una perspectiva del ser humano integral, viene a ser un punto medio donde se fusiona el conocimiento y el afecto. Por lo tanto, formar la afectividad compromete tomar en cuenta al ser humano en su totalidad.	La variable pedagogía afectiva, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 24 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.	Oportunidad Retroalimentación Consideración hacia las personas	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra equidad • Apoya individualmente • Demuestra paciencia • Profundiza sobre las respuestas • Mantiene altas las expectativas • Corrige apropiadamente • Elogia el desempeño • Justifica los elogios • Escucha activamente • Brinda oportunidad de expresión • Demuestra proximidad • Demuestra cortesía y respeto • Intercambia experiencias personales • Demuestra afecto • Establece límites de forma apropiada 	Nunca 1 Algunas veces 2 Regularmente 3 Casi siempre 4 Siempre 5
Aprendizaje significativo	Ausubel (2002) manifiesta que el aprendizaje significativo es el procedimiento mediante el cual el conocimiento actual se vincula con lo que ya sabe el estudiante, formando una nueva organización cognoscitiva.	La variable aprendizaje significativo, se descompone en 3 dimensiones y estas en indicadores de donde se obtienen los 20 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.	Experiencias previas Nuevos conocimientos Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencias previas • Conocimientos previos • Nuevas experiencias • Nuevos conocimientos • Integración • Nuevo sistema de integración 	Nunca 1 Algunas veces 2 Casi siempre 3 Siempre 4

Anexo N°2 Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DISEÑO DE INVESTIGACION	METODOS Y TECNICAS	POBLACION Y MUESTRA	VARIABLE E INDICADORES
<p>Pedagogía Afectiva y Aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021</p>	<p>¿Qué relación existe entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo de los estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Establecer la relación que existe entre la oportunidad y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho. 2. Establecer la relación que existe entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho. 3. Establecer la relación que existe entre la consideración hacia las personas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 6to grado en una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental De nivel transversal Descriptivo correlacional</p>	<p>Técnicas La encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionarios para cada variable</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>La población es de 100 estudiantes del 6to grado.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra lo constituyen 80 estudiantes del 6to grado.</p>	<p>V1 Pedagogía Afectiva</p> <p>Dimensión: Oportunidad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demuestra equidad 2. Apoya individualmente 3. Demuestra paciencia 4. Profundiza sobre las respuestas 5. Mantiene altas las expectativas <p>Dimensión: Retroalimentación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Corrige apropiadamente 2. Elogia el desempeño 3. Justifica los elogios 4. Escucha activamente 5. Brinda oportunidad de expresión <p>Dimensión: Consideración hacia las personas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demuestra proximidad 2. Demuestra cortesía y respeto 3. Intercambia experiencias personales 4. Demuestra afecto 5. Establece límites de forma apropiada. <p>V2 Aprendizaje Significativo</p> <p>Dimensión: Experiencias previas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Experiencias previas 2. Conocimientos previos <p>Dimensión: Nuevos conocimientos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nuevas experiencias 2. Nuevos conocimientos <p>Dimensión: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Integración 2. Nuevo sistema de integración

Anexo N°3 Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PEDAGOGÍA DE LA AFECTIVIDAD

N°	Enunciado	1	2	3	4	5
01	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?					
02	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?					
03	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?					
04	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?					
05	¿Mis profesores orientan mis respuestas de manera apropiada?					
06	¿Mis profesores me ayudan a reflexionar sobre los temas tratados?					
07	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?					
08	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?					
09	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?					
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?					
11	¿Mis profesores me felicitan cuando obtengo buenas calificaciones?					
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?					
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?					
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?					
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?					
16	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?					
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?					
18	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?					
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?					
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?					
21	¿Mis profesores acostumbran contarnos anécdotas de su vida personal o laboral?					
22	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?					
23	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?					
24	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?					

CUESTIONARIO APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1 = Nunca 2 = Algunas veces 3 = Casi siempre 4 = Siempre

Ítems		1	2	3	4
Experiencias previas					
01	¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?				
02	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?				
03	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?				
04	¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?				
05	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?				
06	¿Participo en el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás?				
Nuevos conocimientos					
07	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)?				
08	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipos?				
09	¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?				
10	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructuras de acuerdo a mi edad?				
11	¿Realizo preguntas de temas que se me hacen difíciles de entender?				
12	¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reforzar o generar los nuevos conocimientos?				
13	¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás?				
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos					
14	¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales?				
15	¿Respondo preguntas para ser consciente de que he aprendido?				
16	¿Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana?				
17	¿Considero lo aprendido como útil?				
18	¿Aplico en la vida real lo que aprendí en clases?				
19	¿Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas?				
20	¿Me siento satisfecho con lo aprendido en clases?				

Nº4 Validación de instrumento

Validación de la Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PEDAGOGÍA AFECTIVA								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superecías
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: OPORTUNIDAD								
1	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?	X		X		X		
2	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	X		X		X		
3	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?	X		X		X		
4	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?	X		X		X		
5	¿Mis profesores orientan mis respuestas de manera apropiada?	X		X		X		
6	¿Mis profesores me ayudan a reflexionar sobre los temas tratados?	X		X		X		
7	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	X		X		X		
8	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	X		X		X		
DIMENSION: RETROALIMENTACION								
9	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?	X		X		X		
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	X		X		X		
11	¿Mis profesores me felicitan cuando obtengo buenas calificaciones?	X		X		X		
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	X		X		X		
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?	X		X		X		
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	X		X		X		
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refieren mis comentarios?	X		X		X		

16	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	X		X		X		
DIMENSION 3: CONSIDERACION HACIA LAS PERSONAS								
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	X		X		X		
18	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?	X		X		X		
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	X		X		X		
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?	X		X		X		
21	¿Mis profesores acostumban contarnos anécdotas de su vida personal o laboral?	X		X		X		
22	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?	X		X		X		
23	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?	X		X		X		
24	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 1005051

Especialidad del validador: Temático - Metodológico

24 de mayo del 2021

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al constructo teórico formulado.

² Relevancia: El ítem en sí mismo posee importancia o componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: La entente en sí misma sigue el enunciado de ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Su ausencia, se dice ausencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

Especialidad

Operacionalización de la variable: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Experiencias previas	Experiencias previas	1.- ¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?	Nunca 1
		2.- ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	Algunas veces 2
	Conocimientos previos	3.- ¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?	Casi siempre 3
		4.- ¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?	Siempre 4
		5.- ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?	
		6.- ¿Participo en el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás?	
Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	7.- ¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)?	Nunca 1
		8.- ¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipos?	Algunas veces 2
	Nuevos conocimientos	9.- ¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?	Casi siempre 3
		10.- ¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructuras de acuerdo a mi edad?	Siempre 4
		11.- ¿Realizo preguntas de temas que se me hacen difíciles de entender?	
		12.- ¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reforzar o generar los nuevos conocimientos?	
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integración	13.- ¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respecto a las ideas u opiniones de los demás?	Nunca 1
		14.- ¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales?	Algunas veces 2
	Nuevo sistema de integración	15.- ¿Respondo preguntas para ser consciente de que he aprendido?	Casi siempre 3
		16.- ¿Realizo actividades en el aula de clase utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana?	Siempre 4
		17.- ¿Considero lo aprendido como útil?	
		18.- ¿Aplico en la vida real lo que aprendí en clases?	
		19.- ¿Los conocimientos adquiridos no satisficieron mis expectativas?	
		20.- ¿Me siento satisfecho con lo aprendido en clases?	

7	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)?	X		X		X		
8	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipos?	X		X		X		
9	¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?	X		X		X		
10	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructuras de acuerdo a mi edad?	X		X		X		
11	¿Realizo preguntas de temas que se me hacen difíciles de entender?	X		X		X		
12	¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reforzar o generar los nuevos conocimientos?	X		X		X		
13	¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respecto a las ideas u opiniones de los demás?	X		X		X		
DIMENSION 3: RELACION ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS								
14	¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales?	X		X		X		
15	¿Respondo preguntas para ser consciente de que he aprendido?	X		X		X		
16	¿Realizo actividades en el aula de clase utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana?	X		X		X		
17	¿Considero lo aprendido como útil?	X		X		X		
18	¿Aplico en la vida real lo que aprendí en clases?	X		X		X		
19	¿Los conocimientos adquiridos no satisficieron mis expectativas?	X		X		X		
20	¿Me siento satisfecho con lo aprendido en clases?	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 1005051

Especialidad del validador: Temático - Metodológico

24 de mayo del 2021

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al constructo teórico formulado.

² Relevancia: El ítem en sí mismo posee importancia o componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: La entente en sí misma sigue el enunciado de ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Su ausencia, se dice ausencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superecías
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: EXPERIENCIAS PREVIAS								
1	¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?	X		X		X		
2	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	X		X		X		
3	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?	X		X		X		
4	¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?	X		X		X		
5	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?	X		X		X		
6	¿Participo en el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás?	X		X		X		
DIMENSION : NUEVOS CONOCIMIENTOS								

Firma del Experto Informante

Arhuac Windows

Validación del Dr. Raúl DELGADO ARENAS

Operacionalización de la variable: Pedagogía afectiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Oportunidad	Demuestra equidad	1- ¿Mis profesores motivan constantemente la participación y dialogar en clase?	Nunca 1
	Apoyo individualmente	2- ¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	Algunas veces 2
	Demuestra paciencia	3- ¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?	Regulamente 3
	Profundiza sobre las respuestas	4- ¿Mis profesores son pacientes cuando me demoran en dar una respuesta?	Casi siempre 4
	Mantiene altas las expectativas	5- ¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	Siempre 5
Retroalimentación	Corrige erróneamente	6- ¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	Nunca 1
	Elige el desempeño	7- ¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	Algunas veces 2
	Justifica los elogios	8- ¿Mis profesores me felicitan cuando otorgo buenas calificaciones?	Regulamente 3
	Busca activamente	9- ¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	Casi siempre 4
	Brinda oportunidad de expresión	10- ¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?	Siempre 5
Consideración hacia las personas	Demuestra cordialidad y respeto	11- ¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	Nunca 1
	Intercambia experiencias personales	12- ¿Mis profesores me felicitan por mi nombre?	Algunas veces 2
	Demuestra afecto	13- ¿Mis profesores siempre me demuestran cordialidad en clase?	Regulamente 3
	Establece límites de forma apropiada	14- ¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?	Casi siempre 4
		15- ¿Mis profesores acostumbran a contarme anécdotas de su vida personal o laboral?	Siempre 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PEDAGOGÍA AFECTIVA									
Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Segregación				
DIMENSION 1: OPORTUNIDAD									
1	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y dialogar en clase?	X	X	X					
2	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	X	X	X					
3	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?	X	X	X					
4	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoran en dar una respuesta?	X	X	X					
5	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	X	X	X					
6	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	X	X	X					
DIMENSION: RETROALIMENTACIÓN									

Operacionalización de la variable: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Experiencias previas	Experiencias previas	1- ¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?	Nunca 1
	Conocimiento previo	2- ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	Algunas veces 2
		3- ¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?	Siempre 4
Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	4- ¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?	Nunca 1
	Nuevos conocimientos	5- ¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)?	Algunas veces 2
		6- ¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos en equipo?	Casi siempre 3
		7- ¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?	Siempre 4
		8- ¿Los nuevos conocimientos son entendidos porque son estructuras de acuerdo a mi edad?	
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integración	9- ¿Realizo preguntas de temas que se me hacen difíciles de entender?	Nunca 1
	Nuevo sistema de integración	10- ¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reflexionar y generar los nuevos conocimientos?	Algunas veces 2
		11- ¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respecto a las ideas o opiniones de los demás?	Casi siempre 3
		12- ¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales (o grupales)?	Siempre 4
		13- ¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos en equipo?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO									
Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Segregación				
DIMENSION 1: EXPERIENCIAS PREVIAS									
1	¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?	X	X	X					
2	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	X	X	X					
3	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?	X	X	X					
4	¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?	X	X	X					
5	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?	X	X	X					
6	¿Participo en el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás?	X	X	X					
DIMENSION - NUEVOS CONOCIMIENTOS									

9	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	X	X	X	
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	X	X	X	
11	¿Mis profesores me felicitan cuando otorgo buenas calificaciones?	X	X	X	
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	X	X	X	
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?	X	X	X	
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	X	X	X	
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis conocimientos?	X	X	X	
16	¿Mis profesores me felicitan por mi nombre?	X	X	X	
DIMENSION 3: CONSIDERACION HACIA LAS PERSONAS					
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	X	X	X	
18	¿Mis profesores me felicitan por mi nombre?	X	X	X	
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cordialidad en clase?	X	X	X	
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?	X	X	X	
21	¿Mis profesores acostumbran a contarme anécdotas de su vida personal o laboral?	X	X	X	
22	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?	X	X	X	
23	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?	X	X	X	
24	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Raúl DELGADO ARENAS
de mayo del 2021

DNI: 10366449

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

7	¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)?	X	X	X	
8	¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos en equipo?	X	X	X	
9	¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?	X	X	X	
10	¿Los nuevos conocimientos son entendidos porque son estructuras de acuerdo a mi edad?	X	X	X	
11	¿Realizo preguntas de temas que se me hacen difíciles de entender?	X	X	X	
12	¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reflexionar y generar los nuevos conocimientos?	X	X	X	
13	¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respecto a las ideas u opiniones de los demás?	X	X	X	
DIMENSION 2: RELACION ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS					
14	¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales (o grupales)?	X	X	X	
15	¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos en equipo?	X	X	X	
16	¿Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana?	X	X	X	
17	¿Considero lo aprendido como útil?	X	X	X	
18	¿Aplico en la vida real lo que aprendí en clase?	X	X	X	
19	¿Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas?	X	X	X	
20	¿Me siento satisfecho con lo aprendido en clases?	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DELGADO ARENAS

RAUL

DNI: 10366449

25 de mayo del 2021

2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ión e Investigación

Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la UPG - Campus SI.

Activar Windows

Validación de la Dra. Noemi Teresa Julca Vera

Operacionalización de la variable: Pedagogía afectiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Oportunidad	Demuestra equidad	1- ¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?	Nunca 1
	Ayuda individualmente	2- ¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	Algunas veces 2
	Demuestra paciencia	3- ¿Mis profesores atienden a las consultas que hago fuera del horario de clase?	Regulamente 3
	Profundiza sobre las respuestas	4- ¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?	Casi siempre 4
	Mantiene altas las expectativas	5- ¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	Siempre 5
Retroalimentación	Corrige apropiadamente	6- ¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	Nunca 1
	Elogia el desempeño	7- ¿Mis profesores me muestran disposición a dialogar sobre la revisión de una tarea?	Algunas veces 2
	Justifica los riesgos	8- ¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	Regulamente 3
	Escucha activamente	9- ¿Mis profesores explican los motivos por los cuales considero he realizado bien una tarea?	Casi siempre 4
	Brinda oportunidad de expresión	10- ¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	Siempre 5
Consideración hacia las personas	Demuestra proximidad	11- ¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?	Nunca 1
	Demuestra cortesía y respeto	12- ¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	Algunas veces 2
	Intercambia experiencias personales	13- ¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	Regulamente 3
	Demuestra afecto	14- ¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	Casi siempre 4
	Establece límites de forma apropiada	15- ¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?	Siempre 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PEDAGOGÍA AFECTIVA						
N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias	
1	DIMENSION 1: OPORTUNIDAD	Si	Si	Si	Si	Si
1	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?	X	X	X	X	
2	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	X	X	X	X	
3	¿Mis profesores atienden a las consultas que hago fuera del horario de clase?	X	X	X	X	
4	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?	X	X	X	X	
5	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	X	X	X	X	
6	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	X	X	X	X	
7	DIMENSION 2: RETROALIMENTACIÓN					
8	¿Mis profesores muestran disposición a dialogar sobre la revisión de una tarea?	X	X	X	X	
9	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	X	X	X	X	
10	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales considero he realizado bien una tarea?	X	X	X	X	
11	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	X	X	X	X	
12	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?	X	X	X	X	
13	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	X	X	X	X	
14	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	X	X	X	X	
15	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	X	X	X	X	
16	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?	X	X	X	X	

Operacionalización de la variable: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Experiencias previas	Experiencias previas	1- ¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?	Nunca 1
	Conocimientos previos	2- ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	Algunas veces 2
		3- ¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?	Casi siempre 3
		4- ¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?	Siempre 4
		5- ¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?	
Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	6- ¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos individuales (organizadores, fichas o otros)?	Nunca 1
	Nuevos conocimientos	7- ¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos en equipo?	Algunas veces 2
		8- ¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos en equipo?	Casi siempre 3
		9- ¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?	Siempre 4
		10- ¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad?	
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integración	11- ¿Realizo preguntas de temas que me hacen difíciles de entender?	Nunca 1
	Nuevo sistema de integración	12- ¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reforzar o generar los nuevos conocimientos?	Algunas veces 2
		13- ¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respecto a las ideas u opiniones de los demás?	Casi siempre 3
		14- ¿Relaciono los nuevos conocimientos adquiridos en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales?	Siempre 4
		15- ¿Respondo preguntas para ser consciente de que he aprendido?	
16- ¿Realizo actividades en el aula de clase utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana?			
17- ¿Considero lo aprendido como útil?			
18- ¿Aplico en la vida real lo que aprendí en clase?			
19- ¿Los conocimientos adquiridos no satisficieron mis expectativas?			
20- ¿Me siento satisfecho con lo aprendido en clase?			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO						
N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias	
1	DIMENSION 1: EXPERIENCIAS PREVIAS	Si	Si	Si	Si	Si
1	¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?	X	X	X	X	
2	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	X	X	X	X	
3	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?	X	X	X	X	
4	¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?	X	X	X	X	
5	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?	X	X	X	X	
6	¿Participo en el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás?	X	X	X	X	
7	DIMENSION 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS					
8	¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos individuales (organizadores, fichas o otros)?	X	X	X	X	
9	¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos en equipo?	X	X	X	X	
10	¿Aprendo nuevas experiencias que me permitan realizar trabajos en equipo?	X	X	X	X	
11	¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?	X	X	X	X	
12	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad?	X	X	X	X	
13	¿Realizo preguntas de temas que me hacen difíciles de entender?	X	X	X	X	
14	¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reforzar o generar los nuevos conocimientos?	X	X	X	X	
15	¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respecto a las ideas u opiniones de los demás?	X	X	X	X	
16	¿Relaciono los nuevos conocimientos adquiridos en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales?	X	X	X	X	
17	¿Respondo preguntas para ser consciente de que he aprendido?	X	X	X	X	
18	¿Realizo actividades en el aula de clase utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana?	X	X	X	X	
19	¿Considero lo aprendido como útil?	X	X	X	X	
20	¿Aplico en la vida real lo que aprendí en clase?	X	X	X	X	
21	¿Los conocimientos adquiridos no satisficieron mis expectativas?	X	X	X	X	
22	¿Me siento satisfecho con lo aprendido en clase?	X	X	X	X	

9	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?	X	X	X		
10	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	X	X	X		
11	¿Mis profesores me felicitan cuando obtengo buenas calificaciones?	X	X	X		
12	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	X	X	X		
13	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales considero he realizado bien una tarea?	X	X	X		
14	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	X	X	X		
15	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?	X	X	X		
16	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	X	X	X		
DIMENSION 3: CONSIDERACIÓN HACIA LAS PERSONAS						
17	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	X	X	X		
18	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?	X	X	X		
19	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	X	X	X		
20	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?	X	X	X		
21	¿Mis profesores intercambian comentarios anecdóticos de su vida personal o laboral?	X	X	X		
22	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?	X	X	X		
23	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?	X	X	X		
24	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El Instrumento cumple con el Criterio de Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Noemi Teresa Julca Vera

DNI: 18837377

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

21 de mayo del

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Activar Windows

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El Instrumento cumple con el Criterio de Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Noemi Teresa Julca Vera

DNI: 18837377

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

22 de mayo del

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Activar Windows

Nº5 Print del SPSS de la base de datos

Variable Pedagogía afectiva

PEDA_AFECTIVA.sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	De_1	Númérico	8	0	¿Mis profesores motivan constantemente la participación y diálogo en clase?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
2	Oi_2	Númérico	8	0	¿Mis profesores me brindan orientación académica individual cuando lo necesito?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
3	Oi_2.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores atienden a las consultas que le hago fuera del horario de clase?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
4	Dp_3	Númérico	8	0	¿Mis profesores son pacientes cuando me demoro en dar una respuesta?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
5	Pr_4	Númérico	8	0	¿Mis profesores orientan mis respuestas de manera apropiada?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
6	Pr_4.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores me ayudan a reflexionar sobre los temas tratados?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
7	Me_5	Númérico	8	0	¿Mis profesores consideran importante que genere mi propia opinión sobre los temas tratados?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
8	Me_5.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores me motivan a relacionar los temas de clase con la vida cotidiana?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
9	Ca_6	Númérico	8	0	¿Mis profesores se muestran dispuestos a dialogar sobre la revisión de una tarea?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
10	Ed_7	Númérico	8	0	¿Mis profesores evitan comentarios negativos cuando dan su opinión sobre mi rendimiento?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
11	Je_8	Númérico	8	0	¿Mis profesores me elogian cuando obtengo buenas calificaciones?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
12	Je_8.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores realizan críticas positivas a los trabajos encargados?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
13	Je_8.2	Númérico	8	0	¿Mis profesores explican los motivos por los cuales consideran he realizado bien una tarea?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
14	Ea_9	Númérico	8	0	¿Mis profesores escuchan atentamente mis opiniones?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
15	Be_10	Númérico	8	0	¿Mis profesores me motivan a seguir participando, cuando refuerzan mis comentarios?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
16	Be_10.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores me dejan participar y expresar libremente mis puntos de vista?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
17	Dp_11	Númérico	8	0	¿Mis profesores se interesan por mi estado emocional?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
18	Dp_11.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores me llaman por mi nombre?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
19	Dc_12	Númérico	8	0	¿Mis profesores siempre me demuestran cortesía en clase?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
20	Dc_12.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores son respetuosos con mis ideas?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
21	lp_13	Númérico	8	0	¿Mis profesores acostumban contarnos anécdotas de su vida personal o laboral?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
22	Da_14	Númérico	8	0	¿Mis profesores me demuestran afecto, cuando me saludan?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
23	Ea_15	Númérico	8	0	¿Mis profesores suelen ser justos cuando resuelven situaciones que pasan en clase?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
24	Ea_15.1	Númérico	8	0	¿Mis profesores toman en cuenta mi opinión para poner las normas de la clase?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
25											
26											

Variable Aprendizaje Significativo

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
	Ep_1	Númérico	8	0	¿Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ep_1.1	Númérico	8	0	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Cp_2	Númérico	8	0	¿Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Cp_2.1	Númérico	8	0	¿Participo activamente en compartir mis conocimientos previos?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Cp_2.2	Númérico	8	0	¿Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Cp_2.3	Númérico	8	0	¿Participo en el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ne_3	Númérico	8	0	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ne_3.1	Númérico	8	0	¿Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipos?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Nc_4	Númérico	8	0	¿Aplico estrategias nuevas para aprender nuevos conocimientos?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Nc_4.1	Númérico	8	0	¿Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructuras de acuerdo a mi edad?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Nc_4.2	Númérico	8	0	¿Realizo preguntas de tópicos que se me hacen difíciles de entender?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Nc_4.3	Númérico	8	0	¿Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para reforzar o generar los nuevos conocimientos?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Nc_4.4	Númérico	8	0	¿Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Rc_5	Númérico	8	0	¿Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Rc_5.1	Númérico	8	0	¿Respondo preguntas para ser consciente de que he aprendido?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ni_6	Númérico	8	0	¿Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ni_6.1	Númérico	8	0	¿Considero lo aprendido como útil?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ni_6.2	Númérico	8	0	¿Aplico en la vida real lo que aprendí en clases?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ni_6.3	Númérico	8	0	¿Los conocimientos adquiridos no satisfacen mis expectativas?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada
	Ni_6.4	Númérico	8	0	¿Me siento satisfecho con lo aprendido en clases?	{1, Nunca}...	Ninguna	8	☰ Derecha	🎯 Nominal	👉 Entrada

Nº6 Carta de presentación a la entidad



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima SJL, 23 de mayo del 2021

NºCarta P..... – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR:

OCTAVIO BENDEZÚ VEGA

Director.

I.E. Nº 130 “HÉROES DEL CENEPÁ”.

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **JUGO OBLITAS JULISSA ROSA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUGO OBLITAS JULISSA ROSA** identificado(a) con DNI Nº O9668053 y código de matrícula Nº 6000017271; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PEDAGOGÍA AFECTIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Nº7 Documento de autorización de la entidad



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 24 de mayo del 2021

Nº Carta P.107 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR:
OCTAVIO BENDEZÚ VEGA
Director.
I.E. N° 130 "HÉROES DEL CENEP".

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **JUGO OBLITAS JULISSA ROSA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUGO OBLITAS JULISSA ROSA** identificado(a) con DNI N° 09668053 y código de matrícula N° 6000017271; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PEDAGOGÍA AFECTIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)


Recibido y Autorizado 07/07/2021
Lic. Gabriela Vega Cuzco A.
Directora I.E. N° 130 HOC

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.