



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN.**

**Inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad
privada, Lima, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación**

Autor:

Castillo Salvador, Elucadio (Orcid: 0000-0003-4785-9392)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemí Tesera (Orcid: 0000-0002-5469-2466)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión y Calidad Educativa
LIMA – PERÚ**

2021

Dedicatoria

A mi hermano Domingo Castillo Salvador
por ayudarme a ser posible este proyecto.

A mis padres y demás hermanos por ser mi
motivación para seguir adelante.

Agradecimiento

A YHVH, el que posee todo el conocimiento y sabiduría, por su infinita gracia, por darme la vida y proveer todo lo necesario para culminar esta meta profesional.

A mi hermano Domingo Castillo por su apoyo incondicional en todo el proceso del estudio; a mis padres, Salomón y Telma; y demás hermanos por la motivación y oraciones. A mi princesa de mi corazón por todo el apoyo y oraciones ante YHVH y soporte emocional y espiritual.

A todos mis hermanos en la fe en Cristo por sus oraciones, motivaciones y demás apoyo que hicieron posible el desarrollo de la investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo y todo colaborador que dio lo mejor en beneficio nuestro, especialmente a mi asesora Dra. Noemí T. Julca, por su paciencia y dirección en todo el proceso investigativo.

A las autoridades y colaboradores de la USBA que me brindaron su apoyo incondicional en la aplicación de los instrumentos para el recojo de información.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.	17
3.1. Tipo y diseño de la investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	28
3.6. Métodos de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	56
ANEXOS	71

Índice de tablas

Tabla 1. Presentación detallada del universo considerado para la investigación.	21
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento de inteligencia espiritual.....	25
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento de resiliencia	26
Tabla 4 Resultados de la V de Aiken de la variable inteligencia espiritual.....	26
Tabla 5 Resultados de la V de Aiken de la variable Resiliencia.....	27
Tabla 6 Especialistas que participaron en la validez de los instrumentos.....	28
Tabla 7 Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable inteligencia espiritual.....	30
Tabla 8 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión pensamiento crítico existencial (PCE) de la inteligencia espiritual.	31
Tabla 9 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión producción del significado personal (PSP) de la inteligencia espiritual.	32
Tabla 10 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión conciencia trascendental (CT) de la inteligencia espiritual.....	33
Tabla 11 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión expansión de estados de conciencia (EEC) de la inteligencia espiritual.	34
Tabla 12 Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable resiliencia.....	35
Tabla 13 Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la variable inteligencia espiritual (IES) y la variable resiliencia (ER).....	36
Tabla 14 Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión pensamiento crítico existencial (PCE) y la resiliencia (ER).	36
Tabla 15 Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión producción del significado personal (PSP) y la resiliencia (ER).	37
Tabla 16 Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión conciencia trascendental (CT) y la resiliencia (ER).	38
Tabla 17 Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión expansión de estados de conciencia (EEC) y la resiliencia (ER).	38
Tabla 18 Prueba de normalidad.....	39
Tabla 19 Correlación de Spearman entre inteligencia espiritual y resiliencia.	40
Tabla 20 Correlación de Spearman entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia.	41
Tabla 21 Correlación de Spearman entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia.	42
Tabla 22 Correlación de Spearman entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia.	43
Tabla 23 Correlación de Spearman entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia.....	44

Índice de figuras

Figura 1 Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable inteligencia espiritual.	30
Figura 2 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión pensamiento crítico existencial de la inteligencia espiritual.	31
Figura 3 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión producción del significado personal (PSP) de la inteligencia espiritual.	32
Figura 4 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión conciencia trascendental (CT) de la inteligencia espiritual.	33
Figura 5 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión expansión de estados de conciencia (EEC) de la inteligencia espiritual.	34
Figura 6 Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable resiliencia.	35

Resumen

El presente trabajo de investigación, se realizó con el objetivo de determinar la relación existente entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

La investigación es con un enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, nivel descriptivo – correlacional, de corte transversal. Se utilizó como instrumento el cuestionario Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual (SISRI-24) elaborado por King (2008), validado por King & DeCicco (2009) y la Escala de Resiliencia (ER), elaborada por Wagnild & Young, (1993), adaptada al Perú por Novella (2002); aplicándose dichos cuestionarios a los estudiantes de la institución de estudios superiores, haciendo un total de 70 encuestados.

La prueba de hipótesis da resultados estadísticos que demuestran que la correlación entre inteligencia espiritual y resiliencia ($r_s=0.033$); es directa y baja y su significancia ($\text{sig}=0.789$) es mayor a la establecida ($p>0.05$), por lo que se concluye que no existe una relación significativa entre la inteligencia espiritual y la resiliencia. En las hipótesis específicas la correlación tampoco es significativa siendo el valor: pensamiento crítico existencial y resiliencia $r_s=0,092$; producción del significado personal y resiliencia $r_s=0,178$; conciencia trascendental y resiliencia $r_s=0,112$; y expansión de estados de conciencia y resiliencia $r_s=0,053$.

Palabras Clave: inteligencia espiritual, resiliencia, estudiantes, trascendencia.

Abstract

The present research work was carried out with the objective of determining the relationship between spiritual intelligence and resilience in students of a private university, Lima, 2021.

The research is with a quantitative approach, basic type, non-experimental design, descriptive-correlational level, cross-sectional. The Spiritual Intelligence Self-Report Inventory (SISRI-24) questionnaire developed by King (2008), validated by King & DeCicco (2009) and the Resilience Scale (ER), prepared by Wagnild & Young, (1993) were used as an instrument, adapted to Peru by Novella (2002); these questionnaires were applied to the students of the institution of higher studies, making a total of 70 respondents.

The hypothesis test gives statistical results that show that the correlation between spiritual intelligence and resilience ($r_s = 0.033$); it is direct and low and its significance ($\text{sig} = 0.789$) is greater than the established one ($p > 0.05$), so it is concluded that there is no significant relationship between spiritual intelligence and resilience. In the specific hypotheses, the correlation is not significant either, being the value: existential critical thinking and resilience $r_s = 0.092$; production of personal meaning and resilience $r_s = 0, 178$; transcendental consciousness and resilience $r_s = 0, 112$; and expansion of states of consciousness and resilience $r_s = 0.053$.

Keywords: spiritual intelligence, resilience, students, transcendence.

I. INTRODUCCIÓN.

La comunidad estudiantil en el contexto actual atraviesa una de las peores crisis nunca antes vividas en la historia. Esto no sólo ha afectado la manera de recibir sus clases, de la presencial a la remota, sino también la salud física, mental y anímica de cada uno ellos. En México, el 31,9% mostró altos índices de estrés; otro 36,3% no pudo conciliar el sueño, el 40,3% tuvo problemas de ansiedad, el 4,9% presentó depresión, entre otros problemas, (González et al., 2020).

Para sobreponerse a esa crisis, la resiliencia es la destreza que ayuda a adaptarse en medio de contextos sumamente adversos, donde la persona logra experimentar trayectos de bienestar superando la situación crítica (Denckla et al., 2020), por lo que en esta pandemia, ha jugado un rol fundamental frente al impacto psicológico correlacionándose positivamente con el rendimiento académico de los educandos, (Lozano et al., 2020, Gómez et al., 2021, Caccia & Elgier, 2020). Por eso, la UNESCO (2021), recomendó que la resiliencia sea practicada por los estudiantes y sea implementada con urgencia en los nuevos programas educativos para lograr la prevención, reparación y nuevas respuestas a situaciones críticas como las que se vive hoy.

Sin embargo, el problema radica en que el nivel de resiliencia no es el mejor en estos tiempos de crisis. En Cuba, estudiantes universitarios presentaron un 45.4% de nivel bajo de resiliencia, 36.3% nivel normal y 9 % nivel alto, (Betancourt et al., 2021). En el Perú educandos de 3ro de secundaria en Huancayo, más del 52.9% presentaron bajo nivel de resiliencia, el 36.8% dijeron tener promedio normal y sólo un 10.3% mostraron elevado nivel, (De la Cruz & Ortíz, 2020), y en el Callao sólo el 25% de estudiantes presentó cualidades de hacer uso de la resiliencia, frente al 75% que dijo no saber cómo ejercitarla, (Flores, 2020).

Una realidad similar se ha observado en los estudiantes de una universidad privada en Lima, pues, vienen siendo afectados fuertemente por la crisis pandémica por lo que el desánimo, la tristeza, la frustración y la incertidumbre ha permeado sus vidas, evidenciando problemas emocionales y de resiliencia. Su situación se ha

dificultado debido a que aparte de estudiar, asumen otras responsabilidades como el cuidado de la familia (algunos son padres), trabajo, responsabilidad en las congregaciones locales como líderes, pastores, coordinadores u algún otro cargo. También algunos han perdido su trabajo, otros viven en provincia por lo que han tenido que viajar para asistir a sus familias y esto dificulta a veces su conectividad a las clases de manera remota.

En esta situación es necesario cultivar la resiliencia, para lo cual se debe buscar si esta tiene asociación con otras áreas de la persona como la inteligencia espiritual (IES) que ha surgido en los últimos 20 años como una de las inteligencias supremas y fundamentales para la vida y bienestar del ser humano para que resuelva problemas y valores, encuentre el propósito de su vida, elija el camino más valioso entre los muchos, estimule la esperanza y fortifique las relaciones interpersonales, (Iriarte et al., 2021) y que Arévalo (2021), dijo que ésta inteligencia se muestra como una necesidad crucial para que la persona tenga un desarrollo integral en medio de esta pandemia.

Desde luego, ésta importante inteligencia es poco conocida e implementada en el sector educativo. En España el 46.53% de estudiantes dijo no conocer nada de la IES y el 4.4% sostuvo no tener importancia alguna para la vida (Bustelo et al., 2018). En Latinoamérica y el Caribe, todavía no se desarrollan programas para cultivarla en las universidades. En el Perú el desarrollo de la IES es más preocupante todavía, hay poca investigación al respecto, según el CONCYTEC registra menos de 50 publicaciones y abarcan el área de la salud y sector empresarial, más no del área de educación propiamente dicha.

Ante esa realidad problemática y la incógnita observada, de si la IES se corresponde con la resiliencia, se hace necesario y urgente realizar una indagación que revele si hay correlación entre ambas variables para que, en base a esos resultados se puedan trabajar propuestas y programas que conlleven a su práctica, y si no se toma acciones rápidas para el cultivo y desarrollo de la resiliencia y también de inteligencia espiritual, la humanidad seguirá siendo presa fácil de los problemas existenciales y crisis como los que se vive en el contexto actual, lo cual

es preocupante, sabiendo que todo ser humano tiene esa inteligencia que incluso le llevaría a ser más resiliente.

Por lo tanto, la presente labor investigativa se centra en estudiar la relación que pudiera haber entre una y otra variable. Entonces se plantea la siguiente pregunta como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021?

En cuanto a la formulación de los problemas específicos tenemos: 1) ¿Qué relación existe entre pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021? 2) ¿Qué relación existe entre producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021? 3) ¿Qué relación existe entre conciencia trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021? 4) ¿Qué relación existe entre expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021?

Por otro lado, la investigación tiene su justificación teórica porque aportará conocimiento actualizado respecto a la inteligencia espiritual y la resiliencia que son relevantes en el tiempo presente y ya que no se ha estudiado la correlación de estas dos variables en el campo educativo, intentará suplir ese vacío de información, dejando conocimiento precedente para una posterior exigencia e implementación de la IES como una competencia transversal en el campo educativo. Además, aportará información y será base teórica principalmente en el contexto local para posteriores investigaciones.

En la justificación metodológica el presente trabajo se justifica porque hace un aporte en la utilización de los instrumentos que pone en relevancia los test de inteligencia espiritual propuesto por King & DeCicco, (2009) y la Escala de Resiliencia propuesto por (Wagnild & Young, 1993) con la finalidad de hacer evidente que la parte espiritual y psicológica de los estudiantes es importante y medible con instrumentos confiables para nuestro contexto peruano. Así mismo, su justificación práctica está en que una vez conocidos los resultados de niveles de IES y resiliencia los estudiantes se motivarán a incrementarla según sea los

resultados. Además, ésta importante información hará ver la necesidad de implementar programas talleres o actividades referente a los dos temas estudiados: inteligencia espiritual y resiliencia.

En cuanto al objetivo general se planteó: Determinar la relación que existe entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021. En los objetivos específicos se trabajó sobre cuatro objetivos que son: 1) Establecer la relación que existe entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021; 2) Determinar la relación que existe entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021; 3) Establecer la relación que existe entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021, y 4) Determinar la relación que existe entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.

En la hipótesis general se postuló que existe una relación significativa entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021. Las hipótesis específicas se formularon en base a las dimensiones de la primera variable, así tenemos: 1) Existe una relación significativa entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021; 2) Existe una relación significativa entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021, 3) Existe una relación significativa entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021; y 4) Existe una relación significativa entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Lo que concierne a los antecedentes de la variable inteligencia espiritual, en el contexto internacional se ha desarrollado investigación sobre el tema, aunque no de manera abundante pero que si guardan relación con nuestra investigación. Así se puede mencionar a Sogolitappeh et al., (2018) en su artículo científico titulado: *Investigate the Relationship between Spiritual Intelligence and Emotional Intelligence with Resilience in Undergraduate (BA) Students* (Investigar la relación entre la inteligencia espiritual y la inteligencia emocional con la resiliencia en estudiantes de pregrado) cuyo objetivo fue inquirir la correlación que hay entre la variable IES y la variable IE con la resiliencia en 100 alumnos de diferentes disciplinas de pregrado de una universidad en Irán. La metodología empleada fue descriptiva- correlacional. Los resultados fueron que hubo una relación afirmativa entre la IES y la resiliencia ($r_s = 0,54$), así mismo, la correspondencia entre variable independiente y dependiente es de 0.54 con un coeficiente de determinación de 0.29, con ello se pudo decir que el 53,9% de las modificaciones de la variable resiliencia está relacionado directamente con la IES y la IE. Los investigadores concluyeron que sí se produce una correspondencia afirmativa significativa entre las variables estudiadas y que presiden hasta el 53.9% de variación en la resiliencia.

Por su parte, Nair & Paul, (2017) en su artículo científico “A study on spiritual intelligence among higher secondary students in relation to their social adjustment” (Un estudio sobre la inteligencia espiritual entre los estudiantes de secundaria superior en relación con su adaptación social) cuyo objetivo fue indagar el nivel de IES entre los alumnos y su correspondencia con su condición social. La metodología empleada fue la descriptiva correlacional, usando como instrumento un inventario de IES y otro para el ajuste social. Los resultados mostraron que los alumnos presentan baja IES ya que llegan a un 40% del puntaje total requerido. Mientras tanto, la correlación entre la IES y el ajuste social fue bastante significativa siendo $r=0.724$; $p<0.05$. Se concluyó que los estudiantes tienen una baja inteligencia espiritual, pero la correspondencia entre las dos variables fue significativa.

En el ámbito nacional se puede mencionar la investigación de Aguilar (2021) en su tesis “inteligencia espiritual en educandos del nivel inicial de la facultad de Educación y Humanidades de una universidad nacional de la amazonia peruana”, tuvo por objetivo relatar cual era el nivel de IES en aquellos alumnos. La metodología empleada fue la descriptiva, no experimental, transversal. Los resultados evidenciaron que un 21.3% expresó un elevado nivel de IES; otro 36.8% dijo estar en nivel medio, mientras que un 41.9% manifestó un bajo nivel, por lo que se finiquitó diciendo que dichos educandos reflejan un nivel básico de inteligencia espiritual.

Por su parte, Borja (2018) en su tesis: “*Inteligencia espiritual y logros de aprendizaje en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Canipaco del Distrito de Chacapampa-Huancayo*”, se planteó como objetivo determinar la relación existente entre la inteligencia espiritual y los logros de aprendizaje en alumnos de una institución superior en Huancayo. La metodología empleada estuvo dentro de diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. La muestra fue de 66 estudiantes y los resultados indicaron que el 69.70% de ellos tenían un nivel básico de inteligencia espiritual, otro 27.27% presentó un nivel regular y un 3.03% presentó un nivel elevado. Con ello, se concluyó que si hay una correspondencia directa y afirmativa entre la IES y logros de aprendizaje siendo la equivalencia $r_s = 0.544$ y su significancia = 0.000 que es menor $\alpha = 0.05$, y conociendo que su nivel de IES de los educandos es básico (significancia $p = 0.036$ que es inferior $\alpha = 0.05$), se recomendó estimarla para mayores logros de aprendizaje.

En cuanto a la segunda variable resiliencia, en el contexto internacional, se puede citar a Avelino, (2020) en su tesis de maestría titulada “*A relação entre a inteligência espiritual e a resiliência emocional na gestão*” (La relación entre inteligencia espiritual y resiliencia emocional en gestión) que tuvo como objetivo el examinar la correspondencia entre la IES y la resiliencia en el área de gestión. La metodología usada fue de enfoque cuantitativa, descriptiva correlacional y alcance transversal. Los resultados obtenidos fueron que 24% mostró bajo nivel de IES, 31.8% nivel medio y 44.2% nivel elevado. En cuanto a la resiliencia el promedio fue

estándar o medio (28.07 puntos de 40 posibles). En cuanto a la correlación existente la IES y la resiliencia, fue significativa (0.238; $p < 0.05$). Respecto a sus dimensiones de la IES con la segunda variable: la dimensión PEC no se relaciona significativamente ($r_s = 0.133$ siendo $p > 0.05$); luego la dimensión PSP presentó una relación significativa y positiva, aunque débil ($r_s = 0.300$; siendo $p < 0.01$), y la dimensión CEE, también presentó una correlación significativa ($r_s = 0.255$; siendo $p < 0.05$). Se concluyó entonces, que la correlación entre una y otra variable es positiva, aunque débil, siendo muy importante este aporte para posteriores investigaciones.

Así mismo, Mendes et al. (2020), en su artículo científico titulado “*Resiliência e Desempenho Acadêmico: um Estudo com Graduandos de Contabilidade Resumo*” (Resiliencia y rendimiento académico: un estudio con graduados en contabilidad) cuyo objetivo fue examinar la correlación existente entre la variable resiliencia y desempeño académico en educandos universitarios de contabilidad. Usó como metodología el enfoque cuantitativo, descriptivo - correlacional. Como resultado se evidenció que los estudiantes que están terminando una materia presentaron mayor nivel de resiliencia siendo el promedio 0.042. Otro dato interesante está en los que profesan alguna religión mostraron mayor nivel de resiliencia (0.047) respecto al que no tiene alguna. Por lo tanto, se concluyó que hay una correspondencia recta e importante entre resiliencia y desempeño académico, donde la religión influye mucho en el índice de resiliencia.

En el plano nacional, García (2020), en su tesis titulada “*Resiliencia y calidad de vida en alumnos de enfermería del centro médico naval cirujano mayor Santiago Távara, Lima 2020*” siendo su objetivo establecer la correspondencia entre la variable 1 y variable 2 en los educandos de enfermería. En cuanto a la metodología: es cuantitativa, no experimental, transeccional, descriptivo correlacional. Los resultados evidenciaron que 24.5% de los encuestados presentan nivel alto de resiliencia; un 44.9% se encontró en nivel medio y el 30.6% dijo tener bajo nivel de resiliencia. Además, la correlación entre variables fue de $r = 0.164$ y $\text{sig} = 0.107$;

$p > 0.05$, finiquitando que no hubo correspondencia considerable entre ambos constructos.

Por su parte, Egoávil (2019), realizó su investigación llamada “ *Inteligencia emocional y resiliencia en alumnos de 2do año de secundaria de una institución educativa de la Provincia Constitucional del Callao – 2019*” se planteó como objetivo establecer la correlación existente entre IE y resiliencia en alumnos de secundaria de una I.E en el Callao. La metodología empleada es cuantitativa, básica correlacional y no experimental. Los resultados mostraron que 36.6% evidencian nivel medio de resiliencia, 27.7% nivel alto, mientras que el 8 % tiene baja resiliencia. Así mismo, se observó que existe una correlación de 0.170 y su significancia 0.073, siendo superior a $p = 0.05$ concluyendo por tanto que la correlación es inmediata pero demasiado tenue entre ambos constructos.

En cuanto a las bases teóricas sobre la inteligencia espiritual se conoce que el génesis del concepto se remonta hasta Maslow (1943) quien describió el concepto de inteligencia espiritual al hablar de la autorrealización en su teoría de las motivaciones humanas, luego en el siglo XX, después de las publicaciones de las inteligencias múltiples (1983) e inteligencia reformulada (1999) de Howard, crece un interés sobre el tema, donde en 1997 el vocablo “inteligencia espiritual” fue formulado por Zohar, que más tarde junto a Marshall desarrollaron el concepto propiamente dicho en su libro “inteligencia espiritual”.

Por otro lado, no se debe confundir inteligencia y espiritualidad como a veces suele hacerse. La palabra *inteligencia* hace referencia a “saber elegir”, lo que demanda tener una capacidad para escoger entre varias opciones para llegar a realizar las metas, para prosperar o adaptarse a una nueva realidad (Perret, 2017). Es una facultad innata que posee el individuo con el que actúa aprehensiva y reflexivamente frente a situaciones antagónicas, resuelve eficazmente, se adapta, selecciona y logra sobreponerse a cada realidad crítica, (Teijero, 2016; Sternberg, 1997; Zea, 2018). Etimológicamente viene del término latino “*intelligentia* y éste a su vez de “*intelligere*”; vocablo compuesto por el término *intus* (entre) y *legere* (escoger o leer), por lo que está indicando la capacidad para saber escoger la mejor

alternativa así como lograr leer el entorno de modo global y exhaustivo, (Arias & Lemos, 2015).

Por otro lado, la palabra *espiritualidad* etimológicamente está formada por los vocablos latinos *spiritus* (respiro), *-alis* (relativo a) y *-dad* (cualidad), que significa “rasgo relacionado al respiro o espíritu” (Vásquez, 2018), haciendo referencia a actividad humana de respirar como la acción vital para la vivencia. El término *espiritual* tiene un amplio concepto y se usa en diferentes campos científicos, así dentro del campo teológico, *espiritual* (del griego *pneumatikos* cuya raíz es *pneuma*-viento, espíritu, respirar) denota la idea de invisibilidad y poder; algo que está más elevado del estado natural del hombre, pero también se refiere a personas regeneradas por Cristo que practican cosas espirituales y obedecen las leyes de Dios, (Vine, 1999). Desde la psicología, según Singh y Sinha (2013), dice que la *espiritualidad* es la necesidad natural de la persona que desea conectarse con algo más allá de ella misma, con lo trascendente, con lo divino. Torralba (2013), expresa que lo espiritual es el eje que traspasa tanto lo consciente como lo inconsciente y esto hace al ser humano un agente libre, existencial y trascendente mejorando eficazmente la vida de la persona y sus relaciones interpersonales.

En cuanto a la **definición de inteligencia espiritual (IES)** sigue en constante debate entre científicos y especialistas porque se ha considerado como carente de importancia dentro de los laboratorios. Amram & Dryer (2008) dice que es un conjunto de habilidades desarrolladas y usadas por las personas para expresar, mostrar y significar cualidades espirituales, valores y otros recursos que les permiten mejorar su diario vivir. Para Emmons (2000), la inteligencia espiritual consigna de una variedad de destrezas y capacidades que son propias del discernimiento versado del individuo que lo posee. Buzan (2012), dice que es la manera cómo cultivas y desarrollas las cualidades espirituales, en otras palabras, importa más el proceso y la actitud de implementación de dichas cualidades. Zohar & Marshall (2001), sostienen que es la inteligencia fundamental y base para que funcione el CI (coeficiente intelectual) y la IE (Inteligencia Emocional), dándonos la capacidad para discriminar decisiones, afrontar y resolver problemas complejos y

elevant nuestra cosmovisión de la vida. Por su parte Torralba (2013), dice que la IES nos hace hábiles para descubrir y conocer las dimensiones trascendentales de nosotros mismos y de los que nos rodea. Khosravi & Nikmanesh (2014), enfatizan que la IES es más que una habilidad mental particular, encargada de relacionar la existencia interna de la mente con el *pneuma* (espíritu) y éste a su vez con el mundo que le rodea, alcanzando la paz interior y exterior demostrada en el amor puro sin importar el contexto temporal.

Desde una perspectiva más religiosa Beardsley (2004) enfatiza que la IES viene por descubrimiento a través del Espíritu de Dios que formula verdades espirituales en palabras espirituales, ya que al venir únicamente de Dios, se tiene que tener el Espíritu Santo para poder discernirla. Por su parte Vaughan (2002) enfatiza que la IES va más allá de la psicología convencional, pues demanda de una conciencia que conecte con lo trascendente, con el ser interior y con el mundo exterior que nos rodea, evidenciándose con la manifestación del amor, la paz, la sabiduría, el gozo y el servicio al prójimo. King, (2008) la concreta como un grupo de capacidades mentales que asisten a la conciencia, que le permiten plasmar acopladamente lo etéreo y trascendente a las áreas de la vida común. Esta operación lleva a la persona a realizar una exhaustiva meditación existencial, descubrir su yo trascendente y tener dominio de sus estados espirituales.

Por otro lado, hasta ahora existe una gran confusión entre espiritualidad y religión, ya que cuando se habla de inteligencia espiritual inmediatamente lo relegan a la sola religión. Sin embargo, son dos cosas distintas, como muy bien lo expresa Fischman (2017) cuando dice que la religión es una serie de credos y prácticas rituales vividas por un pueblo que tiene su asiento en algún texto sagrado, mientras que la espiritualidad surge de la necesidad que todo individuo tiene que estar en relación con una divinidad superior para que pueda saciar esa disposición. Para Koenig (2009), la religión involucra creencias sobre entes celestiales que las personas practican y se relacionan con su ser sagrado siguiendo reglas, mientras que la espiritualidad es algo más personal sin reglas o regulaciones que la vinculen con la religión. En ese sentido, tanto la IES como la religión son innatas de la

persona, pues, cada individuo es un ser espiritual y un ser religioso por naturaleza. Zohar & Marshall (2001) ha demostrado que hay un *punto divino* en el cerebro de cada persona que al ser estimulado su lóbulo temporal, le produce una experiencia espiritual o mística. Desde la percepción cristiana se expresa que el humano tiene la necesidad de conectarse o relacionarse, por medio del espíritu, con el creador o hacedor, porque fue traído a la existencia conforme a la imagen y semejanza de él mismo, por lo que existe en él un permanente *semen religionis* (semilla de religión) que germina una *sensus divinitatus* (conciencia de Dios) e invita a entablar esa relación con ese Dios, (Ferguson et al., 2014). Esto explicaría mejor “el punto divino” existente en el cerebro que enfatiza Zohar y Marshall.

Por lo tanto, desarrollar la IES es una necesidad urgente en el contexto actual debido al aumento de tensiones por las que pasa a diario el ser humano, sea por estrés laboral, preocupaciones por múltiples motivos, pérdidas de vida de su familia y relaciones interpersonales. Aquí radica **la importancia** de tener la inteligencia espiritual activa para levantarse de esas situaciones. Zhang & Wang (2018) comprobaron, que la IES en estudiantes universitarios casados, ayudó a mejorar las relaciones con sus parejas, redujeron los conflictos e incrementaron su salud mental. También aumentaron la cantidad de felicidad y alcanzaron mejores fuentes de satisfacción. Por otro lado, autores como Frankl (1991, 2000), Torralba (2013), Zohar & Marshall (2001), Amram (2007), Buzan (2012), Fischman, (2017), entre otros; coinciden en que la IES, ayuda a la persona a desarrollar un estado de conciencia elevado, mejorar la conexión con su yo interno, tener mayor propósito y satisfacción con la vida, reducir el estrés, mejorar el desempeño laboral, aumentar el estado de seguridad y sobre todo desarrollar buenas relaciones interpersonales.

En cuanto a **las dimensiones de la inteligencia espiritual** se puede decir que es estudiada desde diferentes campos de la ciencia y dependiendo de la perspectiva de cada investigador, se han propuesto varias dimensiones que la componen. Así pues, para Emmons (2000) la IES debe tener como mínimo cinco componentes básicos, Vaughan, (2002) y Balayi et al., (2019) ocho dimensiones; Buzan (2012) diez dimensiones; Bustelo (2019) e Iriarte et al., (2021) tres

dimensiones. Para la presente investigación se va a tomar como base los autores: King (2008); King & DeCicco (2009); porque se ajustan a la finalidad del estudio. Estos autores desarrollan cuatro (4) dimensiones de la IES que son: 1) pensamiento crítico existencial; 2) producción del significado personal; 3) conciencia trascendental; 4) expansión de estados de conciencia. A continuación, pasamos a describir brevemente.

Pensamiento crítico existencial (PCE), habilidad con que la persona puede analizar de manera reflexiva y crítica los problemas existenciales como la carencia de sentido de la vida (llamada neurosis existencial), las frustraciones, la depresión, la apatía, el aburrimiento, el temor a la muerte, el aislamiento social, etc. También sirve como amortiguador no sólo ante las dificultades antes mencionadas o crisis natural existencial (que vienen de afuera), sino también a crisis existenciales que suceden dentro de contextos más amplios como la discapacidad física, demencia, traumas, y hasta problemas psicológicos generados por migraciones o cambio de cultura, (King, 2008).

Producción del significado personal (PSP) es la capacidad por la que la persona logra sacar un aprendizaje personal y un fin a partir del devenir de la vida y faculta además la capacidad creativa para direccionar un propósito de vida (Fischman, 2017). Dicha capacidad habilita a la persona a la construcción de significado y propósito en todas las vivencias físicas y mentales (King et al., 2012). Esta capacidad juega un rol importantísimo en medio de una crisis existencial o espiritual porque actúa como amortiguador; y si se desarrollaría en un nivel alto, sería el antídoto perfecto para que el vacío existencial no se desarrolle totalmente ya que el individuo tendría recursos interminables de significado y propósito personal (King, 2008). También ayuda a superar dificultades psicológicas como la depresión y la desesperanza, (Mascaro & Rosen, 2005).

Conciencia trascendental (CT) implica el reconocimiento en nuestra conciencia, de la existencia de un ser elevado; es decir, que la persona conozca que no sólo está compuesto de emociones, cuerpo físico y mente, sino también que tiene un componente llamado “espíritu” que le permite relacionarse con lo

trascendente. Emmons (2000) dice que la conciencia trascendente es la facultad de lograr elevarse por encima o traspasar los límites naturales para relacionarse con alguna divinidad y/o para alcanzar una mayor conciencia de uno mismo y vivir en sincronización con la vida y la humanidad. Es adaptativa en las diversas crisis existenciales con la cual la persona puede afrontar y sobreponerse con mayor facilidad ante esa problemática. Además, Nygren et al., (2005) comprobó que el yo trascendente o la autotrascendencia guarda correlación significativa con la resiliencia, la cordura, el designio en la existencia y la salud intelectual generando una fuerza interior y mental, esta última, se da en las mujeres y no tanto en los hombres. King (2008), informa que mejora considerablemente la calidad de vida de pacientes jóvenes con VIH/SIDA.

Expansión del estado consciente o estados de conciencia (EEC), considerada la facultad top o superior que llega a desarrollar una persona y le permite transitar los estados de conciencia muy elevados a criterio propio (King y DeCicco, 2009; Fischman, 2017; Emmons, 2000). Según King & DeCicco (2009), esta capacidad no está asociada a ninguna religión, filosofía, clase social o raza en particular por lo que todos pueden desarrollarla y alcanzar ingresar a esos estados de conciencia de manera ilimitada.

Respecto al fundamento teórico de la variable resiliencia se enfatiza que es la habilidad que evidencia el individuo para sobresalir de una situación de crisis. Es decir, a pesar de la adversidad, dificultad o caos la persona logra alcanzar un éxito aceptable en la sociedad en la que vive. La palabra resiliencia etimológicamente, viene del latín “salire” que significa rebotar, surgir, es decir tiene la connotación de un “resorte” que se estira y vuelve a su estado normal ya que tiene el prefijo *re*. En cuanto a su origen del concepto aún hay mucha discusión debido que se usa en diferentes áreas científicas como la física, la sociología, antropología, psicología, ecología, etc., pero lo que se ha podido percibir es que hay consenso al menos entre en la mayoría de los expertos en cuanto que la resiliencia es un proceso, una capacidad de resistencia en respuesta de un peligro. Ciertamente la concepción de resiliencia fue utilizada primeramente en la física y la

ingeniería civil para referirse a la resistencia de los materiales frente a una presión o choque. Posteriormente se trasladó a la materia humana y el término empezó a ser aplicado en Osteología, para describir la capacidad de crecimiento de los huesos posterior a una fractura (Alexandre, 2015). En la rama de las ciencias sociales, el término fue introducido por el psiquiatra Michael Rutter en 1972 y los primeros estudios que se hicieron fueron enfocados en personas que habían estado sometidos a presiones sociales o maltratos.

Dentro del campo educativo, la resiliencia es la habilidad de tener éxito en medio de situaciones críticas, (Windle, 2011). Esta perspectiva se acerca más a la realidad peruana donde esta capacidad se ejercita en su mayoría por la realidad de pobreza en la que se vive. Pero, en lo que se refiere a los alumnos y docentes específicamente, se puede definir como aquella facultad donde la persona puede librarse, levantarse y acoplarse teniendo prosperidad en medio de la adversidad y desde allí ejercita competencias pertinentes sin sucumbir ante las fracciones de su contexto, (Henderson & Milstein, 2003). Para Salanova (2020), esta capacidad no sólo consiste en resistir sino que parte de la desgracia y en medio de ella la persona continua haciendo sus tareas de manera exitosa. Así mismo, Denckla et al., (2020), considera que la resiliencia es una capacidad versátil, ascendible, dinámica, es decir, que es un caminar de altas y bajas que permite al ser humano ser flexible en su diario vivir. En este mismo sentido, Luthar et al., (2000) la define como un trayecto interactivo que consiste en el ajuste efectivo en medio de una situación antagónica. En palabras de Wagnild & Young, (1993), éste constructo es una particularidad dentro de las cualidades y rasgos de la persona que mitigan los daños provocados por problemas emocionales o psicológicos y que le permiten la adaptabilidad y equilibrio en medio de esa adversidad.

Siendo la resiliencia muy importante, surge la pregunta ¿Cómo hacer para promover o crear la resiliencia? Henderson & Milstein, (2003) plantean seis pasos (la rueda de la resiliencia) para incrementarla especialmente en los estudiantes menores: 1) ennoblecen los lazos, especialmente con los padres donde ellos participen activamente en la escuela; 2) establecer restricciones precisas y

transparentes, es decir, que conozcan y respeten las políticas de la escuela; 3) instruir habilidades para la vida, puede ser a través de un curso o consejería; 4) ofrecer afecto y soporte, es decir, dar acompañamiento estimulándolos de varias maneras; 5) instaurar y comunicar perspectivas altas, puede ser a través de frases, slogan, etc.; 6) proponer oportunidades de cooperación relevante, puede ser a través de proyectos, programas u otra actividad.

Por otro lado, se puede mencionar algunas características que pueden ayudar a implementar la resiliencia en la persona: la prestación de servicios a sus semejantes, establecer normas de convivencia para asegurar la solución de problemas, tener la capacidad de establecer relaciones interpersonales, tener libertad absoluta con una visión de futuro, mostrando una capacidad de flexibilidad, automotivación y aprendizaje, con fuerte carácter de confianza y autoestima sin perder el sentido del humor; todas estas características deben ser internas del individuo, (Henderson & Milstein, 2003). Así mismo, se debe decir que hay otras características y factores externos como la familia, grupos de pares, comunidades y centros educativos que ayudan a reforzar la resiliencia, en esos ambientes que impulsan los lazos estrechos entre sus semejantes donde se apuesta por la educación, se trazan metas realistas, se elaboran normas de convivencia, se resaltan y potencializan las habilidades personales, se cultivan valores sociales y se da oportunidades y accesos a recursos que ayudan a superar las limitaciones de cada individuo, (Henderson & Milstein, 2003). Estos y otros factores pueden garantizar el desarrollo de una capacidad tan prescindible como es la resiliencia en la educación.

La importancia de la resiliencia radica en que se convierte en una herramienta psicológica vital para seguir desarrollándose productivamente en tiempos de tragedias. Como enfatiza Flores, (2021), siendo la resiliencia transversal e interdisciplinar, se debe ejercitar porque favorece en la reconstrucción de las personas cuando atraviesan los infortunios de la vida. Esto se hace más fácil todavía, si esa resiliencia procede de la fe, o mejor dicho, si se cultiva la fe como resiliencia se habrá vencido las dificultades del mundo mental (Cyrulnik, 2018) y se

logrará interconectar con la inteligencia espiritual para convertirse en la mejor herramienta que la humanidad necesita con urgencia en el siglo XXI.

Las dimensiones de la resiliencia que se desarrollaran en la presente investigación están basadas en **el modelo teórico de Wagnild & Young**, (1993), quienes dan a conocer, en su escala, dos componentes: 1) Competencia personal, y 2) Adaptación de uno mismo. Para estos autores, la resiliencia tiene cinco dimensiones o características las cuales son: 1) Confianza en sí mismo. – Característica que denota una mayor seguridad y creencia en sus capacidades para desarrollar sus actividades siendo conciente también de sus limitaciones, (Wagnild & Young, 1993). 2) Ecuanimidad. – característica donde la persona tiene la capacidad de mantener una actitud controlada y apacible manteniendo el equilibrio balanceado a lo largo de su diario vivir, (Wagnild & Young, 1993). 3) Perseverancia. - Característica que denota constancia, firmeza y resistencia frente a las situaciones adversas evidenciando un alto grado de autodisciplina, (Wagnild & Young, 1993). 4) Satisfacción personal. – Es la capacidad para interiorizar el significado de la vida, pero también consiste en conocer de qué manera se vive y colabora con la mejora de la misma, (Wagnild & Young, 1993). 5) Sentirse bien sólo. – Consiste en la centralidad del ser mismo y escudriñar las virtudes que le hacen un ser único y a la vez comprender su importancia entre sus semejantes, (Wagnild & Young, 1993).

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La metodología en un trabajo investigativo es el proceso sistemático compuesto por un conjunto de normas, técnicas, procedimientos, estrategias y pautas; que el investigador relata, expone, pronostica y que va a seguir para encontrar la solución a la problemática planteada en su indagación.

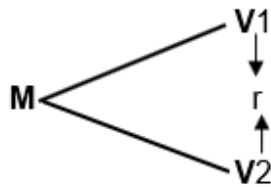
La presente indagación es de tipo básica, ya que desarrolla conocimiento científico, teórico, genera y encamina nuevos principios, procesos y metodologías del quehacer científico, (Barboza, 2015); pero también porque estudia la relación entre constructos aportando nuevos o adaptados instrumentos de medición (Vara, 2012); y hace de los laboratorios su centro de trabajo del investigador (Gutiérrez, 2010).

Por otro lado, la investigación es de enfoque cuantitativo porque en su desarrollo sigue un conjunto de procesos debidamente estructurados, secuenciales y probatorios, es decir, para probar sus hipótesis y teorías planteadas lo hace a través de la recolección de datos aplicando, muestreo, cálculo numérico y tratamiento descriptivo-estadístico para la obtención de resultados, (Hernández et al., 2014; Ñaupas et al., 2018).

El trabajo investigativo es de diseño no experimental, porque el investigador no recurre a una administración deliberada de los constructos, sino que se limita a la observación de la problemática real en su contexto natural tal cual se ha producido sin la intervención suya, es decir, que el investigador no puede influir o ejercer control directo sobre los problemas que estudian las variables porque simplemente ya existen juntamente con sus efectos, (Hernández et al., 2014; Palella & Martins, 2012).

Así mismo, la investigación es de nivel transversal o transeccional porque los datos o la información se recogen en un solo momento y en un único tiempo establecido en donde se describen, analizan e interrelacionan las variables, pero

también es de alcance correlacional- simple porque su propósito es determinar o analizar la relación o afinidad que existe entre conceptos, variables o categorías dentro de un contexto específico. De esta manera se establecen correlaciones y vínculos entre las variables que son totalmente independientes, sin plasmar necesariamente el sentido concreto de la causalidad, siendo ésta la realidad del presente trabajo de investigación (Ñaupas et al., 2018; Hernández et al., 2014 y Palella & Martins, 2012). Se puede representar mediante el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra de estudio

V1: Variable inteligencia espiritual

V2: Variable resiliencia

r: Relación entre los dos constructos

3.2. Variables y operacionalización

Respecto a los constructos del presente trabajo no son dependientes, por lo que se puede también nombrar como variable 1 y variable 2; y según su naturaleza son variables cualitativas.

La *inteligencia espiritual* es una serie de aptitudes o capacidades intelectuales que facilitan la comprensión de áreas inmateriales y trascendentes que son parte de la vida misma, lo cual conlleva a una exhaustiva meditación existencial adquiriendo dominio sobre espacios espirituales e identificando su ser trascendente (su yo), King & DeCicco, (2009). Esta inteligencia también da la

capacidad de discriminar entre su estado espiritual (ser elevado) y su yo personal (su yo), equipándose de dotes que le llenan de paz a pesar de las situaciones adversas, (Fischman, 2017).

La operacionalización de la inteligencia espiritual se medirá a través del Inventario de Autoinforme de la Inteligencia Espiritual (SISRI-24), compuesto por King (2008), y validado por King & DeCicco, (2009); se desgrega en 4 dimensiones con sus respectivos indicadores y distribuidas en 24 ítems el cual se aplicará a los alumnos de una casa de estudios superior. Ver la matriz de operacionalización de esta variable en anexo B.

En lo que concierne a la variable *resiliencia*, ésta es definida por Wagnild & Young (1993) como la característica personal que brinda soporte para resistir, adaptarse y superar las circunstancias negativas e incluso describe la valentía de la persona para trabajar correctamente en medio de la adversidad abrumadora.

En cuanto a la operacionalización de este constructo, se hará por medio del cuestionario Escala de Resiliencia (ER), desgregada en 5 dimensiones con sus respectivos indicadores, los mismos que dan lugar a 25 ítems propuesto por Wagnild & Young (1993) y adaptado al Perú por Novella (2002). Los ítems se contestan en una escala tipo Likert que abarca 7 puntos, siendo 1= totalmente en desacuerdo, el mínimo punto y 7= totalmente de acuerdo, el máximo punto. Ver la matriz de operacionalización de esta variable en anexo B.

3.3. Población, muestra, unidad de análisis

Población

El universo según Ñaupas et al., (2018); Vara, (2012) y Hernández, et al., (2014), es toda la agrupación de unidades de estudio que cumplen con todas las especificaciones para ser tomadas en cuenta por el investigador en su trabajo investigativo y que son sujetas a ser observables y medibles. Estos elementos pueden ser personas, cosas, hechos o fenómenos que tienen atributos comunes para ser considerados en un estudio.

La población de la investigación estará integrada por 70 alumnos de una institución educativa superior, que abarca desde el V ciclo hasta el X ciclo del año 2021. Como se puede observar, la población es de tipo finita y limitada, en ese sentido, según Ramírez (1999), citado por Borja, (2018) precisa que se llama así cuando el investigador o investigadores reconocen completamente a su grupo total de estudio especialmente en términos numéricos.

Muestra

La muestra es el subconjunto de los elementos o la porción del universo total que cumplen con las particularidades requeridas para el estudio y al que se le aplicará las mediciones para extraer las conclusiones generalizables a la población, (Ñaupas et al., 2018; Hernández, et al., 2014 y Palella & Martins, 2012).

La muestra para esta investigación constará de 70 alumnos de una casa de estudios superiores ubicada en la ciudad de Lima, matriculados en el año 2021, que abarca desde el ciclo V hasta el ciclo X.

Criterios de inclusión. Está formada por todos los estudiantes de teología de ambos sexos, que se matricularon en dicha carrera de la universidad en el año 2021 y que decidieron colaborar voluntariamente con dicha investigación.

Criterios de exclusión. La población excluida para la investigación es todo el personal administrativo que labora en dicha universidad, docentes, así como los estudiantes que no quieran participar libremente con la investigación.

La unidad de análisis en este trabajo está constituida por los educandos de dicha universidad ya que todos cumplen con los requisitos para ser tomados en consideración para la investigación. Por lo tanto, el tipo de muestreo aplicado es el tipo censal porque se trabajará con el 100% de la población por ser finita y limitada, que según Palella & Martins, (2012) y Borja, (2018), mencionan que es facultad del investigador, en caso la población sea limitada y comprendida en cantidad, elegir la totalidad de sus unidades de la población como muestra para su investigación. En la siguiente table se puede ver la población con detalle.

Tabla 1.

Presentación detallada del universo considerado para la investigación.

ciclo	N° de estudiantes
V	6
VII	34
VIII	3
IX	11
X	16
Total	70

Nota: elaboración propia con datos proporcionados por la universidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas para el recojo de información son una serie de reglas e instrucciones que permiten encaminar el desarrollo y alcance de los objetivos trazados en una investigación, (Ñaupas et al., 2018). En la presente indagación se usará como técnica *la encuesta* en ambos constructos.

Respecto a los instrumentos de recolección de datos, éstos son herramientas con las que el investigador registra los antecedentes observables que realmente manifiestan los conceptos o los constructos que se desea indagar, (Hernández, et al., 2014). El constructo inteligencia espiritual se midió con el cuestionario tipo politómica y Likert llamado Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual (Spiritual Intelligence Self-Report Inventory SISRI-24) propuesto por King (2008); modificado y validado por King & DeCicco, (2009) que se disgrega en 4 dimensiones, éstas a su vez en indicadores los cuales sustentan los 24 ítems que forman todo el cuestionario. Los niveles de medición de los datos son en escala ordinal y los valores representativos asignados van desde el 0 al 4 donde 0 (=para nada verdadero para mí) que es el valor mínimo y el 4 (=totalmente verdadero para mí) que es el valor máximo. La suma total del puntaje dado a los ítems es de 0 a 96 donde: de 0 a 32 sería el nivel básico; de 33 a 64 estaría en desarrollo y de 65 a 96 mostraría un nivel elevado. Ello permite ver la relación proporcional establecida

entre el valor numérico final y el rango de la IES. Ver en anexo B la tabla de operacionalización de esta variable.

Con respecto al constructo resiliencia, el instrumento para el recojo de información también es el cuestionario tipo politómica y Likert, Escala de Resiliencia elaborada por Wagnild & Young, (1993) y adaptada por Novella (2002) al contexto peruano. Se disgrega en 5 dimensiones que a su vez tiene indicadores y éstos dan lugar a los 25 ítems que conforman la escala. Los niveles de medición de los datos son en escala ordinal y sus valores asignados son del 1 al 7, siendo 1 (= totalmente en desacuerdo) el valor mínimo y 7 (= totalmente de acuerdo) el valor máximo. Así mismo, la suma total del puntaje va de 25 a 175, donde: 25 a 75 mostraría bajo nivel, de 76 a 125 medio y de 126 a 175 elevado.

Ficha técnica del instrumento de Inteligencia Espiritual

Nombre del instrumento	: Inventario de Autoinforme de Inteligencia Espiritual (SISR-24)
Autor	: King (2008) y validado por King & DeCicco, (2009)
Año de creación	: 2008
Origen	: Canadá
Adaptación	: Castillo, Elucadio, para el presente estudio, (de King & DeCicco, 2009)
Objetivo	: Determinar el nivel de la inteligencia espiritual de los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.
Administración	: individual
Rango de aplicación	: estudiantes jóvenes y adultos
Duración	: 20 a 25 minutos aprox.
Puntuación	: 0 al 96
Componentes	: El cuestionario lo componen 24 reactivos, con alternativas de respuesta politómicas, escala de tipo Likert, que son las siguientes: 0 = para nada verdadero para mí; 1= No tan verdadero para mí; 2 = Algo verdadero para mí; 3 = Es bastante verdadero para mí y 4 = totalmente verdadero para mí.
Niveles de calificación	: De 0 a 32 = Básico : De 33 a 64 = En desarrollo : De 65 a 96 = Elevado

Ficha técnica del instrumento de Resiliencia.

Nombre del instrumento	: Escala de Resiliencia (ER)
Autor	: Wagnild & Young, (1993) adaptado al Perú por Novella (2002)
Año de creación	: 1993
Origen	: Estados Unidos de América.
Adaptación	: Castillo, Elucadio, para el presente estudio, de Novella (2002).
Objetivo	: Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.
Administración	: individual y colectiva
Rango de aplicación	: estudiantes jóvenes y adultos
Duración	: 25 a 30 minutos aprox.
Puntuación	: 25 al 175
Componentes	: La escala está compuesta por 25 reactivos, con 7 alternativas de respuesta (politómicas), de escala tipo Likert, que son las siguientes: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2= Muy en desacuerdo; 3 = En desacuerdo; 4 = Ni en acuerdo ni en desacuerdo; 5 = De acuerdo; 6 = Muy de acuerdo y 7 = Totalmente de acuerdo.
Niveles de calificación	: De 25 a 75 = Bajo : De 76 a 125 = Medio : De 126 a 175 = Alto

En cuanto a la confiabilidad de los instrumentos, el Inventario de Autoinforme de inteligencia espiritual fue analizado y calculado con Alfa de Cronbach por King & DeCicco, (2009) evidenciando una confiabilidad de 0.92 y en las dimensiones individuales se evidenció: PCE = 0.78; PSP = 0.78; CT= 0.87; y EEC = 0.91 de confiabilidad. Con ello se muestra que el instrumento es bastante confiable que según Ñaupas et al., (2018) y Hernández et al., (2014) dicen que llega a ese nivel cuando al aplicarlo las veces que se quiera en poblaciones con características similares pero en diferente tiempo y lugar, los resultados siempre serán iguales, es decir, mantienen su mismo grado de consistencia y coherencia. En la presente investigación también se calculó el alfa de Cronbach de este instrumento para reafirmar la confiabilidad y de un valor de entre 0 y 1, se obtuvo 0.923, lo cual que el instrumento es muy confiable. Se muestra el resultado en la siguiente tabla.

Tabla 2.

Confiabilidad del instrumento de inteligencia espiritual.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	24

Nota: elaboración propia

La confianza del instrumento del cuestionario Resiliencia realizada por Wagnild & Young, (1993) evidenció una fianza de $\alpha=0.85$ y el resultado de Novella, (2002) fue de $\alpha=0.89$. La fiabilidad conseguida por Novella en las 5 dimensiones es: $\alpha=0.80$ en confianza en sí mismo; $\alpha=0.75$ en ecuanimidad; $\alpha=0.76$ en perseverancia; $\alpha=0.78$ en satisfacción personal; $\alpha=0.71$ en sentirse bien sólo. Con ello, se afirma que este instrumento es bastante confiable. Para este instrumento también se calculó su fiabilidad con el alfa de Cronbach y se obtuvo el 0.923 con lo que reafirma su alta confiabilidad.

Tabla 3*Confiabilidad del instrumento de resiliencia*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	25

Nota: elaboración propia

Por otro lado, la validez de un instrumento se refiere a la exactitud o el valor de precisión con que éste calcula lo que se desea realmente calcular o medir, (Ñaupas et al., 2018). En ese sentido, el instrumento de inteligencia espiritual desarrollada por King & DeCicco, (2009), fue validada en su momento por los mismos autores teniendo un resultado de 0.89 de valor total, sin embargo, para el presente trabajo se realizó la validez del instrumento sometándolo a prueba a través de un juicio de expertos, usando la técnica de validez de Aiken, siendo los resultados los que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4*Resultados de la V de Aiken de la variable inteligencia espiritual.*

Aspectos a calificar	Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	Exp. 4	Exp. 5	Resultado	Observación
Pertinencia	1	1	1	1	1	Muy buena validez	
Relevancia	1	1	1	1	1	Muy buena validez	
Claridad	1	1	1	1	1	Muy buena validez	

Nota: elaboración propia según resultados del juicio de expertos

Como se puede observar en la tabla 4, los resultados de valoración de V de Aiken de los 5 jueces expertos es 1 en sus tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad, confirmando que el instrumento del constructo inteligencia espiritual tiene una validez muy alta.

Así mismo, el instrumento de escala de resiliencia fue validada por Novella (2002) concluyendo que es un instrumento que cumple con todas las características esenciales que validan su uso. Para esta investigación también se procedió a examinar la validez sometiéndola a evaluación a un juicio de expertos y aplicando la técnica de validez de Aiken donde se evidenció como resultados la valoración de 1 en los 3 aspectos: pertinencia, relevancia y claridad por parte de los 5 expertos por lo que se concluye que el instrumento de la resiliencia tiene validez muy alta. Véase la siguiente tabla:

Tabla 5

Resultados de la V de Aiken de la variable Resiliencia.

Aspectos a calificar	Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	Exp. 4	Exp. 5	Resultado	Observación
Pertinencia	1	1	1	1	1	Muy buena validez	
Relevancia	1	1	1	1	1	Muy buena validez	
Claridad	1	1	1	1	1	Muy buena validez	

Nota: elaboración propia según los resultados del juicio de expertos

El juicio de expertos a los que se sometió los instrumentos para su validez fueron los que se especifican en la siguiente tabla:

Tabla 6*Especialistas que participaron en la validez de los instrumentos.*

N°	Experto	Especialidad	Dictamen
1	PhD. Delgado Arenas, Raúl	Métodos de Investigación y Evaluación.	Aplicable
2	Dra. Silva Narvaste, Bertha	Especialista en Educación	Aplicable
3	Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix	Metodólogo	Aplicable
4	Dr. Luza Castillo, Freddy Felipe	Especialista en educación	Aplicable
5	Dra. Narvaez Aranibar, Teresa	Metodóloga: educación y administración.	Aplicable

Nota: elaboración propia

3.5. Procedimientos

En el desarrollo de la investigación y recolección de datos primeramente se solicitó la autorización de consentimiento y permiso mediante carta formal enviada a la Rectora de la universidad, luego se continuó con la ejecución de los dos instrumentos a los 70 alumnos de dicha institución, con la colaboración del Decano y de la Oficina de Servicios Académicos y de Registro (OSAR), se envió el cuestionario elaborado en el formulario Google Forms a través de sus correos electrónicos y grupos de WhatsApp de los estudiantes invitándoles a participar. Luego se recolectó la información almacenándola en un archivo Microsoft Excel para ser contabilizada y analizada con el método de análisis correspondiente.

3.6. Métodos de análisis de datos

El método para examinar los datos fue el descriptivo a través del programa SPSS-25 donde se ordenó y examinó la información estadísticamente usando gráficos de barras, las tablas de frecuencia, tablas cruzadas, porcentajes estadísticos. Así mismo, se hizo el análisis inferencial porque se contrastó las hipótesis esbozadas mediante el coeficiente de “rho” de Spearman. Se midió la

confidencialidad de los instrumentos mediante el alfa de Cronbach y la validación mediante la validez de Aiken con los datos recogidos por el juicio de expertos. Se realizó la prueba de normalidad con la técnica estadística no paramétrica dado que las variables son de naturaleza cualitativa por lo que empleó la prueba Kolmogórov-Smirnov porque el subconjunto o muestra es más de 50 encuestados.

3.7. Aspectos éticos

En la ejecución del presente trabajo se respetó fielmente el aspecto ético en todo el proceso de la investigación, guardando confidencialmente todos los datos de los encuestados y evitando la manipulación intencional de la información respecto a cada variable estudiada. Todos los encuestados accedieron a participar de manera voluntaria en dicha encuesta y respetando lo indicado en el código de ética de su universidad específicamente el artículo 7 inciso b, artículo 8 y 9 inciso a; donde se enfatiza la absoluta protección de la dignidad de la persona, la práctica de valores éticos y el buen comportamiento del investigador en el proceso de investigación. Así mismo se cumplió estrictamente con las medidas determinadas en el código de ética de la UCV emitida mediante Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV, especialmente, para este caso, lo señalado en los art. 3 al 10, donde también enfatiza el respeto por la persona respecto a su integridad y autonomía, así como práctica de valores éticos y el rigor científico que se debe tener en la investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tablas de frecuencia y gráficos

Descripción de resultados de la variable inteligencia espiritual.

Tabla 7

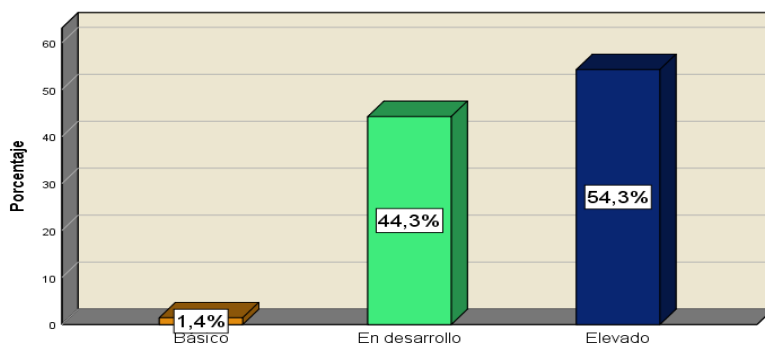
Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable inteligencia espiritual.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	1	1,4	1,4
	En desarrollo	31	44,3	45,7
	Elevado	38	54,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable inteligencia espiritual.



Nota: elaboración propia

En la tabla 7 y figura 1 se observa que el 54.3%, que equivale a 38 de alumnos, evidencia un elevado nivel de inteligencia espiritual, el 44.3%, que equivale a 31 estudiantes, presenta un nivel en desarrollo y solamente el 1.4%, que es 1 alumno, se encuentra en un nivel básico. Conforme a estos resultados se puede afirmar que la inteligencia espiritual de los estudiantes de esta institución está en buenos niveles ya que más del 50% se encuentra en un nivel elevado.

Tabla 8

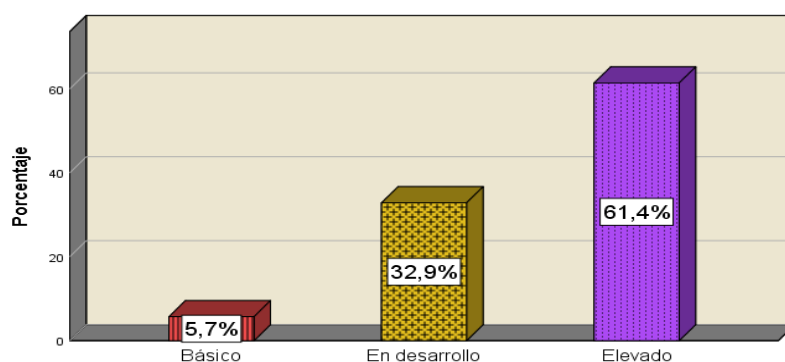
Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión pensamiento crítico existencial (PCE) de la inteligencia espiritual.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	4	5,7	5,7	5,7
	En desarrollo	23	32,9	32,9	38,6
	Elevado	43	61,4	61,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia

Figura 2

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión pensamiento crítico existencial de la inteligencia espiritual.



Nota: elaboración propia.

Se puede observar en la tabla 8 y figura 2 que 61.4% de los alumnos, que es 43 estudiantes, tiene un nivel elevado en la dimensión pensamiento crítico existencial; el 32.9% del resto, que equivale a 23 alumnos presenta un nivel en desarrollo y el 5.7%, que son 4 estudiantes, se encuentra en un nivel básico.

Tabla 9

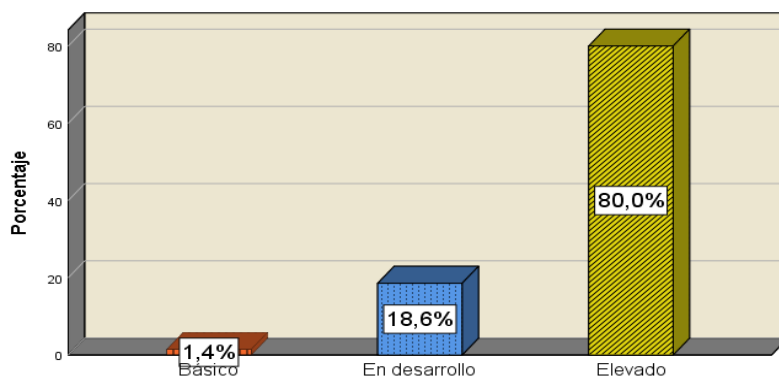
Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión producción del significado personal (PSP) de la inteligencia espiritual.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	1	1,4	1,4
	En desarrollo	13	18,6	20,0
	Elevado	56	80,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 3

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión producción del significado personal (PSP) de la inteligencia espiritual.



Nota: elaboración propia.

Se observa en la tabla 9 y figura 3, que el 80% de alumnos, que equivale a 56 del total de la muestra, manifiesta un elevado nivel en la dimensión producción de significado personal, mientras que el 18.6%, que son 13 educandos, evidencia un nivel en desarrollo y el 1.4%, que viene a ser 1 alumno, presenta un nivel básico.

Tabla 10

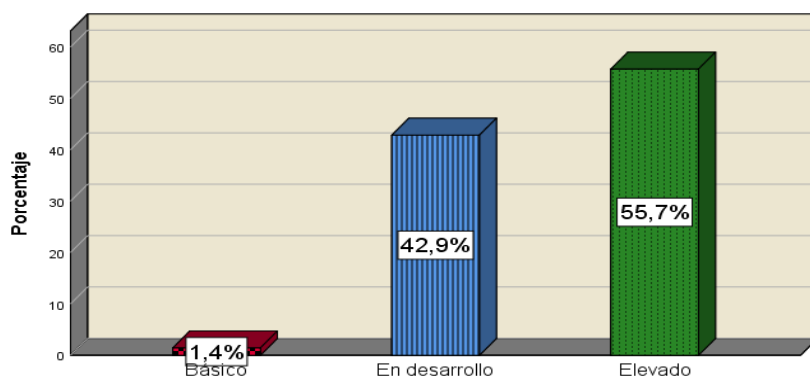
Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión conciencia trascendental (CT) de la inteligencia espiritual.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	1	1,4	1,4	1,4
	En desarrollo	30	42,9	42,9	44,3
	Elevado	39	55,7	55,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Nota: elaboración propia

Figura 4

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión conciencia trascendental (CT) de la inteligencia espiritual.



Nota: elaboración propia

Como se observa en la tabla 10 y figura 4, el 55.7% de los estudiantes (39 del total de la muestra) presentan un elevado nivel de conciencia trascendental; el 42.9% expresan un nivel en desarrollo (30 de alumnos), mientras que el 1.4%, que es 1 estudiante, se encuentra en nivel básico.

Tabla 11

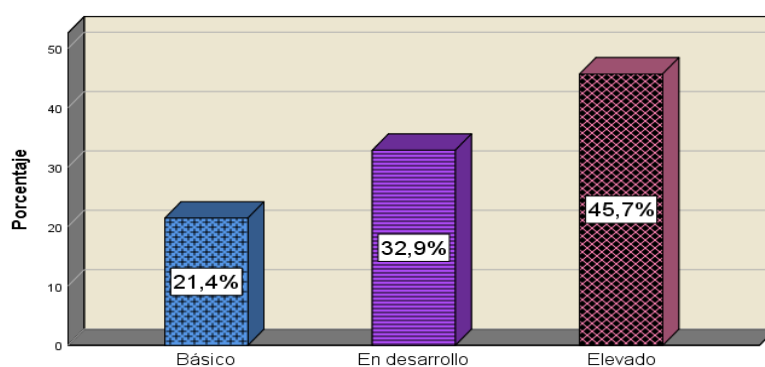
Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión expansión de estados de conciencia (EEC) de la inteligencia espiritual.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	15	21,4	21,4
	En desarrollo	23	32,9	54,3
	Elevado	32	45,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 5

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión expansión de estados de conciencia (EEC) de la inteligencia espiritual.



Nota: elaboración propia.

La tabla 11 y la figura 5 muestra que el 45.7%, que en cantidad es 32 estudiantes, tiene un elevado nivel de expansión de estados de conciencia; el 32.9% presenta un nivel en desarrollo, es decir, 23 estudiantes; mientras que el 21.4%, que es 15 alumnos, evidenciaron un nivel básico.

Representación de resultados de la variable resiliencia en los estudiantes.

Tabla 12

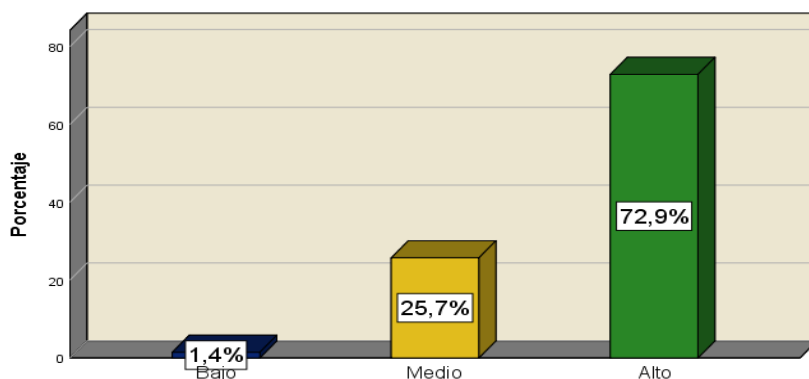
Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable resiliencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,4	1,4
	Medio	18	25,7	27,1
	Alto	51	72,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0

Nota: elaboración propia

Figura 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable resiliencia.



Nota: elaboración propia

Se observa en la tabla 12 y la figura 6 que el 72.9%, que en cantidad es 51 estudiantes, presentan un alto nivel de resiliencia; el 25.7% mostraron un nivel medio, siendo 18 estudiantes en cantidad; mientras que sólo el 1.4%, que equivale a 1 alumno, evidencia un nivel bajo. Según estos resultados, se puede afirmar que los estudiantes de la USBA en su mayoría (72,9%) están en buenos niveles de resiliencia a pesar del contexto crítico actual.

Tablas cruzadas

Descripción de tablas cruzadas entre la variable 1, sus dimensiones y la variable 2

Tabla 13

Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la variable inteligencia espiritual (IES) y la variable resiliencia (ER).

			Resiliencia			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Inteligencia espiritual	Básico	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%
	En desarrollo	Recuento	0	8	23	31
		% del total	0,0%	11,4%	32,9%	44,3%
	Elevado	Recuento	1	9	28	38
		% del total	1,4%	12,9%	40,0%	54,3%
Total	Recuento	1	18	51	70	
	% del total	1,4%	25,7%	72,9%	100,0%	

Nota: elaboración propia.

En la tabla 13 se puede observar el 11.4% de estudiantes (8 alumnos), expresa que cuando su inteligencia espiritual está en desarrollo, su resiliencia está en un nivel medio. Así mismo, el 40% de estudiantes (28 alumnos) cuando su inteligencia espiritual es elevada, también manifiestan un alto nivel de resiliencia.

Tabla 14

Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión pensamiento crítico existencial (PCE) y la resiliencia (ER).

			Resiliencia			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Pensamiento crítico existencial	Básico	Recuento	0	1	3	4
		% del total	0,0%	1,4%	4,3%	5,7%
	En desarrollo	Recuento	0	8	15	23
		% del total	0,0%	11,4%	21,4%	32,9%
	Elevado	Recuento	1	9	33	43
		% del total	1,4%	12,9%	47,1%	61,4%
Total	Recuento	1	18	51	70	
	% del total	1,4%	25,7%	72,9%	100,0%	

Nota: elaboración propia.

En la tabla 14 se puede observar que el 11.4% (8) de estudiantes expresa que cuando el pensamiento crítico existencial está en desarrollo, el nivel de resiliencia es medio; mientras que el 47.1% (33) de alumnos dice que cuando tiene un nivel elevado de pensamiento crítico existencial, la resiliencia es alta.

Tabla 15

Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión producción del significado personal (PSP) y la resiliencia (ER).

			Resiliencia			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Producción de significado personal	Básico	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%
	En desarrollo	Recuento	0	5	8	13
		% del total	0,0%	7,1%	11,4%	18,6%
	Elevado	Recuento	1	12	43	56
		% del total	1,4%	17,1%	61,4%	80,0%
Total	Recuento	1	18	51	70	
	% del total	1,4%	25,7%	72,9%	100,0%	

Nota: elaboración propia.

En la tabla 15 se observa que el 7.1% (5) de estudiantes dice que cuando su producción del significado personal está en desarrollo, la resiliencia está en nivel medio, así mismo, el 61.4% (43) de estudiantes expresa que cuando mantiene una elevada producción de significado personal, su nivel de resiliencia es alta.

Tabla 16

Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión conciencia trascendental (CT) y la resiliencia (ER).

			Resiliencia			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Conciencia trascendental	Básico	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%
	En desarrollo	Recuento	0	9	21	30
		% del total	0,0%	12,9%	30,0%	42,9%
	Elevado	Recuento	1	8	30	39
		% del total	1,4%	11,4%	42,9%	55,7%
Total	Recuento	1	18	51	70	
	% del total	1,4%	25,7%	72,9%	100,0%	

Nota: elaboración propia.

En la tabla 16 se observa que el 12.9% (9), de alumnos manifiesta que cuando su conciencia trascendental está en desarrollo, su nivel de resiliencia es medio; mientras que el 42.9% (30) de estudiantes dice que cuando tiene una elevada conciencia trascendental, su resiliencia también goza de un alto nivel.

Tabla 17

Descripción de los datos de las tablas cruzadas entre la dimensión expansión de estados de conciencia (EEC) y la resiliencia (ER).

			Resiliencia			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Expansión de estados de conciencia	Básico	Recuento	0	5	10	15
		% del total	0,0%	7,1%	14,3%	21,4%
	En desarrollo	Recuento	0	6	17	23
		% del total	0,0%	8,6%	24,3%	32,9%
	Elevado	Recuento	1	7	24	32
		% del total	1,4%	10,0%	34,3%	45,7%
Total	Recuento	1	18	51	70	
	% del total	1,4%	25,7%	72,9%	100,0%	

Nota: elaboración propia.

Como se observa en la tabla 17, el 8.6% (6) de estudiantes dice que cuando su expansión de estados de conciencia está en desarrollo, su nivel de resiliencia es

medio, así mismo, el 34.3% (24) de estudiantes expresa que cuando tiene una elevada expansión de estados de conciencia; su resiliencia también es alta.

Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad

La prueba de normalidad conocida también como contrastes de normalidad, nos sirve para examinar y garantizar una distribución normal de las variables. Esta prueba se hace antes de la contrastación de hipótesis para evitar futuros problemas, por eso es un proceso fundamental para que las inferencias que se realice sean correctas, (Hernández, et al., 2014). Para la presente investigación se usó la prueba Kolmogórov – Smirnov ya que la muestra es mayor a 50 individuos.

Para hacer la prueba de normalidad se tiene en cuenta lo siguiente:

H0: Los datos de la muestra proviene de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no proviene de una distribución normal

Nivel significancia: 0.05

Decisión:

SIG < 0.05, rechazar la H0

SIG > 0.05, aceptar la H0

Tabla 18

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Inteligencia espiritual	,356	70	,000
D1 Pensamiento crítico existencial	,382	70	,000
D2 Producción de significado personal	,484	70	,000
D3 Conciencia trascendental	,363	70	,000
D4 Expansión de estados de conciencia	,289	70	,000
V2 Resiliencia	,450	70	,000

Nota: elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla 18, el valor de significancia obtenido (K-S), tanto en las variables como en las dimensiones, sig=0.000 es menor al nivel de significancia 0.005, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1) diciendo que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal. En consecuencia, para la contratación de las hipótesis se usará la técnica estadística no paramétrica y la prueba estadística Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Prueba de Hipótesis General

H0. No existe una relación significativa entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

HG. Existe una relación significativa entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico prueba: Rho de Spearman

Decisión:

SIG < 0.05, rechazar la H0

SIG > 0.05, aceptar la H0

Tabla 19

Correlación de Spearman entre inteligencia espiritual y resiliencia.

		Inteligencia espiritual	Resiliencia
Rho de Spearman	Inteligencia espiritual	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	70
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	,033
		Sig. (bilateral)	,789
		N	70

Nota: elaboración propia.

En la tabla 19 se observa que la correlación entre inteligencia espiritual y resiliencia es directa pero débil ($r=0.033$) porque el nivel de significancia es mayor ($p= 0.789$) al valor establecido ($p=0.05$), con lo cual se afirma que la correspondencia entre la variable 1 y 2 no es significativa, refutándose así la hipótesis general y se admite la hipótesis nula. Así queda establecido que no existe una relación significativa entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Prueba de hipótesis específica 1

H0. No Existe una relación significativa entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

He1. Existe una relación significativa entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico prueba: Rho de Spearman

Decisión:

SIG < 0.05, rechazar la H0

SIG > 0.05, aceptar la H0

Tabla 20

Correlación de Spearman entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia.

			Pensamiento crítico existencial	Resiliencia
Rho de Spearman	Pensamiento crítico existencial	Coeficiente de correlación	1,000	,092
		Sig. (bilateral)	.	,450
		N	70	70
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,092	1,000
		Sig. (bilateral)	,450	.
		N	70	70

Nota: elaboración propia.

De la tabla 20 se sabe que la correlación entre la dimensión pensamiento crítico y resiliencia es directa sin embargo no es significativa ($r=0.092$), ya que el nivel de significancia es 0.450 lo cual es mayor a 0.05. En consecuencia, se refuta la hipótesis específica 1 y se acepta la hipótesis nula confirmando que no existe una relación significativa entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Prueba de hipótesis específica 2

H0. No existe una relación significativa entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.

He2. Existe una relación significativa entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico prueba: Rho de Spearman

Decisión:

SIG < 0.05, rechazar la H0

SIG > 0.05, aceptar la H0

Tabla 21

Correlación de Spearman entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia.

			Producción del significado personal	Resiliencia
Rho de Spearman	Producción del significado personal	Coeficiente de correlación	1,000	,178
		Sig. (bilateral)	.	,140
	N		70	70
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,178	1,000
		Sig. (bilateral)	,140	.
	N		70	70

Nota: elaboración propia.

En la tabla 21 se observa que la correspondencia entre la dimensión producción del significado personal y la resiliencia es $r=0.178$, que implica una relación directa y positiva pero es baja ya que el valor de significancia obtenido $sig=0.140$, es mayor al nivel establecido $sig=0.05$; lo cual conlleva a refutar la hipótesis específica 2 (He2) y aceptar la hipótesis nula (H0), evidenciando que no existe una relación significativa entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.

Prueba de hipótesis específica 3

H0. No existe una relación significativa entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

He3. Existe una relación significativa entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico prueba: Rho de Spearman

Decisión:

SIG < 0.05, rechazar la H0

SIG > 0.05, aceptar la H0

Tabla 22

Correlación de Spearman entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia.

			Conciencia trascendental	Resiliencia
Rho de Spearman	Conciencia trascendental	Coeficiente de correlación	1,000	,112
		Sig. (bilateral)	.	,358
		N	70	70
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	,112	1,000
		Sig. (bilateral)	,358	.
		N	70	70

Nota: elaboración propia

En la tabla 22 se muestra la correspondencia entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia siendo la intensidad $r=0.112$, evidenciando una correlación directa positiva sin embargo no es significativa porque la significancia obtenida ($\text{sig}=0.350$) es mayor al nivel establecido ($\text{sig}=0.05$), con ello se objeta la hipótesis específica 3 y se admite la hipótesis nula, es decir, no existe una relación significativa entre la dimensión conciencia trascendental y la resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Prueba de hipótesis específica 4

H0. No existe una relación significativa entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

He4. Existe una relación significativa entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico prueba: Rho de Spearman

Decisión:

SIG < 0.05, rechazar la H0

SIG > 0.05, aceptar la H0

Tabla 23

Correlación de Spearman entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia.

		Expansión de estados de conciencia	Resiliencia
Rho de Spearman	Expansión de estados de conciencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,053
		N	70
Resiliencia		Coeficiente de correlación	,053
		Sig. (bilateral)	,665
		N	70

Nota: elaboración propia

En la tabla 23 se aprecia la correlación entre la dimensión expansión de estados de conciencia y la resiliencia en estudiantes cuyo resultado es $r=0.53$, lo que indica que es directa pero no es significativa, debido a que el resultado de significancia obtenido, $sig=0.665$, es mayor al nivel de significancia establecido, $sig=0.05$. En consecuencia, se refuta la hipótesis específica 4 y se admite la hipótesis nula, confirmando así que no existe una relación significativa entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021

V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado la descripción estadística de los resultados, toca ahora hacer la discusión de los mismos con trabajos de los antecedentes para la contrastación respectiva. Antes de eso, es necesario recalcar que no se han encontrado trabajos con las mismas variables, excepto 1 pero que es desarrollada en el área empresarial, por lo que se procederá a hacer la discusión con los antecedentes registrados que guardan relación con una variable.

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad, donde el resultado es $r=0.033$ y el nivel de significancia 0.789, la cual es mayor al valor establecido ($\text{sig}=0.05$). En consecuencia, se establece que existe una relación directa pero muy baja, es decir, no es significativa. Esto nos permite afirmar que la inteligencia espiritual considerada como inteligencia motriz de las demás capacidades e inteligencias, no necesariamente está relacionada con la resiliencia que es la habilidad que permite a la persona mantenerse perseverante ante las dificultades de la vida. Esto quiere decir que un estudiante que tenga una IES elevada puede presentar una baja resiliencia porque cada una de ellas se desarrolla independientemente una de la otra. En ese sentido, se refuta la hipótesis general planteada y se admite la hipótesis nula la cual indica que no existe una relación significativa entre la IES y la resiliencia. Este resultado es opuesto al recogido por Sogolittapph et al., (2018) en su artículo científico titulado: "*Investigate the Relationship between Spiritual Intelligence and Emotional Intelligence with Resilience in Undergraduate (BA) Students*" que encontró una correlación positiva y directa entre la inteligencia espiritual y la resiliencia, siendo el $r=0.54$. Por otro lado, los resultados de la presente investigación también son contrarios con los obtenidos por Avelino, (2020) en su tesis *A relação entre a inteligência espiritual e a resiliência emocional na gestão* "La relación entre inteligencia espiritual y resiliencia emocional en gestión" cuyo resultado de correlación fue $r=0.238$; $p<0.05$; por lo que concluyó que la correspondencia fue positiva y significativa. De esta manera, se puede afirmar reflexivamente que si bien no se evidenció una correlación sustancial entre ambas variables se debe gestionar y estimular su

práctica porque se sabe que son fundamentales para que todo ser humano pueda mejorar y tenga una nueva cosmovisión de la vida. Esta parte importante que aporta esta investigación hace ver al estudiante no sólo la necesidad de cultivar estas capacidades sino también de saber que él mismo las posee dentro de su ser, por lo que lo lleva a una autoevaluación profunda de su yo interior, a elevar su discernimiento y mostrar sus cualidades espirituales.

En lo concerniente a los objetivos específicos de la presente investigación se han planteado cuatro. El primero está orientado a establecer la relación entre el pensamiento crítico existencial y resiliencia en los alumnos. El resultado de correlación obtenido es $r=0.092$, y su significancia 0.450 , la cual es mayor a la establecida ($\text{sig}=0.05$), por lo que la correspondencia no es relevante y en consecuencia se confirma la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica 1. El pensamiento crítico existencial genera una visión amplia de la vida y analiza reflexivamente y críticamente sobre los problemas existenciales, sin embargo, no tiene una relación fuerte con la resiliencia, información que también es sustentada por Avelino, (2020), donde la correlación tampoco fue significativa entre PCE y la resiliencia emocional, siendo la $r=0.133$ y el valor $p>0.05$. Esta poca relación puede deberse a que cada una de estas áreas funciona como un amortiguador ante los problemas de la vida, por ello, cada capacidad camina de manera paralela.

En el objetivo específico 2 al comprobar la relación entre producción del significado personal y resiliencia en los alumnos, se obtiene el valor rho de Spearman $r=0.178$ y su significancia $0,140$, siendo esta mayor a 0.05 , por lo tanto, se establece que no hay una relación significativa entre dicha dimensión y variable. Esto hace inferir que un estudiante puede alcanzar sus logros, metas programadas y cubrir su vacío existencial solamente desarrollando su producción del significado personal sin que tenga alta resiliencia o viceversa. Esta correlación es contraria a la que encontró Avelino (2020), ya que el valor numérico casi fue el doble de la encontrada en la presente investigación, y aunque es considerada como de intensidad débil por la propia autora, la correspondencia es significativa positiva entre producción de significado personal y resiliencia emocional, ($r=0.300$; $p<0.01$);

por lo tanto, conociendo los datos de la presente investigación se rechaza la hipótesis específica 2 y se acepta la hipótesis nula. Sin embargo, es importante resaltar aquí también, que la producción del significado personal es vital que la persona lo desarrolle porque le permitirá transitar con mayor seguridad, experiencia y capacidad creativa en medio de un mundo de incertidumbre, al igual que la resiliencia hace de amortiguador para mantenerse operativo, obviamente esto debe hacerse así no haya relación importante entre ellas.

En el objetivo específico 3: conciencia trascendental y resiliencia, se observa que tampoco hay una correlación importante, ya que la intensidad es de $r=0.112$ y su significancia 0.358, superior a la establecida (0.05), esto quiere decir que, si un alumno presenta elevada conciencia trascendental, no implica que este tenga alta resiliencia. En consecuencia, se objeta la hipótesis específica 3 y se acepta la hipótesis nula. Estos datos son distintos a los descritos por Nygren et al., (2005), quien encontró una correlación significativa entre la autotrascendencia y la resiliencia y con otras importantes áreas como la salud intelectual, cordura, designio de la vida, etc. En ese sentido, aunque no se muestra correlación alta en la presente investigación, es necesario recalcar la importancia de la práctica de cada una de estas áreas que elevan la calidad de vida de los seres humanos.

En el objetivo específico 4, al establecer la relación entre la expansión de estados de conciencia y resiliencia, se observa el valor $r= 0.053$ y su $\text{sig}=0.665$; siendo $p>0.05$, lo que indica que no hay una correlación significativa positiva, esto quiere decir que la alta o baja expansión de estados de conciencia en un estudiante no repercute ni se asocia con el nivel de resiliencia que este tenga. Frente a lo dicho anteriormente se refuta la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula, que afirma que no existe una correspondencia entre EEC y la resiliencia. Estos resultados difieren mucho de los presentados por Avelino, (2020), donde el valor de correlación fue de mayor intensidad ($r=0.255$ y $p<0.05$), y estadísticamente significativa. Por lo tanto, no se debe esperar algún resultado concreto amarrando estas áreas, sino que se debe ejercitarlas ya sea juntas o de manera independiente sin ningún problema.

En cuanto a los niveles de inteligencia espiritual en la presente investigación se aprecia (tabla 7 y figura 1) que los estudiantes poseen un elevado nivel de IES siendo el 54.3% los que están en ese rango, mientras que el 44.3% presentan una IES en desarrollo y sólo el 1.4% está en nivel básico. Como se ha podido apreciar, más del 50% de los estudiantes (54.3%) encuestados de la presente investigación tienen un elevado nivel de inteligencia espiritual por lo que se puede deducir que poseen mayores herramientas y capacidades que les llevan a escoger las decisiones más convenientes en su vida, y, sobre todo, tener una conciencia inteligible de su ser trascendente y podrán afrontar y resolver problemas complejos, además de despejar preocupaciones generadas por las cuestiones existenciales. La razón de este elevado nivel de inteligencia espiritual en los estudiantes quizá esté asociado a la confesión de fe que profesan personalmente (cristiana evangélica) que, tal como se conoce en otras investigaciones, van por caminos distintos, pero guardan bastante relación entre ellas, con lo que se explicaría también el 1.4% que están en nivel básico. Esta asociación lo presenta Mendes et al. (2020) en su investigación "Resiliência e Desempenho Acadêmico: um Estudo com Graduandos de Contabilidade Resumo", donde manifestó que los estudiantes que dijeron practicar alguna religión tuvieron mayor nivel de resiliencia ($r=0.047$) respecto a que no practica ninguna. Otra razón puede ser por el tipo de carrera profesional que estudian (teología), donde hay bastante exigencia en la práctica de valores ético-morales que son parte de la misma carrera.

Estos datos porcentuales son opuestos a los mostrados por Borja (2018), donde el 69.70% de estudiantes registró un nivel básico de IES, el 27.2% se ubicó en nivel en desarrollo y sólo el 3.03% dijo tener nivel alto. Así mismo, los resultados de la presente investigación son distintos a los presentados por Nair & Paul, (2017) donde sus alumnos encuestados evidenciaron baja inteligencia espiritual que no llegaba ni al 40% del puntaje total esperado. Por otro lado, resultados más parejos y cercanos a los del presente trabajo (al menos en el nivel medio y alto) son los que registró Avelino, (2020) donde el 44.2% estuvo en nivel elevado, el 31.8% en nivel en desarrollo y 24% dijo tener un nivel básico. Por su parte, Aguilar (2021), también ha tenido resultados bastante diferentes a los presentados en este trabajo, donde

sus estudiantes sólo llegaron a un 21.3% en nivel elevado de IES, un 36.8% dijo tener nivel medio o en desarrollo y un 41.9% se encontró en un nivel básico. Todos estos trabajos tienen variados resultados sin embargo es importante señalar que su nivel básico está por encima del 24% en comparación con el presentado en esta investigación que sólo es el 1.4%. La diferencia podría estar, como ya se esbozó líneas arriba, en la confesión de fe, la carrera escogida o quizá la edad de los estudiantes puesto que, en la presente investigación, el 83% de ellos están por encima de los 31 años, por lo que su madurez podría tener alguna influencia respecto a esta diferencia, el cual debe ser motivo de nuevos estudios.

Respecto a las dimensiones del presente trabajo, se obtuvo; en pensamiento crítico existencial; el 61.4% de los estudiantes está en un nivel elevado de IES; el 32.9% está en desarrollo y el 5.7% presentó un nivel básico. En la dimensión producción de significado personal, el 80% de alumnos presentó un nivel elevado, mientras que el 18.6% está en desarrollo y el 1.4% dijo estar en nivel básico. En la dimensión conciencia trascendental, el 55.7% está en nivel elevado, el 42.9% en nivel en desarrollo y el 1.4% se encuentra en nivel básico. En la dimensión expansión de estados de conciencia, el 45.7% se encontró en nivel elevado, el 32.9% en nivel en desarrollo y el 21.4% evidenció un nivel básico. De todas las dimensiones de la IES, la cuarta es la más difícil de alcanzar, pues, llegar a tener la capacidad de entrar y salir de esa dimensión es bastante fino que sólo lo logran los que mantienen una práctica constante; de allí el resultado de 45.7% en nivel alto y el 21.4% en nivel básico.

Por otro lado, los niveles de resiliencia reflejados en la presente investigación, se observa que los estudiantes registran un nivel alto siendo el 72.9% de ellos en ese rango, mientras que el 25.7% se ubica en el nivel medio y sólo el 1.4% registra baja resiliencia. Estos datos porcentuales son muy importantes y alentadores desde luego, pues, en medio de una crisis agresiva como la que se atraviesa hoy, no se esperaba que los estudiantes tengan un nivel alto tal como se ha registrado en otras investigaciones donde su nivel no es el mejor, por eso más de un especialista enfatiza que se debe promover y practicar la resiliencia en los

centros educativos. Estos resultados de la presente investigación no guardan relación con los recogidos por Avelino, (2020) donde sus encuestados reflejaron un nivel estándar o medio de resiliencia. Por su parte García (2020), presentó resultados donde el nivel elevado de resiliencia es 24.5%, el cual está muy por debajo del registrado en esta investigación (72.9%), mientras que el nivel medio fue 44.9%, casi el doble del obtenido en el presente trabajo, y el nivel bajo lo conformó un 30.6% de estudiantes que es bastante alto en comparación con el 1.4% encontrado en este trabajo. Resultados un poco distintos mostró Egoávil (2019), donde obtuvo un 27.7% de estudiantes en nivel alto, un 36.6% en nivel medio y sólo un 8% en nivel bajo, este último dato es más cercano al presentado en esta investigación.

Con todos los datos obtenidos y discutidos en el presente estudio, se puede hacer una reflexión final diciendo que se ha vuelto una exigencia que los centros de estudios en todos sus niveles promuevan la práctica de estos dos componentes que son fundamentales en la vida de cada actor educativo más allá de si guardan relación entre sí. Como se he evidenciado en los estudiantes de esta investigación se mantienen perseverantes a pesar de las dificultades, siendo alumnos adultos (83% tiene de 31 años hacia adelante) y con bastante carga de responsabilidad, dado que el 61% son casados, con todo ello continúan sus estudios universitarios y esto debe ser, entre otras cosas, al alto nivel de inteligencia espiritual y resiliencia de la que gozan. Por otro lado, es importante resaltar que los resultados obtenidos en el presente trabajo muestran la realidad que atraviesan los estudiantes de esta institución dentro de la coyuntura crítica actual. Además, debemos considerar importantes estos resultados ya que sirven de termómetro para conocer el comportamiento real de los alumnos en situaciones críticas en donde estas capacidades están al tope. Se debe considerar también, que la tesis se ha realizado dentro de un contexto atípico por lo que los resultados deben interpretarse dentro de ese marco contextual. Por otro lado, la muestra es limitada (70 encuestados) y de edad adulta (83 % tiene 31 años en adelante). Esto es importante ya que la edad influye mucho en la madurez emocional y la manera de afrontar la vida, por lo que investigaciones con muestras de edad inferior darán resultados distintos.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber analizado y discutido los resultados obtenidos se puede llegar a las siguientes conclusiones.

Primera. - La relación entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021 es directa pero débil ($r=0.033$; $\text{sig}=0.789$, $p>0.05$) por lo que no alcanza para decir que dicha correlación es significativa, en consecuencia, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

Segunda. - No existe una relación significativa entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes universidad privada, Lima, 2021, debido a que el coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0.092$, es bastante débil y su significancia es mayor al establecido ($\text{sig}=0.450$; $p>0.05$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis específica 1 y se aceptó la hipótesis nula.

Tercera. - No existe una relación significativa entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021, ya que la correlación $r=0.178$, es directa pero baja y su significancia $\text{sig}=0.140$, es mayor a $p=0.05$, por lo que se determinó en rechazar la hipótesis específica 2 y se aceptó la hipótesis nula.

Cuarta. - Se determinó que no existe una relación significativa entre la dimensión conciencia trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021, siendo el coeficiente de correlación $r=0.112$, débil para establecer una correlación positiva e importante, además el nivel de significancia es mayor al establecido ($\text{sig}=0.358$; $p>0.05$), por lo tanto, se rechazó la hipótesis específica 3 y se aceptó la hipótesis nula.

Quinta. - Así mismo se estableció, que no existe una relación significativa entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021, pues, su valor de correlación $r=0.053$ es bastante débil y su significancia es superior al valor establecido ($\text{sig}=0.665$; $p>0.05$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis específica 4 y se aceptó la

hipótesis nula afirmando que no existe una relación significativa entre la dimensión expansión de estados de conciencia y la resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. – A investigadores posteriores sobre el tema, se recomienda trabajar sobre ambas variables, ya sean cuantitativas o cualitativas, pero en diversas poblaciones y con mayor cantidad de muestra que no necesariamente profesen algún tipo de credo para contrastar resultados y establecer relación entre ambas variables. Así mismo, se recomienda que se hagan investigaciones exploratorias (desde la experiencia misma) en los diferentes niveles de la educación, con edades inferiores para conocer más beneficios de estos constructos en la vida de los estudiantes. Respecto a las autoridades de la institución donde se investigó, deben sistematizar los procesos y medios que faciliten la práctica homogénea de las dos variables para que otras instituciones también puedan ejecutarla.

Segunda. – Se recomienda a próximos investigadores, hacer estudios de estos componentes relacionándolos con otras áreas como el rendimiento académico, autoestima, empatía, etc., para ver alguna correlación lo que permitirá conocer más de los beneficios de estas capacidades, comprendiendo la importancia de la dimensión pensamiento crítico existencial que clarifica el propósito de la existencia y la resiliencia que juegan un rol fundamental en la vida de las personas en determinados momentos críticos. Los estudiantes de la institución deben continuar su práctica especialmente aquellos que están en nivel básico y en desarrollo, pero también las autoridades deben fomentarla en otras instituciones estableciendo convenios u ofreciendo congresos, seminarios y conferencias.

Tercera. – La dimensión producción del significado personal y la resiliencia, aunque su correlación no es sustancial en esta investigación, se recomienda que los estudiantes puedan seguir practicando porque ayuda en el complejo caminar de la existencia y facilita la creatividad, permitiéndoles formular nuevos mecanismos de respuesta ante la adversidad a partir de la experiencia. Así mismo, a próximos investigadores, se debe realizar nuevos estudios para conocer la asociación con otras áreas. Las autoridades de la institución deben sistematizar e incrementar el

ejercicio de ambas capacidades a través de programas o talleres que puedan servir para que otros centros de estudio puedan tenerlo de referencia.

Cuarta. – En la dimensión conciencia trascendental y resiliencia, se recomienda que los investigadores realicen nuevos estudios con variada población y otros constructos como la autoestima, la convivencia estudiantil, autocompasión porque esta dimensión de la IES juega un rol importante en el reconocimiento de nuestro yo (ser trascendente). Por lo mismo, los estudiantes de este centro educativo deben continuar su práctica para mejorar su nivel en ambas áreas. Así mismo, las autoridades de dicha institución deben esquematizar procesos para facilitar su práctica.

Quinta. – Se puede recomendar especialmente a las autoridades de dicha casa de estudios que sigan incentivando a su práctica a los alumnos que están en nivel básico para mejorarla, ya que en esta última dimensión “expansión de estados de conciencia” y su relación con la resiliencia, se necesita bastante perseverancia para lograr un nivel elevado. A las autoridades de dicha institución, se les sugiere implementar programas y talleres para incentivar su práctica especialmente en las áreas de la conciencia, ser trascendental, que son poco o casi nada ejercitados por las personas y que son parte inherente de su ser.

REFERENCIAS

- Aguilar, O. D. (2021). *Inteligencia espiritual en estudiantes del nivel inicial de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la universidad nacional de la Amazonía peruana. [Tesis de licenciatura]* [Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. <https://repositorio.unapikitos.edu.pe/>
- Alexandre, J. (2015). *Revisión del concepto de resiliencia desde una perspectiva psicológica. [Tesis de grado]*. Universidad de la República.
- Amram, Y. (2007). The seven dimensions of spiritual intelligence: an ecumenical, grounded theory. *115th Annual Conference of the American Psychological Association*, 1–9. https://intelligensi.com/wp-content/uploads/2020/07/7_Dimensions_of_SI_APA_confr_paper_Yosi_Amram.pdf
- Amram, Y., & Dryer, D. C. (2008). The Integrated Spiritual Intelligence Scale (ISIS): development and preliminary validation. *116th Annual Conference of the American Psychological Association*, 0, 1–46.
- Arévalo, J. E. (2021, February). Inteligencia espiritual para una mejor ciudadanía. *La República*. <https://larepublica.pe/opinion/2021/02/11/inteligencia-espiritual-para-una-mejor-ciudadania-coronavirus-en-el-peru-vacancia-presidencial/>
- Arias, R., & Lemos, V. (2015). Una aproximación teórica y empírica al constructo de inteligencia espiritual. *Enfoques*, 27(1), 79–102.
- Avelino, V. (2020). *A relação entre a inteligência espiritual e a resiliência emocional na gestão.[Dissertação de Mestrado]* [Universidade do Minho.]. <https://repositorium.sdum.uminho.pt/?locale=es>
- Balayı, Z., Pouralkhas, S., & Moharami, R. (2019). Componentes de la Inteligencia Espiritual en el “Maghalat” escrito por Shams Tabrizi. *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi Univrab*, 1(1), 2019. http://www.ghbook.ir/index.php?name=فرهنگ و رسانه های نوین&option=com_dbook&task=readonline&book_id=13650&page=73&chkhas

hk=ED9C9491B4&Itemid=218&lang=fa&tmpl=component%0Ahttp://www.albayan.ae%0Ahttps://scholar.google.co.id/scholar?hl=en&q=APLIKASI+PENGEN
A

Barboza, L. (2015). Investigación básica, aplicada y evaluativa: cuestiones de campo e implicancias para Uruguay. *Páginas de Educación*, 1(1), 35–54. <https://doi.org/10.22235/PE.V1I1.711>

Beardsley, L. M. (2004). Spiritual intelligence and the Bible. *Institute for Christian Teaching Education Department, General Conference of Seventh-Day Adventists*, 1–42.

Betancourt, K., Soler, M., & Colunga, S. (2021). Niveles de resiliencia en estudiantes de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. *EDUMECENTRO*, 13(1), 1–15. <http://www.revedumecentro.sld.cu>

Borja, N. C. (2018). *Inteligencia espiritual y logros de aprendizaje en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Canipaco del Distrito de Chacapampa – Huancayo. [Tesis de Maestría]* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5242>

Bustelo, J. (2019). La percepción de la inteligencia espiritual en las empresas. *Revista Empresa y Humanismo.*, 22(2), 9–25. <https://doi.org/10.15581/015.xxii.2.9-25>

Bustelo, J., Miró, A.-P., & Barquero, J. D. (2018). La realidad de la Inteligencia Espiritual en las organizaciones españolas. Caso de estudio. *European Journal of Applied Business Management, Special Issue.*, 4(4), 41–56.

Buzan, T. (2012). *El poder de la inteligencia espiritual*. (1ra Ed.). Buzan Centres Inc.

Caccia, P., & Elgier, A. M. (2020). Resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes según nivel de espiritualidad. *PSOCIAL*, 6(2), 9.

Cyrułnik, B. (2018). *Psicoterapia de Dios: la fe como resiliencia*. (O. Jacob (ed.); (1ª ed.)). Editorial Gedisa, S.A. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>

- De la Cruz, G. G., & Ortíz, S. B. (2020). *Nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes del tercero de secundaria de una institución educativa privada de Huancayo -2020. [Tesis de Licenciatura]* [Universidad Peruana los Andes.]. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1629>
- Denckla, C. A., Cicchetti, D., Kubzansky, L. D., Seedat, S., Teicher, M. H., Williams, D. R., & Koenen, K. C. (2020). Psychological resilience: an update on definitions, a critical appraisal, and research recommendations. *European Journal of Psychotraumatology*, 11(1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/20008198.2020.1822064>
- Egoávil, J. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 2do año de secundaria de una institución educativa de la Provincia Constitucional del Callao – 2019. [Tesis de Maestría]* [Universidad César Vallejo.]. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/265>
- Emmons, R. A. (2000). Is spirituality an intelligence? motivation, cognition, and the psychology of ultimate concern. *International Journal of Phytoremediation*, 10(1), 3–26. https://doi.org/10.1207/S15327582IJPR1001_2
- Ferguson, S., Wright, D., & Packer, J. I. (2014). *Nuevo diccionario de teología*. (7ma Ed.). Mundo Hispano.
- Fischman, D. (2017). Inteligencia espiritual en la práctica. In *Planeta* (1ra Ed., Vol. 1). Planeta Mexicana.S.A.
- Flores, F. M. (2020). *La actitud resiliente en estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa del callao. [Tesis de Maestría]* [Universidad San Ignacio de Loyola.]. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10424>
- Flores, N. J. (2021). La importancia de la resiliencia en tiempos de Covid-19. *ConcienciaDigital*, 4(1.2), 269–285. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.2.1593>
- Frankl, V. E. (1991). *El hombre en busca del sentido*. ((12^{va} Ed.). Herder. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt9jqz7.5>

- Frankl, V. E. (2000). *El hombre doliente*. (4^{ta} Ed.). Herder. www.herder-sa.com
- García, A. F. (2020). *Resiliencia y calidad de vida en estudiantes de enfermería del centro médico naval cirujano mayor Santiago Távara, Lima 2020*. [Tesis de Licenciatura] [Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3462>
- Gómez, D. A., Delgado, U., Martínez, F. G., Ortiz, M. A., & Avilés, R. (2021). Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos. *Revista ConCiencia EPG*, 6(1), 36–51. <https://doi.org/10.32654/concienciaepg.6-1.3>
- González, N. L., Tejeda, A. A., Espinosa, C. M., & Ontiveros, Z. O. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19.: Psychological impact on Mexican university students due to confinement during the Covid-19 pandemic. *Scientific RepORts*], June, 17. <https://doi.org/10.1590/SCIELOPREPRINTS.756>
- Gutiérrez, G. (2010). Investigación básica y aplicada en Psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 125–132.
- Henderson, N., & Milstein, M. M. (2003). Resiliencia en la escuela. In E. Paidós (Ed.), *Paidós* (ilustrada). <https://doi.org/10.19091/reced.v1i28.248>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta Ed.). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE.
- Iriarte, A., Barreto, C. A., Campo, K., & Domínguez, E. (2021). La inteligencia espiritual como estrategia para afrontar de manera constructiva el estrés laboral docente. *Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado.*, 1(0), 101–113.
- Khosravi, M., & Nikmanesh, Z. (2014). Relationship of Spiritual Intelligence with Resilience and Perceived Stress. *Iran J Psychiatry Behav Sci*, 8(4), 52–56. www.ijpbs.mazums.ac.ir

- King, D. (2008). Rethinking claims of spiritual intelligence: a definition, model, and measure . [TRENT UNIVERSITY]. In *Trent University*. (Issue 1). https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/MT_Globalization_Report_2018.pdfhttp://eprints.lse.ac.uk/43447/1/India_globalisation%2C_society_and_inequalities%28Isero%29.pdf<https://www.quora.com/What-is-the>
- King, D. B., & DeCicco, T. L. (2009). A Viable Model and Self-Report Measure of Spiritual Intelligence. *International Journal of Transpersonal Studies*, 28(1), 68–85. <https://doi.org/10.24972/ijts.2009.28.1.68>
- King, D., Mara, C., & DeCicco, T. (2012). Connecting Spiritual and Emotional Intelligence Connecting the Spiritual and Emotional Intelligences: Confirming an Intelligence Criterion and Assessing the Role of Empathy. *International Journal of Transpersonal Studies*, 31(1), 11–20.
- Koenig, H. G. (2009). Research on Religion, Spirituality, and Mental Health: A Review. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 54(5), 283–291.
- Lozano, A., Figueredo, V., Fernández, J. S., & Martínez, A. M. (2020). Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios: Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online. *International Journal of Sociology of Education- RISE, Special Issue*, 79–104. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5925>
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543–562. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>
- Mascaro, N., & Rosen, D. H. (2005). Existential meaning's role in the enhancement of hope and prevention of depressive symptoms. *Journal of Personality*, 73(4), 985–1014. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2005.00336.x>
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(0), 370–396. <https://doi.org/10.4324/9781912282517>

- Mendes, M., Garcia, J., De Oliveira, S., & Veneroso, J. (2020). Resiliência e Desempenho Acadêmico: um Estudo com Graduandos de Contabilidade. *XX USP Internacional Conference in Accounting*, 1–18. www.congressousp.fipecafi.org
- Nair, K. A., & Paul, G. (2017). A Study on Spiritual Intelligence among Higher Secondary Students in Relation to Their Social Adjustment. *Journal of Research in Humanities and Social Science*, 5(3), 38–42.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa- Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta ed.). Ediciones de la U.
- Novella, A. (2002). *Adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild & Young*. 22.
- Nygren, B., Aléx, L., Jonsén, E., Gustafson, Y., Norberg, A., & Lundman, B. (2005). Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Aging and Mental Health*, 9(4), 354–362. <https://doi.org/10.1080/1360500114415>
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3ra ed. (1)). FEDUPEL.
- Perret, R. (2017). *Inteligencia espiritual para Líderes*. (1ra. Ed.). rperret@centrodetransformacion.org.
- Salanova, M. (2020). How to survive COVID-19? Notes from organisational resilience (¿Cómo sobrevivir al COVID-19? Apuntes desde la resiliencia organizacional). *Revista de Psicología Social*, 35(3), 670–676. <https://doi.org/10.1080/02134748.2020.1795397>
- Singh, M., & Sinha, J. (2013). Impact of Spiritual Intelligence on Quality of Life. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 3(5), 1–5. www.ijsrp.org
- Sogolitappeh, F. N., Hedayat, A., Arjmand, M. R., & Khaledian, M. (2018). Investigate the Relationship between Spiritual Intelligence and Emotional

- Intelligence with Resilience in Undergraduate (BA) Students. (Investigar la relación entre la inteligencia espiritual y la inteligencia emocional con la resiliencia en estudiantes d. *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, 82, 10–18. <https://doi.org/10.18052/www.scipress.com/ilshs.82.10>
- Sternberg, R. J. (1997). The concept of intelligence and its role in lifelong learning and success. *American Psychologist*, 52(10), 1030–1037. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.52.10.1030>
- Teijero, S. (2016). *Inteligencia espiritual: la suprema de las inteligencias*. (1ra ed.). Repositorio Institucional Saber UCV. <http://saber.ucv.ve/jspui/simple-search?query=teijero+sergio+>
- Torralba, F. (2013). *Inteligencia espiritual*. (1° Ed.). Plataforma Editorial.
- UNESCO. (2021). *Construir sistemas educativos resilientes durante el periodo de la COVID-19*. <https://es.unesco.org/news/construir-sistemas-educativos-resilientes-durante-periodo-covid-19>
- Vara, A. A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. ((3ra Ed). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Vásquez, M. A. (2018). La inteligencia espiritual y sus aportes a la educación religiosa escolar en niños de preescolar. *Revista de La Universidad de La Salle.*, 78, 15. <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>
- Vaughan, F. (2002). What is Spiritual Intelligence? *Journal of Humanistic Psychology*, 42(2), 16–33.
- Vine, W. E. (1999). *Diccionario expositivo Vine de palabras del Antiguo y del Nuevo testamento exhaustivo*. (M. Unger, W. White, & G. Cook (eds.)). Caribe, INC.
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and Pshycometric evaluation of a Recilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178.
- Windle, G. (2011). What is resilience? A review and concept analysis. *Reviews in Clinical Gerontology*, 21(2), 152–169.

<https://doi.org/10.1017/S0959259810000420>

Zea, S. V. (2018). *Propuesta pedagógica para la formación de la inteligencia espiritual en los docentes de educación religiosa escolar en cinco colegios de la ciudad de Sogamoso - Boyacá. [Tesis de pregrado]*. Universidad Santo Tomas- Colombia.

Zhang, K., & Wang, D. (2018). The efficacy of a transactional analysis training program for married university students' spiritual intelligence: A randomized controlled study. *NeuroQuantology*, 16(6), 105–111. <https://doi.org/10.14704/nq.2018.16.6.1315>

Zohar, D., & Marshall, I. (2001). Inteligencia espiritual. In *Sapiens* ((1ra Ed.), Vol. 14, Issue 1). Plaza & Janés Editores, S.A.

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia de las variables

La inteligencia espiritual y la resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.

Formulación del problema.	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Diseño de investigación
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021?	Objetivo General: Determinar la relación existente entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.	Hipótesis General: Existe una relación significativa entre inteligencia espiritual y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.	Variable 1 La inteligencia espiritual Autor teórico base: King (2008) y King & DeCicco, (2009)	Pensamiento crítico existencial	<ul style="list-style-type: none"> • Autognosis • Espacio de autonomía • Reflexión sobre Cuestiones fundamentales 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (7 ítems)	Tipo: básica Enfoque: cuantitativa Nivel: transversal - correlacional Diseño: no experimental
				Producción del significado personal	<ul style="list-style-type: none"> • Propósito en la vida. • Uso positivo de la adversidad • Sentido de dirección y orden de la vida. 	8, 9, 10, 11, 12 (5 ítems)	

				Conciencia trascendental	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión del ser trascendente. • Percepción holística. • Capacidad para estructurar. 	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, (7 ítems)	
				Expansión de estados de conciencia	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad mental para dominar el estado consciente. • Experiencias espirituales. • Sentido de la vocación. 	20, 21, 22, 23, 24 (5 ítems)	
Problemas específicos: 1. ¿Qué relación existe entre pensamiento crítico existencial y resiliencia en los estudiantes de una	Objetivos específicos: 1. Establecer la relación que existe entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los	Hipótesis Específicas: 1. Existe una relación significativa entre la dimensión pensamiento crítico existencial y resiliencia en los	Variable 2: La resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021. Autor teórico base: Wagnild	Confianza en sí mismo.	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad para creer en sí mismo. • Capacidad para enfrentar problemas. • Seguridad de sus capacidades. 	1, 2,3,4,5,6,7 (7 ítems)	
				Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva balanceada de la vida. • Actitud moderada 	8, 9, 10, 11 (4 ítems)	

<p>universidad privada, Lima 2021?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la conciencia trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad</p>	<p>estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre la dimensión conciencia</p>	<p>estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre la dimensión producción del significado personal y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima, 2021</p> <p>3. Existe una relación significativa que entre la dimensión conciencia</p>	<p>y Young (1993)</p>		<p>ante la adversidad.</p>		
		<p>Perseverancia</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Persistencia ante el desaliento. • Deseo fuerte del logro. • Determinación ante las cosas. 	<p>12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 (7 ítems)</p>		
		<p>Satisfacción personal</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Comprende el significado de la vida. • Percibe la forma de contribuir a la vida. 	<p>19, 20, 21, 22 (4 ítems)</p>		
	<p>Sentirse bien solo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce el significado de la libertad. • Comprensión de su unicidad e importancia. 	<p>23, 24, 25 (3 ítems)</p>				

<p>privada, Lima 2021?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021?</p>	<p>trascendent al y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.</p>	<p>trascendental y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021</p> <p>4. Existe una relación significativa entre la dimensión expansión de estados de conciencia y resiliencia en los estudiantes de una universidad privada, Lima 2021.</p>					
---	--	---	--	--	--	--	--

Anexo B: Matriz de Operacionalización de los instrumentos

Matriz de operacionalización de la variable 1: Inteligencia espiritual

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia espiritual	Es una serie de capacidades intelectuales que permiten la comprensión de áreas inmateriales y trascendentes que son parte de vida misma, lo cual conlleva a una exhaustiva meditación existencial adquiriendo dominio sobre espacios espirituales e identificando su ser trascendente (su yo). Esta inteligencia también da la capacidad de discriminar entre su estado espiritual (ser	La inteligencia espiritual se medirá a través del Inventario de Autoinforme de la Inteligencia Espiritual (SISRI-24), elaborado por King (2008), y validado por King & DeCicco, (2009); se disgrega en 4 dimensiones con sus respectivos indicadores y distribuidas en 24 ítems el cual se aplicará a los estudiantes de la Facultad de Teología de la USBA.	Pensamiento crítico existencial (PCE)	<ul style="list-style-type: none"> • Autognosis • Espacio de autonomía • Reflexión sobre Cuestiones fundamentales 	<p>Ordinal</p> <p>Rango posible: 0 y 28</p>
			Producción del significado personal (PSP)	<ul style="list-style-type: none"> • Propósito en la vida. • Uso positivo de la adversidad • Sentido de dirección y orden de la vida. 	<p>Rango posible: 0 y 20</p>
			Conciencia trascendental (CT)	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión del ser trascendente. • Percepción holística. • Capacidad para estructurar. 	<p>Rango posible: 0 y 28</p>

	elevado) y su yo personal, equipándose de dotes que le llenan de paz a pesar de las situaciones adversas, (King, 2008; King & DeCicco, 2009 y Fischman, 2017).		Expansión de estados de conciencia (EEC)	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad mental para dominar el estado consciente. • Experiencias espirituales. • Sentido de la vocación. 	Rango posible: 0 y 20 Niveles: <ul style="list-style-type: none"> • Básico (0 a 32) • En desarrollo (33 a 64) • Elevado (65 a 96) Rango mínimo: 0 Rango máximo: 96
--	--	--	--	--	---

Matriz de operacionalización de la variable 2: Resiliencia.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Resiliencia	La resiliencia es una característica personal que brinda soporte para resistir, adaptarse y superar las circunstancias negativas e incluso describe la	La resiliencia será medida a través de un cuestionario Escala de Resiliencia (ER), disgregada en 5 dimensiones con sus respectivos indicadores, los mismos que dan	Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad para creer en sí mismo. • Capacidad para enfrentar problemas. • Seguridad de sus capacidades. 	Ordinal

	<p>valentía de la persona para trabajar correctamente en medio de la adversidad abrumadora, (Wagnild & Young, 1993).</p>	<p>lugar a 25 ítems propuesto por Wagnild & Young (1993) y adaptado al Perú por Novella (2002). Los ítems se contestan en una escala tipo Likert que abarca 7 puntos, siendo 1= en desacuerdo, el mínimo punto y 7= totalmente de acuerdo, el máximo punto.</p>	<p>Ecuanimidad</p> <p>Perseverancia</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Sentirse bien sólo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva balanceada de la vida. • Actitud moderada ante la adversidad. • Persistencia ante el desaliento. • Deseo fuerte del logro. • Determinación ante las cosas. • Comprende el significado de la vida. • Percibe la forma de contribuir a la vida. • Conocer el significado de la libertad. • Comprensión de su unicidad e importancia. 	<p>Rango mínimo: 25 puntos</p> <p>Rango máximo: 175 puntos.</p> <p>Niveles:</p> <p>Bajo: 25 a 75</p> <p>Medio: 76 a 125</p> <p>Alto: 126 a 175</p>
--	--	---	--	--	---

Anexo C: Instrumentos de recolección de datos

Variable:1. Inventario de Autoinforme la inteligencia espiritual (SISRI-24)

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante Dios le bendiga, se le agradece profundamente su participación con el llenado de la presente encuesta, la misma que tiene fines puramente de investigación académica, por lo que usted estará contribuyendo al incremento del conocimiento científico.

En seguida se presentará una serie de afirmaciones acerca de la escala de inteligencia espiritual, las mismas que deberá responder honestamente marcando en la opción según se ajuste a su inteligencia espiritual que usted posee. Todas las respuestas son de carácter confidencial.

Las alternativas con su valor numérico son 0-4, donde:

0 = Para nada verdadero para mí

1 = No tan verdadero para mí

2 = Algo verdadero para mí

3 = Es bastante verdadero para mí

4 = Totalmente verdadero para mí

Datos generales

Edad:_____ Sexo:_____ Estado Civil:_____ Ciclo de estudio:_____

N°	ÍTEMS	0	1	2	3	4
	DIMENSIÓN 1: Pensamiento crítico existencial (PCE)					
1	He invertido tiempo reflexionando sobre el propósito o la razón de mi existencia.					
2	Frecuentemente reflexiono sobre el significado de los eventos de mi vida.					
3	Soy capaz de reflexionar profundamente acerca de lo que pasa después de la muerte.					
4	He desarrollado mis propias teorías en temas como la vida, muerte, la realidad y la existencia.					
5	Frecuentemente me he preguntado o reflexionado sobre la naturaleza de la realidad.					

6	Frecuentemente he reflexionado acerca de la relación entre los seres humanos y el resto del universo.					
7	He reflexionado profundamente si existe o no una energía o fuerza superior (por ejemplo: Dios, seres divinos, altos estados de energía, etc.)					
	DIMENSIÓN 2: Producción del significado personal (PSP)					
8	Mi habilidad de buscar sentido y propósito en la vida me ayuda a adaptarme a situaciones estresantes.					
9	Soy capaz de definir un propósito, una razón para mi vida.					
10	Aun cuando experimento un fracaso, soy capaz de encontrar el significado de la situación.					
11	Soy capaz de tomar decisiones de acuerdo con el propósito de mi vida.					
12	Soy capaz de encontrar significado y propósito en mis experiencias de la vida cotidiano.					
	DIMENSIÓN 3: Conciencia trascendental (CT)					
13	Reconozco aspectos de mí mismo que son más profundos de mi cuerpo físico.					
14	Es difícil para mí darme cuenta (captar) de cualquier cosa que sea física y material.					
15	Soy consciente de que existe una conexión más profunda entre otras personas y yo.					
16	Me defino a mí mismo por mi ser más profundo y no por mi ser físico.					
17	Soy altamente consciente de los aspectos no materiales de la vida.					
18	Reconozco cualidades en las personas que son más significativas que las del cuerpo, la personalidad o emociones.					
19	Reconocer los aspectos no materiales de la vida me ayuda a sentirme centrado.					
	DIMENSIÓN 4: Expansión de estados de conciencia (EEC)					
20	Soy capaz de entrar en estados de conciencia más elevados.					
21	Puedo controlar cuándo entro a estados de conciencia más elevados.					
22	Soy capaz de moverme libremente entre diferentes niveles de conciencia.					
23	Frecuentemente veo las situaciones y opciones de forma más clara cuando me encuentro en estados más elevados de conciencia.					
24	He desarrollado mis propias técnicas para entrar a estados más elevados de conciencia.					

Variable: 2. Cuestionario de la Escala de la resiliencia (ER)

Instrucciones:

A continuación, se emitirá afirmaciones acerca de la Escala de Resiliencia, las mismas que usted responderá con toda franqueza eligiendo la opción que mejor se ajuste a su criterio personal. Todas las respuestas son de carácter confidencial.

La puntuación va del 1 al 7 donde:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = Muy en desacuerdo
- 3 = En desacuerdo
- 4 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 5 = De acuerdo
- 6 = Muy de acuerdo
- 7 = Totalmente de acuerdo

Datos generales

Edad: _____ Sexo: _____ Estado Civil: _____ Ciclo de estudio: _____

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7
	DIMENSIÓN 1: Confianza en sí mismo							
1	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.							
2	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
3	Soy decidido (a).							
4	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
5	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
6	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
	DIMENSIÓN 2: Ecuanimidad							
8	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
9	Soy amigo (a) de mí mismo.							
10	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
11	Tomo las cosas una por una.							

	DIMENSIÓN 3: Perseverancia								
12	Cuando planeo algo lo realizo.								
13	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.								
14	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.								
15	Tengo autodisciplina.								
16	Me mantengo interesado (a) en las cosas.								
17	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.								
18	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.								
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal								
19	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.								
20	Mi vida tiene significado.								
21	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.								
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.								
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien sólo								
23	Puedo estar sólo (a) si tengo que hacerlo.								
24	Dependo más de mí mismo que de otras personas.								
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.								

Anexo D: certificados de validez de instrumentos por el juicio de expertos

Experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA ESPIRITUAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pensamiento crítico existencial (PCE)							
1	He invertido tiempo reflexionando sobre el propósito o la razón de mi existencia.	X		X		X		
2	Frecuentemente reflexiono sobre el significado de los eventos de mi vida.	X		X		X		
3	Soy capaz de reflexionar profundamente acerca de lo que pasa después de la muerte.	X		X		X		
4	He desarrollado mis propias teorías en temas como la vida, muerte, la realidad y la existencia.	X		X		X		
5	Frecuentemente me he preguntado o reflexionado sobre la naturaleza de la realidad.	X		X		X		
6	Frecuentemente he reflexionado acerca de la relación entre los seres humanos y el resto del universo.	X		X		X		
7	He reflexionado profundamente si existe o no una energía o fuerza superior (por ejemplo: Dios, seres divinos, altos estados de energía, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Producción del significado personal (PSP)							

8	Mi habilidad de buscar sentido y propósito en la vida me ayuda a adaptarme a situaciones estresantes.	X		X		X		
9	Soy capaz de definir un propósito, una razón para mi vida.	X		X		X		
10	Aun cuando experimento un fracaso, soy capaz de encontrar el significado de la situación.	X		X		X		
11	Soy capaz de tomar decisiones de acuerdo con el propósito de mi vida.	X		X		X		
12	Soy capaz de encontrar significado y propósito en mis experiencias de la vida cotidiano.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Conciencia trascendental (CT)								
13	Reconozco aspectos de mí mismo que son más profundos de mi cuerpo físico.	X		X		X		
14	Es difícil para mí darme cuenta (captar) de cualquier cosa que sea física y material.	X		X		X		
15	Soy consciente de que existe una conexión más profunda entre otras personas y yo.	X		X		X		
16	Me defino a mí mismo por mi ser más profundo y no por mi ser físico.	X		X		X		
17	Soy altamente consciente de los aspectos no materiales de la vida.	X		X		X		
18	Reconozco cualidades en las personas que son más significativas que las del cuerpo, la personalidad o emociones.	X		X		X		

19	Reconocer los aspectos no materiales de la vida me ayuda a sentirme centrado.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Expansión de estados de conciencia (EEC)								
20	Soy capaz de entrar en estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
21	Puedo controlar cuándo entro a estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
22	Soy capaz de moverme libremente entre diferentes niveles de conciencia.	X		X		X		
23	Frecuentemente veo las situaciones y opciones de forma más clara cuando me encuentro en estados más elevados de conciencia.	X		X		X		
24	He desarrollado mis propias técnicas para entrar a estados más elevados de conciencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en sí mismo							
1	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		

3	Soy decidido (a).	X		X		X		
4	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
5	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ecuanimidad							
8	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
9	Soy amigo (a) de mí mismo.	X		X		X		
10	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
11	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Perseverancia							
12	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
13	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
14	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		
15	Tengo autodisciplina.	X		X		X		

16	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	X		X		X		
17	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal							
19	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		
20	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
21	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien sólo							
23	Puedo estar sólo (a) si tengo que hacerlo.	X		X		X		
24	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Raúl Delgado Arenas

DNI: 10366449

12 de mayo del 2021

Especialidad del validador: PhD en Métodos de Investigación y Evaluación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raúl', is written over a horizontal dashed line.

Dr. Raúl Delgado

Experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA ESPIRITUAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pensamiento crítico existencial (PCE)							
1	He invertido tiempo reflexionando sobre el propósito o la razón de mi existencia.	X		X		X		
2	Frecuentemente reflexiono sobre el significado de los eventos de mi vida.	X		X		X		
3	Soy capaz de reflexionar profundamente acerca de lo que pasa después de la muerte.	X		X		X		
4	He desarrollado mis propias teorías en temas como la vida, muerte, la realidad y la existencia.	X		X		X		
5	Frecuentemente me he preguntado o reflexionado sobre la naturaleza de la realidad.	X		X		X		
6	Frecuentemente he reflexionado acerca de la relación entre los seres humanos y el resto del universo.	X		X		X		
7	He reflexionado profundamente si existe o no una energía o fuerza superior (por ejemplo: Dios, seres divinos, altos estados de energía, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Producción del significado personal (PSP)							
8	Mi habilidad de buscar sentido y propósito en la vida me ayuda a adaptarme a situaciones estresantes.	X		X		X		

9	Soy capaz de definir un propósito, una razón para mi vida.	X		X		X		
10	Aun cuando experimento un fracaso, soy capaz de encontrar el significado de la situación.	X		X		X		
11	Soy capaz de tomar decisiones de acuerdo con el propósito de mi vida.	X		X		X		
12	Soy capaz de encontrar significado y propósito en mis experiencias de la vida cotidiano.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conciencia trascendental (CT)							
13	Reconozco aspectos de mí mismo que son más profundos de mi cuerpo físico.	X		X		X		
14	Es difícil para mí darme cuenta (captar) de cualquier cosa que sea física y material.	X		X		X		
15	Soy consciente de que existe una conexión más profunda entre otras personas y yo.	X		X		X		
16	Me defino a mí mismo por mi ser más profundo y no por mi ser físico.	X		X		X		
17	Soy altamente consciente de los aspectos no materiales de la vida.	X		X		X		
18	Reconozco cualidades en las personas que son más significativas que las del cuerpo, la personalidad o emociones.	X		X		X		
19	Reconocer los aspectos no materiales de la vida me ayuda a sentirme centrado.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Expansión de estados de conciencia (EEC)	X		X		X		
20	Soy capaz de entrar en estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
21	Puedo controlar cuándo entro a estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
22	Soy capaz de moverme libremente entre diferentes niveles de conciencia.	X		X		X		
23	Frecuentemente veo las situaciones y opciones de forma más clara cuando me encuentro en estados más elevados de conciencia.	X		X		X		
24	He desarrollado mis propias técnicas para entrar a estados más elevados de conciencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en sí mismo							
1	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soy decidido (a).	X		X		X		
4	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		

5	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ecuanimidad							
8	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
9	Soy amigo (a) de mí mismo.	X		X		X		
10	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
11	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Perseverancia							
12	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
13	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
14	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		
15	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
16	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	X		X		X		
17	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal							

19	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		
20	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
21	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien sólo							
23	Puedo estar sólo (a) si tengo que hacerlo.	X		X		X		
24	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra. BERTHA SILVA NARVASTE**

DNI: 45104543

Especialidad del validador: Licenciada en Educación: Matemática -Física-Dra. En Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de mayo del 2021



Dra. BERTHA SILVA NARVASTE

DNI 45104543

Experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA ESPIRITUAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pensamiento crítico existencial (PCE)							
1	He invertido tiempo reflexionando sobre el propósito o la razón de mi existencia.	x		x		x		
2	Frecuentemente reflexiono sobre el significado de los eventos de mi vida.	x		x		x		
3	Soy capaz de reflexionar profundamente acerca de lo que pasa después de la muerte.	x		x		x		
4	He desarrollado mis propias teorías en temas como la vida, muerte, la realidad y la existencia.	x		x		x		
5	Frecuentemente me he preguntado o reflexionado sobre la naturaleza de la realidad.	x		x		x		
6	Frecuentemente he reflexionado acerca de la relación entre los seres humanos y el resto del universo.	x		x		x		
7	He reflexionado profundamente si existe o no una energía o fuerza superior (por ejemplo: Dios, seres divinos, altos estados de energía, etc.)	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Producción del significado personal (PSP)							
8	Mi habilidad de buscar sentido y propósito en la vida me ayuda a adaptarme a situaciones estresantes.	x		x		x		

9	Soy capaz de definir un propósito, una razón para mi vida.	x		x		x		
10	Aun cuando experimento un fracaso, soy capaz de encontrar el significado de la situación.	x		x		x		
11	Soy capaz de tomar decisiones de acuerdo con el propósito de mi vida.	x		x		x		
12	Soy capaz de encontrar significado y propósito en mis experiencias de la vida cotidiano.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Conciencia trascendental (CT)							
13	Reconozco aspectos de mí mismo que son más profundos de mi cuerpo físico.	x		x		x		
14	Es difícil para mí darme cuenta (captar) de cualquier cosa que sea física y material.	x		x		x		
15	Soy consciente de que existe una conexión más profunda entre otras personas y yo.	x		x		x		
16	Me defino a mí mismo por mi ser más profundo y no por mi ser físico.	x		x		x		
17	Soy altamente consciente de los aspectos no materiales de la vida.	x		x		x		
18	Reconozco cualidades en las personas que son más significativas que las del cuerpo, la personalidad o emociones.	x		x		x		
19	Reconocer los aspectos no materiales de la vida me ayuda a sentirme centrado.	x		x		x		

	DIMENSIÓN 4: Expansión de estados de conciencia (EEC)	x		x		x		
20	Soy capaz de entrar en estados de conciencia más elevados.	x		x		x		
21	Puedo controlar cuándo entro a estados de conciencia más elevados.	x		x		x		
22	Soy capaz de moverme libremente entre diferentes niveles de conciencia.	x		x		x		
23	Frecuentemente veo las situaciones y opciones de forma más clara cuando me encuentro en estados más elevados de conciencia.	x		x		x		
24	He desarrollado mis propias técnicas para entrar a estados más elevados de conciencia.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en sí mismo							
1	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	x		x		x		
2	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	x		x		x		
3	Soy decidido (a).	x		x		x		
4	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	x		x		x		
5	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	x		x		x		

6	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	x		x		x		
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Ecuanimidad								
8	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	x		x		x		
9	Soy amigo (a) de mí mismo.	x		x		x		
10	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	x		x		x		
11	Tomo las cosas una por una.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Perseverancia								
12	Cuando planeo algo lo realizo.	x		x		x		
13	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	x		x		x		
14	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	x		x		x		
15	Tengo autodisciplina.	x		x		x		
16	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	x		x		x		
17	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	x		x		x		
18	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal								
19	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	x		x		x		
20	Mi vida tiene significado.	x		x		x		

21	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	x		x		x		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien sólo							
23	Puedo estar sólo (a) si tengo que hacerlo.	x		x		x		
24	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	x		x		x		
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. FARFÁN PIMENTEL, JOHNNY FÉLIX

DNI: 06269132

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN / METODÓLOGO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de mayo del 2021



Experto 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA ESPIRITUAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pensamiento crítico existencial (PCE)							
1	He invertido tiempo reflexionando sobre el propósito o la razón de mi existencia.	X		X		X		
2	Frecuentemente reflexiono sobre el significado de los eventos de mi vida.	X		X		X		
3	Soy capaz de reflexionar profundamente acerca de lo que pasa después de la muerte.	X		X		X		
4	He desarrollado mis propias teorías en temas como la vida, muerte, la realidad y la existencia.	X		X		X		
5	Frecuentemente me he preguntado o reflexionado sobre la naturaleza de la realidad.	X		X		X		
6	Frecuentemente he reflexionado acerca de la relación entre los seres humanos y el resto del universo.	X		X		X		
7	He reflexionado profundamente si existe o no una energía o fuerza superior (por ejemplo: Dios, seres divinos, altos estados de energía, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Producción del significado personal (PSP)							

8	Mi habilidad de buscar sentido y propósito en la vida me ayuda a adaptarme a situaciones estresantes.	X		X		X		
9	Soy capaz de definir un propósito, una razón para mi vida.	X		X		X		
10	Aun cuando experimento un fracaso, soy capaz de encontrar el significado de la situación.	X		X		X		
11	Soy capaz de tomar decisiones de acuerdo con el propósito de mi vida.	X		X		X		
12	Soy capaz de encontrar significado y propósito en mis experiencias de la vida cotidiano.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conciencia trascendental (CT)							
13	Reconozco aspectos de mí mismo que son más profundos de mi cuerpo físico.	X		X		X		
14	Es difícil para mí darme cuenta (captar) de cualquier cosa que sea física y material.	X		X		X		
15	Soy consciente de que existe una conexión más profunda entre otras personas y yo.	X		X		X		
16	Me defino a mí mismo por mi ser más profundo y no por mi ser físico.	X		X		X		
17	Soy altamente consciente de los aspectos no materiales de la vida.	X		X		X		
18	Reconozco cualidades en las personas que son más significativas que las del cuerpo, la personalidad o emociones.	X		X		X		

19	Reconocer los aspectos no materiales de la vida me ayuda a sentirme centrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Expansión de estados de conciencia (EEC)	X		X		X		
20	Soy capaz de entrar en estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
21	Puedo controlar cuándo entro a estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
22	Soy capaz de moverme libremente entre diferentes niveles de conciencia.	X		X		X		
23	Frecuentemente veo las situaciones y opciones de forma más clara cuando me encuentro en estados más elevados de conciencia.	X		X		X		
24	He desarrollado mis propias técnicas para entrar a estados más elevados de conciencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en sí mismo							
1	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soy decidido (a).	X		X		X		

4	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
5	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ecuanimidad							
8	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
9	Soy amigo (a) de mí mismo.	X		X		X		
10	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
11	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Perseverancia							
12	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
13	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
14	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		
15	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
16	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	X		X		X		
17	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		

18	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal							
19	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		
20	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
21	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien sólo							
23	Puedo estar sólo (a) si tengo que hacerlo.	X		X		X		
24	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Freddy F. Luza Castillo

DNI: 06798311

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de mayo del 2021



Handwritten signature of Freddy F. Luza Castillo, written in black ink on a white background. The signature is cursive and includes the full name. Below the signature is a horizontal dashed line.

Experto 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA ESPIRITUAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Pensamiento crítico existencial (PCE)	Si	No	Si	No	Si	No	
1	He invertido tiempo reflexionando sobre el propósito o la razón de mi existencia.	X		X		X		
2	Frecuentemente reflexiono sobre el significado de los eventos de mi vida.	X		X		X		
3	Soy capaz de reflexionar profundamente acerca de lo que pasa después de la muerte.	X		X		X		
4	He desarrollado mis propias teorías en temas como la vida, muerte, la realidad y la existencia.	X		X		X		
5	Frecuentemente me he preguntado o reflexionado sobre la naturaleza de la realidad.	X		X		X		
6	Frecuentemente he reflexionado acerca de la relación entre los seres humanos y el resto del universo.	X		X		X		
7	He reflexionado profundamente si existe o no una energía o fuerza superior (por ejemplo: Dios, seres divinos, altos estados de energía, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Producción del significado personal (PSP)							
8	Mi habilidad de buscar sentido y propósito en la vida me ayuda a adaptarme a situaciones estresantes.	X		X		X		

9	Soy capaz de definir un propósito, una razón para mi vida.	X		X		X		
10	Aun cuando experimento un fracaso, soy capaz de encontrar el significado de la situación.	X		X		X		
11	Soy capaz de tomar decisiones de acuerdo con el propósito de mi vida.	X		X		X		
12	Soy capaz de encontrar significado y propósito en mis experiencias de la vida cotidiano.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Conciencia trascendental (CT)							
13	Reconozco aspectos de mí mismo que son más profundos de mi cuerpo físico.	X		X		X		
14	Es difícil para mí darme cuenta (captar) de cualquier cosa que sea física y material.	X		X		X		
15	Soy consciente de que existe una conexión más profunda entre otras personas y yo.	X		X		X		
16	Me defino a mí mismo por mi ser más profundo y no por mi ser físico.	X		X		X		
17	Soy altamente consciente de los aspectos no materiales de la vida.	X		X		X		
18	Reconozco cualidades en las personas que son más significativas que las del cuerpo, la personalidad o emociones.	X		X		X		
19	Reconocer los aspectos no materiales de la vida me ayuda a sentirme centrado.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Expansión de estados de conciencia (EEC)	X		X		X		
20	Soy capaz de entrar en estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
21	Puedo controlar cuándo entro a estados de conciencia más elevados.	X		X		X		
22	Soy capaz de moverme libremente entre diferentes niveles de conciencia.	X		X		X		
23	Frecuentemente veo las situaciones y opciones de forma más clara cuando me encuentro en estados más elevados de conciencia.	X		X		X		
24	He desarrollado mis propias técnicas para entrar a estados más elevados de conciencia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es pertinente la aplicación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESILIENCIA								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Confianza en sí mismo							
1	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
2	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
3	Soy decidido (a).	X		X		X		
4	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		

5	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		
6	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ecuanimidad							
8	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		
9	Soy amigo (a) de mí mismo.	X		X		X		
10	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		
11	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Perseverancia							
12	Cuando planeo algo lo realizo.	X		X		X		
13	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		
14	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		
15	Tengo autodisciplina.	X		X		X		
16	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	X		X		X		
17	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	X		X		X		
18	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Satisfacción personal							

19	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		
20	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
21	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
22	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Sentirse bien sólo							
23	Puedo estar sólo (a) si tengo que hacerlo.	X		X		X		
24	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Es pertinente la aplicación del instrumento** _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra Teresa Narvaez Aranibar

DNI: 10122038

Especialidad del validador: Docente metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

12 de mayo del 2021



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo E: Constancia de autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación en institución de educación superior.



Ley Universitario N° 30220
Av. Colombia 325 Pueblo Libre – Lima 21, Perú. Teléfono (01) 4232623
informes@usba.edu.pe / www.usba.edu.pe
FACULTAD DE TEOLOGÍA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA

El Decano de la Facultad de Teología de la universidad Seminario Bíblico Andino, que suscribe,

HACE CONSTAR:

Que, el estudiante, CASTILLO SALVADOR, Elucadio, identificado con DNI N° 43617964, código de matrícula N° 7002517075; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN en la universidad Cesar Vallejo, ha ejecutado satisfactoriamente su encuesta desde el 24 de mayo hasta el 11 de junio del presente, a los alumnos de nuestra universidad.

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Lima, 26 de junio de 2021



Cc. Interesado
Decanatura

“No con fuerza ni poder, sino con mi Espíritu”