



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario de la UGEL N° 03 de Lima, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en educación

Autor:

Silva Lobato, Wilzon (Orcid: 0000-0002-635-880X)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (Orcid: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis queridos padres, por el sacrificio y anhelo que tuvieron conmigo desde pequeño; a mi esposa por la motivación constante y a mis hijas por la comprensión y ayuda que me brindaron en circunstancias que más me necesitaron.

Agradecimiento

Agradecer a un gran amigo, Hugo Efraín Viladegut Bush, por inspirarme en el camino de la investigación y a mis colegas por contribuir con la información de la encuesta.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Diseño y tipo de investigación	12
3.2 Operacionalización de la variable.	12
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de medida	15
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.	15
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de especificaciones de la variable enfoques del planeamiento estratégico	14
Tabla 2 Tabla de especificaciones de la variable gestión educativa	14
Tabla 3 Validez del instrumento por juicio de expertos	16
Tabla 4 Resultados de la variable enfoques del planeamiento estratégico.	19
Tabla 5 Resultados de la variable gestión educativa.	19
Tabla 6 Dimensión enfoque burocrático.	20
Tabla 7 Dimensión enfoque gerencial.	20
Tabla 8 Dimensión enfoque sistémico.	21
Tabla 9 Tablas cruzadas entre enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa.	21
Tabla 10 Tabla cruzadas entre enfoque burocrático y la gestión educativa	22
Tabla 11 Tabla cruzada entre enfoque gerencial y la gestión educativa	23
Tabla 12 Tabla cruzada entre enfoque sistémico y la gestión educativa	23
Tabla 13 Prueba de normalidad	24
Tabla 14 Nivel de correlación entre enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa	25
Tabla 15 Nivel de correlación entre la gestión educativa y el enfoque burocrático	26
Tabla 16 Nivel de correlación entre la gestión educativa y el enfoque gerencial	27
Tabla 17 Nivel de correlación entre la gestión educativa y el enfoque sistémico	28

Resumen

El presente trabajo de investigación, se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre los enfoques del planeamiento estratégico del director y la gestión educativa, en una institución educativa, del nivel primario, UGEL 03 de Lima Metropolitana, 2021. Por medio de un cuestionario se encuestó al equipo docente de los tres niveles educativos, haciendo un total de 37 encuestados.

La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental de corte transversal y nivel descriptivo- correlacional. El instrumento utilizado es un cuestionario para medir los enfoques del planeamiento estratégico y otro para medir la gestión educativa, siendo validados mediante la evaluación de juicio de expertos.

La prueba de hipótesis da resultados estadísticos con una correlación significativa entre ambas variables, siendo el resultado de 0,615, en la primera hipótesis específica se logró una correlación de Spearman de 0.166 entre la dimensión del enfoque burocrático y gestión educativa. La segunda hipótesis específica sobre el enfoque burocrático influye de manera significativa en la gestión educativa que realiza el director, siendo la correlación alta de 0,790, en la tercera hipótesis específica el enfoque sistémico influye significativamente en la gestión educativa, con una correlación alta de 0,726.

Palabras Clave: Enfoques, planeamiento estratégico, gestión educativa.

Abstract

The present research work was carried out with the objective of determining the relationship that exists between the approaches of the director's strategic planning and educational management, in an educational institution, at the primary level, UGEL 03 de Lima Metropolitana, 2021. By means of a questionnaire was surveyed to the teaching team of the three educational levels, making a total of 37 respondents.

The research is of a quantitative approach, of a basic type, of a non-experimental cross-sectional design and a descriptive-correlational level. The instrument used is a questionnaire to measure strategic planning approaches and another to measure educational management, being validated by evaluating expert judgment.

The hypothesis test gives statistical results with a significant correlation between both variables, the result being 0.615, in the first specific hypothesis a Spearman correlation of 0.166 was achieved between the dimension of the bureaucratic approach and educational management. The second specific hypothesis on the bureaucratic approach significantly influences the educational management carried out by the director, with a high correlation of 0.790, in the third specific hypothesis the systemic approach significantly influences educational management, with a high correlation of 0.726.

Keywords: Approaches, strategic planning, educational management.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, la gestión de muchas empresas e instituciones de diferentes sectores, no han obtenido logros significativos al final de su proceso, esto se manifiesta porque no se viene pensando en cómo promover el cambio, de acuerdo a las exigencias sociales.

Algunas organizaciones educativas por mucho tiempo, no han previsto estrategias que les permita planificar el futuro institucional, en lo mínimo poseen instrumentos poco orientadores y eficaces al cambio. Las instituciones educativas están planificando acciones que no los conducen al éxito, tampoco se contempla la participación de todos sus miembros que lo conforman. En cambio, otras simplemente se orientan de una manera rutinaria bajo la dirección y la experiencia de un líder que tienen poca experiencia y una organización sencilla, poco participativa y desfasada, ocasionando la extinción de las mismas con el paso del tiempo. Muchos directores se encuentran atados a la forma tradicional en la planificación estratégica de las actividades institucionales, esto se debe a la falta de conocimiento de los enfoques de planificación por lo que las estrategias que ejecutan no son significativas para los docentes. En ese sentido, Alvarado (2016) en un estudio realizado en España refiere que es necesario fortalecer las instituciones educativas, llevándolas a un proceso de adaptación mediante nuevas formas de ver realidad institucional.

Algo parecido viene sucediendo en el Perú, Sánchez (2018) señala que en la vida de las instituciones educativas las personas han ido transformando su contexto real, pero muy poco en logros de aprendizaje, ya que solo un 41% de docentes afirman conocer el manejo de la planificación institucional. Desde esta perspectiva, la elaboración del planeamiento estratégico, tiene como objetivo principal establecer estrategias para mejorar gestión institucional en forma integral.

En la jurisdicción de la UGEL 03, de Lima Metropolitana ocurre lo mismo, en razón de que algunas instituciones educativas no muestran el éxito esperado en sus procesos educativos, porque las acciones y actitudes hacia el cambio no forma parte de una cultura organizativa, transformadora, investigadora, innovación, y de mejora continua, Monitoreo UGEL 03 (2017)

Chiavenato (2016) menciona que un plan estratégico se entiende como la forma de tomar decisiones de una manera deliberada y sistemática de las acciones con la comunidad educativa para lograr los propósitos y altas metas institucionales.

Como bien lo manifiesta Chiavenato, la planificación estratégica consiste en tomar decisiones deliberadas y sistemáticas de las diversas acciones para el logro de metas y propósitos de una institución. En ese sentido, el pensamiento del autor, es aplicable en el sector educación, toda vez que las instituciones educativas también previenen el futuro a través de la elaboración del planeamiento estratégico de manera organizada y consensuada con los miembros y actores educativos.

Como es sabido, una gestión educativa exitosa es el producto de la aplicación de un enfoque para el planeamiento estratégico, donde las actividades se deben plasmar en los instrumentos de gestión para cambiar la realidad educativa.

De la problemática descrita, se formula el siguiente problema de investigación, ¿Qué relación existe entre los enfoques del planeamiento estratégico del director y la gestión educativa de una institución educativa de primaria, de la red educativa N°3, UGEL 03, Lima Metropolitana, 2021?, asimismo se formula los problemas específicos, ¿Existe relación entre el enfoque burocrático y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N°3, UGEL 03, de Lima Metropolitana, 2021?, ¿Existe relación entre el enfoque gerencial y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N° 3, UGEL 03, de Lima Metropolitana, 2021?, ¿Existe relación entre enfoque sistémico y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N°3, UGEL 03, de Lima Metropolitana, 2021?

Esta investigación se justifica en el aspecto teórico, porque tiene como propósito aportar conocimiento a los directivos de la UGEL 03 sobre el enfoque que deberá utilizar para mejorar las estrategias de planeamiento de las actividades institucionales, el mismo que deberá contribuir a fortalecer la organización y la toma de decisiones que sean deliberadas, sistemáticas, colaborativas y consensuadas. Del mismo modo, tiene relevancia práctica, porque el estudio se realiza toda vez que existe la urgencia de mejorar la gestión institucional en la educación básica, y que equipo directivo en colaboración con todos los actores educativos participen en el desarrollo de las acciones planificadas y consensuadas. De igual manera, el

estudio de investigación adquiere una justificación metodológica, porque el enfoque que se aplique en la planificación de las actividades que se ejecutan operativamente en la institución educativa, y que al demostrarse su validez y confiabilidad podrán utilizarse y replicarse en otras instituciones educativas. Por último, se advierte que tiene relevancia social porque tiene que ver con la solución de la problemática a razón de que el planeamiento estratégico consensuado y deliberado contribuya al éxito en la gestión de las instituciones educativas.

En el estudio de investigación, se formula como objetivo o propósito general, establecer la relación entre los enfoques del planeamiento estratégico del director y la gestión educativa, de una institución educativa, del nivel primario, red educativa 3, UGEL 03 de Lima Metropolitana, 2021. Los objetivos específicos del presente estudio, son. Establecer la relación entre el enfoque burocrático y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N°3, de la UGEL N° 03 de Lima Metropolitana 2021, Establecer la relación entre el enfoque gerencial y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N°3, de la UGEL N° 03 de Lima Metropolitana 2021, Determinar la relación entre el enfoque sistémico y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N°3, de la UGEL N° 03 de Lima Metropolitana 2021.

Asimismo se plantea la hipótesis de manera general: Existe relación significativa entre los enfoques del planeamiento estratégico del director y la gestión educativa del nivel primario, de una institución educativa, red educativa N°3, UGEL 03, de Lima Metropolitana, 2021. Las hipótesis específicas del estudio son las siguientes: Existe relación significativa entre el enfoque burocrático y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N°3, UGEL N° 03 de Lima Metropolitana 2021. Existe relación significativa entre el enfoque gerencial y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, Red Educativa N°3, UGEL N° 03 de Lima Metropolitana 2021. Existe relación significativa entre el enfoque sistémico y la gestión educativa, de una institución educativa del nivel primario, red educativa N°3, UGEL N° 03 de Lima Metropolitana 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el sector educación, se ha realizado estudios en diversos países sobre las acciones de planeamiento institucional y el éxito que se tiene en la parte de gestión en las instituciones educativas. El planeamiento estratégico realizado es una estrategia de previsión de las acciones a desarrollarse ha sido relevante y diligente para la obtención de resultados favorables a corto o largo plazo. En el ámbito internacional Neira y Tenelema (2017) realizaron una investigación, el principal objetivo fue de diseñar un plan estratégico en la empresa para mejorar el desarrollo de los procesos y procedimientos administrativos para brindar un servicio de calidad a los clientes, y que puedan alcanzar un alto nivel de competitividad. En dicho estudio, la metodología aplicada fue realizar una investigación de tipo descriptiva en la que les permitió recolectar los datos e información, aplicando una encuesta a una muestra finita para los empleados, clientes actuales y potenciales. Asimismo, en el estudio mencionado, se utilizó el diseño del FODA y PEST de la Empresa. En los resultados obtenidos se constata que el 100% del personal de la empresa carece de capacitaciones en planificación y estrategias para mejorar el servicio, lo cual ha generado bajo rendimiento en las tareas designadas, por lo que consideraron como un factor de insatisfacción de los clientes. Por ello, se requiere la implementación de un plan estratégico para mejorar su estructura organizativa a través de una planificación adecuada, organizada y formal de sus actividades. De acuerdo a los resultados de la investigación se concluyó que los factores que influye negativamente en el funcionamiento operativo de la institución son: La organización de la planificación, formulación de los propósitos que se pretende lograr, metas y objetivos, estrategias de aplicación, aplicación de manual organizativo y la división funcional en de trabajo.

Otra, investigación internacional realizada por Alvarado (2016). Tuvo como objetivo diseñar e implementar un plan estratégico que permita a las empresas MiPyMEs mexicanas incrementar su productividad económica. En dicho estudio de investigación la metodología utilizada consistió en un estudio comparativo entre metodologías de sistemas suaves y metodologías de sistemas duros; la finalidad era de observar que proceso lleva cada una de las empresas para la solución de

problemas. La investigación revela que cada año se incrementa entre 4 a 7 trabajadores y el 20% de incremento de productividad económica. De los resultados obtenidos se concluyó que, si se lleva a cabo una adecuada planificación en las MiPyME, el servicio será más eficaz, y la productividad económica será mayor por lo que podrán verse impactadas positivamente en los clientes.

En ese mismo sentido de la investigación, los resultados y conclusiones obtenidas en el ámbito internacional se deduce que las acciones de planeamiento institucional es una estratégica pertinente que se realizan en las diversas instituciones públicas y privadas. También, es importante mencionar que a través de la ejecución de las actividades planificadas se puede demostrar un nivel de impacto favorable en la gestión.

Andrade (2016) realizó una investigación experimental, para lo cual utilizó el análisis, y como técnica a la encuesta donde obtuvo información sobre la percepción de los trabajadores sobre la entidad para la cual trabajan, obteniendo como resultados a una serie de necesidades de comunicación y de estrategias entre los trabajadores y la institución, por lo que se creyó necesario realizar la planificación de manera colaborativa.

D'Alessio (2008) señala que el proceso de planificación estratégico a través de un enfoque gerencial se basa en un conjunto de actividades organizadas secuencialmente que desarrolla toda institución para alcanzar sus metas establecidas diseñadas y lograrlas en el futuro más cercano o de mediano plazo. Para ello, se vale de ciertos insumos, como hacer el análisis de los factores endógenos y exógenos de la institución.

A nivel nacional en investigaciones realizadas en las instituciones educativas, sobre cómo se realiza el planeamiento de las acciones educativas en sus diferentes niveles y modalidades, y qué estrategias se desarrollan en la gestión y ejecución de las mismas previsto en los instrumentos de gestión institucional, lo cual permite arribar a conclusiones con resultados satisfactorios, considerando a todos los aspectos y elementos que involucran al sistema educativo. Kennick (2018) en su investigación, el objetivo general fue establecer la relación existente entre el planeamiento estratégico y gestión de la calidad en la institución educativa. La

metodología en esta investigación fue descriptiva, tomando una muestra poblacional conformada por el equipo docente. Se aplicó un cuestionario como instrumento lo que permitió recoger la información requerida. Se utilizó la prueba Chi cuadrado y la correlación de Pearson del programa SPSS 21. En los resultados se llegó a demostrar que el planeamiento institucional tiene relación significativa con las acciones en la gestión realizada. En las conclusiones establecidas se llegó a determinar que entre las variables estudiadas existe relación significativa, debido a la correlación de Spearman con un valor de 0.865, representando una muy buena asociación.

También, en el ámbito nacional, Cruz (2017), en una investigación realizada tuvo como objetivo implementar un sistema informático para mejorar el proceso de formulación, distribución, ejecución y evaluación del Plan Estratégico Institucional (PEI) de la Municipalidad de Sullana. En el mencionado estudio se utilizó una metodología basada en el Proceso Unificado Racional (RUP) el mismo que permitió analizar, implementar y documentar el sistema orientado a objetos. En dicho estudio se aplicó instrumentos que permitió diagnosticar entrevistando al personal de las diversas dependencias de la institución. Asimismo, de los resultados obtenidos se señala que con la implementación del sistema informático se logró mejorar el proceso de formulación, distribución, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional al 50% de eficiencia con respecto al sistema anterior. De acuerdo a los resultados de la investigación se logró demostrar que los procesos de formulación, distribución, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional de la municipalidad de Sullana mejoraron gracias a la implementación del sistema informático. Entre otras conclusiones se demostró que los procesos de planificación para el desarrollo del sistema informático será apostar cada vez más por el uso de las tecnologías de información, herramientas principales que permiten hacer una efectiva toma de decisiones de gestión en toda entidad institucional.

Acevedo y Gaspar (2018) realizaron una investigación básica, de nivel descriptivo correlacional con el objetivo de determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la gestión institucional. En la comprobación de las hipótesis se pudo determinar que existe una relación de Rho de Spearman $r = 0.727$ entre ambas variables, siendo esta de un nivel positiva.

Quenta (2018) en su estudio de investigación tuvo como objetivo principal el de determinar la relación entre las variables de estudio sobre la planeación estratégica y la gestión de la institución, para ello utilizó un diseño no experimental con enfoque netamente descriptivo- transversal. Los resultados revelaron la relación de $r= 0,928$ para la variable 1 y de $0,937$ para la variable 2. Asimismo, en la comprobación de la hipótesis realizada a través de la correlación de Pearson se determinó una relación de $r= 0,797$, siendo esta de un nivel alto positivo en ambas variables.

En el ámbito local, de Lima Metropolitana, en la jurisdicción de la UGEL 05, se desarrolló una investigación. Cuya, (2017) en el estudio que realizó tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en la Institución Educativa “Niño Jesús de San Ignacio”. La metodología utilizada fue una investigación no experimental, aplicando un diseño descriptivo Correlacional, bivariada y transversal; los datos se recogieron aplicando la encuesta como instrumento, el que se entregó a 40 docentes. De los resultados obtenidos permitió aceptar la hipótesis de investigación, a través de la correlación de Spearman. Las conclusiones señalan: El Rho de Spearman es de 0.751 , en las que se demuestra que existe relación alta y directa entre las variables de estudio. Por tanto, el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión educativa.

Por su parte, el Ministerio de Educación, 2018 publicó la RM N° 737, en la que brindó las orientaciones para que las instituciones educativas del país elaboren el Plan Estratégico Institucional 2016 -2022, en coherencia con los objetivos y la política educativa del MINEDU.

Ante tales orientaciones, en el último quinquenio, la UGEL 03 de Lima Metropolitana ha realizado estrategias de monitoreo y supervisión a la gestión de las instituciones educativas públicas y privadas, con el objetivo de diagnosticar y acompañar al equipo directivo sobre el planeamiento de las actividades y cómo se realiza la gestión en la comunidad educativa; ciertamente, encontrándose algunas fortalezas y muchas debilidades; evidenciándose que el 70% de las instituciones educativas no logran un nivel satisfactorio en la gestión institucional.

Chiavenato (2016) menciona que un plan estratégico se entiende como la forma de tomar decisiones de una manera deliberada y sistemática de aquellas acciones que involucre al logro de metas y propósitos de la empresa; pero, para el logro de dichos propósitos, la planificación estratégica debe caracterizarse por ser pensada a largo plazo, los efectos y consecuencias debe orientarse hacia la relación de la empresa u organización con su ambiente y se debe involucrar la empresa en su totalidad, incluidos todos los recursos que presente.

Tomando como referencia la definición de Chiavenato sobre la planificación estratégica podemos afirmar que es responsabilidad funcional, de las instituciones educativas, la de realizar el planeamiento de actividades y plasmarlas en los instrumentos de gestión institucional en coherencia con las necesidades que emanan de la realidad natural y cultural del entorno educativo.

En tal sentido, en su mayoría, se ha verificado que las instituciones educativas del nivel primario de gestión pública de la UGEL N° 03 realizan la planificación de sus actividades a corto o largo plazo sobre la base diversos estilos, enfoques y criterios, por tanto, me lleva a deducir que no se está realizando una gestión adecuada. Esta situación es posible que se deba a factores como el desconocimiento del equipo directivo acerca de las tareas propias de planificación, así como también a la ausencia de una propuesta o enfoque de planificación institucional, y por tanto, redundará en una deficiente gestión educativa.

Alvarado (2005) señala que el planeamiento estratégico se realiza por la interrelación entre sujetos y la escuela, desarrollándose mediante tres enfoques: democrático, gerencial y sistémico:

Enfoque burocrático. Este enfoque señala que la burocracia es una manera de establecer la organización de los trabajadores la que se sustenta en base a lo racional, esto quiere decir que, es importante adecuar los medios con los que se cuenta para lograr los objetivos o fines, y esta forma influye para asegurar el logro con eficacia de los objetivos organizacionales. El manejo de sus integrantes tiene fundamento en las personas que demuestran alta competencia técnica y la meritocracia.

Enfoque gerencial, este enfoque considera que el planeamiento institucional

se entiende como proceso ordenado, basado en la racionalidad y que ordena sus actividades y proyectos en forma sistemática, donde se asignan en forma adecuada los recursos con que se cuenta, para materializar eficazmente los objetivos institucionales.

Enfoque sistémico, en tanto, este enfoque consiste en el involucramiento de todo el conjunto de elementos interrelacionados e independientes y que interactúan de manera combinada para alcanzar determinados propósitos constituyendo en un ente total concreto o abstracto, es decir que en una institución educativa participan el equipo docente, estudiantes, personal administrativo, recursos y materiales físicos, recursos económicos, la programación curricular, etc los que de manera interactiva facilitan lograr los objetivos institucionales.

Hodge, Anthony y Gales (2003) muestran que el enfoque sistémico de la planificación estratégica es considerado un modelo de sistemas abiertos, el mismo que integra a múltiples componentes dentro de la institución u organización educativa. Este modelo al considerarse un sistema abierto implica que las instituciones, sobre todo, las educativas tienen la necesidad de mirar e interactuar con el contexto u entorno circundante; sin embargo, como el entorno es sumamente complejo e impredecible hace necesario identificar constantemente los aspectos característicos internos, del contexto de la institución y de los todos actores educativos, comenzando con el director, quien es el llamado a entender las complejas relaciones sistémicas que componen a las instituciones educativas para marcar y relacionarlas en el quehacer educativo.

De otra parte, Alvarado, Figueredo, Torres y Vivas (2011) manifiestan que el enfoque gerencial consiste en realizar un proceso continuo de organizar a la comunidad educativa y a los diferentes recursos para alcanzar los objetivos establecidos con el liderazgo del gerente educativo, quien debe emprender una tarea motivadora, estimulando e incentivando constantemente a los actores educativos. Estas acciones funcionales son típicas e inherentes al gerente, quien además de dirigir eficazmente a la organización ejecuta las acciones cumpliendo etapas, entre ellas la organización, planificación, ejecución, dirección, control y evaluación de todas las tareas ejecutadas para la toma de decisiones de mejora.

De otra parte, Alvarado (1999) señala que la gestión educativa consiste en desarrollar en forma operativa las actividades planificadas y que estas al ejecutarse

se constituyen en el activo y razón de las instituciones educativas; es decir, son aquellas acciones que operativamente desarrolladas permiten lograr los objetivos institucionales. La gestión educativa se mide con las siguientes dimensiones:

Gestión de los recursos académicos, son los diversos recursos técnico-pedagógicos que están direccionados al desarrollo de las competencias de los estudiantes y que persiguen el logro de los objetivos y metas institucionales.

Gestión de los recursos humanos, consiste en la administración de los miembros en la institución la que constituye una actividad valiosa, delicada y trascendente, porque son las personas las que contribuyen al logro de los objetivos institucionales. Por ello, es indispensable la selección y preparación de manera permanente de todo el personal.

Gestión de los recursos materiales; constituye la dinámica operativa y el manejo de los recursos que se tiene ya sea los que están constituidos en materiales o físicos, que conforman la infraestructura educativa, como el mobiliario, bibliografías y de naturaleza electrónica.

Gestión de los recursos financieros; consiste en prever las necesidades de capital económico o presupuesto para el funcionamiento institucional y su utilización racional y oportuna de los recursos asignados.

Gestión de la evaluación; consiste en generar una cultura de reflexión y evaluación de las actividades desarrolladas en la institución educativa, aplicando instrumentos pertinentes y asumiendo decisiones para el cambio permanente de la gestión educativa.

Carrillo (2004) quien cita al Ministerio de Educación (2002) a través de la RM N°168-2002-ED, donde señala que la gestión educativa es una acción de saber hacer y a generar condiciones de manera sostenida a la institución educativa, en cuanto a la infraestructura, prácticas pedagógicas y administrativas de manera democrática, así como también practicando la equidad y la eficiencia, permitiendo que los estudiantes puedan desarrollarse como personas en el marco de la integralidad, responsabilidad y eficacia armonizando el proyecto personal con el colectivo social. En ese sentido, se requiere y entiende que es necesario un modelo

educativo que desarrolle un conjunto de estrategias diferenciadas y que solucionen problemas a corto plazo identificados y caracterizados en la fase de la planificación.

Mayorga y Araujo (2005) señalan que una institución que anhela situarse en la comunidad donde presta servicios deberá elaborar y desarrollar la planificación estratégica que favorezca de oportunidades en el éxito como producto de las acciones realizadas institucionalmente. Además, se requiere de un plan que cumpla ciertos procesos establecidos en la planificación.

Álvarez, Iván, Ibarra, Miranda y otros (2013) señalan que la gestión educativa cumple una tarea importante en las instituciones educativas toda vez que tienen que participar y enfrentar la problemática institucional, al mismo tiempo desarrollan las actividades priorizadas para lograr los propósitos y metas establecidas.

Vidarte (2021) en su ensayo manifiesta que la gestión en las instituciones escolares, es una forma como se puede comprender, establecer la organización en la comunidad educativa y la conducción. Es por ello, las instituciones educativas deben estructurar la organización involucrando a todos sus integrantes en aras de alcanzar los objetivos propuestos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño y tipo de investigación

Según Hernández, (2003) es una investigación de tipo básica porque su finalidad es resolver un problema práctico ya que considera determinar la relación existente entre las variables de estudio, enfoques del planeamiento estratégico y de otra parte la gestión educativa.

El nivel de la investigación, es descriptiva correlacional porque se plantea alcanzar el propósito principal para establecer la relación significativa entre fenómenos.

Su trascendencia es temporal, transversal por cuanto el recojo de la información se realizará en un solo momento. Por su naturaleza, esta investigación es de enfoque cuantitativo por enfocarse en aquello que es observable y cuantificable, además, la metodología que se usa es de carácter empírico y analítico; por lo que el análisis de datos se realizan con pruebas estadísticas.

Diseño

Hernández (2014) define el diseño como estrategia para obtener información de la investigación. Es una investigación no experimental, correlacional porque el recojo de datos se da en un solo momento, es decir de manera transversal, no hay alteración en las variables, se acepta los resultados y luego se analiza

3.2 Operacionalización de la variable.

Para Alvarado (2005), los enfoques de planeamiento estratégico son la forma como el administrador, gerente o director de una institución toma decisiones sistemáticas y deliberadas que incluyen propósitos para alcanzar los propósitos y fines institucionales durante largos periodos. Es decir, el planeamiento estratégico es el proceso continuo de la toma de decisiones en el presente para el futuro de la institución.

La variable de estudio, enfoques del planeamiento estratégico, se operacionaliza en tres dimensiones: Enfoque burocrático, enfoque gerencial y enfoque sistémico con un total de 15 ítems.

Definición conceptual; los enfoques del planeamiento estratégico explican que las actividades planificadas se realizan de manera continua, así como también para establecer y formular otras estrategias se debe realizar de forma deliberada y sistemáticas en el presente para el futuro de la institución.

Definición operacional, la variable enfoques del planeamiento estratégico se medirá mediante un cuestionario compuesto por 15 ítems, distribuidos en tres dimensiones: Enfoque burocrático, Enfoque gerencial y Enfoque sistémico.

Indicadores, se considera las características de la dimensiones de cada variable, en la dimensión enfoque burocrático, 6 indicadores, en el enfoque gerencial 5 y en el enfoque sistémico, 4 indicadores.

En cuanto a la escala de medición, en esta variable de estudio se aplica la escala ordinal; **Nunca 1, A veces 2 y Siempre 3.**

La variable, Gestión educativa, para Alvarado (1999) la gestión educativa está determinado por las acciones que se ejecutan operativamente y que al materializarse se constituyen en el activo de la institución educativa; es decir, es el logro de manera eficaz el logro los objetivos institucionales.

La variable, gestión educativa se operacionaliza en cinco dimensiones: Gestión de los recursos académicos, gestión de los recursos humanos, gestión de los recursos materiales, gestión de los recursos financieros y gestión de la evaluación.

Definición conceptual, Son las actividades que se desarrollan de manera operativa, con la participación de diversos actores y que al materializarse se constituyen en logros institucionales; es decir, son aquellas acciones que persiguen alcanzar de los objetivos de la institución.

Definición operacional, en cuanto a la variable Gestión Educativa será medida mediante un cuestionario de 15 ítems, distribuidos según las 5 dimensiones: recursos académicos, recursos humanos, recursos materiales, recursos financieros y la evaluación., los cuales se responden a través de una

escala ordinal, **Nunca 1, A veces 2 y Siempre 3.**

Indicadores, se considera las características de las dimensiones de cada variable, en gestión de los recursos académicos 3 indicadores, recursos humanos, 3 indicadores, recursos materiales 3 indicadores, recursos financieros 3 indicadores y la evaluación, 3 indicadores.

La escala de medición, en esta variable de estudio, también se considera la escala ordinal; **Nunca 1, A veces 2 y Siempre 3.**

Tabla 1.

Tabla de especificaciones de la variable enfoques del planeamiento estratégico

Dimensiones	Porcentaje	Número de ítems
El enfoque burocrático	40 %	6
El enfoque gerencial	33 %	5
El enfoque sistémico	27 %	4
Total	100%	15

Nota: Elaboración del autor

Tabla 2

Tabla de especificaciones de la variable gestión educativa

Dimensiones	Porcentaje	Número de ítems
Recursos académicos	13	2
Recursos humanos	27	4
Recursos materiales	20	3
Recursos financieros	20	3
La evaluación	20	3
Total	100%	15

Nota: Elaboración del autor

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de medida

Según Tamayo (2003) la población está conformada por el universo o conjunto de los fenómenos que se quiere investigar, a partir de una característica común que todos poseen.

La población está constituida por 37 trabajadores docentes de la EBR, Inicial, primario y secundaria. Por tanto, la investigación tiene una muestra conformada por el equipo de docentes de la Institución Educativa.

En esta investigación no se hará uso de alguna técnica de muestreo dado que se está trabajando con toda la población, asimismo, es una investigación no probabilístico, porque se ha seleccionado por conveniencia al total de la población de docentes. Se considera que la unidad de análisis representa cada docente que conforma la muestra.

Los criterios que se tiene en cuenta son dos, de inclusión y de exclusión.

Criterios de selección

Se incluirá: a todos los docentes de inicial, primaria y secundaria, porque son ellos los que conocen en mayor profundidad la gestión de la institución educativa en sus diversas dimensiones

Criterios de exclusión

Se excluirá: a todo el personal administrativo y de servicio educativo.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.

Técnica

Sánchez y Reyes (2015): señalan que las técnicas están conformadas por un conjunto de reglas y procedimientos, pues contribuyen a obtener la información que persigue el investigador. Para este caso, las técnicas que se utilizará es una encuesta. Para la variable enfoques del planeamiento estratégico, está compuesto de 15 ítems y para la segunda variable, gestión educativa también consta de 15 ítems.

Instrumento

Se considera que un instrumento es un medio a través del cual se recoge la información de datos de acuerdo a los fines que persigue el investigador. Para Sánchez y Reyes (2015, p.56) mencionan que un cuestionario es un instrumento estructurado con preguntas cuyo propósito es recoger la información de lo que se está investigando. Para la presente investigación se utilizará el cuestionario como instrumento.

Validez

Según Hernández (2014) un instrumento de investigación es válido porque logra medir lo que se quiere medir, es decir es confiable y original.

Se realizará una validación de contenido con la participación y evaluación de juicio de expertos, realizado por docentes que conozcan el tema

Tabla 3

Validez del instrumento por juicio de expertos

Experto	Observaciones	Puntaje
Mg. Cárdenas Canales Daniel	Sí hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Dra. Correa Martínez Yessica N.	Sí hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Dra. Urquiza Vásquez Rosa E.	Sí hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

Nota: Elaboración del autor

Instrumento para medir la variable 1

Ficha técnica

Nombre	:	Enfoques del planeamiento estratégico.
Autor	:	Wilson Silva Lobato (Elaboración propia)
Año	:	2021
Lugar	:	Lima
Objetivo	:	Determinar los enfoques del planeamiento estratégico del director.
Administración	:	Individual
Tiempo de duración:	:	Libre.

Contenido : El cuestionario tiene 15 ítems: Enfoque burocrático (6 ítems), enfoque gerencial (5 ítems) y el enfoque sistémico (5 ítems)

La escala y el índice son:

Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)

Instrumento de la variable 2

Ficha técnica

Nombre : Cuestionario N° 2, Gestión Educativa.

Autor : Wilzon Silva Lobato

Año : 2021

Lugar : Lima

Objetivo : Determinar cuan eficaz es la gestión del director en la IE.

Administración : Individual

Tiempo de duración: Libre.

Contenido : La prueba consta de 15 ítems: recursos académicos (2) recursos humanos (4), recursos materiales (3), recursos financieros (3), la evaluación (3)

La escala y el índice son:

Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)

Confiabilidad

Hernández (2014) la confiabilidad es el valor de acierto o veracidad que tiene un instrumento. En esta investigación se aplicará el cuestionario con escala ordinal, que cuenta con tres alternativas (**Nunca 1, A veces 2 y Siempre 3**), para este caso se usará la confiabilidad del KR 20 a una muestra de 37 docentes.

3.5 Procedimiento

En esta investigación, la validación de contenido del instrumento se efectuará a través de la evaluación de expertos, luego se solicitará una carta de presentación a la universidad, dirigida al director de la institución educativa, solicitando autorización para aplicar el instrumento de investigación. Asimismo, se les entregará el cuestionario a los docentes en el formato google, previa explicación sobre que se necesita que respondan de ambas variable de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Con los resultados obtenidos serán analizados y organizados en el programa Excel, donde se hará la tabulación de las respuestas, colocando previamente el valor que corresponde a cada una de las preguntas, luego se ingresará al SPSS v 25. Para determinar la correlación se utilizará las tablas de frecuencia y los porcentajes. Para contrastar las hipótesis se utilizará la escala paramétrica (escala de valoración)

3.7 Aspectos éticos

En las fuentes bibliográficas de esta investigación se respetará el derecho de autor de la información, se hará uso de las normas y estilos establecidos para la redacción. Asimismo, se dará cumplimiento a las normas establecidas en la institución educativa que autoriza la aplicación del instrumento, respetando el anonimato de las respuestas y, por otra parte respetando los principios del código de ética establecidos para la investigación universitaria.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Variable: Enfoques del planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	37,8	37,8	37,8
	Medio	16	43,2	43,2	81,1
	Alto	7	18,9	18,9	100,0
Total		37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 4 presentada se evidencia que el 37,8% de los docentes encuestados señalan que los enfoques del planeamiento estratégico del director son bajo, en tanto que, para el 43,2 % es de nivel medio y para el 18,9 % es alto.

Tabla 5

Variable: Gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	10	27,0	27,0	27,0
	Regular	27	73,0	73,0	100,0
Total		37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 5, se observa que el 27% de los docentes encuestados manifiestan que la gestión educativa del director de una institución educativa es mala y para el 73% de docentes la gestión educativa es regular.

Tabla 6*Dimensión: Enfoque burocrático*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	27,0	27,0	27,0
	Medio	22	59,5	59,5	86,5
	Alto	5	13,5	13,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 6, se verifica que el 27 % de docentes señalan que, el enfoque burocrático que aplica el director en la planificación es bajo, mientras que el 59,5 % es de nivel medio y el 13,5% percibe que es alto.

Tabla 7*Dimensión: Enfoque gerencial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	9	24,3	24,3	24,3
	Medio	28	75,3	75,7	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 7, se observa que el 24,3 % de docentes encuestados señalan que el enfoque gerencial que aplica el director en la planificación es bajo, mientras que el 75,7 % señala que es de nivel medio.

Tabla 8*Dimensión: Enfoque sistémico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	27,0	27,0	27,0
	Medio	27	73,0	73,0	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 8, se observa que el 27 % de docentes encuestados señalan que el enfoque sistémico que aplica el director en la planificación estratégica es bajo, mientras que el 73 % señala que es de nivel medio.

Tabla 9*Tablas cruzadas: Enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa.*

			Gestión educativa		
			Mala	Regular	Total
Enfoques del planeamiento estratégico	Bajo	Recuento	9	5	14
		% del total	24,3%	13,5%	37,8%
	Medio	Recuento	1	15	16
		% del total	2,7%	40,5%	43,2%
	Alto	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	18,9%	18,9%
Total		Recuento	10	27	37
		% del total	27,0%	73,0%	100,0%

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 9 se evidencia que el 24,3%, los docentes manifiestan que cuando el enfoque de planeamiento estratégico es bajo, la gestión educativa es mala, de igual manera el 40,5 % señalan que cuando el enfoque de planeamiento estratégico es de nivel medio, entonces la gestión educativa es regular y el 18,9% menciona que es alto, la gestión educativa es regular.

Tabla 10

Tablas cruzadas: Enfoque burocrático y la gestión educativa

		Gestión educativa			
		Mala	Regular	Total	
Enfoque burocrático	Bajo	Recuento	4	6	10
		% del total	10,8%	16,2%	27,0%
	Medio	Recuento	5	17	22
		% del total	13,5%	45,9%	59,5%
	Alto	Recuento	1	4	5
		% del total	2,7%	10,8%	13,5%
Total		Recuento	10	27	37
		% del total	27,0%	73,0%	100,0%

Nota: Elaboración propia

En la tabla 10 se verifica que el 10,8% de docentes señalan que cuando el enfoque burocrático del director es bajo, la gestión educativa mala, de igual modo el 45,9% señalan que cuando el enfoque burocrático es de nivel medio, la gestión educativa es regular y el 10,8% manifiesta que cuando el enfoque burocrático del director es alto, la gestión educativa es regular.

Tabla 11*Tablas cruzadas: Enfoque gerencial y la gestión educativa*

			Gestión educativa		
			Mala	Regular	Total
Enfoque gerencial	Bajo	Recuento	8	1	9
		% del total	21,6%	2,7%	24,3%
	Medio	Recuento	2	26	28
		% del total	5,4%	70,3%	75,7%
Total		Recuento	10	27	37
		% del total	27,0%	73,0%	100,0%

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 11, se evidencia que el 21,6% de los docentes manifiesta que cuando el enfoque gerencial que aplica el director es bajo, la gestión educativa es mala y el 70,3% manifiesta que si el enfoque gerencial del director muestra un nivel medio, la gestión educativa es regular.

Tabla 12*Tablas cruzadas: Enfoque sistémico y la gestión educativa*

			Gestión Educativa		
			Mala	Regular	Total
Enfoque sistémico	Bajo	Recuento	8	2	10
		% del total	21,6%	5,4%	27,0%
	Medio	Recuento	2	25	27
		% del total	5,4%	67,6%	73,0%
Total		Recuento	10	27	37
		% del total	27,0%	73,0%	100,0%

Nota: Elaboración del autor

De la tabla 12 se evidencia que el 21,6% de los docentes manifiestan que el enfoque sistémico que aplica el director es bajo, la gestión educativa es mala y el

67,6 % manifiesta que si el enfoque gerencial del director es de nivel medio, la gestión educativa es regular.

En cuanto a la prueba de normalidad se tiene.

HO: Los datos de la muestra proviene de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Sig.	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
Enfoques del planeamiento estratégico	,000	,798	37	,000
Gestión educativa	.000	556.00	37	,000
Enfoque burocrático	,000	,778	37	,000
Enfoque gerencial	.000	0.534	37	,000
Enfoque sistémico	,000	,556	37	,000

Nota: Elaboración del autor

De la tabla 13 se puede observar que los valores de sig = 0,000 < 0,05, entonces se rechaza la Ho, y por tanto se acepta la hipótesis alterna, por lo que se puede decir, que los datos de la muestra no proviene de una distribución normal.

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre los enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, Red educativa 03, UGEL N° 3 de Lima, 2021.

Hg: Existe relación significativa entre los enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, Red educativa 3, de la UGEL 03, de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 14

Agrupadas: Enfoques del planeamiento estratégico y la Gestión educativa

			Enfoques del planeamiento estratégico	Gestión educativa
Rho de Spearman	Enfoques de planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 37	0.615** .000 37
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.615** ,000 37	1.000 .37

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 14, se evidencia que el valor de sig = 0,000 < 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis Ho, y se confirma que la relación es significativa entre los enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, red N° 3 de la UGEL 03, Lima, 2021, además el valor de Rho- Spearman = 0, 615, el cual la relación entre los enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa es alto.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el enfoque burocrático y la gestión educativa de una institución del nivel primario, Red educativa 03, UGEL N° 3 de Lima, 2021.

HE1: Existe relación significativa entre el enfoque burocrático y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, Red educativa 3, de la UGEL 03, de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 15

Agrupadas: Gestión educativa y enfoque burocrático.

			Enfoques del planeamiento estratégico	Enfoque burocrático
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,166
		Sig. (bilateral)		,327
		N	37	37
	Enfoque burocrático	Coeficiente de correlación	,166	1.000
		Sig. (bilateral)	,327	.
		N	37	37

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 15, se evidencia que el valor de sig = 0,327 > a 0,05, Por tanto se acepta la hipótesis Ho, evidenciándose que no existe relación significativa entre el enfoque burocrático y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, red N° 3 de la UGEL 03, Lima, 2021, además el valor de Rho- Spearman = 0,166, el cual la relación entre el enfoque burocrático y la gestión educativa es baja.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el enfoque gerencial y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, Red educativa 03, UGEL N° 3 de Lima, 2021.

HE2: Existe relación significativa entre el enfoque gerencial y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, Red educativa 3, de la UGEL 03, de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 16

Agrupadas: Gestión educativa y enfoque gerencial

			Gestión educativa	Enfoque gerencial
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	37	37
	Enfoque gerencial	Coefficiente de correlación	,790**	1.000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		37	37	

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 16, se observa que el valor de sig = 0,000 < 0,05. Por tanto se rechaza la hipótesis Ho, se acepta que existe relación significativa entre el enfoque gerencial y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, red N° 3 de la UGEL 03, Lima, 2021, además el valor de Rho- Spearman = 0,790, el cual el enfoque gerencial se relaciona con gestión educativa en un nivel alto.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el enfoque sistémico y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, Red educativa 03, UGEL N° 3 de Lima, 2021.

HE3: Existe relación significativa entre el enfoque sistémico y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primaria, Red educativa 3, de la UGEL 03, de Lima, 2021.

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 17

Agrupadas: Gestión Educativa y enfoque sistémico.

			Gestión educativa	Enfoque sistémico
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,726**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	37	37
	Enfoque sistémico	Coeficiente de correlación	.726**	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	37	37

Nota: Elaboración del autor

En la tabla 17, se evidencia que el valor de sig = 0,000 < 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis Ho, se acepta que existe relación significativa entre el enfoque sistémico y la gestión educativa de una institución educativa del nivel primario, red N° 3 de la UGEL 03, Lima, 2021, además el valor r= 0, 726, por lo que se afirma la relación entre el enfoque sistémico y gestión educativa es alto.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación al determinar la relación entre los enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa en una institución educativa del nivel primario, de la UGEL 03 se pudo encontrar que, el valor ($p=0.000<0.05$) a través de la prueba no paramétrica Rho se Spearman, lo que nos da entender que existe relación alta y significativa en ambas variables.

Lo que quiere decir que mientras el director aplique un determinado enfoque para el planeamiento estratégico de las actividades educativas institucionales, el éxito en la gestión es altamente significativa, pero involucrando a todos los actores de la comunidad educativa. Es decir, si el director organiza a la institución para la planificación, la etapa operativa de la gestión será altamente exitosa y con la participación total de sus integrantes.

Ante lo señalado se rechaza la hipótesis nula, y se confirma la hipótesis de investigación, donde se verifica la relación existente entre los enfoques del planeamiento estratégico y la gestión educativa. Es por ello que, en una investigación realizada por Cuya, (2017) llegó a concluir que el Rho de Spearman es de 0.751, lo que se demuestra que existe relación alta y directa entre el Planeamiento Estratégico y Gestión Educativa. También, Kennick (2018) en su investigación llegó a concluir que existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la Gestión de la Calidad de la Institución Educativa, siendo esta correlación de Spearman con un valor de 0.865, la que representa una muy buena asociación. Por tanto, mientras el director conozca y esté empoderado de un determinado enfoque de planificación estratégica mejor podrá organizar a la comunidad educativa tanto interna y externa y en consecuencia la gestión educativa será altamente exitosa con la participación total de los agentes educativos.

En vista que el estudio de investigación revela la alta relación significativa de los enfoques de planeamiento estratégico y la gestión educativa se recomienda que el equipo directivo reflexione y den importancia a la planificación estratégica de las actividades institucionales sobre la base del conocimiento y empoderamiento de un determinado enfoque para desarrollar una gestión educativa eficaz. En el sector educación, se ha realizado estudios con respecto al planeamiento y el éxito en la

gestión de las instituciones educativas, sin embargo, el planeamiento estratégico realizado como estrategia de previsión de las acciones a desarrollarse no es relevante y diligente para la mayoría de docentes porque los resultados no favorables en corto o largo plazo. Lo que se quiere es que se realice la planificación institucional, aplicando estrategias pertinentes a partir del conocimiento, orientación y organización del director como el responsable por función al cargo encomendado al frente de la institución.

Asimismo, al determinar la relación entre el enfoque burocrático y la gestión educativa en una institución educativa del nivel primario, de la UGEL 03, se pudo encontrar que, el valor $p = 0,327 > a 0,05$, a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, lo que nos da entender que no existe relación significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que el enfoque burocrático que aplica el director en la gestión no es significativo para los docentes por cuanto las estrategias utilizadas son restringidas y poco aplicables al contexto de la institución educativa. Ante lo mencionado se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna por lo que la relación entre el enfoque burocrático y gestión educativa es baja.

Por cuanto Neira y Tenelema (2017) en su investigación evidenciaron que el 100% del personal de la empresa carece de capacitaciones en planificación y estrategias para mejorar el servicio, lo cual ha generado bajo rendimiento en las tareas designadas. Ante lo encontrado se determina que mientras el director aplique el enfoque burocrático en la planificación de las actividades de la institución educativa, la gestión será deficiente por presentar un nivel de relación baja. Esto quiere decir, para el equipo docente, la gestión que realiza el director, aplicando la normatividad vigente en forma literal, así como también asumiendo una actitud autoritaria no será posible resolver los problemas institucionales. Por otro lado, si el director establece roles específicos de actuación según cargos jerárquicos y, si la comunicación la realiza en forma descendente con su personal a través de órdenes jerárquicas, estaría relegando al personal docente capacitado quienes podrían actuar en el equipo institucional como líderes focalizados en cada nivel, por lo que estas acciones del directivo aplicados en la planificación con enfoque burocrático, no es relevante y significativo la gestión del director. Ante lo evidenciado en los resultados de la investigación se recomienda desarrollar talleres

de capacitación sobre estrategias del planeamiento institucional, donde se permita reflexionar sobre las características del enfoque burocrático, el mismo que al aplicarse en la gestión educativa no genera resultados significativos ni contribuye al crecimiento de las instituciones educativas por el bajo nivel de correlación y eficacia en la gestión operativa de la institución. Es más, hace varios años, Townsend había identificado las desventajas que tiene el enfoque burocrático en la planificación institucional, por ser vertical, rígida y jerárquica, poco flexible y cerrada al cambio; la autoridad es quien toma las decisiones desde arriba a través de la excesiva normatividad y no competitiva, lo que hoy que se confirma con este estudio lo no significativo del enfoque para los docentes en la gestión del director.

De otra parte, al determinar la relación entre el enfoque gerencial y la gestión educativa en una institución educativa del nivel primario, de la UGEL 03, se pudo encontrar que, El valor $p=0.000<0.05$ a través de la prueba no paramétrica y la $r = 0,790$, significa que existe alta vinculación significativa entre ambas variables.

Por lo evidenciado se entiende que el enfoque gerencial que aplica el director en la gestión educativa es altamente significativo para los docentes por cuanto la organización que se realiza genera buen impacto e interés en la comunidad educativa.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna toda vez que la vinculación entre el enfoque gerencial y la gestión educativa es alta. En ese sentido, Kennick (2018) en su investigación llegó a concluir que existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad de la institución educativa, siendo esta correlación de Spearman con un valor de 0.865, la que representa una muy buena asociación.

En tanto que, sí el director aplica el enfoque gerencial, considerando un proceso sistemático, racional y ordenado en la planificación estratégica de las actividades y proyectos de la institución educativa, además respetando fases o etapas, la gestión será eficiente por presentar un nivel de relación alta. Esto quiere decir, que el director en la planificación de sus actividades operativas estima criterios de eficiencia bien establecidos y realiza el control permanente a través de la evaluación de sus instrumentos de gestión institucional; al mismo tiempo, el director

se muestra un profesional visionario e innovador, promoviendo experiencias innovadoras en el equipo docente y asumiendo responsablemente con flexibilidad el cambio oportuno de estrategias para lograr la mejora continua de la imagen institucional dando por sentadas las metas y objetivos propuestos con altas expectativas. Ante ello, se recomienda a las UGELs, establecer planes y programas dirigido a los directivos de las instituciones educativas, diagnosticando sus necesidades, entre ellas a la planificación estratégica, estableciendo las características y bondades del enfoque gerencial toda vez que la investigación revela que tiene un alto grado de relación con la gestión educativa, lo cual es asumido como bueno por los docentes.

También, en esta investigación al determinar la relación entre el enfoque sistémico y la gestión educativa en una institución educativa del nivel primario, de la UGEL 03, se pudo encontrar que, El valor $p=0.000<0.05$ a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman siendo $=0,726$, revelando alta vinculación significativa en ambas variables. Esto nos da a entender que el enfoque sistémico que aplica el director en la gestión educativa tiene una relación altamente significativa, lo que permite tener buena aceptación en el equipo docente. Ante los resultados encontrados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, puesto que la relación entre el enfoque sistémico y gestión educativa es alta.

Al hacer un contraste con otros estudios, Alvarado (2016) en su investigación concluyó que cada año se incrementa en el 20% la productividad de los trabajadores, en tanto que, si se lleva a cabo una adecuada planificación y con un enfoque directivo empoderado, la gestión será más eficaz. Por lo que, se establece que si el director aplica el enfoque sistémico en la planificación estratégica y, al mismo tiempo involucra ampliamente la participación de diversos actores educativos actuando en una armoniosa interrelación e interdependencia permite alcanzar con mayor eficacia los objetivos de la institución. Es decir, aplicando el enfoque sistémico, el director es un visionario de amplia convocatoria, tiene una mirada al entorno, donde no solamente toma en cuenta en la planificación a los actores directos de la comunidad educativa, sino también a los aliados estratégicos de las diversas instituciones de gestión pública y privada. Muchas veces, el conocimiento de las actividades que se quieren planificar no es conocido al interior

de la institución, por lo que se requiere del aporte de otras instancias para que contribuya con tal propósito. Hoy en día, las instituciones educativas no se deben considerar como islas cerradas, sino que son abiertas a la comunidad. En vista que la investigación alcanza un alto nivel de relación significativa entre el enfoque sistémico y la gestión educativa se recomienda a las (UGELs) que deben establecer y desarrollar talleres de capacitación al equipo directivo de las diversas instituciones educativas sobre las ventajas del enfoque sistémico, sus fortalezas e importancia en la planificación estratégica donde se involucre a diversos actores educativos quienes deben interactuar en interrelación e interdependiente, permitiendo alcanzar con mayor eficacia los objetivos de la institución.

De igual manera, al hacer un contraste la presente investigación con la realizada por Acevedo y Gaspar (2018) en la que pudieron comprobar la hipótesis encontrando la estrecha vinculación de $r= 0.727$ entre ambas variables, planeamiento estratégico y gestión educativa, siendo esta de un nivel positivo. En ese sentido, manifiesto estar de acuerdo con los autores de dicha investigación porque coinciden significativamente con los resultados encontrados en el presente estudio, por lo que se refuerza la idea que es indispensable que las instituciones educativas lideradas por el director realicen estas acciones como parte de su actuación funcional en el proceso de la gestión educativa ya sea a corto o a largo plazo. Lo importante y trascendente es que las instituciones educativas rompan estilos tradicionales de planificación y gestión para proponer nuevas estrategias efectivas y modernas.

En ese mismo sentido de la presente investigación, se coincide con Quenta (2018) quien también en su estudio de investigación pudo determinar la relación que existe entre las variables de estudio; planeamiento estratégico y la gestión educativa, habiéndose revelado un nivel de aceptación de $r= 0,928$ para la variable enfoques del Planeamiento Estratégico y para la variable Gestión Educativa siendo de $r= 0,937$. En relación a la hipótesis general llegó a comprobar una correlación de Pearson $r= 0,797$, siendo esta de un nivel alto en ambas variables. Estos resultados revelados por el autor, genera una coincidencia con mi investigación toda vez que coincidimos en los resultados, eso nos da entender que las herramientas que se generen en las instituciones educativas, cumpliendo procesos

de organización total, ejecución y evaluación será significativo para los docentes y la comunidad educativa quienes son los que perciben constantemente el impacto del éxito en la gestión educativa tanto en el desarrollo cumpliendo fases así como en el involucramiento de los actores o agente educativos, tanto de participación interna y externa a la institución educativa. En ese sentido, como lo refiere Vidarte (2021) manifestando que la gestión de la institución educativa es la manera de poder entender, establecer la organización de la comunidad educativa, la conducción y comunicación interactiva con todos sus miembros educativos. Siendo estas ideas potentes con las que comparto con el autor para lograr el éxito en la gestión educativa.

VI. CONCLUSIONES

- Primero: El estudio de investigación cumple con el objetivo general, porque los resultados estadísticos donde $p\text{-valor} < 0,05$ permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, por lo que se concluye que existe relación significativa entre los enfoques de planeamiento estratégico y la gestión educativa con el Rho de Spearman de 615, de una institución educativa de la red 3, UGEL 03 de Lima Metropolitana, 2021.
- Segundo: La investigación no cumple con el primer objetivo específico, porque los resultados estadísticos demuestran que $p\text{-valor} = 327 > 0,05$ por lo que se admite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa, de modo que se concluye que existe relación baja entre el enfoque burocrático y la gestión educativa de una institución educativa de la red educativa 3, UGEL 03 de Lima Metropolitana, 2021.
- Tercero: La investigación cumple con el segundo objetivo específico, porque los resultados estadísticos demuestran que $p\text{-valor} < 0,05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, entonces se concluye que la relación es significativa entre el enfoque gerencial y la gestión educativa con el Rho de Spearman de 0,790, de una institución educativa de la red educativa 3, UGEL 03 de Lima metropolitana, 2021.
- Cuarto: La investigación cumple con el tercer objetivo específico, porque los resultados estadísticos confirman que $p\text{-valor} < 0,05$ lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, de modo que se concluye afirmando que la relación existente es significativa entre el enfoque sistémico y la gestión educativa con el Rho-Spearman con el 0,726, de una institución educativa de la red educativa 3, UGEL 03 de Lima metropolitana, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero: En vista que el estudio de investigación revela alta vinculación significativa de la variable enfoques de planeamiento estratégico y la gestión educativa se recomienda que el equipo directivo reflexione y den importancia a la planificación estratégica de las actividades institucionales sobre la base del conocimiento y empoderamiento de un determinado enfoque para desarrollar una gestión educativa eficaz.
- Segundo: Para gestionar el cambio en el equipo directivo, es necesario desarrollar talleres de capacitación sobre estrategias del planeamiento institucional, donde se permita reflexionar sobre las características del enfoque burocrático, el mismo que al aplicarse en la gestión educativa no genera resultados significativos ni contribuye al crecimiento de las instituciones educativas por el bajo nivel de correlación y eficacia.
- Tercero: De igual manera, se recomienda a las UGELs, establecer planes y programas para el equipo directivo de las instituciones educativas sobre la base de sus necesidades en cuanto a la planificación estratégica, estableciendo las características y bondades del enfoque gerencial toda vez que se revela tener un alto grado de relación con la gestión educativa.
- Cuarto: Del mismo modo, en vista que la investigación reconoce un alto nivel de vinculación entre el enfoque sistémico y la gestión educativa se recomienda establecer capacitaciones al equipo directivo sobre la aplicación del enfoque sistémico y sus fortalezas en la planificación donde se involucre a diversos actores educativos quienes deben interactuar en interrelación interdependiente, permitiendo alcanzar con mayor eficacia los objetivos de la institución.

REFERENCIAS

- Acevedo, P y Gaspar, E. (2018). *Tesis de maestría Planificación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayacchocha Acoria, 2018.*
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31379>
- Aguerrondo, I. (2002). *De la Estructura Jerárquica a la Organización Sistémica en Red, UNESCO.*
- Alvarado, E. (2016). Diseño e implementación de un plan estratégico para mejorar la productividad económica de MIPYMES mexicanas, sector comercio, el caso de una microempresa comercializadora de calzado, Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México.
https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000749864
- Álvarez, I. Ibarra, M. , Miranda, E. (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural- 2013- Universidad Autónoma Indígena de México. Revista Ra Ximhai.*
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Alvarado, Y. , Figueredo, C. , Torres, A. y Vivas, Y. (2011). *La gerencia educativa, un espacio para conocernos, Revista estudiantes UPEL Guanare.*
<http://postgradogerenciaeducativa2011.blogspot.com/2011/01/la-gerencia-educativa.html>
- Alvarado, O. (2005). *Gestión Educativa, enfoques y procesos.* Fondo de Desarrollo Editorial.

Alvarado, O. (2003). *Gerencia y Marketing Educativa, Herramientas modernas de Gestión Educativa*. Editorial Alas Peruanas.

Alvarado, O (2018) *Gestión Educativa, 2da edición, 2018*.

http://www.sancristoballibros.com/libro/gestion-educativa-tomo-2_74216

Alles, M. (2005). *Dirección Estratégica de Recursos Humanos*. Ediciones Gránica.

Andrade, R. (2016). *Desarrollo de Planificación Estratégica para la empresa BDO Ecuador Cía. Ltda. Para el período 2016-2018*.

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/997/1/T-UIDE-1048.pdf>

Alvoid, L. y Lesley, W. (2014). *The changing role of the principal. In Center for American Progress*.

<https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/600>

Araujo, P y Mayorga, D. (2001). *La administración estratégica de la empresa*.

Universidad del Pacífico, Lima

<http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/2838/La-administracion-estrategica-de-la-empresa>

Bush, T. y Oduro, K. (2006). *New principals in Africa: preparation, induction and practice*. Journal of Educational Administration.

<file:///C:/Users/Wilson/Downloads/09578230610676587.pdf>

Carrillo S. (2004) *La Gestión Educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*.

<https://core.ac.uk/download/pdf/143614464.pdf>

Chiavenato, I. (2002). *Gestión del Talento Humano; el nuevo papel de los recursos humanos en las organizaciones*, 1a. ed. Bogotá: Mcgraw-hill interamericana.

<http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo/opac/Record/28500>

Chiavenato, A., Sapiro, A. (20017) *Planeación estratégica, fundamentos y aplicaciones*.

<https://www.studocu.com/pe/document/pontificia-universidad-catolica-del-peru/marketing/resumenes/planeacion-estrategica-chiavenato-y-sapiro-capitulo-1-y-2/8322554/view>.

Cuya, D. (2017). *El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015, Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1454>

Cravens, D. (2006). *Strategic Marketing*. Homewood, Illinois, Estados Unidos.

<https://www.worldcat.org/title/strategic-marketing/oclc/441705805>

Cruz, E. (2017). *Elaboración de un sistema informático para la formulación, distribución, ejecución y evaluación del plan estratégico institucional de la Municipalidad provincial de Sullana, Título de licenciado, Universidad Nacional de Piura*.

<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1036>

Daresh, J. y Trevor, M. (2000). *Crossing the border into leadership: Experiences o newly appointed principals British headteachers and American principals. Educational Management Administration Leadership*.

https://www.researchgate.net/publication/249751898_Crossing_the_Border_into_Leadership_Experiences_of_Newly_Appointed_British_Headteachers_and_American_Principals.

D' Alessio, I. (2008). *El proceso estratégico: un enfoque de gerencia*. Pearson Educación de México S.A.

<http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0376.%20EI%20proceso%20estrat%C3%A9gico%20%20Un%20enfoco%20de%20gerencia.pdf>

Farro, F (1995). *Gerencia de Centro Educativos*. Centro de proyección Cristiana, Lima.

Farro, F (2001) *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*.

https://books.google.com.pe/books?id=hOYYcgAACAAJ&source=gbs_navlinks_s

Gilligan, C. , Wilson M. , Richard. (2003). *Strategic Marketing Planning*.

Butterworth Heinemann, Londres, Inglaterra.

<https://gfgc.kar.nic.in/shankaranarayana/FileHandler/205-2f5fa931-fb36-433d-9252-b52b8c24f434.pdf>

Guizar, R. (2000). *Desarrollo Organizacional, principios y aplicaciones*. MCRAW-HILL.

Guizar, R. (2013). *Desarrollo Organizacional, principios y aplicaciones*. MCRAW-HILL. 4ta edición, México

https://www.pucesa.edu.ec/wp-content/uploads/2019/11/4_DO-Gu%C3%ADzar-Rafael.pdf

- Gaziel, H. (2008). *Principal's performance assessment*. Empirical evidence from an Israeli case study. Educational Management and Administration Leadership.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1741143208090593>
- Hodge, B. , Anthony, W., Gales, L (2003). *Teoría de la Organización, un enfoque estratégico*. Pearson.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. MC GRAW HILL.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hammond, J. , Keeney, R. (1999). *Decisiones Inteligentes, Guía práctica para tomar mejores decisiones*. Norma SA.
- Martínez, J. , Silva, K. (2016). *Plan estratégico para mejorar la gestión de la empresa Celestial Touch – Chiclayo*, título de licenciado, Universidad Señor de Sipán.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/5325>
- Mayorga, D. , Araujo, P. (2005). *Marketing estratégico en la empresa peruana*, 2da edición. Universidad del Pacífico-Lima Perú.
- Mora, J. (2014). *La planificación estratégica como instrumento de desarrollo integral*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/29475/1/T35933.pdf>

MINEDU (2018). *Aprueban el Plan Estratégico Institucional – PEI del Ministerio de Educación 2019 – 2022.*

http://www.minedu.gob.pe/normatividad/plan_institucional/rm-737-2018-minedu.pdf

MINEDU (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrado en los Aprendizajes, Directores construyendo escuela.*

Neira, J. , Tenelema, C. (2017). *Plan Estratégico para la empresa Serviexpress dedicada al servicio técnico automotriz en la ciudad de Guayaquil,* Tesis doctoral, Universidad de Guayaquil.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16835/1/Tesis%20Final%20Plan%20estrategico.pdf>

Quenta, R. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión educativa en la institución educativa don José de San Martín de Tacna,* 2018.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26394>

Sánchez, K. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la institución educativa mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho,* provincia de Huaura – 2016, Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2240>

Sánchez, F. (2003) *Planificación estratégica y gestión pública por objetivos*

<https://www.econbiz.de/Record/planificaci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-y-gesti%C3%B3n-p%C3%ABblica-por-objetivos-s%C3%A1nchez-albavera-fernando/10002401594>

Sánchez, F. (2003). *Constitución Política, acuerdo nacional y planeamiento estratégico en el Perú*. CEPAL.

Sánchez, K. , Reyes, C. (2015). *Manual de términos en investigación científica, Tecnológica y humanística*, Lima Perú.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Senlle, A. , Gutiérrez, N. (2005). *Calidad de los servicios educativos*. Editorial Cruz de Santos.

Suca, R. (2012). *Relación del Marketing Estratégico Relacional Educativo en la calidad de la Gestión Pedagógica en las Instituciones Educativas de la Red 07 en la Unidad Gestión Educativa Local 05 en San Juan de Lurigancho - Lima 2009*, Tesis de maestría, UNMSM.
<https://core.ac.uk/download/pdf/323345609.pdf>

Suarez, C. (2008). *Seminario de informática aplicada a la Gestión de la Educación*. Segunda edición.

Smith, W. (2000). *Herramientas de Planeamiento Estratégico*. Cinseyt

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*, LIMUSA, Noriega Editores México.
<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>

Tamayo, M. (2004) *El proceso de la investigación científica*, Editorial Limusa, México.

https://books.google.com.co/books/about/El_proceso_de_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADf.html?id=BhymmEqkkJwC&redir_esc=y&hl=es

Vidarte, D. (2021). *Gestión educativa estratégica y gestión escolar, Trujillo Perú. Ensayo.*

https://www.researchgate.net/publication/349194562_Ensayo_Gestion_educativa_estrategica_y_gestion_escolar

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de operacionalización: Enfoques del planeamiento estratégico

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Enfoques del planeamiento estratégico	El planeamiento estratégico es el proceso continuo de decisiones que se toman en el presente para el futuro de la institución.	La variable planeamiento estratégico es medida mediante un cuestionario de 15 ítems, distribuidos según las dimensiones Enfoque burocrático, Enfoque gerencial y Enfoque sistémico, los cuales se responden a través de una escala politómica Nunca 1, A veces 2 y Siempre 3.	Enfoque burocrático, Enfoque gerencial Enfoque sistémico	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de normas escritas. - División del trabajo. - Establecimiento de cargos jerárquicos. - Competencia técnica y meritocracia. - Especialización del directivo. - Planificación de actividades. - Asignación de recursos - Planificación necesaria y obligada. - Planificación por etapas o fases. - Participación e Interacción institucional. - Organización en sistemas. - Interrelación e interdependencia de elementos. - Planificación total. 	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3

Anexo 2

Gestión educativa

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión educativa	Son las actividades operativas que materializan y constituyen la razón de ser de las instituciones educativas; es decir, aquellas que persiguen el logro de los objetivos educacionales.	La variable gestión educativa es medida mediante un cuestionario de 15 ítems, distribuidos según las dimensiones recursos académicos, recursos humanos, recursos materiales, recursos financieros y evaluación., los cuales se responden a través de una escala ordinal polifónica.	Recursos académicos	Currículo educativo y evaluación pedagógica	1-3	Nunca 1 A veces 2 Siempre 3
			Recursos humanos	Selección y capacitación del personal	4-6	
			Recursos materiales	Materiales electrónicos digitales Infraestructura educativa	7-9	
			Recursos financieros.	Asignación de presupuesto y uso racional.	10-12	
			Gestión de la Evaluación.	Jornadas de reflexión y mejora permanente	13-15	

Anexo 3



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 21 de mayo del 2021

N°Carta P. 089 – 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Edward Arturo Solis Palomino

Director.

I.E. 1146 República del Paraguay- Lima

Asunto: Carta de Presentación del estudiante SILVA LOBATO WILZON

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SILVA LOBATO WILZON Identificado (a) con DNI N° 07535426 y código de matrícula N° 7002505667; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN EDUCATIVA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL PRIMARIO DE LA UGEL N° 03 DE LIMA, 2021.

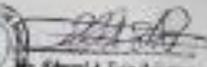
En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FACULTAD LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)



Dr. Edward Arturo Solis Palomino
DIRECTOR

Autorizado lo solicitado

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendigola 6232, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax.:(+51) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Carta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+51) 200 9030 Axa.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+51) 200 8030 Axa.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1785 Tel.:(+51) 202 4342 Axa.: 2650.

Anexo 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENFOQUES DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO								
N.º	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ENFOQUE BUROCRÁTICO								
1	¿El director promueve la participación de los profesores según la normatividad estándar en la confección de la planificación, revisión y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y demás instrumentos de gestión?	X		X		X		
2	¿El director toma una actitud autoritaria e impersonal para resolver los problemas institucionales?	X		X		X		
3	¿El director promueve la participación e integración del profesorado según la división del trabajo?	X		X		X		
4	¿El director delega y establece roles específicos de actuación según cargos Jerárquicos?	X		X		X		
5	¿El director realiza el manejo del personal según la competencia técnica y la meritocracia?	X		X		X		
6	¿El director estima como eficaz la comunicación descendente con su personal, si la realiza a través de órdenes jerárquicas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ENFOQUE GERENCIAL								
7	¿El director mantiene criterios de eficiencia y eficacia en la planificación estratégica de las actividades y control permanente del PEI?	X		X		X		
8	¿El director promueve el trabajo en equipo entre los profesores para desarrollar experiencias innovadoras?	X		X		X		
9	¿El director promueve en forma permanente el cambio de estrategias para lograr la mejora continua mediante el monitoreo y evaluación de las actividades del PEI?	X		X		X		
10	¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional?	X		X		X		
11	¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional respetando etapas y fases?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ENFOQUE SISTÉMICO								
12	¿El director establece criterios que promuevan la participación e interacción de todos los miembros, aliados estratégicos, recursos, etc de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿El director promueve la organización de los miembros de la institución educativa atendiendo al criterio de sistemas o ámbitos?	X		X		X		
14	¿El director estima conveniente que los miembros de la comunidad educativa mantengan una interrelación e interdependencia entre ellos?	X		X		X		
15	¿El director considera pertinente realizar una planificación total integrando a todos sus elementos?	X		X		X		

Elaborado por Wilson Silva Lobato.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARDENAS CANALES DANIEL DNI: ... 07279232

Título y Especialidad del validador: MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho ... 21 de MAYO del 2021


 MG. DANIEL CARDENAS CANALES

Anexo 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE LOS RECURSOS ACADÉMICOS								
1	¿El Currículo Educativo se elabora a partir de las características sociales, económicas y psicológicas de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿El director emplea una política de estímulos o incentivos por el buen desempeño del personal docente?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS								
3	¿El director promueve estrategias para la selección y capacitación del personal de acuerdo a las necesidades educativas?	X		X		X		
4	¿El director realiza la distribución de funciones del personal docente de acuerdo al manual de organización y funciones?	X		X		X		
5	¿El director promueve eventos de capacitación de acuerdo a las necesidades o requerimientos de los docentes?	X		X		X		
6	¿El director elabora el plan de supervisión y/o monitoreo para realizar el posterior acompañamiento al docente a fin de mejorar sus competencias pedagógicas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES								
7	¿El director en el desempeño de sus funciones muestra preocupación por las necesidades de los docentes en cuanto a materiales y recursos pedagógicos?	X		X		X		
8	¿El director promueve la participación de todos los miembros de la comunidad educativa en la conservación y buena presentación de los ambientes escolares?	X		X		X		
9	¿El director vela por el mantenimiento, organización y supervisión de la infraestructura y equipamiento de ambientes escolares?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS								
10	¿El director muestra preocupación por la gestión económica – financiera en cuanto a la captación de recursos propios a ser aplicados en el mejoramiento educativo?	X		X		X		
11	¿El director asigna y utiliza en forma oportuna y racional los fondos económicos existentes para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la IE?	X		X		X		
12	¿El director gestiona en forma oportuna recursos económicos y materiales de diversos aliados estratégicos para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la Institución Educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN								
13	¿El director promueve la evaluación e implementación de los instrumentos de gestión (PAT, PEI, PCI y RI) designando o definiendo cargos o comisiones de trabajo?	X		X		X		
14	¿El director realiza la corrección o replanteamiento de las actividades con su equipo de evaluación institucional?	X		X		X		
15	¿El director promueve el reajuste de las actividades y el registro en el Plan Anual de Trabajo después de la evaluación priorizando los tiempos y plazos para el logro de metas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:CARDENAS CANALES DANIEL DNI: ...07279232.....

Grado y Especialidad del validador:MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho... 21 de MAYO del 2021



 MG. DANIEL CARDENAS CANALES

Anexo 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENFOQUES DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ENFOQUE BUROCRÁTICO							
1	¿El director promueve la participación de los profesores según la normatividad estándar en la confección de la planificación, revisión y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y demás instrumentos de gestión?	X		X		X		
2	¿El director toma una actitud autoritaria e impersonal para resolver los problemas institucionales?	X		X		X		
3	¿El director promueve la participación e integración del profesorado según la división del trabajo?	X		X		X		
4	¿El director delega y establece roles específicos de actuación según cargos Jerárquicos?	X		X		X		
5	¿El director realiza el manejo del personal según la competencia técnica y la meritocracia?	X		X		X		
6	¿El director estima como eficaz la comunicación descendente con su personal, si la realiza a través de órdenes jerárquicas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ENFOQUE GERENCIAL							
7	¿El director mantiene criterios de eficiencia y eficacia en la planificación estratégica de las actividades y control permanente del PEI?	X		X		X		
8	¿El director promueve el trabajo en equipo entre los profesores para desarrollar experiencias innovadoras?	X		X		X		
9	¿El director promueve en forma permanente el cambio de estrategias para lograr la mejora continua mediante el monitoreo y evaluación de las actividades del PEI?	X		X		X		
10	¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional?	X		X		X		
11	¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional respetando etapas y fases?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ENFOQUE SISTÉMICO							
12	¿El director establece criterios que promuevan la participación e interacción de todos los miembros, aliados estratégicos, recursos, etc de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿El director promueve la organización de los miembros de la institución educativa atendiendo al criterio de sistemas o ámbitos?	X		X		X		
14	¿El director estima conveniente que los miembros de la comunidad educativa mantengan una interrelación e interdependencia entre ellos?	X		X		X		
15	¿El director considera pertinente realizar una planificación total integrando a todos sus elementos?	X		X		X		

Elaborado por Wilson Silva Lobato.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Yessica Natali Correa Martínez DNI: 16724223

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

Lima, 23 de mayo del 2021



 Yessica Natali Correa Martínez

Anexo 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE LOS RECURSOS ACADÉMICOS							
1	¿El Currículo Educativo se elabora a partir de las características sociales, económicas y psicológicas de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿El director emplea una política de estímulos o incentivos por el buen desempeño del personal docente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS							
3	¿El director promueve estrategias para la selección y capacitación del personal de acuerdo a las necesidades educativas?	X		X		X		
4	¿El director realiza la distribución de funciones del personal docente de acuerdo al manual de organización y funciones?	X		X		X		
5	¿El director promueve eventos de capacitación de acuerdo a las necesidades o requerimientos de los docentes?	X		X		X		
6	¿El director elabora el plan de supervisión y/o monitoreo para realizar el posterior acompañamiento al docente a fin de mejorar sus competencias pedagógicas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES							
7	¿El director en el desempeño de sus funciones muestra preocupación por las necesidades de los docentes en cuanto a materiales y recursos pedagógicos?	X		X		X		
8	¿El director promueve la participación de todos los miembros de la comunidad educativa en la conservación y buena presentación de los ambientes escolares?	X		X		X		
9	¿El director vela por el mantenimiento, organización y supervisión de la infraestructura y equipamiento de ambientes escolares?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS							
10	¿El director muestra preocupación por la gestión económica – financiera en cuanto a la captación de recursos propios a ser aplicados en el mejoramiento educativo?	X		X		X		
11	¿El director asigna y utiliza en forma oportuna y racional los fondos económicos existentes para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la IE?	X		X		X		
12	¿El director gestiona en forma oportuna recursos económicos y materiales de diversos aliados estratégicos para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la Institución Educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN							
13	¿El director promueve la evaluación e implementación de los instrumentos de gestión (PAT, PEI, PCI y RI) designando o definiendo cargos o comisiones de trabajo?	X		X		X		
14	¿El director realiza la corrección o replanteamiento de las actividades con su equipo de evaluación institucional?	X		X		X		
15	¿El director promueve el reajuste de las actividades y el registro en el Plan Anual de Trabajo después de la evaluación priorizando los tiempos y plazos para el logro de metas?	X		X		X		

Elaborado por Wilzon Silva Lobato.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yessica Natali Correa Martínez DNI: 16724223

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

Lima, 23 de mayo del 2021



 Yessica Natali Correa Martínez

Anexo 8

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENFOQUES DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ENFOQUE BUROCRÁTICO							
1	¿El director promueve la participación de los profesores según la normatividad estándar en la confección de la planificación, revisión y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y demás instrumentos de gestión?	X		X		X		
2	¿El director toma una actitud autoritaria e impersonal para resolver los problemas institucionales?	X		X		X		
3	¿El director promueve la participación e integración del profesorado según la división del trabajo?	X		X		X		
4	¿El director delega y establece roles específicos de actuación según cargos jerárquicos?	X		X		X		
5	¿El director realiza el manejo del personal según la competencia técnica y la meritocracia?	X		X		X		
6	¿El director estima como eficaz la comunicación descendente con su personal, si la realiza a través de órdenes jerárquicas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ENFOQUE GERENCIAL	X		X		X		
7	¿El director mantiene criterios de eficiencia y eficacia en la planificación estratégica de las actividades y control permanente del PEI?	X		X		X		
8	¿El director promueve el trabajo en equipo entre los profesores para desarrollar experiencias innovadoras?	X		X		X		
9	¿El director promueve en forma permanente el cambio de estrategias para lograr la mejora continua mediante el monitoreo y evaluación de las actividades del PEI?	X		X		X		
10	¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional?	X		X		X		
11	¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional respetando etapas y fases?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ENFOQUE SISTÉMICO	X		X		X		
12	¿El director establece criterios que promuevan la participación e interacción de todos los miembros, aliados estratégicos, recursos, etc de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿El director promueve la organización de los miembros de la institución educativa atendiendo al criterio de sistemas o ámbitos?	X		X		X		
14	¿El director estima conveniente que los miembros de la comunidad educativa mantengan una interrelación e interdependencia entre ellos?	X		X		X		
15	¿El director considera pertinente realizar una planificación total integrando a todos sus elementos?	X		X		X		

Elaborado por Wilzon Silva Lobato.

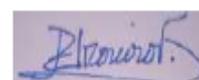
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Rosa Eliana Urquiza Vásquez DNI: 10471359

Especialidad del validador: Doctora en Educación.

Lima, 23 de mayo del 2021



Rosa Eliana Urquiza Vásquez

Anexo 9

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION EDUCATIVA								
N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: GESTION DE LOS RECURSOS ACADÉMICOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿El Currículo Educativo se elabora a partir de las características sociales, económicas y psicológicas de los estudiantes?	X		X		X		
2	¿El director emplea una política de estímulos o incentivos por el buen desempeño del personal docente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS	X		X		X		
3	¿El director promueve estrategias para la selección y capacitación del personal de acuerdo a las necesidades educativas?	X		X		X		
4	¿El director realiza la distribución de funciones del personal docente de acuerdo al manual de organización y funciones?	X		X		X		
5	¿El director promueve eventos de capacitación de acuerdo a las necesidades o requerimientos de los docentes?	X		X		X		
6	¿El director elabora el plan de supervisión y/o monitoreo para realizar el posterior acompañamiento al docente a fin de mejorar sus competencias pedagógicas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LOS RECURSOS MATERIALES	X		X		X		
7	¿El director en el desempeño de sus funciones muestra preocupación por las necesidades de los docentes en cuanto a materiales y recursos pedagógicos?	X		X		X		
8	¿El director promueve la participación de todos los miembros de la comunidad educativa en la conservación y buena presentación de los ambientes escolares?	X		X		X		
9	¿El director vela por el mantenimiento, organización y supervisión de la infraestructura y equipamiento de ambientes escolares?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS	X		X		X		
10	¿El director muestra preocupación por la gestión económica – financiera en cuanto a la captación de recursos propios a ser aplicados en el mejoramiento educativo?	X		X		X		
11	¿El director asigna y utiliza en forma oportuna y racional los fondos económicos existentes para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la IE?	X		X		X		
12	¿El director gestiona en forma oportuna recursos económicos y materiales de diversos aliados estratégicos para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la Institución Educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN	X		X		X		
13	¿El director promueve la evaluación e implementación de los instrumentos de gestión (PAT, PEI, PCI y RI) designando o definiendo cargos o comisiones de trabajo?	X		X		X		
14	¿El director realiza la corrección o replanteamiento de las actividades con su equipo de evaluación institucional?	X		X		X		
15	¿El director promueve el reajuste de las actividades y el registro en el Plan Anual de Trabajo después de la evaluación priorizando los tiempos y plazos para el logro de metas?	X		X		X		

Elaborado por Wilzon Silva Lobato.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Rosa Eliana Urquiza Vásquez DNI: 10471359

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Lima, 23 de mayo del 2021



Rosa Eliana Urquiza Vásquez

Anexo 10

CUESTIONARIO N° 01

ENFOQUES DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

OBJETIVO: *El objetivo de este cuestionario es obtener una **descripción de los enfoques del planeamiento estratégico** actual de su institución educativa, de acuerdo a la manera **como usted lo percibe**. Por favor, responda **todos los ítems** y de forma anónima. Sus respuestas son absolutamente confidenciales; se analizará la información de tal manera que nadie podrá ser identificado(a).*

Agradecemos de antemano su gentil colaboración. Muchas gracias.

Instrucciones: Aparecen a continuación 15 afirmaciones, juzgue la frecuencia en que cada situación es realizada por su Director(a). Use la siguiente escala de puntuación y marque con una "x" la alternativa seleccionada.

ESCALA DE PUNTUACION

Nunca: 1	A veces: 2	Siempre: 3
----------	------------	------------

SECCIÓN 1: Sobre las actividades y Enfoque del Director

	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
1. ¿El director promueve la participación de los profesores según la normatividad estándar en la confección de la planificación, revisión y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y demás instrumentos de gestión?			
2. ¿El director toma una actitud autoritaria e impersonal para resolver los problemas institucionales?			
3. ¿El director promueve la participación e integración del profesorado según la división del trabajo?			
4. ¿El director delega y establece roles específicos de actuación según cargos Jerárquicos?			
5. ¿El director realiza el manejo del personal según la competencia técnica y la meritocracia?			
6. ¿El director estima como eficaz la comunicación descendente con su personal, si la realiza a través de órdenes jerárquicas?			
7. ¿El director mantiene criterios de eficiencia y eficacia en la planificación estratégica de las actividades y control permanente del PEI?			
8. ¿El director promueve el trabajo en equipo entre los profesores para desarrollar experiencias innovadoras?			

9. ¿El director promueve en forma permanente el cambio de estrategias para lograr la mejora continua mediante el monitoreo y evaluación de las actividades del PEI?			
10. ¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional?			
11. ¿El director es flexible, innovador y visionario para promover y acompañar constantemente procesos de cambio institucional respetando etapas y fases?			
12. ¿El director establece criterios que promueva la participación e interacción de todos los miembros, aliados estratégicos, recursos, etc de la institución educativa?			
13. ¿El director promueve la organización de los miembros de la institución educativa atendiendo al criterio de sistemas o ámbitos?			
14. ¿El director estima conveniente que los miembros de la comunidad educativa mantengan una interrelación e interdependencia entre ellos?			
15. ¿El director considera pertinente realizar una planificación total integrando a todos sus elementos?			

Elaborado por SILVA LOBATO, Wilzon

Anexo 11

CUESTIONARIO N° 02

GESTION EDUCATIVA

SECCIÓN 2: Sobre la Gestión Educativa que realiza el Director

Sobre la realización e importancia que dedica el Director a las tareas o funciones directivas. Valore, según la escala siguiente:

ESCALA DE VALORACION

Nunca: 1	A veces: 2	Siempre: 3
-----------------	-------------------	-------------------

Ambitos de ocupación (tareas directivas)				
1.	¿El Currículo Educativo se elabora a partir de las características sociales, económicas y psicológicas de los estudiantes?	Nunca: 1	A veces: 2	Siempre: 3
2.	¿El director emplea una política de estímulos o incentivos por el buen desempeño del personal docente?			
3.	¿El director promueve estrategias para la selección y capacitación del personal de acuerdo a las necesidades educativas?			
4.	¿El director realiza la distribución de funciones del personal docente de acuerdo al manual de organización y funciones?			
5.	¿El director promueve eventos de capacitación de acuerdo a las necesidades o requerimientos de los docentes?			
6.	¿El director en el desempeño de sus funciones muestra preocupación por las necesidades de los docentes en cuanto a materiales y recursos pedagógicos?			
7.	¿El director elabora el plan de supervisión y/o monitoreo para realizar el posterior acompañamiento al docente a fin de mejorar sus competencias pedagógicas?			
8.	¿El director genera un buen clima institucional de todos los miembros de la comunidad educativa?			
9.	¿El director vela por el mantenimiento, organización y supervisión de la infraestructura y equipamiento de ambientes escolares?			
10.	¿El director muestra preocupación por la gestión económica – financiera en cuanto a la captación de recursos propios a ser aplicados en el mejoramiento educativo?			

11.	¿El director asigna y utiliza en forma oportuna y racional los fondos económicos existentes para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la IE?			
12.	¿El director gestiona en forma oportuna recursos económicos y materiales de diversos aliados estratégicos para el cumplimiento de las actividades que se ejecutan en la Institución Educativa?			
13.	¿El director promueve la evaluación e implementación de los instrumentos de gestión (PAT, PEI, PCI y RI) designando o definiendo cargos o comisiones de trabajo?			
14.	¿El director realiza la corrección o replanteamiento de las actividades con su equipo de evaluación institucional?			
15.	¿El director promueve el reajuste de las actividades y el registro en el Plan Anual de Trabajo después de la evaluación priorizando los tiempos y plazos para el logro de metas?			

Elaborado por **SILVA LOBATO, Wilzon**

Anexo 12

Puntajes de la encuesta por cada variable

Enfoques del planeamiento estratégico															Gestión educativa															PT													
Enfoque burocrático						p	Enfoque gerencial					p	Enfoque sistémico					p	Gestión de recursos académicos			p	Gestión de recursos humanos				p	Gestión de recursos materiales			p	Gestión de recursos financieros			p	Gestión de la Evaluación			p				
PE	F1	F2	F3	F4	F5		F6	F7	F8	F9	F10		F11	F12	F13	F14	F15		F16	F17	F18		F19	F20	F21	F22		F23	F24			F25	F26	F27		F28	F29	F30					
E1	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E3	3	1	3	1	1	1	10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E4	2	2	3	3	3	2	15	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	12	2	2	4	3	3	3	2	11	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	2	7	40
E5	3	1	3	3	1	1	12	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	2	8	3	3	3	9	3	2	3	8	3	2	3	8	43
E6	3	1	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	12	3	2	5	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	44
E7	3	1	3	2	1	1	11	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	11	2	1	3	1	1	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	3	2	3	8	3	2	3	8	33
E8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E9	3	2	3	3	3	2	16	2	3	3	2	2	12	2	2	3	2	9	3	2	5	2	3	2	2	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	2	7	39
E10	3	1	3	3	3	2	15	3	2	2	2	2	11	2	2	3	3	10	3	2	5	2	2	2	3	9	3	2	2	7	2	3	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	34
E11	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	9	2	1	3	2	1	2	2	7	2	3	3	8	1	3	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	30
E12	3	2	3	3	3	1	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E13	3	1	3	3	3	1	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	2	5	2	3	3	3	11	3	3	3	9	2	3	3	8	3	3	3	9	3	3	3	9	42
E14	3	1	3	3	2	2	14	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	12	3	2	5	3	3	2	1	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	2	7	39
E15	3	1	3	3	3	1	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E16	3	1	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	2	5	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	44
E17	2	1	3	2	3	1	12	3	2	2	3	3	13	3	3	3	3	12	3	2	5	1	3	3	2	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	2	7	39
E18	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	2	5	2	3	3	2	10	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	42
E19	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	3	3	15	2	2	3	3	10	3	2	5	3	3	3	3	12	2	2	2	6	3	2	2	7	3	3	3	9	3	3	3	9	39
E20	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E21	3	3	3	2	2	2	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	2	2	4	2	2	2	3	9	3	3	3	9	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	35
E22	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	4	2	2	3	2	10	2	1	3	6	3	3	3	9	2	3	2	7	2	3	2	7	36
E23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E24	3	1	3	3	3	1	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	2	5	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	44
E25	3	1	3	3	1	1	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E26	3	1	3	1	1	1	10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	1	1	2	3	1	3	3	10	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	39
E27	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E28	3	2	3	3	3	3	17	3	2	2	2	2	11	2	2	2	3	9	3	1	4	2	2	2	3	9	1	2	2	5	2	2	2	6	3	3	3	9	3	3	3	9	33
E29	3	2	2	3	2	3	15	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	9	1	2	3	2	2	1	2	7	2	1	2	5	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	2	5	27
E30	3	2	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	9	3	1	4	2	2	2	3	9	2	2	2	6	3	2	2	7	3	2	2	7	3	2	2	7	33
E31	3	1	3	3	3	2	15	3	2	3	2	2	12	2	2	3	3	10	3	1	4	2	3	2	3	10	1	3	2	6	3	3	2	8	3	2	3	8	3	2	3	8	36
E32	3	2	2	2	2	2	13	1	2	2	1	2	8	2	2	2	2	8	3	1	4	2	2	2	3	9	3	3	2	8	2	2	2	6	3	2	1	6	3	2	1	6	33
E33	3	1	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E34	3	1	3	3	2	1	13	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	12	3	2	5	3	3	3	2	11	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	43
E35	3	1	3	3	2	2	14	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	45
E36	3	1	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	11	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	43
E37	3	1	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	11	2	2	4	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	43