



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad en adolescentes de una Institución educativa
de Chimbote, Ancash, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Montenegro Coico, Brigitte Maricielo (ORCID: 0000-0002-2582-7368)

Rodríguez Rosales, Jhomira Karina (ORCID: 0000-0001-7545-2130)

ASESOR:

Mg. García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a mi mamá que es el mejor ejemplo de mujer que pude conocer en esta vida, pidiéndole a Dios que le de muchos años más de vida, enseñándome la perseverancia para alcanzar cada meta.

Brigitte Maricielo

Esta tesis va dedicada a mis padres, quienes siempre me mostraron su amor, apoyo y confianza, de ellos aprendí que todas las metas se pueden cumplir con perseverancia y determinación. A mis hermanos por enseñarme el temor hacia Dios y por ser mi mayor referente de valores y principios.

Jhomira Karina

Agradecimiento

Agradecemos a Dios, por su infinita bondad por permitirnos darnos salud y bienestar en estos tiempos tan difíciles, sobre todo por darnos la vida y permitirnos culminar esta etapa de nuestras vidas y nuestras metas.

A nuestros padres, porque cada uno de ellos hizo el esfuerzo para vernos culminar, por formarnos con valores y principios, dándonos la oportunidad de tener una educación.

A la institución educativa, por permitirnos el ingreso a pesar de las adversidades y por ser parte de esta investigación apoyándonos en poder aplicar nuestro instrumento psicológico.

Las autoras

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	10
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos Éticos	12
IV RESULTADOS	13
IV. DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	23
VI. RECOMENDACIONES	24
Referencias	25
Anexos	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Frecuencia y porcentaje de la variable agresividad	13
Tabla 2	Frecuencia y porcentaje del Nivel de Agresividad Física.	14
Tabla 3	Frecuencia y porcentaje del Nivel de Agresividad Verbal.	15
Tabla 4	Frecuencia y porcentaje del Nivel de Ira.	16
Tabla 5	Frecuencia y porcentaje del Nivel de Hostilidad.	17

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020. El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal y enfoque cuantitativo; con una población de 254 adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional del distrito de Chimbote. Se utilizó la adaptación de este cuestionario se hizo en Perú por Matalinares et al. (2012) el cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). En cuanto a los resultados, el 29.92% obtuvo un nivel medio de agresividad; el 38.19% presenta un nivel medio de agresividad física; el 31.10% un nivel alto de agresividad verbal; el 32.68% un nivel medio de ira y el 30.71% en un nivel medio de hostilidad; existe una agresividad potencial en los adolescentes evaluados, puede aumentar al punto de ser asaltantes o delincuentes, al no disminuir este índice pueden tener una vida adulta con agresividad y violencia. Se determina que los adolescentes se encuentran en un nivel medio de agresividad en una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020.

Palabras clave: Agresividad, ira, hostilidad , adolescentes.

Abstract

The following investigation had as objective to determinate the level of aggression in teenagers of an educational institution in Chimbote, Ancash, 2020. The type of investigation is basic, descriptive level, non-experimental design, of transversal cut and cuantitative approach; with a population of 254 teenagers of high school from a national educational institution in Chimbote's district. The Aggression questionnaire of Buss and Perry (1992) was used, the adaptation of this questionnaire was made in Peru by Matalinares et al. (2012). As for the results, 29.92% obtained a medium level of aggressiveness; 38.19% present a medium level of physical aggressiveness; 31.10% a high level of verbal aggressiveness; 32.68% a medium level of anger and 30.71% in a medium level of hostility; there is a potential aggressiveness in the evaluated adolescents, it can increase to the point of being assailants or delinquents, by not decreasing this index they can have an adult life with aggressiveness and violence. It is determined that adolescents are at a medium level of aggressiveness in an educational institution in Chimbote, Ancash, 2020.

Keywords: Aggressiveness, rage, hostility , teenagers

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad en el entorno educativo muestra una relevancia mundial y en base al reporte del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2018) menciona que en las instituciones educativas la violencia es diaria, además el hostigamiento y las peleas físicas entre estudiantes detienen la educación de 150 millones de jóvenes entre 13 y 15 años.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016) según su informe estadístico las instituciones educativas del Perú, las agresiones entre estudiantes afectan al 75.3% de los niños, en adolescentes de 12 y 17 años la cifra se eleva a 81.3% y los estudios estadísticos mencionan que la agresión psicológica es expresada mediante insultos, burlas, y amenazas, mientras que la física es a través de golpes con objetos, jalones e incluso puñetazos.

Actualmente en el Perú, según el informe emitido de la Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES (2019), existe un 68.5%, de agresiones psicológicas y/o físicas en el entorno escolar en adolescentes de 12 a 17 años, de las cuales un 2,9% son físicas, 41% psicológicas, y un 24,6% física y psicológica.

A su vez el Ministerio de Educación (2018) según el informe del Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – Siseve menciona en sus estudios del 2013 al 2018 los siguientes datos reportados en las instituciones educativas; existe mayor frecuencia de casos en secundaria (14,408) 55% de instituciones públicas, de estos casos de violencia entre escolares, un 57% de estudiantes fueron agredidos por un niño o adolescente hombre (8,046 casos), mientras que en el 43 % de casos la estudiante agredida fue una niña o adolescente mujer (6,169 casos). La región con más casos reportados sumando un total de 9649 es Lima capital y en el departamento de Áncash existen 1,065 casos reportados.

En base a los argumentos antes mencionados sobre la agresividad en adolescentes en el entorno escolar aparece la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020?

Por esta razón, se realiza este estudio con la finalidad de extender la visión en el campo del conocimiento en relación a los niveles de agresividad en los

adolescentes del nivel secundario, al punto de contribuir en un enfoque teórico para generar paradigmas nuevos.

Respecto a la relevancia social de este estudio, el aporte de estos resultados permitirá ver los niveles de agresividad y así comprobar si hay un alto riesgo de agresividad en los adolescentes. Buscando además una mejora en estrategias para el área de Tutoría, Escuelas de padres y Consejerías Psicológicas con el propósito de reducir el porcentaje de agresividad en los adolescentes.

El estudio tiene como objetivo general el O.G. Determinar el nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020; en los objetivos específicos se busca O.E.1 Determinar el nivel de Agresividad Física en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020; O.E.2. Determinar el nivel de Agresividad Verbal en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020; O.E.3. Determinar el nivel de Ira en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020; O.E.4. Determinar el nivel de Hostilidad en adolescentes en una institución de Chimbote, Ancash, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Gualoto (2020) llevó a cabo un estudio con el objetivo de establecer la relación entre autoestima y agresividad en adolescentes ecuatorianos. El tipo de investigación fue correlacional. Contaron con una muestra de 175 adolescentes de trece a diecinueve años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se obtuvo un nivel alto en agresividad de 28,0% y nivel muy alto de 20,0%, prevalece el tipo de agresividad verbal en nivel alto con un 38,9%.

Olazabal (2019). Realizó su investigación con el propósito de conocer los niveles de agresión en adolescentes de tercer año de secundaria de Ica. El diseño de investigación fue descriptiva aplicada. Para el estudio empleó un total de 120 estudiantes con edades de 13 a 15 años. En lo que respecta al instrumento se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados en este estudio indican que un 34.2 % de estudiantes manifiesta un nivel medio de Agresión; en Agresión Física los resultados muestran que un 39.2% presenta nivel medio; en Agresión verbal un 32.5% se encuentra en un nivel alto; en Ira un 30.8% tiene un nivel medio y respecto a Hostilidad un 39.2% presenta nivel alto.

Vargas (2018). Respecto a su investigación propuso conocer los niveles de agresividad en adolescentes de segundo y tercero de secundaria de un colegio en Lima. El estudio fue de nivel descriptivo. La muestra fue constituida por 95 estudiantes de 12 a 15 años; se aplicó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Se encontró como resultados un nivel agresividad medio en el 40% de los estudiantes; de acuerdo a la agresividad física el 43,16% de los adolescentes presentan nivel medio, mientras que un 41,05% se caracteriza por tener un nivel alto en Ira, el 49,47% manifiesta un nivel bajo en hostilidad y respecto a la agresividad verbal 34,74% presentan un nivel medio.

En relación a la investigación de Vergaray et al. (2018), el objetivo fue conocer el nivel de conducta agresiva y los factores asociados en los adolescentes de instituciones nacionales en el Callao, Lima. La investigación se basó en el diseño descriptivo de corte transversal. Participaron 945 adolescentes con edades entre 11 y 18 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresividad. En

sus resultados obtuvieron un 8,6% de los adolescentes presentó nivel muy alto de conducta agresiva, el 21,9% nivel alto y las demás cifras estadísticas se posicionaron en nivel medio, bajo y muy bajo.

Agurto (2018). Respecto a su estudio se planteó describir los niveles de agresividad en adolescentes de tercer año de un centro educativo en Lima. Con una metodología de nivel descriptivo. La muestra del estudio la conformaron 110 adolescentes con la edad de trece a dieciséis años. Los datos para medir la variable se obtuvieron mediante la aplicación del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, en la versión de Matalinares et al. en 2012. En consecuencia, la investigación identificó que un 42% de los adolescentes presentan agresividad en nivel medio; en tal sentido se destaca el nivel alto de la Agresividad verbal manifestado en un 40% de los estudiantes; en Agresividad física un 39% se encuentra en un nivel medio, y un 34% se sitúa en un nivel medio de Ira y a su vez un 30% tiene un nivel medio de Hostilidad.

Luna (2018). En su estudio estableció identificar los niveles de agresividad en adolescentes de primer año de un colegio Nacional del distrito de Lima. El tipo de investigación se basó en un nivel descriptivo, no experimental. El estudio estuvo conformado por 144 adolescentes entre 11 a 15 años. Se utilizó el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Del cual obtuvo que el 29,1% de los evaluados tienen un nivel medio de agresividad, destacándose en agresividad verbal un nivel alto en el 31,9% de estudiantes y agresividad física con un nivel alto en 23,4% estudiantes; mientras que el 36.9% de los estudiantes presenta nivel bajo de Ira, y Hostilidad se presenta en el 31.2% de adolescentes.

Respecto al estudio realizado por Molero (2017), propuso determinar los niveles de agresividad, e identificar el nivel de Agresión Física, verbal, hostilidad e Ira en los adolescentes de tercer año de un centro educativo privado en Lima, Perú. La metodología fue no experimental, de tipo aplicada de nivel descriptivo; en el desarrollo de la investigación participaron 98 estudiantes de tercer año, a quienes se les administró el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). En relación a los resultados el 29% de adolescentes manifiestan un nivel alto en agresividad, en tanto el 44 % nivel medio en agresividad física, el 32 % nivel alto en agresividad verbal, el 31% nivel alto en hostilidad y el 24% nivel alto en ira.

Benites y Salazar (2017). Realizaron su investigación para determinar los niveles de agresividad que presentan los adolescentes de secundaria de un colegio en Huaura. La investigación se desarrolló con un diseño no experimental, descriptivo, cuantitativo. Se empleó una cantidad de 186 adolescentes de 11 a 18 años. Administraron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) validado por Matalinares (2012). Obtuvieron como resultados que el 43,5% de los adolescentes presenta un nivel alto de agresividad, en Agresión Física el 45,7% de los adolescentes tiene un nivel alto; en Agresión Verbal el 54.8% tienen un nivel alto; respecto a la Ira el 35.5% tienen un nivel alto y existe un 62.4% con nivel medio de Hostilidad

Calsina (2017). Planteó en su investigación determinar el grado de agresividad en adolescentes de un centro educativo, Yungay, Ancash. El tipo de investigación fue descriptivo no experimental; la muestra fue no probabilística y estuvo compuesta por 137 adolescentes del primer a quinto grado de secundaria; se utilizó el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, validado en el Perú. La estadística del estudio concluye que un 92% de estudiantes en un nivel medio de agresividad, según género más del 50% de varones presenta mayor agresividad que las mujeres.

Varios investigadores han conceptualizado que la agresividad como parte de innata de una persona, debido a que cada persona tiene una individualidad, por lo tanto se distingue de otra persona y de tener un conjunto de características que actúen como agente de peligro para emitir un tipo de agresividad; en consecuencia Buss y Perry (1992) definen la agresividad como: Una respuesta de crisis donde son contraproducentes o desfavorables hacia otras respuestas, en tal sentido la respuesta se hace perenne y enérgica definida como de arremeter y causar agravio.

De acuerdo con el patrón de conducta cognitiva Buss y Perry (1992) afirman que la agresividad: es una clase de conducta, manifestada de manera física y verbal, que se exterioriza según la emoción y pensamiento las cuales nombra ira y hostilidad. Por consiguiente, Buss y Perry clasifican la agresividad en física, verbal, ira y hostilidad.

Agresividad Física; según Buss (1961) es una conducta motora y de acción física, en la cual se infringe daño corporal a otra persona empleando armas o elementos corporales (brazos, manos, piernas, dientes). Agresividad Verbal: Buss (1961) es una respuesta de expresión verbal que resulta nociva para otra persona, donde los estímulos intermedios de sobrenombres, exclusión o comentarios de amenaza o rechazo. Ira: Buss y Perry (1992) definen la ira como un factor emocional afectivo donde se hace evidente el enfado, desagradables señales, furor ligado con lo cognitivo y emocional. Hostilidad: Según Buss (1969) la hostilidad es la evaluación desestimada dada a otro individuo o situaciones y tiene como propósito hacer daño o agredir.

Agresividad física; la agresividad física es la más común y frecuente porque es un cometido directo y causa un daño perceptible en el organismo de la persona que lo recibe, en el cual se emplean partes del cuerpo que producen empujones, golpes, así como toda acción nociva hacia otras personas como el uso de objetos como tijeras, cuchillos, piedras. Se menciona que la frecuencia en que sucede este tipo de agresividad es para defender la integridad física, aunque algunos sujetos la aplican de forma intencional o deliberada, (Cairns y Cairns, 2001).

Agresividad verbal, el tipo de agresividad verbal expuesto por Cairns y Cairns (2001), menciona que es una respuesta de descarga emocional que se expresa de manera vocal y tiene acciones como amenazas, desprecio, rechazo, y es evidenciando con regularidad en aulas de clase donde los sobrenombres, insultos, burlas generan incomodidad, sufrimiento, y va a depender de las estrategias de afrontamiento que se tenga o no lo cual va determinar la manera de manejar la situación, y es muy probable que durante esta situación se genere ansiedad o depresión.

Agresividad psicológica, según Cairns y Cairns (2001) determinan que no es percibida con una observación inmediata, al contrario, se evidencia en las conductas que se producen con posterioridad, por tanto, no produce un daño tangible.

Esta clase de agresividad es conceptualizada por Buss y Perry (1992) como emociones y pensamientos que conduce a la agresión física y verbal, y las

denomina como ira y hostilidad, teniendo sus orígenes en la tipificación de la agresividad psicológica de Girard (1983) donde profundiza en la agresión psicológica (agresión instrumental y agresión hostil). La agresividad instrumental, es un tipo de agresividad psicológica donde su meta principal no es perjudicar a la víctima, al contrario, utiliza la agresión es utilizada como herramienta para que agresor alcance sus fines, es decir no importa la víctima solo el objetivo, como lo afirma Girard (1983). El agredir al otro no es gratificante para el agresor; por el contrario, el resultado es lo que le satisface, por otro lado, la agresividad hostil; en este tipo de agresividad psicológica la característica es el uso con intención de conductas nocivas, el objetivo es dañar, perjudicar, agredir al objeto o persona, inclusive llegar a la búsqueda de la muerte. Con este tipo de agresión se quebranta las normas sociales y morales. Girard (1983).

Buss en 1961 realiza una diferencia por medio de la de enojo y agresión instrumental. La agresión de enojo tiene como recompensa el sufrimiento o aflicción del perjudicado por lo tanto cuando no es el estímulo principal, se convierte en agresión instrumental porque está recompensada por reforzadores como dinero, estado, etc.

La Organización Mundial de la Salud OMS (2017) conceptualiza que la adolescencia corresponde entre los 10 y los 19 años, dando por hecho el fin de la infancia y el comienzo a su mayoría de edad. Comenzando una fase de cambio, donde se nota la evolución en cuanto el área biológica, psicológica y social.

En relación a autores como Aberasturi (2002) y Blos (1986), la adolescencia se desglosa en tres niveles. La adolescencia temprana, se desarrolla entre los 10 y 13 años; esto empieza con la despreocupación por los familiares, se extraen vinculaciones con círculo social de mismo sexo, se mantienen a evaluación del dominio, se cuida la privacidad. También se da la evolución potencial del intelecto, el dominio de la imaginación, la incertidumbre afectiva y la ausencia del dominio de los impulsos. La adolescencia media, toma las edades de 14 y 16. Se profundizan los malos entendidos con los familiares, el apego con sus pares y la explotación erótica. Se moldean las emociones de inestabilidad y comportamiento de poderío. Y por último la adolescencia tardía; comienza a la edad de 17 años, el adolescente accede a encontrarse más próximo a sus familiares y a sus valores, da importancia

a las vinculaciones cercanas. Fomenta su propio régimen de valores e individualización personal y social que le proporciona acercarse.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo Descriptivo, donde se describió los niveles de la agresividad de los estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa. Hernández, et al. (2014).

Diseño de investigación

Es un diseño no experimental, porque no se ejecutó alteración intencional de la variable, siendo así de corte transversal recaudando información en un mismo instante, en una sola época con la finalidad de detallar y explorar su influencia. Tiene un enfoque cuantitativo ya que proporcionó un acopio de evidencia numérica en relación a los resultados estadísticos de la variable de investigación. Hernández, et al. (2014).

3.2. Variable y operacionalización:

3.2.1. Variable: Agresividad

Definición conceptual:

Buss y Perry (1992) definen la agresividad como: Una respuesta de crisis donde son contraproducentes o desfavorables hacia otras respuestas, en tal sentido la respuesta se hace perenne y enérgica definida como de arremeter y causar agravio.

Definición operacional:

El cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), la prueba consta de cuatro dimensiones y un total de 29 ítems que se distribuyen por agresividad física de (9 ítems), agresividad verbal de (5 ítems), hostilidad de (8 ítems) e ira de (7 ítems). Y costa de 5 alternativas de respuesta; completamente falso para mí (1 punto), bastante falso para mí (2 puntos), ni verdadero ni falso (3 puntos), bastantemente verdadero para mí (4 puntos) y completamente verdadero para mí (5puntos).

Indicadores:

Agresividad física: Infringir daño en brazos, o cualquier área del cuerpo, golpes.

Agresividad verbal: Colocar sobrenombres; comentarios de amenaza o de rechazo.

Ira: Factor emocional afectivo donde se hace evidente el enfado, desagradables señales, furor ligado con lo cognitivo y emocional. Hostilidad: Hacer daño o agredir, como también el disgusto; involucra aspectos cognitivos.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, Muestra y Muestreo

Población: La investigación la población está constituida por 265 adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional del distrito de Chimbote. Según Hernández, et al. (2014) los integrantes de una población la conforman de acuerdo a las necesidades del investigado teniendo en cuenta los requisitos particulares de formulación, ubicación y duración. Para esta investigación se trabajó con la totalidad de la población.

Criterios de inclusión:

Adolescentes matriculados en la Institución Educativa.

Tener una edad de 12 a 17 años.

Pertenecer al nivel secundario.

Criterios de exclusión:

No desea participar en la investigación.

No culminar con el desarrollo del cuestionario.

No tener acceso a la herramienta virtual de evaluación.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica de recolección de datos:

El procedimiento que se empleó para la realización de esta investigación fue el cuestionario, según Hernández, et al. (2014) conceptualiza al cuestionario como una serie de técnica dirigido a analizar datos de un grupo de individuos sobre una o más variables que se vaya a evaluar.

Instrumento de recolección de datos:

Para la evaluación se utilizó el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), que fue adaptado y reducido a 29 ítems en España por Andreu, Peña y Graña (2002), y en relación a esa versión se realizó la adaptación y estandarización en el Perú por Matalinares et al. en el 2012. El cuestionario está conformado por 29 ítems y 4 dimensiones que son: agresividad física con 9 ítems, agresividad verbal con 5 ítems, Ira con 7 ítems, hostilidad con 8 ítems.

Respecto a la validez de constructo los estudios realizados en España por Andreu et al. en el 2002 y Matalinares et al. (2012) en costa, sierra y selva del Perú, en estos estudios donde se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial, donde se hallaron 4 factores confirmando el modelo teórico, alcanzó un 60,8 % de varianza.

Los resultados de confiabilidad del cuestionario de agresividad que está adecuado para el Perú por Matalinares tienen un Alpha de Cronbach de 0,836 en la escala total de agresividad; 0,683 en agresividad física; 0,565 en agresividad verbal, 0,552 en ira y 0,650 en hostilidad.

Para el presente estudio también se realizó la confiabilidad al instrumento con una población de 254 adolescentes y se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,905 para la escala total de agresividad, para agresividad física un 0,786; en agresividad verbal un 0,732; en Ira un 0,653 y en Hostilidad 0,769.

3.5. Procedimientos

Se inició con los acuerdos preliminares con el director de la institución educativa donde firmó un consentimiento informado y a su vez se solicitó a la coordinadora académica de psicología la aprobación del documento de presentación para acceder y administrar el instrumento de evaluación a los estudiantes del nivel secundario; donde se aplicó a los adolescentes el cuestionario de agresividad de manera virtual mediante Google formulario para la recolección de información.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se empleó el software estadístico de Microsoft Excel 2016 creando ahí la base de datos incorporando las respuestas de los ítems del cuestionario donde a su vez se realizó la estadística descriptiva, en la que se desarrollaron tablas y gráficos estadísticos. Para obtener el índice de fiabilidad del instrumento de agresividad se empleó el programa estadístico IBM SPSS – 25, el programa determinó el Alpha Cronbach de la escala total y de las dimensiones, esto se realizó con la base de datos de los evaluados para el estudio.

3.7. Aspectos éticos

Al efectuar el estudio, se tiene en cuenta el principio de beneficencia que procura beneficiar con los datos obtenidos a la población adolescente de una institución de Chimbote, respecto al principio de no maleficencia significa que no se usarán los resultados con fines distintos a los de la investigación, por ello respetando el principio de autonomía cada estudiante puede elegir su participación en el estudio, previo a ello se informa y comunica sobre la finalidad del estudio; y con el principio de justicia todos los estudiantes del nivel secundaria que tiene entre 12 y 17 años y están matriculados en el periodo 2020 pueden participar, y son tratados de la manera igual.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes de la variable agresividad

Agresividad general		
Niveles	fi	%
Muy bajo	25	9.84
Bajo	57	22.44
Medio	76	29.92
Alto	72	28.35
Muy alto	24	9.45
Total	254	100.00

En la tabla 1, se aprecia que el 29.92% es decir, 76 evaluados se encuentran en un nivel medio, también se observa el nivel alto con un 28.35% que representa a 72 evaluados, el 22.44% con 57 evaluados se encuentran en el nivel bajo, el nivel muy alto se encuentra con un 9.84% conformado por 25 evaluados, y por último con un porcentaje equivalente al 9.45% que está conformado por 24 evaluados se encuentran en la categoría muy bajo.

Tabla 2

Frecuencia y porcentajes del Nivel de Agresividad Física.

Agresividad física		
	fi	%
Muy bajo	26	10.24
Bajo	57	22.44
Medio	97	38.19
Alto	53	20.87
Muy alto	21	8.27
Total	254	100.00

En la tabla 2 se aprecia que un porcentaje de 38.19% de los evaluados es decir 97 adolescentes se encuentra en un nivel medio de agresividad física. Así como un 22.44% conformado por 57 evaluados se encuentran en un nivel bajo, de igual forma se observa un porcentaje de 20.87% que corresponde a 53 adolescentes indicando un nivel alto, el 10.24% alcanza un nivel muy bajo con 26 sujetos evaluados, en último lugar el 8.27% o sea, 21 evaluados se encuentra en un nivel muy alto.

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje del Nivel de Agresividad Verbal.

Agresividad verbal		
	fi	%
Muy bajo	27	10.63
Bajo	59	23.23
Medio	70	27.56
Alto	79	31.10
Muy alto	19	7.48
Total	254	100.00

En la tabla 3 encontramos que 79 sujetos evaluados tienen un nivel alto es decir 31.10%, continuamos con el nivel medio alcanzando un porcentaje de 27.56% con 70 evaluados. Igualmente, el nivel bajo con 59 evaluados alcanza un porcentaje de 23.23%, por otro lado 27 adolescentes alcanza un nivel muy bajo con un 10.63% y para concluir 19 adolescentes se encuentran en un nivel muy alto con 7.48%.

Tabla 4*Frecuencia y porcentaje del Nivel de Ira.*

	Ira	
	fi	%
Muy bajo	28	11.02
Bajo	55	21.65
Medio	83	32.68
Alto	75	29.53
Muy alto	13	5.12
Total	254	100.00

En la tabla 4 se detecta que en el nivel medio se encuentra con un porcentaje de 32.68%, es decir con 83 sujetos, en el nivel alto alcanza un porcentaje de 29.53% con 75 adolescentes evaluados; así mismo 55 se encuentra en el nivel bajo con un porcentaje equivalente de 21.65%, con respecto al nivel muy bajo un 11.02% es decir 28 evaluados y por último 13 evaluados tienen un nivel muy alto, con un porcentaje de 5.12%.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje del Nivel de Hostilidad.

	Hostilidad	
	fi	%
Muy bajo	26	10.24
Bajo	63	24.80
Medio	78	30.71
Alto	72	28.35
Muy alto	15	5.91
Total	254	100.00

En la tabla 5 encontramos un nivel medio de hostilidad con 78 adolescentes con un porcentaje de 30.71%, en el nivel alto alcanza un 28.35%, es decir 72 evaluados, 63 de ellos se indica en un nivel bajo con 24.80%, 26 de los evaluados existe un nivel muy bajo con un porcentaje equivalente de 10.24% y por esta razón se encuentra en un nivel muy alto alcanza un 5.91% o sea 15 de evaluados.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos y respondiendo al objetivo general de determinar el nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020; el mayor porcentaje de los evaluados se sitúa en un nivel medio de agresividad que es potencial a un nivel alto y posteriormente puede causar un mayor nivel de agresividad en los adolescentes y este resultado es contrastado con la investigación de Olazabal, (2019), quien coincide con los resultados del estudio ya que concluye que un 34.2% de estudiantes manifiesta un nivel medio de Agresividad, al igual que Agurto, (2018), donde el 42% de los adolescentes presentan agresividad en nivel medio. En la teoría de agresividad de Buss y Perry (1992) definen la agresión como: Una respuesta de crisis donde son contraproducentes o desfavorables hacia otras respuestas, en tal sentido la respuesta se hace perenne y enérgica definida como de arremeter y causar agravio. Lo que refiere que en un momento determinado se puede responder con una reacción adaptativa ante una situación compleja o de amenaza. Y en la etapa de la adolescencia según Papalia (2001), manifiesta que es una transición para la edad adulta, donde se dan cambios físicos, cognitivos y psicosociales, lo que es importante resaltar ya que en ese periodo las respuestas adaptativas como es la agresividad se dan un nivel variante y el lugar donde más incidencia tiene son en las instituciones educativas, según las investigaciones anteriores consultadas.

Cabe mencionar que la agresividad es una respuesta, como Buss y Perry lo menciona en su teoría, pero esto no solo inicia en la adolescencia, sino que se da desde años anteriores, es decir en la niñez como Winnicot (1981) (citado en Chagas, R. 2012) manifiesta que la agresividad es un potencial que tiene toda persona al nacer, pero que se expresa si el entorno lo facilita y puede ser de manera adecuada o contenida para no causar daño posterior, cuando no sucede esto la reacción puede ser de sumisión, con dificultad para defenderse, o por lo contrario sería una agresividad destructiva y antisocial que se puede manifestar desde las primeras etapas hasta la adultez.

De acuerdo a lo antes expresado por diversos autores, la agresividad puede mantenerse en un nivel, o cambiar a niveles más altos o bajos, esto depende del entorno y de las variaciones de los adolescentes, en el estudio los evaluados pueden alcanzar un nivel alto y producir una situación de agresividad, esto sería contraproducente y agravaría la situación de violencia en el Perú, porque son estos adolescentes los que día a día van aportando a la sociedad, por lo tanto es indispensable que se muestre el interés necesario para disminuir el nivel de agresividad.

Respondiendo al primer objetivo específico, determinar el nivel de Agresividad Física en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020; en agresividad física, el 38.19% de evaluados se sitúa en un nivel medio, lo que representa un mayor porcentaje de adolescentes. Los resultados de la investigación contrastada con los de Olazabal (2019) muestran que un 39.2% presenta nivel medio en Agresión Física; así como Vargas (2018) en su investigación obtuvo en agresividad física que el 43,16% de los adolescentes se encuentra en nivel medio. Ambos estudios obtuvieron que los adolescentes tienen un nivel medio de agresividad física.

Respecto a lo que postula (Cairns y Cairns, 2001). La agresividad física es común y frecuente porque es un acontecimiento directo y causa un daño perceptible en el organismo de la persona que lo recibe, en el cual se emplean partes del cuerpo que producen empujones, golpes, así como toda acción nociva hacia otras personas como el uso de objetos como tijeras, cuchillos, piedras. Se menciona que la frecuencia en que sucede este tipo de agresividad es para defender la integridad física, aunque algunos sujetos la aplican de forma intencional o deliberada, además esto se puede manifestar en golpes, bofetadas, lanzar objetos, se puede considerar la más común de los tipos de agresividad, pero esto es sucede cuando se encuentran en un ambiente que propicie esto ya que puede ser individual o colectivo. La teoría clásica del dolor de Hull (1943); Pavlov (1963); Berkowitz (1982) (como se citó en Pelegrín, 2008) postula que el dolor está presente para hacer la activación de agresión en las personas. De esta manera, cuanto mayor y notablemente dolorosa sea el indicio vinculado a la ofensa, sumamente agresivas y coléricas se dan las respuestas.

Según las teorías de agresividad, los adolescentes pueden causar daño físico a otros dependiendo del estímulo o ataque que reciban, en el estudio el nivel de agresividad es medio, lo que significa que puede disminuir o aumentar, según las respuestas que reciban de su entorno, y si aumenta podría causar violencia en las aulas y verse reflejado en todo el nivel secundario, al contrario si disminuye el nivel de agresividad física los estudiantes pueden lograr una mejor participación entre ellos y un ambiente saludable para relacionarse evitando los golpes o daños físicos.

En el segundo objetivo específico, se propuso determinar el nivel de Agresividad Verbal en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020, y se obtuvo que un 31.10%, de adolescentes tiene un nivel alto, lo que significa que en este tipo de agresividad predomina en los evaluados, eso coincide con la investigación de Gualoto, (2020) donde prevalece el tipo de agresividad verbal en nivel alto con un 38,9%.

Según la teoría Cairns y Cairns (2001), sobre la agresión verbal menciona que es una respuesta de descarga emocional que se expresa de manera vocal y tiene acciones como amenazas, desprecio, rechazo, y es evidenciando con regularidad en aulas de clase donde los sobrenombres, insultos, burlas generan incomodidad, sufrimiento, y va a depender de las estrategias de afrontamiento que se tenga o no lo cual va a determinar la manera de manejar la situación, y es muy probable que durante esta situación se genere ansiedad o depresión. La teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) (citado en Pelegrín, 2008). Menciona que la imitación de posturas de agresividad y violentas, conlleva a que la persona tenga un desequilibrio personal, en lo cual va desde su niñez hasta su pubertad, arrastrándolo posiblemente hasta su adultez. Concluyendo que este acontecimiento de la agresión en los adolescentes se ha adquirido en su interactividad con su contexto.

Debido a que este tipo de agresividad es el más alto se puede expresar con insultos, apodos, frases o palabras ofensivas que pueden causar incluso un mayor daño, y aunque no causa daños aparentemente visibles, si causa daños de manera psicológica e incluso social y puede llevar al aislamiento; este tipo de agresividad es preocupante porque se encontró en nivel alto y todo lo mencionado sobre los

indicadores se dan y pueden agravarse. Aunque con las medidas pertinentes se puede disminuir y lograr un entorno favorable para los adolescentes.

En base al tercer objetivo específico se planteó determinar el nivel de Ira en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020; por lo que existe un nivel medio en los evaluados, este resultado comparado con el estudio de Olazabal, (2019), quien también determina que la dimensión de Ira tiene un nivel medio 30.8%.

La teoría de Buss en 1961 realiza una diferencia por medio de la de enojo y agresión instrumental. En la agresión de enojo tiene como recompensa el sufrimiento o aflicción del perjudicado por lo tanto cuando no es el estímulo principal, se convierte en agresión instrumental porque está recompensada por reforzadores como dinero, estado, etc. Respecto a las teorías que responde la Ira, en los adolescentes del estudio se obtuvo un nivel medio, esto se ve reflejado en un evidente enfado, desagradables señales, furor al momento de hablar o relacionarse, así como lo manifiesta Kassinove y Chip (2005), quienes aluden que no se genera la empatía correspondiente y causan una discusión de manera provocada, pensando que tienen la razón en todo y generar conflictos.

De acuerdo con todo lo expresado los adolescentes que se encuentran en un nivel medio de ira su poca tolerancia hará que ellos no controlen su emocionalidad por lo consiguiente están más irritables y a la larga o la corta las relaciones establecidas con sus pares no serán las más adecuadas ya que estas conductas están acompañadas de cambios psicológicos y biológico conjunto de sentimientos negativos, que puede conllevar a actos de agresión. Pero si estas conductas alcanzaran un índice bajo lograrían los adolescentes un autocontrol y podrían tener mejores relaciones interpersonales.

Respecto al cuarto objetivo específico de determinar el nivel de Hostilidad en adolescentes en una institución de Chimbote, Ancash, 2020, el mayor porcentaje de los evaluados está en nivel medio. El estudio que concuerda con estos resultados es el de Agurto (2018), donde un 30% tiene un nivel medio de Hostilidad; esto permite conocer que, aunque no todos los adolescentes puedan tener

agresividad física, verbal o Ira, si pueden sentir Hostilidad en su grupo social o con las personas que se relacionan.

La teoría para la dimensión de Hostilidad es conceptualizada por Buss y Perry (1992) como las emociones y las cogniciones que acompañan la agresividad física y verbal, y las denomina como ira y hostilidad, teniendo sus orígenes en la tipificación de la agresión psicológica de Girard (1983) que clasifica la agresión psicológica (agresión instrumental y agresión hostil). Neuman y Barón (1997) (citado en Massanet, 2011) construyeron su teoría uniendo desde el punto social al cognitivo para describir la agresión. Proporcionan que en un primer momento hay un conjunto de antecedentes en conducta agresiva o no agresiva. Manifestándose con ataques, frustración, estresores, sin conciencia de las reglas. Cuando se reproduce esta serie de eventos responden antes comportamientos basados en aspectos cognitivos, afectivos y de excitación. En cuanto a lo cognitivo incorpora pensamientos, mentalidad acompañada de hostilidad y agresividad, por lo contrario, el afectivo determina sentimientos de desagradados manifestándose con irritabilidad e incomodidad. Al pasar por estos dos estados se concluye que hay un proceso de evaluación primaria donde hay una acción y seguido de la excitación experimentada, de la intencionalidad del acto, del daño infligido y de la amenaza que este acto implica para el bienestar futuro y en la secundaria guarda relación directa con una consideración de la respuesta o conducta a emitirse. Por lo tanto, sólo el individuo puede manifestar la agresión como también no manifestar ninguna.

Esto resalta que un porcentaje de estudiantes siente hostilidad en nivel medio por algún compañero o con alguien de su entorno escolar, y esto puede manifestarse a posterior como agresividad física, verbal o también presentar incomodidad o pensamientos hostiles y desagradables. Por tanto, es preferible que el nivel de hostilidad disminuya para así limitar la agresividad física y verbal.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe una agresividad potencial, debido que los adolescentes evaluados están en el nivel medio de agresividad y puede aumentar al punto de ser asaltantes, delincuentes, y de no disminuir pueden tener una vida adulta con agresividad y violencia.

Segunda: En lo que refiere a la agresividad física cuanto más dolorosas sean las señales asociadas a un ataque, más agresiva puede llegar a ser la respuesta, esto nos lleva a pensar que si los adolescentes no disminuyen el nivel medio que alcanzaron en esta dimensión, llegarán a un nivel de agresividad muy alto y se producirá maltrato cuando establezcan relaciones de pareja.

Tercera: En agresividad verbal si no se disminuye el nivel alto que se obtuvo en esta investigación estos adolescentes llegarán a resolver sus problemas con discusiones, insultos, podrían ser personas difíciles de tratar y no tener una buena comunicación porque siempre estarán a la defensiva.

Cuarta: Referente al nivel medio de Ira, sino se disminuye los adolescentes se van a movilizar por el resentimiento ya que pensarán que todo lo que dicen es una verdad absoluta y no tendrán un enfoque más amplio para una mejor comprensión en el momento de resolver un conflicto, se expresarán sin empatía y causando una discusión de manera provocada, dejándose llevar por un enfado intenso haciéndolo parte de su día a día.

Quinta: En Hostilidad, si los adolescentes no descienden del nivel medio posteriormente, solo menospreciarán a cualquier persona con la que interactúen en su salón de clases, con sus compañeros o incluso con docentes, lo que se va a manifestar en contradecir a todo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. La principal recomendación va al ministerio de educación, para que cree y desarrolle programas interactivos, dirigido a mejorar las habilidades sociales, resolución de conflictos y prevención de la violencia.

Segunda. Para la institución educativa se recomienda a las autoridades, brindar capacitaciones a los docentes sobre temas ligados a la agresividad y manejo de conflictos en los estudiantes para que puedan abordar de manera acertada estas situaciones.

Tercera. Para el comité de tutoría, programar charlas y talleres de prevención contra la violencia de género, bullying, acoso, tolerancia a la frustración; al igual que solicitar apoyo psicológico para los adolescentes que inciden en casos de agresividad, física o verbal y los que son agraviados.

Cuarta. Se recomienda a los padres de familia participar de los talleres que se puedan realizar en la institución educativa, y su vez acompañar a sus hijos en esta etapa de cambios, brindar una mejor comunicación con ellos y propiciar una adecuada convivencia familiar.

Quinta. Para las futuras investigaciones sobre la agresividad es adecuado que investiguen más sobre el tema para así ampliar el conocimiento de la variable.

REFERENCIAS

- Aberasturi, A. (2002). *La adolescencia normal*. Argentina: Paidós.
http://bibliodiversa.todomejora.org/wp-content/uploads/2016/11/070_ABERASTURY_adolescencia_normal-1.pdf
- Agurto, L. (2018). Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2475/TRAB.S UF.PROF.Leilie%20Agurto%20Baca.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Andreu, J, Peña, M, Graña, J. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión*.
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Arias, W. (2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia*.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Benites, E y Salazar, O. (2017). Conducta agresiva en los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, 2017. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1910>
- Blos, P. (1986). *Psicoanálisis de la adolescencia*. México: Editorial Joaquín Mortiz.
<https://www.iberlibro.com/PSICOANALISIS-ADOLESCENCIA-1%C2%AAEDICION-PETER-BLOS-Trad/10032147589/bd>
- Briones (1987). *Metodología de la investigación cuantitativa de las ciencias sociales*.
<https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- Buss, A. (1989). *Psicología de la agresión*. Editorial Troquel.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). *Cuestionario de agresión*. Journal of personality and social psychology, 63, Thentro.
<https://www.redalyc.org/pdf/291/29117112.pdf>

- Buss, AH. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F11160-000>
- Bustos, C. (2018). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*.
<http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm>
- Cairns, R. y Cairns, B. (1991). *Social cognition and social networks: A developmental perspective*. En D. J. Pepler y K. H. Rubin (Eds.), *The Developmental And Treatment Of Childhood Aggression*. New York: Erlbaum.
[https://books.google.com.pe/books?id=nz1OCgAAQBAJ&pg=PA455&lpg=PA455&dq=Cairns,+R.+y+Cairns,+B.+\(1991\).+Social+cognition+and+social+networks:+A+developmental+perspective.+En+D.+J.+Pepler+y+K.+H.+Rubin+\(Eds.\),+The+Developmental+And+Treatment+Of+Childhood+Aggression.+New+York:+Erlbaum&source=bl&ots=Je2-46HZHd&sig=ACfU3U2w8OEC8fe2s2YLHbaUI8FS3ffa4w&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiCst6JpZDvAhXSI7kGHZwvD_gQ6AEwCXoECAQQA#v=onepage&q=Cairns%2C%20R.%20y%20Cairns%2C%20B.%20\(1991\).%20Social%20cognition%20and%20social%20networks%3A%20A%20developmental%20perspective.%20En%20D.%20J.%20Pepler%20y%20K.%20H.%20Rubin%20\(Eds.\)%2C%20The%20Developmental%20And%20Treatment%20Of%20Childhood%20Aggression.%20New%20York%3A%20Erlbaum&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=nz1OCgAAQBAJ&pg=PA455&lpg=PA455&dq=Cairns,+R.+y+Cairns,+B.+(1991).+Social+cognition+and+social+networks:+A+developmental+perspective.+En+D.+J.+Pepler+y+K.+H.+Rubin+(Eds.),+The+Developmental+And+Treatment+Of+Childhood+Aggression.+New+York:+Erlbaum&source=bl&ots=Je2-46HZHd&sig=ACfU3U2w8OEC8fe2s2YLHbaUI8FS3ffa4w&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiCst6JpZDvAhXSI7kGHZwvD_gQ6AEwCXoECAQQA#v=onepage&q=Cairns%2C%20R.%20y%20Cairns%2C%20B.%20(1991).%20Social%20cognition%20and%20social%20networks%3A%20A%20developmental%20perspective.%20En%20D.%20J.%20Pepler%20y%20K.%20H.%20Rubin%20(Eds.)%2C%20The%20Developmental%20And%20Treatment%20Of%20Childhood%20Aggression.%20New%20York%3A%20Erlbaum&f=false)
- Cairns, R. y Cairns, B. (2001). *Aggression and attachment: The folly of separatism*. [Agresión y apego: la locura del separatismo]. En A. Bohart & D. Stipek (Eds.). DC: American Psychological Association.
- Calsina, J. (2017). Grado de Agresividad de los Estudiantes de Secundaria de La I.E. Santa Fe, Yungay, Ancash 2017.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29545>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*.
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_

- Carrasco, M y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Castillo, M. (2006). *El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques*. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Chagas, R. (2012). *La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018
- Cincel. (2020). *La agresión: explicación desde la psicología*. <http://revista.cincel.com.co/index.php/RPO/article/download/122/120>
- Contini, E. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual*. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gQPjPKFZX44J:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645294.pdf+&cd=4&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Contini, E., Cohen, S., Coronel, C. y Mejail, S. (2012). *Agresividad y retraimiento en adolescentes*. *Ciencias Psicológicas*, 6(1), 17-28.
- Encuesta nacional sobre relaciones sociales, ENARES. (2019). *Violencia psicológica y/o física en el entorno escolar en adolescentes de 12 a 17 años de edad*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF. (2018). *Violencia en las escuelas: una lección diaria*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>.
- Girard, R. (1983). *La violencia y lo sagrado*. Barcelona: Anagrama. <https://www.lacentral.com/girard-rene/editorial-anagrama/la-violencia-y-lo-sagrado/9788433900708>

- Gomez, E. (2008). *Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección*.
<https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>
- Gualoto, E. (2020). Autoestima y agresividad en adolescentes de 1ro a 3ro de bachillerato de la Unidad Educativa Diez de Agosto.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20987/1/T-UCE-0007-CPS-258.pdf>
- Hernández (2014). *Metodología de la investigación*.
https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI. (2016). *Violencia hacia adolescentes de 12 a 17 años en la familia e institución educativa*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Kassinove y Chip (2005), Consecuencias de la agresividad, pág. 30
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3187/Cabrera_GGL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luna, G (2018). Agresividad en estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa Pública 3048 del distrito de Independencia, 2017
<https://core.ac.uk/download/pdf/230596966.pdf>
- Massanet, B. (2011). *La agresión: explicaciones desde la psicología*.
<http://revista.cinzel.com.co/index.php/RPO/article/download/122/120>
- Matalinares. M; Yaringaño. J; Uceda. J; Fernández. E; Huari. Y; Campos. A; Villavicencio. N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Lima, Perú. REVISTA IIPSI.
<https://core.ac.uk/download/pdf/328019924.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *Informe del Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SiSeVe*.
<http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

- Molero, L. (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Olazabal, Y (2019). Agresión en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la institución educativa pública Almirante Miguel Grau del Distrito de Marcona - Ica.
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4014/008594_Trab._%20%20Suf._Prof._Olazabal%20Mejia%20Yanet%20Olga.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Organización Mundial de la Salud, OMS. (2017). *Salud de los adolescentes*.
http://www.who.int/topics/adolescent_health/es/
- Papalia, D. (2001). *Psicología del desarrollo*. (8º ed.) México: McGraw-Hill.
- Pelegrín, A. (2008). *Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2696646>
- Universidad pontificia comillas. (2020). *La agresividad humana*.
<https://www.studocu.com/es/document/universidad-pontificia-comillas/psicologia-social/apuntes/tema-6-la-agresividad-humana/2507435/view>
- Vargas, G. (2018). Agresión en estudiantes de 2º y 3º de secundaria de una institución educativa emblemática ubicada en el distrito de San Juan De Lurigancho.
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3140/TRAB.SUF.PROF_Geydy%20Anguiely%20Vargas%20Aguirre.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Vergaray S, Palomino B, Obregón M, Yachachin Á, Murillo G, Morales J. (2018). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del

Callao.

<http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/16/42>

Unav. (2018). *Agresividad y violencia.*

<https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/persona-y-derecho/article/download/32784/28158>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Problema	Objetivo	Metodología
<p>General: ¿Cuál es el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020?</p>	<p>General: Determinar el nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020</p>	<p>1.- tipo de estudio: Tipo básica debido a que buscará aportar, ampliar el dominio de información intelectual e intensificar el tema a investigar. Carrasco (2005).</p>
<p>Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad física en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ira en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de hostilidad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020?</p>	<p>Específicos:</p> <p>1. Determinar el nivel de Agresividad Física en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020</p> <p>2. Determinar el nivel de Agresividad Verbal en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash,</p> <p>3. Determinar el nivel de Ira en adolescentes de una institución de Chimbote, Ancash, 2020</p> <p>4. Determinar el nivel de Hostilidad en adolescentes en una institución de Chimbote, Ancash, 2020</p>	<p>2.- diseño y nivel de estudio: Es un diseño no experimental, porque no se ejecutó alteración intencional de la variable, con respecto al nivel de investigación es Descriptivo, donde se describió los niveles de la agresividad de los estudiantes.</p> <p>3.- Población: 265 adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional del distrito de Chimbote.</p> <p>4.- técnica e instrumento: Variable: Agresividad Técnica: encuesta por google formulario. Instrumento: Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Adaptación de Matalinares del 2012.</p>

Anexo 2: Operacionalización de la variable Agresividad y sus dimensiones (Buss y Perry).

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN	ESCALAS DE INTERPRETACIÓN
Acción que descarga estímulos dañinos hacia otra persona (Buss, 1992). Reacción que descarga provocaciones nocivas hacia otra persona, una respuesta instrumental que proporciona castigo (Buss 1969)		El cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), la prueba consta de cuatro dimensiones y un total de 29 ítems que se distribuyen por agresividad física de (9 ítems), agresividad verbal de (5 ítems), hostilidad de (8 ítems) e ira de (7 ítems). Y consta de 5 alternativas de respuesta; completamente falso para mí (1 punto), bastante falso para mí (2 puntos), ni verdadero ni falso (3 puntos), bastante verdadero para mí (4 puntos) y completamente verdadero para mí (5 puntos).	AGRESIVIDAD FÍSICA	Colocar sobrenombres; comentarios de amenaza o de rechazo.	1,5,9,1 3,17,2 1,24,2 7,29	ORDINAL	Muy alto = de 30 a más Alto= 24 a 29 Medio= 16 a 23 Bajo = 12 a 17 Muy bajo= Menos de 11
			AGRESIVIDAD VERBAL	Colocar sobrenombres; comentarios de amenaza o de rechazo.	2,6,10, 14,18		Muy alto = de 18 a más Alto= 14 a 17 Medio= 11 a 13 Bajo = 7 a 10 Muy Bajo= menos a 6
			IRA	Evidente el enfado, desagradables señales, furor ligado con lo cognitivo y emocional.	3,7,11, 15,19,2 2,25		Muy Alto = 27 a más Alto = 22 a 26 Medio = 18 a 21 Bajo = 13 a 17 Muy Bajo = Menos a 12
			HOSTILIDAD	Hacer daño o agredir, como también el disgusto; involucra aspectos cognitivos.	4,8,12, 16,20,2 3,26,28		Muy Alto = 32 a más Alto = 22 a 31 Medio = 21a 25 Bajo = 15 a 20 Muy Bajo = menos de 14

Anexo 3: Ficha técnica del cuestionario de agresividad.

Ficha técnica

Nombre del Instrumento : Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

Autores : Arnold H Buss y Mark Perry (1992). Traducido al español por Andreu, Peña y Graña (2002)

Procedencia : Estados Unidos.

Estandarización : La adaptación al Perú fue por Matalinares, et al. (2012)

Edad : Adolescentes de 12 a 17 años.

Administración : Individual o colectivo.

Tiempo Aplicación : De 15 a 20 minutos.

Significación : Evalúa los niveles de agresividad en adolescentes

Dimensiones que Evalúa : Agresividad física, verbal, hostilidad e Ira

La prueba consta de cuatro dimensiones y un total de 29 ítems que se distribuyen por dimensión:

Agresión física de (9 ítems),

Agresión verbal de (5 ítems),

Hostilidad de (8 ítems)

Ira de (7 ítems).

Escala valorativa de agresividad

Muy bajo: Menos de 51

Bajo: De 52 a 67

Medio: De 68 a 82

Alto: De 83 a 98

Muy Alto: De 99 a más

Validez:

La validez de constructo del cuestionario adaptado a la realidad del Perú es de 60,8 % de varianza.

Confiabilidad:

Los resultados de confiabilidad del cuestionario de agresividad que esta adecuado para el Perú por Matalinares tienen un alpha de cronbach de 0,836 en la escala total de agresividad; 0,683 en agresividad física; 0,565 en agresividad verbal, 0,552 en ira y 0,650 en hostilidad.

Anexo 4: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)

Género: F__ M__ Edad _____ Fecha _____
 Institución Educativa _____ Grado ____ Sección _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte a las que debes contestar marcando una X, Según alternativas que mejor creas conveniente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas contesta con mucha sinceridad como tú percibes, sientes y actúas en estas situaciones

Leyenda:

CF: Completamente falso para mí (1)

BF: Bastante falso para mí (2)

VF: Ni verdadero ni falso (3)

BV: Bastante verdadero para mí (4)

CV: Completamente verdadero para mí (5)

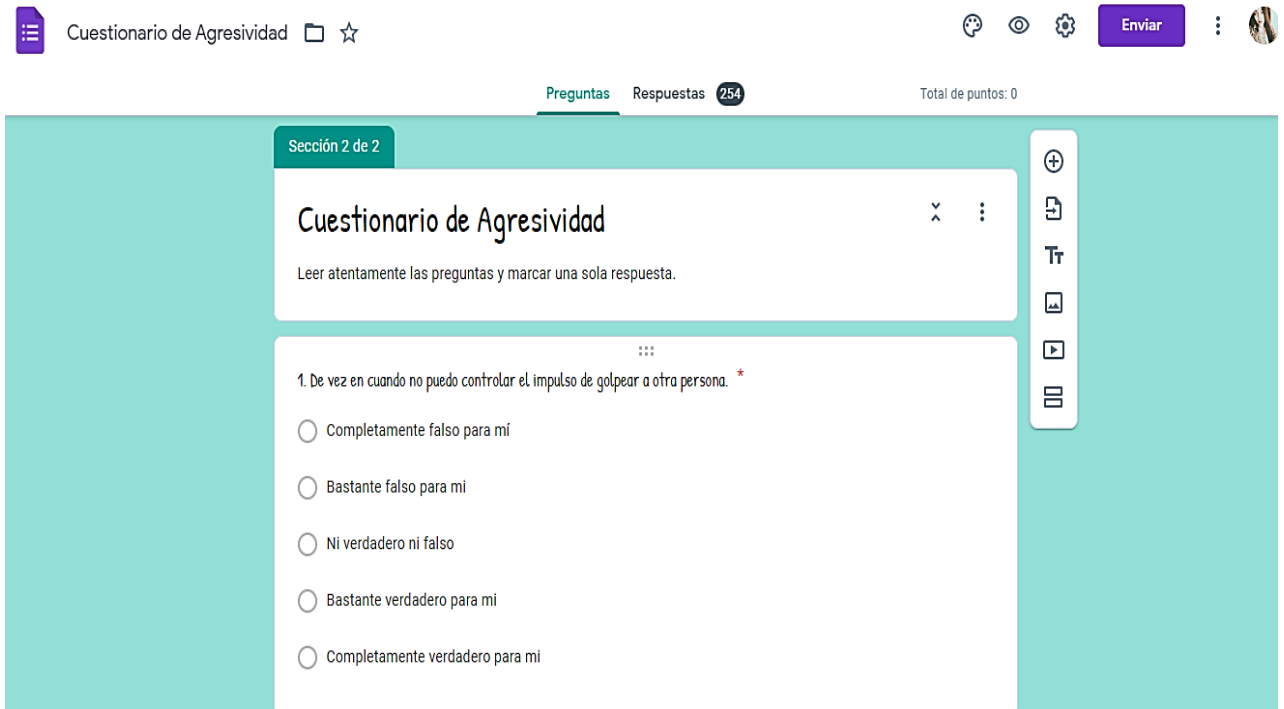
Enunciados o preguntas	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5

24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Anexo 5: Resultados de la Confiabilidad del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en la población de 254 adolescentes de una institución educativa de Chimbote.

Dimensión	Alfa de cronbach	N° de ítems	Población
Agresividad general	0,905	24	254
Agresividad física	0,786	9	254
Agresividad verbal	0,732	5	254
Ira	0,653	7	254
Hostilidad	0,769.	8	254

Anexo 6: Captura del cuestionario en google formulario y URL.



Cuestionario de Agresividad

Leer atentamente las preguntas y marcar una sola respuesta.

Sección 2 de 2

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. *

- Completamente falso para mí
- Bastante falso para mí
- Ni verdadero ni falso
- Bastante verdadero para mí
- Completamente verdadero para mí

Preguntas Respuestas 254 Total de puntos: 0

Enviar



docs.google.com/form

Cuestionario de Agresividad

Preguntas Respuestas 254 Total de puntos: 0

254 respuestas

URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZq8IFjEik4pXrHi5-kfCUJuXci6s_EShK4--sTvMrciKusQ/viewform?usp=sf_link

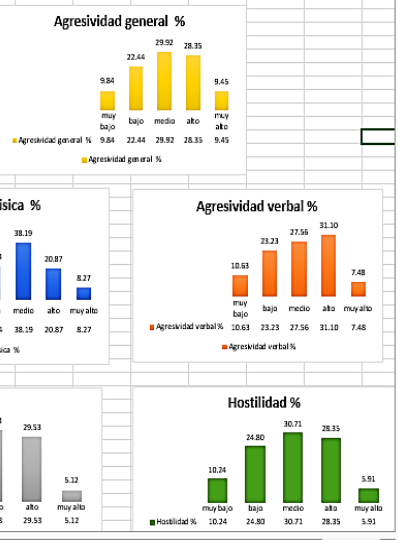
Anexo 7: Captura de la base de datos en Excel.

AK2 : X ✓ fx =SI(AJ2<=11;"muy bajo";SI(AJ2<=17;"bajo";SI(AJ2<=23;"medio";SI(AJ2<=29;"alto";SI(AJ2>=30;"muy alto"))))

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
2	1	2	4	4	1	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1
3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4
4	3	2	4	4	1	3	1	2	1	1	2	2	2	4	1	1	3	4	4	1	1	4	1
5	4	1	6	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1
6	5	1	5	5	1	1	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	5	2	2	1	2
7	6	1	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	1	1	4	1	5	5	3	4	3	1	1
8	7	1	6	5	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	8	2	3	3	1	3	3	1	1	3	4	4	1	3	4	4	3	3	4	4	3	1	1
10	9	1	5	3	4	1	3	5	3	4	3	5	2	4	3	3	5	3	3	5	1	1	3
11	10	2	4	4	4	1	1	1	3	4	1	5	3	5	3	2	4	3	4	2	3	4	1
12	11	2	3	3	1	3	3	1	3	3	4	4	1	3	4	4	3	1	3	4	3	1	1
13	12	2	4	3	1	3	3	2	3	5	3	5	4	4	3	3	3	5	5	3	5	3	1
14	13	2	4	4	2	3	4	1	1	2	3	3	2	2	4	2	3	2	4	4	3	2	2
15	14	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
16	15	2	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	2	4	3	3	4
17	16	1	6	4	1	5	3	1	4	3	1	3	3	5	3	3	1	1	3	1	4	1	1
18	17	1	3	2	4	5	3	3	4	2	1	5	4	1	1	5	5	1	4	5	5	1	1
19	18	2	4	4	1	3	1	3	2	3	4	4	2	4	2	1	1	2	1	3	2	4	5
20	19	1	5	4	3	3	4	4	2	2	3	4	1	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3
21	20	1	3	2	1	4	3	1	5	3	2	5	5	1	2	3	5	1	5	3	5	1	3
22	21	2	4	4	4	2	3	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	3	1	3	1
23	22	1	2	3	2	1	5	2	1	4	4	1	3	2	4	3	2	2	3	3	4	1	3
24	23	2	4	1	3	1	4	1	1	1	4	4	2	4	4	1	3	4	4	3	2	1	1
25	24	2	4	4	1	3	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4
26	25	1	4	2	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1
27	26	2	4	4	1	4	3	1	1	4	1	3	3	4	3	3	1	3	3	4	1	3	1
28	27	2	3	1	4	3	1	1	1	4	4	4	2	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4
29	28	2	4	4	3	1	4	1	2	2	3	3	1	2	4	3	1	1	3	3	1	3	1
30	29	2	5	4	2	2	4	1	1	1	3	1	3	3	5	3	2	3	5	3	1	1	1
31	30	1	4	4	2	1	3	1	1	1	3	1	3	4	3	4	3	2	5	4	4	1	1
32	31	2	5	4	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	4	2	3	4	2	2	2	2

X11 : X ✓ fx

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	TOTAL G. AGRESIVIDAD	TOTAL AF. Ds.	TOTAL AV. Ds.	TOTAL IFA. Ds.	TOTAL H. Ds.																		
2	53 bajo	12 bajo	9 bajo	13 bajo	19 bajo																		
3	67 medio	21 medio	12 medio	17 bajo	17 bajo																		
4	68 medio	21 medio	16 alto	14 bajo	17 bajo																		
5	39 muy bajo	10 muy bajo	5 muy bajo	10 muy bajo	14 muy bajo																		
6	65 bajo	16 bajo	9 bajo	19 medio	21 medio																		
7	73 medio	19 medio	15 alto	16 bajo	24 medio																		
8	57 bajo	17 bajo	5 muy bajo	15 bajo	20 bajo																		
9	75 medio	16 bajo	13 medio	23 alto	23 medio																		
10	88 alto	25 alto	13 medio	22 alto	28 alto																		
11	92 alto	23 medio	18 muy alto	20 medio	31 alto																		
12	71 medio	15 bajo	11 medio	20 medio	25 medio																		
13	104 muy alto	27 alto	20 muy alto	27 muy alto	30 alto																		
14	72 medio	20 medio	11 medio	22 alto	19 bajo																		
15	33 muy bajo	9 muy bajo	5 muy bajo	9 muy bajo	10 muy bajo																		
16	100 muy alto	32 muy alto	17 alto	23 alto	28 alto																		
17	73 medio	21 medio	15 alto	15 bajo	22 medio																		
18	92 alto	30 muy alto	10 bajo	20 medio	32 muy alto																		
19	75 medio	19 medio	16 alto	19 medio	21 medio																		
20	84 alto	21 medio	13 medio	21 medio	23 alto																		
21	86 alto	21 muy alto	10 bajo	21 medio	24 medio																		
22	72 medio	19 medio	10 bajo	22 alto	21 medio																		
23	81 medio	24 alto	10 bajo	24 alto	23 medio																		
24	77 medio	18 medio	9 bajo	23 alto	27 alto																		
25	85 alto	18 medio	16 alto	24 alto	27 alto																		
26	59 bajo	20 medio	9 bajo	10 muy bajo	20 bajo																		
27	63 medio	13 bajo	18 muy alto	13 bajo	25 medio																		
28	101 muy alto	30 muy alto	16 alto	25 alto	30 alto																		
29	68 medio	19 medio	9 bajo	20 medio	21 medio																		
30	72 medio	17 bajo	10 bajo	22 alto	23 medio																		
31	75 medio	24 alto	9 bajo	17 bajo	25 medio																		
32	86 alto	21 medio	14 alto	23 alto	28 alto																		
33	81 medio	25 alto	15 alto	19 medio	22 medio																		
34	57 bajo	13 bajo	5 muy bajo	19 medio	20 bajo																		
35	60 bajo	11 muy bajo	9 bajo	18 medio	22 medio																		
36	59 bajo	13 bajo	8 bajo	16 bajo	22 medio																		
37	76 medio	23 medio	13 medio	17 bajo	23 medio																		
38	71 medio	18 medio	13 medio	14 bajo	26 alto																		
39	92 alto	29 alto	22 muy alto	21 medio	20 bajo																		
40	89 alto	28 alto	16 alto	20 medio	23 medio																		



Anexo 8: Carta de presentación firmada por la coordinadora de escuela.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la universalización de la salud”

Ate, 03 de octubre del 2020

Sr. WILMER ANTONIO GONZALES

VILLANUEVA DIRECTOR DE LA I.E. 88036

“MARIANO MELGAR”

AA.HH. ESP. ALTA AV BRASIL S/N MZ LL - LT 01, URANIO, CHIMBOTE

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate y, a la vez, presentar a las alumnas **MONTENGRO COICO, BRIGITTE** identificada con **DNI N°73446710**, código universitario **N° 9100148266**, y **RODRÍGUEZ ROSALES, JHOMIRA** identificada con **DNI N° 72257213**, código universitario **N° 7002547325** matriculadas en el Programa: Taller de elaboración de Tesis; quienes desean realizar su trabajo de investigación sobre: **“Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash 2020.”**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES

Coordinadora de PE de Psicología

UCV Campus Lima Ate

Anexo 9: Carta de presentación firmada por autoridad de la institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Ate, 03 de octubre del 2020

Sr. WILMER ANTONIO GONZALES VILLANUEVA
DIRECTOR DE LA I.E. 88036 "MARIANO MELGAR"
AA.HH. ESP. ALTA AV BRASIL S/N MZ LL - LT 01, URANIO, CHIMBOTE

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate y, a la vez, presentar a las alumnas **MONTENGRO COICO, BRIGITE** identificada con DNI N°73446710, código universitario N° 9100148266, y **RODRÍGUEZ ROSALES, JHOMIRA** identificada con DNI N° 72257213, código universitario N° 7002547325 matriculadas en el Programa: Taller de elaboración de Tesis; quienes desean realizar su trabajo de investigación sobre: **"Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash 2020."**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES

Coordinadora de PE de Psicología

UCV Campus Lima Ate



Wilmer A. Gonzales Villanueva
DIRECTOR
CPPF CATRAL-L

PGU 8100
03-10-2020

Anexo 10: Consentimiento informado para la aplicación del instrumento, firmado por la autoridad de la institución educativa.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: 03/10/2020

Yo, WILMER ANTONIO GONZÁLEZ VILLANUEVA en calidad de Director de la I.E. 88036 MARIANO MELGAR certifico que fui comunicado oportunamente sobre el trabajo de investigación titulado: "*Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash 2020*", realizado por parte de MONTENEGRO COICO, BRIGITTE identificada con DNI N°73446710 y RODRÍGUEZ ROSALES, JHOMIRA identificada con DNI N° 72257213 bachilleres en Psicología, que se realizará a los estudiantes de 1° a 5° del nivel secundario, así mismo otorgo la autorización correspondiente para la realización del estudio anteriormente mencionado y la aplicación de un cuestionario virtual a los estudiantes de la I.E. todo esto con fines académicos.

Por lo tanto atendiendo de buena fe lo requerido por las solicitantes, manifiesto de manera expresa a través del presente dicho consentimiento.



W. A. González Villanueva
Wlmer A. González Villanueva
DIRECTOR

Director de la I.E 88036 Mariano
Melgar



W. A. González Villanueva
Wlmer A. González Villanueva
DIRECTOR

RCC B
03-10-2020



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MONTENEGRO COICO BRIGITTE MARICIELO, RODRIGUEZ ROSALES JHOMIRA KARINA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chimbote, Ancash, 2020. ", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RODRIGUEZ ROSALES JHOMIRA KARINA DNI: 72257213 ORCID 0000-0001-7545-2130	Firmado digitalmente por: JRODRIGUEZRO31 el 03-06-2021 22:26:28
MONTENEGRO COICO BRIGITTE MARICIELO DNI: 73446710 ORCID 0000-0002-2582-7368	Firmado digitalmente por: BRMONTENEGROC el 03-06-2021 21:35:32

Código documento Trilce: INV - 0214293