



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad
Distrital de Papaplaya, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Mendoza Aguilar, Humberto (ORCID: 0000-0003-1458-6914)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y del Territorio

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por darme la oportunidad de vivir una nueva etapa en mi vida profesional; a Carolith Neyra Rengifo, mi novia, compañera y amiga, por ayudarme durante todo el proceso de la realización del proyecto; por ser ese apoyo en mi vida personal y profesional.

Humberto

Agradecimiento

A Dios nuestro creador por darme esa enseñanza, entendimiento e iluminación, A mi asesor de tesis Dr. Keller Sánchez Dávila por su paciencia, consejos y conocimiento plasmada durante la ejecución de mi tesis, También a la Municipalidad Distrital de Papaplaya por darme la oportunidad y colaboración de poder realizar mi investigación.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de Investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
Anexos	32

Índice de tablas

Tabla 1. Gestión administrativa en la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021	18
Tabla 2. Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021	18
Tabla 3. Prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables en estudio	19
Tabla 4. Correlación entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos.....	20

Índice de figuras

Figura 1. Dispersión entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos... 20

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de la gestión administrativa con el manejo de los residuos sólidos del municipio distrital de Papaplaya, 2021. El tipo de estudio es básica, no experimental, descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 21 trabajadores de la municipalidad distrital de Papaplaya en el periodo 2021. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Concluyendo que existe relación media positiva entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos de la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021, el coeficiente de correlación de Spearman de 0.4600. También, se obtuvo un coeficiente de determinación de 0.2116; la gestión administrativa influye en 21.16% de la variable manejo de residuos sólidos. La gestión administrativa de la municipalidad distrital de Papaplaya tiene un predominio del nivel bueno con 90% (19), seguido del nivel regular y malo; ambos con 5% (1). El nivel de manejo de residuos sólidos tiene predominio en bueno con 90% (19), seguido del nivel regular con 10% (2), mientras que el nivel bajo, tuvo un porcentaje de 0% (0).

Palabras claves: Gestión administrativa, manejo de residuos sólidos, tratamiento

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between administrative management and solid waste management in the district municipality of Papaplaya, 2021. The type of study is basic, not experimental, descriptive, correlational. The sample was made up of 21 workers from the district municipality of Papaplaya in the 2021 period. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire. Concluding that there is a positive mean relationship between administrative management and solid waste management of the district municipality of Papaplaya, 2021, the Spearman correlation coefficient of 0.4600. Likewise, a determination coefficient of 0.2116 was obtained; administrative management influences 21.16% of the solid waste management variable. The administrative management of the district municipality of Papaplaya has a predominance of the good level with 90% (19), followed by the regular and bad level; both with 5% (1). The solid waste management level has a predominance of good with 90% (11), followed by the regular level with 10% (2), while the low level had a percentage of 0% (0).

Keywords: Administrative management, solid waste management, treatment

I. INTRODUCCIÓN

A partir de tiempos remotos de nuestro planeta, aproximadamente de cuatro mil millones de años por causa del hombre se generó los desechos, el mismo que no tenía consecuencias en el ecosistema, siendo motivo de la escasa población y de la casi nula acumulación de restos. Sin embargo, los desechos comienzan a ser calificados como peligro socioambiental en la era de la ciudadanía moderna, donde la población está aumentando y como resultado, se genera una gran cantidad de basura remanente (Garrigues, 2003).

En varios países alrededor del mundo, los residuos tienen un impacto negativo en nuestro entorno pues incrementan cada día respecto con la disposición inadecuada y el desarrollo de la ciudadanía, el procesamiento industrial, la agroalimentación y los hábitos de consumo. Uno de los principales problemas humanos que se ha comprobado a lo largo de los años es el manejo de los residuos. Pues es vergonzoso la cual afecta el espacio de vida de la gente. Para evitar este molesto problema, las comunidades han resuelto esta problemática eliminando obstáculos cercanos arrojándolos a los alrededores de los pueblos, ríos u océanos, o escondiéndolos en procesos de enterramiento (Rodríguez, 2015).

La gestión de los desechos sólidos es el resultado frente el problema que incumbe a nuestro planeta, la cual aproximadamente el 90% de residuos son quemados en ambiente exento, de igual manera, las personas afectadas son las familias que se localizan en penurias, quienes viven en estos lugares donde existe estos restos, y reciclan sin importar el riesgo que corren con respecto a su salud. De la misma manera los residuos también perjudican a las fuentes de agua, la cual mata con la vida de los seres vivos que están ahí y de las mismas personas que sirve para su alimentación (Ijjasz-Vasquez, 2018).

A nivel de Perú, la polución de residuos sólidos es un problema urbanístico que precisa más vigilancia por parte de los gobiernos. Los municipios distritales y provinciales cuentan con marco normativo para condenar la contaminación (Ley

N° 27314, 2004“Ley General de Residuos Sólidos”; D.S N° 057-2014-PCM y Decreto Legislativo 1278), Aún existen altos niveles de exención, por ello es vital generar un plan de reducción de los desechos sólidos (Rabanal, 2017).

En este sentido, identificar modelos que regulen la administración de residuos producidos por las grandes y pequeñas empresas, y tener como ejemplo los de países europeos que imponen fuertes sanciones y tributos a las empresas (un ejemplo Estados Unidos), sin embargo, la autoridad para la protección del ambiente mediante la gestión de desechos está bajo control del estado, pero dicho sistema excluye a los particulares (Rondón et al., 2016).

El gobierno Metropolitana de Lima, ha desarrollado una idea integral de manejo de los desechos que genera, trabajando el medio ambiente y la salud de acuerdo con su función, priorizando el mejoramiento y maximización de este tema en Cercado de Lima, Provincia Lima, teniendo como objetivo dar forma al desarrollo general dentro de este marco. La administración para los residuos sólidos en las zonas controladas del distrito se realiza mediante administración directa; servicios prestados directamente por el gobierno local. Los servicios son proporcionados por el gobierno local y los proveedores de administración de desechos sólidos (EPSRS) y la forma privada o indirecta (EPS-RS) (Pérez, 2016).

La región San Martín enfrenta problemas cada vez más graves debido a la falta de sistemas efectivos tales como (manejo, recolección, transporte, disposición final de los desechos sólidos) ocasionados alrededor de las ciudades de la región. Existe Reglamentos que mencionan dicho tema mencionado, sin embargo, las distintos problemas que se suscita se ve reflejada en la población pues no existe cultura ambiental (Cáceres, 2017).

La Subgerencia de Gestión Ambiental y Ordenamiento Territorial de la Municipalidad Provincial de San Martín nos dice que se generan cerca de 39.600 ton/año de residuos sólidos, de los cuales 3.960 ton/año son razonablemente seleccionados y vendidos; 35,640 en el mercado no fueron desechados adecuadamente por el generador y enviados al relleno sanitario para su reciclaje

informal. De acuerdo a la situación admitido por superioridad el proyecto mediante Ordenanza; como parte del reglamento, se estableció que los servicios integrados de manejo de residuos sólidos cubren fases los residuos sólidos. Dichos pasos son generación, separación, almacenamiento, limpieza, recolección y transporte, eliminación, reutilización (Municipalidad Distrital de San Martín, 2014).

En el Distrito de Papaplaya, se puede ver en varios lugares de la comunidad la basura que trae consigo animales como roedores, proporcionando un puente para la contaminación extrema. Además, la gestión municipal es la encargada de garantizar; las soluciones propuestas a problemas tan graves que no han dado resultados esperados. A partir de esto, necesitamos saber cómo la gestión de la Municipalidad de Papaplaya puede argumentar adecuadamente a esta álgida problemática ambiental que afecta también la salud de las personas. Una sugerencia en esta situación es crear soluciones innovadoras y sostenibles tanto para estructuras residenciales como públicas y privadas, que permitan una gestión racional de los residuos sólidos. Muy importante es enfatizar que la educación ambiental involucra desarrollo de capacidades en variedad de áreas, incluyendo individuos (personas u hogares), organizaciones (corporaciones o instituciones) e instituciones (gobiernos nacionales o locales).

Basado en la realidad problemática se formuló el **problema general**. ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa, con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021? ¿Cuál es el nivel del manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021?

Se tiene como justificación **Por conveniencia**: Permitted brindar herramientas al municipio y aliviar en la gestión administrativa con el manejo de residuos sólidos y contar con personal más comprometidos en el tema. **Relevancia social**: Dicha investigación estuvo orientada poder mejorar la gestión administrativa respecto

al manejo de residuos sólidos la cual contribuyó a mejorar el proceso de manejo de estas, mediante estructuras articuladas en beneficio de la ciudadanía del Distrito de Papaplaya. **Valor teórico:** Se tuvo como matriz principal la normativa peruana que establece la clasificación de estas y procedimientos, tareas y actividades que se deben realizar los municipios tanto provincial y distrital en el Perú. Además, las variables cumplen un rol muy importante en la captura de cambios en el volumen y tipo de residuos, así como factores sociales, culturales, políticos y económicos, y se considera que se benefician de ello, ambos factores con diferentes alternativas para manejarlos. **Implicancia práctica.** Es importante porque aportó información necesaria y relevante que permitió aplicar los resultados en beneficio de la institución y de esa manera aplicar medidas correctivas con el propósito de dar mejor calidad a la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos. **Utilidad metodológica:** Para recopilar la información fue mediante una encuesta y el instrumento un cuestionario con preguntas relacionadas al tema en estudio.

De acuerdo a lo anterior, es necesario plantear como **objetivo general:** Determinar la relación de la gestión administrativa con el manejo de los residuos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021. Como **específicos:** Conocer el nivel de gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021. Conocer el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021.

Finalmente se menciona como **hipótesis general:** Hi: La gestión administrativa se relaciona con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021. Ho: No existe relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021. Como **específicas:** H1: La gestión administrativa local en la Municipalidad distrital de Papaplaya tiene nivel bueno. H2: Los residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya tiene manejo regular.

II. MARCO TEÓRICO

Sánchez. M, Cruz. J, & Maldonado. P (2019), *Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: Un análisis desde la perspectiva de la generación*. (Artículo científico). Revista Finanzas y Política Económica. El tipo de diseño utilizado no experimental de tipo correlacional, Así mismo se determinó la prueba de Kolmogorov-Smirnov antes de efectuar el coeficiente correlación Pearson; se aplicó a la población de Santiago, Bogotá D.C., Medellín, Lima Metropolitana; Técnica encuesta; instrumentos cuestionario. Como conclusión nos dice que la investigación sobre la producción de residuos sólidos urbanos busca contribuir a los diferentes logros de los objetivos de desarrollo sostenible. Esto requiere que la ciudadanía sea consciente de la urgencia de modificar los hábitos de producción y consumo, con políticas y normativas claras que fomenten una buena gestión. Sin embargo, no existe información histórica confiable para realizar un seguimiento adecuado del progreso en esta área.

Niño, A, Trujillo, J, Niño, A (2017), *Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios en la Ciudad de Villavicencio. Una mirada desde los grupos de interés: Empresa, Estado y Comunidad*. (Artículo Científico). Universidad de Caldas Colombia. Revista Luna Azul. Investigación tipo básica; diseño cualitativo; población y muestra fue la Ciudad Villavicencio; Técnica entrevista semiestructurada; Instrumentos encuesta. Concluyendo que la relación entre actores se torna contradictoria, la mala comunicación y factores relacionados muestran que el Estado no tiene una conciencia sincrónica de la normativa vigente relacionada con su capacidad de respuesta. Existe un concepto que se ajusta al concepto de gestión de residuos sólidos, pero es necesario mejorar la política y muchos aspectos. La empresa de limpieza es claramente una empresa privada, pero no hace gran cosa para ayudar a mejorar el sistema actual.

Mora. A y Molina. N, (2017), *Diagnóstico del Manejo de Residuos Sólidos en el Parque Histórico Guayaquil*. (Artículo Científico). Universidad Espíritu Santo, Ecuador. Revista de Ciencias de la Vida. Se realizó un estudio mixta cualitativa y cuantitativa, no experimental longitudinal. Población y muestra fue la caracterización de los residuos PHG durante dos meses en el Parque Histórico Guayaquil, con muestra no probabilística. Técnica entrevista e instrumentos la encuesta. Llegando a la conclusión que los residuos identificados en este estudio se ajustan a la clasificación de la ley, pero no porque algunos desechos no sean considerados especiales (aceite vegetal usado) o peligrosos (luminarias) no tengan clasificación. La identificación de los residuos generados por PHG es consistente con la identificación de Ecoeficiencia (2008). Sin embargo, en este estudio no se encontró fungicidas, herbicidas o contenedores de componentes para la agricultura. La cuantía de residuos dados a conocer por Ecoeficiencia (2008) fue 130 kg por día, teniendo en cuenta los valores de referencia proporcionados por los trabajadores. Este valor es diferente de la cuantificación de 452 kg/semana realizada en este proyecto. La diferencia puede deberse al método de recopilación de datos. Otro motivo que podría estar relacionado con el aumento de asistencia es la entrada gratuita al parque.

En el **nivel nacional**, destaca C. Espinoza et al. (2020), *Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú*. (Artículo Científico). Universidad Nacional de Huancavelica Perú. Letras Verdes Revista Latinoamericana de estudios socioambientales. Tipo básica; no experimental; la investigación fue a los pobladores de Huancavelica, técnica encuesta e instrumento dos cuestionarios. Concluyendo que, en 2016 existe una correlación moderada significativa del MRD y no domésticos en la Municipalidad de Huancavelica. El número 0,589 muestra una parcial dependencia razonable entre las dos variables. Se debe implementar un modelo colaborativo para promover la operación ambientalmente aceptable del vertedero final RS sin incomodar el bienestar público y la protección ambiental.

Quispe.J, (2020), *Determinación de la Eficiencia en la Gestión de Residuos Sólidos en las Municipalidades Distritales de la Región de Puno -Perú*. (Artículo científico). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Perú. Revista multidisciplinar Ciencia Latina. La investigación es tipo relacional, toda vez que se relaciona dos variables; población y muestra de estudio es 109 municipios distritales de Puno; concluyendo que la eficacia de la gestión de RS del gobierno local de la Región de Puno (109 distritos), es variante, toda vez que, al utilizar el método (DEA) del total de 109 gobiernos municipales solo 72 son aptos, ósea 66.06% son aptos en la gestión de RS, 33.94% es ineficiente. Además, el promedio fue de 85.03%, concluyendo que en promedio los distritos de dicha Región son ineficaces en la gestión de RS, demostrando de esta manera que no se está contribuyendo hacia la disminución de la generación de RS, su tratamiento, disposición final y en consecuencia a la disminución de la contaminación ambiental.

Girao.A, (2020), *Capacidad de Gestión Administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio Comparado de Seis Municipios de la Región* (Artículo científico). Revista Portuguesa de Ciencia Política. Tipo Básica; diseño estadístico descriptiva y análisis correlacional; se aplicó a 6 municipios de Ica, Perú; Técnica encuesta; instrumentos cuestionario. Concluyendo que el requisito primordial para la implementación de las medidas de descentralización en el Perú es la aptitud y actitud que tengan los gobiernos locales y gubernamentales como mecanismo para promover las estructuras mediante recursos humanos técnicos y competentes para mejorar su efectividad. El objetivo principal debe ser fortalecer, asumir nuevas responsabilidades, brindar un servicio de calidad a los pobladores y la gestión financiera. Se argumenta que la organización de las unidades administrativas basada en la estructura operativa básica de la ciudad central y el sistema administrativo de la ciudad operativa central es superior a otras ciudades operativas centrales. Puede mantener la escala estructural del gobierno de la ciudad. El público está asociado con el desarrollo económico y a nivel poblacional.

Nivel regional y local destaca, Cáceres, G. (2017), *Determinación de los niveles de generación de residuos sólidos domésticos de la ciudad de Moyobamba*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Investigación explicativa, participación de 110 hogares, separados en 3 etapas, una ficha de datos se utilizó como técnica, concluyendo que los RSD de la etapa A, fueron: alto de 40.7 Kg, 17.43 Kg medio, y 9.80 Kg bajo, con un término medio de 22.64 Kg, es decir la etapa A (más residuos genera) que en sus tres niveles.

Ushiñahua, M. F. (2019), *Gestión ambiental y su relación con el manejo integral de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Teniendo como análisis descriptivo, 86 colaboradores de la MPSM fueron la muestra, y su instrumento el cuestionario, Teniendo como conclusión que la variable de la tesis mencionada está relacionada 0,689 de acuerdo a r de Pearson.

Dávila, R. (2019), *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto- Perú. Es básica no experimental, tipo transversal porque al mismo tiempo, también recopilamos datos de investigación. La población trabajada es con un grupo de 25 trabajadores. La muestra, debido a la pequeña población, se obtienen de todos los integrantes enumerados en la población, un total de 25 trabajadores. El (rho) = 0.521 concluyendo que hay relación promedio positiva de la gestión de RSU y la gestión administrativa en el municipio de Bellavista en 2019.

A continuación, se desarrollará la variable: **gestión administrativa**, Tejeda (2014), Dice a todos los factores que afectan la situación del gobierno local (planificación, organización, dirección y la gestión). El principal objeto de la gestión es garantizar la máxima prosperidad de los servicios para el distrito, es un proceso dinámico (p.79).

González et al. (2020), nos menciona que la variable de **gestión administrativa** como parte primordial de la administración y como tema sistemático unificado es el apoyo al desarrollo comercial, económico, social y público. De la Rosa, (2014) nos dice que gestión administrativa es un conjunto de hechos y procesos encaminados a lograr objetivos de una agrupación, cualquiera que sea su finalidad.

La variable de gestión administrativa, se desarrolla en dimensiones: De la Rosa, (2014), nos menciona que **planificación**. Es la primera función administrativa, que incluye establecer objetivos, metas, recursos y actividades de desarrollo a lo largo del tiempo. Para Robbins & Coulter, (2016) La **planificación** es una función de gestión que implica objetivos organizacionales, definir estrategias para alcanzarlos y la planificación de la integración y coordinación de las actividades laborales. Por tanto, es tanto el fin (algo) como los medios (método).

Sobre la dimensión de **organización** Pare, (2018), muestra que debe haber una estructura y una relación entre la función, nivel y actividad de los ciudadanos y físicas de una agrupación para que sea más eficaz en el contexto de la planificación y el establecimiento de metas. También puede entenderse como un acto de establecimiento de función, estructura, ubicación, método, procedimiento y sistema. Tomar la estructura y la sistematización como un elemento de la organización.

La dimensión de **Dirección**. Pare, (2018), nos dice que es un acto que afecta a los miembros de una organización en particular de una manera que contribuye al logro de las metas laborales y del equipo. Ocupa principalmente del aspecto interpersonal de la gestión. También incluye motivación, orientación, dirección e influencia hacia los colaboradores de una organización. Comunicación interna y externa; decisión; delegación de funciones. Descentralización y separación de funciones (Ramírez et al., 2017).

La dimensión de **control**. Pare, (2018), menciona que tiene como finalidad medir, valorar y ajustar el desempeño individual y del equipo en el lugar de trabajo para mostrar que el evento se adhiera al plan y al cronograma. Esto significa predecir y prevenir mediante el seguimiento, la evaluación, la verificación, la orientación y la retroalimentación del sistema. Se trata de una serie de acciones encaminadas a lograr los objetivos marcados por la empresa. Hay un conjunto de mecanismos como sigue. Evaluar el progreso de la producción y los objetivos de ventas. En el propio sistema operativo de la organización, se utiliza como un servicio a la gestión, como un levantamiento objetivo y sistemático de las tareas administrativas. Su único objetivo es verificar, evaluar e informarle si se han realizado las modificaciones necesarias para el crecimiento de su negocio. (Ramírez et al., 2017)

El estudio también nos dice que la variable de **manejo de los residuos sólidos**, Sáez & Urdaneta, (2014), incluye la movilización de residuos sólidos desde el punto de generación al lugar de tratamiento final. El estado actual de estos pasos de configuración del sistema en distintitos lugares de América Latina y el Caribe es aplicado en toda sus fases, desde la producción hasta el tratamiento final, en base a las normativas relacionadas al tema, desde el origen, uso, tratamiento y minimización de los residuos (OSINERGMIN, 2013).

La variable de manejo de residuos sólidos se divide en 6 dimensiones: Producción; almacenamiento; recolección; repercusión; transferencia y transporte; disposición final.

En la dimensión **producción de residuos sólidos**. Moreno y Viancha, (2019), en la producción de bienes de consumo, principalmente las materias primas no utilizadas, después de ser utilizadas por el sector privado, perderán valor para el usuario y serán devueltas al medio ambiente con una serie de sustancias metamórficas llamadas "residuos". Puede tener varios destinos. Disposición final en vertedero gestionado. Además, utilice procesos como la incineración (para producir energía) y el reciclaje para dar una nueva vida útil. La falta de

implementación de los procedimientos anteriores causará problemas ambientales y de salud pública.

Baptista,J.,Barrios,G.,Muto,D&Pedraza,J.,(2014), nos dice que el **Almacenamiento** se refiere a la acumulación temporal de desechos sólidos en un contenedor disponible en el sitio de suministro hasta que son recolectados y luego transportados, tratados y / o transportados a un sitio de disposición final.

Según, Baptista,J.,Barrios,G.,Muto,D., y Pedraza,J., (2014) está asociada con la recolección de desechos del lugar de almacenamiento (contenedor) y se ubica en el equipo que transporta los desechos al lugar de tratamiento y / o destrucción. Se da prioridad a los residuos de mayor valor económico o aquellos considerados peligrosos de acuerdo con la Ley 25.612. La tecnología de reducción de volumen se puede aplicar a materiales más antiguos sin cambiar las propiedades originales (cartón, plástico, vidrio, metal, etc.). GIRSU vende los materiales recolectados a empresas de reciclaje. (Scudelati & Asociados, 2000)

Transferencia y Transporte. Se da cuando los desechos sólidos pasan de los carros recolectores a otros más grandes, con el fin de transportarlos, con un costo menor, a los lugares de tratamiento/valorización y disposición final. (Baptista et al., 2014). Orellana, (2018), también nos dice que la **transferencia y transporte** se refiere al almacenamiento temporal y / o coordinación para el transporte de residuos y movimiento para el transporte de residuos entre diferentes ubicaciones bajo gestión integrada.

Disposición final. Es el paso final de los residuos sólidos y el paso más difícil en cuanto a la salud de las personas y ambiente se refiere. Al ejecutar de manera ineficiente, facilitará la contaminación tanto de suelo, agua y aire, aumentando el crecimiento de vectores de enfermedades infecciosas. (Baptista et al., 2014).

III. METODOLOGÍA

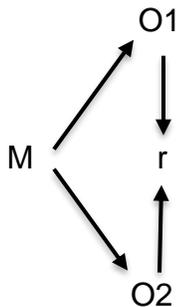
3.1. Tipo y diseño de Investigación

Tipo de estudio

Tipo básica porque se recopiló y no se manipuló las variables, se buscó conocer si hay o no relación entre las variables de estudio. (Hernández, 2014).

Diseño de Investigación

No experimental, descriptivo correlacional, puesto que la información que se recopiló fue sistematizado tal cual se obtuvo la respuesta, no teniendo control directo de las variables (Hernández, 2014). Siendo M, la muestra; O₁, la variable gestión administrativa; O₂ el manejo de residuos sólidos y “r” la relación entre las variables.



3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Gestión administrativa

Variable 2: Manejo de residuos sólidos

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Fue definida por 21 colaboradores de la Municipalidad distrital de Papaplaya, periodo 2021. Es necesario definir a la población como la agrupación de casos definidos, restringidos y accesibles que constituyen una referencia para la selección de muestras y cumplen un conjunto de criterios predefinidos. (Arias et al., 2016).

Criterios de selección

- **Criterios de inclusión**

- Trabajadores de la municipalidad nombrados
- Personal que desarrolla gestión administrativa
- Personal que labora en el área de gestión de residuos

- **Criterios de exclusión**

- Personal de la municipalidad con contrato locación de servicio.
- Practicantes profesionales.

Muestra

Estuvo conformado por la población total de la muestra de la encuesta, 21 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Papaplaya, 2021; que manejen el tema de gestión administrativa y manejo de residuos sólidos. Teniendo como concepto que la muestra es un grupo de la población de estudio. Hay pasos para obtener una serie de ejemplos de elementos como fórmulas y lógica y probarlos más tarde (López, 2004).

Muestreo

Es una técnica utilizada para seleccionar las unidades de estudio que representan a la población con el propósito de hacer inferencias (generalizaciones) para la población estudiada (E. Espinoza, 2016).

Unidad de análisis

Estuvo representado por un trabajador de la municipalidad distrital de Papaplaya. Definido como estructura taxonómica capaz de dar respuesta no solo a cuestiones de investigación sino también a cuestiones planteadas en problemas reales. Combina material empírico y racional relacionado con el problema, a través del cual el razonamiento se hace más coherente y coherente (Picón & Melian, 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Se utilizó como técnica de recolección de datos a la encuesta, la cual consiste en realizar una serie de preguntas a las unidades estudio.

Instrumentos

Recibe el nombre de la estructura para generar preguntas de manera ordenada y coherente para cumplir su propósito (Ñaupas et al., 2018). Se generaron dos cuestionarios para cada variable en estudio.

El cuestionario para evaluar la variable de **Gestión administrativa**, se utilizó como sustento para la construcción del instrumento a Cabanillas, (2017) que tiene como objetivo conocer el nivel de gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021. El cuestionario tuvo cuatro dimensiones y 20 preguntas. La primera: Planificación, contó con 5 preguntas. La segunda: organización, con 5 preguntas; la tercera organización: con 5; la cuarta: dirección, con 5 y la quinta: control; con 5 preguntas. Para este instrumento la escala de medición fue ordinal, asimismo el tipo de respuestas según la escala Likert es: 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno. Para la baremación de esta variable se consideró los siguientes intervalos: Malo (20-33), Regular (34-46) y Bueno (47-60).

En cuanto a la variable de **manejo de residuos sólidos**, se utilizó como sustento para la construcción del instrumento a Cabanillas, (2017) que tiene

como objetivo conocer el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021. El cuestionario tuvo seis dimensiones y 18 preguntas. La primera: Producción, contó con 3 preguntas. La segunda: Almacenamiento, con 3 preguntas; la tercera recolección: con 3; la cuarta: Repercusión, con 3; la quinta: Transferencia y transporte; con 3 y la sexta: Disposición final, con 3 preguntas. Para este instrumento la escala de medición fue ordinal, asimismo el tipo de respuestas según la escala Likert es: 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno. Para la baremación de esta variable se consideró los siguientes intervalos: Malo (18-30), Regular (31-42) y Bueno (43-54).

Validez

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión Administrativa	1	Docente	4,8	Existe suficiencia
	2		4,7	
	3		4,4	
Manejo de Residuos Sólidos	1	Docente	4,8	Existe suficiencia
	2		4,7	
	3		4,4	

Fiabilidad de la gestión administrativa

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	15	100,0
Excluidos	0	,0
Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.938	20

Fiabilidad del manejo de Residuos Sólidos

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	15	100,0
Excluidos	0	,0
Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.890	18

3.5. Procedimientos

Para el recojo de datos en un primer momento se presentó un documento a la mesa de parte a la Municipalidad distrital de Papaplaya donde se esperó el veredicto que acceda poder realizar mi investigación en dicha institución. Una vez recibido la aceptación del documento me contacté directamente con el alcalde de dicha municipalidad, el mismo que me derivó a recursos humanos donde me dieron el número total de trabajadores y donde el encargado me proporcionó los datos (correo electrónico y número de teléfonos) para contactarme directamente con cada trabajador; para aplicar mi estudio tuve que contactarme con cada uno de ellos para que participen en la investigación y posteriormente se recogió los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Obtenido la información de la muestra realizada a los colaboradores de la Municipalidad de Papaplaya a través de la encuesta, agregué dicha información en una hoja de cálculo de Microsoft Office Excel (2016) y realicé un procesamiento estadístico y poder obtener una tabla de distribución de frecuencia y valores numéricos, mediante el software Microsoft Windows 10

SPSS versión 24, esta característica permitió ver los resultados en forma de tablas y diagramas.

Se presentó los resultados en tablas; el análisis estadístico realizado fue en Rho Spearman donde se mide la correlación estadística entre dos variables.

3.7. Aspectos éticos

El estudio fue desarrollado por el propio autor; es decir, toda la información, teoría relacionada con el tema y marco metodológico presentado en trabajo anteriores respeta los derechos de autor desde los que se cita. Respetar el principio de equidad hacia quienes nos han brindado información, respetar a los participantes y organizaciones benéficas que no causen daño, no discriminar a los participantes y brindar opiniones informar a los funcionarios y colaboradores del gobierno local y ayudarlos a comprender el propósito de la investigación que aborda un principio ético Osorio (2012).

IV. RESULTADOS

4.1 Gestión administrativa en la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021

Tabla 1

Gestión administrativa

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	20-33	1	5%
Regular	34-46	1	5%
Bueno	47-60	19	90%
Total		21	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021

Interpretación:

Con respecto a la variable gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Papaplaya, se observa un mayor predominio del nivel bueno con 90% (19), seguido del nivel regular y malo; ambos con 5% (1).

4.2 Manejo de residuos sólidos en la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021

Tabla 2

Manejo de residuos sólidos

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	18-30	0	0%
Regular	31-42	2	10%
Bueno	43-54	19	90%
Total		21	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021

Interpretación:

Se observa que la variable manejo de residuos sólidos tiene predominio en el nivel bueno con 90% (19), seguido del nivel regular con 10% (2), mientras que el nivel bajo, tuvo un porcentaje de 0% (0).

4.3 Relación entre gestión administrativa y manejo de residuos sólidos

Tabla 3

Prueba de normalidad

Variable	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p-valor	Estadístico	gl	p-valor
Gestión administrativa	.318	21	.000	.534	21	.000
Manejo de residuos sólidos	.251	21	.001	.699	21	.000

Fuente: Procesamiento de la base de datos en SPSS

Interpretación:

Para las variables estudiadas gestión administrativa y manejo de residuos sólidos, se encontró un p-valor de la prueba de significancia Shapiro-Wilk (menores a 50 datos) menor a 0.05 en ambas variables; indicando con ello que los datos no provienen de una distribución normal; por ello, se aplicará una prueba no paramétrica para analizar la correlación, como el estadístico Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Antes de realizar la prueba de correlación, es pertinente plantear las hipótesis:

H₀: No existe relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos del municipio distrital de Papaplaya, 2021.

H₁: Existe relación directa entre la gestión administrativa y el manejo de residuos sólidos del municipio distrital de Papaplaya, 2021.

Nivel de significancia

Para la prueba de hipótesis, se consideró una significancia de 5%, es decir una confiabilidad del 95%. En este sentido, cuando el p-valor de la prueba de hipótesis es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula; mientras que, cuando el p-valor es mayor que 0.05, se la acepta.

Tabla 4

Correlación entre las variables

Estadísticas de la correlación	
Coefficiente de correlación	0.4600
Coefficiente de determinación R ²	0.2116
p-valor	0.0360
Observaciones	21

Fuente: Procesamiento de la base de datos en SPSS

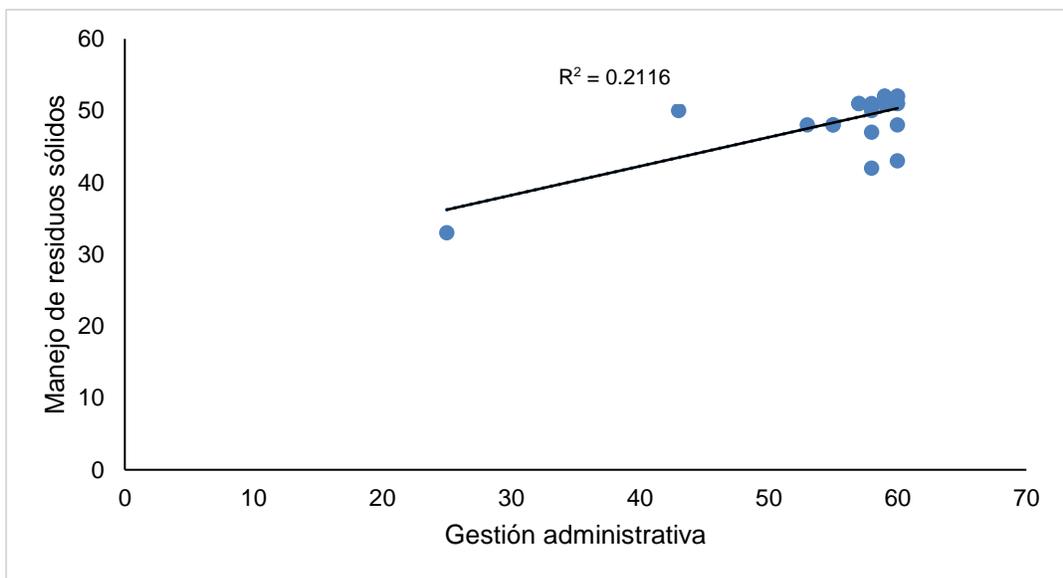


Figura 1. *Dispersión entre la gestión administrativa y manejo de residuos sólidos*

Fuente: Procesamiento de la base de datos en SPSS

Interpretación:

Se encontró una relación positiva media ($Rho: 0.46$) y significativa ($p\text{-valor: } 0.036$) entre las variables gestión administrativa y manejo de residuos sólidos de la municipalidad distrital de Papaplaya; por ello, se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de determinación de 0.2116 ; es decir, la gestión administrativa explica el 21.16% el manejo de residuos sólidos.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados se presentan los descubrimientos del estudio, los mismos que son comparados con otros estudios similares. En ese sentido el estudio muestra que la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Papaplaya un mayor predominio del nivel bueno con 90% (19), seguido del nivel regular y malo; ambos con 5% (1). Dichos porcentajes permite inferir que la gestión administrativa en la municipalidad está siendo trabajada fehacientemente, enfocada a brindar buen servicio a la ciudadanía, garantizando y enfocado en el bienestar de la ciudadanía. Todo ello con la finalidad de que el ciudadano se sienta cómodo, con un alto sentido humano, solidario, responsable y respetuoso.

Al comparar con el estudio de Girao, (2020), se refiere como el principal requisito para la implementación de las medidas de descentralización en el Perú es la la aptitud y actitud que tengan los gobiernos locales y agencias gubernamentales como mecanismo para promover las estructuras de los gobiernos locales y gubernamentales con recursos humanos técnicos y competentes para mejorar su efectividad. El objetivo principal debe ser fortalecer y asumir nuevas responsabilidades, así como la gestión administrativa, la prestación de servicios públicos y la gestión financiera. Se argumenta que la organización de las unidades administrativas basada en la estructura operativa básica de la ciudad central y el sistema administrativo de la ciudad operativa central es superior a otras ciudades operativas centrales. Puede mantener la escala estructural del gobierno de la ciudad. El público está asociado con el desarrollo económico y a nivel poblacional.

Sánchez, Cruz & Maldonado (2019), nos dice que la investigación sobre la producción de residuos sólidos urbanos busca un desarrollo sostenible. Esto requiere que la ciudadanía sea consciente de la urgencia de modificar los hábitos de producción y consumo, con políticas y normativas claras que fomenten una

buena gestión. Sin embargo, no existe información histórica confiable para realizar un seguimiento adecuado del progreso en esta área.

Concerniente al manejo de residuos, hay un predominio del nivel bueno 90% (19), seguido por el nivel regular 10% (2), mientras que el nivel bajo, tuvo un porcentaje de 0% (0). De estos resultados se puede deducir que los residuos sólidos se gestionan adecuadamente. La cual se debe mantener para que no atenten con la salud de las personas y de nuestro ambiente que nos rodea ya que los desechos sólidos albergan roedores y moscas, que son los causantes que se produzcan vectores de enfermedades en la comunidad.

De acuerdo con (Quispe, 2020) concluye concluyendo que la eficacia de la gestión de RS del gobierno local de la Región de Puno (109 distritos), es variante, toda vez que, al utilizar el método (DEA) del total de 109 gobiernos municipales solo 72 son aptos, ósea 66.06% son aptos en la gestión de RS, 33.94% es ineficiente. Además, el promedio fue de 85.03%, concluyendo que en promedio los distritos de dicha Región son ineficaces en la gestión de RS, demostrando de esta manera que no se está contribuyendo hacia la disminución de la generación de RS, su tratamiento, disposición final y en consecuencia a la disminución de la contaminación ambiental.

Por otro lado, Niño, Trujillo, Niño (2017), que la relación entre actores se torna contradictoria, la mala comunicación y factores relacionados muestran que el Estado no tiene una conciencia sincrónica de la normativa vigente relacionada con su capacidad de respuesta. Existe un concepto que se ajusta al concepto de gestión de residuos sólidos, pero es necesario mejorar la política y muchos aspectos. La empresa de limpieza es claramente una empresa privada, pero no hace gran cosa para ayudar a mejorar el sistema actual.

Finalmente, se encontró una correlación positiva media de las variables gestión administrativa y manejo de residuos sólidos de la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021, (coeficiente de correlación de Spearman) de 0.4600, es decir una correlación positiva media de las variables estudiadas en la municipalidad

distrital de Papaplaya, 2021. Además, el coeficiente de determinación de 0.2116; es decir la variable gestión administrativa influye en 21.16% de la variable manejo de residuos sólidos.

En otro momento, el modelo de regresión es válido y se puede predecir el manejo de residuos sólidos a partir de la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Papaplaya, 2021, ya que se obtuvo un p-valor menor del 0.05.

Dávila (2019), nos menciona que $(\rho) = 0.521$ es el valor calculado y tienen como conclusión que existe una correlación positivo promedio entre la gestión administrativa y gestión del RSU en el municipio de Bellavista en 2019.

También Ushiñahua (2019), En la MPSM existe un vínculo directo entre gestión de residuos sólidos y ambiental. El coeficiente de correlación es 0,689. Este resultado se genera porque $(0.000 < 0.05)$. El nivel de gestión ambiental es inadecuado al 60%, realizado por la MPSM en una perspectiva estratégica, esto se debe a la funcionalidad que esta tiene. Cabe recalcar que el nivel de manejo integral de residuos sólidos al 64% es inadecuado por causa de la falta de implementación del Municipio de San Martín en varias etapas.

Cabanillas (2017) habla de que existe una tendencia al alza en cuanto 8 de cada 10 personas de la muestra consideran moderado el desarrollo de la gestión administrativa, por lo que existe una relación media positiva entre el gobierno local y la gestión de residuos sólidos municipales. Dicha gestión está en un nivel alto, ocho de cada diez concejales de distrito encontraron que calificaron la gestión de residuos sólidos como moderada a alta. El nivel de ambas variables tiende a aumentar cuando 8 de cada 10 personas de la muestra consideran que la gestión administrativa es media y los sólidos urbanos son medios y altos la cual muestra una relación media positiva.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe una relación positiva media ($Rho: 0.46$) y significativa ($p\text{-valor: } 0.036$) entre las variables gestión administrativa y manejo de residuos sólidos de la municipalidad distrital de Papaplaya; por ello, se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de determinación de 0.2116 ; es decir, la gestión administrativa explica el 21.16% el manejo de residuos sólidos.
- 6.2.** La gestión administrativa de la municipalidad distrital de Papaplaya tiene un predominio del nivel bueno con 90% , seguido del nivel regular y malo; ambos con 5% . Es decir, trabajadores realizan sus actividades corporativas de manera coordinada, de tal manera que permiten utilizar los recursos de manera eficiente.
- 6.3.** El nivel de manejo de residuos sólidos tiene predominio en el bueno con 90% , seguido del nivel regular con 10% , mientras que el nivel bajo, tuvo un porcentaje de 0% ; lo cual indica que los colaboradores de la Municipalidad distrital de Papaplaya tienen un manejo adecuado de los residuos sólidos a través de los procesos del manejo de residuos sólidos.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se recomienda al Gerente Municipal fortalecer capacidades en materia de gestión administrativa y manejo de residuos sólidos de los colaboradores de la municipalidad distrital de Papaplaya con la finalidad de aumentar el grado de relación entre estas dos variables; con lo cual se planificará las actividades, se organizará los recursos, a través de liderazgo del nivel estratégico, para el manejo adecuado de los residuos sólidos.

- 7.2.** Se recomienda capacitar a los trabajadores de las diversas áreas de la Municipalidad Distrital de Papaplaya para fortalecer la gestión administrativa en los tres niveles de la gestión corporativa (estratégico, táctico y operacional), de tal manera que se siga mejorando continuamente la gestión administrativa.

- 7.3.** Asimismo, se recomienda realizar entrenamiento y capacitación a los colaboradores de la municipalidad de Papaplaya concerniente a los diversos procesos del manejo de residuos sólidos, con el propósito de lograr la mejora continua.

REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). Metodología de la investigación. *Alergia México*, 63, 201–206. www.nietoeditores.com.mx
- Baptista, J., Barrios, G., Muto, D., & Pedraza, J. (2014). Diagnóstico de la gestión de los residuos sólidos urbanos en cabinda, República de Angola. *Revista Centro Azucar*, 41, 34–44. <http://centrozucar.qf.uclv.edu.cu>
- Cabanillas, J. (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo*, 2016. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5411>
- Cáceres, G. (2017). “Determinación De Los Niveles De Generación De Residuos Sólidos Domésticos De La Ciudad De Moyobamba.” *Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto*, 82. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2670>
- Dávila, R. (2019). Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42663>
- De la Rosa. (2014). Diseño de un modelo de gestión administrativa para el cabildo de la comuna San Rafael, Parroquia Chanduy, Provincia de Santa Elena, año 2014. In *Universidad Estatal Península De Santa Elena*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Espinoza, C., Marrero, F., & Hinojosa, R. (2020). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 28. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>
- Espinoza, E. (2016). *Universo, Muestra y Muestreo*. <http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/SaludMental/UNIVERSO.MUESTRA.Y.MUESTREO.pdf>
- Garrigues, A. (2003). *Manual para la gestión de los residuos urbanos*. XXVIII, 8. <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433563010.pdf>
- Girao, A. (2020). Capacidad de Gestión Administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio Comparado de Seis Municipios de la Región Ica. *Revista Portuguesa de Ciência Política / Portuguese Journal of Political Science*, 13, 107–120.

- <https://doi.org/10.33167/2184-2078.rpcp2020.13/pp.107-120>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ijjasz-Vasquez, E. (2018). *Los desechos: un análisis actualizado del futuro de la gestión de los desechos sólidos*.
<https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2018/09/20/what-a-waste-an-updated-look-into-the-future-of-solid-waste-management>
- Ley. (2004). *Ley General de Residuos Sólidos*.
[https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGAAM/legislacion/Ley 27314 Ley General de Residuos Sólidos.pdf](https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGAAM/legislacion/Ley%2027314%20Ley%20General%20de%20Residuos%20Sólidos.pdf)
- López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69–74.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Lozano, A. (2019). *Sistemas de gestión basados en métodos de residuos sólidos para mejorar el manejo de desechos domiciliarios en Cuñumbuqui-Lamas-2018*. 0–2. <https://orcid.org/0000-0003-0194-8891>
- Mora, A., & Molina, N. (2017). Diagnóstico del Manejo de Residuos Sólidos en el Parque Histórico Guayaquil. *La Granja*, 26(2), 72.
<https://doi.org/10.17163/lgr.n26.2017.07>
- Moreno, D., & Viancha, L. (2019). Identificación de alternativas de aprovechamiento y disposición final de residuos sólidos domiciliarios en el municipio de Tauramena Casanare. In *Ayarā* (Vol. 8, Issue 5).
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/28257/1057576676.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Municipalidad Distrital de San Martín. (2014). *Ordenanza Municipal N° 022-2014-A/MPSM*. <https://www.mpsm.gob.pe/public/uploads/documentos/2014->

ordenanza-municipal-022-2014.pdf

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Niño, Á., Manuel, T., & Niño, A. (2017). *Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios en la Ciudad de Villavicensio. Una mirada desde los grupos de interés: Empresa, Estado y Comunidad*. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.11>
- Orellana, M. (2018). *Provincia De Tucuman , Argentina*.
[file:///C:/Users/acer/Downloads/18 Tesis Orellana.pdf](file:///C:/Users/acer/Downloads/18%20Tesis%20Orellana.pdf)
- OSINERGMIN. (2013). *Plan integral de manejo de residuos sólidos en OSINERGMIN*. 1–15.
https://www.osinergmin.gob.pe/seccion/centro_documental/Institucional/Programa-de-Ecoeficiencia/2014/Plan-manejo-residuos-solidos-2014.pdf
- Osorio, R. (2012). Principios de la ética de la investigación y su aplicación. *Revista Médica Hondureña*, 80(2), 75–76. <http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-2-2012.pdf>
- Pare, G. (2018). Gestión administrativa y clima laboral de los trabajadores del Instituto de Medicina Legal en Moquegua, 2017. In *Universidad José Carlos Mariátegui*. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/ujcm/368>
- Pérez, H. (2016). *Gestión y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Metropolitana de Lima*. 19. <http://ccap.org/assets/06.-Hernan-Roberto-Perez-Velez-Stage-I-Presentation-from-Lima-Peru.pdf>
- Picón, D., & Melian, Y. (2014). La unidad de análisis en la problemática enseñanza-aprendizaje Una mirada sistémica. *Universidad Nacional de La Patagonia Austral*, 2, 101–117. <file:///C:/Users/acer/Downloads/Dialnet-LaUnidadDeAnalisisEnLaProblematikaEnsenanzaaprendi-5123550.pdf>
- Quispe, J. (2020). Determinación de la Eficiencia en la Gestión de Residuos Sólidos en las Municipalidades Distritales de la Región de Puno - Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 473–509.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.93

- Rabanal, W. (2017). *Caracterización de los residuos sólidos de competencia municipal, que permitiría el diseño del relleno sanitario y la evaluación de impactos ambientales en la ciudad de Chota*.
https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1919/T016_41859885_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, A., Rampirez, R., & Calderón, E. (2017). *La gestión administrativa en el desarrollo empresarial*.
https://scholar.google.es/scholar?start=10&q=funciones+de+la+gestion+administrativa&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2017
- Robbins, S., & Coulter, M. (2016). *Administración*.
<https://issuu.com/univeritybooks/docs/administracin-stephenrobbinsymaryco>
- Rodríguez, J. (2015). Manejo Integral de Residuos Sólidos Urbanos Domiciliarios en Colombia: Mitos y Realidades Juan. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7349/RodriguezContrerasJuanCarlos2015.pdf;jsessionid=66DD164C82B7DBB086339C0166EE5692?sequence=1>
- Rondón, E., Szantó, M., Pacheco, J., Contreras, E., & Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/40407/S1500804_es.pdf
- Sáez, A., & Urdaneta, J. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y. *Choice Reviews Online*, 44(03), 44-1347-44–1347.
<https://doi.org/10.5860/choice.44-1347>
- Sánchez, M., Cruz, J., & Maldonado, P. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(2), 321–336.
<https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2019.11.2.6>
- Scudelati & Asociados. (2000). *Plantas de Recuperación / Tratamiento de Residuos Sólidos Urbanos*. 1–14.
<http://www.ecopuerto.com/Bicentenario/informes/PLANTATRATAMIENTOSCUD EL.pdf>

Tejeda, L. (2014). *Gestión Administrativa y su mejora en la Municipalidad Distrital Bellavista Callao*. 139.

Anexos

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Gestión Administrativa	Tejeda (2014), hace referencia a todos aquellos elementos que afectan a la situación de la institución municipal como son: planificación, organización, dirección y control, siendo el objetivo principal de la gestión asegurar la máxima prosperidad de los servicios al vecino, igualmente la gestión administrativa de toda municipalidad es un proceso dinámico donde conviven pasado, presente y futuro (p.79).	Gestionar adecuadamente los escasos recursos públicos, para responder a la población, donde se empleó un cuestionario para determinar su nivel.	Planificación	Montos estipulados en la planificación	Ordinal
				Proyección de las metas	
				Registros de cuantificación y verificación	
				Uso de los medios para cobranza	
				Califica a las actividades de proyecciones de la gestión	
				Cronograma de fechas asignación	
				Manejo de residuos sólidos	
			Organización	Planes de trabajo diseñados para ejecutar y tener una ciudad limpia	
				Calificación de actividades que realizan con el propósito de garantizar un manejo adecuado	
				Vinculación con la comunidad	
				Pagos que realizan los contribuyentes	
			Dirección y control	Acciones de fiscalización	
				Procesos de dirección implementados	
				Actividades desarrolladas por el personal	
				Fiscalización de los procesos	
Actividades desarrolladas por el personal Procesos de manejo					
Estrategias de verificación					
Manejo de Residuos Sólidos	Sáez & Urdaneta (2014), nos dice que el manejo de residuos sólidos está comprendido por todas las actividades	Procesos articulados que permite un manejo de residuos sólidos, donde se aplicará un cuestionario y se	Producción	Calificación inicial	
				Producción de residuos orgánicos	
				Identificar tipos de residuos	
			Almacenamiento	Implementación de programas municipales	
				Embaces para el almacenamiento	
				Ubicación de contenedores	

	<p>funcionales u operativas relacionadas con la manipulación de los residuos sólidos desde el lugar donde son generados hasta la disposición final de los mismos; se describe a continuación la situación actual de las etapas que conforman este sistema para algunos países de América Latina y el Caribe.</p>	<p>determinará el nivel de manejo.</p>		Contenedores permite mantener limpia las calles	Ordinal
			Recolección	Cuenta con herramientas para recolección	
				Cronograma de recolección	
				Clasificación de la basura	
				Implementación de programas de recuperación	
			Repercusión	Procesos de recuperación de materiales	
				Sensibiliza a los vecinos en el proceso	
			Transferencia y transporte	Transporte empleado	
				Proceso de transferencia	
			Disposición final	Lugar de confinamiento	
				Área donde se bota la basura generada	
				Monitoreo ambiental	
				Botadero de basura	

Matriz de consistencia

Título: Relación de la gestión administrativa con el manejo de residuos sólidos del Municipio Distrital de Papaplaya, 2021

Formulación Del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p>Problema general ¿Cuál es relación entre gestión administrativa con el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021? ¿Cuál es el nivel del manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión administrativa con el manejo de los residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Conocer el nivel de gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021. Conocer el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021.</p>	<p>Hipótesis general Hi: La gestión administrativa se relaciona con el manejo de residuos en la Municipalidad distrital de Papaplaya, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión administrativa local en la Municipalidad distrital de Papaplaya tiene nivel bueno. H2: El manejo de los residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Papaplaya tiene nivel regular.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones													
<p>Diseño de Investigación: Tipo no experimental, diseño correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- V1 M --- V2 V1 --- V2 style M fill:none,stroke:none style V1 fill:none,stroke:none style V2 fill:none,stroke:none style r fill:none,stroke:none </pre> </div>	<p>Población La población estará formada por 21 trabajadores del municipio distrital de Papaplaya.</p> <p>Muestra La muestra estará formada por 21 trabajadores del municipio de Papaplaya, 2021</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="4" style="width: 30%;">Gestión administrativa</td> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">Manejo de residuos sólidos</td> <td>Producción de residuos sólidos</td> </tr> <tr> <td>Almacenamiento</td> </tr> <tr> <td>Recolección</td> </tr> <tr> <td>Repercusión</td> </tr> <tr> <td>Transferencia y transporte</td> </tr> <tr> <td>Disposición final</td> </tr> </table>		Gestión administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control	Manejo de residuos sólidos	Producción de residuos sólidos	Almacenamiento	Recolección	Repercusión	Transferencia y transporte	Disposición final
Gestión administrativa	Planeación														
	Organización														
	Dirección														
	Control														
Manejo de residuos sólidos	Producción de residuos sólidos														
	Almacenamiento														
	Recolección														
	Repercusión														
	Transferencia y transporte														
	Disposición final														

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión Administrativa

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital de Papaplaya.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada, se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Malo	1
Regular	2
Bueno	3

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE CONVERSIÓN		
		1	2	3
Planificación				
01	¿Cómo califica usted, los montos estipulados en la planificación del manejo de residuos sólidos?			
02	¿Cómo califica usted a los períodos de proyección de las metas en el manejo de los residuos sólidos?			
03	¿Cómo califica usted a los registros de cuantificación y verificación de los contribuyentes de baja policía?			
04	¿Cómo califica usted al uso de los medios para la realización de cobranza de los contribuyentes?			
05	¿Cómo califica usted a las actividades de proyecciones de la gestión municipal?			
Organización				
06	¿Cómo califica usted al cronograma de fechas asignadas para el recojo de residuos sólidos?			
07	¿Cómo califica usted al manejo de los residuos sólidos?			
08	¿Cómo califica usted a los planes de trabajo diseñados para ejecutar y tener una ciudad limpia?			
09	¿Cómo califica usted a las actividades que se realizan con el propósito de garantizar un manejo adecuado de los residuos sólidos?			
10	¿Cómo califica usted la vinculación con la comunidad para garantizar un manejo adecuado de residuos sólidos?			
Dirección				
11	¿Cómo califica usted a los pagos que realizan los contribuyentes en la municipalidad distrital?			

12	¿Cómo califica usted las iniciativas laborales de los trabajadores municipales?			
13	¿Cómo califica usted las acciones de fiscalización realizados para asegurar un adecuado manejo?			
14	¿Cómo califica usted a los procesos de dirección implementados en la municipalidad distrital?			
15	¿Cómo califica usted las actividades desarrolladas por el personal encargado del manejo de residuos sólidos?			
Control				
16	¿Cómo califica usted las actividades desarrolladas por el personal de baja policía?			
17	¿Cómo califica usted los procesos de manejo de residuos sólidos?			
18	¿Cómo califica usted las estrategias de verificación de los contribuyentes en el pago de baja policía?			
19	¿Cómo califica usted al manejo de los residuos sólidos?			
20	¿Cómo califica usted la iniciativa del manejo de los residuos sólidos del municipio distrital de Papaplaya?			

Fuente: Cabanillas (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabaylo, 2016.*

Cuestionario: Manejo de residuos sólidos

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de manejo de los residuos sólidos por la Municipalidad Distrital de Papaplaya.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Malo	1
Regular	2
Bueno	3

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN		
		1	2	3
Producción de residuos sólidos				
01	La producción de residuos sólidos en Papaplaya son orgánicos			
02	Es necesario seleccionar los residuos sólidos que se producen en la localidad.			
03	El manejo de los residuos sólidos desarrollados por la municipalidad permite reducir la contaminación.			
Almacenamiento				
04	Existe especificación de embaces para el almacenamiento de los residuos sólidos.			
05	Existe contenedores de basura en la parte céntrica del distrito.			
06	Los contenedores son suficientes para mantener limpia las calles del distrito.			
Recolección				
07	Las herramientas de la municipalidad permiten recolectar los residuos sólidos de manera adecuada.			
08	La programación para la recolección de residuos sólidos es planificada.			
09	La basura que recolectan tiene características orgánicas.			
Repercusión				
10	Debería implementar programas de recuperación y empleabilidad de los residuos sólidos.			
11	Los procesos de recuperación de materiales (papel, cartón, plásticos, vidrio, metales, textiles y orgánicos) permite la reintegración en la cadena de uso.			
12	Los vecinos desarrollan actividades de recuperación de los desechos domiciliarios.			
Transferencia y transporte				

13	El transporte (vehículo) utilizado para el transporte de los residuos sólidos son adecuados.			
14	El municipio realiza el proceso de transformación de los residuos sólidos.			
15	Se transporta los residuos sólidos en el lugar de su confinamiento.			
Disposición final				
16	El área donde se bota la basura generada, es un riesgo para la población y el medio ambiente.			
17	Los trabajos de monitoreo ambiental son de calidad.			
18	El botadero de basura utilizada para su disposición final contribuye a la prevención de enfermedades.			

Fuente: Cabanillas (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016.*

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora: Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad: Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
 Instrumento de evaluación: Cuestionario: Gestión Administrativa
 Autor (s) del instrumento (s): Mendoza Aguilar, Humberto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

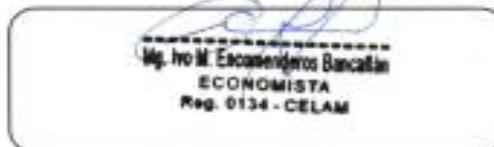
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apropiado, se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 08 de Junio de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Deigado Barales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Administrativa
 Autor (s) del instrumento (s) : Mendoza Aguilar, Humberto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación: _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 4 de junio de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magíster en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Administrativa
 Autor (s) del Instrumento (s) : Mendoza Aguilar, Humberto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,4

Tarapoto, 05 de junio de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Manejo de Residuos Sólidos
 Autor (s) del instrumento (s) : Mendoza Aguilar, Humberto

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de Residuos Sólidos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de Residuos Sólidos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de Residuos Sólidos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

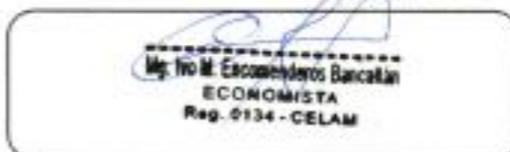
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es adecuado, se recomienda su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **4.8**

Tarapoto, 08 de Junio de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Manejo de Residuos Sólidos
 Autor (s) del Instrumento (s) : Mendoza Aguilar, Humberto

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de Residuos Sólidos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de Residuos Sólidos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de Residuos Sólidos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 4 de junio de 2021



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Manejo de Residuos Sólidos
 Autor (s) del Instrumento (s) : Mendoza Aguilar, Humberto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (6)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	6
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las Instrucciones y los ítems del Instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El Instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de Residuos Sólidos				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del Instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del Instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del Instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de Residuos Sólidos				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del Instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del Instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de Residuos Sólidos				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el Instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del Instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el Instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al Instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 05 de junio de 2021



ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ
 DOCENTE
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAPAPLAYA**
Creada el 08 de Mayo de 1936, Mediante Ley N°12235 RUC N° 20156954986

CONSTANCIA

LA ALCALDESA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAPAPLAYA,
PROVINCIA DE SAN MARTÍN, REGIÓN SAN MARTÍN.

HACE CONSTAR:

Que, el **Ing. Humberto Mendoza Aguilar**, con DNI N° **42708524**; estudiante de la maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo Filial Tarapoto, ha realizado la investigación titulada **"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAPAPLAYA, 2021"**, tal como consta en el título de la investigación.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Papaplaya, 30 de junio del 2021.


Zoila Sangama Sinti
ALCALDESA

Jr. Huallaga S/N - Frente a la Plaza de Armas
Teléfono N° 937369664 **¡Progreso y Desarrollo para Todos!**
e-mail: mesadepartesmunicipapaplaya@gmail.com

Base de datos estadísticos

N°	Gestión administrativa	Manejo de residuos sólidos
1	43	50
2	60	52
3	59	51
4	58	47
5	55	48
6	60	51
7	59	52
8	58	42
9	60	52
10	57	51
11	53	48
12	25	33
13	60	51
14	59	52
15	58	50
16	55	48
17	60	48
18	59	51
19	58	51
20	60	43
21	57	51