



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Gestión tutorial y rendimiento académico en estudiantes
de 6to grado de una institución educativa de Magdalena
del Mar, Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Mesones Vasquez, Lourdes Irene (ORCID: 0000-0002-9410-9570)

ASESOR:

Mg. Quispe Quiñones, Heder Marino (ORCID: 0000-0002-8087-4669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi Padre celestial y a mi Virgen María Auxiliadora, por darme fuerzas para culminar mis estudios.

A mis queridas niñas, Dayana y Luciana; porque es mi deseo que nunca dejen de crecer, en todo sentido.

Agradecimiento

A mis queridos padres, por su gran amor y su inspiración.

A mi compañero de vida, Alberto mi esposo, por apoyarme en mis estudios.

A mi asesor, Heder Quispe Quiñones, que en todo momento me animó a culminar mis estudios.

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de continuar mejorando en mi vocación como docente.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis.	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	1

Índice de tablas

Tabla 1 Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y variable Rendimiento académico	19
Tabla 2 Resumen del modelo variable Gestión tutorial y variable Rendimiento académico	20
Tabla 3 Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y dimensión desempeño estudiantil.....	21
Tabla 4 Resumen del modelo variable Gestión tutorial y dimensión desempeño estudiantil.....	22
Tabla 5 Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y dimensión actividades escolares	23
Tabla 6 Resumen del modelo variable Gestión tutorial y dimensión actividades escolares	24
Tabla 7 Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y dimensión autoestima académica	25
Tabla 8 Resumen del modelo variable Gestión tutorial y dimensión autoestima académica	26

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la variable rendimiento académico	20
Figura 2. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la dimensión desempeño estudiantil	22
Figura 3. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la dimensión actividades escolares.....	24
Figura 4. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la dimensión autoestima académica	26

Resumen

La presente investigación de enfoque cuantitativo tuvo como propósito determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. La metodología utilizada fue hipotética-deductiva; de alcance descriptiva, correlacional y explicativa. Respondió a un diseño no experimental, - transeccional. La población albergó 61 estudiantes de 6to grado con dos secciones “A” y “B”. No hubo muestra, pues se trabajó con toda la población, tampoco se contó con un muestreo, pero el procedimiento utilizado fue no probabilístico(intencionado). Se aplicó como instrumento para poder recoger la información, un cuestionario (Alfa de Cronbach 0,936).

Dentro de los resultados obtenidos en la presente investigación, en función al objetivo general se determinó que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0.744, siendo el grado de significancia menor a 0.05. y un coeficiente de determinación de 54,4%. Se pudo concluir que, la gestión tutorial explicó al rendimiento académico aproximadamente en un 54% dentro del entorno de dicha institución.

Palabras clave: Gestión, tutorial, rendimiento, académico.

Abstract

The purpose of this research with a quantitative approach was to determine the effect of tutorial management on academic performance in 6th grade students of an school in Magdalena del Mar, Lima - 2021. The methodology used was hypothetical-deductive; descriptive, correlational and explanatory scope. It responded to a non-experimental design, - transectional. The population housed 61 students from 6th grade with two sections "A" and "B." There was no sample because the entire population was included nor was there any sampling, but the procedure used was non-probabilistic (intentional). A questionnaire (Cronbach's Alpha 0.936) was applied as an instrument to collect the information.

Within the results obtained in this research, based on the general objective, it was determined that there is a positive effect between tutorial management and academic performance in 6th grade students of an school in Magdalena del Mar, Lima - 2021, since the Pearson coefficient found was 0.744, the degree of significance being less than 0.05. and a coefficient of determination of 54.4%. It was possible to conclude that the tutorial management explained the academic performance by approximately 54% within the environment of that institution.

Keywords: Management, tutorial, performance, academic.

I. INTRODUCCIÓN

La modalidad de trabajo remoto quizás no sea la más adecuada, pero es la que hoy en día se puede realizar, y dentro de este accionar educativo la labor tutorial es una actividad trascendental en la formación de los y las estudiantes, pues no solo cumple un rol de formador, de capacitador o de transmisor; la función del docente tutor va más allá, ya que realiza un acompañamiento con el objetivo de formar integralmente a los educandos.

Es aquí, donde la gestión tutorial es necesaria como eje transversal a toda la acción educativa, pues una de las mayores preocupaciones a nivel de toda la comunidad educativa, es el tema de calidad, resumido en el óptimo rendimiento académico. Urge una necesidad de continuar y mejorar la gestión de la tutoría para el bienestar integral de los estudiantes, lo cual implica la planificación, la ejecución y la evaluación de esta.

España, en 1970, decide promulgar la Ley General de Educación, considerando la acción tutorial y toda su organización como el centro principal de toda la actividad educativa. Es en esta situación que se reconoce al tutor como aquella persona que asume las labores de coordinación. Pero, no es hasta 1990 que, con la implantación de la LOGSE, realmente se reconozca el servicio de orientación tutorial en el currículo.

Por los años de 1970, en Perú, surge el departamento de Orientación y Bienestar del Educando, más conocido como OBE, cuya finalidad era dar orientación en el sistema escolar, pero con el tiempo fue perdiendo el rumbo de su finalidad y tuvo que ser deshabilitado. Ya por entonces, se escuchaba hablar sobre las experiencias de tutoría en otros colegios. A partir del año 2001, aparece la Oficina de Tutoría y Prevención Integral OTUPI, y en el año 2006, se crea la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa DITOE. Finalmente, aparece la TOE, referida a la Tutoría y Orientación Educativa, que se encargará de atender todo lo requerido por los estudiantes a través de un acompañamiento eficaz y oportuno que logre promover su bienestar y el desarrollo de las competencias en todo el ámbito humano.

Referente al rendimiento académico en los estudiantes, tenemos como una de las fuentes principales, los resultados obtenidos por PISA, que se realizaron a estudiantes próximos a terminar la secundaria , con la finalidad de conocer si se encontraban preparados para la vida globalizada . La última participación de Perú en PISA fue en el año 2018, de las cuales participaron 342 instituciones, el 70% fueron instituciones públicas y el 30% instituciones privadas. A comparación del año 2015, el Perú obtuvo un incremento en el área de matemática con un promedio de 11,7, en el área de lectura, se obtuvo 10,3 y en el área de Ciencia, 11,7; a comparación de los países de América Latina, nuestra patria fue uno de los países con mejor puntuación, pero realizando comparaciones a nivel internacional, el Perú aún se encuentra muy por debajo de los logros esperados.

En la I.E. del distrito de Magdalena del Mar, perteneciente a la UGEL 03, se cuenta con una Coordinación de Tutoría ejercida por una docente encargada, con más de 10 años de experiencia. La gestión tutorial realizada por dicha institución se encuentra contemplada en el PAT, que anualmente es revisada, alimentada y actualizada por el grupo de docentes de dicha institución. Se cuenta con el apoyo de un tutor por cada sección en los diferentes niveles, tanto en primaria como en secundaria. Para la ejecución de la gestión tutorial, está se da a través de las diferentes sesiones realizadas cada semana. Si bien es cierto que esta gestión tutorial abarca todas las áreas, se desconoce su aporte en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, ya que no hay estudios sobre su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.

Por lo expuesto, esta investigación busca determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario de una I.E. del distrito de Magdalena del Mar.

El problema para investigar se puede sintetizar en la siguiente interrogante: ¿Cuál es el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021?, y los siguientes problemas específicos: (1) ¿Cuál es el efecto de la gestión tutorial en el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021? (2) ¿Cuál es el efecto de la gestión tutorial en las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima –

2021? (3) ¿Cuál es el efecto de la gestión tutorial docente en la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021?

Para ello, se plantea el siguiente objetivo general: Determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, y los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar el efecto de la gestión tutorial en el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. (2) Determinar el efecto de la gestión tutorial en las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. (3) Determinar el efecto de la gestión tutorial en la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

La presente investigación tiene como hipótesis general: Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. Las siguientes hipótesis específicas son: (1) Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. (2) Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. (3) Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

Según Hernández et al., (2014) la justificación de la investigación debe responder a un propósito definido, dando razones del porqué de su investigación. Por lo tanto, en el campo teórico, la presente investigación tiene como propósito aportar nuevos conocimientos científicos al ya existente, dando a conocer la relación y la importancia de ambas variables al campo educativo. En el campo práctico, el presente estudio de investigación servirá como un precedente o diagnóstico para futuras investigaciones, ya que propone lineamientos para el desarrollo de la gestión tutorial aplicados al contexto educativo con el objetivo de incrementar el rendimiento académico en los estudiantes y de esa forma mejorar la calidad educativa institucional. En el campo metodológico, esta investigación puede

aportar con la creación de un nuevo instrumento adaptado, que ayude a medir ambas variables de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

La presente tesis de investigación tiene como base científica, valiosos estudios que se han realizado a cabo a nivel internacional y nacional.

Entre los antecedentes internacionales encontramos el estudio realizado por Caballero et al. (2019) de alcance descriptivo, quien evaluó las características de la población, de alcance explicativo, porque expuso la incidencia de la tutoría en el aspecto académico, familiar, pedagógico y social. Esta investigación tuvo como objetivo analizar el predominio de la acción tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto y séptimo año de Educación General Básica de la “Unidad Educativa Federico Bazarro Bravo” en Portoviejo, Manabí, Ecuador. La muestra comprendió 80 alumnos y 8 docentes.

Los resultados obtenidos de esta investigación indicaron que el 62% de docentes piensan que existe una relación entre tutoría y desempeño académico, mientras que el 60% de estudiantes indicaron mucha relación, además 37% de los docentes señalaron que sus estudiantes se sienten motivados, coincidiendo con el 41% de estudiantes que indicaron lo mismo. Por último, esta investigación concluye que la acción tutorial influye de forma positiva en el rendimiento académico de los estudiantes, pues estos se sienten motivados, acompañados y además el docente tutor se convierte en un facilitador en la enseñanza - aprendizaje.

Así mismo, en el estudio de enfoque cuantitativo de Romero y Zuña (2018) tuvo como propósito de investigación determinar la influencia de la acción tutorial en el refuerzo académico con la finalidad de diseñar una Guía de Control y Monitoreo que se aplique a las jornadas de Refuerzo académico en la Escuela Fiscal Mixta “Milton Reyes Reyes”, en Guayaquil, Ecuador. Se utilizó una metodología deductivo-inductivo, analítico, hipotético-deductivo. La muestra fue de 150 estudiantes, 150 padres de familia, 44 docentes y una directora.

Los resultados de este estudio se indica a continuación: el 44 % de los docentes manifestaron que no se aplican estrategias en el proceso de refuerzo académico, el 45% siente que no está preparado para estos refuerzos, el 46 % desconoce del Plan Tutorial, entre otros. De los resultados de los estudiantes se recogió lo siguiente: el 53% indicó que las tutorías de refuerzo no son muy eficaces, el 60% indicó que la institución no controla ni monitorea estos refuerzos académicos, el 60% indicó que se necesita jornadas de refuerzo académico. Se pudo concluir que, los docentes no desarrollan adecuadamente el refuerzo académico, y debido a ello el rendimiento escolar es bajo, para ello sugieren una Guía de Control y Monitoreo de las Jornadas de refuerzo académico en dicha institución.

Por otro lado, Guanotasig (2016) realiza una investigación de nivel exploratoria, descriptiva con la finalidad de determinar la influencia del plan tutorial en el refuerzo académico de los estudiantes de sexto año de la Escuela de Educación Básica “Agustín Albán” en la provincia de Cotopaxi, cantón de Pujili , Ecuador. Para la recolección de los datos se realizó una entrevista al director, se estableció un cuestionario dirigido a los docentes y estudiantes para recoger la influencia de la acción tutorial en el rendimiento académico. La muestra abarcó la participación del director, 4 docentes y 68 estudiantes.

Se obtuvo como resultado de este estudio lo siguiente, que el 100 % de docentes participan en la formación integral de los estudiantes, conocen el Plan Tutorial de la institución y elaboran refuerzos académicos en base a las necesidades de los alumnos; mientras que el 100% de estudiantes indicaron que conocen lo que es el refuerzo académico, pero solo el 60% a veces asiste a estos refuerzos, el 50% indicó que estos refuerzos mejoran su rendimiento académico. Se pudo concluir que, los estudiantes manejan poca información en cuanto a los refuerzos académicos se debe mejorar en la aplicación del Plan tutorial para efectivizar el desarrollo integral de los estudiantes y falta capacitación docente en planes tutoriales que logren una orientación adecuada al estudiante.

Así también, en el estudio realizado por González et ál. (2012) de carácter exploratorio-descriptivo, tuvo como objetivo realizar el análisis de la intervención de

la tutoría en el descenso de la cantidad de reprobación y deserción de los estudiantes de 4°, 5° y 6° semestre del CeCyT N°8 “Narciso Bassols”, en México.

Se aplicó un cuestionario semiestructurado a una muestra de 225 estudiantes, con 28 preguntas sobre la labor tutorial y 6 ítems sobre la actitud de los docentes tutores. Los resultados fueron que 155 estudiantes encuestados, manifestaron que los docentes tutores se preocupaban por sus problemas, 187 estudiantes indicaron que el tutor muestra interés por realizar orientación en cuanto a las formas de aprender, 174 estudiantes respondieron que la acción tutorial los compromete a mejorar su formación y desarrollo, 162 estudiantes indicaron que sus mejoras en lo académico se deben a la tutoría. Se concluyó en proponer acciones de mejora en los docentes y en la importancia de una intervención oportuna para mejorar el rendimiento académico y reducir la deserción escolar.

Por último, Gallardo y Arreola (2002) presentan una investigación de enfoque cuantitativo de nivel descriptiva, con la finalidad de determinar como la acción tutorial ayuda a lograr la formación integral y disminuir el rezago escolar en los estudiantes de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya (ENMSC) en Guanajuato , en México. Este estudio se llevó a cabo durante el desarrollo de un curso de verano. Se utilizó en esta investigación como instrumento la aplicación de un cuestionario para una muestra de 170 escolares y una encuesta para 14 docentes tutores.

Como resultado se obtuvo que el 62% de los estudiantes indicaron que la principal función del tutor era la de ayudar al estudiante en sus dificultades académicas. El 89.5% indicó que la acción tutorial es un proceso educativo que toma en cuenta al sujeto en su totalidad. Se concluyó que la acción tutorial no solo es importante, porque proporciona una mejor calidad en los aprendizajes, sino también porque aporta a los estudiantes en su desarrollo integral.

A nivel nacional, se ha considerado las investigaciones previas de Chuquija y Orado (2020) de enfoque cuantitativo de nivel causal, que tuvo como finalidad determinar la importancia de la acción tutorial sobre el rendimiento académico en los alumnos del 1er año C de la IE Miguel Grau, en el distritito de Atico, provincia de Caravelí-Arequipa. Se utilizó el cuestionario de la tesis doctoral de Deyanira Del

Castillo Sánchez y Rosalba Gómez Aguirre (2006) en México, que consta de 16 ítems para recoger información de la variable acción tutorial y para la variable rendimiento académico se utilizó el Análisis Documentario. En esta investigación participó una población de 366 escolares del ciclo VI y VII, la muestra correspondió a 29 alumnos que se encontraban matriculados en el 1er año sección C.

Se pudo concluir de esta esta investigación que el 50% estuvo “de acuerdo” al indicar que el interés del tutor estaba únicamente en el aprovechamiento académico del alumno, además que el 76.67% indicó que es el estudiante responsable de su rendimiento académico con asesoría del docente tutor.

Por su parte, en el estudio cuantitativo de Baca (2019) su objetivo fue relacionar la gestión tutorial con el rendimiento académico en los alumnos de 3º grado B de educación secundaria del área de Historia, Geografía y Economía de la IE “Ramiro Priale Priale” en el distrito de Challabamba, Cusco. Fue una investigación de alcance descriptivo, de enfoque no Experimental, de diseño transversal, correlacional. La población lo conformó los docentes y estudiantes de la IE, con una muestra no probabilístico intencional, de 15 docentes tutores, 15 docentes asesores y 25 estudiantes.

Se pudo obtener como resultado que, el 73% de los docentes manifiestan que la acción tutorial es medianamente adecuada, el 66.7% de docentes indicaron que el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía es también medianamente adecuado, encontrándose en una escala de calificación en Proceso. Concluyen que, estadísticamente la relación de ambas variables es significativa.

Por otro lado, la investigación de Velasco (2017) de alcance descriptivo, tuvo como objetivo describir cómo se desarrollaba la acción tutorial en el desempeño escolar de los estudiantes del 5to año del nivel de secundaria de la IE Santa Magdalena Sofía del distrito del Alto Alegre en Arequipa. La muestra lo conformó 15 estudiantes de 5to año de secundaria. Se utilizó un test como instrumento planteado a los maestros tutores, que hablaba sobre su relación con sus tutorados, su desempeño como tutor; y otro test que recogió información de los estudiantes. El resultado que se obtuvo fue que un 60% de escolares indicaron que “algunas

veces” si reciben un acompañamiento del docente tutor. También se pudo concluir que el 80% de docentes desconocen totalmente lo que implica toda acción tutorial.

También, Rodríguez (2014) realizó una investigación de nivel descriptivo e inferencial para establecer la relación entre la tutoría con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario en las I.E. Públicas del distrito de Ricardo Palma de la UGEL N° 15 Huarochirí. La muestra lo conformó 194 alumnos y se utilizó un muestreo probabilístico. Se pudo concluir en base a los objetivos y las hipótesis planteadas que, no existe relación significativa entre ambas variables, es decir, entre la tutoría y el rendimiento escolar de dicha institución.

Finalmente, en la investigación de alcance descriptivo, Hilasaca (2012) tuvo como objetivo describir e identificar cuál era el nivel de la acción tutorial que desarrollaban los maestros de la Red N° 4 de Ventanilla. El cuestionario constó de 37 ítems, con alternativas en la escala de Likert, su función fue la de medir el nivel de acción tutorial de las diferentes áreas de tutoría. La población fue de 134 docentes de nivel primaria que pertenecían a la IE de la Red N°4 de Ventanilla. La muestra correspondiente fue no probabilística contándose con 104 docentes tutores, entre 5 a 25 años de servicio.

Como resultado de este estudio indicó que la dimensión académica alcanzó un nivel alto, con el 69,2% de docentes que manifestaron apoyar y guiar a los alumnos para mejorar su rendimiento escolar, como también prevenir futuras situaciones problemáticas. En las siguientes dimensiones se obtuvieron niveles medios.

A continuación, se presentan las bases teóricas que fundamentan esta tesis de Investigación:

Según Vásquez (2020) la gestión tutorial es la aplicación de un conjunto de acciones tutoriales de planificación, ejecución y evaluación, llevadas a cabo por los docentes; cuya finalidad es acompañar al estudiante en su formación integral, sea esta; cognitivo, pedagógico y socioafectivo.

Igualmente, Bisquerra (2009) define a la acción tutorial como el conjunto de acciones educativas llevadas a cabo por los docentes, dirigidas a los estudiantes. Esta acción tutorial va de la mano con la función que realiza cada docente, por eso,

se dice que es una actividad inherente. Su objetivo radica en mejorar el desarrollo integral de los estudiantes. Esta función tutorial recae en el trabajo que realiza el tutor, quien es el que dirige el desarrollo integral del estudiante, sobre todo en materias que no se contemplan en el currículo, como las competencias emocionales.

Para Álvarez (2017) la tutoría es vista como orientación y esta debe ser preventiva, de desarrollo y de intervención social, de esta forma brinda apoyo a la enseñanza aprendizaje. Es capaz de atender a la diversidad que se presenta, siendo el soporte de toda la organización de la institución, brindando orientación académica y profesional, haciendo posible la elaboración del PAT, colaborando con las diferentes coordinaciones de la IE. La acción tutorial es promovida por el docente tutor y esta debe ser reconocida, ya que él es quien promueve todo el proceso de la acción tutorial. Los docentes tutores deben ser seleccionados correctamente bajo ciertos criterios y formados para su función, también hace mención a la importancia de contar con una temática pertinente, a la creación de materiales específicos, entre otros.

Mientras que para el MINEDU (2007) la tutoría es una forma que brinda la orientación educativa y que hace posible el acompañamiento continuo al estudiante en todo su proceso educativo, pues tiene un carácter transversal y permanente, en la que toda la comunidad educativa se ve involucrada. Con la finalidad de que todo estudiante reciba una orientación pertinente y adecuada (artículo 53º, inciso a, de la Ley General de Educación 28044,), se brinda la hora de tutoría que hace posible el desarrollo integral del estudiante apoyando sus procesos personales y grupales, previniendo futuras problemáticas y logrando los aprendizajes esperados.

Cabe resaltar que la acción tutorial se rige bajo ciertos principios que determinan la labor del docente tutor y otros involucrados en la enseñanza aprendizaje de la práctica educativa. Laguna (2001) menciona los siguientes principios: La individualización o personalización de la enseñanza, este principio se rige bajo la premisa de que cada individuo es un ser irrepetible y único y en el proceso educativo, es el estudiante el centro de la labor docente. Para ello, es importante que el docente conozca la situación en la que se desenvuelve el estudiante; sus características, capacidades, conocimientos adquiridos, sus

motivaciones para diseñar un plan educativo que sea flexible, adecuado a su expectativa y realidad.

No puede mirarse de manera uniforme y con prejuicios al grupo humano a quien se va a realizar el acompañamiento, se requiere un trabajo personalizado con cada uno de ellos y sus familias. Por lo tanto, este principio nos habla sobre la importancia de adecuar la enseñanza al estudiante, realizar un acompañamiento, crear expectativas altas para el estudiante y su profundo conocimiento.

Otro principio habla sobre las respuestas a las necesidades educativas del alumnado, como; el bajo rendimiento, problemas en su aprendizaje, rezago escolar, problemas emocionales y afectivos, entre otros que dificultan su buen desarrollo y crecimiento en el proceso educativo, ya que estos pueden ser permanentes o temporales. Para ello, es la institución quien debe responder a estas necesidades bajo la elaboración de un proyecto educativo. Por eso es importante en este principio; conocer al estudiante y su entorno familiar, manejando un enfoque preventivo y priorizar las primeras etapas de su formación escolar. También prioriza el trabajo con aquellos que, por su situación social o económica presentan desigualdades en su educación o formación.

Como tercer principio, encontramos, la educación integral e inserción social, este principio responde a que todas las dimensiones del ser humano deben estar contempladas en la programación del proceso educativo. Es necesario establecer condiciones adecuadas dentro del aula, para propiciar un clima de confianza y respeto donde se puedan insertar a los estudiantes que requieran de un apoyo en cualquier dimensión. Es en el tutor quien recae dicha función. En este principio, la evaluación debe contemplar las distintas capacidades de los estudiantes, para ello, es necesario contar con diferentes instrumentos de evaluación.

El cuarto principio se refiere a la coordinación interna y externa, este principio explica la importancia de la coordinación de criterios comunes entre todos los docentes para la intervención oportuna en los estudiantes. También es necesario la coordinación con las familias a modo de prevención. En otros casos se puede solicitar el apoyo de otras instituciones que complementa la labor educativa y la medicación debe ser vista como un recurso a utilizarse según las necesidades de

la labor docente, y como quinto principio encontramos la Transición entre ciclos y etapas, donde señala que este principio se rige bajo el respeto del desarrollo humano, pues se va educando y formando de manera gradual potenciando sus capacidades y habilidades en cada etapa de la vida. Aquí el periodo de adaptación debe ser oportuno y eficaz, a fin de recoger la información de su desarrollo evolutivo.

Dentro de la gestión tutorial podemos encontrar las siguientes dimensiones: La planificación tutorial, entendida como la agrupación de actividades que respondan a la metodología, a la adquisición de hábitos de estudio, a la formación en valores y a mejorar la autoestima personal y académica (Comezaña, 2013). La otra dimensión se refiere a la ejecución tutorial, son todas las acciones que debe realizar el docente tutor en su acción tutorial, como es el desarrollo de las sesiones que respondan a las necesidades de los estudiantes, el desarrollo del trabajo colaborativo para promover valores que ayuden y fomenten una cultura de paz. La siguiente dimensión responde a los criterios propuestos por IPEBA, la evaluación tutorial, que responda a los propósitos de la gestión tutorial para el bienestar integral del educando.

Ante lo expuesto, se puede asegurar que el rendimiento académico es el resultado de la gestión tutorial realizada en el proceso de enseñanza aprendizaje y que este dependerá de la eficacia con la que se lleve a cabo. Para Reyes (2003) el rendimiento académico muestra el nivel de aprendizaje logrado por el estudiante, de esta manera, se transforma en una “tabla imaginaria que proporciona una estimación” y que se ve afectada por muchos factores, tales como; la familia, la gestión docente, el ambiente de estudio, el currículo, entre otros; y también aspectos internos, como la predisposición al estudio, la autoestima, la inteligencia, etc.(p.22).

Según también lo afirma, Caballero et al., (2019) el rendimiento escolar es el resultado de probar aquello que el estudiante ha alcanzado en un tiempo determinado, pero este rendimiento no habla sobre cuanto se ha memorizado, por lo contrario, nos habla sobre cuanto el estudiante ha interiorizado y lo ha puesto de manifiesto en su conducta, en su forma de vivir, en su desenvolvimiento con los

demás, para la solución de problemas, así como también, cómo plasmar aquello que ha aprendido para su vida diaria.

Mientras que Suarez (2019) nos habla de desempeño, quien afirma que este dependerá mucho de la propia motivación del estudiante para que pueda adquirir nuevos aprendizajes y es en esta situación donde la labor del docente tutor se puede hacer presente para que el estudiante su automotive y se decida a un mejor desenvolvimiento en su actividad escolar. En este desempeño, Serramona (2014) nos indica que hay factores personales que juegan un papel importante, por tal razón, la acción del docente tutor, es primordial, ya que su manera de relacionarse con el estudiante va a influir en la mejora del aprendizaje.

Por último, Garrido (2015) señala que el rendimiento académico es la capacidad innata del alumno, además de un conjunto de diferentes factores intrínsecos y extrínsecos necesarios para la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias con la finalidad de obtener resultados académicos óptimos. Estos factores intrínsecos guardan relación con la propia motivación, como actividad que la persona puede realizar. Entre estos, podemos señalar el desarrollo y el crecimiento personal, el reconocimiento profesional o académico, la autorrealización. Los factores extrínsecos están referidos al contexto donde se desenvuelve el estudiante, pudiendo ser este el ambiente escolar, el ambiente familiar, etc.

Dentro del rendimiento académico, podemos encontrar sus siguientes dimensiones; el desempeño académico, entendida para Navarro (2003) como la motivación que involucra tanto lo cognitivo como lo afectivo. En lo cognitivo destaca los procesos mentales y en lo afectivo alude a la autovaloración, el autoconcepto. Este desempeño desarrolla recursos, como las habilidades y destrezas que se ponen de manifiesto al momento de actuar. Medir este desempeño académico no solo servirá para conocer qué potencialidades demuestran los estudiantes, también demostrará a los docentes en qué aspectos pueden enfatizar para mejorar el rendimiento académico del alumnado(Aspeé et al.,2019).

Las actividades escolares es otra de las dimensiones que se propone para esta variable. Para Galindo et al., (2012) están referidas a las interacciones sociales

que realiza el estudiante, que al compartir sus conocimientos logran la construcción de nuevos saberes . Se comparten experiencias para lograr una meta en común. Es el espacio donde se promueve la diversidad, la tolerancia, la comunicación, entre otros principios.

La última dimensión a ser desarrolla es la autoestima académica, referida por Chumbirayco (2017) como la evaluación a las propias capacidades y habilidades en el aspecto académico. Este juicio que uno realiza de su propia persona lo hace sujeto de aprecio, de sentirse cómodo con los que lo rodean, reafirmando su capacidad para poder enfrentarse a los problemas y desafíos que se le presentan a diario.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que se analizó las variables propuestas a investigar, a través del análisis de los valores numéricos y las pruebas estadísticas, con la finalidad de probar las teorías propuestas en dicha investigación (Hernández et al., 2014).

Respondió a una investigación básica y aplicada, es decir, de tipo básica, porque se buscó dar nuevos conocimientos para enriquecer el conocimiento teórico científico, y de una investigación aplicada, pues trató de dar solución a un problema práctico (Bisquerra, 1989) en este caso, se investigó cuál fue el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado del nivel primaria. Uno precede al otro.

El diseño de esta investigación fue no experimental de tipo transversal, pues se observó y se analizó el fenómeno, tal cual se desarrolló en el ambiente, sin manipular ninguna de las variables, además se aplicó el instrumento a la muestra en un solo momento (Hernández et al., 2014).

El presente estudio de investigación tuvo un alcance descriptivo, correlacional y explicativo; descriptivo porque se recogió información de las

variables, correlacional porque se quiso conocer la relación entre ambas variables y explicativo, porque trató de explicar cuál era el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes, explicó por qué ocurre dicho efecto y cómo este se manifiestan o por qué se relacionan ambas variables (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y Operacionalización

La variable independiente, gestión tutorial, está referida a la aplicación de una agrupación de acciones tutoriales de planificación, ejecución y evaluación, llevadas a cabo por los docentes; cuya finalidad es acompañar al estudiante en su formación integral, sea este; cognitivo, pedagógico y socioafectivo.(Vásquez,2020). Esta variable se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario, el mismo que estuvo conformado por 12 ítems que fueron evaluados en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación. (Comezaña, 2013)

La variable dependiente, rendimiento académico, refiere al conjunto de diferentes factores intrínsecos y extrínsecos necesarios para la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias con la finalidad de obtener resultados académicos óptimos. (Garrido, 2015). Esta variable se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario, el mismo que se encontró constituido de 15 ítems que fueron evaluados en las dimensiones de desempeño académico, actividades escolares y autoestima académica. (Suarez, 2019).

3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis.

Para Sánchez et al., (2018) la población está referida a los elementos que poseen una característica o algún criterio en común, estos se encuentran identificados en un área de interés para su estudio.

En el presente estudio de investigación la población estuvo conformada por los 61 estudiantes de 6to grado de las dos secciones “A” y “B”, del nivel primario, perteneciente a la IE del Distrito de Magdalena del Mar, UGEL 03.

Criterios de inclusión: Estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una IE del Distrito de Magdalena del Mar. Estudiantes con acceso a internet y a la plataforma educativa de la institución educativa.

Criterios de exclusión: Alumnos que hayan contraído la enfermedad de la COVID-19, otras enfermedades, dificultad de conexión a internet o no contaron con energía eléctrica.

La unidad de análisis estuvo conformada por los 61 alumnos de 6to grado de las dos secciones “A” y “B”, del nivel primaria, perteneciente a la IE del Distrito de Magdalena del Mar, UGEL 03.

La muestra corresponde al conjunto de elementos extraídos de la población (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018), en este estudio no se utilizó muestra, ni muestreo, porque se trabajó con toda la población, siendo 61 estudiantes, pero cabe señalar que el procedimiento llevado a cabo fue no probabilístico(intencionado), ya que se utilizó los criterios propios del investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó en este estudio de investigación fue la encuesta, definido como el procedimiento para recoger los datos de ambas variables, aplicado a una muestra (Sánchez et al., 2018).

El instrumento que se utilizó para medir de manera objetiva las variables : gestión tutorial y rendimiento académico fue el cuestionario, que contó con 27 ítems señalados en la operacionalización de las variables y que se aplicó a la muestra con la finalidad de cuantificar y proveer de resultados. Esta se aplicó de manera indirecta a la muestra a través del Formulario Google (Sarabia y Alconero, 2019).

Ficha técnica del instrumento que mide la gestión tutorial y el rendimiento académico

Ficha técnica 1

Nombre: Cuestionario sobre Gestión Tutorial y Rendimiento Académico

Autor: Adaptado de Katerine Ana Comezaña Brent y Suárez Gonzáles Pamela Adriana

Año: 2013 y 2019 respectivamente

Lugar: Institución Educativa del Distrito de Magdalena del Mar

Objetivo: Determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes.

Administración: Individual (Formulario Google)

Tiempo de duración: 10 minutos

Contenido: Se ha elaborado un cuestionario tipo Likert. Es una adaptación de Comezaña (2013), del cual se tomó 12 ítems divididos en sus 3 dimensiones: planificación, ejecución y evaluación y de Suarez (2019) con 15 ítems dividido en tres dimensiones: desempeño estudiantil, actividades escolares y autoestima académica, de su propia autoría.

La valoración de cada una de estas preguntas fue: Nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre= 5. La aplicación del instrumento fue de forma virtual, con el apoyo del Formulario de Google.

3.5. Procedimientos

Para Bernal (2010) recopilar información es un proceso que conlleva a la realización de varios pasos, como; conocer claramente los objetivos de la investigación y las hipótesis, contar con la muestra de estudio tomado de la población, seleccionar una técnica adecuada y recoger los datos de la muestra para lograr su procesamiento.

Para recoger la información se utilizó un cuestionario adaptado para Gestión tutorial y rendimiento académico, luego se procedió a su validación, por el juicio de 3 expertos. Antes se solicitó un permiso al director para que la muestra puede participar de dicha investigación, tan solo en la aplicación del cuestionario. Después se aplicó este instrumento a una muestra piloto (15 estudiantes) para lograr hallar la confiabilidad. A continuación, se aplicó el cuestionario a la muestra de la investigación. Por ser la muestra estudiante de 6to grado, se consideró un tiempo para explicarles en qué consistió dicho instrumento y cuál fue su finalidad, también se les solicitó que pudieran expresarse de manera ética, es decir, contestar de forma honesta a cada pregunta. También fue importante la investigación previa de estudios referentes a las variables. Debido a la coyuntura actual, se obtuvo la información de la muestra a través del Formulario Google.

3.6. Método de análisis de datos

Como lo afirma Bernal (2010) en este proceso de la investigación, se llevará a cabo el procesamiento de la información obtenida de la muestra ya que aportará resultados para su respectivo análisis.

Una vez que se obtuvo la información, estos datos se importaron de los archivos del programa Excel, convirtiendo los resultados del cuestionario en valores numéricos gracias a la escala de Likert, posteriormente con esta información se ejecutó el programa estadístico SPSS versión 25 obteniéndose los resultados que fueron analizados de forma descriptiva, los cuales mostraron características básicas del conjunto de datos, esto permitió describir las frecuencias de cada una de las variables; posteriormente se llevó a cabo la estadística inferencial, la que permitió dar conclusiones (Jiménez, 2018), y así determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio de investigación se fundamentó bajo los principios éticos que sirvieron como marco de referencia para la elaboración y el desarrollo de la investigación. Con el principio de beneficencia, esta investigación proporcionó

teorías y nuevos conocimientos a la comunidad científica, también se consideró el derecho a la confidencialidad que merecen las personas que participaron de dicha investigación, protegiendo de esta forma a los participantes. El principio de autonomía permitió que todos los participantes de esta investigación fueran informados de manera oportuna, solicitando el consentimiento respectivo. El principio de justicia, proporcionó las mismas condiciones a los involucrados en la investigación evitando en todo momento perjudicar a los estudiantes, siendo estos menores de edad. Con el principio de no maleficencia, el investigador tuvo la obligación moral de evitar ocasionar algún daño a los participantes de dicha investigación.

IV. RESULTADOS

A continuación, se describen los resultados obtenidos en la presente investigación, en función al objetivo general y a los objetivos específicos.

El objetivo general que se estableció fue: Determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. Para tal propósito, se realizó el procesamiento estadístico de los datos obtenidos y se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 1
Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y variable Rendimiento académico

	Correlaciones	Suma Variable Rendimiento académico	Suma Variable Gestión tutorial
Correlación de Pearson	Suma Variable Rendimiento académico	1	0.744
	Suma Variable Gestión tutorial	0.744	1
Sig. (unilateral)	Suma Variable Rendimiento académico	.	<.001
	Suma Variable Gestión tutorial	0	.
N	Suma Variable Rendimiento académico	55	55
	Suma Variable Gestión tutorial	55	55

Nota: Elaboración propia, adaptado de SPSS

Interpretación: En la tabla 1, se muestra como resultado que, existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y el rendimiento académico, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0.744, es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico. El grado de significancia es menor a 0.05.

Tabla 2

Resumen del modelo variable Gestión tutorial y variable Rendimiento académico

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.744 ^a	0.554	0.545	5.35	0.554	65.761	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: En la tabla 2, se muestra como resultado que, el coeficiente de determinación es de $cd = 0.554 \sim 54,4\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la variable rendimiento académico en un 54,4% dentro del entorno de dicha institución. A continuación, esto se puede apreciar en el diagrama de dispersión siguiente:

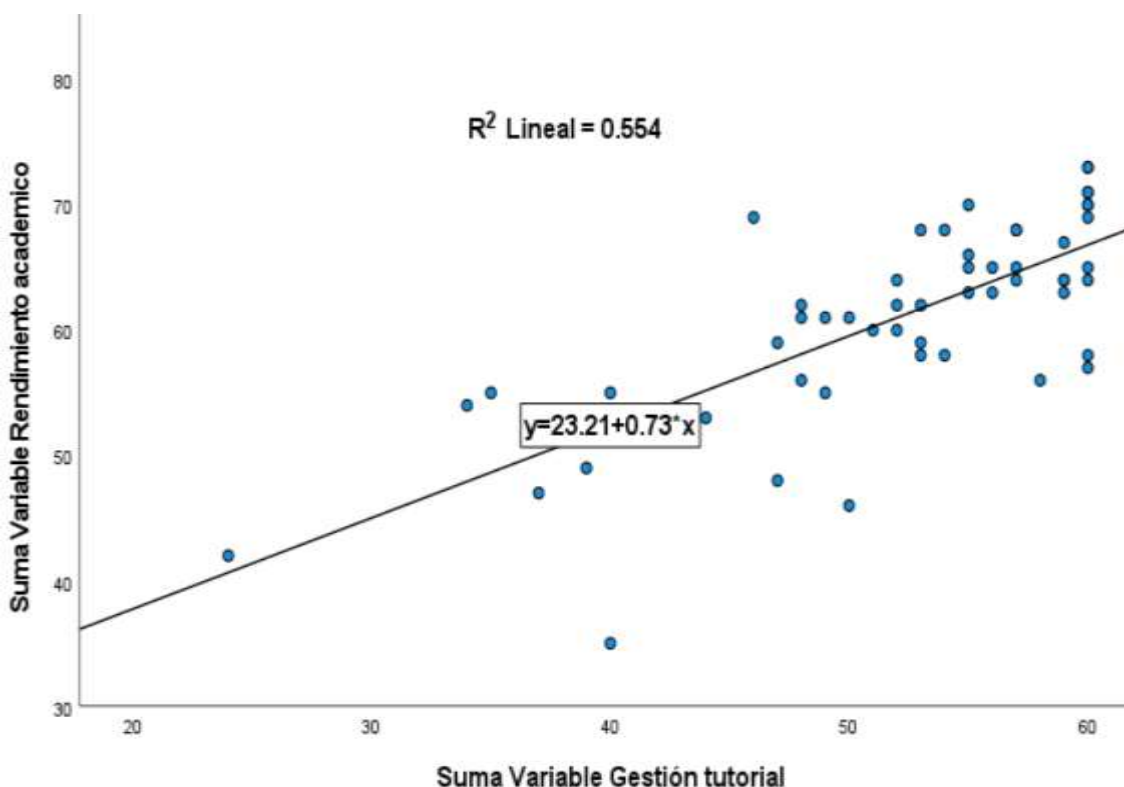


Figura 1. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la variable rendimiento académico

El objetivo específico 1 que se estableció fue: Determinar el efecto de la gestión tutorial en el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. Para tal propósito, se realizó el procesamiento estadístico de los datos obtenidos y se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 3

Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y dimensión desempeño estudiantil

Correlaciones		Suma desempeño estudiantil	Suma Variable Gestión tutorial
Correlación de Pearson	Suma desempeño estudiantil	1	0.547
	Suma Variable Gestión tutorial	0.547	1
Sig. (unilateral)	Suma desempeño estudiantil	.	<.001
	Suma Variable Gestión tutorial	0	.
N	Suma desempeño estudiantil	55	55
	Suma Variable Gestión tutorial	55	55

Interpretación: En la tabla 3, se muestra como resultado que, existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y la dimensión desempeño estudiantil, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0.547, es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la dimensión desempeño estudiantil. El grado de significancia es menor a 0.05.

Tabla 4

Resumen del modelo variable Gestión tutorial y dimensión desempeño estudiantil

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.547 ^a	0.299	0.286	2.752	0.299	22.648	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: En la tabla 4, se muestra como resultado que, el coeficiente de determinación es de $cd = 0.299 \sim 29,9\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión desempeño estudiantil en un 29,9% dentro del entorno de dicha institución. A continuación, esto se puede apreciar en el diagrama de dispersión siguiente:

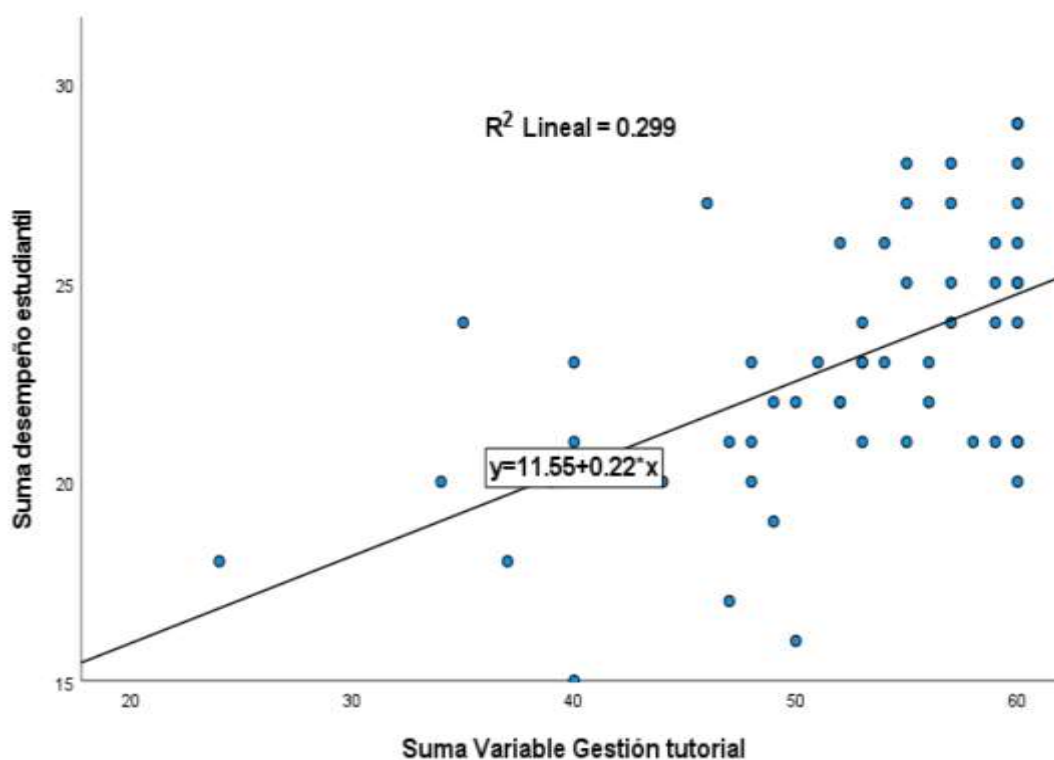


Figura 2. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la dimensión desempeño estudiantil

El objetivo específico 2 que se estableció fue: Determinar el efecto de la gestión tutorial en las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. Para tal propósito, se realizó el procesamiento estadístico de los datos obtenidos y se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 5
Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y dimensión actividades escolares

Correlaciones		Suma de actividades escolares	Suma Variable Gestión tutorial
Correlación de Pearson	Suma de actividades escolares	1	0.638
	Suma Variable Gestión tutorial	0.638	1
Sig. (unilateral)	Suma de actividades escolares	.	<.001
	Suma Variable Gestión tutorial	0	.
N	Suma de actividades escolares	55	55
	Suma Variable Gestión tutorial	55	55

Interpretación: En la tabla 5, se muestra como resultado que, existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y la dimensión actividades escolares, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0,638, es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la dimensión actividades escolares. El grado de significancia es menor a 0.05.

Tabla 6

Resumen del modelo variable Gestión tutorial y dimensión actividades escolares

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.638 ^a	0.408	0.396	2.163	0.408	36.453	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: En la tabla 6, se muestra como resultado que, el coeficiente de determinación es de $cd = 0.408 \sim 40,8\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión actividades escolares en un 40,8% dentro del entorno de dicha institución. A continuación, esto se puede apreciar en el diagrama de dispersión siguiente:

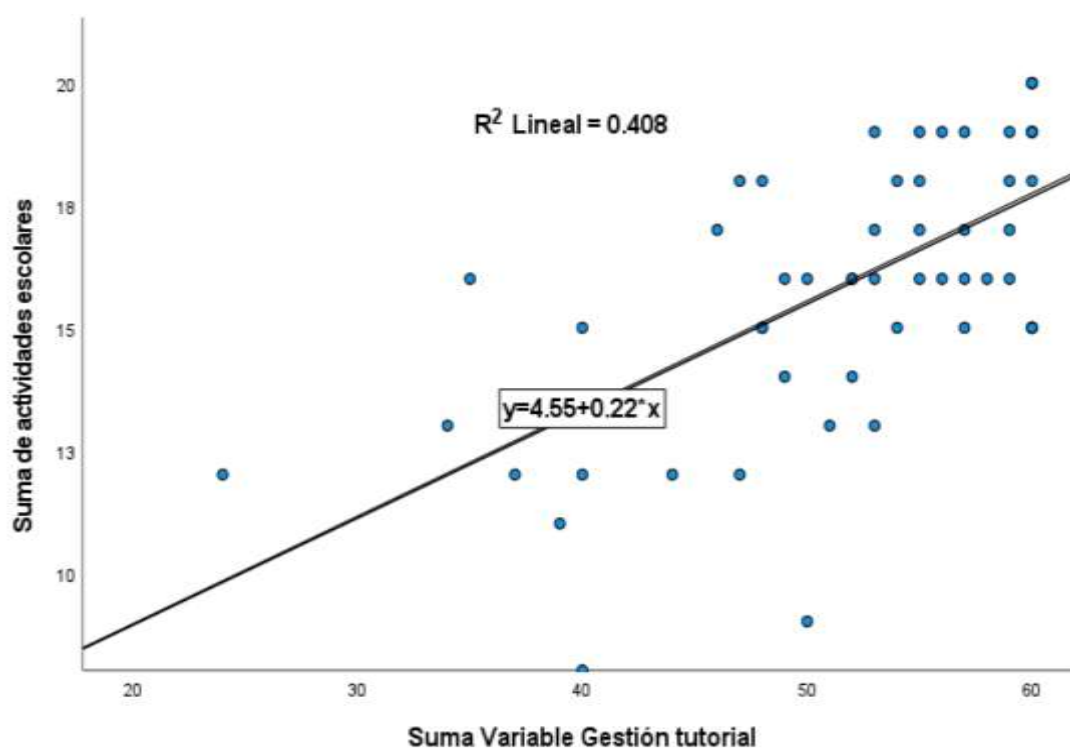


Figura 3. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la dimensión actividades escolares

El Objetivo específico 3 que se estableció fue: Determinar el efecto de la gestión tutorial en la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021. Para tal propósito, se realizó el procesamiento estadístico de los datos obtenidos y se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 7
Correlación de Pearson variable Gestión tutorial y dimensión autoestima académica

Correlaciones		Suma de autoestima académica	Suma Variable Gestión tutorial
Correlación de Pearson	Suma de autoestima académica	1	0.759
	Suma Variable Gestión tutorial	0.759	1
Sig. (unilateral)	Suma de autoestima académica	.	<.001
	Suma Variable Gestión tutorial	0	.
N	Suma de autoestima académica	55	55
	Suma Variable Gestión tutorial	55	55

Interpretación: En la tabla 7, se muestra como resultado que, existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y la dimensión autoestima académica, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0,759 es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la dimensión autoestima académica. El grado de significancia es menor a 0.05.

Tabla 8

Resumen del modelo variable Gestión tutorial y dimensión autoestima académica

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.759 ^a	0.577	0.569	2.027	0.577	72.214	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: En la tabla 8, se muestra como resultado que, el coeficiente de determinación es de $cd = 0.577 \sim 57,7\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión autoestima académica en un 57,7% dentro del entorno de dicha institución. A continuación, esto se puede apreciar en el diagrama de dispersión siguiente:

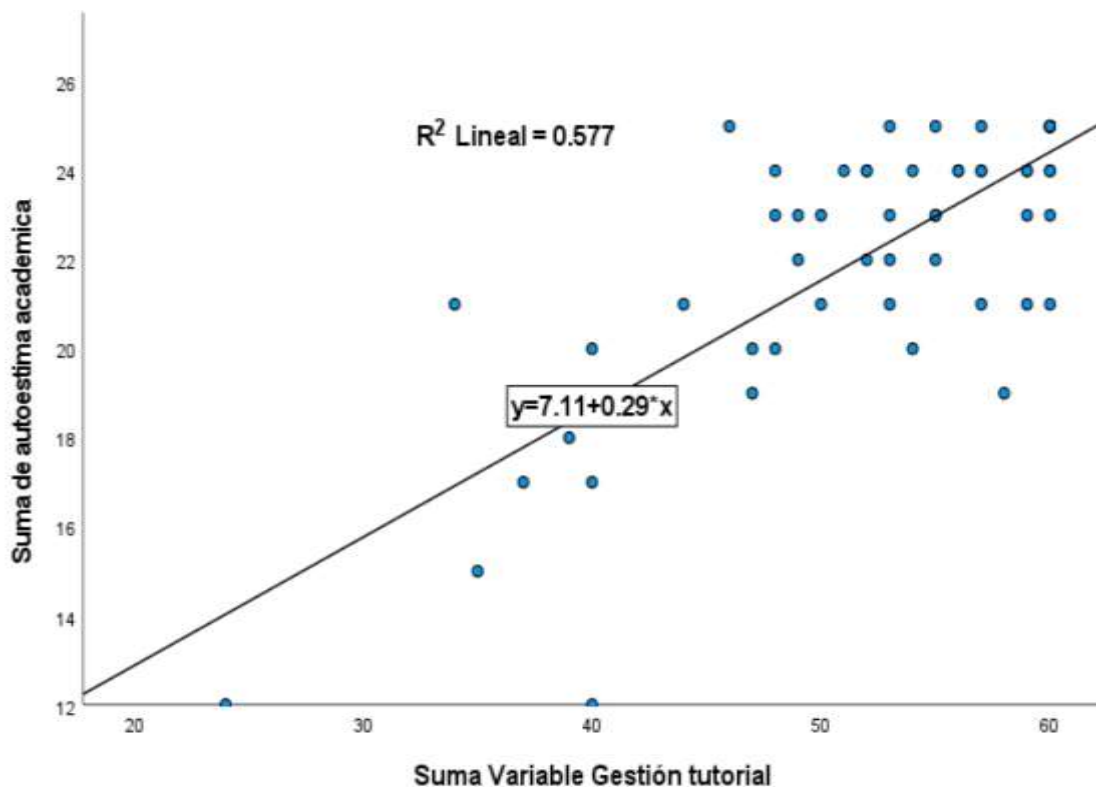


Figura 4. Diagrama de dispersión de la variable Gestión tutorial y la dimensión autoestima académica

V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, los resultados en la tabla 2, nos señala que el coeficiente de determinación es de $cd= 0.554 \sim 54,4\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la variable rendimiento académico en un 54,4% dentro del entorno de dicha institución, además nos muestra que existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y el rendimiento académico, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0.744, es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico. El grado de significancia es menor a 0.05.

Estos resultados pueden ser comparados con la investigación de Caballero et ál. (2019) que tuvo como objetivo analizar el predominio de la acción tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto y séptimo año de educación general básica de la “Unidad Educativa Federico Bazarro Bravo” en Portoviejo, Manabí, Ecuador, en el cual, en uno de sus estudios, indicó que el 60% de los estudiantes señalaron mostrar mucha relación entre la influencia del tutor con su desempeño académico, además el 41% indicó sentirse motivado por la gestión tutorial; concluyendo que la pedagogía de la acción tutorial tiene influencia positiva en el rendimiento académico de los alumnos.

Como lo expresa Álvarez (2017) la tutoría es vista como orientación y esta debe ser preventiva, de desarrollo y de intervención social, de esta forma brinda apoyo a la enseñanza aprendizaje. Es capaz de atender a la diversidad que se presenta, siendo el soporte de toda la organización de la institución, brindando orientación académica y profesional. La acción tutorial es promovida por el docente tutor y esta debe ser reconocida, ya que es él quien la promueve.

Igualmente, Bisquerra (2009) define a la acción tutorial como el conjunto de acciones educativas llevadas a cabo por las docentes dirigidas a los estudiantes. Esta acción tutorial va de la mano con la función que realiza cada docente, por eso, se dice que es inherente. Su objetivo radica en mejorar el desarrollo integral de los estudiantes. Esta función tutorial recae en el trabajo del tutor, quien es el que dirige

el desarrollo integral del estudiante, sobre todo en materias que no se contemplan en el currículo, como las competencias emocionales.

En tal sentido, ante lo descrito podemos afirmar que la tutoría permite el desarrollo integral de los estudiantes en todas las áreas, y de esta manera se ha convertido en una parte esencial para mejorar la calidad en la educación, no solo vista desde un punto académico e intelectual, también involucra el desarrollo de la persona, en su aspecto socioemocional y en su dimensión profesional. A esto se suma que, la tutoría permite un acompañamiento personalizado, ya que es el tutor quien se encuentra más cercano al estudiante, conoce sus potencialidades, aciertos, ventajas, desventajas, situación familiar, entre otros; el conocimiento y manejo de la realidad de cada estudiante le permite al docente tutor realizar un diagnóstico para concretarlo en un plan de acompañamiento eficaz y eficiente.

Por otro lado, la acción tutorial no es solo un cúmulo de transmisión de conocimientos, también aporta al desarrollo de valores propicios y actitudes adecuadas en los estudiantes, para que los tutorados logren resolver cualquier situación conflictiva, situación de riesgo y mejoren en su aspecto académico; todo esto dentro de un clima de familiaridad, tolerancia, empatía; con la finalidad de generar confianza en el estudiante que aprende y experimenta; y docente que acompaña y retroalimenta.

En cuanto al primer objetivo específico, determinar el efecto de la gestión tutorial en el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, los resultados obtenidos en la tabla 4, muestra que el coeficiente de determinación es de $cd = 0.299 \sim 29,9\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión desempeño estudiantil en un 29,9% dentro del entorno de dicha institución, además nos muestra que existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y la dimensión desempeño estudiantil, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0.547, es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la dimensión desempeño estudiantil. El grado de significancia es menor a 0.05.

Este resultado puede ser comparado con lo investigado por Baca (2019) cuyo objetivo fue relacionar la gestión tutorial con el rendimiento académico en los estudiantes de 3º grado B de educación secundaria del área de Historia, Geografía y Economía de la IE “Ramiro Priale Priale” en el distrito de Challabamba, Cusco, que concluyó que el 73.3% de los profesores contestaron que la gestión tutorial es medianamente adecuada en dicha institución y que ambas variables tienen una relación positiva.

Así lo señala Navarro(2003) que nos habla de desempeño, entendida como la motivación que involucra tanto lo cognitivo como lo afectivo. En lo cognitivo destaca los procesos mentales y en lo afectivo alude a la autovaloración, el autoconcepto. Este desempeño desarrolla recursos, como las habilidades y destrezas que se ponen de manifiesto al momento de actuar. Medir este desempeño académico no solo servirá para conocer qué potencialidades demuestran los estudiantes, también demostrará a los docentes en qué aspectos pueden enfatizar para mejorar el rendimiento académico del alumnado(Aspeé et al.,2019).

También lo firma, Laguna (2001) en uno de los principios de la tutoría sobre la individualización o personalización de la enseñanza, este principio se rige bajo la premisa de que cada individuo es un ser irrepetible y único y en el proceso educativo, es el estudiante el centro de la labor docente. Para ello, es importante que el docente conozca la situación en la que se desenvuelve el estudiante; sus características, capacidades, conocimientos adquiridos, sus motivaciones para diseñar un plan educativo que sea flexible, adecuado a su expectativa y realidad, con el objetivo de promover un buen desempeño estudiantil.

Por ello, se puede determinar que el trabajo que realiza la tutoría para que el estudiante se involucre con su propia formación integral es primordial, ya que estos esfuerzos personales lograrán el éxito de su proceso educativo, pues este se hace partícipe de lo que desea alcanzar en base a sus propias expectativas y metas. Ante los resultados obtenidos en este estudio de investigación, será necesario plantear hábitos de estudio que permitan una mejor orientación en su aprendizaje, así como considerar acciones que mejoren resultados en la formación académica de los tutorados.

El fomentar una cultura investigativa ayudará al desarrollo de esta dimensión, así como, el manejar estrategias de comprensión lectora, actividades para ubicar las ideas principales, extraer conclusiones, deducir mensajes en base a la lectura de la información son algunas de las necesidades extraídas de este estudio que necesitan ser consideradas.

En cuanto al segundo objetivo específico, determinar el efecto de la gestión tutorial en las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, los resultados obtenidos en la tabla 6, muestra que el coeficiente de determinación es de $cd= 0.408 \sim 40,8\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión actividades escolares en un 40,8% dentro del entorno de dicha institución, además nos muestra que existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y la dimensión actividades escolares, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0,638, es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la dimensión actividades escolares. El grado de significancia es menor a 0.05.

Estos resultados pueden ser comparados con la investigación de Hilasaca (2012) tuvo como objetivo describir e identificar cuál era el nivel de la acción tutorial que desarrollaban los docentes de la Red N° 4 de Ventanilla en las diferentes áreas de tutoría (Personal Social, Académica, Vocacional, Salud Corporal y Mental, Ayuda Social, Convivencia y Disciplina Escolar y Cultura y Actualidad). De esta investigación se concluyó que el 71,15% de los docentes medianamente desarrollan relaciones armónicas y democráticas entre sus estudiantes, demostrando que el área de convivencia y disciplina escolar se encuentra en un nivel medio.

Igualmente, Galindo et al., (2012) afirma que las actividades escolares están referidas a las interacciones sociales que realiza el estudiante, que al compartir sus conocimientos logran la construcción de nuevos saberes . Se comparten experiencias para lograr una meta en común. Es el espacio donde se promueve la diversidad, la tolerancia, la comunicación, entre otros principios.

En tal sentido, estas actividades promueven la socialización, la aceptación, la participación, la colaboración para una mejor convivencia escolar. Siendo uno de los objetivos de la tutoría el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes a fin de que puedan interactuar y comunicar sus opiniones e ideas. Debido a la situación actual, esa interacción entre estudiantes ha disminuido, y son pocas las estrategias que lo permiten a través del trabajo remoto. Una de ellas es el trabajo colaborativo, que es capaz de desarrollar la comunicación entre pares, la creatividad, tomar decisiones, crear y diseñar nuevas actividades, es decir, potenciar el aprendizaje.

En cuanto al tercer objetivo específico, determinar el efecto de la gestión tutorial en la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, los resultados obtenidos en la tabla 8, muestra que el coeficiente de determinación es de $cd = 0.577 \sim 57,7\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión autoestima académica en un 57,7% dentro del entorno de dicha institución, además nos muestra que existe una correlación positiva y directa entre la gestión tutorial y la dimensión autoestima académica, ya que el coeficiente de Pearson hallado fue de 0,759 es decir, las variables se correlacionan de manera directa, determinando que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la dimensión autoestima académica. El grado de significancia es menor a 0.05.

Estos resultados pueden ser comparados con la investigación de Gallardo y Arreola (2002) que tuvo como objetivo determinar como la acción tutorial ayuda a lograr la formación integral y disminuir el rezago educativo en los estudiantes de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya (ENMSC) en Guanajuato , en México. De esta investigación concluyó que, el 89.5% indicó que la acción tutorial es un proceso educativo que toma en cuenta al sujeto en su totalidad, es decir, que la acción tutorial no solo es importante, porque proporciona una mejor calidad en los aprendizajes, sino también porque aporta al desarrollo integral de los estudiantes.

Así mismo, Chumbirayco (2017) refiere que la autoestima académica puede concebirse como la apreciación o valoración que realiza el estudiante a sus propias capacidades y habilidades en el aspecto académico. Este juicio que el tutorado realiza de su propia persona lo hace sujeto de aprecio, de sentirse cómodo con los

que lo rodean, reafirmando su capacidad para poder enfrentarse a los problemas y desafíos que se le presentan a diario.

Garrido (2015) complementa afirmando que el rendimiento académico es la capacidad innata del alumno, además de un conjunto de diferentes factores intrínsecos y extrínsecos necesarios para la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias con la finalidad de obtener resultados académicos óptimos. Estos factores intrínsecos guardan relación con la propia motivación, como actividad que la persona puede realizar. Entre estos, podemos señalar el desarrollo y el crecimiento personal, el reconocimiento profesional o académico, la autorrealización.

Por otro lado, esta autoestima en lo académico ha permitido hacer una reflexión sobre la aceptación de cada estudiante con respecto al grupo al que pertenece y se desarrolla. También le ha permitido analizar sobre cómo se sienten con respecto a su tutor, es decir, si son valorados como personas capaces. Otro punto por considerar es sobre su autoevaluación en cuanto a su rendimiento académico, su capacidad de expresarse ante los demás y sobre su pertenencia a la institución en donde se desenvuelve.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, ya que el coeficiente de determinación es de $cd= 0.554\sim 54,4\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la variable rendimiento académico en un 54,4% dentro del entorno de dicha institución.
2. Se determinó que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, ya que el coeficiente de determinación es de $cd= 0.299\sim 29,9\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión desempeño estudiantil en un 29,9% dentro del entorno de dicha institución.
3. Se determinó que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, ya que el $cd= 0.408\sim 40,8\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión actividades escolares en un 40,8% dentro del entorno de dicha institución.
4. Se determinó que existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021, ya que el $cd= 0.577\sim 57,7\%$, esto quiere decir, que la variable gestión tutorial explica a la dimensión autoestima académica en un 57,7% dentro del entorno de dicha institución.

VII. RECOMENDACIONES

Al Equipo de Gestión, liderado por la Dirección de dicha institución, considere los resultados que aporta esta investigación, ya que servirá como diagnóstico en los instrumentos de gestión (PEI, PCI, PAT, Reglamento interno, Informe de gestión) para el siguiente año escolar, con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes.

A la Coordinación de Tutoría, los resultados y los aportes teóricos permitirán enriquecer el Plan Tutorial de Aula (PTA) que se realiza cada año con el aporte de todos los tutores que, si bien es cierto, esta investigación consideró como unidad de estudio a los alumnos de 6to grado, también puede ser inducida a toda la población estudiantil de dicha institución; mejorándose los objetivos, las actividades y las estrategias propuestas.

A los docentes tutores, promover encuentros con los padres de familia, ya sea estos de forma grupal o priorizar casos de estudiantes que requieran un mayor compromiso con su aspecto académico, ya que urge mejorar la dimensión desempeño estudiantil de sus menores hijos; en cuanto a la lectura, al análisis y la comprensión de estas, así como también, practicar hábitos de estudio.

A los docentes de área, participar de capacitaciones sobre actividades que involucren la tutoría, pues esta no solo abarca a un sector de los docentes, muy por el contrario, la tutoría debe ser ejercida por todos los miembros que laboran en dicha institución.

A los padres de familia, será importante y necesario formar desde temprana edad a la autonomía académica, la autoformación, la responsabilidad, al desarrollo de competencias emocionales; actitudes y valores que rescata la gestión tutorial para el buen desarrollo integral de los estudiantes.

Se recomienda realizar otras investigaciones, que aclaren la dimensión sobre el desempeño estudiantil, ya que esta tiene que ver con una valoración intrínseca y personal que experimenta cada individuo, siendo esta, algo compleja para una sola investigación.

REFERENCIAS

- Álvarez González, M. (2017). Hacia un modelo integrador de la tutoría en los diferentes niveles educativos. *Revista Educatio Siglo XXI*, 35(2), 21–42. <http://dx.doi.org/10.6018/j/298501>.
- Álvarez Justel, J. (2017). La tutoría en secundaria. *Revista Educatio Siglo XXI*, 35(2), 65–90. <https://doi.org/10.6018/j/298521>
- Amador Gallardo, M. (2018). *Programa integral de formación para el docente tutor del Centro Escolar Manuel Espinosa Yglesias* (Tesis de Maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla). Repositorio Institucional <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/11994>
- Aspeé, J., González, J., & Cavieres-Fernández, E. (2019). Instrumento para medir el compromiso estudiantil integrando el desarrollo ciudadano, una propuesta desde Latinoamérica. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 399–421. <https://doi.org/10.5209/rced.57518>
- Baca Caballero, W. (2019). *Importancia de la gestión tutorial en su relación con el rendimiento académico del área de historia geografía y economía en los estudiantes del 3° grado de secundaria en la institución educativa “Ramiro Priale Priale del distrito de Challabamba provincia*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín] Repositorio Institucional <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9304>
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Tercera edición. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Benoit Ríos, C. G., Castro Cáceres, R. A., & Jaramillo Azema, C. A. (2019). Aprendizaje y formación valórica en la enseñanza mediante tutorías entre pares. *Praxis*, 10(22), 89–113. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n22.2019.8796>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición- Editorial Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

- Bisquerra Alzina, R. (2006). Orientación psicopedagógica y educación emocional. *Estudios Sobre Educación*, 11, 9–25. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/9208/1/Ea.pdf>
- Bisquerra Alzina, R. (2009). Psicopedagogía de las emociones. Editorial Síntesis. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788497566261.pdf>
- Caballero Vera, H. H., Solórzano Zamora, C. H., Caballero Vera, M. H., Cedeño Barreto, M., & Caballero Vera, S. M. (2019). La tutoría didáctica: agente de calidad docente-estudiante en el desempeño académico. *Revista Cognosis*, IV(2), 1–16. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/333666857>
- Chuquija Yana, Y. M., & Orado Rabelo, E. E. (2020). *Acompañamiento tutorial en el rendimiento académico de los estudiantes del 1° c de la institución educativa Miguel Graú-Atico, del distrito de Atico de la provincia de Caraveli - 2019*. [Tesis de Titulación, Universidad San Agustín de Arequipa] Repositorio Institucional <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11754>
- Comezña Brent, K. A. (2013). *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres] Repositorio Institucional <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/664>
- Cumbirayco Mendoza, N. A. (2017). *Relación entre autoestima y rendimiento académico en los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. Nro 30012 Ex518 del distrito de Chilca-Huancayo*. [Tesis de Título profesional, Universidad Continental] Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4166>
- Delgado Torres, J. M. (2019). *Plan de orientación e intervención tutorial para mejorar la convivencia y disciplina escolar en los Estudiantes del Tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Leonardo Ortíz” - José Leonardo Ortíz – Chiclayo – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipán] <file:///C:/Users/51990/Downloads/Valdez%20Guevara%20Sheridan%20Ali.pdf>

- Díaz, J. (2002). El desarrollo de la función tutorial en los centros educativos (1970-2002). *Tendencias pedagógicas*, (7), 117-136. <file:///C:/Users/51990/Downloads/1928.pdf>
- Espinoza Freire, E. E. (2019). las variables y su operacionalización. *Revista Conrado*, 15(69), 171–180. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1052>
- Galindo González, R. M., Galindo González, L., Martínez de la Cruz, N., Ley Fuentes, M. G., Ruiz Aguirre, E. I., Valenzuela González, E., & Universidad de Guadalajara. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Revista Apertura*, 4(2). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325/290>
- Gallardo León, F. N., & Arreola Ramírez, E. A. (2018). La acción tutorial como estrategia en la formación integral del alumno y disminución del rezago educativo. *Revista Jóvenes En La Ciencia*, 4(1). <http://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/2920>
- Garrido Jiménez, I. (2015). “Lucharé y lucharé y hasta que lo consiga no pararé. una aproximación al tema del abandono escolar a través de una historia de vida.” *Diálogo Andino*, 47, 133–141. <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812015000200014>.
- González Álvarez, M. (2020). Algunas valoraciones del profesorado respecto a su función tutorial. *Revista Educatio Siglo XXI*, 38(1), 139–160. <https://doi.org/10.6018/educatio.413451>
- Guanotasig Chasiloa, O. M. (2016). *Incidencia del plan tutorial en el refuerzo académico de los niños de sexto y séptimo año de E.G.B de la escuela Agustín Albán Barrio Guápulo, Cantón Pujilí en el año lectivo 2014-2015*. [Tesis de Titulación, Universidad Técnica de Cotopaxi] repositorio Institucional <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4501/1/PI-000727.pdf>
- Guerrero-Ramírez, J., Fuster-Guillén, D., Gálvez-Suarez, E., Ocaña-Fernández, Y., & Aguinaga-Villegas, D. (2019). Componentes predominantes de la acción

- tutorial en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 304–315. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.300>
- Hernández Racchumi, J. F. (2019). *Gestión de tutoría en el desarrollo emocional en estudiantes de tercer grado de secundaria en una institución pública – San Isidro*. Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38910>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Editorial MCGRAW-HILL.
- Jiménez Arena, J.M. (2018). An approach to the use of inferential statistics in research for peace. *Revista de Paz y Conflictos*. Vol. 11 (2), 161-177. [file:///C:/Users/51990/Downloads/Dialnet-UnaAproximacionAlUsoDeLaEstadisticaInferencialEnIn-6817345%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/51990/Downloads/Dialnet-UnaAproximacionAlUsoDeLaEstadisticaInferencialEnIn-6817345%20(1).pdf)
- López Gómez, E. (2013). Aproximación a la percepción y satisfacción del profesor tutor de Secundaria Obligatoria respecto a su labor. *Revista de Investigación En Educación*, 11(1), 77–96. <http://webs.uvigo.es/reined/>
- López Ruiz, J. (2016) Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del vii ciclo de educación secundaria en el área de comunicación de las instituciones educativas colegio nacional de Yarinacocha y Diego Ferré comprendidas en la región Ucayali del distrito de Yarinacocha en el año 2016. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote] http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4885/ESTRATEGIA_APRENDIZAJE_RENDIMIENTO_LOPEZ_RUIZ_JUAN.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Luciano García, R. (2019). *Evaluación de la acción tutorial desarrollada por los tutores en el proyecto piloto de inducción de maestros principiantes de la República Dominicana: Un estudio mixto*. [Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona] <http://hdl.handle.net/10803/670004>
- Medina Gallegos, A. M. (2019). *Programa de acción tutorial como herramienta pedagógica en el nivel primario de la i.e. 40280 “Nuestra Señora de Fátima” del distrito de Yauca, Caraveli, Arequipa – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio Institucional

- <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10180/EDMmegaam.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU (2005). Tutoría y orientación educativa en la educación primaria. Ministerio de educación. Perú. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4523>
- Ministerio de Educación. (2007). Manual de tutoría y orientación educativa. <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/manual-de-tutoria-yorientacion-educativa.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo nacional de la educación básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacionalde-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021). Guía de Tutoría para docentes de Educación Primaria (pp. 1–33). <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7605>
- Monjarás- Ávila, A. J., Bazán-Suárez, A. K., Pacheco- Martínez, Z. K., Rivera-Gonzaga, J. A., Zamarripa- Calderón, J. E., & Cuevas- Suárez, carlos E. (2019). *Diseños de investigación. Educación y Salud Boletín Científico*, 8(15), 119–122. <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0->
- Muñoz Rocha, C. I. (2016). *Metodología de la investigación*. Primera edición. Oxford University Press México. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Reice. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*. 1(2). Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. Recuperado de <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peralta Sánchez, F. J., & Sánchez Roda, M. D. (2003). Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en alumnos de Educación Primaria. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=808748>

- Reyes Tejada, Y. N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional mayor de San Marcos] repositorio Institucional <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/590>
- Rodríguez Osorio, E.D.(2014). *Tutoría y rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario en las instituciones educativas públicas del distrito de Ricardo Palma 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14936>
- Romero Herrera, D., & Zuña Rivera, B. C. (2018). *Acción tutorial refuerzo académico diseño de una guía de control y monitoreo para la jornada de refuerzo académico*. [Tesis de Titulación, Universidad San Agustín] Repositorio Institucional <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34687>
- Salvador Guerrero, B. (2018). *Modelo de gestión tutorial para fortalecer el liderazgo en estudiantes de las instituciones educativas emblemáticas de la región Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31778/salvador_gb.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma-Vicerrectorado de Investigación. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez Casas, M. B. (2020). *Acción tutorial y conductas disruptivas en estudiantes de la I.E. 2023 “Augusto Salazar Bondy”, San Martín de Porres, año 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Sarabia, C., Alconero, A. (2019). Claves para el diseño y validación de cuestionarios en Ciencias de la Salud. *Revista en Cardiología*, Volumen 29(77), 69-73.

- <https://www.enfermeria21.com/revistas/cardiologia/articulo/531/claves-para-el-diseno-y-validacion-de-cuestionarios-en-ciencias-de-la-salud>
- Suárez Gonzáles, P.A. (2019) *Relación del acompañamiento familiar en el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Veinticuatro de Julio” – Santa Elena – Ecuador, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43545>
- Torquemada González, A. D., & Jardínez Hernández, L. (2019). La formación de competencias docentes universitarias a partir de la evaluación del desempeño del tutor. *Publicaciones*, 49(1), 39–52. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i1.9851>
- Urosa Sanz, B., & Lázaro Fernández, S. (2017). La función tutorial en educación infantil y primaria: actividades que implica y dificultad percibida por el profesorado en su desarrollo. *Revista Educatio Siglo XXI*, 35(2), 111–138. <https://doi.org/10.6018/j/298541>
- Vásquez Barahona, E. (2020). *La gestión tutorial docente y el manejo del acoso escolar en una institución educativa secundaria del distrito de Santa Rosa, Chiclayo*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49490>
- Velasco Andrade, C. V. (2017). *Desarrollo de la acción tutorial en el desempeño escolar de los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la institución educativa “Santa Magdalena Sofia ”del distrito Selva Alegre año 2016*. [Tesis de Titulación, Universidad de Guayaquil]

ANEXOS

ANEXOS 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	CATEGORÍAS	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
<p>¿Cuál sería el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál sería el efecto de la gestión tutorial en el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima –</p> <p>¿Cuál sería el efecto de la gestión tutorial en las actividades escolares en los estudiantes de</p>	<p>Determinar el efecto de la gestión tutorial en el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar el efecto de la gestión tutorial en el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p> <p>Determinar el efecto de la gestión tutorial</p>	<p>Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Gestión tutorial</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Planificación Ejecución Evaluación</p> <p>Variable 2:</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Desempeño estudiantil Actividades escolares Autoestima académica</p>	<p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo (Sánchez, Reyes & Mejía, 2018)</p> <p>TIPO:</p> <p>Básica pura o fundamental y aplicada (Sánchez, Reyes & Mejía, 2018)</p> <p>ALCANCE:</p> <p>Descriptivo, correlacional explicativo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental Transeccional</p>	<p>Variable 1 y 2</p> <p>Cuestionario de Gestión tutorial y rendimiento académico de escala Likert</p>

<p>6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021?</p> <p>¿Cuál sería el efecto de la gestión tutorial docente en la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021?</p>	<p>en las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p> <p>Determinar el efecto de la gestión tutorial en la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p>	<p>Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p> <p>Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE de Magdalena del Mar, Lima – 2021.</p>		<p>(Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p> <p>MUESTRA:</p> <p>No probabilístico, conformada por 61 estudiantes de 6to grado de primaria</p>	
---	---	---	--	--	--

ANEXOS 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE GESTIÓN TUTORIAL	Aplicación de un conjunto de acciones tutoriales de planificación, ejecución y evaluación, llevadas a cabo por los docentes; cuya finalidad es acompañar al estudiante en su formación integral, sea este; cognitivo, pedagógico y socioafectivo.(Vásquez,2020)	Dicha variable se va a operacionalizar a través de la aplicación de un cuestionario con sus dimensiones: planificación, ejecución y evaluación.	Planificación	Diseño de metodologías y hábitos de estudio Acciones preventivas Formación en valores Autoestima personal y académica	Ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre= 5
			Ejecución	Desarrollo de sesiones Trabajo en equipo	

			Evaluación	Apreciación del estudiante Logros en función a la tutoría	
VARIABLE DEPENDIENTE RENDIMIENTO ACADÉMICO	Capacidad innata del estudiante, además de un conjunto de diferentes factores intrínsecos y extrínsecos necesarios para la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias con la finalidad de obtener resultados académicos óptimos. (Garrido, 2015)	Dicha variable se va a operacionalizar a través de la aplicación de un cuestionario con sus dimensiones: desempeño estudiantil, actividades escolares y autoestima académica.	Desempeño estudiantil	Habilidades y destrezas Proceso de aprendizaje	Ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3
			Actividades escolares	Interacción entre estudiantes Promueve la autonomía y estrategias de autonomía	

			Autoestima académica	Aceptación académica Superación académica Comodidad académica	Casi siempre = 4 Siempre= 5
--	--	--	----------------------	---	--------------------------------

ANEXOS 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Instrumento adaptado de Katerine Ana Comezaña Brent (2013) y Suárez Gonzáles Pamela Adriana (2019)

Estimado alumno:

Con el presente cuestionario, se pretende recabar información de tu percepción respecto a la acción tutorial y el rendimiento académico, de manera que no existen respuestas correctas o incorrectas.

De igual forma, no te pediremos tus datos personales, con lo que te aseguramos la confidencialidad de la información que nos puedas proporcionar.

Agradecemos mucho tu colaboración y te suplicamos que, de aceptar contestar el cuestionario, lo hagas de manera completa, sin dejar de responder ningún ítem.

Instrucciones:

De acuerdo con la siguiente escala, marca con una X, el espacio que corresponda a tu respuesta.

Nunca = 1

Casi nunca = 2

Algunas veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

N°		1	2	3	4	5
1	Investigo anticipadamente los temas a tratar para participar en clase.					
2	Cuando posee información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					
3	Apunto las ideas principales de cada tema para comprender mejor.					

4	Explico con mis propias palabras los temas.					
5	Me intereso por aprender.					
6	Me gusta participar en clase cuando realizan preguntas porque me siento que así aprendo mejor.					
7	Me gusta trabajar en equipo porque así conozco mejor a mis compañeros.					
8	Transmito mi energía y las ganas de realizar actividades de grupo a pesar de que la tarea sea difícil.					
9	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.					
10	Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso.					
11	Me siento aceptado(a) por mis compañeros de estudio.					
12	Mis profesores me hacen sentir que soy lo suficientemente capaz.					
13	Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio.					
14	Me es fácil hablar frente a la clase.					
15	Mayormente me siento cómodo en el colegio.					
16	El trato cordial y respetuoso de mi tutor para con mi persona, me permite tenerle confianza para exponerle mis problemas.					
17	Mi tutor, ha mostrado interés por mi rendimiento académico (mis notas).					
18	Mi tutor, me ha guiado, respecto a metodologías y técnicas de estudio para los cursos que considero difíciles.					
19	La tutoría ha sido un factor importante para promover en mí, estilos de vida saludable.					

20	Considero que la tutoría ha sido un factor positivo en ayudarme a solucionar posibles dificultades con algunos compañeros y/o docentes.					
21	La tutoría ha facilitado mi relación con mis compañeros.					
22	Considero que la tutoría ha influido positivamente en mis calificaciones o notas.					
23	La tutoría ha contribuido en mejorar mi autoestima.					
24	Considero que la tutoría ha favorecido en mí, el uso de técnicas o hábitos de estudio.					
25	La tutoría ha favorecido mi formación en valores					
26	La tutoría me ha permitido reflexionar y proyectarme metas a futuro.					
27	Considero que la tutoría ha contribuido de alguna manera en aliviar mis problemas personales.					

La gestión tutorial y el rendimiento académico

Con el presente cuestionario, se pretende recabar información de tu percepción respecto a la gestión tutorial y el rendimiento académico, de manera que no existen respuestas correctas o incorrectas.

De igual forma, no te pediremos tus datos personales, con lo que te aseguramos la confidencialidad de la información que nos puedas proporcionar.

1. Investigo anticipadamente los temas a tratar para participar en clase. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

<https://forms.gle/afrwkvorf5pKQkm9>

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



ANEXO 4

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Mg. José Ricardo, Mosquera Mijahuanga		
Grado profesional:	Maestro (X)	Bachiller (X)
	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Gestión pública ()	Política y gobernabilidad ()
	Administración o economía ()	Otra <u>Educación</u> (X)
Áreas de experiencia profesional: <u>Docencia</u>		
Institución donde labora: <u>Trabajo como encargado de la Pastoral en el Colegio Fermín Galvarro "Nuestra Señora de Mercedes"</u>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados: Título del estudio realizado: <u>"Proceso de construcción de estándares de aprendizaje en el área de matemática para el quinto y sexto grado del nivel de educación primaria de las Instituciones Educativas Salesianas de Lima en el año 2010."</u>	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes
Autor (a)(es):	Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 12 ítems de Comezaña (2013) dividido en tres dimensiones: planificación con 5 preguntas, ejecución con 3 preguntas y evaluación con 4 preguntas, de su propia autoría. La valoración de cada una de estas preguntas será: Nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre=5. La aplicación del instrumento será de manera virtual, con el apoyo del Formulario de Google.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
GESTIÓN TUTORIAL	Planificación	Esta subescala contiene ítems que evalúan un conjunto de actividades que respondan a la metodología, a la adquisición de hábitos de estudio, a la formación en valores y a mejorar la autoestima personal y académica (Comezaña, 2013)
	Ejecución	Esta subescala contiene ítems que evalúan todas las acciones que debe realizar el docente tutor en su acción tutorial, como es el desarrollo de las sesiones que respondan a las necesidades de los estudiantes, el desarrollo del trabajo colaborativo para promover valores que ayuden y fomenten una cultura de paz (Comezaña, 2013).
	Evaluación	Esta subescala contiene ítems que evalúan la acción tutorial con respecto al rendimiento académico, al crecimiento y gestión personal, respondiendo al bienestar integral del educando. (Comezaña, 2013).

A continuación, a usted le presenté el instrumento Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes elaborado por Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comeraña Brent, en el 2019 y 2013, respectivamente. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem pueda ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

- Primera dimensión: Planificación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Diseño de metodologías y hábitos de estudio Acciones preventivas Formación en valores Autoestima personal y académica	1. Mi tutor, me ha guiado, respecto a metodologías y técnicas de estudio para los cursos que considero difíciles.	4	4	4	
	2. La tutoría ha sido un factor importante para promover en mí, estilos de vida saludable.	4	4	4	
	3. La tutoría ha contribuido en mejorar mi autoestima.	4	4	4	
	4. Considero que la tutoría ha favorecido en mí, el uso de técnicas o hábitos de estudio.	3	4	4	
	5. La tutoría ha favorecido mi formación en valores	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ejecución

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Desarrollo de sesiones	1. Considero que la tutoría ha sido un factor positivo en ayudarme a solucionar posibles dificultades con	4	4	4	

Trabajo en equipo	algunos compañeros y/o docentes.				
	2. La tutoría ha facilitado mi relación con mis compañeros.	4	4	4	
	3. La tutoría me ha permitido reflexionar y proyectarme metas a futuro.	3	4	4	

• Primera dimensión: Evaluación

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Apreciación del estudiante Logros en función a la tutoría	1. El trato cordial y respetuoso de mi tutor para con mi persona, me permite tenerle confianza para exponerle mis problemas.	4	4	4	
	2. Mi tutor, ha mostrado interés por mi rendimiento académico (mis notas).	4	4	4	
	3. Considero que la tutoría ha influido positivamente en mis calificaciones o notas.	4	4	3	
	4. Considero que la tutoría ha contribuido de alguna manera en aliviar mis problemas personales	3	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 06694158

ANEXO 4
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre **GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Mg. José Ricardo, Mosquera Mijahuanga	
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Bachiller (<input type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de Formación académica:	Gestión pública () Política y gobernabilidad () Administración o economía () Otra _____ ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- d. Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes
Autor (a)(es):	Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comesaña Brent
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 ítems de Suárez (2019) dividido en tres dimensiones: desempeño estudiantil con 6 preguntas, actividades escolares con 4 preguntas y autoestima académica con 5 preguntas, de su propia autoría. La valoración de cada una de estas preguntas será: Nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre= 5. La aplicación del instrumento será de manera virtual, con el apoyo del Formulario de Google.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Desempeño estudiantil	Esta subescala contiene ítems que evalúan el interés propio e individual que realiza el estudiante en su proceso formativo, este comprende los esfuerzos y las mejoras para su bienestar académico y su formación integral, agrupando actitudes, invirtiendo tiempo y energía para el logro de sus objetivos. (Aspeé et al., 2012).
	Actividades escolares	En esta subescala se encuentran ítems que evalúan las interacciones sociales del estudiante, donde comparte el conocimiento, también las experiencias para lograr una meta en común. Espacio donde se promueve la diversidad, la tolerancia, la comunicación, entre otros principios. (Galindo et al., 2012).
	Autoestima académica	Esta subescala está diseñada para que el estudiante evalúe si está de acuerdo con sus capacidades en el ámbito escolar teniendo en cuenta su habilidad, productividad e importancia. (Cumbirayco, 2017, p.43)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presenté el instrumento adaptado Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes elaborado por Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent, en el 2019 y 2013, respectivamente. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

• Primera dimensión: Desempeño estudiantil

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades y destrezas	1. Investigo anticipadamente los temas a tratar para participar en clase.	4	4	4	
	2. Cuando posee información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	4	4	4	
	3. Apunto las ideas principales de cada tema para comprender mejor.	4	4	4	
Proceso de aprendizaje	4. Explico con mis propias palabras los temas.	4	4	4	
	5. Me intereso por aprender.	4	4	4	
	6. Me gusta participar en clase cuando realizan preguntas porque me siento que así aprendo mejor.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Actividades escolares

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Interacción entre estudiantes Promueve la autonomía y estrategias de autonomía	1. Me gusta trabajar en equipo porque así conozco mejor a mis compañeros.	4	4	4	
	2. Transmito mi energía y las ganas de realizar actividades de grupo a pesar de que la tarea sea difícil.	4	4	4	
	3. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	4. Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Autoestima académica

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación académica	1. Me siento aceptado(a) por mis compañeros de estudio.	3	4	4	
	2. Mis profesores me hacen sentir que soy lo suficientemente capaz.	4	3	4	
Superación académica	3. Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio.	4	4	4	
Comodidad académica	4. Me es fácil hablar frente a la clase.	4	4	4	
	5. Mayormente me siento cómodo en el colegio.	3	4	4	



Firma del evaluador

DNI:

06694158

ANEXO 4
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Mg. Marisol Mendoza Antonio	
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>) Bachiller () Doctor ()
Área de Formación académica:	Gestión pública () Política y gobernabilidad () Administración o economía () Otra <u>EDUCACIÓN</u> (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional: <u>DOCENTE</u>	
Institución donde labora: <u>IE SALESIANO ROSENTHAL DE LA FUENTE"</u>	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado:
<u>" CLIMA ORGANIZACIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA ROSA DE SANTA MARÍA - BREÑA 2013."</u>	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes
Autor (a)(es):	Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 12 ítems de Comezaña (2013) dividido en tres dimensiones: planificación con 5 preguntas, ejecución con 3 preguntas y evaluación con 4 preguntas, de su propia autoría. La valoración de cada una de estas preguntas será: Nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre=5. La aplicación del instrumento será de manera virtual, con el apoyo del Formulario de Google.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
GESTIÓN TUTORIAL	Planificación	Esta subescala contiene ítems que evalúan un conjunto de actividades que respondan a la metodología, a la adquisición de hábitos de estudio, a la formación en valores y a mejorar la autoestima personal y académica (Comezaña, 2013)
	Ejecución	Esta subescala contiene ítems que evalúan todas las acciones que debe realizar el docente tutor en su acción tutorial, como es el desarrollo de las sesiones que respondan a las necesidades de los estudiantes, el desarrollo del trabajo colaborativo para promover valores que ayuden y fomenten una cultura de paz (Comezaña, 2013).
	Evaluación	Esta subescala contiene ítems que evalúan la acción tutorial con respecto al rendimiento académico, al crecimiento y gestión personal, respondiendo al bienestar integral del educando. (Comezaña, 2013).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presentó el instrumento Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes elaborado por Suárez Gonzales Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent, en el 2019 y 2013, respectivamente. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejina con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

- Primera dimensión: Planificación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Diseño de metodologías y hábitos de estudio Acciones preventivas Formación en valores Autoestima personal y académica	1. Mi tutor, me ha guiado, respecto a metodologías y técnicas de estudio para los cursos que considero difíciles.	4	4	4	
	2. La tutoría ha sido un factor importante para promover en mí, estilos de vida saludable.	4	4	4	
	3. La tutoría ha contribuido en mejorar mi autoestima.	3	4	4	
	4. Considero que la tutoría ha favorecido en mí, el uso de técnicas o hábitos de estudio.	4	4	4	
	5. La tutoría ha favorecido mi formación en valores.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ejecución

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Desarrollo de sesiones	1. Considero que la tutoría ha sido un factor positivo en ayudarme a solucionar posibles dificultades con	4	4	4	

Trabajo en equipo	algunos compañeros y/o docentes.				
	2. La tutoría ha facilitado mi relación con mis compañeros.	4	4	4	
	3. La tutoría me ha permitido reflexionar y proyectarme metas a futuro.	4	4	4	

• Primera dimensión: Evaluación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Apreciación del estudiante Logros en función a la tutoría	1. El trato cordial y respetuoso de mi tutor para con mi persona, me permite tenerle confianza para exponerle mis problemas.	4	4	4	
	2. Mi tutor, ha mostrado interés por mi rendimiento académico (mis notas).	4	4	4	
	3. Considero que la tutoría ha influido positivamente en mis calificaciones o notas.	4	4	3	
	4. Considero que la tutoría ha contribuido de alguna manera en aliviar mis problemas personales	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 10170287

ANEXO 4
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre **GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Mg. Marisol Mendoza Antonio		
Grado profesional:	Maestro (X)	Bachiller ()
	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Gestión pública ()	Política y gobernabilidad ()
	Administración o economía ()	Otra <u>EDUCACIÓN</u> (X)
Áreas de experiencia profesional: <u>DOCENTE</u>		
Institución donde labora: <u>IE SALESIANO ROSENTHAL DE LA PUENTE</u>		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados	
	Título del estudio realizado.	
<u>" CLIMA ORGANIZACIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA ROSA DE SANTA MARÍA - BREÑA 2013 "</u>		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes
Autor (a)(es):	Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 ítems de Suárez (2019) dividido en tres dimensiones: desempeño estudiantil con 6 preguntas, actividades escolares con 4 preguntas y autoestima académica con 5 preguntas, de su propia autoría. La valoración de cada una de estas preguntas será: Nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre= 5. La aplicación del instrumento será de manera virtual, con el apoyo del Formulario de Google.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Desempeño estudiantil	Esta subescala contiene ítems que evalúan el interés propio e individual que realiza el estudiante en su proceso formativo, este comprende los esfuerzos y las mejoras para su bienestar académico y su formación integral, agrupando actitudes, invirtiendo tiempo y energía para el logro de sus objetivos. (Aspeé et al., 2012).
	Actividades escolares	En esta subescala se encuentran ítems que evalúan las interacciones sociales del estudiante, donde comparte el conocimiento, también las experiencias para lograr una meta en común. Espacio donde se promueve la diversidad, la tolerancia, la comunicación, entre otros principios. (Galindo et al., 2012).
	Autoestima académica	Esta subescala está diseñada para que el estudiante evalúe si está de acuerdo con sus capacidades en el ámbito escolar teniendo en cuenta su habilidad, productividad e importancia. (Cumbinayco, 2017, p.43)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presentó el instrumento adaptado Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes elaborado por Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent, en el 2019 y 2013, respectivamente. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

• Primera dimensión: Desempeño estudiantil

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades y destrezas	1. Investigo anticipadamente los temas a tratar para participar en clase.	4	4	4	
	2. Cuando poseo información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	4	4	4	
	3. Apunto las ideas principales de cada tema para comprender mejor.	4	4	4	
Proceso de aprendizaje	4. Explico con mis propias palabras los temas.	4	4	3	
	5. Me intereso por aprender.	4	4	4	
	6. Me gusta participar en clase cuando realizan preguntas porque me siento que así aprendo mejor.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Actividades escolares

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Interacción entre estudiantes	1. Me gusta trabajar en equipo porque así conozco mejor a mis compañeros.	4	4	4	
	2. Transmiso mi energía y las ganas de realizar actividades de grupo a pesar de que la tarea sea difícil.	3	4	4	
Promueve la autonomía y estrategias de autonomía	3. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	4. Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Autoestima académica

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación académica	1. Me siento aceptado(a) por mis compañeros de estudio.	4	4	4	
	2. Mis profesores me hacen sentir que soy lo suficientemente capaz.	4	4	4	
Superación académica	3. Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio.	4	4	4	
Comodidad académica	4. Me es fácil hablar frente a la clase.	4	4	4	
	5. Mayormente me siento cómodo en el colegio.	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI: 10170287

ANEXO 4
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre **GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Claudia Arellano Martínez	
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>)	Bachiller (<input type="checkbox"/>)
	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input type="checkbox"/>)	Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>)
	Administración o economía (<input type="checkbox"/>)	Otra ___ Educación _ (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo y Dirección de Centros Educativos • Docencia Universitaria 	
Institución donde labora:	Colegio San Agustín	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados	
	Título del estudio realizado:	
"Desarrollo de las Capacidades Fundamentales dentro de la malla curricular de la Escuela Militar de Chorrillos"		
"Desarrollo de un plan estratégico tutorial que permita fortalecer la formación a través de la educación virtual, en el nivel secundario del colegio privado - religioso "San Agustín de Lima" ubicado en el distrito de San Isidro de Lima-Perú"		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. DATOS DEL INSTRUMENTO GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes
Autor (a)(es):	Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 12 ítems de Comezaña (2013) dividido en tres dimensiones: planificación con 5 preguntas, ejecución con 3 preguntas y evaluación con 4 preguntas, de su propia autoría. La valoración de cada una de estas preguntas será: Nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre=5. La aplicación del instrumento será de manera virtual, con el apoyo del Formulario de Google.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición / Explicación
GESTIÓN TUTORIAL	Planificación	Esta subescala contiene ítems que evalúan un conjunto de actividades que respondan a la metodología, a la adquisición de hábitos de estudio, a la formación en valores y a mejorar la autoestima personal y académica (Comezaña, 2013)
	Ejecución	Esta subescala contiene ítems que evalúan todas las acciones que debe realizar el docente tutor en su acción tutorial, como es el desarrollo de las sesiones que respondan a las necesidades de los estudiantes, el desarrollo del trabajo colaborativo para promover
	Evaluación	Esta subescala contiene ítems que evalúan la acción tutorial con respecto al rendimiento académico, al

		valores que ayuden y fomenten una cultura de paz (Comezaña, 2013).
		crecimiento y gestión personal, respondiendo al bienestar integral del educando. (Comezaña, 2013).

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, usted le presentó el instrumento Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes elaborado por Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent, en el 2019 y 2013, respectivamente. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitarles brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

- Primera dimensión: Planificación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> •Diseño de metodologías y hábitos de estudio •Acciones preventivas •Formación en valores •Autoestima personal y académica 	1. Mi tutor, me ha guiado, respecto a metodologías y técnicas de estudio para los cursos que considero difíciles.	4	4	3	
	2. La tutoría ha sido un factor importante para promover en mí, estilos de vida saludable.	4	4	4	
	3. La tutoría ha contribuido en mejorar mi autoestima.	3	3	3	difícil de medir
	4. Considero que la tutoría ha favorecido en mí, el uso de técnicas o hábitos de estudio.	3	4	4	
	5. La tutoría ha favorecido mi formación en valores	4	4	4	

ANEXO 4
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento sobre **GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Claudia Arellano Martínez	
Grado profesional:	Maestro (<input checked="" type="checkbox"/>)	Bachiller (<input type="checkbox"/>)
	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Gestión pública (<input type="checkbox"/>)	Política y gobernabilidad (<input type="checkbox"/>)
	Administración o economía (<input type="checkbox"/>)	Otra <u>Educación</u> (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo y Dirección de Centros Educativos • Docencia Universitaria 	
Institución donde labora:	Colegio San Agustín	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica	Trabajo(s) psicométricos realizados	
:	Título del estudio realizado:	

"Desarrollo de las Capacidades Fundamentales dentro de la malla curricular de la Escuela Militar de Chorrillos"

"Desarrollo de un plan estratégico tutorial que permita fortalecer la formación a través de la educación virtual, en el nivel secundario del colegio privado - religioso 'San Agustín de Lima' ubicado en el distrito de San Isidro de Lima-Perú"

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO GESTIÓN TUTORIAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES

Nombre de la Prueba:	Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes
Autor (a)(es):	Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent
Procedencia:	Peruana
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes
Significación:	Esta escala está compuesta por 15 ítems de Suárez (2019) dividido en tres dimensiones: desempeño estudiantil con 6 preguntas, actividades escolares con 4 preguntas y autoestima académica con 5 preguntas, de su propia autoría. La valoración de cada una de estas preguntas será: Nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre= 5. La aplicación del instrumento será de manera virtual, con el apoyo del Formulario de Google.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/VARIABLE	Sub escala (dimensiones)	Definición / Explicación
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Desempeño estudiantil	Esta subescala contiene ítems que evalúan el interés propio e individual que realiza el estudiante en su proceso formativo, este comprende los esfuerzos y las mejoras para su bienestar académico y su formación integral, agrupando actitudes, invirtiendo tiempo y energía para el logro de sus objetivos. (Aspeé et al., 2012).
	Actividades escolares	En esta subescala se encuentran ítems que evalúan las interacciones sociales del estudiante, donde comparte el conocimiento, también las experiencias para lograr una meta en común. Espacio donde se promueve la diversidad, la tolerancia, la comunicación, entre otros principios. (Galindo et al., 2012).
	Autoestima académica	Esta subescala está diseñada para que el estudiante evalúe si está de acuerdo con sus capacidades en el ámbito escolar teniendo en cuenta su habilidad.

		productividad e importancia. (Cumbirayco, 2017, p.43)
--	--	---

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presenté el instrumento adaptado Gestión tutorial y rendimiento académico en los estudiantes elaborado por Suárez González Pamela Adriana/ Katherine Ana Comezaña Brent, en el 2019 y 2013, respectivamente. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

• Segunda dimensión: Actividades escolares

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Interacción entre estudiantes • Promueve la autonomía y estrategias de autonomía 	1. Me gusta trabajar en equipo porque así conozco mejor a mis compañeros.	4	4	4	
	2. Transmito mi energía y las ganas de realizar actividades de grupo a pesar de que la tarea sea difícil.	4	4	4	
	3. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	4	4	4	
	4. Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso.	4	4	4	

• Tercera dimensión: Autoestima académica

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aceptación académica	1. Me siento aceptado(a) por mis compañeros de estudio.	3	3	4	cambiaria aceptado por reconocido
Superación académica	2. Mis profesores me hacen sentir que soy lo suficientemente capaz.	4	3	3	complementar capaz de lograr lo que me propongo
Comodidad académica	3. Estoy orgulloso de mi rendimiento en el colegio.	4	4	4	
	4. Me es fácil hablar frente a la clase.	4	4	4	
	5. Mayormente me siento cómodo en el colegio.	3	3	4	no pondría mayormente


Firma del evaluador

DNI: 08132798

ANEXO 5

TABLA DE JUECES PARA LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE	DNI	ESPECIALIDAD
Mg. Mosquera Mijahuanca, José Ricardo	N° 08111369	Docencia Superior y Gestión
Mg. Marisol Mendoza Antonio	N° 10170287	Docencia y gestión educativa
Mg. Claudia Arellano Martínez	N° 08132798	Docencia Universitaria

ANEXO 6

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	27

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Rendimiento1	108,00	281,571	,250	,937
Rendimiento2	107,13	269,410	,650	,933
Rendimiento3	107,93	270,638	,434	,936
Rendimiento4	107,33	275,524	,589	,934
Rendimiento5	106,53	280,410	,454	,935
Rendimiento6	107,53	275,695	,380	,936

Rendimiento7	107,60	269,257	,528	,935
Rendimiento8	107,07	271,210	,488	,935
Rendimiento9	108,13	277,695	,310	,937
Rendimiento10	107,00	283,143	,197	,938
Rendimiento11	106,87	260,552	,729	,932
Rendimiento12	106,87	263,410	,650	,933
Rendimiento13	106,93	266,495	,701	,932
Rendimiento14	107,47	262,981	,730	,932
Rendimiento15	106,87	264,124	,670	,933
Rendimiento16	107,33	255,667	,758	,931
Rendimiento17	106,40	292,257	-,216	,939
Rendimiento18	106,60	273,829	,644	,934
Rendimiento19	106,80	265,314	,792	,931
Rendimiento20	106,73	268,495	,851	,932
Rendimiento21	107,27	259,067	,761	,931
Rendimiento22	107,07	273,781	,601	,934
Rendimiento23	107,13	259,124	,691	,932
Rendimiento24	107,07	258,638	,809	,931
Rendimiento25	106,67	270,095	,698	,933
Rendimiento26	107,00	273,000	,499	,935
Rendimiento27	107,60	251,686	,706	,932

AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO

Lima, julio de 2021

Mg.

Katerine Ana Comezaña Brent

De mi consideración:

Me es grato poder saludarle.

Yo, Lourdes Irene Mesones Vásquez con número de DNI 10680177 alumna de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo y Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo Campus Lima Norte – Perú. Me encuentro realizando una investigación cuyo tema es : **Gestión tutorial y rendimiento académico en estudiantes de 6to grado de una I.E. de Magdalena del Mar, Lima, 2021.**

Por tal motivo académico, he considerado para mi estudio de investigación uno de sus cuestionarios propuestos en su tesis: **La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria, año 2013.** Ubicado en <https://hdl.handle.net/20.500.12727/664>.

Por tratarse de un aporte científico, espero acceder a su consentimiento.

Agradezco de antemano su atención.

Atentamente,

Lourdes Mesones Vásquez

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Contrastación de hipótesis general

H₀: No existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho > 0.05$

H₁: Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el rendimiento académico en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho < 0.05$

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl 1	gl 2	Sig. Cambio en F
1	.744 _a	0.554	0.545	5.35	0.554	65.761	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: De acuerdo con el resumen del modelo, la variable gestión tutorial explica a la variable rendimiento académico aproximadamente en un 74 %. Por esta razón, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Contrastación de las hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho=0$

H₁: Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y el desempeño estudiantil en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho \neq 0$

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.547 ^a	0.299	0.286	2.752	0.299	22.648	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: De acuerdo con el resumen del modelo, la variable gestión tutorial explica a la dimensión desempeño estudiantil aproximadamente en un 55 %. Por esta razón, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 2:

H₀: No existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho=0$

H₁: Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y las actividades escolares en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho \neq 0$

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.638 ^a	0.408	0.396	2.163	0.408	36.453	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: De acuerdo con el resumen del modelo, la variable gestión tutorial explica a la dimensión actividades escolares aproximadamente en un 64 %. Por esta razón, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 3:

H₀: No existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho=0$

H₁: Existe un efecto positivo entre la gestión tutorial y la autoestima académica en los estudiantes de 6to grado de una IE del Distrito de Magdalena del Mar, Lima – 2021.

$\rho\neq 0$

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.759 ^a	0.577	0.569	2.027	0.577	72.214	1	53	<.001

a Predictores: (Constante), Suma Variable Gestión tutorial

Interpretación: De acuerdo con el resumen del modelo, la variable gestión tutorial explica a la dimensión autoestima académica aproximadamente en un 76 %. Por esta razón, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.